

0 18  
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

ПЗ659-64

**ВАТСКИЯ**

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1874 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 14 Января 1874 года, за № 4-мъ. *Относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Духовныхъ Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ заслушалъ предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 166, съ изложеніемъ о указаній относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Духовныхъ Училищахъ утвердить и, по отпечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, послать при печатномъ

указъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія, къ свѣдѣнію и руководству, во всѣ Семинаріи и училища.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 10 октября 1873 года за № 166-мъ.**

Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривается, что во многихъ Духовныхъ Училищахъ русскій языкъ и церковно-славянскій преподаются частію несогласно объяснительной запискѣ къ программѣ означенныхъ языковъ, частію безъ знанія современнаго метода и пріемовъ преподаванія, въ частности же замѣчены слѣдующіе недостатки:

1) Рекомендованный программю и объяснительною къ ней запискою практическій методъ преподаванія русскаго языка многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и надлежаще примѣняемъ съ разборомъ примѣровъ для вывода правила.

2) Значительное большинство преподавателей, при практическомъ преподаваніи грамматики русскаго языка, слишкомъ много занимали учениковъ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Проходили цѣлые уроки въ занятіяхъ тѣмъ, что ученики отдѣляли одно предложеніе отъ другаго, узнавали члены онаго или части рѣчи. Такая однообразная работа, будучи слишкомъ продолжительною и часто повторяемою, можетъ утомить учениковъ и не оказывать вліянія, развивающаго ихъ умъ.

3) Иные наставники, строго держась порядка учебника, требовали буквальнаго изученія назначаемыхъ уроковъ, не заботясь болѣе всего объ осмысленномъ усвоеніи изучаемаго.

4) Многіе учителя не понимали, что во всякомъ грамматическомъ вопросѣ существенно важное заключается въ не-

многoмъ, и потому особенно не отличали его, а проходили все подъ-рядъ.

5) Почти вездѣ недостаточно изучали правописание по частямъ, какъ указано въ программѣ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ, напр. окончаніе родительнаго падежа единственнаго числа мужескаго рода и средняго въ прилагательныхъ; окончаніе сравнительной степени и проч.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ, проходя положенное въ классѣ, напр. III-мъ, наставникъ оставлялъ безъ вниманія пройденное во II-мъ, и не исправлялъ слабого знанія изъ прежде пройденнаго.

7) Очень не многіе наставники требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія и еще меньшее ихъ число добивалось того съ надлежащею настойчивостію, а нѣкоторые и сами не умѣли выразительно читать.

8) Недостаточно учили по славянскому языку даже чтенію.

9) Стихотвореніями вообще мало занимались. Въ однихъ училищахъ вовсе не учили ихъ, а въ другихъ выборъ представляли учащимся. Назначенное для заучиванія стихотвореніе учитель не разъяснял, не училъ произносить, не дѣлалъ его по частямъ и въ цѣломъ предметъ письменныхъ упражненій.

10) Многіе по прежнему назначали перелагать стихи въ прозу, хотя такое упражненіе не рекомендуется программoю, какъ превосходящее развитіе училищныхъ учениковъ, по крайней мѣрѣ низшихъ классовъ, и при этомъ довольствовались тѣмъ, что ученики употребляли тѣже слова, но въ иной формѣ и въ другомъ порядкѣ, и напримѣръ извѣстное описаніе Пушкина полтавскаго боя «горитъ востокъ зарею новой...»

излагали такъ: «востокъ загорѣлся новой зарей и загрохотали пушки на холмахъ и по равнинамъ», вмѣсто того, чтобы поэтическія, образныя выраженія замѣнить настоящими прозаическими, хоть въ слѣдующемъ родѣ: «лишь только занялась утренняя заря, какъ началась сильная пальба изъ пушекъ, расположенныхъ по холмамъ и на равнинѣ». Такое занятіе обнаруживало въ наставникахъ непониманіе дѣла и сообщало ученикамъ превратное понятіе о задачѣ.

11) Въ однихъ училищахъ диктовка была почти каждый классъ, въ другихъ вовсе не было письменныхъ упражненій, и ни въ одномъ не были испытаны всѣ виды упражненій, указанные на стр. 10 и 11 училищной программы.

12) Не всѣ наставники исправляли письменныя упражненія учениковъ, а мѣстное начальство не обращало должнаго вниманія на это важное въ преподаваніи упущеніе.

13) При переводахъ и при разборѣ сочиненій не занимались сравненіемъ формъ выраженія и объясненіемъ сходства и различія между ними.

14) Не разнообразили занятій на урокахъ особенно въ низшихъ классахъ.

15) Наконецъ между преподавателями языковъ не было соглашенія относительно употребленія ими однихъ и тѣхъ же грамматическихъ терминовъ.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ преподаванія русскаго языка и церковно-славянскаго въ Духовныхъ Училищахъ, Учебный Комитетъ призналъ полезнымъ сдѣлать ниже слѣдующія разъясненія по преподаванію русскаго языка съ церковно-славянскимъ, которыми наставники Духовныхъ Училищъ могли бы руководствоваться при выполненіи программы съ объяснительною къ ней запискою.

Отъ поступающихъ въ первый классъ Духовнаго Училища уставомъ требуется умѣнье читать и писать по русски и читать по славянски. Какъ нимаю, по видимому, это умѣнье и знаніе, но они могутъ быть очень важны и плодотворны, если приобрѣтены не механическою работою и не случайными упражненіями, а были плодомъ обдуманнхъ и къ опредѣленной цѣли направленныхъ занятій. Цѣлю же обученія отечественному языку на всѣхъ ступеняхъ должно быть всестороннее развитіе духовной дѣятельности ученика, отчетливое уразумѣніе имъ законовъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть ею въ совершенствѣ. Къ достиженію этой цѣли, при начальномъ изученіи языка, важнѣйшими средствами служатъ: а) вразумительное (бѣглое и выразительное) чтеніе вполне доступныхъ дѣтямъ литературныхъ произведеній, б) рассказъ содержанія оныхъ, в) изученіе наизусть лучшихъ мѣстъ, г) объясненіе строенія рѣчи при разборѣ частей ея и членовъ предложенія, какъ простой ея основы, д) письменныя упражненія.

Всѣ означенныя занятія должны продолжаться во всѣхъ классахъ Духовнаго Училища, начиная съ приготовительнаго, гдѣ всему ученію должно быть положено доброе начало.

1. Чтеніемъ нужно занимать дѣтей въ низшихъ классахъ *былымъ* каждый урокъ, чтобы приучить ихъ читать скоро, не торопливо, безъ запинокъ, безъ остановки послѣ каждаго слова, вполне внятно, правильно и громко, также *выразительнымъ*, особенно въ высшихъ классахъ, чтобы они навыкли отбѣнять въ произношеніи болѣе важныя мысли или понятія въ ряду другихъ. Для выработки сознательнаго произношенія въ учащихся, необходимо наставнику иногда самому читать и объяснять: почему прочитавъ имъ что либо съ боль-

шею силою голоса, заставляя их повторять тоже самое съ желаемымъ совершенствомъ. Безъ надлежащей настойчивости со стороны наставника успѣхи учениковъ въ чтеніи едва ли возможны въ желаемой степени.

II. Умѣнье складно и бѣгло рассказывать прочитанное или выслушанное очень важно, и потому слѣдуетъ обратить на него особенное вниманіе, развивать его постепенно и настойчиво. Учить дѣтей связному рассказу можно дѣленіемъ статьи на части, указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ и связи между ними, обязательнымъ для всѣхъ приготовленіемъ къ рассказу и повтореніемъ послѣ замѣчаній. Въ иныхъ случаяхъ вопросами доводить наставникъ учениковъ до разумнѣнія хода рассказа и заставляя ихъ пересказывать близко подлиннику, безъ измѣненія порядка его и формы, или свободно, своими словами. Отчетливаго пересказа можно требовать лишь послѣ объясненій наставника и послѣ примѣрныхъ его рассказовъ.

III. Для заучиванія наизусть избираются небольшія басни или мѣста изъ стихотвореній, совершенно доступныя пониманію дѣтей. Въ избранномъ наставникъ объясняетъ непонятное ученикамъ при участіи всѣхъ ихъ; потомъ показываетъ имъ надлежащее произношеніе стихотворенія. Для выработки правильнаго и выразительнаго выговора выученное произносится учениками, по временамъ повторяется и въ высшихъ классахъ все то, что выучено было въ низшихъ; оно же постоянно служитъ матеріаломъ для практическихъ упражненій: для пересказа своими словами, въ иной формѣ (прошедшее замѣняется настоящимъ, единственное множественнымъ и под.), и для писанія изъ него, на виду у всѣхъ, на классной доскѣ, отдѣльныхъ словъ, выраженій, предложеній

и цѣлой рѣчи въ видахъ правописанія. IV. Чтеніе и разсказъ въ первомъ классѣ должны сопровождаться разборомъ состава рѣчи въ видахъ правописанія и подготовленія дѣтей къ систематическому изученію грамматики. Для этой цѣли на первое же время нужно указать имъ краткое нераспространенное предложеніе и главные члены оного: подлежащее (по вопросу кто или что) и сказуемое (что дѣлаетъ) въ примѣрахъ, безъ опредѣленій, напримѣръ: *человѣкъ идетъ, погода хороша.* Отъ подлежащаго прямого переходъ къ предмету—имени существительному, причемъ указываются окончанія его (ъ—ь, й, о—е, а—я), и измѣненія по числамъ и падежамъ въ цѣлыхъ предложеніяхъ, напр.: *отецъ заботится объ насъ, — домъ отца далеко, — я пишу отцу, — увѣдомляю отца, — домъ построенъ отцомъ, объ отцѣ мы писали, — отцы наши пріѣдутъ и под.* При вопросахъ подлежащему: что предметъ дѣлаетъ (поетъ, пишетъ), дѣлалъ (пѣлъ, писалъ) и будетъ дѣлать—объясняются формы времени настоящаго и будущаго (у или ю, ешь, или ишь, етъ или итъ и т. д.), также прошедшаго (ъ—а—о—ли); склоненіе изъявительное понятно изъ предыдущаго, неопредѣленное какъ названіе дѣйствія (тъ, чь, ться, чься), и повелительное какъ приказаніе (й—ь—и). При объясненіи личныхъ окончаній глагола могутъ быть названы личныя мѣстоименія, а на вопросы: *какой, каковъ, чей*—откликнутся прилагательныя имена. При склоненіи прилагательнаго съ существительнымъ особенно замѣчаются окончанія прилагательнаго въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, согласныя съ родомъ существительнаго (бѣлые цвѣты, бѣлыя тетради, — синіе листы, синія краски). Сравненіе признака въ предметахъ (палка длиннѣе карандаша) укажетъ форму сравнительной степени. Осталь-

ныя части рѣчи, встрѣчающіяся въ разбираемыхъ предложеніяхъ, могутъ быть называемы вообще частицами до объясненія ихъ особенностей. При всѣхъ объясненіяхъ вышеуказанныхъ предметовъ не требуется опредѣленія имъ. Совершенно достаточно, если ученикъ научится разсматриваемое слово признавать глаголомъ, когда оно означаетъ дѣйствіе или состояніе, существительнымъ, если оно называется предметъ, прилагательнымъ по признаку и т. д. Въ такомъ практическомъ разсмотрѣніи частей рѣчи ихъ правописаніи испытываются ученики и на экзаменѣ для перевода во 2-й классъ.

У. Къ умѣнью узнавать главныя части предложенія и рѣчи нужно присоединить еще практическое обученіе *правописанію*. Въ видахъ правильнаго выговора, отчасти и правописанія, не безполезно указать въ примѣрахъ, что въ однихъ словахъ правописаніе согласно съ произношеніемъ (напр.: пуля дура), а въ другихъ разнится отъ него (напр.: голова побалить, а глава побалить; — его — бы слѣлать офицеромъ); и указать бы при этомъ случаи, когда о удерживаетъ свой звукъ (подъ удареніемъ?), и когда произносится какъ *я* (до ударенія?); напр.: горохъ, молотить; ложку положить; золото и проч. Въ иныхъ словахъ тождественные звуки — означаются разными буквами, напр.: миръ и мѣръ, бѣленіе, повелѣніе и пр.

Съ перваго же класса слѣдовало бы указывать ученикамъ важнѣйшія особенности правописанія въ корнѣ словъ, во флексіяхъ (въ окончаніяхъ именъ, глаголовъ) и въ соединеніи приставокъ со словами.

Для практическаго изученія коренныхъ словъ съ буквою ѣ необходимо ученикамъ имѣть списокъ такихъ словъ, и наставникъ можетъ требовать вѣрнаго употребленія буквы ѣ въ корнѣ лишь тѣхъ словъ, которыя встрѣчались и объяснены



ученикамъ. Еще нужно обратить ихъ вниманіе на то, чтобы они не ставили одной буквы вмѣсто другой однородной (напр.: п. в м. т б, и ф. в м. л в, к. в м. г, т. в м. д, ш. в м. ж, напр.: бопъ, житкій, дрошь и под.). Правильность письма въ сомнительныхъ случаяхъ они могли бы узнавать чрезъ склоненіе или чрезъ словопроизводство, и напр.: боба — бобу — бобовый, гдѣ требуемый звукъ яснаѣе выдается, жидѣть, дрожъ — дрожать и пр.

Относительно флексій первому классу достаточно наблюдать букву *ль* въ дательномъ падежѣ и въ предложномъ единственнаго числа существительныхъ и личныхъ мѣстоименій, и букву *и* вмѣсто *ы* въ именительномъ падежѣ множественнаго числа въ существительныхъ послѣ г, к, х, ж, ч, ш, щ, напримѣръ: падежи, наши и пр.

При соединеніи приставокъ или окончаній съ словами встрѣчаются важные случаи для правописанія, на нихъ то нужно обратить вниманіе учениковъ и указать приемы, которыми они должны руководствоваться при рѣшеніи вопросовъ, напр.: 1) Когда *ѣ* въ окончаніи приставки, присоединяющейся къ слову, сохраняется (объявить, съѣлъ, съизнова) и когда выпадаетъ (подносить, издать). 2) Чѣмъ можно отличать неопредѣленное наклоненіе (онъ можетъ садиться) отъ формы 3-го лица настоящаго времени единственнаго числа, гдѣ нѣтъ *и* (онъ садится), чтобы не смѣшивать ихъ въ правописаніи? 3) Всѣ ли глаголы, имѣющіе предъ *ть* звуки *е*, пишутъ его чрезъ *ль* (хотѣть, имѣть и тереть, переть, мереть)? 4) *ѣ* передъ *ть* въ глаголѣ удерживается ли во всѣхъ производныхъ отъ него словахъ (терпѣть — терпѣніе — терпѣливый, имѣть — имѣніе — сомнѣніе, вѣдѣти — вѣдѣніе — свѣдѣніе. Отъ одѣть — одежда, и также надежда отъ надѣяться)? 5) Буквы *у* или *ю*

передъ ть въ 3-мъ лицѣ множ. числа настоящаго или будущаго времени не соотвѣтствуютъ или соединительной буквѣ е во всѣхъ остальныхъ лицахъ, кромѣ перваго единственнаго числа напр. ржетъ—ржутъ, режемъ—режутъ, дуете—дуютъ и проч., а буквы а и я въ томъ же случаѣ соотвѣтствуютъ буквѣ и въ другихъ лицахъ, напр. держишь—держатъ, ходишь—ходятъ, садится—салятся, (глаголь хочешь—хотятъ не исключеніе ли)?

Объясненіе означенныхъ случаевъ въ правописаніи и другихъ можетъ быть начато въ первомъ классѣ, при разложеніи словъ на звуки въ отчетливомъ произношеніи ихъ, и укрѣплено въ сознаніи учащихся частымъ напоминаніемъ. При первоначальномъ обученіи правописанію хорошимъ пособіемъ для учителя могутъ служить образцы звуковой диктовки Барона Корфа, находящіеся въ его «русской начальной школѣ». Примѣры для дальнѣйшаго разъясненія правописанія не должны быть случайными: ихъ нужно бы располагать въ порядкѣ грамматическаго объясненія одинакихъ явленій въ частяхъ рѣчи, чтобы облегчить запоминаніе ихъ. Вообще же можно заставлять писать или устно складывать иногда одно слово, одно выраженіе, невѣрно понимаемое, но всегда слѣдуетъ требовать отчета о написанномъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) почему что либо невѣрно и 2) какъ поправить невѣрное. Частое писаніе на классной доскѣ въ виду всѣхъ и разборъ написаннаго при участіи всѣхъ учениковъ, кромѣ укрѣпленія въ правописаніи, могутъ образовывать въ нихъ чутье къ правильному строенію выраженій. Съ этою цѣлію въ первомъ классѣ могутъ быть назначаемы слѣдующія упражненія сверхъ положенныхъ въ программѣ: — 1) Написать (на классной доскѣ, или въ тетради слово,

достойное изученія по правописанію, напр. сердце, здравствуй, съизнова, участвовать, слова съ буквою ѣ въ выученныхъ предложеніяхъ.

2) Писать по диктовкѣ выраженія и предложенія на объясненныя правила.

3) Составлять предложенія изъ прочитаннаго по вопросамъ учителя.

4) Сравненіе предметовъ, находящихся предъ глазами ученика, по вопросамъ учителя.

Изъ знаковъ препинанія практически указать мѣсто точкѣ и запятой.

Церковнославянскій языкъ безъ особаго труда можетъ быть усвоаемъ учениками перваго класса чрезъ чтеніе, которымъ нужно и занимать ихъ. Многія слова и формы его, какъ тожественныя съ русскими, будутъ понятны имъ безъ объясненій, отличныя же отъ русскихъ слова и формы немедленно должны быть указываемы и объясняемы самимъ наставникомъ, который можетъ требовать отъ учениковъ лишь хорошаго пониманія и памятованія объясненнаго. Изъ 4-хъ уроковъ 1-го класса по половинѣ двухъ уроковъ слѣдовало бы употребить на практическое изученіе церковнославянскаго языка.

Уменьшая чтеніе церковнославянскаго текста въ слѣдующихъ классахъ, не должно совершенно прекращать его. Съ изученіемъ синтаксиса въ примѣрахъ должно быть соединено чтеніе текста даже древнеславянскаго правописанія, съ которымъ ученики III класса и IV-го непременно должны быть ознакомлены по изборнику Перевлѣскаго.

Все обученіе въ первомъ классѣ должно быть совершенно практическое, состоять въ живой бесѣдѣ учителя съ цѣлымъ классомъ учениковъ и въ постоянномъ занятіи ихъ упраж-

неніями и объясненіями. Въ теченіи года ученики должны быть настолько ознакомлены съ составомъ русской рѣчи, что могли бы узнавать имя существительное и прилагательное, глаголь и мѣстоимѣніе, склонять существительное съ прилагательнымъ, узнавать времена и наклоненія въ глаголь. Изъ синтаксиса они должны умѣть отдѣлять простое предложеніе отъ другихъ и въ каждомъ простомъ указывать подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова. Въ правописаніи должны наблюдать вышеуказанные случаи; сверхъ сего, они должны читать голково, съ остановками лишь по требованію смысла, не однообразно, писать крупнымъ и среднимъ шрифтомъ безъ искаженія словъ въ объясненныхъ случаяхъ, также составлять простыя предложенія по данному подлежащему или сказуемому при помощи вопросовъ (кто или что, что дѣлаеть, гдѣ, кому, чѣмъ, какъ, чей, и проч.), вызываемыхъ смысломъ данныхъ словъ, напримѣръ: товарищъ (что дѣлаеть?) пишетъ (что?) письмо (какъ?) старательно (кому?) матери (чьей?) своей (чѣмъ?) перомъ (какимъ?) стальнымъ.

Съ посильнымъ знаніемъ вышеуказаннаго, съ навыкомъ къ умственному труду ученики перваго класса могутъ вполне удовлетворить требованіямъ экзамена во второй классъ Духовнаго Училища и развитіемъ своимъ значительно облегчить свои послѣдующія занятія систематическимъ изученіемъ отечественнаго языка.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка съ церковнославянскимъ уже сказано было, что изученіе грамматики ихъ должно быть практическое, т. е. правила ея должны быть выведены изъ примѣровъ, разбираемыхъ съ классѣ. Этотъ методъ остается во всей силѣ и на будущее время съ слѣдующимъ присовокупленіемъ:

1) Наставникъ 1-го класса, куда поступаютъ дѣти изъ приготовительнаго класса и домашняго образованія, въ первое время долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы уравнивать всѣхъ учениковъ примѣнительно къ пройденному въ приготовительномъ классѣ и на основаніи назначеннаго программу по русскому языку къ изученію въ 1-мъ классѣ.

2) Каждое разъясненное правило должно быть укрѣплено въ памяти и въ сознаніи учениковъ новыми примѣрами, которые они сами находятъ и разбираютъ подъ руководствомъ наставника. Въ такомъ занятіи видно бываетъ, какъ вѣрно и основательно поняли они преподаваемое имъ.

3) Такъ какъ знаніе грамматики языка состоитъ не только въ изученіи законовъ его, но и въ умѣнь правильно выражаться на немъ, устно и письменно, по этому наставникъ долженъ отучить своихъ учениковъ отъ неправильностей мѣстнаго говора и пріучить къ выговору образованнаго общества, равно и къ общепринятому правописанію. Для послѣдней цѣли, при объясненіи каждой этимологической формы, непременно тогда же должны быть указаны правила ея правописанія, и съ этой поры нужно строго слѣдить, чтобы никто не ошибался противъ объясненныхъ правилъ. При окончаніи каждой части рѣчи необходимо повторять относящіяся къ ней правила правописанія и испытывать учениковъ диктовкой, направленной къ опредѣленной цѣли.

4) При малоуспѣшности учениковъ по русскому языку, зависящей въ значительной степени отъ недостаточнаго занятія ихъ указанными въ программѣ упражненіями, изъ коихъ иныя вовсе не были имъ назначаемы, слѣдовало бы усилить ихъ вообще согласно указаніямъ программы, въ томъ числѣ и устныя, а подъ буквою и, ограничиваясь конечно при-

мѣрами, напр. въ выраженіи «войти въ комнату, взойти во второй этажъ» можно ли поставить одинъ глаголь на мѣсто другаго? «Онъ *умѣетъ* чинить перо, и я *знаю*, какъ оно чинится». «Во *всякую* (каждую?) погоду выхожу я на прогулку *каждый* (всякій?) день». «*Любопытство* не хорошо, а *любопытельность* похвальна» и под. Занимая учениковъ различеніемъ словъ по значенію, наставникъ долженъ имѣть въ виду образовать въ нихъ навыкъ къ выбору такихъ словъ для выраженія мысли, которыя наиболѣе точно обозначаютъ ее.

Б) Для побужденія учениковъ къ изученію правописанія слѣдовало бы требовать, чтобы каждый изъ нихъ готовился, по вызову наставника, написать что либо на классной доскѣ. Для низшихъ классовъ достаточно, если ученикъ напишетъ одну мысль или двѣ въ связи, со смысломъ, хотя и въ такомъ родѣ: сегодня я всталъ рано и повторилъ (повторялъ?) уроки, или: вѣя ввошелъ въ классъ и положилъ фуражку въ ящикъ. Такими упражненіями учитель долженъ имѣть въ виду скорѣе достигнуть правильнаго правописанія, скорого письма, вѣрнаго выраженія и отчета въ написанномъ. Изъ старшихъ классовъ каждый ученикъ долженъ готовиться писать отчетъ о видѣнной картинѣ въ природѣ или въ искусствѣ, или почему прочитанное имъ мѣсто въ книгѣ понравилось ему, или рассказъ о видѣнномъ событіи и под. При разборѣ упражненій старшихъ классовъ прилагаются тѣже требованія, но при совокупляется наблюденіе за болѣею связью и послѣдовательностію въ изложеніи и за точностію выраженій.

Б) Нужно разъяснить ученику, что при развитіи темы (напр. возвращеніе мое въ училище, — ловля рыбы, — собираніе грибовъ и под.) онъ долженъ излагать *свои* впечатлѣнія *отъ* видѣннаго и испытаннаго, *свое* участіе въ описываемыхъ

дѣлахъ, совершившихся въ определенное время, на известной мѣстности; а не излагать оныя безлично, въ видѣ разсужденія, что должно быть отнесено къ Семинаріи.

7) Для разсмотрѣнія и исправленія наставникомъ письменныхъ упражненій учениковъ III класса и IV училищное Правленіе должно назначить сроки, въ послѣ которыхъ наставникъ долженъ представить ихъ на просмотръ смотрителя, такъ какъ послѣдній обязанъ слѣдить какъ за правильнымъ веденіемъ ихъ учителемъ, такъ и за успѣхами учениковъ. Въ случаѣ замѣченной неисправности или неправильности дѣйствій онъ обязанъ немедленно указать то и другое по принадлежности и направить все по надлежащему. Въ низшихъ классахъ смотритель можетъ разсматривать письменныя упражненія учениковъ при посѣщеніи уроковъ или въ иное время, что не возбраняется ему и въ высшихъ классахъ.

8) Для провѣрки самостоятельности письменныхъ упражненій учениковъ II-го класса, III и IV учитель долженъ разъ въ мѣсяцъ назначить при себѣ въ классѣ одну и ту же письменную работу всѣмъ, или подъ диктовку, или изложить прежде изученное ими, или на тему изъ быта учениковъ. Послѣднее можно допустить для IV класса и для III только во второй половинѣ учебнаго года.

9) При объясненіи строенія періодовъ, какъ формы выраженія болѣе полной и сложной, надобно обращать строгое вниманіе на логическую сторону, такъ какъ сочетаніе главныхъ частей періода и второстепенныхъ основывается на внутренней ихъ связи между собою. Эту же связь какъ въ періодической рѣчи, такъ и въ отрывистой, всегда должны имѣть въ виду ученики при составленіи собственныхъ сочиненій, чтобы пріобрѣсть въ навыкъ болѣе связному и послѣдовательному

изложенію мыслей. Знаніе же строя разныхъ видовъ періода необходимо а) для надлежащаго перевода на русскій языкъ періодической рѣчи классическихъ писателей, у которыхъ она слагалась съ равновѣсіемъ между главными частями, — б) для изученія слога нашихъ писателей, употреблявшихъ періодическую рѣчь, — в) для свободнаго пользованія періодами въ собственныхъ сочиненіяхъ, гдѣ рѣчь сама собою строится въ формы періода по теченію и складу мыслей для болѣе стройнаго ихъ выраженія.

10) Въ IV классѣ Духовнаго Училища программю положено окончить изученіе грамматики русскаго языка съ церковно-славянскимъ, но занятія грамматическія отнюдь не должны быть прекращаемы съ переходомъ въ Семинарію. Тамъ, при изученіи логики, они должны бы быть возобновлены по причинѣ тѣсной связи логическаго отношенія мыслей съ устройствомъ предложеній. При чтеніи ученическихъ сочиненій, также при разборѣ писателей, особенно прежнихъ, всегда нужно указывать, что въ языкѣ ихъ неправильно со стороны грамматической и что составляетъ особенное достоинство языка. Такимъ образомъ учащійся можетъ дополнять теоретическія свои свѣдѣнія новыми данными и, на основаніи ихъ, укрѣпляться въ знаніи языка. Въ тоже время внимательное чтеніе лучшихъ писателей и отчетливое пониманіе красоты ихъ выраженій сообщитъ ему навыкъ къ строенію точной и вполнѣ правильной его рѣчи.

11) Такъ какъ при объясненіи ученикамъ грамматическихъ категорій, общихъ всѣмъ языкамъ, должно быть единство, то наставнику русскаго языка необходимо имѣть въ виду терминологию тѣхъ руководствъ, по которымъ проходится этимология и синтаксисъ другихъ языковъ. Для установленія же



надлежащаго единства и соотношенія въ преподаваніи языковъ необходимо заблаговременное распредѣленіе учебнаго матеріала въ подробныхъ конспектахъ на каждую четверть года и постоянное соглашеніе преподавателей, кому изъ нихъ первому, по большому количеству уроковъ, объяснять общіе грамматическіе вопросы и въ какомъ видѣ.

12) Наконецъ, со стороны какъ практическаго метода преподаванія, такъ и для разъясненія теоретической части, пособіемъ могутъ служить еще слѣдующія сочиненія: 1) три книги г. Николенко, подъ заглавіемъ: «пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ»; 2) въ сборникѣ статей при практической грамматикѣ Перевлѣскаго, 1864 года, указаны приемы преподаванія во многихъ мѣстахъ, напримѣръ въ 1-й части, на стр.: 3, 106, 109, 183, 244, 280, 282, 318, 389, 498, 514, 547 и др.; 3) «Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка» г. Басистова; 4) Примѣрные практическіе уроки по грамматикѣ русскаго языка, помѣщенные въ педагогическихъ изданіяхъ; 5) Учебный планъ по русскому языку и церковно-славянскому, составленный для гимназій.

Затѣмъ болѣе тщательное и разностороннее выполненіе программы, при помощи вышеизложенныхъ разъясненій въ связи съ указаніями разъяснительной записки къ программѣ, вмѣняется, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 Декабря 1867 года, № 57, въ непремѣнную обязанность наставниковъ подлежащихъ классовъ подъ строгимъ наблюденіемъ ближайшихъ начальниковъ Духовныхъ Училищъ по 52 § Училищнаго устава.

## ВѢДОМОСТЬ

О суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны  
въ 1874 г. на штатное содержаніе по Вятской епархіи.

Статьи расходной сѣткы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1874 г.				Сроки выдачъ.
		Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ и экстраор- динарныхъ		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	<b>ПО ВЯТКОЙ ЕПАРХІИ.</b>					<b>Жалованье</b>
1	§ 3. Содержаніе духовной консисторіи . . . . .	11046	67	—	—	по прошес- твіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.)
	<b>Итого по § 3.</b>	<b>11046</b>	<b>67</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерей- скаго дома и кафедраль- наго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіаль- наго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	—	—	Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерей- скаго дома . . . . .	6351	—	—	—	каждой
	<b>Итого по § 4.</b>	<b>7851</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Вятскаго Успенскаго Трифонова . . . . .	1277	72	—	—	половины
	Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго . . . . .	711	42	—	—	
3	Женскихъ монастырей: Вятскаго Преображен- скаго . . . . .	338	11	—	—	года.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1874 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
4	Слободскаго Христо-рождественскаго . . . . .	338	11	—	—	Въ началѣ
	Взаимнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:					
	Монастырямъ:					каждаго
	Орловскому заштатному . . . . .	—	—	57	12	полугодія.
	Слободскому Христо-рождественскому дѣвичьему . . . . .	—	—	100	—	
	<b>Итого по § 5.</b>	<b>2665</b>	<b>36</b>	<b>157</b>	<b>12</b>	
	§ 6.	28	22	р. 48	к.	
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства	14058	10	—	—	По истеченіи полугодія.
	<b>Итого по § 6.</b>	<b>14058</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
	§ 9.					
2	Прогонны и путевыя издержки . . . . .	400	—	—	—	По мѣрѣ надобности.
	и для миссіонеровъ . . . . .	600	—	—	—	
	<b>Итого по § 9.</b>	<b>1000</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	
	<b>А всего .</b>	<b>36621</b>	<b>43</b>	<b>157</b>	<b>12</b>	
		<b>36778</b>	<b>р. 25</b>	<b>к.</b>		

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1874 году на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Вятской епархіи.

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ къ произрубля.		За тѣмъ слѣдуетъ водству.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>Г. Малмыжа Кладбищенской.</b>	230	—	4	60	225	40
<i>По уздамъ:</i>						
<i>Малмыжскому.</i>						
<b>Единовѣрческой въ д. Тушкѣ.</b>	424	—	8	48	415	52
<i>Яранскому.</i>						
<b>Церквамъ 5-го класса:</b>						
С. Ушинскаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
С. Троицкаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
С. Уртминскаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
<i>Елабужскому.</i>						
<b>Церквамъ 5-го класса:</b>						
<b>Богородичной с. Иискаго-Устья . . . . .</b>	85	71	1	72	83	99
<i>Слободскому.</i>						
<b>Церквамъ 5-го класса:</b>						
С. Георгиевскаго (Волосницкаго) . . . . .	140	—	2	80	137	20
С. Пушейскаго . . . . .	140	—	2	80	137	20
<b>Церквамъ 6-го класса:</b>						
<b>Спаской с. Холунополмскаго . . . . .</b>	114	27	2	29	111	98
<b>Успенской с. Вохминскаго.</b>	85	71	1	72	83	99
<b>Церкви 7-го класса:</b>						
<b>Троицкой с. Холуницкаго.</b>	130	—	2	60	127	40

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>СЕРЕБРОМЪ.</b>						
<b>Орловскому.</b>						
Церкви 5-го класса:						
С. Бѣлозерскаго . . . . .	142	—	2	84	139	16
Г. Сарапула Единобѣрческой церкви . . . . .	325	—	6	50	318	50
той же церкви отъ Удѣльнаго вѣдомства . . . . .	185	—	3	70	181	30
<b>Уржумскому.</b>						
Церкви 2-го класса:						
Николаевской с. Косолаповскаго . . . . .	142	80	2	86	139	94
Церквямъ 3-го класса:						
Покровской с. Билиморскаго . . . . .	128	50	2	57	125	93
Покровской с. Марисолинскаго . . . . .	114	20	2	29	111	91
Церквямъ 4-го класса:						
Богоявленской с. Тумью-Мучашскаго . . . . .	114	20	2	29	111	91
Васильевской с. Байсинск. Вознесенской с. Куракинскаго . . . . .	114	20	2	29	111	91
Причту Единобѣрческой церкви с. Сосновой-горы . . . . .	85	70	1	72	83	98
Причту Единобѣрческой церкви с. Сосновой-горы . . . . .	292	83	5	86	286	97
<b>Нолинскаго уѣзда.</b>						
Единобѣрческой с. Красногорскаго . . . . .	400	—	8	—	392	—
<b>Глазовскому.</b>						
Церкви 2-го класса:						
С. Зюзино-Аванасьевскаго . . . . .	400	—	8	—	392	—
Церквямъ 4-го класса:						
С. Зюзино-Христорождественскаго . . . . .	330	—	6	60	323	40

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
С. Зюзино-Воскресенскаго Церквамъ 5-го класса:	330	—	6	60	323	40
С. Верхлыпскаго . . . . .	250	—	5	—	245	—
С. Гординскаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
Церквамъ 7-го класса:						
С. Мартеловскаго . . . . .	200	—	4	—	196	—
Омутницкаго завода Православной церкви . . . . .	250	—	5	—	245	—
Единовѣрческой церкви . . . . .	264	20	5	28	258	92
Причту при Ижевскомъ Оружейномъ заводѣ . . . . .	2230	20	44	61	2185	59
Наймушинской церкви . . . . .	96	—	1	92	94	8
<b>Перечисленныя изъ Горнаго вѣдомства:</b>						
Въ округъ Камско-воткинскихъ заводовъ.						
<i>Въ Воткинскъ.</i>						
При Благовѣщенскомъ соборѣ и при церквахъ Преображенской и Николаевской . . . . .	2850	71	—	—	2850	71
Въ селеніяхъ сельскихъ работниковъ Юльскомъ и Богородскомъ . . . . .	1291	79	—	—	1291	79
Единовѣрческой церкви . . . . .	478	3	—	—	478	3
Въ округъ Вятскихъ казенныхъ заводовъ.						
По Кирейскому заводу . . . . .	680	—	—	—	680	—
По Песковскому . . . . .	580	—	—	—	580	—
<b>Итого 39 церквей:</b>	<b>14225</b>	<b>5</b>	<b>166</b>	<b>95</b>	<b>14058</b>	<b>10</b>

II.

ИЗВѢСТІЯ.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Смотритель Нолинскаго Духовнаго Училища священникъ *Іоаннъ Люцерновъ* 9 Февраля награжденъ набедренникомъ.

— Священникъ Тушкнской Единовѣрческой церкви *Платонъ Черезовъ* награжденъ набедренникомъ за усердные труды по обращенію заблуждающихъ къ Св. Церкви.

— Священникъ села Окатьева Котельничскаго уѣзда *Петръ Поповъ* 8 Марта награжденъ набедренникомъ за усердное прохожденіе должности учительской и законоучительской въ сельской школѣ и за таковое же исполненіе пастырскихъ обязанностей.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Священникамъ Единовѣрческихъ церквей Наймушинской *Маркеллу Рябову* и Ижевской *Василію Миславскому* преподано Архипастырское благословеніе за усердные труды по обращенію заблуждающихъ къ Св. Церкви.

— Заштатному священнику *Павлу Сергѣеву*, временно исправляющему обязанности священника въ селѣ Зюздино-Христорожественскомъ Глазовскаго уѣзда, 28 Февраля преподано Архипастырское благословеніе и объявлена признательность Его Преосвященства за ревностное прохожденіе пастырскихъ обязанностей, не смотря на преклонность лѣтъ.

*Объявленіе благодарности.*

Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 7 Февраля объявлена благодарность священнику каеде-

рального собора *Николаю Ляшникову* за усердное исполне-  
ніе обязанностей казначея Комитета въ теченіе двухъ лѣтъ.

*Перемѣны по службѣ.*

Студентъ *Александръ Князевъ*, бывшій учитель Нолинскаго  
Духовнаго Училища, 2 Марта опредѣленъ на священническое  
мѣсто въ село Мартеловское Глазовскаго уѣзда.

Помощникъ наставника Сарапульской земской школы *Ни-  
колай Аввакумовъ* 9 Марта опредѣленъ на діаконское мѣ-  
сто къ Сарапульской Единобѣрческой церкви.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Мушковая  
Малмыжскаго уѣзда *Іоаннъ Васнецовъ*, 2 Марта, на священ-  
ническую вакансію въ село Мазунино Сарапульскаго уѣзда;  
діаконъ села Низева Слободскаго уѣзда *Іоаннъ Калашниковъ*

и села Пышака Орловскаго уѣзда *Іоаннъ Кибардинъ*, 5 Мар-  
та, одинъ на мѣсто другого; діаконъ Нолинскаго собора

*Александръ Калустовъ* и Елабужской Покровской церкви,  
состоящій подъ запрещеніемъ священнослуженія, *Николай  
Ивановъ*, 5 Марта, одинъ на мѣсто другого; дьячекъ села  
Закаринья Слободскаго уѣзда *Николай Овчинниковъ*, 6 Мар-

та, въ село Березинское тогоже уѣзда; дьячки Благовѣщен-  
ской церкви г. Орлова *Николай Тесниковъ* и села Камешни-  
цы Орловскаго уѣзда *Николай Домушинъ*, 6 Марта, одинъ

на мѣсто другого; дьячки Вятскаго уѣзда села Нижняго Ивки-  
на *Егоръ Богоспасаевъ* и села Ключевского *Василій Краевъ*,  
13 Марта, одинъ на мѣсто другого; дьячки села Святицы

Глазовскаго уѣзда *Василій Костровъ* и с. Верхопросницкаго  
Вятскаго уѣзда *Александръ Чермыхъ*, 13 Марта, одинъ на  
мѣсто другого.

Уволены за штатъ: священникъ села Лекмы Слободскаго



уѣзда *Михаилъ Катаевъ*, 27 Февраля, священникъ села Аджима Малмыжскаго уѣзда *Іоаннъ Дупновъ*, 6 Марта, тотъ и другой по болѣзненному состоянію, и состоящій на причетнической вакансіи въ селѣ Истобенскомъ Орловскаго уѣзда диаконъ *Павелъ Мальшиновъ*, 7 Марта, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: 27 Февраля — крестьянинъ *Иванъ Соломенниковъ* при церкви села Нышака Орловскаго уѣзда; 2 Марта — купецъ 2 гильдіи *Иванъ Кулепетовъ*, на четвертое трехлѣтіе, при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ, крестьянинъ *Василій Шиловъ* при церкви села Спасскаго Котельничскаго уѣзда, купецъ *Иванъ Желваковъ* при Николаевской церкви г. Слободскаго; 8 Марта — крестьянинъ *Павелъ Лебедевъ*, на четвертое трехлѣтіе, при церкви села Красногорскаго Котельничскаго уѣзда; 9 Марта — крестьяне — *Спиридонъ Масленниковъ* при церкви села Сезенева, *Егоръ Косаткинъ* при церкви села Мухина, *Федоръ Кашинъ* при церкви села Игумнова, *Иванъ Жуйковъ* при церкви села Поджорнова Слободскаго уѣзда, *Петръ Машкавцовъ* при церкви села Верхняго Ивкина и *Федоръ Зубаревъ* при церкви села Касина Орловскаго уѣзда.

Умерли: состоящій на причетническомъ мѣстѣ въ селѣ Граховѣ Елабужскаго уѣзда диаконъ *Василій Люперольскій* — 16 Февраля и дьячекъ Свято-Духовской церкви на Демьянкѣ въ г. Слободскомъ *Иванъ Стефановъ* — 27 Февраля.

#### *Закрытіе діаконскихъ мѣстъ.*

Закрѣты діаконскія мѣста — второе въ селѣ Верхошижемскомъ Орловскаго уѣзда, въ заводѣ Песковскомъ — 2 Марта, въ селѣ Заевѣ Слободскаго уѣзда — 5 Марта и въ селѣ Березинскомъ тогоже уѣзда 6 Марта.

## *Открытие Приходскаго Попечительства.*

2 Марта открыто Приходское Попечительство въ сель Кулигахъ Глазовскаго уѣзда.

## **Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

Общимъ собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ Вятскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества 7 Февраля сего 1874 года избранъ казначеемъ Комитета экономъ Вятскаго Успенскаго-Трифонова монастыря Иеромонахъ Никонъ, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности священника Вятскаго кафедральнаго собора Николая Лѣсникова.

## **Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.**

— При Вятской Семинаріи состоитъ вакантною должность эконома Семинаріи. Желающіе баллотироваться на означенную должность приглашаются подать о томъ прошенія въ Правленіе Семинаріи не позже 8 Апрѣля сего 1874 года, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

— При Елабужскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною должность смотрителя училища. Желающіе занять означенную должность приглашаются подать прошенія въ Правленіе Вятской Дух. Семинаріи не позже 15-го Іюня сего 1874 г.

## **Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища.**

При Нолинскомъ Дух. Училищѣ открылась вакансія учителя географіи и ариѳметики, съ жалованьемъ въ 520 руб. и квартирнымъ пособіемъ въ 75 руб. въ годъ. На вакансію сію зачислиться кандидатомъ заявилъ уже желаніе учитель приготовительнаго класса Нолинскаго Дух. Училища, студентъ Андрей Поповъ. Почему Правленіе Нолинскаго Дух. Училища вызываетъ желающихъ конкуррировать съ учителемъ Поповымъ, съ тѣмъ, чтобы они явились въ оное съ прошеніями и надлежащими документами для сдачи пробныхъ уроковъ, которые назначены съ 20 по 23 числа марта мѣсяца.

## УСТАВЪ О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

(Продолженіе.)

ГЛАВА IX. О припискѣ къ призывнымъ участкамъ и о составленіи призывныхъ списковъ. 1. О припискѣ къ призывнымъ участкамъ и о приписныхъ свидетельствахъ. 94) Лица, внесенныя въ ревизскія сказки, а равно приписанныя къ обществамъ послѣ ревизіи, числятся въ призывныхъ участкахъ по мѣсту нахождения городовъ и волостей, къ коимъ сіи лица приписаны. 95) Лица, изъятые отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, или къ одному изъ призывныхъ участковъ того уѣзда, въ коемъ находится недвижимая собственность, лично имъ или ихъ родителямъ принадлежащая, или къ тому участку, въ коемъ на жительство находятся, или же находились въ послѣднее передъ выселеніемъ ихъ время (ст. 4-я). 96) Приписка къ участку производится на основаніи заявленія, которое приписывающійся обязанъ подать съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или замѣняющаго оное удостовѣренія, въ то уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ избранный имъ для приписки участокъ. 97) Всѣ лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны, по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднѣе 31-го декабря того года, въ которомъ имъ исполняется двадцать лѣтъ, получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 94—95). 98) Свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участ-

камъ выдаются: лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95-й, уѣздными, окружными или городскими по воинской повинности присутствіями; лицамъ же, внесеннымъ въ ревизскія сказки или приписаннымъ къ обществамъ послѣ ревизіи, городскими управлениями. 99) Въ приписныхъ свидѣтельствахъ означается: а) имя, отчество и фамилія или прозваніе приписаннаго; б) годъ, мѣсяцъ и день рожденія; в) вѣроисповѣданіе; г) сословіе; д) занятіе, ремесло или промыселъ; е) грамотенъ ли приписанный, и то учебное заведеніе, въ которомъ онъ окончилъ образованіе или въ которомъ обучается, и ж) кѣмъ, когда (годъ мѣсяцъ и число) и за какимъ номеромъ свидѣтельство выдано. 100) Означенныя въ статьѣ 97-й лица, при вступленіи въ бракъ и при вступленіи на государственную или общественную службу, обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку. 101) Правила, изложенныя въ предшедшихъ статьяхъ 94—100, не распространяются на губерніи Царства Польскаго, гдѣ соблюдается особый по настоящему предмету порядокъ (ср. ст. 102, примѣч. 1, и ст. 105). II. О составленіи призывныхъ списковъ. 102) Въ началѣ каждаго года, для призыва къ исполненію воинской повинности, составляются *частные призывные списки*: уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями—лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95-й (по каждому участку отдѣльный списокъ); городскими управлениями и волостными правленіями—лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя. *Примѣчаніе 1-е.* Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются: въ Варшавѣ—приставами полиціи исполнительною; въ прочихъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ—президентами и бургомистрами; въ гминахъ—войтами оныхъ. *При-*

*мъчание 2-е.* Въ областяхъ: Уральской, Кубанской и Терской, призывные списки лицамъ, подлежащимъ общей воинской повинности, составляются уѣздными или окружными полицейскими управлениями. 103) Въ призывные списки вносятся всѣ достигшіе двадцати лѣтъ отъ роду въ теченіи предшествующаго призыву года, за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется по каждому участку особый учетъ, на основаніи доставляемыхъ о нихъ увѣдомленій. Увѣдомленія эти сообщаются воинскими начальниками, немедленно по пріемъ вольноопредѣляющихся, подлежащимъ городскимъ, уѣзднымъ и окружнымъ по воинской повинности присутствіямъ; сими послѣдними увѣдомленія о пріемъ вольноопредѣляющимися лицъ, коимъ призывные списки ведутся иными учрежденіями или должностными лицами, передаются по мѣрѣ ихъ поступления, симъ учрежденіямъ или лицамъ по принадлежности. 104) Въ призывныхъ спискахъ означаются свѣдѣнія, указанныя въ ст. 99-й, и, сверхъ того, мѣсто жительства каждаго призываемаго и тѣ свѣдѣнія о его семейномъ и имущественномъ положеніи, которыя могутъ дать право на льготы (ст. 45-я и 52-я). 105) Основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ служатъ: а) метрическія выписи; б) относительно лицъ, неизятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, ревизскія сказки; в) свѣдѣнія о причисленіи и отчисленіи лицъ, занесенныхъ въ ревизію, и всякаго рода списки, дополняющіе ревизскія сказки; г) свидѣтельства о приискѣ къ призывнымъ участкамъ и личныя заявленія. Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются на основаніи книгъ постоянного и непостояннаго населенія. 106) Составленіе метрическихъ выписей возлагается: а) о лицахъ православнаго и иныхъ хри-

стианскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ, по принадлежности; б) о магометанахъ—на духовныя магометанскія собранія; в) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій—на тѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми, по закону, ведутся или хранятся метрическія сихъ исповѣданій и вѣроученій книги. 107) Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 102-я и примѣчаніе 2-е), по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15-го января. 108) Въ свидѣтельствахъ о припискѣ къ призывному участку и въ призывныхъ спискахъ возрастъ означается по метрическимъ свидѣтельствамъ и метрическимъ выписямъ, по ревизскимъ сказкамъ и другимъ документамъ, замѣняющимъ, по закону, метрическія свидѣтельства. 109) Если кто изъ лицъ, обязанныхъ получить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 97-я), при требованіи сего свидѣтельства, не представитъ ни одного изъ указанныхъ въ предшедшей статьѣ документовъ, и покажетъ, что имѣетъ не болѣе девятнадцати лѣтъ отъ роду, то ему выдается свидѣтельство съ означеніемъ возраста, согласно его показанію. Если же кто-либо

покажетъ, что ему болѣе девятнадцати лѣтъ, то ему выдается временное свидѣтельство о припискѣ, безъ означенія возраста, и затѣмъ уже возрастъ означается въ свидѣтельствѣ по наружному виду уѣзднымъ, окружнымъ или городскимъ по воинской повинности присутствіемъ, на основаніи статей 137-й и 138-й сего устава. 110) При разнорѣчій въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи или метрическому свидѣтельству и по ревизской сказкѣ или другому документу, возрастъ опредѣляется: для христіанъ—по метрикѣ, а для нехристіанъ—по ревизской сказкѣ, если въ правильности ея показанія не возникнетъ сомнѣнія. 111) Сомнѣніе въ правильности документа, по которому имѣеть быть опредѣленъ возрастъ, можетъ быть возбуждено или самими учрежденіями (ст. 102-я и примѣч. 2-е), на которыя возложено составленіе призывныхъ списковъ и выдача свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, или со стороны частныхъ лицъ. 112) Возрастъ опредѣляется по наружному виду: 1) во всѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ никакого законнаго документа о лѣтахъ; 2) лицамъ христіанскихъ исповѣданій—въ томъ случаѣ, если возрастъ показанъ только въ ревизской сказкѣ и возбуждено сомнѣніе въ правильности этого показанія, и 3) лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій—во всѣхъ случаяхъ, когда возникнетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая и метрикъ; но если въ показаніяхъ о возрастѣ по метрикѣ и по ревизской сказкѣ нѣтъ разнорѣчій, то хотя бы и было возбуждено сомнѣніе въ правильности этихъ показаній, возрастъ опредѣляется, согласно означеннымъ документамъ, а не по наружному виду. 113) Учрежденія и должностныя лица, на которыя возложено составленіе призывныхъ списковъ (ст. 102-я и примѣч.), ведутъ особые

списки лицамъ, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду (ст. 112-я), объясняя въ списокѣ, почему возрастъ не могъ быть опредѣленъ по установленнымъ для того документамъ. Тѣ изъ сихъ лицъ, которыя, по какому-либо имѣющемуся о возрастѣ ихъ документу, могутъ подлежать призыву въ предстоящій наборъ, вносятся также и въ призывной списокъ. 114) Лица, коимъ возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, являются для сего въ мѣсто призыва своего участка во время ближайшаго призыва людей на службу. 115) Составленіе частныхъ призывныхъ списковъ (ст. 102-я) должно быть окончено къ 1-му апрѣля. Затѣмъ списки выставляются или вывѣшиваются на двухнедѣльный срокъ въ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствіяхъ, въ городскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ, по принадлежности, а списки, относящіеся до того или другаго сельскаго общества, прочитываются на сельскихъ сходахъ. 116) Всякому дозволяется, за двѣ недѣли до срока представленія списковъ въ уѣздныя, окружныя или городскія присутствія (ст. 118-я), заявлять о замѣченныхъ въ спискахъ пропускахъ и ошибкахъ. Заявленія должны быть занесены въ особую книгу, повѣрены въ теченіи семи дней на основаніи находящихся на лицо документовъ, опросами или иными способами, и обнаруженныя въ спискахъ невѣрности исправлены. О пропускахъ и ошибкахъ въ частныхъ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями (ст. 102-я), заявляется непосредственно этимъ присутствіямъ въ опредѣленный сею статьею двухнедѣльный срокъ. 117) Лицамъ, пропустившимъ срокъ, указанный въ статьѣ 116-й, дозволяется обращаться съ заявленіями



овпропускахъ или ошибкахъ въ уѣздныя, окружныя или городскія по воинской повинности присутствія въ такомъ только случаѣ, если они и могутъ представить доказательства, что причиною пропуска ими срока были особенныя и вполне заслуживающія уваженія обстоятельства. Опѣнка такихъ доказательствъ предоставляется названнымъ присутствіямъ. (ст. 118)

Учрежденія и должностныя лица, составляющія частныя призывныя списки (ст. 102-я и примѣч.), не позднѣе 1-го мая, представляютъ оныя, а равно списки лицамъ, концы возрастъ долженъ быть опредѣленъ по наружному виду, въ уѣздныя, окружныя и городскія присутствія, по принадлежности. III.

*О перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой.* (ст. 119) Всѣмъ лицамъ, подлежащимъ воинской повинности, предоставляется право являться къ призыву или въ тѣхъ участкахъ, въ коихъ они записаны, или въ тѣхъ, въ коихъ они или родители имѣютъ недвижимую собственность, или же въ коихъ состоятъ на жительство не менѣе трехъ мѣсяцевъ до дня заявленія о выборѣ участка для явки къ призыву (ст. 120-я). (ст. 120) Пожелавшіе отбыть воинскую повинность не въ томъ участкѣ, въ которомъ записаны, а въ другомъ, обязываются заявить объ этомъ (съ представленіемъ удостовѣренія о своемъ правѣ на основаніи предшешей 119-й статьи) не позднѣе 15-го января того года, въ который подлежатъ призыву: внесенные въ ревизскія сказки и подлежащія внесению въ оныя—волостному правленію или городскому управленію, какъ избраннаго ими новаго участка, такъ и того участка, въ которомъ они записаны; остальныя лица—учрежденіямъ, завѣдывающимъ дѣйствіями по призыву въ томъ и другомъ участкѣ. По истеченіи означеннаго срока, заявленія принимаются лишь въ случаѣ представленія уважительныхъ при-

чинъ просрочки. 121) При перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельства о припискѣ (ст. 97-я), дѣлается на принадлежащемъ перечисляемому лицу свидѣтельствѣ соответственная о такомъ перечисленіи надпись тѣмъ учрежденіемъ, къ призывному участку коего лицо приписывается. 122) О всѣхъ бывшихъ по перечисленію составляется особая вѣдомость, которая прилагается къ частному призывному списку. Въ призывныхъ спискахъ по избранному участку такія лица помѣщаются особымъ отдѣломъ. *IV. О заявленіяхъ по назначенію льготъ въ отбываніи воинской повинности.* 123) Лица, желающія получить отсрочку на окончаніе образованія, заявляютъ по семь своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію, съ приложеніемъ свидѣтельства о продолженіи образованія отъ начальства того учебнаго заведенія, въ коемъ заявитель обучается, и съ объясненіемъ: желаетъ ли отбыть воинскую повинность по жребію или вольноопредѣляющимся. 124) При заявленіяхъ о желаніи получить отсрочку, вслѣдствіе находженія, по контракту, на судахъ русскаго торговаго флота въ качествѣ матроса, машиниста или кочегара, представляется уѣздному, окружному или городскому присутствію по воинской повинности подлинный контрактъ или засвидѣтельствованная копія съ онаго. 125) Лица, означенныя въ статьяхъ 123-й и 124-й, а равно желающія воспользоваться льготою по имущественному положенію, должны заявить о томъ подлежащему присутствію о воинской повинности не позднѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва. Послѣ сего срока заявленія принимаются лишь въ случаѣ представленія заявляющимъ уважительныхъ причинъ просрочки. 126) Имѣющіе право на освобожденіе

отъ воинской повинности вообще, или только отъ службы въ мирное время, а также имѣющіе право на сокращеніе сроковъ дѣйствительной службы, представляютъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію: *первые*—надлежащее свидѣтельство о званіи или занятіи, предоставляющемъ право на освобожденіе отъ воинской повинности или отъ службы въ мирное время, а *вторые*—дипломъ или аттестатъ на ученую или классную степень, или свидѣтельство отъ учебнаго начальства объ окончаніи курса наукъ, или о выдержаніи соотвѣтствующаго испытанія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА

### РУКОВОДСТВО КЪ УХОДУ

ЗА

БОЛЬНЫМИ, БЕРЕМЕННЫМИ, РОДИЛЬНИЦАМИ И НОВОРОЖДЕННЫМИ ДѢТЬМИ.

Съ 28 рисунками въ текстъ.

**М. Залуговскаго.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Обязанности ухаживающихъ за больными. Помѣщеніе и обстановка больного. Уходъ за заболѣвшими, больными и первая помощь до прибытія врача. Перебѣжающая лихорадка. Тифъ. Возвратная горячка. Послѣродовая горячка. Холера. Кровавый поносъ. Чума. Оспа. Скарлатина. Корь. Рожа. Госпитальный антоновъ огонь. Коклюшь. Крупъ. Сибирская язва. Сапъ. Водобоязнь. Дурная болѣзнь. Чесотка. Парши. Носовое кровотеченіе. Горловое кровотеченіе. Маточное кровотеченіе. Кровавая моча. Мигрень. Судороги. Столбнякъ. Истерика. Падучая болѣзнь. Обморокъ. Головокруженіе. Икота. Рвота. Боль подъ ложечкою. Запоръ. Поносъ. Задержаніе мочи. Недержаніе мочи. Мѣсячное очищеніе. Грыжа. Воспаленіе глотки. Трепетаніе сердца. Бредъ отъ пьянства. Помѣшательство ума. Пораженіе параличемъ. Пролежни. Язвы. Нарывъ. Чирей. Ногтоѣдъ. Ожога. Ознобъ. Подавленіе. Ушибъ. Растяженіе. Вывихъ. Переломы. Раны. Кровотеченіе при раненіяхъ. Остановленіе кровотеченія. Обмываніе и перевязки ранъ. Операционные больные.

Отравленія: Отравленіе мышьякомъ. Отравленіе сулемою. Отравленіе мѣдью. Отравленіе свинцомъ. Отравленіе синильною кислотою. Отравленіе челибухою. Отравленіе бѣленою. Отравленіе опиумомъ. Отравленіе колбасн. ядомъ. Вдыханіе испорченнаго воздуха. Пораженіе молніею. Замерзаніе. Солнечный ударъ. Опыяненіе до безчувствія. Задушеніе. Утопаніе. Повѣшеніе. Ударъ. Обмираніе. Уходъ за беременными. Уходъ за родильницами. Болѣзни родильницъ. Уходъ за новорожденными дѣтьми. Признаки зрѣлаго младенца. Помѣщеніе и обстановка новорожденнаго. Целенаніе дѣтей. Обмываніе дѣтей. Кормленіе дитяти. Кормленіе грудью. Выборъ кормилицы. Отнятіе отъ груди. Кормленіе рожкомъ. Веденіе ребенка. Прорѣзываніе зубовъ. Прививгіе оспы. Болѣзни дѣтей. Мнимая смерть новорожденныхъ. Употребленіе лекарствъ. Микстура. Касторовое масло. Пилули. Порошки. Мази. Сыворотка. Натираніе. Треніе. Втираніе. Полосканіе. Капли. Примочки. Разогрѣвающій компрессъ. Припарки. Ледъ. Ванны. Спринцованіе. Горчичникъ. Употребленіе кротоваго масла. Употребленіе іодовой настойки. Мушка. Фонтанель. Приставленіе пивокъ. Приставленіе банокъ. Заволока. Перевязочныя вещества: Компрессы. Бинты. Корпія. Узлы. Петли. Наложеніе бинта. Круговая повязка. Повязка на одинъ глазъ. Повязка нижней челюсти. Маска. Повязка черепная. Повязка шеи и подмышки. Повязка грудная женщинъ. Повязка тазопаховая. Повязка ноги. Повязка стопы и голели. Повязка съ губами. Бандажи. Турникетъ. Описаніе нѣкоторыхъ медицинскихъ инструментовъ. Носилки.

**Цѣна 1 руб. 50 коп. сер.**

Лицамъ духовн. вѣд. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

**Адресъ.** Москва у Пречистенскихъ воротъ въ Лѣсномъ пер. д. Петровскаго

**Михаилу Самсоновичу Залуговскому.**

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Извѣстія. Уставъ о воинской повинности. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 14 Марта 1873 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ВѢСТНИКЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6. 1874 г. Марта 16-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

**Отче нашъ!... Остави намъ долги наша, якоже  
и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.**

Какъ многочисленны, да какъ велики долги наши, и наши грѣхи предъ Богомъ! Но Господь Иисусъ Христосъ повелѣваетъ ученикамъ Своимъ молиться объ отпущеніи ихъ и чрезъ это даруетъ намъ надежду на прощеніе, требуя только отъ насъ, чтобы мы и сами прощали должникамъ своимъ, то е. ближнимъ, которые обидѣли, оклеветали, оскорбили насъ, враждовали противъ насъ и т. п. Заповѣдавшій намъ просить отпущенія грѣховъ и вмѣстѣ съ тѣмъ—прощать своимъ ближнимъ, Господь внушаетъ намъ: „молящійся Богу пусть будетъ подражателемъ Его; предъ Милосердымъ пусть является милосердый, предъ Долготерпѣливымъ—снисходительный, предъ Человѣколюбцемъ—человѣколюбецъ,“ и вообще повелѣваетъ уподобляться вѣрному и кроткому и щедрому въ дарахъ своихъ и милостивому ко всѣмъ Богу и пріобрѣтаты чрезъ то дерзновеніе въ молитвѣ. Какъ злой избѣгаетъ дружества съ добрымъ,

покрытый нечистотами уклоняется отъ общенія съ чистымъ; такъ и жестокосердые удаляютъ отъ себя благодѣяніе Божію. Потому если мы не прощаемъ должникамъ своимъ, то сами себя лишаемъ милости Божіей. Ибо какое общеніе между милосердіемъ и жестокостію, между обиліемъ любви и злопамятствомъ? Какъ жизнь далека отъ смерти, такъ и приближающій къ милосердію Божію долженъ быть далекъ отъ ненависти и злобы.

Повелѣвая отложить всякій гнѣвъ и вражду на ближняго, Господь внушаетъ намъ великое дерзновеніе въ молитвѣ. Ты имѣешь власть, говоритъ Онъ, получить отъ Бога всякое благо по собственному свободному выбору. Будь судьей надъ самимъ собой; самъ произнеси оправданіе себѣ. Ты желаешь, чтобы Богъ простилъ тебѣ вину твою, прости ее самъ, а Богъ уже изрекъ свой судъ. Приговоръ о твоёмъ ближнемъ, отъ тебя зависящій, каковъ бы ни былъ, будетъ приговоромъ о тебѣ; ибо рѣшеніе твое уже утверждено Богомъ. Если ты простилъ брату своему, то Господь даруетъ тебѣ право такъ ходатайствовать о себѣ предъ Богомъ: сдѣлай тоже, что и я сдѣлалъ, поступи, Владыка всего, также съ рабомъ Твоимъ, какъ поступилъ я, рабъ Твой, нищій и убогій; я отпустилъ долгъ, не требуй и Ты его; я склонился на мольбу моего брата, не отринь и Ты мольбы моей; я отпустилъ должника своего съ радостію, да будетъ радостенъ и Твой должникъ; пусть тотъ и другой вмѣстѣ благодарятъ своихъ заимодавцевъ. Мои вины предъ Тобою несравненно болѣе тяжкія, чѣмъ вины моего брата предъ мною; но и благодѣяніе Твое безмѣрна. Ибо справедливо, чтобы Ты даровалъ намъ прощеніе, соразмѣрное величію Твоей силы. Немного человеколюбія показалъ я, ибо моя природа не дозволила мнѣ большаго;

Твоя же сила не знаетъ границъ Твоимъ щедротамъ, а ты не видишь, что ты делаешь. Но если мы не простимъ брату своему, то услышимъ отъ праведнаго Судии: врачу, исцѣлися самъ! Ты просишь у Меня милосердія, а самъ не оказалъ его ближнему! Просишь отпустить тебѣ долгъ; зачѣмъ же тѣснишь своего должника? Ты просишь, чтобы рукописаніе грѣховъ твоихъ было уничтожено, для чего же сохраняешь бережно рукописанія ближнихъ своихъ? Твой должникъ въ темницѣ, а ты въ домѣ молитвы! — Твоя молитва не будетъ услышана, потому что она заглушается воплями твоего брата, страждущаго въ темницѣ. Когда почтешь уплаченнымъ свой долгъ, тогда, разрешатся и узы души твоей; простишь самъ, и тебѣ прощено будетъ. Сему же поучаетъ насъ Господь въ притчѣ о царѣ, который считается съ рабами своими. Къ этому царю приведенъ былъ одинъ изъ подданныхъ, задолжавшій ему неоплатного суммою; ему грозила тяжкая доля — продажа въ рабство съ женою и дѣтьми; но, падши на колѣна, онъ просилъ себѣ помилованія и, по милосердію царя, получилъ даже прощеніе долга. Когда же на пути отъ царя встрѣтилъ одного изъ товарищей, на которомъ имѣлъ ничтожный долгъ, онъ не захотѣлъ помиловать его, а заключилъ его въ темницу. Узнавши о жестокости своего должника, царь разгнѣвался, лишилъ его дарованной милости и отдалъ истязателямъ, пока не отдастъ всего долга. Въ самомъ дѣлѣ, вины братьевъ нашихъ предъ нами въ сравненіи съ безчисленными грѣхами нашими противъ Бога — тоже, что малыя копейки въ сравненіи съ несчетными милліонами. Тебя обидѣли надменностію, обнаружили противъ тебя злобу, злоумышляли на твое имущество или на жизнь твою? Но чѣмъ обязаны тебѣ согрѣшившіе предъ тобою? Не отъ тебя они получили свою жизнь, не тобою

движутся и существуют, не отъ тебя получили душевныя и тѣлесныя силы. Зачѣмъ ты раздражаешься противъ нихъ, за то, что они поступили съ тобой легкомысленно, не братски или показали презрѣніе къ лицу твоему? Посмотри на самого себя, каковъ ты былъ по отношенію къ Богу, Который сотворилъ тебя, далъ тебѣ участіе въ дивныхъ дарахъ міра, для тебя поставилъ солнце на тверди небесной, уготовалъ все потребное тебѣ изъ стихій—воды и воздуха, земли и огня, украсилъ тебя даромъ мысли, внѣшнихъ чувствъ, разумныя добра и зла? Былъ ли ты послушенъ такому Владыкѣ? Не огорчалъ ли Его? Не бѣжалъ ли, какъ невѣрный рабъ, отъ Него ко грѣху? Не опустошалъ ли домъ Его, сколько имѣлъ на то возможности? И не удалился ли оттуда, гдѣ тебѣ надлежало *облгати и хранити*? Не предъ лицомъ ли Владыки своего, вездѣсущаго и всевидящаго, дѣломъ и словомъ нарушалъ ты законъ Его? Когда таковы долги наши предъ Богомъ, великое ли дѣло—простить брату нашему прегрѣшенія, какія онъ совершилъ противъ насъ?

Итакъ, если мы желаемъ получить отъ Бога прощеніе и помилованіе, то должны пріобрѣсти на то право, очистивши свое сердце отъ ненависти и свое поведеніе сдѣлавши ходатаемъ за насъ, такъ чтобы неложно могли сказать, что и мы прощаемъ должникамъ своимъ.

*Изъ твореній св. Григорія Нисскаго*

(Переводъ съ Греческаго).

По поводу Памятной Книжки Вятской Губерніи  
за 1873 г., изд. Вятск. Стат. Комитетомъ.

**Библиографическая замѣтка.**

Памятная книжка Вятской губерніи за 1873 годъ, отли-



чающаяся вообще полнотою свѣдѣній о всемъ, касающемся Вятской губерніи, ни однимъ словомъ не упомянула о Вятской Епархіи, и, помѣстивъ въ концѣ списокъ воеводъ, правителей намѣстничества, губернаторовъ и вице-губернаторовъ, пропустила списокъ епископовъ Вятскихъ. Дополняемъ этотъ пробѣлъ, дабы это имѣлось въ виду при новыхъ изданіяхъ книжки, въ слѣдующіе годы.

Вятская страна со времени появленія въ ней Новгородцевъ, съ 1181 г., въ продолженіи 477 лѣтъ не имѣла своего мѣстнаго епископа. Къ кому обращались духовные за рукоположеніемъ, во время гражданской ея независимости, и за другими церковными нуждами, требующими архіерейскаго разрѣшенія, неизвѣстно.

Въ 1383 г. учреждена была Пермская епархія а потому полагать нужно, что духовенство Вятское сносилось съ Пермію. Съ присоединенія Вятки къ Московскому государству, церковное управление страны перешло сперва къ Митрополитамъ Московскимъ, а потомъ къ Патріархамъ всероссійскимъ.

Въ 1658 году, по указу Царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Патріарха Никона, учреждена была въ Вяткѣ епархія, съ присоединеніемъ къ ней Великой Перми; почему и архипастыри ея, до возстановленія особой епископіи въ послѣдней 1799 г., назывались Вятскими и Великопермскими.

### Епископы Вятскіе и Великопермскіе,

#### **1. Александръ 1658—1674.**

Умеръ въ 1679 г., принявъ схиму, во Сольвычегодскѣ на Коряжмѣ въ обители Св. Николая.

#### **2. Иона 1674—1700.**

Въ 1682 г. переименованъ въ архіепископа. Замѣчате-

лень былъ своимъ добродѣтелями, мѣстно чтимый; погребенъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

**3. Діонисій** 1700—1719.

Принявъ схиму въ Московскомъ Даниловѣ монастырѣ, скончался въ 1722 году.

**4. Алексій** 1719—1733.

Изъ дворянъ Титовыхъ, переведенъ въ Рязань епископомъ, гдѣ и скончался въ 1755 г.

**5. Лаврентій** 1733—1737.

По прозванію Горка, родомъ малороссіянинъ, переведенъ изъ Рязанской Епархіи, погребенъ въ Каѳедральномъ Троицкомъ Соборѣ.

**6. Кирианъ** 1737—1739.

Скрипичникъ, управлялъ епархіею заочно, не побывавъ въ Вяткѣ, вслѣдствіе череды въ С.-Петербургѣ, послѣ чего переведенъ епископомъ Коломенскимъ.

**7. Веніаминъ** 1739—1741.

Родомъ Сербъ, по фамиліи Сахновскій, переведенъ въ Воронежъ, гдѣ скончался въ 1743 г.

**8. Варлаамъ** 1743—1748.

Родомъ малороссіянинъ, по фамиліи Скамницкій, переведенъ въ Устюгъ, гдѣ скончался въ 1761 г.

**9. Антоній** 1748—1755.

Родомъ изъ Вильны, фамиліи Илляшевичъ, погребенъ въ холодномъ храмѣ Каѳедральнаго Собора.

**10. Варооломей** 1758—1774.

По фамиліи Любарскій, погребенъ въ холодномъ храмѣ Собора.

**11. Лаврентій** 1774—1796.

Родомъ изъ Путивльскаго уѣзда, по фамиліи Барановичъ, погребенъ въ холодномъ храмѣ Собора.

## Епископы Вятскіе и Слободскіе.

**12. Амвросій** 1796—1804.

Яковлевъ—Орлинъ, родомъ изъ Малоярославца, въ 1799 г. переименованъ въ епископы Вятскіе и Слободскіе, переведенъ въ 1804 епископомъ въ Рязань.

**13. Серафимъ** 1804—1805.

Глаголевскій, переведенъ въ Смоленскъ, а впоследствии былъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ.

**14. Гedeонъ** 1805—1817.

Ф. Ильинъ, погребенъ въ холодномъ храмѣ Собора.

**15. Амвросій** 1817—1822.

Вѣщезеровъ, переведенъ архіепископомъ въ Tobольскъ.

**16. Павелъ** 1822—1827.

Павловъ, переведенъ въ Могилевъ.

**17. Кириллъ** 1827—1832.

Платоновъ, переведенъ архіепископомъ въ Подольскую епархію.

**18. Іоанникій** 1832—1835.

Образовъ, переведенъ въ Оренбургъ.

**19. Ниль** 1835—1838.

Исаковичъ, родомъ изъ Могилевской губерніи, переведенъ архіепископомъ въ Иркутскъ, въ настоящее время архіепископомъ въ Ярославль.

**20. Нeофитъ** 1838—1851.

Соснинъ, переведенъ съ званіемъ архіепископа въ Пермь.

**21. Еллиидифоръ** 1851—1860.

Бенедиктовъ, родомъ изъ Ярославской губ., переведенъ съ званіемъ архіепископа во вновь открывшуюся Таврическую епархію.

**22. Агафангелъ 1860—1866.**

Соловьевъ, родомъ изъ Владимірской губерніи, изъ Викаріевъ С.-Петербуржской епархіи, перемѣщенъ на Волинскую архіерейскую кафедру.

**23. Христофоръ 1866.**

Эммаусскій, родомъ изъ Тверской губ., съ Вологодской архіерейской кафедры опредѣленъ 17 іюня 1866 г. епископомъ Вятскимъ; въ томъ же году, не побывавъ въ Вяткѣ, 5 октября уволенъ отъ управления Вятскою епархіею, съ дозволеніемъ имѣть пребываніе на покой въ Тотемскомъ Спасо-Суморинѣ монастырѣ, гдѣ и скончался 11 августа 1872 г.

**24. Аполосъ 1866.**

Опредѣленъ епископомъ Вятскимъ 9 декабря 1866 г. изъ Викаріевъ С.-Петербуржской епархіи.

Въ 1868 г. 23 января учреждено викаріатство въ Вятской епархіи, съ наименованіемъ Викарія епископ. Сарапульскимъ.

**Епископы Сарапульскіе.**

**1. Геннадій 1868—1872.**

Изъ Ректоровъ Тамбовской семинаріи, опредѣленъ 21 авг. 1868 г., перемѣщенъ на кафедру епископа Кинешемскаго, Викарія Костромской епархіи 24 іюня 1872 г.

**2. Валладій 1872.**

Опредѣленъ съ кафедры епископа Кинешемскаго, Викарія Костромской епархіи, 24 іюня 1872 г.

Въ той же Памятной Книжкѣ на стр. 101 неправильно сказано, что икона Св. Николая Великорѣцкаго перенесена была въ Вятку—древній Хлыновъ въ 1551 году и съ тѣхъ поръ начались крестные ходы 21 мая на мѣсто явленія чудотворнаго образа. Икона Св. Николая явилась въ 1383 г.,

слава о чудесахъ ея быстро распространилась по Вятскому краю, и на мѣстѣ ея явленія сооружена была часовня. Вмѣстѣ съ тѣмъ Вятчане пожелали соорудить храмъ, во имя Св. Николая, въ томъ селеніи, гдѣ былъ Богомъ избранный человекъ, обрѣтшій святую икону. Выстроенная вскорѣ церковь была первымъ строеніемъ образовавшагося впоследствии возлѣ нея села Великорѣцкаго.

Черемисы, дѣлавшіе въ то время набѣги на русскія села, не разъ покушались ограбить этотъ храмъ, но ни какъ не могли исполнить своего намѣренія. Опасаясь, чтобы чтима ими святыня не была когда нибудь похищена язычниками, Вятчане перенесли икону Св. Николая въ Хлыновъ, какъ мѣсто болѣе безопасное, вскорѣ послѣ ея явленія, что и нужно отнести къ началу XV вѣка. Съ этихъ—то поръ и установился Великорѣцкій Крестный ходъ, совершающійся въ продолженіе болѣе четырехъ сотъ пятидесяти лѣтъ.

Тамъ же ошибочно сказано, что икона Св. Николая Великорѣцкаго была носима въ Москву въ 1615 году.

Икона Св. Николая была носима въ Москву въ 1614 году, а возвращена въ Вятку въ 1615 году августа 30-го.

Серебряный, позолоченный окладъ на икону, пожертвованный Царемъ Іоанномъ Грознымъ въ 1552 г., а равно золотой Крестъ съ мощами, \*) усыпанный жемчугомъ, пожертвованный въ 1615 г. Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Романовымъ хранятся и понынѣ въ Вятскомъ Каѳедральномъ Троицкомъ Соборѣ.

*Графъ Милорадовичъ.*

\*) Фотографомъ Вишевскимъ въ Вяткѣ на дняхъ снято съ означеннаго Креста фотографическое изображеніе.

## Служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ діакона. \*)

Уже теперь въ обширной Православной Россіи, да и въ нашей епархіи, не мало храмовъ, при которыхъ не одинъ священникъ и нѣтъ діакона. Да и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ теперь при нѣсколькихъ священникахъ есть діаконовъ, развѣ не можетъ случиться болѣзнь діакона, и такимъ образомъ священники останутся безъ діакона. Со введеніемъ же новыхъ штатовъ это послѣднее положеніе сдѣлается почти вездѣ нормальнымъ и число приходоу первого рода сильно увеличится. — Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ приходахъ и теперь, при отсутствіи діакона, могутъ быть и бываютъ дни въ году, когда независимо отъ чреды, каждый священникъ желаетъ совершить литургію или участвовать въ ея совершеніи. Таковы великіе Господни и Богородичны праздники, дни страстной и свѣтлой седмицъ и многіе другіе дни въ году, также дни знаменательные почему либо лично для того или другаго іерея. Какъ тутъ быть при неимѣніи діакона? Спрашиваютъ недоумѣвая многіе изъ священниковъ. — Привычка служить всегда съ діакономъ для многихъ изъ нихъ дѣлается труднымъ вообще служеніе безъ діакона (говоримъ собственно о литургіи), но возможность этого они еще понимаютъ и по нуждѣ безъ діакона служатъ. *А какъ литурисать безъ діакона мноимъ священникамъ? да и можно ли это?*

Что эти вопросы не порожденіе нашего празднаго и бесполезнаго любопытства, доказательствомъ служить откликъ на

\*) Печатаемъ эту замѣтку, какъ попытку разрѣшить недоумѣніе, которое возникло въ служебной практикѣ духовенства при совершающемся уменьшеніи состава церковныхъ причтовъ. Замѣтка не представляетъ достаточно твердыхъ основаній для рѣшенія поставленныхъ въ ней вопросовъ. Нужно ожидать, что введеніе новаго штата приходскаго духовенства, по которому не полагается діаконовъ при приходскихъ церквахъ, вызоветъ рѣшительное разъясненіе этого недоумѣнія. *Ред.*

нихъ въ нашей духовной литературѣ. Въ очень недавніе годы „Руководство для сельскихъ пастырей“ помѣстило на своихъ страницахъ замѣтку, написанную именно съ цѣлю дать отвѣтъ на поставленные вопросы. Авторъ замѣтки, не смѣтруя на имѣвшіеся подѣ руками его матеріалы, далъ отвѣтъ уклончивый и совѣтовалъ для разрѣшенія недоумѣній обращаться съ просьбами къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, даже къ Св. Синоду. Конечно, во всѣхъ случаяхъ недоумѣнія, когда нѣтъ указаній въ теоріи и практикѣ (вмѣстѣ) церковной, этотъ путь самый правильный и законный. Но тамъ, гдѣ есть положительныя указанія теоріи и практики, прибѣгать къ этому способу рѣшенія, не будетъ ли излишнимъ бременемъ для церковной власти? А что для рѣшенія сказанныхъ вопросовъ, одного изъ нихъ особенно, имѣются прямыя указанія теоріи и практики, видно будетъ изъ послѣдующаго, — Для удобства читающихъ и правильной постановки дѣла поставимъ определеннѣе вопросы въ такомъ порядкѣ:

I. Можно ли служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона?

II. Если можно, какъ служить?



*Можно ли служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона?*

Какое значеніе имѣютъ священникъ и діаконъ въ отношеніи къ совершенію Св. таинства, въ частности въ отношеніи къ совершенію Божественной Евхаристіи въ литургіи? — Священникъ есть совершитель Св. таинства, а діаконъ — служитель при совершеніи. На послѣдняго возлагается приготовленіе необходимыхъ предметовъ для совершенія таинства, показаніе своими возгласеніями времени того или другаго дѣйствія

священника, указаніе вѣрующимъ въ определенное время предметовъ моленія. Только совершеніе одного таинства—крещенія, при томъ по нуждѣ и въ отсутствіи священника, дозволяется діакону. Но совершеніе этого таинства, при тѣхъ же условіяхъ, въ отсутствіи и діакона, усвоается клирику; въ отсутствіи клирика усвоается мірянину, и *повивальной баблѣ*. Всѣ же прочія таинства должны быть совершаемы и совершаются лицомъ особенно освященнымъ, отличеннымъ духовными преимуществами въ средѣ вѣрующихъ. И такимъ лицомъ есть и признается у насъ въ православной Церкви пресвитерь, или попросту—священникъ, который не можетъ преподавать только таинства священства, исключительно усвоеннаго епископамъ.

Посмотрите на самое совершеніе таинствъ по чину нашей Православной церкви. Вездѣ, кромѣ литургіи, служеніе діакона ограничивается только возгласами: „Господу помолимся“ и произнесеніемъ эктений. Само собою понятно, что при отсутствіи діакона и священникъ, ни мало не умаляя своего достоинства, можетъ произносить тѣже *діаконства*, какъ и бываетъ почти постоянно на практикѣ даже въ присутствіи діаконовъ, вообще рѣдко и облачающихся при совершеніи таинствъ. Что же касается до *діаконствъ* при литургіи, то нѣкоторыя изъ нихъ легко могутъ быть произносимы и совершаемы священникомъ,—какъ и дѣлается это на практикѣ,—остальныя же, по указанію нашего служебника, или совершенно оставляются (какъ въ проскомидіи), или сокращаются (какъ вторая эктенія вѣрныхъ).—Такимъ образомъ и въ совершеніи таинства Евхаристіи, во время одного изъ сложнѣйшихъ Богослуженій, присутствіе діакона оказывается не необходимымъ.—Безъ священника же (не говоримъ здѣсь о епис-



копѣ) литургія немислима. — Служеніе литургіи однимъ священникомъ безъ діакона нерѣдко можно было видѣть въ прежнее время, а въ послѣдніе годы оно совершается и очень часто.

Только въ послѣднемъ случаѣ практика разнообразится. Разнообразіе это особенно замѣтно въ такъ называемыхъ *входахъ* — *великомъ* и *маломъ*.

На *маломъ входѣ*, по служебнику, прежде благословенія входа священникомъ, показано цѣлованіе священникомъ подносімаго ему діакономъ евангелія. Нѣкоторые священники совершаютъ сіе цѣлованіе, служа и безъ діакона. Странно при этомъ иногда бываетъ видѣть священника, особенно въ великіе праздники, одною рукою оборачивающаго къ себѣ евангеліе лицевою стороною онаго для цѣлованія, — иногда евангеліе въ дѣсть, окованное не легковѣсными металлическими дсками, — тогда какъ другою онъ едва—едва сдерживаетъ оно. Такое цѣлованіе положено въ служебникѣ только при діаконѣ, да и то не всегда. Служебникъ говоритъ: „ По семъ отходитъ ко святителю или игумену діаконъ, и цѣлуетъ (т. е. святитель или игумень) Евангеліе, аще предстоитъ: аще же ни, цѣлуетъ сіе священникъ“. Итакъ при предстоаніи святителя, даже игумена, служащій и творящій входъ священникъ не цѣлуетъ евангелія, какъ никогда не цѣлуютъ онаго и сослужащіе священники. Цѣлованіе Евангелія на входѣ, по неудобству, можетъ быть оставлено, когда служитъ одинъ священникъ безъ діакона, тѣмъ паче, что священникъ имѣетъ возможность цѣловать св. Евангеліе тотчасъ по маломъ входѣ, вмѣстѣ съ цѣлованіемъ св. трапезы.

Служащій безъ діакона священникъ на *великомъ входѣ* обыкновенно возлагаетъ на свое лѣвое рамо *воздухъ*, какъ и

діакону при ономъ, въ правую руку беретъ потиръ съ (приготовленнымъ соединеніемъ, какъ всегда въ литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и Василя Великаго; въ лѣвую же дискось съ приготовленнымъ Агнцемъ и вынутыми въ честь и память святыхъ и въ молитвенное воспомнаніе живыхъ и умершихъ частицами. А нѣкоторые дискось поставляютъ на свою главу и въ этомъ случаѣ ссылаются на чинъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, гдѣ въ „Изъявленіи о нѣкихъ исправленіяхъ въ служеніи преждеосвященныя литургіи“ сказано: „И возьмъ священникъ воздухъ, полагаетъ на рамо діакону; святой же дискось съ Божественными тайнами приемиетъ десницею, и поставляетъ на главу свою: потиръ же съ виномъ возьмъ въ шуйцу свою при персѣхъ несетъ“. — Но въ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, поставляя оныя на главу свою, онъ чувствуетъ самого Христа, шествующаго уже въ освященныхъ дарахъ; въ то же время потиръ съ благословеннымъ соединеніемъ несетъ при персяхъ. Въ литургіи же Василя Великаго и Іоанна Златоустаго на какомъ основаніи приготовленному и неосвященному *соединенію*, точию благословленному предпочтетъ онъ приготовленный и неосвященный еще, точию благословленный его словами и дѣйствиємъ, *Ащецъ*? Какъ то, такъ и другое одинаково подлежитъ еще освященію.

Теперь еще одинъ посредствующій вопросъ: могутъ ли служить литургію многіе іереи? — Думаемъ, могутъ. Это нисколько не противорѣчитъ духу Христіанскаго Богослуженія и подтверждается постоянною практикою Православной Церкви отъ временъ Апостольскихъ доселѣ. Въ дѣянїяхъ Апостольскихъ мы встрѣчаемъ немало примѣровъ совокупной молитвы и однихъ собранныхъ Апостоловъ и Апостоловъ вмѣстѣ съ призванными пресвитерами. Апостоль Іаковъ прямо запо-

вѣдуетъ для елеосвященія призывать пресвитеровъ (многихъ) Церкви, и чтобы они по молитвѣ помазали больнаго елеемъ. Въ силу его заповѣди силъ на основаніи древняго, вѣтъ Апостоловъ дошедшаго, преданія чинъ елеосвященія въ нашей Православной Церкви составленъ для седми (іереевъ), хотя по нуждѣ это таинство можетъ быть совершаемо и однимъ священникомъ. Вселенскіе соборы нарочито занимаются отношеніемъ діаконовъ къ пресвитерамъ и (и многимъ) во время священнослуженій (Перв. пр. 18; Шест. пр. 7). И доселѣ у насъ, въ Православной Церкви, въ особенно торжественныхъ случаяхъ священники служатъ *соборно*, и такое священнослуженіе обязательно какъ въ великіе церковные праздники, такъ и въ высокоторжественные дни царскіе. — Но служеніе это доселѣ совершалось при діакопѣ. — Возможно ли оно безъ діакона? Если въ діакопѣ не настоятъ особенной надобности при служеніи одного священника, то надобность эта не можетъ усилиться или увеличиться при служеніи священниковъ многихъ: число священниковъ не измѣняетъ ни сущности, ни формы литургіи. Если, потому, многие священники, какъ и одинъ, могутъ совершать одну литургію при діакопѣ: то могутъ они совершать оную и безъ діакона. — Таковы логическіи отвѣты разсмотрѣнныхъ фактовъ и данныхъ положеній на занимающій насъ вопросъ. Такой именно отвѣтъ данъ Константинопольскимъ Соборомъ 1301 г. именованъ по вопросамъ іерарховъ Русской церкви. И въ это время Покореніе Руси монголами вызвало частыя путешествія въ приволжскую столицу монголовъ — Сарай русскихъ князей, бояръ, купцовъ и разныхъ русскихъ промышленниковъ. Приливъ этихъ людей былъ такъ многочисленъ и постояненъ, число жившихъ въ Сарай и окрестныхъ улусахъ русскихъ

полоняниковъ такъ велико, наконецъ примѣры обращенія моголовъ въ православное христіанство настолькоъ значительны, что все это заставило уже перваго въ это тяжкое время митрополита всероссійскаго Кирилла II учредить въ Сарай особую епархію (1261 г.). — Подвижность большей части паствы и даже пастырей новой епархіи (такъ какъ каждый князь прїѣзжалъ и уѣзжалъ не только съ многочисленною свитою бояръ, отроковъ и низшей прислуги, но и съ своимъ духовникомъ — священникомъ или іеромонахомъ, нерѣдко игуменомъ, со своею походною церковію) естественно порождала такіе случаи въ практикѣ церковной, какіе никогда и нигдѣ прежде не встрѣчались въ Русской церкви. Это заставило въ 1301 г. тогдашняго всероссійскаго митрополита Максима вмѣстѣ съ Сарайскимъ епископомъ Феогностомъ отправиться въ Константинополь для предложенія на разрѣшеніе возникшихъ недоумѣній церковной практики. — По крайней мѣрѣ другихъ причинъ ихъ путешествія (нелегкаго въ то время) мы не знаемъ. Знаемъ только, что въ Константинополь собравшемуся въ храмѣ Св. Софіи собору блгочестивыи епископъ сарайскыи Феогностъ... положилъ посредѣ вопросы нѣкыя и отвѣтъ въсѣкому подобенъ вопросу прія. « Вопросы эти очевидно касаются нуждъ Сарайской епархіи; соборные же отвѣты на нихъ, по свидѣтельству извѣстнаго нашего церковнаго историка, преосв. Макарія (Ист. Рус. Церк. т. V, стр. 24), встрѣчаются потомъ и въ русскихъ Кормчихъ и въ нѣкоторыхъ сборникахъ церковныхъ правилъ; слѣдовательно, отвѣты эти были дѣйствующимъ канонемъ русской Церкви. — Для насъ въ настоящемъ случаѣ имѣютъ значеніе вопросы еп. Феогноста 6-й и 7-й и отвѣты на нихъ Константинопольскаго собора... Епископъ Феогностъ спрашивалъ: „Аще приключится

святителю служить литургія, а не будетъ діакона, а поповъ будетъ много лѣтъ ли ему служить? „

Соборъ отвѣчалъ: „Аще будетъ нужда, а не будетъ діакона, да поетъ съ попы.“ Въ другомъ спискѣ есть важное дополненіе, на которое мы укажемъ впослѣдствіи.

Епископъ Теоногость снова спросилъ: „Аще будетъ попове мнози въ мѣстѣ. А не будетъ діакона посреде ихъ, достоинъ ли имъ служить или ни.“

Соборъ отвѣчалъ: „Достинъ имъ служить, единъ попь отъ нихъ октению молвить, въ алтари стоа, а вонъ не выходя.“

Такимъ образомъ Константинопольскимъ соборомъ 1301 г. не только утвердительно рѣшенъ вопросъ: могутъ ли многіе священники служить безъ діакона, но отчасти рѣшенъ и другой: какъ служить въ такомъ случаѣ.

Правда м. Киприанъ писалъ впослѣдствіи къ новгородскому духовенству: „вы спрашиваете меня: когда не случится діакона, а нужно многимъ попамъ пѣть вмѣстѣ, можно ли какому либо младшему изъ нихъ діаконовать. Не прилично тому быть: ибо пѣть въ поповствѣ ни младости, ни старости. А если бы было то, что попу діаконовать, оино потомъ будетъ ни попь, ни діаконъ. И потому нельзя тому такъ быть: попь есть попь, а діаконъ — діаконъ. Если не случится діакона: пусть служить одинъ попь...“ (Акты Ист. I, 20; Ист. Рус. Церк. Преосв. Макара т. IV, стр. 294). — Но это наставленіе святителя очевидно вызвано латинскимъ взглядомъ на дѣло, проникшимъ въ Новгородъ по сосѣдству и вслѣдствіе постоянныхъ сношеній съ ивоземцами. Замѣчательно, что около этого времени особенно сильно начинаетъ сказываться въ духовной жизни новгородцевъ и обитателей ихъ пригорода-

псковичей латинское вліяніе. — По латинскому взгляду, при соборномъ служеніи нѣсколькихъ священниковъ, безъ діакона, младшій изъ нихъ вполне исправляетъ должность діакона, облачаясь въ діаконское только одѣяніе, оставляя на время совсѣмъ іерейскій санъ и понижаясь въ іерархической степени. Для новгородцевъ, водившихся этимъ взглядомъ и не понимавшихъ другаго положенія дѣла, м. Кипріанъ и запретилъ соборное служеніе священниковъ безъ діакона. — Запрещеніе, очевидно вызванное временными и мѣстными обстоятельствами. — Притомъ, можно ли сравнивать обязательность соборнаго постановленія съ частнымъ мнѣніемъ одного святителя?

Что на распоряженіе м. Кипріана смотрѣли и въ то время, какъ на мѣстное и временное, это доказывается отсутствіемъ его правила въ Кормчихъ и „правильныхъ сборникахъ“ съ одной стороны, съ другой — внесеніемъ вопросовъ епископа Θεогноста и отвѣтовъ на нихъ Константинопольскаго собора 1301 года какъ въ Кормчія послѣдующихъ вѣковъ, такъ въ „правильные сборники“ какъ его и непосредственно за нимъ слѣдовавшаго, такъ и позднѣйшаго времени. Изъ сборниковъ особенно важны для насъ сборники, писанные и бывшіе въ употребленіи у преп. Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца, продолжавшаго свои подвиги еще двадцать одинъ годъ по кончинѣ м. Кипріана († 1406). Не надобно забывать, что преп. Кирилль († 1427) по своему времени былъ человѣкъ образованный и высоко — авторитетный какъ для своего, такъ и для послѣдующихъ временъ. Въ библиотекѣ его монастыря доселѣ хранятся два сборника, очевидно бывшіе въ употребленіи самого чудотворца; въ нихъ внесены сполна вопросы еп. Θεогноста и отвѣты на нихъ Константинопольскаго собо-

ра 1301 г. Это 1) „Сборникъ отъ правилъ Св. Апостолъ и Св. Отець“ и 2) „Отъ Никонскихъ правилъ.“ Кромѣ того въ библиотекѣ тогоже монастыря хранится третій сборникъ, въ 12 д. л., по соображеніямъ, письма не позже XVI в., въ каковомъ сборникѣ вопросы и отвѣты на нихъ содержатся тоже сполна, даже съ нѣкоторыми добавленіями, по языку въ большинствѣ современными первоначальнымъ спискамъ. — По этимъ-то тремъ спискамъ изданными правилами Константинопольскаго собора 1301 г. мы и пользуемся (Чт. въ Общ. Ист. и Древ. Росс. 1860 г. II, стр. 32—40). Кромѣ того, нашъ знаменитый историкъ Русской Церкви преосв. Макарій указываетъ на Кормчую Софійской Библиотеки XVI в., которою онъ пользовался (Ист. Рус. Церк. т. IV, стр. 262 и 281).

Преп. Кириллъ, какъ мы замѣтили выше, подвизался еще 21 годъ по кончинѣ м. Кипріана (м. Кипріанъ управлялъ Русскою Церковію съ 1378 по 1406 г., а преп. Кириллъ подвизался въ бѣлоозерскихъ предѣлахъ съ 1397 по 1427 годъ); слѣдовательно внесеніе правилъ Константинопольскаго собора въ сборники, бывшіе въ употребленіи преп. Кирилла въ его послѣднемъ обиталищѣ земномъ, внесеніе оныхъ въ сборникъ его монастыря письма XVI в., внесеніе оныхъ въ Кормчую XVI в. ясно доказываютъ, что эти правила считались руководственными, обязательными для Русской Церкви долго спустя послѣ м. Кипріана; что слѣдовательно распоряженіе м. Кипріана считалось только временнымъ и мѣстнымъ. Отмѣны означенныхъ правилъ мы не видимъ ни на какомъ соборѣ, ни въ чьихъ распоряженіяхъ послѣ; слѣдовательно они юридически остаются обязательными для Русской Церкви и въ настоящее время.

И практика настоящаго времени доказываетъ, что нѣ-

сколько священниковъ могутъ служить безъ діакона. Едва не въ самой срединѣ Петербурга, не далеко отъ Невскаго Проспекта, на Лиговкѣ, стоитъ очень красивая Греческая Церковь, гдѣ въ послѣдніе годы Богослуженіе постоянно совершается, конечно не безъ вѣдома Св. Синода, однимъ греческимъ архимандритомъ въ сослуженіи русскаго священника, безъ діакона.

### III.

*Какъ совершать литурію многимъ священникамъ безъ діакона?*

Соборъ 1301 г. на вопросъ: какъ служить епископу со многими священниками безъ діакона, отвѣтилъ: „попъ глаголетъ одинъ внутри октению.“ Понятно, что священникъ, какъ получающій отъ епископа, рукоположеніе и благословеніе, подчиненный ему, отправляетъ служебныя обязанности и во время епископскаго священно—служенія. Но здѣсь не указано, который священникъ говоритъ эктению; равно нѣтъ и другихъ необходимыхъ подробностей. — На вопросъ же: какъ служить многимъ священникамъ вмѣстѣ безъ діакона, Соборъ, какъ мы видѣли, отвѣтилъ: одинъ попъ отъ нихъ октению молвить, въ олтари стоа: а вонъ не выходя. — Этотъ отвѣтъ показываетъ только: 1) что говорящій эктению священникъ не долженъ быть и казаться лицомъ служебнымъ предъ собратіями, долженъ произнося эктению оставаться вмѣстѣ съ другими священниками на своемъ мѣстѣ предъ престоломъ; 2) что слѣдовательно здѣсь вполнѣ сохраняется правило, высказанное м. Кипріаномъ: „нельзя тому быть, чтобы попу діаконовать, ипо потомъ будетъ ни попъ, ни діаконъ. Попъ есть попъ.... Нѣтъ въ поповствѣ ни младости; ни старости.“ — Такимъ образомъ для нашего времени вопросъ остается собственно не



разрѣшеннымъ. Говоримъ — для нашего времени; такъ какъ по тому времени, когда происходилъ соборъ, рѣшеніе его не могло быть неясно; иначе вопрошавшій снова спросилъ бы. — Въ случаяхъ подобныхъ разсматриваемому, соборы имѣли обычай въ отвѣтахъ своихъ руководствоваться преданіемъ или записаннымъ или сохранившимся въ церковной практикѣ. Записей о подобнаго рода служеніи мы не встрѣчаемъ; значить основаніемъ соборнымъ отвѣтамъ была практика тогдашней Восточной Церкви (на соборѣ кромѣ патріарха Константинопольскаго присутствовалъ патріархъ Антиохійскій и шесть митрополитовъ, кромѣ русскаго, бывшаго тутъ же). Практику эту могли лично видѣть русскіе святители и передать своей паствѣ. И послѣ мы не встрѣчаемъ въ Русской Церкви никакихъ недоумѣній относительно образа совмѣстнаго служенія многихъ священниковъ безъ діакона, кромѣ латинскаго разумѣнія повгородцевъ, обличеннаго м. Кипріаномъ. Не встрѣчаемъ также и подробныхъ писанныхъ наставленій касательно сего. Образъ служенія сохранялся въ практикѣ церковной.

Обратимся и мы къ церковной практикѣ настоящаго времени и поищемъ въ ней отвѣта на нашъ вопросъ.

Дѣйствующая церковная практика допускаетъ, даже требуетъ соборнаго служенія, которое часто и совершается нынѣ при участіи діакона. При этомъ, не нарушая конечно основнаго начала „нѣтъ въ поповствѣ ни младости ни старости“, одинъ изъ служащихъ іереевъ, или старѣйшій по лѣтамъ служенія, или чѣмъ либо отличенный духовною властію, предстаетъ, прочіе — *сослужатъ* ему. Уже это выраженіе *сослужатъ*, взятое нами изъ чина проскомидіи, показываетъ отношеніе между служащими священниками. Каждый изъ нихъ по отношенію самъ къ себѣ есть служащій, а про-

чіе—сослужащіе ему; по отношенію же къ другимъ, по ихъ личному взгляду, онъ въ тоже время есть сослужащій. Для народа же, для вѣрныхъ, служащій есть только предстоятель, а прочіе священники—сослужащіе. Почему и діаконъ и клирики получаютъ благословеніе только отъ предстоятеля. Для выраженія своего участія въ служеніи литургіи сослужащіе предстоятелю священники поочередно произносятъ возгласы до великаго входа; однако важнѣйшіе изъ возгласовъ и не въ очередь произносятся предстоятелемъ. Послѣ же великаго входа всѣ возгласы до конца литургіи произносятся предстоятелемъ: ибо для совершенія единой жертвы долѣтъ единого священнослужителя.—Такимъ образомъ въ литургіи, съ начала до конца, соблюдается единство дѣйствія и дѣйствующаго.

Какъ же теперь, въ отсутствіе діакона, распредѣлить между служащими священниками діаконства?

Діаконства эти, подлежащія при литургіи замѣнѣ священническими дѣйствіями, суть: 1) эктениі, 2) каждение, 3) чтеніе Евангелія, 4) несеніе на маломъ входѣ Евангелія и на великомъ—дискоса съ приготовленнымъ Агнцемъ.

1. *Эктениі.* Послѣ великой эктениі, сугубой и послѣдней предъ херувимскою пѣснью, послѣ просительной, а также послѣдней предъ молитвою Господнею и благодарственной по причащеніи, возгласы говоритъ предстоятель, послѣ же всѣхъ другихъ сослужащіе ему. Если эктениі, тѣсно связаны съ возгласами: то произносящій послѣ эктениі возгласъ долженъ произносить и самую эктению. Въ противномъ случаѣ нарушилось бы какъ единство дѣйствія, такъ и равенство служащихъ священниковъ. Такимъ образомъ эктениі главныя, какъ бы основныя, будетъ произносить настоятель; а прочія—сослужащіе ему священники.

2. *Каждене*. Каждене діакона во время литургіи бываетъ собственно дважды—при чтеніи Апостола и при пѣніи херувимской пѣсни предъ великимъ входомъ. Что касается кажденія въ алтарѣ по пресуществленіи даровъ, во время воспоминанія святыхъ и прочихъ вѣрующихъ, то оно безъ діакона и теперь не совершается, кромѣ кажденія во время произнесенія словъ: Изрядно... и пр. Кому же совершать эти два кажденія вмѣсто діакона?—Выше мы замѣтили, что важнѣйшіе возгласы произносятся предстоятелемъ, что въ понятіи народа служащимъ представляется одинъ предстоятель; что въ совершеніи литургіи по возможности соблюдается единство дѣйствія и дѣйствующаго. Указанныя же кажденія не могутъ быть разумѣмы иначе какъ *дѣйствія*, притомъ *важныя*, принадлежащія къ существеннымъ составнымъ частямъ литургійнаго Богослуженія. Потому, по нашему разумѣнію, они должны совершаться предстоятелемъ.

3. *Чтеніе Евангелія* также есть одна изъ существенныхъ составныхъ частей литургіи. И потому во имя единства дѣйствія также должно быть совершаемо предстоятелемъ.

4. Вопросъ о *несеніи на маломъ входѣ Евангелія, на великомъ—дискоса съ приотвленнымъ Анцемъ* рѣшается, на основаніи высказанныхъ началъ, подобно предыдущему. Необходимо только замѣтить, что на великомъ входѣ предстоятель не долженъ передавать и потиръ сослужащему; ибо онъ въ такомъ случаѣ въ глазахъ предстоящихъ вѣрныхъ угодился бы діакону, а на самомъ дѣлѣ произошло бы раздвоеніе совершенія,—чего быть не должно.

Мы не говоримъ здѣсь ничего о другихъ *діаконалахъ*, требующихъ въ разсматриваемомъ случаѣ замѣны совершителя, потому собственно, что практика давно уже разрѣшила

вопросъ о нихъ въ соборныхъ служеніяхъ при діаконѣ, когда послѣдній находится—какъ говорятъ—*въ послуженіи*.

Мы старались рѣшить оба вопроса, по мѣрѣ силъ своихъ, по крайнему нашему разумѣнію, и рѣшили въ смыслѣ положительномъ. Но въ этомъ рѣшеніи мы высказали только наше личное мнѣніе.

*Свящ. В. О.*

### Разныя извѣстія.

Изъ гор. *Върнаго* въ „Вечернюю Газету“ пишутъ:

Что нашелъ въ новой туркестанской епархіи первый ея епископъ, когда прибылъ въ нашъ отдаленный край?..... Въ резиденціи своей, г. Вѣрномъ,—вмѣсто кафедральнаго собора,—*единственную* во всемъ городѣ малую, деревянную, убогую, какъ въ бѣдныхъ селахъ, церковь; вмѣсто архіерейскаго дома—тѣсное помѣщеніе у одного изъ священниковъ; въ цѣлой епархіи—не болѣе 20 церквей и при нихъ столько же священниковъ. Далѣе его встрѣтили: во-первыхъ, распущенное и мало развитое духовенство, изъ котораго нельзя было даже сформировать штатъ кафедральнаго собора, а нужно было для этого вызывать людей изъ другихъ епархій; во-вторыхъ, соотвѣтственную паству;—однимъ словомъ, первый туркестанскій архіерей нашелъ врученную ему ниву невоздѣланною, а вокругъ нея многочисленное изувѣрное магометанство и язычество.... Прибавьте къ этому, ужасающую дороговизну въ Вѣрномъ на всѣ жизненные припасы, совершенное неимѣніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, недостатокъ денежныхъ средствъ, необходимыхъ особенно на первое время, затрудненія и препоны въ самыхъ обыденныхъ дѣлахъ и мѣропріятія

тіяхъ, немѣнѣе способныхъ сотрудниковъ по епархіальному управленію, — и всякій пойметъ, сколькихъ трудовъ и огорченій стоило маститому іерарху утвердиться въ здѣшней отдаленной и полудикой странѣ... Одна только энергія, сила воли и терпѣніе могли выдержать и выдерживаютъ эту борьбу со всевозможными неудобствами и лишениями, о которыхъ преосвященные другихъ русскихъ епархій не имѣютъ и понятія.

Однако, не смотря на все это, въ два года существованія туркестанской епархій сформированъ штатъ собора, консисторія, устроены новыя церкви въ различныхъ мѣстахъ епархій, начата постройка архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, положено начало нравственнаго исправленія духовенства, — но увы! все это двигается медленно и дѣлается далеко не такъ, какъ въ другихъ епархіяхъ, по той причинѣ, что въ нашей далекой окраинѣ нѣтъ людей и денежныхъ средствъ. Нужны, напримѣръ, способные люди для собора и консисторіи, но такихъ у насъ мало, а изъ другихъ мѣстъ кто побѣдетъ сюда, когда священникъ собора получаетъ 250 руб. жалованья и столько же дохода; расходъ же по дороговизнѣ дровъ, квартиръ, прислуги, обуви и многого другаго, — *для безсемейнаго священника составить ежегодно цифру болѣе 600 рублей!* При недостаткѣ способнаго и образованнаго духовенства немислимо не только миссіонерство между туземными иновѣрцами, но и христіанское просвѣщеніе русскаго населенія.

Нужны церкви, — и онѣ строятся, но сердце обливается кровью при видѣ этихъ храмовъ Божіихъ: иные изъ нихъ помѣщаются въ бѣдныхъ и грязныхъ сартовскихъ сакляхъ; другіе въ кошменныхъ палаткахъ, а рядомъ съ ними красуются богатыя магометанскія мечети. Чтобы устроить болѣе благолѣпныя храмы, необходимы средства, а ихъ нѣтъ ни

у прихожанъ, ни у духовнаго начальства. Однимъ словомъ, благодаря недостатку денежныхъ средствъ, туркестанская епархія вовсе не похожа ни въ какомъ отношеніи ни на одну изъ самыхъ бѣднѣйшихъ русскихъ епархій, а напоминаетъ собою скорѣе убогія христіанскія епархіи въ Турціи...

При такихъ условіяхъ никакая энергія, никакое умѣнье епархіальнаго архіерея ничего не подѣлаютъ для нашего края. Туркестанъ еще на долго останется вполнѣ мегометанскою страной.

— „Сибирь“ сообщаетъ, что *корейскій миссіонеръ, о. Василій Пьянковъ*, отправился въ Петербургъ. Въ послѣдніе четыре года ему удалось окрестить до 1,000 корейцовъ и учредилъ для нихъ три школы, въ которыхъ обучается болѣе ста учениковъ. Для пріобрѣтенія еще большаго вліянія на корейцовъ, о. Пьянковъ считаетъ необходимымъ предварительно посвятить себя изученію другой специальности и *идетъ теперь въ Петербургъ съ намѣреніемъ пройти курсъ медико-хирургической академіи.*

— Ученый Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ объявляетъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, что на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1873 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1873 года, 1000 руб., по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13-го пункта „Положенія“ о конкурсѣ на означенную премію, а именно: профессору императорскаго санктпетербургскаго университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его: „Логика. Обозрѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ

мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной“, и законоучителю владимірской губернской гимназіи священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: „Руководство къ Пятикнижію Моусееву“.

— Московскій епархіальный сѣздъ положилъ открыть съ 1874 г. эмеритальную кассу, при чемъ постановлено: взносы отъ церквей признать до времени необязательными и ввести въ небольшихъ размѣрахъ обязательные взносы отъ всѣхъ причтовъ епархіи. Взносы послѣдней категоріи, имѣющіе образовать запасный фондъ кассы; предположены въ слѣдующихъ размѣрахъ: каждый священникъ города Москвы ежегодно вносить отъ 5 до 3 р., каждый діаконъ—отъ 2 р. 50 к. до 2 р., каждый псаломщикъ—отъ 1 р. 50 к. до 75 к.; каждый уѣздный и сельскій священникъ—отъ 1 р. 50 к. до 1 р., діаконъ—отъ 75 до 50 к., псаломщикъ—отъ 30 до 15 к. Взносы добровольные—отъ 3 до 100 р. Добровольнымъ взносомъ устанавливается для каждаго лица, по его избранію, или для его семейства, размѣръ дѣйствительной пенсіи. На усиленіе пенсіи служатъ: обязательные взносы, проценты съ основнаго капитала кассы, пожертвованія отъ церквей и частныхъ лицъ и всѣ вообще средства кассы. За тѣмъ сундадная пенсія, подобіе отъ духовнаго попечительства и собственное имущество вкладчика не лишаютъ его права на полученіе слѣдующей ему пенсіи изъ эмеритальной кассы, такъ, что размѣры пенсіи для духовенства оказываются вообще довольно значительными. Наконецъ, уставомъ кассы предусмотрены случаи, когда вкладчики, не приобрѣтающіе права на пенсію, могутъ обратно получить свои взносы изъ кассы, только безъ процентовъ.

**НОВАЯ КНИГА.**

Толкованіе на свят. Пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. Составилъ Палладій Епископъ Сарапульскій. Цѣна безъ пересылки 50 к., съ пересылкою 60 к.

Продается въ г. Вяткѣ, въ книжномъ магазинѣ Красовскаго, также въ книжныхъ магазинахъ—въ С. Петербургѣ Ал. Оед. Базунова и въ Москвѣ—Оерапонтова.

Тамъ же продается Толкованіе на св. Прор. Осію и Іоіля. Выпускъ 1-й. Цѣна съ пересылкою 1 р., безъ пересылки 75 коп.



**СОДЕРЖАНІЕ.** Отче нашъ!... Остави намъ долги наша. Библиографическая замѣтка. Служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ діакона. Разныя Извѣстія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Оеодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Марта 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.