

1 іюля

1899 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXIX Г.

Св. блгвн. Николай и воеводъ Феодоръ Чернігв.

№

13-й



Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.

Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Съверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Объявленіе.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 18 день марта мѣсяца сего 1899 г., Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Нѣжинскимъ Введенскимъ женскимъ монастыремъ жертвуемаго священникомъ Владимиромъ Куглевскимъ недвижимаго имѣнія, состоящаго Нѣжинскаго уѣзда, въ дачѣ города Нѣжина и заключающагося: а) въ участіѣ пахотной земли, по плану подъ № 1788, мѣрою 11 дес. 8¹/₂ кв. саж. или сколько въ натурѣ окажется, и б) въ 10 дес. пахотной земли, по Кіевской дорогѣ, къ дачѣ села Синяковъ.

Государь Императоръ, въ 3 день апрѣля мѣсяца сего 1899 г. Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Казанскою церковію с. Краснаго участка земли, мѣрою 1200 кв. саж., состоящаго въ

упомянутомъ селѣ и жертвуемаго заштатнымъ псаломщикомъ Петромъ Максименкомъ и его женою Наталією подь усадьбу и постройки для причта названной церкви.

Награжденъ набедренникомъ преподаватель Черниговской духовной семинаріи священникъ Алексій Дьяченко за усердную службу при семинаріи,—10 іюня.

Преподается архипастырское благословеніе Михаилу Александрову Гуссеню за усердное въ теченіе 9 лѣтъ исполненіе обязанностей церковнаго старосты при Чудо-Михайловской церкви г. Новозыбкова,—8 іюня; старостѣ Воскресенской церкви г. Чернигова Матвѣю Григорьевичу Григорьеву за его усердную и полезную дѣятельность,—15 іюня.

Рукоположенъ въ санъ священника къ Михайловской церкви с. Каменки, Новозыбковского уѣзда, діаконъ соборной Р.-Богородичной церкви г. Козельца Іоаннъ Діесперовъ,—27 мая.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 3 благочинническаго округа Борзенскаго уѣзда священники—Р.-Богородичной церкви с. Припутней Іоаннъ Воронкевичъ и Успенской церкви м. Ични Захарій Киселевичъ и кандидатами по нимъ священникъ Николаевской церкви м. Ични Дмитрій Подгорскій и Преображенской церкви села Тужовки Теодоръ Соболевъ—10 іюня.

Опредѣлены псаломщиками: на псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви села Каменки, Новозыбковского уѣзда, сынъ псаломщика с. Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, Тимоѣй Рулицкій; на псаломщическое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви села Блинка, Мглинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Черниговской духовной семинаріи, сынъ псаломщика, Порфирій Болхаревскій; на праздное псаломщическое мѣсто при Михайловской церкви села

Демянова, Мглинского уѣзда, и. д. псаломщика, псаломщическій сынъ Илія Гордіевскій.

Перемѣщены: на прасдное священническое мѣсто при Вознесенской церкви гор. Нѣжина, священникъ Николаевской церкви м. Краснаго-Колядина, Конотопскаго уѣзда, Николай Липскій, — 15 сего іюня, на прасдное штатное діаконское мѣсто при Николаевской ц. с. Заборья, Суражскаго у., штатный діаконъ Николаевской церкви м. Лѣтокъ Остерскаго у., Михаилъ Смоленскій, — 16 сего іюня; псаломщикъ Христо-Рождественской ц. с. Верхличь, Суражскаго у., Иванъ Пикулевъ къ Васильевской церкви мѣст. Душатина, того-же уѣзда, на второе псаломщическое мѣсто, а второй псаломщикъ Душатинской церкви Григорій Вакуловскій въ с. Ворхличи на мѣсто Пикулева; діаконъ же, состоящій на 2-й псаломщической вакансіи при Васильевской Душатинской церкви, Василій Крыжановскій переименованъ въ перваго псаломщика при той же церкви; псаломщикъ Покровской церкви села Медвѣдей, Суражскаго уѣзда, Василій Крещановскій, перемѣщенъ въ административномъ порядкѣ для пользы службы, въ с. Гудовъ, Мглинскаго у., на таковую же должность, 13 іюня.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ перемѣщенный 22 апрѣля сего года на псаломщическое мѣсто къ Савинской церкви села Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда, и. д. псаломщика Р.-Богородичной церкви с. Янжуловки, того-же уѣзда, Иванъ Яновскій, согласно его прошенію, 10 іюня.

Умерли: священникъ Николаевской цер. с. Мохановки, Стародубскаго у., Александръ Булгаковъ, 28 мая; священникъ Петро-Павловской ц. с. Рябухъ, Конотопскаго у., Василій Андріевскій 1-го сего іюня; священникъ Св.-Духовской ц. с. Петрушь, Городнянскаго у., Никандръ Грабовскій, 13 іюня.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Покровской церкви села Красиловки, Козелецкаго уѣзда, В. Виноградскимъ еврейка Могилевская мѣщанка Сора Моисеева Бѣляйкина 21 года, съ нароченіемъ ей имени „Екатерина“, 16 апрѣля сего года;

священникомъ Введенской церкви Нѣжинскаго дѣвичьяго монастыря **Вл. Круглевскимъ** еврейка **Евдося Беркова Цейтлина** 23-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „**Варвара**“, 6 іюня.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: При Вознесенской единовѣрческой церкви п. **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви с. **Лотаковъ**, Суражскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 16 іюля 1897 года; при Хр.-Рождественской ц. с. **Дымова**, Мглинскаго уѣзда, съ 2 іюля 1898 года; при Кресто-Воздвиженской церкви с. **Артюшкова**, Стародубскаго уѣзда, съ 2 іюля 1898 года; при Николае-Александро-Невской ц. с. **Перелюба**, Сосницкаго уѣзда, 2-ое мѣсто, съ 5 августа 1898 года; при Покровской цер. с. **Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 7 октября 1898 года; при Іоанно-Богословской ц. села **Чопова**, Мглинскаго у., съ 18 ноября 1898 г.; при Преображенской ц. с. **Гарцева**, Стародубскаго уѣзда, съ 21 декабря 1898 года; при Соборно-Троицкой ц. г. **Глухова**, настоятельское мѣсто съ 11 января 1899 года; при Успенской цер. с. **Подбѣлова**, Мглинскаго у., съ 17 февраля 1899 г.; при Дмитріевской ц. с. **Стараго-Задубенья**, Мглинскаго у., съ 22 февраля 1899 г.; при Іоанно-Богословской цер. с. **Авдѣвки**, Черниговскаго у., съ 26 февраля 1899 г.; при Варваринской ц. с. **Туросны**, Новозыбковскаго у., съ 26 февраля 1899 г.; при Р.-Богородичномъ единовѣрческомъ **Малиноостровскомъ монастырѣ** съ 23 февраля 1899 года; при Покровской ц. с. **Высокаго**, Стародубскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Михайловской цер. с. **Демьянова**, Мглинскаго у., съ 13 марта 1899 г.; при Александро-Невской ц. с. **Лопатней**, Городнянскаго у., съ 12 марта 1899 г.; при Успенской ц. с. **Жвнецца**, Суражскаго у., съ 22 марта 1899 г.; при Воздвиженской ц. с. **Павловки**, Мглинскаго у., съ 23 марта 1899 года; при Покровской ц. с. **Клишекъ**, Кролевецкаго у., 2 е мѣсто, съ 3

апрѣля 1899 г.; при Петро-Павловской ц. **с. Вершинной-Муравейки**, Черниговскаго у., съ 10 апрѣля 1899 г.; при Васильевской ц. **с. Вышкова**, Новозыбковскаго у., съ 11 мая 1899 г.; при Троицкой ц. **с. Новаго-Бѣлоуса**, Черниговскаго уѣзда, съ 12 мая 1899 г.; при Васильевской ц. **с. Великой-Дубравы**, Мглинскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Введенской цер. села **Городечни**, Суражскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Стечни**, Стародубскаго у., съ 3 мая 1899 г.; при Преображенской ц. **с. Тулиголовъ**, Глуховскаго у., съ 26 мая 1899 г.; при Васильевской ц. **м. Душатины**, Суражскаго у., 2-е мѣсто, съ 26 мая 1899 г.; при Михайловской ц. **с. Андреевки**, Черниговскаго у., съ 21 мая 1899 г.; при Троицкой ц. **с. Хлопяниковъ**, Сосницкаго у., съ 2 іюня 1899 г.; при Успенской цер. **с. Вишенекъ**, Кролевецкаго у., съ 2 іюня 1899 г.; при Михайловской ц. **села Третьяковъ**, Мглинскаго у., съ 2 іюня 1899 г.; при Николаевской ц. **с. Мохоновки**, Стародубскаго у., съ 28 мая 1899 года; при Петро-Павловской ц. **с. Рябухъ**, Конотопскаго у., съ 1 іюня 1899 г.; при Николаевской ц. **м. Краснаго-Колядина**, Конотопскаго у., съ 15 іюня 1899 года; при Св.-Духовской ц. **с. Петрушъ**, Городнянскаго у., съ 13 іюня 1899 года.

Діакенскихъ мѣсть списокъ остается безъ измѣненій, какъ пропечатано въ № 12 Епарх. Изв. за сей годъ, за исключеніемъ діаконскаго мѣста при Николаевской ц. **с. Заборья**, Суражскаго у., на которое 16 сего іюня перемѣщенъ діаконъ Михайлъ Смоленскій и съ добавленіемъ къ означенному списку вновь открывшихся діаконскихъ мѣсть: при Николаевской ц. **м. Лѣтокъ**, Остерскаго у. и при Р.-Богородичной ц. **с. Рождественнаго**, Кролевецкаго уѣзда.

Псаломщическихъ: при Р.-Богородичной единовѣрческой цер. **п. Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Михайловской ц. **с. Крапивны**, Новозыбковскаго у., съ 12 февраля 1899 года; при Вознесенской единовѣрческой ц. **п. Злынки**, Новозыбковскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 2 апрѣля 1899 года;

при Александрo-Невской ц. с. Мартіановки, Суражскаго уѣзда, съ 20 мая 1899 года; при Саввинской ц. с. Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда, съ 10 іюня 1899 г.; при Троицкой ц. села Горчаковъ, Стародубскаго у., съ 11 іюня 1899 г.; при Покровской ц. с. Медвѣдей, Суражскаго у., съ 13 іюня 1899 года.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

І. Министръ финансовъ отношеніемъ, отъ 13 января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г., не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію обь окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно врь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ.

было поручено разъяяснять прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р. 10 р., и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министеромъ Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 руб., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана.

5 руб. бил.—синею краскою.

10 " " —красною краскою.

25 " " —лиловою "

О такомъ сообщеніи **Министра Финансовъ Хозяйственнаго Управления, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора,** имѣть честь объявить по духовоому вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ **Министерства Финансовъ.**

На означеннаго **Синодальнаго Оберъ-Прокурора** сообщеніи, что въ 1896 г. **Министерство Финансовъ** по распоряженію **Синодальнаго Оберъ-Прокурора** имѣетъ честь объявить по духовоому вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, что въ 1896 г. **Министерство Финансовъ** по распоряженію **Синодальнаго Оберъ-Прокурора** имѣетъ честь объявить по духовоому вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Въ 1896 г. **Министерство Финансовъ** по распоряженію **Синодальнаго Оберъ-Прокурора** имѣетъ честь объявить по духовоому вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, что въ 1896 г. **Министерство Финансовъ** по распоряженію **Синодальнаго Оберъ-Прокурора** имѣетъ честь объявить по духовоому вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюля — кЪ № 13-му — 1899 года.

Содержаніе: Слово, сказанное воспитанникамъ Черниговской духовной семинаріи на благодарственномъ молебнѣ въ концѣ 1898/9 года.—Скорби пастырскаго служенія.—Бесѣда съ глаголемыми старообрядцами.—Внѣшняя сторона церковно-проповѣдническаго дѣла въ первые четыре вѣка христіанства.—Выпускъ воспитанницъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ.—Отчетъ о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.—Объявленія.

С Л О В О,

сказанное воспитанникамъ Черниговской духовной семинаріи на благодарственномъ молебнѣ въ концѣ 1898/9 года.

*Больши сея не имамъ радости, да слышу
моя чада во истинѣ ходяща (3 Іоан. 4 ст.).*

Такъ говоритъ Боговдохновенный апостоль любви—Іоаннъ Богословъ въ одномъ изъ своихъ посланій, выражая этими словами желаніе своего сердца, чтобы стоявшіе подъ непосредственнымъ его руководствомъ, а равнымъ образомъ и находившіеся подъ руководствомъ прочихъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ христіане сохраняли въ цѣлости и неповрежденности принесенную Господомъ Іисусомъ Христомъ и распространенную Бого-проповѣдниками-апостолами даже до послѣднихъ земли (Дѣян. 1, 8) совокупность высочайшихъ Божественныхъ истинъ. Эту совокупность

открытыхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ истинъ апостолъ Павелъ называетъ *премудростью Божіею въ тайны сокровенною* (1 Кор. 2, 7) *отъ вѣкъ и отъ родовъ* (Колос. 1, 26) Божественнымъ центромъ и сущностью сей тайны является Самъ *Господь Иисусъ Христосъ, упованіе славы* (Колос. 1, 27), *въ немъ же суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Колос. 2, 3). Воспринятая и усвоенная человѣкомъ эта премудрость Божія производитъ въ немъ внутреннее духовное возрожденіе, сообщающее вѣрующему возрожденному человѣку особый духовный невидимый обликъ и характеръ или, по Божественному выраженію апостола, *печать* (2 Тим. 2, 19) неразрывнаго духовнаго общенія съ Богомъ и постоянной преданности Ему. По словамъ нашего отшельника святителя „еслибъ у кого изъ стороннихъ открылись очи и онъ узрѣлъ бы внутренній ликъ вѣрующаго симъ образомъ, то онъ не могъ бы удержаться, чтобъ не воскликнуть: *этотъ человекъ Божій есть*. Такъ ярко блеститъ Божія на немъ печать.“ Эта печать неизбежно кладетъ свой оттѣнокъ и на міровоззрѣніе человѣка, такъ что человекъ созерцаетъ все тѣлесное и духовное, по своему началу, продолженію и концу бытія совершающимся въ Богѣ и чрезъ Бога: *яко изъ Того, и Тъмъ, и въ Немъ всяческая* (Римл. 11, 36), Мыслить все произшедшимъ отъ Бога и чрезъ Бога, созерцать все сущимъ въ Богѣ и непрестанно зависящимъ отъ Его всесвѣтой воли и соотвѣтственно сему устроить свою жизнь и значить ходить во истинѣ, быть христіаниномъ и имѣть христіанское міровоззрѣніе. Это христіанское міровоззрѣніе или эту христіанскую философію или истинность христіанскаго мышленія одинъ изъ мыслителей выражаетъ такъ: „человѣкъ, познающій все во свѣтѣ Божіемъ, признаетъ весь міръ (природу и исторію) твореніемъ Божіимъ, слѣдовательно проявленіемъ Божественныхъ творческихъ мыслей, произведеніемъ Божественной творческой мудрости, проявленіемъ Божественной воли, которая открывается въ природѣ—въ формѣ дѣйствующаго съ необходи-

ністю естественнаго закона, а въ исторіи—въ формѣ руковод-ства и управленія отдѣльными личными существами“. Имѣть такой взглядъ на весь міръ въ его совокупности, разсматривать все въ мірѣ и совершать все въ жизни при свѣтѣ и подъ руко-водствомъ откровенія Христова и значить имѣть и обнаруживать то, что съ радостію желаетъ видѣть апостоль отъ всякаго *чада во истинѣ ходяща*. При этомъ выраженіе: *ходяща* означаетъ усиліе, стойкость и постоянство въ приобрѣтеніи, проведеніи въ жизнь, сохраненіи и охраненіи этого духовнаго сокровища. Къ величайшему несчастію для людей, именно этихъ-то качествъ характера чаще всего и не достаетъ тѣмъ, кои принимаютъ участіе въ совершеніи и устроеніи какого-либо добраго дѣла и въ достиженіи высшихъ духовно-нравственныхъ цѣлей и идеаловъ. По справедливому замѣчанію одного изъ писателей, „всегда доброе дѣло лишь очень немногихъ подвигаетъ къ особой предприимчи-вости, между тѣмъ какъ сторонники зла всегда проявляютъ необычайную ревность къ достиженію всѣхъ своихъ злыхъ цѣлей. Злой духъ обыкновенно получаетъ отъ своихъ слугъ чрезвычайно ревностное служеніе, котораго часто не достаетъ служителямъ Христа. Люди, имѣвшіе несчастіе сдѣлаться приверженцами и рабами пороковъ, обыкновенно скачутъ къ достиженію своихъ цѣлей, какъ кони подъ ударами хлыста, между тѣмъ какъ при трубнои гласѣ долга они ползутъ подобно черепахѣ“. Къ не-счастію, въ послѣднее время особенно много стало обнаруживаться людей, намѣтившихъ себѣ достиженіе цѣлей не только весьма сомнительнаго качества, но прямо противоположныхъ христіан-скому мировоззрѣнію. Еще болѣе печально то, что такіе люди нашли и находятъ для себя пріютъ и пристанище въ чистыхъ и высокихъ святилищахъ науки. Прикрываясь со вѣй плащемъ науки, они весьма часто кажутся совсѣмъ не такими, каковы они въ дѣйствительности. Преслѣдуя по видимости высокія цѣли и являясь часто даже до самопожертвованія радѣтелями и привер-женцами мнимой правды и справедливости, они совсѣмъ забываютъ,

что мѣра и благоразуміе при опредѣленіи и достиженіи дѣлъ правды и справедливости такъ же необходимы, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ. Вслѣдствіе этого они, какъ и всѣ ихъ послѣдователи, являются нарушителями Богооткровеннаго указанія и руководственнаго наставленія ветхозавѣтнаго мудреца: *не буди правдивъ вельми, ни мудрися излишне; есть праведный поибай во своей правдѣ* (Екклес. 7, 17 и 16). Эта погибель отъ излишней правды чаще всего бываетъ возмездіемъ за то, что люди берутся рѣшать такіе вопросы и измѣнять и повидимому улучшать такія формы и проявленія жизни, рѣшеніе, измѣненіе и улучшеніе которыхъ возложено промысломъ на другихъ дѣятелей, болѣе къ сему подготовленныхъ и способныхъ. Но чаще всего у непризванныхъ радѣтелей правды громкими фразами о добрыхъ цѣляхъ и высокихъ идеалахъ и слезливыми печалованіями о различныхъ человѣческихъ бѣдствіяхъ и неправдахъ прикрываются личныя и очень низменныя цѣли, достиженіе которыхъ сопровождается безсердечнымъ принесеніемъ въ жертву цѣлыхъ сотенъ и тысячъ человѣческихъ жизней, имѣвшихъ несчастіе увлечься вѣшною кажущеюся истинностію и правдивостію въ дѣйствительности необдуманнаго и даже прямо неправого дѣла. Поэтому, по долгу вашего начальника и воспитателя предупреждаю, прошу и молю васъ словами апостола: *не бывайте сопричастницы симъ* (Ефес. 5, 7), *блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но яко же премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть* (Ефес. 5, 15—16). Вдумайтесь поглубже въ знаменія времени и подтверже постарайтесь запомнить предупредительныя слова благовѣстника и неизмѣннаго даже до смерти послѣдователя Богооткровенной истины апостола Павла: *ревнуютъ по васъ недобръ, но отлучити васъ хотятъ, да имъ ревнуете* (Гал. 4, 17). *Тѣмже, братіе моя возлюбленная, тверди бывайте* (1 кор. 15, 58), *избѣгайте злыхъ бесѣдъ чловковъ, лишенныхъ истины* (1 Тим. 6, 5); употребите всѣ усилія вашей юношеской энергіи сохранить и охранить цѣлостъ

ность и независимость усвоенныхъ вами въ семинаріи здравыхъ христіанскихъ взглядовъ и убѣжденій. Правда крайне трудно, а для слабыхъ характеровъ даже почти совсѣмъ невозможно выдѣлиться изъ мыслящей массы и освободить себя отъ общихъ вліяній и теченій, коими въ извѣстное время проникаются многіе умы окружающихъ насъ людей. Но именно вслѣдствіе этого-то и болѣе всего желательно видѣть въ васъ непоколебимыхъ сторонниковъ незасисимыхъ христіанскихъ убѣжденій, вкоренить которыхъ по мѣрѣ силъ старались въ лица присутствующей здѣсь съ вами корпораціи. Отъ большой или меньшей стойкости въ отстаиваніи согласныхъ съ высочайшими христіанскими идеалами убѣжденій будетъ зависеть и соотвѣтственная сему степеньность, добропорядочность и полезность вашей жизни, а слѣдовательно и степень вашего благотворнаго вліянія на окружающую среду и степень уваженія къ вамъ этой среды. Запомните хорошенько слѣдующую мысль: всякая энергическая убѣжденность, даже при случаѣ по своему содержанію и ложная, а тѣмъ болѣе истинная, имѣетъ свойство и способность именно своею энергичностію и стойкію парализовать убѣжденіе, ему противоположное, не смотря даже иногда на полную основательность и истинность послѣдняго, а съ другой стороны мученіе совѣсти и презрѣніе людское бываетъ возмездіемъ для тѣхъ, которые по слабости характера или по побужденіямъ ложнаго стыда предъ окружающими, хотя бы даже и товарищами, не способны бы вѣровать въ духовнаго религіозно-нравственнаго святилища. Совсѣмъ не такими хотѣлось бы семинаріи видѣть васъ: хотѣлось бы, чтобы вы въ буквальному смыслѣ постоянно съ непоколебимою убѣжденностію и съ неослабвующею энергіею *ходили во истину*, будучи обружены ею какъ живительною атмосферою, безъ которой невозможно правильное отправление жизни духа. Хотѣлось бы, чтобы вашему сознанію съ неодолимою силою и неизмѣнною ясностію постоянно предносилось бытіе Бога и живо ощущалось душею соприсутствіе Его, какъ верховной созидающей и управляющей

всѣмъ сущимъ высшей личной Первопричины. Хотѣлось бы, чтобы вы, при всѣхъ своихъ жизненныхъ положеніяхъ и обстоятельствахъ, т. е., будетъ ли кто изъ васъ заниматься науками или искусствами, будетъ ли кто общественнымъ и государственнымъ дѣятелемъ, будетъ ли кто скромнымъ учителемъ, будетъ народнымъ ли кто служителемъ церкви и алтаря, — сохраняли неразрывную связь съ воплощеніемъ вѣчной истины — Иисусомъ Христомъ (Іоан. 14, 6) и Его тѣломъ церковію, а равнымъ образомъ съ сословіемъ, въ которомъ вы рождены и воспитаны, — въ неразрывной духовной связи и единеніи съ воспитавшимъ васъ заведеніемъ и его корпорацію. Хотѣлось бы слышать о васъ, что вы неизмѣнно честны въ своихъ стремленіяхъ и убѣжденіяхъ, трудолюбивы въ дѣятельности, благовоспитаны въ обходительности съ другими, возможно чисты и цѣломудрены въ своихъ помыслахъ и возможно строги въ отношеніи къ себѣ; — чтобы всякій враждебно расположенный къ церкви, служителямъ ея, къ духовному сословію и даже къ духовному вѣдомству съ его учрежденіями (а такихъ особенно много стало обнаруживаться въ послѣднее время) былъ посрамленъ, *ничтоже*, какъ говоритъ Апостолъ, *имѣя глаголати о насъ укорно* (Тим. 2, 8). Хотѣлось бы, чтобы тѣ, которымъ представится возможность занять какое-либо положеніе въ званіи не духовномъ, смотрѣли все же на это устройство своей жизни, какъ на допущенное промысломъ удаленіе отъ настоящей вашей родины — духовнаго сословія и званія, сочувствіе и преданность къ которому отъ этого удаленія не только не должно ослабѣвать, а, наоборотъ, должно тѣмъ живѣе чувствоваться.... Короче говоря, хотѣлось бы, какъ учить апост. Павелъ, видѣть васъ *мудрыми на все благое, простыми же на все злое*. Напротивъ, было бы въ высшей степени прискорбно слышать о вашей неустойчивости, а еще болѣе объ измѣнѣ кого-либо изъ васъ усвоенной вами христіанской истинѣ. Тогда всѣ ваши предыдущіе труды должны считаться больше чѣмъ бесплодными и неразумными и это потому, что хотя весьма важно и дѣлать

начало благое, но несравненно важнѣе наилучшимъ образомъ кончить начатое: начинать хорошо свойственно очень многимъ, но кончать хорошо свойственно далеко не всѣмъ и этимъ-то послѣднимъ принадлежитъ честь, хвала и награда (Матѳ. 10, 22). Въ числѣ этихъ-то послѣднихъ желательно было бы видѣть и васъ всѣхъ. Бойтесь подпасть карающей даже и здѣсь на землѣ добровольное блужданіе и удаленіе отъ истины *руцѣ Божіей*; отвѣтственность особенно тяжка бываетъ *волею согрѣшающимъ по пріятію разума истины* (Евр. 10, 26). Вотъ какъ одинъ изъ такихъ имѣвшихъ несчастіе подвергнуться такому блужданію говоритъ о состояніи своего духа: „нѣкоторое время я былъ будто счастливъ въ своемъ заблужденіи. Я довѣрялъ мысли о возможности быть добродѣтельнымъ, ве принадлежа къ церкви и вѣрѣ. Но скоро эта иллюзія исчезла, и я почувствовалъ себя жалкимъ. Лишенный всякой вѣры въ міръ нематеріальный, я видѣлъ себя одинокимъ, предоставленнымъ самому себѣ, и со всѣмъ человѣчествомъ бездѣльно заброшеннымъ въ міръ. Моя душа переполнялась противорѣчіями и неувѣренными представленіями; никакого дыханія жизни не являлось согрѣть холодъ моего сердца, и смерть, какъ злой геній, владѣла всѣмъ моимъ существомъ. Никакое разсужденіе не могло доставить мнѣ мира; мои чувства возставали противъ убѣжденій моего разума.“ Не приведи Господь Богъ никому изъ васъ, *слышавшимъ слово истины* (Еф 1, 13), оказаться въ такомъ или подобномъ положеніи. Во избѣжаніе того, чтобы кого-либо изъ васъ не постигла печальная участь—перенести только что описанную тугу душевную, *просимъ, убѣждаемъ и умоляемъ васъ, братія, ходити достойно Богу, призвавшему вы во Свое царство и славу* (1 Солун. 2, 12), *разумѣваяще, что есть воля Божія* (Ефес. 5, 17); *станите, препоясани чресла ваша истиною* (Ефес. 6, 14). Тогда *миръ Божій водворится въ сердцахъ вашихъ* (Кол. 3, 15) и *Богъ любви и мира будетъ всегда съ вами* (2 Кор. 13, 11), а всѣ мы,—здѣсь стоящіе ваши воспитатели, наставники,

говоря словами Евангелиста, *возрадуемся о васъ радостію великою* (Матѣ. 2, 10), потому что для воспитателей и наставниковъ, *яко слово воздати хотящихъ о душахъ вашихъ* (Евр. 13, 17), нѣтъ и не можетъ быть радости больше, какъ видѣть и слышать о своихъ питомцахъ, что они неизмѣнно *ходятъ во истиннѣ*.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *К. Ефремовъ*.

Скорби служенія пастырскаго,

(Оковчаніе).

Но пусть пастырь проникнуть духомъ молитвы, пусть онъ исполненъ любви къ паствѣ, пусть рачителенъ въ своемъ дѣланіи, пусть и благоуспѣшенъ въ немъ и любимъ паствою, пусть „овцы гласъ его слушаютъ и по немъ идутъ“,—онъ встрѣчаетъ ниня скорби. Не всѣ пастыри стоятъ на должной высотѣ: всѣ—люди, всѣ человѣки. Вотъ пастырь добрый и будетъ служить постояннымъ укоромъ для пастырей нерадивыхъ, косныхъ,—для пастырей пасущихъ себя, а не стадо. Отсюда ревность, зависть, клевета, отсюда разъединеніе и разладъ въ самихъ служителяхъ святаго дѣла.

Искушенія распри не избѣгли даже св. апостолы Павелъ и Варнава (Дѣян. 15, 39). Если присмотрѣться къ жизнеописаніямъ великихъ пастырей, прямо стремившихся къ осуществленію идеала добраго пастыря, то оказывается, что множайшія и тягчайшія скорби они терпѣли именно отъ сопастырей. Эта вражда опасна тѣмъ именно, что она осыпаетъ клеветами самыя средства истинной пастырской дѣятельности, обнаруживая въ нихъ несуществующее лицемѣріе, лесть и потворство (10. 7, 12), съ такою настойчивостью, что самъ служитель Божій начинаетъ сомнѣваться въ правильности своихъ дѣйствій и часто замыкается въ полную бездѣятельность и уединеніе. опасаясь, что обвинители его дѣйствительно правы, обвиняя его въ тщеславіи. Въ этихъ скорбяхъ пастырь

необходимо твердо помнить о томъ, что долгъ его — благовѣствованіе; „горе ми есть, аще не благовѣствую (1 Кор. 9, 16)“; что не напрасно же и не случайно Промыслъ Божій поставилъ его пастыремъ стада Христова; что малыя силы, руководимыя любовью къ паствѣ и при подкрѣпленіи благодати Божественной создадутъ многое. „Пять только хлѣбовъ было у апостоловъ“, — говоритъ бл. Августинъ въ своей „Христіанской наукѣ“, но когда ихъ стали раздавать во имя любви голоднымъ, то остатковъ собрали двѣнадцать корзинъ; поэтому буду и я дѣлиться малымъ запасомъ своей духовной опытности, что-бы тѣмъ умножить любовью и самый запасъ ея“.

Нерѣдко немалыя скорби выпадаютъ пастырю и со стороны родныхъ по плоти. Непониманіе ими-людьми близкими—идеала пастырства или предпочтеніе ему земныхъ выгодъ ведутъ къ глухой сначала борьбѣ, къ глухому противодѣйствію переходящему потомъ въ противодѣйствіе открытое. При такихъ обстоятельствахъ въ душѣ священника зарождается борьба между долгомъ пастырства и естественнымъ чувствомъ привязанности къ роднымъ, къ семьѣ. И—увы!—какъ нерѣдко борьба эта оканчивается не въ пользу пастырства, какъ нерѣдко пастырь „вынужденъ бываетъ“, оставивъ дѣло Божіе, всецѣло отдаться лашнѣ и вообще мірскимъ попеченіямъ по части благъ матеріальныхъ. Въ результатѣ—внѣшнее благополучіе и внутреннія угрызения совѣсти, приводящія къ чарѣ зелена вина... Въ этихъ случаяхъ надлежитъ помнить пастырю прежде всего и паче всего: „ищите прежде царствія Божія“, ищите и—„вся приложатся вамъ“ (Мѣ. 6, 13). „Но пять ли птицъ цѣнятся цѣнязема двѣма и не одна отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ“ (Лук. 12, 16). „Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ: иже любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть мене достоинъ“ (Мѣ. 10, 37).

Если скорби служенія пастырскаго многочисленны и многообразны; если онѣ иногда столь тяжки, что пастырь теряетъ всякую энер-

гію, бодрость, даже вѣру въ правду, обращается въ требоисправителя—наемника; то невольно направшивается вопросъ; къ чему же эти скорби? чего ради гибель сія? Почему же Богъ Всемогущій не избавляетъ отъ скорбей избранниковъ Своихъ, служителей Своихъ? Зачѣмъ Онъ попускаетъ „міру“ воздвигать на послѣднихъ бѣдствія, для нихъ, повидимому, непосильныя? Не забудемъ, что кромѣ скорбей собственно служенія пастырскаго пастырямъ приходится не рѣдко нести еще собственный тяжкій крестъ, каковы, напр., вдовство, дурныя дѣти... Богъ премудро промышляетъ о мірѣ, о избранникахъ же промышленіе Его—сугубѣйшее (Пс. 9). Священная исторія показываетъ, что избранники были бичуемы воспитывающимъ бичемъ Божиимъ,—бичуемы именно по наиболее чувствительному, наименѣе защищенному мѣсту и притомъ большею частію послѣ минутъ вдохновеннаго восторга. Вотъ это-то и повергаетъ ихъ въ то смиренное сознаніе своего недостойнства и безотвѣтности предъ Богомъ, которое вводитъ въ благодатную жизнь. Таково повелѣніе во всѣмъ покорному и непривязчивому даже къ своей родинѣ Аврааму --изгнать одного сына старости своей и затѣмъ принести въ жертву другого, любимаго; таково обманъ въ бракѣ Іакова, его раннее лишеніе любимой жены и горестная потеря лучшаго сына. Припомнимъ обстоятельства жизни Іосифа, Моисея, Давида, пророковъ Іліи, Іереміи, ап. Павла... Вспомнимъ, что ни одинъ пророкъ не умираетъ въ Іерусалимѣ (Лук. 13, 33), средоточія царства Божія. Вспомнимъ жалобу Іова: „ужасное, чего я ужасался, то и постигло меня, и чего я боялся, то и пришло ко мнѣ. Нѣтъ мнѣ мара, нѣтъ покоя, нѣтъ отрады (Іов. 3, 25—26). Узвѣмые въ самыя вѣжныя струны своего сердца, служители Божіи сильно испытывали то, что и Господь ихъ, когда, подавляемый непроницаемой тучей міроваго зла и оставленіемъ отъ Бога, Онъ началъ ужасаться и тосковать и сказалъ ученикамъ Своимъ: „душа моя скорбитъ смертельно“ (Марк. 14. 33), и затѣмъ въ предсмертныхъ мукахъ возопилъ: „Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ“ (Мо.

27, 46). Благодать Божія какъ бы оставляетъ и теперь на время служителей Христовыхъ, давая имъ вкусить ту муку, которая тогда остается на долю насадителя правды евангельской. Это — смерть ветхаго человѣка, поскольку онъ еще пребывалъ въ служитель Божіемъ. Все, что примѣшивалось себялюбиваго, страстнаго, нечистаго къ добрымъ даже намѣреніямъ пастыря, — все это отдѣляется, какъ изгарь отъ чистаго металла, и остается, — не всегда, но въ лучшемъ случаѣ — чистое, благодатное призваніе пастыря Христова. Здѣсь отстаиваніе пастырскаго авторитета уже не льститъ духу гордыни; даваніе совѣтовъ не надмеваетъ сердце проповѣдника тщеславіемъ; здѣсь пастырь является смиреннымъ служителемъ Тайнствъ, видитъ очищеннымъ испытаніями сердцемъ Господа Бога, къ Которому взываетъ въ молитвѣ, а не простолюдиновъ лишь, коихъ благословляетъ (Сн. Іер. 15. 15—20).

Такимъ образомъ скорбныя испытанія являются важнымъ моментомъ въ жизни самого пастыря; они знаменуютъ собою ростъ внутренней благодатной жизни пастыря; въ этомъ ихъ важное значеніе. Но цѣнность ихъ этимъ не исчерпывается. Возрастаніе внутренней жизни самого пастыря, его опытъ непременно вызоветъ возрастаніе благодатной жизни у паствы. „Зерно пшенично, падъ на земли, аще не умретъ, то едино пребываетъ; аще же умретъ, много плодъ сотворитъ“ (Іоан. 12, 24). Этотъ-то „много плодъ“ отъ духовнаго умираянія пастыря скажется въ сильнѣйшемъ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи паствы. Скорбями за дѣло Евангелія пастырь христіанскій становится участникомъ страстей Христовыхъ. Умирающаго со Христомъ ожидаетъ и славное воскресеніе съ Нимъ. „Жизнь Іисусова“ послѣ сего становится уже реальнымъ достояніемъ пастыря: а только имѣя эту жизнь въ себѣ, пастырь можетъ вводить въ нее свою паству. Здѣсь-то и раскрывается вполне совершенно дѣятельность христіанскаго пастыря. (Изъ Пер. Еп. Вѣд.)

Бесѣда съ глаголемыми старообрядцами Братскаго миссіонера, священника п. Воронка о. Василія Родіонцева, происходившая въ п. Клинцахъ 13 декабря 1898 года.

Вслѣдствіе ходатайства Клинцовскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, и мѣстнаго единовѣрч. священника Вознесенской церкви о. Василія Румянцова, командированъ былъ въ п. Клинцы для собесѣдованій съ мѣстными старообрядцами Братскій миссіонеръ о. Василій Родіонцевъ.

За недѣлю до его пріѣзда посадъ былъ оповѣщенъ особыми объявленіями, что 13 декабря имѣеть быть въ Вознесенскомъ единовѣрческомъ храмѣ публичное собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами о единой св. Соборной и Апостольской церкви, объ обрядахъ церковныхъ и вообще о причинахъ раздѣленія и несогласія между глаголемыми старообрядцами и Православною Греко-россійскою церковію. Въ назначенный день звонъ колокола возвѣстилъ жителей посада объ имѣющемъ быть собесѣдованіи. Обширный храмъ, могущій вмѣстить болѣе тысячи человекъ, сталъ быстро наполняться слушателями, преимущественно старообрядцами, не только жителями посада Клинцовъ, но и сосѣдняго п. Ардонъ.

Когда народъ собрался и порядокъ былъ восстановленъ, вынесено было изъ св. алтаря евангеліе и положено на аналой предъ царскими вратами, а предъ нимъ возжена свѣча. Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и ирмоса „Положи намъ твердую любовь, Господи“. Пѣли ученики мѣстныхъ церковныхъ школъ—Вознесенской и Троицкой. Затѣмъ настоятель Вознесенскаго храма о. Василій Румянцовъ обратился къ слушателямъ съ рѣчью, въ которой провель ту мысль, что православная церковь основана Христомъ и имѣеть пребывать вѣчно; въ ней полнота богоустановленныхъ средствъ спасенія, а отдѣленіе отъ нея ведетъ къ гибели.

По окончаніи сей рѣчи хоръ пропѣлъ умилительный и вмѣстѣ съ тѣмъ грозный для непокоряющихся св. церкви антифонъ 4-го

гласа — „ненавидящии сіюна пострамитеся отъ Господа.“ Послѣ сего о. миссіонеръ, сѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, обратился къ старообрядцамъ съ слѣдующими словами. Почтенное собраніе! Настоятелемъ сего храма вынесено изъ алтаря св. евангеліе, и предъ нимъ возжена свѣча; все это сдѣлано для того, чтобы мы, взвряя на оное, мысленно представляли здѣ присутствіе Самого Господа и потому постарались бы со тщаніемъ вникнуть и познать истину, а также чтобы помнили, что мы въ храмъ Божию и собрались не для одного лишь пустого любопытства, а для уясненія истины, которую можно тогда только познать, когда мы будемъ безъ взаимной вражды другъ къ другу, въ духѣ кротости и любви, со смиреніемъ вникать въ познаніе ея и относиться съ благоговѣніемъ къ храму Божию. Итакъ, приступимъ къ разсмотрѣнію вопроса о св. церкви и ея признакахъ, изъ коихъ и будетъ ясно видно, у кого она сохранилась во всей своей чистотѣ и непогрѣшимости. Вотъ что писано въ большомъ катихизисѣ: Вопросъ. Въ какихъ вещахъ состоитъ и содержится въ церкви соборной единомысліе? Отвѣтъ. Въ сихъ особенно въ пяти вещахъ — въ согласіи православной вѣры и въ любви нелицемѣрной, и въ ученіи правомъ, и въ достоинствѣ употребленія св. таинъ, и въ чести и почитаніи святителей и пресвитеровъ (листъ 121). Изъ прочитаннаго видно, что святители, т. е. епископы въ церкви Христовой должны быть необходимо, и быть не по времени, какъ это неправильно говорятъ старообрядцы, а, по свидѣтельству св. Писанія, вѣчно, каждый день и до скончанія вѣка. У глаголемыхъ же старообрядцевъ вопреки слову Божию 180 лѣтъ епископовъ не было, а слѣдовательно не было и церкви. За перемѣну же нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ церковь Христову осуждать нельзя, а тѣмъ болѣе не слѣдуетъ отдѣляться отъ нея. Я, съ своей стороны, желаю предложить слѣдующій вопросъ глаголемымъ старообрядцамъ: „можно ли отдѣляться отъ церкви Христовой за перемѣну обычаевъ, обрядовъ?“ Вопросъ о. Радіонцева былъ повторенъ 3 раза.

Изъ среды раскольниковъ выступилъ отвѣчать о. Василию мѣстный начетчикъ Софронъ Ивановичъ Суяркоу и въ защиту своихъ единомышленниковъ привелъ 91-е правило Василия Великаго о томъ, что если измѣнишь какіе-либо обряды и обычаи, то непременно погрѣшишь противъ св. Евангелія. Общій смыслъ его доводовъ былъ таковъ, что обычаи и обряды неизмѣняемы, а если кто измѣнитъ ихъ, тотъ погрѣшитъ противъ евангелія и слѣдовательно—еретикъ. Не разъ православная церковь измѣняла обряды, слѣдовательно, погрѣшала противъ Евангелія и впала въ ересь, а потому старообрядцы, отдѣлившись отъ нея, поступили законно. За симъ С. И. Суяркоу предложены были вопросы: а) Можно ли измѣнять церковные обряды такъ, чтобы не погрѣшить противъ Евангелія? в) Только одинъ Господь пребываетъ неизмѣннымъ, а потому можно ли сказать, что епископы не могутъ всё уклоняться въ ересь? г) Къ кому относятся слова предисловія псалтыри Синодальной: „дондеже вразумятся и Богомъ просвѣтятся?“ На какомъ основаніи Синодъ разрѣшилъ единовѣріе, а вмѣстѣ съ нимъ и употребленіе старыхъ обрядовъ?

Миссіонеръ.— Почтенные слушатели! Итакъ, на мой вопросъ: можно ли отдѣляться отъ церкви изъ за переменъ обрядовъ и обычаевъ, мой собесѣдникъ не далъ положительнаго отвѣта; вмѣсто ожидаемаго доказательства онъ привелъ 91-е правило Василия Великаго, съ цѣлью показать, что измѣняющіе обряды повреждаютъ Евангеліе и впадаютъ въ ересь, но означенное 91-е правило относится не къ церкви, а къ частнымъ лицамъ. Если частное лицо, т. е., епископъ ли, священникъ или діаконъ и даже простой мирянинъ, безразлично, начнетъ произвольно, самъ собою, измѣнять обряды церковные, то таковой погрѣшитъ противъ Евангелія и подлежитъ за сіе осужденію, а церковь имѣетъ право измѣнять, дополнять и замѣнять всякіе обряды и обычаи церковные. Такъ, напримѣръ, 6-й вселенскій соборъ 101-мъ правиломъ повелѣваетъ принимать пречистое тѣло Господне въ руки, а не вещь сотворенною изъ золота или серебра преподавати, отлучая

отъ церкви тѣхъ, кои преподають, а ровно и кои принимаютъ
иначе, т. е. вещью. А гдѣ нынѣ соблюдается этотъ обычай, такъ
строго запрещенный 6-мъ Вселенскимъ соборомъ, даже подъ стра-
хомъ отлученія отъ церкви Христовой! Совершенно нигдѣ! Уко-
ряя и понося Православную церковь, старообрядцы и сами
отмѣняютъ нѣкоторые обычаи и обряды. Во св. Евангеліи гово-
рится, что Господь нашъ І. Христосъ „падъ на колѣна моля-
шеся“, а старообрядцы не только не слѣдуютъ этому высокому
примѣру моленія, но дерзають глумиться и укорять насъ, право-
славныхъ, за это. Во всѣхъ церковныхъ уставахъ есть указаніе,—
на всеобщемъ бдѣніи помазывать масломъ отъ лампы вѣру-
ющихъ, а старообрядцы не слѣдуютъ сему древнему обычаю,
говорять,—это нововведеніе; осмѣливая православныхъ за сіе,
кощунственно выражаются: „муруются хохлы“. Совершается ли у
старообрядцевъ древній чинъ „братотворенія“? Нигдѣ и никѣмъ!
Такимъ образомъ старообрядцы и древніе чины даже отмѣнили,
а православныхъ осмѣливаются укорять за сіе и злословить.

Итакъ, на вопросъ моего собесѣдника: „можно ли отмѣнять
обрядъ?“ я отвѣтилъ и доказалъ, что частное лицо не можетъ
отмѣнять церковныхъ обрядовъ, а церковь отмѣняла ихъ и впредь
можетъ отмѣнять. На 2-й вопросъ моего собесѣдника: могутъ ли
епископы уклониться въ ересь? отвѣчаю: „могутъ, но не всѣ.
Почему? потому что съ прекращеніемъ епископовъ будетъ прекра-
щеніе и таинствъ, прекращеніе Божественной купли, о которой
сказано: куплю дѣйте, дондеже прииду (Лук. 19, 13). Софронъ
Ивановичъ говоритъ во 2-мъ своемъ вопросѣ, что всѣ епископы
могутъ уклониться въ ересь“... Тутъ Софронъ Иван. поднялся и
сказалъ: „я не говорю, что всѣ могутъ уклониться въ ересь, а
вужно уяснить, могутъ ли всѣ епископы уклониться? Въ толпѣ
движеніе, поднимается шумъ и слышатся отдѣльные голоса: „вишь
о. миссіонеръ переиначиваетъ слова“.

Миссіонеръ.— „Братіе, не волнуйтесь, не шумите, сердиться
грѣхъ! разсужденіе о вѣрѣ—дѣло святое, я вѣдь не обижаю

васъ никакимъ злословіемъ, а говорю отъ Писанія, цѣль то моей бесѣды—спасеніе душъ вашихъ! “Раздаются сотни голосовъ (примѣръ рѣдкій): „дай Богъ вамъ здоровья! Спаси Христосъ! Покорно благодаримъ васъ за то, что вы бесѣдуете съ нами съ кротостію, съ любовію! Спаси Христосъ!...“

Простите братіе! я есмь послѣдній и меньшій среди собратій моихъ, ибо и я самъ былъ старообрядцемъ, „по премногу гонихъ церковь Божию и разрушахъ ю.“ Итакъ, братіе, съ моей стороны ясно показано, что епископство въ церкви Христовой не престоало ни на одинъ день, иначе прекратилась бы Божественная купля. А что мой собесѣдникъ привелъ слова, что Господь „вѣрнѣе пребываетъ,“ то это—правда, Онъ сказалъ: се Азъ съ вами есмь во вся дни и до скончанія вѣка“; такъ и будетъ по его Божественному слову, что св. Церковь ни на одинъ день не останется безъ Православныхъ епископовъ, а старообрядцы не вѣрятъ слову Божию, говорятъ, что епископовъ въ теченіи 180 лѣтъ могло и не быть во всей вселенской церкви; но о томъ, что церковь никогда не была и быть не можетъ безъ епископовъ, вы можете видѣть неопровержимое подтвержденіе у св. Кипріяна (часть 1-я, 267-я). Уклоняться могутъ епископы отъ истины, но не всѣ, этому насъ поучаетъ евангельская притча о десяти мнасахъ, только одна часть, самая меньшая изъ дѣятелей купли погибнетъ, именно та, которая скрыла сребро въ землю, а всѣ прочіе, получившіе 10 и 5 мнасъ, даже усугубили талантъ, а изъ сего слѣдуетъ, что не всѣ епископы, а только 3-я часть ихъ можетъ уклониться отъ истины. Посему слѣдуетъ думать согласно со св. Евангеліемъ, а не со старообрядцами, которые не имѣли 180 лѣтъ епископовъ, слѣдовательно, не находились и въ церкви, а св. Игнатій Богоносецъ говоритъ: „иже не съ епископомъ сипъ суть сѣмя вражіе, слѣдовательно, Амвросій пришелъ не въ собраніе вѣрныхъ Божиихъ, не въ Христову церковь, а въ сѣмя вражіе.. Не обижайтесь только, Бога ради, братіе, это не я, а св. отецъ говоритъ.“

Суарковъ.— „Прошу же отвѣчать на мой вопросъ: можетъ ли быть раздѣленіе обрядовъ въ единой церкви, напимѣръ, въ видѣ употребленія двуперстнаго и троеперстнаго крестваго знаменія и о словахъ предисловія псалтыри „дондеже просвѣтятся?“

Миссіонеръ.— До лѣтъ Никона Патріарха было такъ, что греки крестились тремя персты, а Русская церковь-Московская двумя персты, но не видно, чтобы до стоглаваго собора молились двумя персты. Іосифъ Патріархъ, бывшій раньше Патріарха Никона, видѣлъ, что въ Греціи и Кіевѣ молились троеперстно и не порицалъ за сіе, Патріархъ Іосифъ не наложилъ никакого суда на троеперстіе, а слѣдовательно онъ считалъ такъ же спасительно троеперстное сложеніе, какъ и двуперстное. Патріархъ Іосифъ посылалъ на востокъ Арсенія Суханова, гдѣ онъ спрашивалъ самыхъ глубокихъ старцевъ о перстосложеніи и никто изъ нихъ не помнилъ, чтобы существовало когда въ Греціи двуперстіе, этого не видно и изъ древнихъ греческихъ священныхъ книгъ, а на Аѳонѣ удивлялись употребленію двуперстія и даже сожгли книгу Московской печати, поучающую о двуперстномъ сложеніи. Итакъ, русская церковь молилась двуперстно, а Греческая въ тоже самое время троеперстно, обряды различны, но церковь едина. Греческіе патріархи рукополагали нашихъ Московскихъ патріарховъ Іова и Филарета, послѣдняго за 19-ть лѣтъ до патріарха Никона, слѣдовательно, троеперстники и двуперстники въ одной церкви находились и тѣ и другіе спаслись. На Аѳонѣ нетлѣнно почиваетъ священномученикъ Власій, а въ Кіевѣ пр. Спиридоній,—оба съ троеперстнымъ сложеніемъ, а въ Москвѣ святители Іоанъ и Филиппъ—съ двуперстнымъ сложеніемъ, и вотъ спаслись и троеперстники и двуперстники. Патріархи Іовъ и Филаретъ, молясь двуперстнымъ сложеніемъ, принимали хиротонію отъ молящагося троеперстіемъ, и добрые христіане того времени изъ-за различія въ обрядахъ не отдѣлялись отъ Христовой церкви, какъ это дѣлаютъ неправильно старообрядцы, не смотря на очевидное доказательство, что для спасенія обряды

безразличны сами по себѣ, важна лишь истинная вѣра, согласіе и единеніе со св. церковію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внѣшняя сторона церковно-проповѣдническаго дѣла въ первые четыре вѣка христіанства.

(Продолженіе).

III.

Лица, имѣвшія право и обязанность проповѣдывать.

Что въ вѣкѣ апостольскій право проповѣдывать принадлежало прежде всего апостоламъ (Дѣян. 2,42), объ этомъ нѣтъ нужды распространяться. Но изъ апостольскихъ писаній мы видимъ, что на ряду съ апостолами право церковнаго учительства принадлежало также лицамъ, не имѣвшимъ ни апостольскаго достоинства, ни іерархическихъ степеней. Это—лица изъ мірянъ, имѣвшіе *чрезвычайные* дары учительства, таковы: обладавшіе даромъ языковъ (глоссогалы), пророки (профеты) и собственно учителя (дидакалы). О нихъ говоритъ ап. Павелъ въ 1 Кор., 12 гл., 28 ст. (ср. 8—10). Дару языковъ самъ ап. Павелъ мало придавалъ значенія въ дѣлѣ внутренняго церковнаго учительства. *Глаголюй бо языки*, говоритъ онъ, *не чловѣкамъ глаголетъ, но Богу: никто-же бо слышитъ, духомъ же глаголетъ тайны*. Большее значеніе, сравнительно съ предшествующимъ, имѣетъ даръ пророчества: *пророчествуяй же*, продолжаетъ апостоль, *чловѣкомъ глаголетъ созиданіе и утѣшеніе и утвержденіе*. *Глаголюй бо языки*, себе зиждетъ, а пророчествуяй церковь зиждетъ (1 Кор. 14, 2—4, ср. 22). Вдохновенная рѣчь озаренныхъ духомъ пророковъ, проникавшихъ „тайная сердца“ (25), была весьма полезна особенно въ томъ отношеніи, что для невѣрующихъ она была непрекаемымъ свидѣтельствомъ присутствія въ христіанскомъ обществѣ чрезвычайныхъ божественныхъ дарованій (24, 25). Но

для спокойнаго разсужденія объ истинахъ вѣры и благочестія и для уясненія ихъ незамѣнимъ былъ даръ собственно учительства (дидаскалія). По своей значимости въ дѣлѣ внутренняго церковно-общественнаго учительства этотъ даръ преимуществуетъ предъ двумя первыми. Люди, обладавшіе этимъ даромъ, хладнокровно и спокойно, *своимъ умомъ*, говорили въ собраніяхъ, и рѣчь ихъ была доступна всемъ. Поэтому-то ап. Павелъ говорить: *но въ церкви хочу пять словесъ умомъ моимъ глаголати, да ины пользую, нежели тѣмъ словесъ языкомъ* (19). Эти учителя, обладавшіе *словомъ премудрости и словомъ разума* (1 Кор. 12, 8), были мірянами и не имѣли іерархическихъ степеней ¹⁾. Ихъ рѣчь, основанная на знаніи (слово *премудрости*—знанія) Св. Писанія и пониманія священно-историческихъ событій, имѣла мѣсто въ собраніяхъ христіанъ при возникновеніи недоумѣній при рѣшеніи вопросовъ, предлагавшихся со стороны слушателей, и вообще при уясненіи истинъ вѣры и благочестія. Дидаскалы, так. обр., незамѣтно становились руководителями христіанскаго поучительнаго собесѣдованія, и въ немъ имъ принадлежало главное рѣшающее слово. Ихъ-то логическая, спокойная рѣчь постепенно съ теченіемъ времени перешла въ гомилію, или монологическую проповѣдь, какою она является въ устахъ свв. отцевъ ²⁾.

Впослѣдствіи право учительства мірянъ постепенно ограничивается и уже самими апостолами пріурочивается къ іерархическимъ лицамъ. Въ самомъ дѣлѣ, чрезвычайныя дарованія, нужныя въ первое время существованія христіанства, должны были оскудѣть въ церкви; съ другой стороны, появившіеся лжеучители могли для своихъ цѣлей воспользоваться широко распространеннымъ правомъ

¹⁾ 1 Кор. 28; Римл. 12, 7—8; Ефес. 4, 12, откуда ясно, что ап. Павелъ отличаетъ учителей отъ лицъ, имѣвшихъ дары *привлеченія, служенія и пастырства*.

²⁾ О глоссолахъ, профетахъ и дидаскалахъ см. *Барсова* исторію первобыт. проповѣди.

учительства, — имъ нужно было *уста змражудати* (Тит. 1, 10—11; ср. 2 Тмѣ. 2, 3—4; Дѣян. 20, 29—30). Эти обстоятельства заставляли апостоловъ ввѣрить главнымъ образомъ имъ принадлежавшее право учительства людямъ надежнымъ, своимъ непосредственнымъ преемникомъ — епископамъ, чтобы съ одной стороны — сохранить учительство въ церкви на будущія времена, а съ другой — оградить его отъ притязанія лицъ неприванныхъ (Рим. 10, 15) и въ лицѣ іерархическихъ учителей выставить обличителей неправыхъ ученій. Так. обр., право церковнаго учительства передается апостолами ихъ непосредственнымъ преемникамъ — епископамъ. Это ясно изъ пастырскихъ посланій ап. Павла (1 Тмѣ. 3, 2, 4, 13, 15; 2 Тмѣ. 4, 2; Тит. 1, 9; 2, 7—8, 15), гдѣ апостольство особенно выпукло говоритъ объ обязанности епископовъ проповѣдывать. Пресвитерамъ же проповѣдь прямо не вѣняется въ обязанность. Но въ тотъ-же вѣкъ апостольскій, когда, вслѣдствіе количественнаго и пространственнаго увеличенія церкви Христовой, для епископовъ прекратилась возможность удовлетворять своєю проповѣдію всѣхъ многочисленныхъ вѣрующихъ, было уже желательно, чтобы проповѣдывали и пресвитеры. Ап. Павелъ пишетъ епископу Ефескому Тимоѣю, чтобы онъ тѣхъ пресвитеровъ, которые проповѣдуютъ, поощрялъ и выдѣлялъ изъ среды прочихъ пресвитеровъ оказываніемъ *сугубой чести* (1 Тмѣ. 5, 7). Въ томъ-же посланіи апостольство говоритъ и о діаконахъ (3, 8—13), но права проповѣдывать имъ не усволяетъ. Итакъ, въ вѣкъ апостольскій проповѣдь пріурочивается къ іерархическимъ лицамъ, и къ концу этого вѣка этотъ порядокъ является прочно установившимся (Дѣян. 20, 28; Сол. 5, 12—14). Съ оскудѣніемъ чрезвычайныхъ даровъ въ церкви, іерархическія лица, епископы и пресвитеры, являются исключительными лицами, имѣющими безспорное право церковнаго учительства. Послѣ апостоловъ всѣ ихъ права въ церкви перешли къ ихъ преемникамъ епископамъ. Все въ церкви опредѣлялось волею епископа; пресвитеры ничего не могли дѣлать въ церкви безъ его позволенія; даже бракъ совершался съ вѣдома епископа ¹⁾. Если, так. обр., епископу принадлежали всѣ верховныя права въ церкви, то въ числѣ ихъ ему принадлежало и право учительства. Пресвитеръ же проповѣдывалъ въ церкви съ вѣдома и дозволенія епископа. Нѣсколько позднѣе епископу и пресвитеру каноническая проповѣдь вѣнена въ обязанность. 58-е пр. Апостольское гла-

¹⁾ Такое изображеніе правъ епископа находимъ у св. *Игнатія Болок.* къ Полик. V, Смирн. VIII, Магнез. IV и VII; Трап. II. Посланія св. Игн. Б. въ р. п. Казань 1855.

силь: „епископъ или пресвитеръ, не радящій о причтѣ и о людѣхъ и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ, аще же останется въ семь нерадѣніи и лѣности, да будетъ изверженъ“. По апологіи Іустина муч. (выше цит. мѣсто) проповѣдуетъ „предстоятель“, т. е. епископъ или пресвитеръ. Что-же касается діаконовъ, то относительно ихъ нѣтъ никакихъ предписаній, чтобы они проповѣдывали. Ихъ обязанности при епископѣ и пресвитерѣ чисто служебныя, второстепенныя ¹⁾. Только исключительныя изъ нихъ лица допускались къ проповѣди, какъ напр. діаконовъ Филонъ, помогавшій *съ словъ* св. Игнатію ²⁾. То же должно сказать о III и IV вѣкахъ. По Апост. Постановленіямъ (II, 57) епископъ въ церкви, изображаемой подъ видомъ корабля, какъ кормчий. Онъ здѣсь—полноправный распорядитель и главный учитель. Когда говорится о проповѣди, то она представляется какъ бы ему одному принадлежащею. 19 е пр. Лаод. соб., опредѣляя порядокъ литургіи послѣ поученія, говоритъ о поученіяхъ *епископскихъ* ³⁾. Епископское сѣдалище называется „сѣдалищемъ просвѣщенія“ и „трономъ ученія“ ⁴⁾. Это однако не значитъ, что одному епископу исключительно принадлежало право проповѣдывать. Это значитъ только то, что епископъ—главный учитель въ церкви, что съ его саомъ преимущественно соединяется право и обязанность проповѣдывать. А что и пресвитеры имѣли право проповѣдывать и проповѣдывали, это видно изъ Апост. Пост. III, 20 и II, 57, гдѣ

¹⁾ Св. *Ипат.* къ Тралл. VII и др.; 1 Ап. *Іустина* М. гл. 67.

²⁾ Св. *Ипат.* къ Филадельфійцамъ, XI.

³⁾ Ср. Ап. Пост., II, 59: когда ты, *епископъ*, учишь, то внушай и проч.

⁴⁾ F. Binghami. Orig. sive antiquit. eccles., vol. 6, lib 14, с. IV, pag. 110. Здѣсь-же представленъ сводъ множ. мѣстъ изъ св.—отеч. литерат. объ обяз. еп. проповѣдывать; напр. *Злат.* о свящ. LV, с. I: къ обязанностямъ епископа относятся и огромный трудъ, употребляемый и на составленіе поученій; *Амер.*: De offic. LI, с. I: я уже не могъ любѣжать обязанности ученія, которую возложила на меня... необходимость сана. Друг. см. *ibid*, pag 108—116 съ примѣч.

говорится о правѣ пресвитеровъ на проповѣдь и о фактической ихъ проповѣди. Но пресвитеръ проповѣдывалъ въ зависимости отъ епископа, а не самостоятельно. Послѣдній имѣеть право назначать ему предметъ рѣчи; епископъ-же беретъ на себя ответственность и за содержаніе проповѣди пресвитера. Въ 12-й бес. на вв. пр. Иезекиіля Оригенъ говоритъ: „епископъ повелѣлъ намъ изяснить слова касательно царя Тирскаго; онъ желаетъ также, чтобы мы сказали и что-либо о Фараонѣ Египетскомъ“¹⁾. Когда пресвитеръ Анастасій изъ клира Несторія назвалъ въ своемъ словѣ Богородицу Христородицей, то отвѣтственность за это взялъ на себя его епископъ Несторій²⁾. Указанная зависимость пресвитера отъ епископа въ дѣлѣ церковнаго учительства конечно имѣла мѣсто въ тѣхъ церквахъ, гдѣ былъ епископъ. Въ тѣхъ-же церквахъ, гдѣ епископа не было, не могло быть и этой зависимости. Изъ пресвитеровъ, извѣстныхъ своимъ ораторскимъ искусствомъ, при епископѣ избирался постоянный проповѣдникъ. Такой обычай въ IV в. былъ особенно распространенъ на востокъ. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ, въ санѣ пресвитера, проповѣдывалъ при еп. Антіох. Флавіанѣ, Григорій Назіанзинъ при отцѣ, Василиі В. при Евсевіи еп. Кессаріи Каппадокійской и Аріій при Александрѣ Александрійскомъ. По свидѣтельству древнихъ церковныхъ историковъ³⁾ пресвитеры въ Александріи лишены были права проповѣдывать, послѣ того какъ пользовавшійся этимъ правомъ Аріій впалъ въ ересь. На западѣ пресвитеру не дозволялось проповѣдывать въ присутствіи епископа. Но этотъ обычай не одобрялся и знаменитыми западными отцами. Блаж. Іеронимъ пишетъ къ Непоціану: „въ нѣкоторыхъ церквахъ есть очень плохой обычай, что

¹⁾ Migne, Patr. cur. compl. t. XIII, col. 7.

²⁾ Augusti, Denkwurdigkeit aus d. christl. Archeologie, v. 6, J. 319
Leips. 1823.

³⁾ Церк. ист. *Эрмія Созом. Салам.* СПб. 1855., VII, 19, стр. 518.
ср. цер. ист. *Сократа V*, 21.

пресвитеры въ присутствіи епископовъ молчатъ, какъ будто-бы эти послѣдніе или не любятъ, или не удостоиваютъ выслушивать ихъ“ ¹⁾. Блаж. Августину первому на западѣ въ санѣ пресвитера дозволено было проповѣдывать въ присутствіи его епископа Валерія, и добрый примѣръ этого епископа, ссылавшагося въ оправданіе даннаго Августину дозволенія на практику восточной церкви, не остался на западѣ безъ подражанія ²⁾.—Что касается діаконовъ, то имъ по прежнему не принадлежало право проповѣдывать. Гл. 20-я III-ей кн. Апост. Пост., перечисляя обязанности пресвитера, между которыми прежде всего ставится обязанность учить, о діаконахъ говоритъ: „діаконъ-же пусть прислуживаетъ епископу, равно какъ и пресвитерамъ, т. е. пусть исправляютъ должность діаконую, но отнюдь не совершаютъ прочаго.“ Слѣдовательно, діаконовъ воспрещается проповѣдывать, что здѣсь-же виѣняется въ обязанность пресвитеру. Св. Златоустъ пять лѣтъ былъ діакономъ и ни разу не проповѣдывалъ. Въ первый разъ онъ былъ призванъ къ проповѣди, какъ увидимъ, въ санѣ пресвитера. Проповѣдовавшій въ Эдесской церкви діаконовъ Ефремъ Сиринъ представляетъ исключеніе изъ господствующей практики влѣдствіе своихъ особенныхъ достоинствъ.—Относительно мірянъ общимъ правиломъ должно признать то, что они не проповѣдывали. Но мѣстная практика нѣкоторыхъ очень немногихъ церквей, въ качествѣ исключенія по особымъ обстоятельствамъ, допускала къ проповѣди и мірянъ. Достаточно свѣта на вопросъ о мірянахъ проливаетъ споръ епископовъ изъ за Оригена. Будучи еще міряниномъ, онъ былъ уполномоченъ Александромъ Иерусалимскимъ и Теокистомъ Кессарійскимъ публично проповѣдывать въ церкви. Противъ права Оригена возсталъ Димитрій, еп. Александрійскій, на томъ основаніи, что міряне не имѣютъ права проповѣ-

¹⁾ Твор. Блаж. Иер. въ р. п., т. II, письмо 49, стр. 65.

²⁾ Пльницкій, порядки и обычаи при проп. Тр. К. Д. Ак. за 1885 года, № 4, стр. 473.

дывать публично. Палестинскіе епископы на это отвѣчали ему: „гдѣ встрѣчались христіане, которые могли быть полезны братьямъ, тамъ св. епископы приглашали ихъ говорить народу проповѣди, такъ поступали блаженные братія въ Лараидѣ Нсонъ съ Евелпидомъ, въ Иконіи Цельсъ съ Павлиномъ, въ Синоидѣ Аттихъ съ Θεодоромъ; такъ вѣроятно было и въ другихъ мѣстахъ, только мы не знаемъ этого“ ¹⁾. Отсюда видно: а) если Димитрій Ал. возсталъ, то онъ чувствовалъ подъ собою почву, каковою могло быть только отсутствіе подобной практики, допущенной Палестинскими епископами; б) послѣдніе же позволили ученому мірянину проповѣдывать на томъ основаніи, что по мѣстамъ такая практика существовала. Значить, проповѣдь мірянъ не была дѣломъ обычая, но считалась дѣломъ возможнымъ и допускалась тамъ, гдѣ польза отъ этого была очевидна. Таковъ же смыслъ и 97-го пр. IV Каролаг. соб. ²⁾. Изъ него явствуетъ, что мірянинъ могъ проповѣдывать съ дозволенія клириковъ. Безусловно же проповѣдь мірянамъ не была запрещена.

Въ древней церкви былъ еще тотъ обычай, что въ одно собраніе слушателямъ предлагалось нѣсколько поученій разными проповѣдниками, которые говорили въ порядкѣ старшинства. Этотъ обычай ведетъ свое начало еще со временъ апостольскихъ Изъ 1 Кор. 14, 29 видно, что въ одномъ собраніи могли говорить нѣсколько человекъ и что ап. Павелъ дозволяетъ говорить двумъ или тремъ. Этотъ обычай долго практиковался въ церкви въ тѣхъ случаяхъ, когда въ собраніи присутствовало нѣсколько лицъ, правоспособныхъ говорить поученія. При этомъ соблюдался такой порядокъ: сначала одинъ за другимъ говорятъ пресвитеры, а послѣ нихъ епископъ. Въ Апост. Пост., во II кн., 57 гл., говорится: „затѣмъ

¹⁾ Соч. *Евсевія Памф.*, т. I, СПб. 1858, церковная исторія Евс. II, съ греч., VI, 19, стр. 324 325.

²⁾ «Мірянинъ въ присутствіи клириковъ, если послѣдніе не попросятъ, да не дерзаетъ учить» Предполагается, значить, возможность проповѣдывать съ дозволенія клириковъ,

(послѣ чтенія евангелія) пресвитеры по одиночкѣ, а не все вѣдугь, пусть увѣщаваютъ народъ, а послѣ всеѣхъ ихъ епископъ, который подобенъ кормчему“. Въ IV вѣкѣ тѣ епископы, съ дозволенія которыхъ въ ихъ присутствіи проповѣдывали пресвитеры, послѣ проповѣди послѣднихъ, говорили увѣщанія и отъ себя. Св. Златоустъ, во II бес. на сл. Исаи, передаетъ слова епископа Флавіана: „итакъ, вамъ пора молчать, чтобы предоставить время говорить учителю“¹⁾. Въ бес. III тотъ же св. отецъ говоритъ: „сохраняя эти слова, возвратимся домой, чтобы мы, лучше исполняя ихъ, восприняли совершеннѣйшее увѣщаніе учителя. Вѣдь наши увѣщанія, каковы они ни есть, имѣютъ отпечатокъ юности, а его, каковы бы они ни были, украшены въ некоторомъ старческомъ благородіемъ“²⁾. Такія же свидѣтельства мы найдемъ у Василия В., Григорія Нисскаго, Августина и Иеронима³⁾. Если же при богослуженіи присутствовали два епископа, то послѣднимъ изъ нихъ говорилъ старѣйшій. Такъ было въ Иерусалимѣ съ еп. Елифаніемъ и Иоанномъ⁴⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Выпускъ воспитанницъ Черниговскаго епархіального женскаго училища, окончившихъ курсъ.

13 іюня состоялся выпускъ воспитанницъ Черниговскаго епархіального женскаго училища, окончившихъ курсъ. Наканунѣ этого дня (въ субботу) выпускныя воспитанницы, по обычаю предъидущихъ лѣтъ, отправились въ лѣтнюю церковь Троицкаго Архіерейскаго дома, гдѣ слушали акаеистъ Божіей Матери, еженедѣльно совершаемый въ этотъ день Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епи-

¹⁾ Binghami, Origines sive antiquit. eccl., vol. 6, lib. 14, c. IV, pag. 127.

²⁾ См. друг. бес.: 31, 48, 53 ibid., pag. 127—128.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Ibid., pag. 129.

скопомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ и литургію. По окончаніи богослуженія воспитанницы, съ начальницею училища А. А. Поспѣловою и классною дамою А. М. Буримовой, зашли въ покои Преосвященнаго, чтобы принять отъ него напутственное Архипастырское благословеніе на предстоящую жизнь. Владыка благословилъ ихъ, поздравилъ съ окончаніемъ курса и далъ каждой изъ нихъ по крестикъ и брошюрѣ, заключающей въ себѣ проповѣдь, сказанную Владыкою при открытіи мощей Святителя Феофодосія. Получивъ напутственное благословеніе отъ Владыки, воспитанницы стравились къ Преосвященному Михаилу, Епископу Новгородсѣверскому для принятія и отъ него благословенія. Затѣмъ воспитанницы посѣтили могилу своей бывшей начальницы Ю. С. Дейшъ и возвратились въ училище.

Въ самый день выпуска литургія и благодарственный молебенъ въ домовою училищной церкви были совершены Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи кличаря собора, протоіерея І. Молчанова, инспектора классовъ училища о. А. Тупатилова, законоучителя гимназіи о. А. Величковскаго и епархіальнаго миссіонера о. І. Рябухина. Пѣли хоръ Елецкаго монастыря и училищный. Во время пѣнія запричастнаго стиха инспекторъ классовъ сказалъ поученіе. По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, Преосвященный Михаилъ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ напутственнымъ словомъ, которое воспроизводимъ приблизительно, въ общихъ чертахъ.

Поздравляю васъ, воспитанницы, съ окончаніемъ вашихъ трудовъ, вашего ученія, образованія. Поздравляю васъ и со вступленіемъ въ предстоящую жизнь. Поздравляя васъ, считаю нужнымъ напомнить вамъ слова Христа: *„всякъ, иже исповѣсть Мя предъ людьми, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ (Мѣ. 10, 32).* Считите своимъ долгомъ въ предстоящей вамъ жизни исповѣдывать Христа. Это исповѣданіе должно замѣщаться не въ однихъ только словахъ, но и во всѣхъ вашихъ дѣлахъ, во всей вашей жизни. Нерѣдко бываетъ, что человекъ

находясь въ затруднительномъ положеніи, прибѣгаетъ къ сдѣлкамъ съ своею совѣстью,—да сохранить васъ Господь отъ этого. Напомню вамъ и другія слова Христа, сказанныя Своимъ ученикамъ: „*оъ мѣръ скорбни будете*“ (Іоан. 16, 33). Не представляйте и вы предстоящей жизни веселымъ пиромъ, гдѣ ждутъ васъ одни удовольствія,—нѣтъ, жизнь полна борьбы, искушеній, огорченій. Но не падайте духомъ, помните и эти слова Христа, сказанныя ученикамъ: „*держайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ*“ (Іоан. 16, 33). Держайте и вы, помня, что вы—не одни; вамъ въ трудныя минуты жизни поможетъ тотъ же Христосъ, Который не оставялъ васъ Своею помощію во время вашей учебной жизни, сохраните только живую вѣру въ Него; вамъ поможетъ Матерь Божія—скорая наша заступница и помощница, къ Которой вы прибѣгали за помощію, живя подъ сѣнію храма, посвященнаго Ей; вамъ помогутъ и святые, если вы будете обращаться къ нимъ за помощію. Находясь къ училищѣ, вы окружены были заботами о васъ вашихъ воспитательницъ и наставниковъ. Теперь вы предоставляетесь самимъ себѣ. Возьмите себѣ въ воспитатели Новый Завѣтъ; читайте его по возможности чаще; поставьте себѣ за правило прочитывать изъ него сколько нибудь каждый день, и этотъ великій наставникъ наставитъ васъ на всякую истину. Читайте и житія святыхъ; это чтеніе васъ будетъ возгрѣвать, вдохновлять, увлекать къ добру. Живя такимъ образомъ, вы непреткновенно пройдете жизненный путь и достигнете вѣчнаго спасенія, чего да сподобитъ всѣхъ васъ Господь.

По окончаніи богослуженія въ училищномъ залѣ были прочитаны списки окончившихъ курсъ воспитанницъ и розданы имъ аттестаты. Каждая воспитанница, получая аттестатъ, получала отъ Преосвященнаго и Новый Завѣтъ. Послѣ раздачи аттестатовъ Преосвященный Михаилъ, начальствующіе, учащіе, классныя дамы и окончившія воспитанницы приняли участіе въ обѣдѣ, въ концѣ котораго былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Государя

ИМПЕРАТОРА, покрытый восторженнымъ „ура“ и пѣніемъ „Боже Царя храни“. Затѣмъ провозглашены были тосты за Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Преосвященнаго Михаила, Епископа Новгородсѣверскаго, начальниці училища и инспектора классовъ, предсѣдателя и членовъ Совѣта, учащихся, воспитательницъ, окончившихъ курсъ воспитанницъ и родителей ихъ. По окончаніи обѣда Владыка оставилъ училище, напутствуемый пожеланіемъ счастливаго пути въ предстоящемъ ему обзорнѣи епархіи.

Д.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III.

Фондъ имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и первое въ него пожертвованіе въ 200 р. поступило 22 Апрѣля 1894 года отъ о. Іоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благопріятныхъ условіяхъ,—въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1898 года на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ.

Первое изъ такихъ пожертвованій въ 1000 руб., отъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина И. А. Колесникова, обезпечило сооруженіе церкви, школы и причтовыхъ домовъ въ глухой мѣстности Тарскаго уѣзда Тобольской губерніи—деревнѣ Атирѣ, гдѣ эти постройки немедленно же и были начаты. Около 6.000 р. было получено отъ душеприказчика Н. И. Случевского, каковыя деньги были употреблены на возведеніе церкви при станиціи Омскѣ.

Третій щедрій взносъ въ 7.000 р. поступилъ отъ неизвѣстнаго жертвователя и на эти средства предпринята постройка храма во имя Св. Параскевы въ поселкѣ Михайловскомъ, Шипицинской волости, Томской губерніи; наконецъ въ томъ же Февралѣ заприходовано самое значительное пожертвованіе, въ 42.315 р., отъ неизвѣстныхъ благотворителей, назначившихъ этотъ капиталъ на сооруженіе 10 церквей и школъ въ память въ Бозѣ почившихъ Императора Александра II и Супруги Его Императрицы Марии Александровны.

Въ послѣдующіе мѣсяцы отчетнаго года въ кассу фонда поступило: отъ неизвѣстнаго въ Мартѣ на двѣ церкви во имя Св. Петра и Павла и Мученика Платона процентныхъ бумагъ на сумму 8.755 руб., въ Апрѣлѣ отъ неизвѣстныхъ 3.000 р., отъ О. И. Кудрявцевой 3.000 р., отъ А. Ф. 8.000 р., отъ Потемственнаго Почетнаго Гражданина П. И. Егорова 8.000 р., отъ неизвѣстной изъ Екатеринослава 10.000, отъ М. О. Тепловои 5.000 р., отъ А. П. Бажанова 3.750 р., отъ А. В. Добронравовой 5.000 р., отъ Н. М. Бардыгина 5.109 р., отъ Е. Н. Савячъ 3.000 р., отъ Княгини А. А. Друцкой-Соколинской 20.000 руб., отъ И. М. Терентьева 5.000 руб., отъ И. Д. Баева 3.000 руб., отъ Тайнаго Совѣтника Терещенко 2.200 р., и отъ Отца Іоанна Кроиштадтскаго или черезъ него около 10.000 руб., причемъ всѣмъ вышеуказаннымъ крупнымъ жертвователямъ изъ числа нескрывшихъ своего имени была, по повелѣнію Государя Императора, объявлена Высочайшая Его Величества благодарность.

Кромѣ названныхъ лицъ, значительную помощь фонду оказали многіе губернаторы, принявшіе на себя сборъ пожертвованій во вѣранныхъ имъ губерніяхъ; изъ нихъ наиболѣе сочувственно отнеслись къ сему дѣлу и собрали крупныя суммы въ минувшемъ году слѣдующія лица: Иркутскій Генераль-Губернаторъ (2.950 р.), Губернаторы: Архангельскій (4.016 руб.), Пермскій (3.320 р.), Казанскій (3.190 руб. 85 коп.), Смоленскій (2.675 р. 50 коп.),

Симбирскій (1.123 руб.), Нижегородскій (1.017 руб.), Военный Губернаторъ Уральской Области (1.011 руб. 12 коп.), Рязанскій Губернаторъ, и Вице-Губернаторы: Владимірскій (2.361 р. 26 к.) и Ярославскій (1.492 р. 79 к.). Всѣмъ поименованнымъ лицамъ по повелѣнію Государя Императора объявлена была Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность.

Наконецъ, притокъ мелкихъ поступленій изъ провинціи на сумму около 12.000 рублей въ значительной мѣрѣ способствовало распорядженію Г-на Министра Финансовъ о приѣмѣ пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ Канцеляріи Комитета Министровъ. Всего въ отчетномъ году на приходъ записано 281.079 р., 41 коп., что вмѣстѣ съ поступлениями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765.215 руб. 84 коп.

Дабы не отказываться отъ пожертвованій, весьма часто вносившихся подъ непремѣннымъ условіемъ сооруженія отдѣльныхъ храмовъ, приходилось вачинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ 3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первоначальнымъ расчетамъ, считалась, впрочемъ, вполне достаточною для постройки небольшого сельскаго деревяннаго храма. Такимъ образомъ заложено было 138 церквей. Послѣдующій опытъ доказаль, однако, что, несмотря на соблюденіе всемѣрной экономіи въ расходахъ,—чему, между прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало установленіе по распоряженію Министра Финансовъ льготнаго тарифа для бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ предметовъ церковнаго почитанія и обихода для Сибирскихъ церквей,—не взирая на даровые лѣсъ, землю и даже церковную утварь и безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тысячами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ удвоились и утроились цѣны на рабочія руки и строительный матеріаль, въ другихъ, по недостатку лѣса, пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ вѣ-

сколькихъ селеніяхъ, разросшихся въ мѣстечки и почти что въ города (напр. п. Ново Николаевскій и вообще поселки при желѣзно-дорожныхъ станціяхъ), храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то первоначально было предположено. Значительнѣйшая часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія пожертвованій, — была ассигнована на покрытіе перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквамъ и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помещеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ и начато совершеніе богослуженія.

Какъ не велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всѣ усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствію сибирскихъ бурь и непогодъ.

Какъ можно усмотрѣть изъ приложеннаго отчета, многіе изъ помянутыхъ 79 храмовъ очень недалеко отъ окончанія и, въ случаѣ поступленія новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 года. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіеся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскъ, Омскъ и Обь (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ).

Въ этихъ многочислнѣйшихъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути, церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія доассигновать еще около 64.000 руб.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить которые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ) строится въ особливую память въ Бозѣ почившаго Царя Миротворца, а другой — (при ставціи Петропавловскъ) посвященъ Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носитъ Е. И. В. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ

на достройку и другія болѣ скромныя Сибирскія церкви; таковы, напримѣръ, церкви въ 4-хъ поселкахъ бездѣсныхъ Шиницынской и Казаткульской волостей Каинскаго уѣзда Томской губерніи, на довершеніе которыхъ нужно около 30.000 руб., и храмы при станціяхъ района Средне-Сибирской желѣзной дороги, гдѣ рабочія руки несравненно дороже и всѣ вообще расходы по церковному строительству значительно больше, чѣмъ въ Западной Сибири.

Какъ указано выше, по 1 Января сего года на построение церквей въ Сибири собрано около 765.000 руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована полностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія новыхъ пожертвованій; другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири—нѣтъ. Переселенцы—новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они—это свой личный трудъ и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ государственнаго Казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25.000 руб., являющаяся, однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ изложеннаго, пользовалось полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода; наконецъ, на мѣстѣ въ Сибири всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пошло вполнѣ успѣшно.

Съ своей стороны Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія, на которую Высочайше возложено завѣдываніе и распоряженіе суммами фонда Имени Императора Александра III, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы и на

будущее время успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относится къ духовному просвѣщенію нашей окраины Государь Императоръ. Его Величество, пожаловавшій для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матеріи для облаченій, и кромѣ того по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Ванновскаго повелѣвшій отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ 16,400 пуд. мѣди-латуни, изъ которой былъ отлить 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше соизволилъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г.г., издавнаго Княземъ Ухтомскимъ. Кромѣ того Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги выражалось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, напримѣръ, на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквяхъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу“.

Засимъ по всеподданнѣйшему докладу о поступившихъ въ Январѣ и Февралѣ 1897 года крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ Имени Императора Александра III и приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ“.

Въ минувшемъ году на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что

въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Куломзина“.

Къ сожалѣнію, въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволилъ заложить ни одной новой школы: едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти все поступавшія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири—это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ тоже время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь пробуждается для своей культурной дѣятельной жизни и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, Сибирскія церкви служатъ въ тоже время часто памятниками различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего Рода. Кромѣ того при выборѣ святыхъ, которымъ посвящаются церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподаннымъ покойнымъ Митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь Святого, имя котораго носитъ одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь святыхъ, извѣстныхъ каждому Православному своею просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, какъ, на примѣръ, Преп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также другихъ чисто русскихъ Святыхъ, каковы Святители Московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Іона и др.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполне достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ наиболѣе близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ.—28, въ Томской губ.—24, въ Акмолинской обл.—39, въ Забайкальской обл.—4, въ Енисейской губ.—5, въ Приморской обл.—13 и въ Амурской обл.—1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго Митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревь, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храмъ, оградятъ отъ огня въ случаѣ пожара по сосѣдству. Кроме того въ виду невозможности страховать церкви на счетъ фонда Имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ—самимъ страховать всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе къ исполненію, и такимъ образомъ можно разсчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на Сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію при этомъ приходится указать на одно несчастье, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ принятіемъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности, въ церкви произошелъ въ ночь на 28-е Декабря 1898 года пожаръ, и къ великому отчаянію переселенцевъ церковь сгорѣла до тла, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взиравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большемъ уныніи,

такъ какъ средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ Имени Императора Александра III, какъ уже указано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда Имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, подъятому во славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ—нашихъ переселенцевъ далекой Сибири.

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ.*

25 Февраля 1899 г.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12/19 марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣд-

ствие сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:
Библия, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. **3 руб. 10 коп.**, въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. **5 руб. 50 коп.**

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготавливается къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кинов., въ 4 д. л. больш. форм., въ **3 руб. 60 коп.**, въ кожѣ **5 руб.**, въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. **6 руб.**

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кинов. въ 8 д. л., въ бум. **40 коп.**, въ коленк. **70 коп.**

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ д. л., въ бум. **22 коп.**, въ коленк. **35 коп.**, въ сафьян. **75 коп.**

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. **30 коп.**, въ коленк. **45 коп.**

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стр.), въ бум. **12 коп.**, въ коленк. **25 коп.**, въ кожѣ **35 коп.**

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 руб. 40 коп., въ сафьянѣ 2 руб.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѳисты Иисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Иоанну Предт., Покойный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѳистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитва на сонъ грядущимъ и утренія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й. 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко св. Причащенію и по Св. Причащенію.

Чинъ освященія храма, отъ Архіерея творимаго, церк. печатн. съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 коп.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священн. изображ. помяникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. 20 к. въ стѣянѣ 25 к.

Собраніе акаѳистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѳисты Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову. Божествен. Страсти Христов). Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе Б. П. Побѣдоносцевн. Цѣнн 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна въ бум. 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собраніе акаѳистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успевію Б.М. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5)

Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы — всѣхъ осьми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы д. стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія паннихиды и другихъ службъ, цѣна 50 коп.

Проповѣди Преосв. Димитрія, архіепископа Херсонскаго, еще въ 1884 г. указомъ св. Синода на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ рекомендованныя для проповѣдниковъ, а въ 1890 г. Духовно-учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотеки монастырскія, церковныя, благочинническія и семинарскія. Оныя проповѣди, по истинѣ составляютъ „сокровище великое“ для проповѣдниковъ. а) Глубокомысленныя и назидательныя и въ тоже время доступныя для пониманія самыхъ простыхъ вѣрующихъ людей, онѣ въ высшей степени пригодны для произнесенія на богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ. б) Какъ образцовыя, онѣ могутъ воспитывать среди пастырей истинный проповѣдническій вкусъ, содѣйствовать пробужденію охоты и образованію навыка составлять самостоятельныя проповѣдническіе опыты. в) Наконецъ, онѣ даютъ богатый матеріалъ для чтенія самимъ іереямъ, въ высшей степени важный въ смыслѣ расширенія умственнаго горизонта въ области богословской и особенно повышенія религіозно-нравственнаго настроенія.

Цѣна всѣмъ 5 томамъ проповѣдей, 3 руб. 50 коп., а за каждый отдѣльный томъ—75 коп. съ пересылкою на счетъ выписывающихъ. Пересылка почтою 5 томовъ стоитъ 80 к., а каждаго тома бандеролью 27 коп.

Адресъ: Москва, Пименовская, Шемиловскій пер., д. № 4—5,
1—2.

Черниговскимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ и законоучителемъ женской гимназіи Иоанномъ Платоновымъ составлены и изданы слѣдующія книги:

1) Блаженный святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, и чудеса отъ мощей Его. Съ изображеніемъ Святителя. Изданіе 2-е 1896 г.

2) Способы православнаго христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божию въ начальной школѣ. Изданіе 4-е 1896 г.

Книга эта удостоена вниманія и одобрительныхъ отзывовъ со стороны высшаго начальства. Учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ она допущена къ употребленію въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ пособія для воспитанницъ VI класса; ученымъ комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія—для ученицъ женскихъ гимназій старшаго класса.

3) Святые страстотерпцы и чудотворцы Черниговскіе: благовѣрный князь Михаилъ Всеволодовичъ и бояринъ его Федоръ 1891 г.

4) Сборникъ статей въ память 900-лѣтія существованія Черниговской епархіи 982—1892 г.г., съ видами.

5) Общій очеркъ судебъ Черниговской епархіи въ ея прошлой церковно-исторической жизни 1892 г.

- 6) Десятилѣтіе архипастырскаго Преосвященнѣйшаго Веніамина въ Черниговской епархіи. 1892 г.
- 7) На память о Преосвященнѣйшемъ Веніаминѣ, Епископѣ Черниговскомъ и Нѣжинскомъ. Съ портретомъ его 1893 г.
- 8) Черниговскіе кафедральные соборы и ихъ достопримѣчательности. Съ рисунками 1899 года. Изданіе 2-е.

Иллюстрирован. журналъ для дѣтей
школьнаго возраста

„ВСХОДЫ“.

25 книгъ въ годъ.

1-го апрѣля вышелъ № 7.

Содержаніе: I. Изъ гимназическихъ воспоминаній. П.-Пимпа. А. Зарина.—II. Земля трясется. А. Нечаева.—III. За лаской. А. Алтаева.—IV. Какъ я волка опалилъ. Изъ дѣтскихъ воспоминаній. И. Петрова.—V. Музыкальная мышь. Съ англ. З. Журавской.—VI. На здоровье! Съ нѣм. Н. Дашкевича.—VII. На родинѣ. Чортово городбище. Преданіе Е. Гадмеръ.—VIII. По чужимъ краямъ: Возстановленіе Карнакскаго храма.—Для младшихъ братьевъ и сестеръ: 1) Жучокъ. П. Н. 2) Пасхальные яйца.—Для родителей. Критическій указатель дѣтской литературы.

АДРЕСЪ: Спб., Малая Итальянская ул., № 22.

Издатель Э. Монтевидъ.

Редакторъ П. Голяховскій.

**Классный художникъ I степени С.-Петербургской
Императорской Академіи художествъ,
Николай Зеньковичъ**

**принимаетъ исполненіе иконостасовъ, кіотовъ образовъ и
росписъ съ внутренней отдѣлкой церквей.**

Въ виду распространенныхъ ложныхъ слуховъ, что художники вообще берутъ дорого, заявляю, что я исполняю всѣ вышеупомянутыя работы на 10% дороже подрядчиковъ и иконописцевъ, представляя полную гарантію и рекомендацію художественности и добросовѣстности исполненныхъ и исполняемыхъ мною работъ.

Образа Св. Феодосія — точныя копіи съ подлинника, хранящагося въ м. Седневѣ, исполняю по цѣнамъ иконныхъ магазиновъ г. Чернигова.

Въ виду моего отъѣзда для исполненія стѣнной живописи въ соборѣ Домницкаго монастыря, сообщаю свой адресъ для обращенія за справками и заказами до 8-го сентября сего года.

Г: Березное Черн. губ. Домницкій монастырь классный художникъ I степени Н. Зеньковичъ. 1—1