

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ МЖ по 10 копѣекъ.

№ 8.
19 ФЕВРАЛЯ
1884 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго. ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская церковная каедрa. Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ, произнесенное протоіереемъ 1. Виноградовымъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, 5 февраля, 1884 года. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви 12 февраля. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Библиографическая замѣтка. Извѣстія и замѣтки. Пятидесятилѣтній юбилей священника. Н. А. Тихомировъ. Некрологъ.

МОСКОВСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ КАЕДРА.
СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ, ПРОИЗНЕСЕН-
НОЕ ПРОТОІЕРЕЕМЪ 1. ВІНОГРАДОВЫМЪ, ВЪ БОЛЬШОМЪ
УСПЕНСКОМЪ СОВОРѢ, 5 ФЕВРАЛЯ 1884 ГОДА.

*Не по многимъ днямъ собравъ все мій
сынъ отъиде на страну далече, и ту
расточилъ имѣніе свое, живиши блудно.*
Лук. XV; 13.

Притча Господня, возвѣщаемая нынѣ святою Церковію, въ яркихъ чертахъ изображаетъ намъ, братіе, погибельный путь порока, его начало и послѣдствія.

Со времени отпаденія отъ Бога перваго человѣка, порокъ широкимъ потокомъ разливается въ семь міръ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ. Слово Божіе возвѣщаетъ намъ всю гнусность порока, чтобы мы имѣли къ нему полное отвращеніе; оно возвѣщаетъ намъ и горькіе плоды его, чтобы мы удержались отъ нихъ. Но опытъ жизни представляетъ намъ, что путь грѣха, ведущій въ погибель, простраченъ и многіе идутъ имъ, на что нѣкогда указалъ Самъ Спаситель міра (Матѣ. VII; 13). По этому св. Церковь, какъ истинная мать наша, въ словахъ Господа, какъ бы въ живой наглядной картинѣ, описываетъ подробными чертами этотъ погибельный путь, дабы насъ удержать отъ него и возвратить съ покаяніемъ къ Отцу небесному, Который безмѣрно милостивъ къ кающимся. Изображеніе Господомъ пути порока представляетъ его именно такимъ, каковъ онъ всегда былъ и есть до нынѣ; но въ наши дни умножились его распутія: предохранимъ же себя отъ нихъ внимательнымъ размышленіемъ.

Кто это — сынъ, отдѣлившійся отъ Отца? — Кто бы онъ ни былъ, ясно то, что онъ младшій, т. е. юноша неопытный, пылкій, страстный; онъ хочетъ испробовать свои силы, хочетъ учиться жить самостоятельно, независимо отъ отца, хочетъ освободиться отъ его нравственнаго вліянія; оно ему сдѣлалось тяжелымъ, оно стѣсняло его „личную свободу“. И такъ желаніе сво-

боды — вотъ начало порока личнаго. Оно выразилось впервые въ праматери нашей Евѣ. Было время, когда первые люди жили въ раю, — въ домѣ Отца небеснаго; Онъ всеблагій съ ними бесѣдовалъ какъ дома отецъ съ дѣтьми; все имъ позволилъ, но ограничилъ ихъ свободу одною легкою заповѣдію. И вотъ желаніе вкусить запрещенный плодъ, соединенное съ желаніемъ, якобы большей свободы, быть самимъ яко божи, — лишило ихъ дома Отца, произвело паденіе и расторгло духовно-нравственную связь между Богомъ-Отцомъ и дѣтьми Его — первыми человѣками, а въ лицѣ ихъ со всѣми человѣками. Явился въ міръ Спаситель человѣковъ и Свою волю подчинилъ совершенно волѣ Бога Отца, и чрезъ сіе возстановилъ падшаго человѣка и снова ввелъ его въ домъ Отца небеснаго (Іоан. XIV; 23). Но и послѣ сего, какъ часто нынѣ слышится желаніе широкой свободы, — какъ тягостны — подчиненіе волѣ Отца небеснаго, — повиновеніе Богоустановленной власти, — покорность утвержденному закону? Дайте намъ, говорятъ, полную свободу слова, свободу печати, — свободу перехода изъ православнаго вѣроисповѣданія въ другое, по своему выбору, — не воспрещайте намъ отдѣлившимся отъ православной Церкви открытое Богослуженіе по своему обряду и свободное дѣйствіе во всемъ, что имѣетъ характеръ ограниченія по существующимъ законамъ. Къ сожалѣнію, въ наше время говорятъ такія рѣчи и проводятъ такія желанія и не одни молодые люди, но, по видимому, опытные въ жизни и мужи возрастные. Но если всмотрѣться въ дѣло ближе, то легко примѣтитъ, откуда появилось въ этихъ мужахъ желаніе такой свободы. Оно произтекло изъ свободы слова юныхъ, пылкихъ умовъ молодыхъ людей, которые, оставивъ домъ отчий, переселились съ своимъ имѣніемъ, — съ своимъ складомъ мыслей и дѣйствій въ дальнюю страну, чтобы тамъ, ничѣмъ не стѣняясь, пользуясь правами гостепріимства, воспѣвать свободу, проводить свои шаткія мысли по собственному вкусу и желанію. Сначала этими мыслями

увлекались у насъ ихъ сверстники по лѣтамъ, ихъ товарищи по воспитанію и образованію, а потомъ стали раздѣлять взглядъ юныхъ на свободу и зрѣлые мужи, — къ прискорбію сказать, — даже мужи знанія и науки. Пользуясь своимъ вліяніемъ, имѣя нѣкоторый авторитетъ, эти же мужи, во имя свободы, посѣваютъ плевелы свободныхъ мыслей, ложныхъ мнѣній, приводящихъ съ дальней стороны, и въ тѣ дома, гдѣ еще держится строгій порядокъ подчиненія младшихъ старшему, гдѣ свято чтутся обязанности дѣтей къ родителямъ. Что же рождается отъ такого посѣва, какой созрѣваетъ плодъ? Гдѣ благовременно и благоразумно не приняты мѣры противъ зла, тамъ слышится нескрываемое сѣтованіе отцевъ на легкомысліе и вольномысліе дѣтей, на ихъ непочтительность къ старшимъ, на ихъ холодность къ вѣрѣ и ея правиламъ, на ихъ желаніе судить по своему обо всемъ, что и не подлежитъ ихъ сужденію, словомъ на ихъ стремленіе жить свободно, не подчиняясь никому: какой же это плодъ, какъ не самый горькій для родителей и воспитателей, которые въ правѣ были ожидать и ожидали отъ дѣтей содѣйствія въ трудахъ, опоры въ старости и утѣшенія въ немощахъ духа и тѣла, такъ неизбѣжныхъ въ этой жизни.

„Младшій сынъ, собравъ все, пошелъ въ дальнюю сторону“. Рѣдко неопытная юность останавливается въ своей рѣшимости жить отдѣльно отъ отца. „Независимость, полная свобода“ — эти ходячія слова ободряютъ пылкое воображеніе красивыми образами, и юноша спѣшитъ оставить отеческій кровъ, собирая все, что возможно и позволительно ему взять. — Имущественный раздѣлъ нынѣ нерѣдкость, особенно если между братьями поселилось подозрѣніе, недовѣріе и охлажденіе въ любви. Сначала ихъ отношенія бываютъ, какъ говорится, натянутыми, притворными, а потомъ, одно какое нибудь неблагоприятное столкновеніе, — и окончательный разрывъ семейныхъ узъ и братскихъ связей совершился; недовольный сынъ говоритъ отцу: „дай мнѣ принадлежащее, — отдѣли меня, и я пойду жить своимъ трудомъ“: раздѣлъ оконченъ, но жизнь близъ отца, близъ родныхъ, хотя отдѣльно и независимо, не вполнѣ свободна; тутъ еще возможно наблюденіе отъ ближнихъ, могутъ быть неблагоприятныя встрѣчи; по этому за лучшее считается, — испытать счастья вдали и чѣмъ дальше — тѣмъ „свободнѣе“, особенно если матеріальныя средства къ этому вполнѣ благоприятствуютъ. Добрый отецъ даетъ сыну хорошую часть имѣнія; внѣшнее положеніе отдѣлившись, по видимому, вполнѣ обезпечено и онъ весело уходитъ въ дальнюю сторону. Таковъ буквальный смыслъ Евангельской притчи; далѣе въ ней ярко описываются тѣ послѣдствія, какія постигли свободолюбиваго юношу: въ дальней сторонѣ онъ расточаетъ свое имѣніе, живя распутно. Да, эта расточительность и распутство суть неизбѣжныя послѣдствія свободы молодыхъ людей, которыми средства къ жизни не приобрѣтены честнымъ, болѣе или менѣе утомительнымъ, но собственнымъ трудомъ, котормъ, они дались столько же легко какъ и обильно; но эта часть имѣнія, доставшаяся по раздѣлу, и, по любви отца къ сыну — часть обильная, превращается для не-

опытнаго и страстнаго юноши въ средство къ нравственному паденію. Притча Господня указываетъ на особенно выдающійся видъ этого паденія: „юноша расточилъ имѣніе свое, живя блудно“. Вотъ въ какую нравственную пропасть ввергаетъ человѣка желаніе свободы. Нужно ли подробно раскрывать безобразіе и низость этого плотскаго грѣха? Св. Ап. Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѣянамъ, у которыхъ обнаружился этотъ грѣхъ въ такомъ ужасающемъ видѣ, какого „не слышно даже у язычниковъ“, въ 6-й главѣ ясно говоритъ, какъ неприличенъ христіанину плотской грѣхъ, какъ онъ оскверняетъ наше тѣло и съ тѣмъ вмѣстѣ лишаетъ душу благодати Божіей (ст. 9 — 19). Обратимъ кратко наше вниманіе на другой видъ грѣха блуднаго, который не столь ясно указанъ въ Словѣ Божіемъ, но который такъ разнообразенъ въ наше время. Св. Ап. Іаковъ указываетъ намъ на этотъ видъ грѣха, какъ на корень общественнаго зла: „языкъ, говоритъ онъ, не большей членъ, но много дѣлаетъ... языкъ — огонь, прикраса неправды, онъ оскверняетъ все тѣло и восплаляетъ кругъ жизни, — это — неудержимое зло; онъ исполненъ смертоноснаго яда“ (III; 5 — 8). А какъ и отъ чего разливается этотъ ядъ? — Не обинуясь скажемъ, — отъ желанія свободы слова, которой не даетъ жить по волѣ Отчей. Господь Богъ, какъ Отецъ нашъ небесный далъ намъ законъ Свой, — по которому мы должны „удерживать языкъ свой отъ зла и уста свои отъ лукавыхъ рѣчей“ (1 Петр. III; 10. Слич. Псал. 33; 14). По сему закону мы даже „за всякое слово праздное дадимъ отвѣтъ въ день суда“ (Мф. XII, 36). Воля Божія хочетъ того, чтобы „никакое гнилое слово не исходило изъ устъ нашихъ, а только доброе для назиданія въ вѣрѣ, дабы оно доставляло благодать слушающимъ“ (Ефес. IV; 29). Это слово можетъ быть истинно творческимъ, когда оно исходитъ изъ устъ, огражденных страхомъ Божиимъ, когда оно строго подчиняется закону, возвышенному намъ волею Отца небеснаго. Оно можетъ „обратить грѣшника отъ ложнаго пути его и спасти душу отъ смерти“ (Іак. V; 20). Не таково слово людей легкомысленныхъ, которые далеко въ своихъ рѣчахъ уходятъ отъ закона Божія о храненіи нашихъ устъ. Такіе люди расточаютъ слово, любодѣйствуя имъ; они льстятъ тѣмъ, отъ кого чаютъ получить для себя матеріальную выгоду; они беспощадно порицаютъ все то, что можетъ ставить имъ преграду, что не подходитъ къ складу ихъ растлѣвающихъ мыслей и пустыхъ мечтаній. Для своихъ корыстныхъ цѣлей, а иногда завѣдомо для цѣлей гнусныхъ, чтобы уловить въ свои сѣти неопытныхъ, они извергаютъ шутки и остроты, оскорбительныя для ближняго, — описываютъ пороки въ розовомъ цвѣтѣ и осмѣиваютъ добрые обычаи благочестивыхъ предковъ, глумятся надъ святыми уставами Церкви, стараются подмѣнить и малѣйшіе недостатки въ ея служителяхъ, дѣлая ихъ героями своихъ забавныхъ вымысловъ, не щадятъ и великихъ лицъ, — лицъ историческихъ, подвергая и ихъ печатно позору на весь свѣтъ. Что все это и подобное сему, какъ не своевольная растрата того великаго дара, которымъ Отецъ небесный надѣлилъ человѣка и тѣмъ превознесъ его надъ всѣмъ видимымъ твореніемъ? Что все это, какъ не пре-

ступное распутство и растлѣніе нравовъ, отъ котораго гибнуть иногда и крѣпкія нравственные силы!

Помолимся Господу, да дастъ Онъ намъ свыше Свою помощь остерегаться людей свободолюбивыхъ, бѣгущихъ изъ дома Отчаго въ далекую страну грѣха! Помолимся, чтобы Господь, ими же вѣсть судьбами, вразумилъ сихъ людей развращающихся и развращающихъ и возвратилъ ихъ къ святымъ завѣтамъ нашихъ отцевъ, привелъ бы ихъ къ тихому пристанищу св. вѣры, — а намъ бы далъ Господь быть „мудрыми, какъ змѣи и цѣлыми какъ голуби“; всѣмъ же да даруетъ Господь истинное покаяніе, котораго всегда ждетъ отъ насъ Онъ — безконечно милосердый, Отецъ нашъ небесный!

ВЕСЬДА СО СТАРОБРЯДЦАМИ ВЪ ЦЕРКВИ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 12-ГО ФЕВРАЛЯ.

Съ начала текущаго мѣсяца программа содержанія бесѣдъ со старообрядцами въ семинарской церкви измѣнилась. Съ самаго начала открытія бесѣдъ въ текущемъ учебномъ году и по январь мѣсяць новаго года включительно на бесѣдахъ со старообрядцами шла рѣчь о разнаго рода обрядовыхъ разностяхъ, коихъ держатся раскольники и изъ за которыхъ стоять внѣ общенія съ Церковью Великороссійскою. Въ концѣ января вопросы объ обрядахъ были исчерпаны и для себя сѣдованій поставлены были иныя задачи. Такъ въ воскресенье, 5-го февраля, на бесѣдѣ рѣчь шла о томъ, могутъ ли старообрядцы, отвергающіе существующую церковную іерархію и существующую Православную Церковь употреблять въ своихъ молитвенныхъ собраніяхъ тѣ пѣснопѣнія церковныя, въ коихъ выражаются мысли о единеніи вѣрующихъ въ Церкви Христовой между собою и со Христомъ. Въ прошлое воскресенье, 12-го февраля, на бесѣдѣ разрѣшался вопросъ о томъ, могутъ ли старообрядческія молебни и дома, гдѣ собираются они для молитвы, какъ неосвященные епископомъ, считаться равными съ православными христіанскими храмами и вообще слѣдуетъ ли признать съ церковной точки зрѣнія законность существованія такого рода домовъ молитвы раскольниковъ? Объ означенныя бесѣды велъ преподаватель Виенской семинаріи г. Некрасовъ. «Правила св. вселенскихъ соборовъ, такими словами началъ свою рѣчь г. Некрасовъ, повелѣваютъ освящать церкви и молитвенные дома епископамъ. Правило четвертое IV-го вселенскаго собора гласитъ: безъ епископа церковь да не освящается и молитвенный храмъ безъ вѣдома епископа да не поставляется. Правило 17-е 7-го вселенскаго собора высказываетъ мысль о томъ, чтобы въ церквахъ полагались мощи святыхъ рукою епископа, добавляя къ этому, что всякій, кто дерзнетъ совершать службу внѣ правильно освященной церкви, да низвержется какъ преступникъ. Этому же отлученію отъ церкви подвергаются лица, созидающія церкви или монастыри безъ воли епископа и по правилу 4-му IV-го вселенскаго собора. Наконецъ по старопечатнымъ потребникамъ освященіе церкви не можетъ быть совершено безъ воли епископа. Въ виду такого яснаго указанія правилъ св. вселенскихъ соборовъ самъ собою рождается вопросъ о томъ, угодно ли Богу и спасительно ли созданіе и освященіе церквей и монастырей обществами старообрядцевъ — поповцевъ, которые пребываютъ при однихъ бѣглыхъ священникахъ, безъ

епископа? Въ оправданіе своихъ противоканоническихъ дѣйствій старообрядцы поповцы стараются привести правила другихъ соборовъ позволявшія будтобы совершать Богослуженіе на всякомъ мѣстѣ. Такъ прежде всего точныя правила 4-го и 7-го вселенскихъ соборовъ старообрядцы стараются изъяснить себѣ правилами св. Апостоловъ Петра и Павла. Поповцы утверждаютъ, будто означенныя правила позволяютъ совершать всякое Богослуженіе, приносить даже и безкровную Жертву на всякомъ мѣстѣ, не освященномъ волею епископа. Здѣсь они ссылаются обыкновенно на 9-е правило св. Апостоловъ Петра и Павла, въ которомъ проводится та мысль, что если нельзя по какимъ-либо обстоятельствамъ вѣрующимъ собираться на Богослуженіе въ церковь, то Богослуженіе т. е. молитвословіе вѣрующимъ можетъ совершаться во всякомъ дому. Подробнѣе мысль этого правила разъясняется II-мъ правиломъ тѣхъ же Апостоловъ, въ которомъ говорится, что если нельзя совершать молитву ни въ дому ни въ церкви, то каждый вѣрующій можетъ совершать ее отдѣльно. Не понимая того, что здѣсь идетъ рѣчь о молитвѣ вообще, старообрядцы утверждаютъ, что можно повсюду приносить и безкровную Богу Жертву. Приводятъ далѣе старообрядцы поповцы въ подтвержденіе своихъ ложныхъ мыслей о томъ, что можно совершать литургію на всякомъ мѣстѣ 31-е правило шестого вселенскаго собора будтобы позволяющее совершеніе литургіи на какомъ угодно мѣстѣ. Но изъ толкованій на это правило видно, что литургію не дозволяется совершать на всякомъ мѣстѣ безъ разрѣшенія епископа. Толкованія этого правила прямо говорятъ, что можно совершать службу въ дому (ближайшимъ образомъ здѣсь имѣются въ виду домовыя церкви), «аще сіе будетъ по волѣ епископа» и еще «безъ воли епископа въ дому церковь да не будетъ». Не довольствуясь ложно толкуемыми ими правилами Апостоловъ и соборовъ, старообрядцы указываютъ далѣе на примѣры св. отцевъ и водвижниковъ Церкви, совершавшихъ будтобы службы на всякомъ мѣстѣ. Примѣры эти они заимствуютъ изъ Четивхъ миней. Такъ они говорятъ, что «св. Василій Великій въ дому приношенію быти разрѣшаетъ». Приводятъ далѣе въ примѣръ преподобныхъ Домна и Семеона Столпника, совершавшаго литургію на столпѣ. Св. Феодоръ Едесскій, говорятъ раскольники, совершалъ литургію въ темницѣ, Маркъ пресвитеръ въ келіи, св. Варлаамъ въ ложницѣ и пустынѣ, св. Дороевъ въ темницѣ, препод. Коркилій въ дому, св. Ермолай тоже. Но приводя эти примѣры старообрядцы раскольники какъ будто не хотятъ совсѣмъ знать того, что большая часть святыхъ отцевъ, совершавшихъ литургію не въ церкви, были сами епископы, а и по мнѣнію православныхъ епископъ своею властію можетъ освящать мѣсто для приношенія безкровной Богу Жертвы.

Не позволяя совершать св. литургію на всякомъ мѣстѣ, во всякомъ домѣ, безъ воли епископа правила св. соборовъ вселенскихъ не позволяютъ далѣе поставлять монастыри безъ воли епископа. Въ 4 правилѣ 4-го вселенскаго собора читаемъ: «монастыри да не поставляются безъ вѣдѣнія епископа. Первое правило первовторого вселенскаго собора гласитъ: «безъ повелѣнія епископа не достоинъ монастыря создати, безъ воли епископа не подобаетъ поставляти игумена». Изъ правилъ свята Юстиніана читаемъ: «аще кто создати хочетъ монастырь, да призоветъ Боголюбиваго епископа, онъ же епископъ, водрузивъ крестъ (на мѣстѣ монастыря), благословитъ монастырь быти. Безъ воли же епископа повелѣваемъ ни-

кому же дерзновение имѣти на построение монастыря». Старообрядцы раскольники хвалятся всегда своими монастырями, въ коихъ сіяютъ подвижники древлеправославнаго благочестія. Но такъ какъ эти ихъ монастыри ставятся безъ воли епископа, то само собою понятно, что они во всемъ ихъ множествѣ ничего другого не представляютъ изъ себя, какъ не законныя учрежденія. Правила четвертаго вселенскаго собора говорятъ, что всякій инокъ долженъ повиноваться епископу. Но какъ дозволеніе или право совершать литургію безъ воли епископа, гдѣ угодно, такъ и своевольное созданіе монастырей старообрядцы хотятъ утвердить такъ сказать на законныхъ основаніяхъ. Такъ они указываютъ на примѣръ преподобнаго Харитона, создавшаго монастырь безъ воли епископа. Но на отдѣльные примѣры, разумѣется, нельзя указывать какъ на опроверженіе того, что постановлено голосомъ всей вселенской Церкви. Въ тому же, если простота вѣры, какъ это мы видимъ и въ приводимомъ старообрядцами примѣрѣ препод. Харитона, устраивала въ то или другое время, тотъ или другой монастырь, то это, само собою понятно, выходило совсѣмъ не изъ желанія святаго подвижника нарушить правила святыхъ соборовъ. Наконецъ еще что касается проводимаго здѣсь старообрядцами примѣра препод. Харитона, то относительно него нужно замѣтить, что св. Харитонъ жилъ раньше опредѣленій соборныхъ относительно устройства монастырей. Монастырь, говорятъ далѣе старообрядцы, по опредѣленіямъ соборовъ можетъ поставитъ всякій человѣкъ, имѣющій достатокъ. Правило 7-го вселенскаго собора дѣйствительно говоритъ: «иже хочетъ создать монастырь, да начнетъ дѣло и если мірской человѣкъ достатокъ имѣетъ, да совершитъ, аще хочетъ монастырь». Но несомнѣнно, конечно, что если епископъ имѣетъ право совершенно запретить человѣку, неимѣющему достатка строить монастырь, то онъ же можетъ не дозволить и тому, кто имѣетъ достатокъ. Означенное правило 7-го вселенскаго собора отноудь не могло противорѣчить правиламъ собора 4-го, ибо отцы собора 7-го вселенскаго въ самомъ первомъ правилѣ своихъ опредѣленій заявляютъ, что они «добызаютъ вся ученія бывшихъ до нихъ шести соборовъ вселенскихъ». Такимъ образомъ старообрядцы раскольники, не имѣя у себя іерархіи, не имѣя епископовъ, не имѣютъ право и священнодѣйствовать въ своихъ храмахъ и строить свои особые монастыри. Я заканчиваю свою рѣчь, обратился собесѣдователь въ заключеніе своихъ словъ къ присутствовавшимъ, словами св. Кипріана Кароагенскаго говорившаго: «того кто не съ пресвитерами Христовыми, надлежитъ отвращаться всякому вѣрующему и надлежитъ отлучать его отъ церкви, ибо какъ скоро кто не съ пресвитерами Христа, тотъ и не со Христомъ и есть мятежникъ Церкви и врагъ Богу». Послѣ этихъ вступительныхъ словъ г. Некрасовъ обратился къ присутствовавшимъ съ предложеніемъ, не желаетъ ли кто-либо высказать какихъ-либо замѣчаній по поводу его словъ. Но и на этотъ разъ какъ и въ прошлую бесѣду охотника вступить въ разговоръ по поводу предмета бесѣды не нашлось. Въ заключеніе бесѣды были показаны старопечатныя книги и читались изъ нихъ выдержки по разнаго рода вопросамъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія новаго епископа. Мѣры въ возвышеніи церковнаго проповѣдничества; усиленіе преподаванія церковнаго краснорѣчія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Увеличеніе числа паломниковъ въ Палестину. Избраніе армянскаго католикаса и подготовительныя къ нему мѣры. Устройство школъ для фабричныхъ. Предположеніе объ открытіи сберегательныхъ кассъ въ провинціальныхъ городахъ. Измѣненіе въ волостныхъ судахъ. Обезпеченіе семействъ нижнихъ чиновъ. Учрежденіе земледѣльческаго товарищества. † Членъ Госуд. Совѣта М. Е. Ковалевскій.

— Въ воскресенье, 22-го минувшаго января, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія бывшаго члена Литовской духовной консисторіи архимандрита Мемнона въ санъ епископа Елисаветградскаго, втораго викарія Херсонской епархіи. Посвященіе совершено преосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ, съ преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ, архіепископами Леонтіемъ — Холмскимъ и Варшавскимъ, Саввою — Тверскимъ, Іонафаномъ — Ярославскимъ и епископомъ Арсеніемъ — Ладожскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

— «Новости сообщаютъ, что въ предполагаемой реформѣ духовныхъ академій и семинарій вопросу о церковной проповѣди будетъ отведено одно изъ выдающихся мѣстъ. Настоящая постановка церковной проповѣди въ духовныхъ семинаріяхъ подвергнется радикальному измѣненію: изъ сухой, построенной по всѣмъ правиламъ схоластики, семинарской проповѣди, предполагается выработать типъ живой, народной проповѣди; число уроковъ гомилетики въ семинаріяхъ будетъ удвоено, причемъ назначается довольно крупная премія за составленіе семинарскзго учебника по предмету гомилетики, какого, пока еще въ сущности, нѣтъ въ семинаріяхъ. Проповѣдническая реформа въ значительныхъ размѣрахъ касается и духовныхъ академій. Въ настоящее время наука церковнаго краснорѣчія читается въ духовныхъ академіяхъ только на одномъ церковно-практическомъ отдѣленіи, и, притомъ, на этомъ отдѣленіи читается не теорія проповѣди, а исторія проповѣдничества. Проповѣди не произносятся студентами, а въ нѣкоторыхъ академіяхъ даже и не пишутся, за исключеніемъ студентовъ IV-го курса, которые, передъ своимъ выходомъ, обязаны представить по одной проповѣди профессору по кафедрѣ церковнаго краснорѣчія. Впредь имѣется въ виду превратить кафедру церковнаго краснорѣчія изъ спеціальной, какой она была до сихъ поръ на церковно-практическомъ отдѣленіи, въ общеобязательную, вслѣдствіе чего теорію проповѣди будутъ слушать всѣ студенты академіи; кромѣ того, студентамъ будетъ предложено говорить и писать проповѣди; при чемъ за проповѣди предполагается ставить баллы, которые, по новому уставу, должны будутъ имѣть одинаковое значеніе съ другими баллами.

— Въ виду пониженія стоимости проѣзда изъ Кіева до Яффы, предстоящимъ лѣтомъ, изъ Петербурга на поклоненіе св. гробу Господню въ Іерусалимъ отправляется до 300 человѣкъ паломниковъ. Нѣсколько представителей богатаго купечества явились на помощь паломникамъ и принимаютъ значительную часть стоимости проѣзда на себя. Главнѣйшій контингентъ паломниковъ составляютъ женщины въ престарѣломъ возрастѣ.

— Въ будущемъ маѣ мѣсяцѣ въ Эчмиадзинѣ должно происходить избраніе католикаса и верховнаго патриарха всѣхъ армянъ, престолъ котораго послѣ смерти католикаса Кеворка остается незанятымъ доселѣ. Въ «Русск.

Вѣд. сообщены слѣдующія любопытныя подробности касательно этого избранія. По древнимъ обычаямъ этой Церкви, освященнымъ и русскимъ закономъ, выборы производятся особымъ депутатскимъ съездомъ въ составъ котораго входятъ: 8 членовъ Святѣйшаго Синода, 8 старшихъ епископовъ, около 96 представителей отъ турецкихъ армянъ, 12 депутатовъ отъ армянъ, живущихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, и 4 уполномоченныхъ изъ Персіи и Индіи. Каждая епархія въ Россіи посылаетъ двухъ депутатовъ: одного свѣтскаго и одного духовнаго. Нахичеванъ-Бессарабская епархія, имѣющая во главѣ архіепископа Макарія, назначила въ Нахичевани, на Дону, съездъ представителей подвѣдомственныхъ ей армянскихъ колоній въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Кишеневѣ, въ Нахичевани и въ другихъ городахъ. На съездѣ представителей, имѣющемъ быть 25-го будущаго марта мѣсяца, будетъ избранъ одинъ свѣтскій депутатъ отъ епархія. Въ воскресенье, 5-го февраля, московское армянское общество въ большой залѣ Лазаревского института восточныхъ языковъ избрало своего представителя. Предсѣдатель собранія, протоерей Я. Суреницъ, указавъ въ своей рѣчи на цѣль и важность миссіи, возлагаемой на уполномоченнаго, сдѣлалъ короткую характеристику кандидатовъ на патриаршій престолъ, при чемъ первымъ онъ назвалъ патриарха Константинопольскаго Нерсеса. «Армяне всѣ и вся Европа, — сказалъ онъ, — видятъ въ Нерсесѣ достойнѣйшаго главу Церкви. Вторымъ кандидатомъ я, какъ и всѣ, не безъ основанія, конечно, считаю Хримяна, архіепископа Эрзерумскаго. Отецъ Хримянь — свѣтлая, всѣмъ знакомая личность: и старъ и младъ чтить этого добраго самоотверженнаго старца. Третій кандидатъ — Мурадинъ, епископъ Смирнскій, извѣстный своей литературной дѣятельностью. Четвертымъ называютъ Иерусалимскаго патриарха Артюна, араба по происхожденію, перешедшаго давно въ лоно армяно-григоріанской Церкви и въ совершенствѣ владѣющаго англійскимъ языкомъ. Пятымъ кандидатомъ числится старѣйшій изъ здѣшнихъ епископовъ — Макарій». Послѣ рѣчи состоялась закрытая боллотировка представителя отъ московскихъ армянъ. Громаднымъ большинствомъ голосовъ былъ избранъ таковымъ профессоръ московскаго университета, Н. І. Нерсесовъ. На этомъ же собраніи Нерсесъ единогласно избранъ какъ самый достойный кандидатъ на санъ католикоса всѣхъ армянъ. Постановленіе это войдетъ въ инструкцію, которою снабдитъ общество г. Нерсесова.

— «Новости» сообщаютъ, что въ министерствѣ Народнаго Просвѣщенія разрабатывается въ настоящее время вопросъ о предоставленіи въ большихъ городахъ и столицахъ дѣтямъ пришлаго населенія, работающаго на фабрикахъ и заводахъ, средствъ къ образованію. Устройство школъ въ мѣстностяхъ, наиболее въ нихъ нуждающихся, предполагается возложить частью на земство, а частью на самихъ заводчиковъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, въ видѣ слуха, что министерство Финансовъ вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о разрѣшеніи Государственному банку открывать при казначействахъ сберегательныя кассы и учреждать въ провинціальныхъ городахъ и пригородныхъ мѣстностяхъ, а также въ наиболее значительныхъ торговыхъ, промышленныхъ и земледѣльческихъ селеніяхъ, гдѣ въ томъ окажется необходимость по мѣстнымъ условіямъ, отдѣленія сберегательныхъ кассъ. Вновь открываемыя кассы и отдѣленія будутъ содержаться на счетъ общихъ прибылей упомянутыхъ кассъ,

при чемъ размѣръ таковыхъ расходовъ, включая и самый наемъ для нихъ помѣщеній, не долженъ превышать 1,500 р. на каждую кассу или отдѣленіе.

— Въ той же газетѣ напечатано не лишнее интереса и значенія извѣстіе объ измѣненіи въ теперешнихъ волостныхъ судахъ. Извѣстно, что опредѣленія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій на рѣшенія волостныхъ судовъ, на основаніи примѣч. въ 145 ст. Полож. учр. кр., считаются не подлежащими обжалованію. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи дѣлъ рѣшенныхъ волостными судами и утвержденныхъ уѣздными присутствіями оказывается, что волостные суды весьма часто выходятъ изъ своей компетенціи въ ущербъ правосудію, въ слѣдствіе, чего на обсужденіе Правительствующаго Сената нынѣ представленъ вопросъ, въ правѣ ли губернскаго присутствія отмѣнять рѣшенія волостныхъ судовъ, постановленныя съ явнымъ нарушеніемъ закона. По мнѣнію министерства Внутреннихъ Дѣлъ, необходимо указать какой либо путь къ совершенной отмѣнѣ подобныхъ рѣшеній волостныхъ судовъ. Такъ министерство полагало бы разъяснить, что губернскаго присутствія, признавъ по жалобѣ просителя рѣшеніе волостнаго суда и дѣйствія уѣзднаго присутствія по утверженію его неправильными, вмѣстѣ съ постановленіемъ о не приведеніи такого рѣшенія въ исполненіе, должно объявить просителю, что такое признаніе даетъ просителю право, въ виду открывшагося новаго обстоятельства въ дѣлѣ, войти въ уѣздное присутствіе съ ходатайствомъ о пересмотрѣ дѣла для постановленія новаго рѣшенія; одновременно съ этимъ губернскаго присутствія могло бы заранѣе разрѣшить уѣздному присутствію пересмотрѣ дѣла и о такомъ разрѣшеніи своемъ также объявить просителю.

— Учрежденная въ 1878 году при министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ коммиссія для составленія правилъ о порядкѣ обезпеченія семействъ нижнихъ чиновъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, нынѣ, по окончаніи подготовительныхъ работъ и по собраніи статистическихъ свѣдѣній, приступаетъ къ возложенной на нее задачѣ. Въ составъ этой коммиссіи, состоящей въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ товарища министра Внутреннихъ Дѣлъ сенатора И. Н. Дурново входятъ отъ Военнаго министерства — генералъ-лейтенантъ П. П. Карцевъ, Морскаго — д. ст. сов. В. О. Штаденъ, Финансовъ — д. ст. сов. М. Н. Сперанскій, Государственной канцеляріи — д. ст. сов. Н. В. Шидловскій, Государственнаго контроля — ст. сов. Н. М. Безобразовъ, Александровскаго комитета о раненыхъ — генералъ-лейтенантъ А. А. Одинцовъ и министерства Внутреннихъ Дѣлъ — д. ст. сов. С. С. Зыбинъ и А. А. Скальковскій.

— Нѣкоторые землевладѣльцы Петербургской губерніи ходатайствуютъ предъ министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи имъ устройства земледѣльческаго товарищества со складочнымъ капиталомъ въ 500.000 руб., которое имѣло бы задачей не только устройство складовъ орудій производства для обработки земли, удобренія и отпуска ихъ членамъ товарищества, но и присваніе рынковъ для общаго сбыта продуктовъ земледѣлія и скотоводства какъ внутри страны, такъ и за границей.

— Недавно скончался скоропостижно членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ М. Е. Ковалевскій, извѣстный знаменитою ревизією Оренбургскаго края, раскрывшею множество самыхъ вопіющихъ хищеній казенныхъ земель. Покойный былъ одинъ изъ самыхъ вы-

дающихся наших государственных людей по своимъ талантамъ и по своему благородству и неподкупной честности. Въ первомъ же засѣданіи соединенныхъ департаментовъ Государственнаго Совѣта, послѣдовавшемъ послѣ смерти Ковалевскаго предѣлительствовашій баронъ, Николай, передъ началомъ обсужденія текущихъ дѣлъ, произнесъ прочувствованную рѣчь, посвященную памяти покойнаго, въ которой рельефно очертилъ его полезную дѣятельность на поприщѣ государственнаго служенія. «Въ лицѣ столь неожиданно похищеннаго смертью Михаила Евграфовича Ковалевскаго, — заключилъ свою рѣчь предѣлитель департамента законовъ, — Государственный Совѣтъ утратилъ одного изъ достойнѣйшихъ и полезнѣйшихъ членовъ своихъ, Россія же, можно смѣло сказать, одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ». Рѣчь эта, глубоко тронувшая всѣхъ, была выслушана присутствовавшими стоя.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Египетскія дѣла. Политика, которой держится Англія. Миссія Гордона. Встрѣча его въ Хартумѣ и мѣры имъ принимаемыя. Новые успѣхи мятежниковъ. Высадка англичанъ въ Тринкитатѣ. Тревога въ Англіи по поводу присоединенія Мерва къ Россіи. Запросъ и объясненія въ парламентъ. Благопріятныя для французовъ вѣсти изъ Китая. Русская депутация въ Берлинѣ для поздравленія императора Вильгельма. Перемирие въ русскомъ дипломатическомъ корпусѣ.

— Въ политикѣ преимущественное вниманіе сосредоточиваютъ на себѣ, по прежнему, Египетскія дѣла, которыя продолжаютъ оставаться въ запутанномъ и нерѣшительномъ положеніи. Послѣдніе успѣхи мятежниковъ въ Суданѣ, взявшихъ кромѣ другихъ укрѣпленныхъ мѣстъ еще и Синкаты, гарнизонъ котораго истребленъ совершенно, сильно взволновали общественное мнѣніе Англіи. И хотя нижняя палата отвергла предложенное выраженіе недоувѣрія теперешнему министерству, — но этотъ успѣхъ приписывается единственно талантамъ и краснорѣчію теперешняго англійскаго премьера Гладстона, и притомъ большинство голосовъ поданныхъ въ пользу правительственной политики оказалось не очень велико. Если дѣла въ Египтѣ пойдутъ прежнимъ порядкомъ и Англійское правительство своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ нихъ не дастъ имъ иного направленія, то можно навѣрное сказать, что дни теперешняго министерства сочтены. Поэтому заслуживаютъ особеннаго вниманія тѣ объясненія правительственной политики, какія далъ въ палатѣ англійскій премьеръ, отвѣчая своимъ противникамъ. Оказывается, что правительство преслѣдуетъ исключительно мирныя цѣли и всѣ свои надежды въ этомъ случаѣ возлагаетъ на миссію генерала Гордона. Цѣль этой миссіи Гладстонъ объяснилъ палатѣ въ слѣдующихъ выраженіяхъ. «Генералъ Гордонъ отправился въ Суданъ не для того, чтобы вновь покорить эту страну и не для того, чтобы склонить вождей оной къ изъявленію покорности Каврскому правительству. Генералъ Гордонъ имѣетъ въ виду двѣ цѣли: выручить египетскіе гарнизоны и реорганизовать управленіе Суданомъ, возстановивъ мѣстныхъ вождей въ ихъ историческихъ правахъ власти надъ своими племенами. Палата вѣроятно усматриваетъ, какъ велико довѣріе, коимъ мы облекли этого замѣчательнаго человѣка. Но задача его требуетъ довѣрія, и Гордонъ способенъ оправдать оное. Мы рѣшили довести до конца нашъ великій проектъ мирнаго разрѣшенія Суданскаго кризиса выводомъ изъ края египетскаго гарнизона и реорганизацией страны на основаніи ея мѣстныхъ административныхъ преданій». О мѣрахъ, какія

принимаетъ Гордонъ для умиротворенія края и объ ихъ успѣшности, пока нѣтъ достовѣрныхъ извѣстій, кромѣ газетныхъ. Гордонъ прибылъ въ Хартумъ и встрѣченъ тамошнимъ населеніемъ восторженно; видно, что онъ пользуется тамъ большимъ авторитетомъ и вліяніемъ. Онъ обратился къ жителямъ съ краткою рѣчью: «Я прибылъ искоренить зло въ Суданѣ. Я опираюсь не на войско, но на помощь Божию. Я не намѣренъ дѣйствовать инымъ оружіемъ, кромѣ мѣры справедливости. Башни-бузукы болѣе здѣсь не будутъ». А между тѣмъ еще до прибытія Гордона по улицамъ Хартума были расклеены его прокламаціи, коими махди объявлялся султаномъ Бордофана, возвѣщалось сокращеніе цифры налога на подовину и разрѣшалась мѣстная торговля рабами, (?). Будутъ ли эти мѣры имѣть успѣхъ, — сказать пока трудно; иные думаютъ, что къ нимъ слѣдовало бы обратиться раньше. А между тѣмъ мятежники дѣлаютъ свое дѣло успѣшно; по послѣднимъ извѣстіямъ, предъ ихъ оружіемъ палъ и Токкаръ. Въ виду этого англичане сдѣлали высадку въ Тринкитатѣ, и предпринимаютъ наступленіе на Османъ-Дигму — побѣдителя Бекеръ-паши. Въ Тринкитатѣ въ настоящее время высадились 4,300 англичанъ; тамъ устроены укрѣпленія; непріятель видѣнъ со всѣхъ сторонъ; его силы опредѣляютъ отъ 10 до 12 тысячъ человекъ. Туземныя египетскія войска несочувственно относятся къ англичанамъ. Изъ Суакина телеграфуютъ, что нубійскія войска отказываются идти въ Тринкитатъ, говоря что ихъ пули не пробиваютъ щитовъ мятежниковъ, что въ Тринкитатѣ уже посланы англійскія войска и что они, абиссинцы, не видятъ для чего они собственно нужны.

— Извѣстіе о подданствѣ Русскому Императору Мерва не могло, конечно, не возбудить нѣкоторой тревоги въ Англіи. Россія придвинулась чрезъ это къ Индіи, а извѣстно, что Англія болѣе всего боится за Индію и дорожитъ ея обладаніемъ. По этому предмету были сдѣланы запросы въ парламентъ. Представитель министерства Дилъ отвѣчалъ, что касательно дѣйствій Россіи по отношенію къ Мерву, правительство теперь не можетъ де высказать своихъ взглядовъ на этотъ вопросъ, такъ какъ оно должно ихъ теперь отстаивать въ Петербургѣ; при этомъ правительство найдетъ поддержку въ томъ обстоятельствѣ, что между оппозиціей и правительствомъ нѣтъ разногласій касательно принципа, коимъ должна руководиться Англія. Правительство будетъ отстаивать тѣ условія, на основаніи коихъ оно уступило Афганистанъ эмиру. Послѣдній недавно самымъ положительнымъ образомъ обязался охранять эти условія. При опредѣленіи границъ Афганистана можетъ возникнуть опасность, что кому либо будетъ уступлена территория, кою не можетъ распоряжаться правительство, но приняты мѣры, чтобы собрать свѣдѣнія о границахъ Афганистана тамъ, гдѣ онѣ опредѣлены неточно. Въ виду обязательствъ эмира, Англія не можетъ относиться равнодушно къ событіямъ въ Афганистанѣ. Политика правительства всегда сводилась къ тому, чтобы сдѣлать Афганистанъ сильнымъ и независимымъ, такъ какъ область эта есть форпостъ Англіи. Въ этомъ отношеніи политика правительства была успѣшною; нынѣшній эмиръ сильнѣе, чѣмъ кто бы то ни было изъ его предшественниковъ, притомъ онъ весьма расположенъ къ Англіи и съ необыкновенною на Востоку откровенностію всегда представлялъ всю свою иностранную политику на усмотрѣніе Англіи. На сѣверо-западѣ Индіи положеніе дѣлъ удовлетворительнѣе, чѣмъ прежде;

вслѣдствіе дружбы населенія Белуджистана, проходъ Болянъ находится подъ полнымъ контролемъ Англій и совершенно безопасенъ.

— Изъ Тонкина нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ извѣстій о ходѣ французской экспедиціи. До прибытія всѣхъ подкрѣпленій изъ Франціи едва ли будутъ приняты какъ-нибудь рѣшительныя дѣйствія. Но за то довольно благоприятны для французовъ послѣднія извѣстія изъ Китая въ томъ смыслѣ, что въ Китаѣ возникаютъ такія внутреннія затрудненія, при которыхъ ему будетъ не до войны съ Франціей. Такъ увѣряютъ, будто въ Монголіи вспыхнуло обширное возстаніе. Вѣроятно, цѣль этого возстанія сверженіе настоящей династіи. Точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о немъ пока еще не получено.

— 15 февраля исполнилось семидесятилѣтіе назначенія императора Вильгельма Георгіевскимъ кавалеромъ за отличіе, въ 1814 году, въ сраженіи подъ Баръ-сюръ-Объ, въ рядахъ Калужскаго полка. По этому случаю отправилась въ Берлинъ поздравить императора депутація отъ Георгіевскихъ кавалеровъ всѣхъ степеней, состоящая изъ Великаго Князя Михаила Николаевича, генерала Гурко, командира гвардейскаго корпуса графа Шувалова, и одного изъ командировъ гвардейскихъ полковъ, также депутація отъ Калужскаго полка, шефомъ котораго давно состоитъ императоръ Вильгельмъ.

— Нашъ посоль при французскомъ правительствѣ, князь Орловъ, назначенъ посломъ при Германскомъ дворѣ, вмѣсто Сабурова, назначеннаго сенаторомъ; посломъ же въ Парижѣ назначенъ посоль при Лондонскомъ дворѣ, баронъ Моренгеймъ. Посланникъ при Авиньонскомъ дворѣ Шишкинъ назначенъ посланникомъ въ Стокгольмъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Учебникъ пѣнія А. Карасева. — Объясненіе къ учебнику пѣнія А. Карасева. 1881 г. Пенза. (ч. 50 и 15 к.).

Авторъ указанныхъ брошюръ предлагаетъ къ изданію еще новое руководство по пѣнію, что и даетъ намъ поводъ говорить объ этихъ брошюрахъ, вышедшихъ въ свѣтъ уже два года.

О необходимости наилучшей постановки обученія пѣнію въ духъ школахъ и говорить нечего; никто не станетъ говорить и противъ того, что желательна болѣе полное знакомство и мірянъ съ церковнымъ пѣніемъ. А это послѣднее будетъ достигнуто, если въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ школахъ будетъ упрочено обученіе пѣнію: изъ простаго класса и средняго купечества много любителей пѣть на церк. клиросахъ, между тѣмъ пѣть хорошо изъ нихъ немногіе умѣютъ. Если-же въ начальныхъ школахъ они выучатся хорошо пѣть, то будутъ самыми желательными пособниками церковному благолѣпію.

Выучиваются пѣть въ школахъ очень немногіе. Это зависитъ отъ того, что обучающіе часто хорошіе музыканты, но мало компетентные педагоги. Руководства по пѣнію выдержаны хорошо тоже съ музыкальной стороны. Поэтому учителя пѣнія по большей части приносятъ пользу только ученикамъ съ большими способностями къ пѣнію.

Г. Карасевъ хочетъ поставить обученіе пѣнію на рациональныхъ педагогическихъ основаніяхъ, употребляетъ приемы, аналогичные съ приемами обученія чтенію. Механизмъ чтенія

и письма основанъ главнымъ образомъ на частныхъ упражненіяхъ, на навывѣ, на частомъ чтеніи словъ и фразъ. Тоже и въ пѣніи. Чѣмъ болѣе учащійся услышитъ и пропоетъ соединеній музыкальныхъ звуковъ, тѣмъ болѣе разовьется его слухъ, голосъ, слуховая память, переимчивость.

Съ этихъ простыхъ музыкальныхъ звуковъ и слѣдуетъ начинать дѣло, оставляя пока въ сторонѣ всю мудреную нотную систему. Ноты г. Карасевъ замѣняетъ гласными звуками (do-a, ve-u и т. д. По методу г. Карасева учитель заставляетъ сначала говорить и потомъ пѣть одинъ звукъ одного и нѣсколькихъ учениковъ. Понятно, что они пропоютъ этотъ звукъ различно. Тогда учитель помогаетъ ученикамъ самостоятельно розыскать и добиться, въ чемъ заключается разница. Такимъ образомъ ученики сознательно (а не просто по механическому подражанію усваиваютъ себѣ различіе звуковъ гаммы.

Послѣ многихъ и разнообразныхъ упражненій съ отдѣльными звуками, ученики переходятъ къ пѣнію отдѣльныхъ словъ. Такъ.

a-do, и-fa. Пали (do-fa).

Ученики тѣмъ болѣе легко пропоютъ слово «пали» по нотамъ do-fa, что въ этомъ словѣ два гласныхъ звука и и, изъ которыхъ первый они привыкли пѣть do, а второй въ fa.

На-оборотъ: Липа (fa do), тѣже звуки, но въ другой комбинаціи.

Другой примѣръ: «Руно» (re-mi, u-re, o-mi), а на-оборотъ «нору» (mi-re).

Отъ отдѣльныхъ словъ ученики переходятъ къ краткимъ фразамъ, — «Господи помилуй» и т. п. потомъ къ болѣе длиннымъ и, наконецъ къ небольшимъ піесамъ.

При обученіи пѣнію по методу г. Карасева употребляются передвижныя буквы и ноты. Отличительныя качества учебника — дать возможность ученикомъ работать сознательно и самостоятельно.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

пятидесятилѣтній юбилей священника духосошественской, на Лазаревомъ, въ Москвѣ, кладбищѣ, церкви никиты никитича скворцева.

День, 28-го января, на Лазаревомъ, въ Москвѣ кладбищѣ, ознаменовался празднествомъ, совершеннымъ по благословенію Его высокопреосвященства, Митрополита Іоаннія: праздновался 50-ти лѣтній юбилей священнослуженія о. настоятеля мѣстной церкви, сваш. Никиты Нивитича Скворцова.

Жизнь юбиляра протекла преимущественно на кладбищѣ, мѣстѣ покоя для безгласныхъ — бездыханныхъ и плача съ воздыханіями для гласныхъ — живыхъ. Это не оградное, подавляющее бремя своего званія онъ несъ и несетъ ровно и благодушно; — мало того несъ и несетъ его съ назиданіемъ для другихъ. Онъ, какъ бы живой представитель почившихъ, куда бы не являлся всегда и всѣми принимаемъ былъ не съ недоумѣннымъ смущеніемъ, а любовно, съ душевною радостію. И это потому, что ему было и есть присуща внутренняя тайна привносить съ собою и собою незаметно, безъ навязыванія, мысль не о смерти только, но и о жизни послѣ смерти, что онъ владѣетъ духовнымъ секретомъ охранять миръ и радость въ средѣ живыхъ и поддерживать живой союзъ любви между ними и умершими. Такая по виду смиренная, но нравственно высокая черта характера о.

Никиты Никитича и вызвало то, что въ день юбилея ему воздано было должное.

Наканунѣ праздника, всенощное бдѣніе совершилъ самъ юбиляръ въ сослуженіи съ двумя священниками.

Въ день юбилея Божественная Литургія была совершена мѣстнымъ о. благочиннымъ прот. П. І. Соколовымъ въ сослуженіи юбиляра и 3-хъ священниковъ, при участіи соборнаго протодіакона Смирнова и хора пѣвчихъ — Знаменскаго. Приличное торжеству слово въ обычное время, сказалъ соборный священникъ І. В. Розановъ. За литургіей послѣдовало молебное пѣніе, къ которому составилъ довольно значительный соборъ священнослужителей и которое отправлено было съ подобающими на эктенияхъ прибавленіями. Въ концѣ молебнаго пѣнія начало выраженію чувствъ читателей юбиляра положилъ священникъ Практической Академіи П. В. Рубинъ. Онъ, когда въ тоже время его своякъ держалъ икону, произнесъ рѣчь, въ которой изобразилъ юбиляра «не льстиво и не лживо» какъ истиннаго христіанина семьянина.

Вслѣдъ за о. Рубинымъ обратился къ юбиляру съ рѣчью о. настоятель Трифоновской церкви, протоіерей І. І. Приклонскій. Въ своей рѣчи онъ выразилъ, что юбиляръ близокъ къ Трифоновской церкви не по сосѣдству только, но и по своему духовному съ ней общенію, и какъ избранный въ отца духовнаго его предмѣстникомъ, *) много потрудившимся для этой церкви, былъ его ближайшимъ совѣтникомъ и руководителемъ. И поднося икону св. муч. Трифона о. Приклонскій просилъ юбиляра принять оную «не дорогую по веществу, но драгоценную по изображенному на ней мученику». По окончаніи же молебнаго пѣнія, по возгласеніи молѣтствованій Ихъ Императорскимъ Величествамъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Царствующимъ Домомъ, Его Высокопреосвященству, Митрополиту Московскому Іоаннію съ Богохранимою паствою и юбиляру—іерею Никитѣ, когда, послѣ пѣлованія креста священно-служителями, о. благочинный передалъ крестъ юбиляру, къ послѣднему начали, прикладываясь ко кресту, приносить поздравленія и всѣ, собравшіеся въ весьма почтенномъ количествѣ въ храмъ, почитатели о. Никиты, каждый выражая свои чувства по своему.

Тутъ преподнесены были юбиляру: икона Спасителя старостой кладбищенской церкви отъ лица «вкладчиковъ», икона Казанскія Богоматери—старостой Ново-Космодамианской въ Москвѣ церкви, Александромъ Ильичемъ Щелѣвымъ, какъ «знакъ уваженія сына къ своему духовному отцу и благодарной памяти о службѣ юбиляра при Космо-Даміанской церкви *); а одинъ изъ его почитателей—Константиль Ів. Гнъ Малъевъ поднесъ ему священническую цѣнную трость.

Тутъ же, въ храмъ растроганный до слезъ юбиляръ обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ съ такою приблизительно рѣчью: «Достопочтеннѣйшіе отцы и братія! Благословель Богъ, положивый во своей власти времена и лѣта человѣческой жизни! Благословель Богъ, благоволивый тако и такую великую милость явивый и моему недостойнству!—Вопію нынѣ я изъ глубины моего сердца. Въ сей день исполнилось 50 лѣтъ со времени вступленія моего въ священныи санъ. И вотъ, съ благословенія Владыки нашего Архипастыря Іоаннія мое 50 лѣтнее служеніе Богу и церкви ознаменовалось симъ церков-

*) Столь извѣстнымъ—не въ Москвѣ только протоіер. Влад. Григ. Назаревскимъ.

*) При сей церкви юбиляръ прослужилъ болѣе 20 лѣтъ, сначала—около 8 лѣтъ—въ санѣ діакона, потомъ—священника.

нымъ празднествомъ, на которое стеклись въ сослужители мнѣ у Престола Господня, чада мои поплоти и по духу, приспѣи и искренніи мои и всѣ любящіе меня. Что же теперь должно чувствовать и чувствуетъ мое сердце?—Что можетъ возглаголатъ мой языкъ? При видѣ такого собора іереевъ Божіихъ и достопочтенныхъ лицъ, при слышаніи столь отраднхъ благожеланій мнѣ, при воспріятіи сихъ даро-приношеній, сердце мое невольно потрясается, трепещетъ и преисполняется сладчайшею радостію. Что же возглаголю и что реку? Въ Св. Писаніи сказано: отъ избытка сердца уста глаголютъ; но я чувствую, что отъ преизбытка сердца уста мои смыкаются, языкъ нѣмѣетъ, и только слезы невольно проторгаются и удержать ихъ я не въ силахъ. (Слезы, невольныя слезы полились въ это время изъ глазъ старца).

«Достопочтеннѣйшіе отцы и братія! продолжалъ онъ, настоящее ваше собраніе есть наглядное и живо мною ощущаемое доказательство вашего ко мнѣ благорасположенія, великость котораго я не могу выразить словомъ. Ваше молитвенное нынѣ общеніе со мною утѣшаетъ меня, восхищаетъ духъ мой и сердце до безмѣрности. Не знаю и недоумѣваю, чѣмъ я заслужилъ такую любовь вашу и благорасположеніе, выразившіяся въ поднесеніи мнѣ такихъ цѣнныхъ, для меня же безцѣнныхъ дароприношеній. Ими я буду утѣшаться до конца моей жизни, предъ ними буду днемъ и ночью проливать горячія молитвы о вашемъ благоденствіи, долгоденствіи и спасеніи. Вы во множествѣ посѣтили меня и множество радостныхъ, самыхъ добрыхъ и упоительныхъ ощущений влили въ мое сердце; но это не расширяетъ мои уста, а смыкаетъ, и я, старецъ какъ малый младенецъ, нѣмотствую, не могу вполне выразить того, что у меня на сердцѣ. Примите же, заключилъ свою рѣчь юбиляръ, мое это нѣмотствованіе съ свойственнымъ вамъ благодушіемъ вмѣсто краснорѣчиваго слова. Теперь я не имѣю ни силъ, ни средствъ достойно возблагодарить васъ и воздать вамъ должное. Сама воплощенная Любовь, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, будущій Судія, да вознаградитъ васъ по дѣлу любви вашей воздаяніемъ, временнымъ и вѣчнымъ и да благословитъ васъ благословеніемъ земнымъ и небеснымъ, мнѣ да подастъ крѣпость и силу съ неослабною ревностію молиться о васъ предъ престоломъ, милующей благодати до конца моей временной жизни. Буди убо Господи, милость Твоя на насъ и да будетъ благословенно имя Твое отъ нынѣ и до вѣка и во вѣки вѣковъ». Изъ церкви, по распоряженію о. благочиннаго Соколова, состоялось такое шествіе въ квартиру юбиляра: впереди шелъ священникъ—племянникъ юбиляра—въ облаченіи, за нимъ священники съ иконами—дароприношеніями юбиляру, далѣе о. благочинный и юбиляръ, имѣя въ рукѣ новую священническую трость, и прочіе. Во все время шествія продолжалось пѣніе тропарей. Въ домѣ юбиляръ былъ встрѣченъ прежде всего ближайшими родственниками, и одинъ изъ нихъ, сказавши краткую рѣчь, поднесъ ему семейный въ богатой рамѣ портретъ, прекрасно исполненную фотографическую группу нарочито приготовленную къ этому дню и представляющую «родство»—болѣе 20-ти лицъ—«юбиляра по нисходящей отъ него линии». За тѣмъ привѣтствовалъ юбиляра одинъ изъ его благодарныхъ племянниковъ, а потомъ одинъ изъ малолѣтнихъ внуковъ сказалъ коротенькіе стишки *). Въ концѣ же юби-

*) Полученныя къ тому времени, какъ и вообще въ тотъ день, многогородныя телеграммы и письма читаны были юбиляромъ юсаль—въ семейномъ кругу.

ляръ, со слезами на глазахъ, и еще выразилъ свою благодарность присутствовавшимъ въ такихъ приблизительно словахъ:

«Благодарю, прежде всего, васъ, о. благочинный за ваше всегдашнее благостное вниманіе ко мнѣ и одобрительное свидѣтельство о мнѣ; благодарю за ваше ходатайство предъ милостивымъ Архипастыремъ нашимъ, который соизволилъ разрѣшить настоящее празднество, исполнившее священной отрады сердце мое на закатѣ дней моей жизни.

«Благодарю васъ, дѣти мои возлюбленные. Вашу искреннюю, почтительную любовь ко мнѣ я всегда видѣлъ, но что я вижу сего дня, превзошло мои ожиданія. Вы ссчитали дѣта моей жизни... и въ нынѣшній день, не обинуясь, открыто предъ вами и памятно для себя явили сокровенная своего сердца. Благодарю васъ—ваше превосходительство, уважаемый Владиміръ Ивановичъ, благодарю какъ «отца», хотя вы и сынъ мой духовный, потому что во время моей тяжелой болѣзни, такъ еще памятной по ея недавности, вы имѣли истинно «отеческое» попеченіе обо мнѣ, и благодаря вашему старанію, мои, хотя и старческія, силы были возстановлены, дана мнѣ возможность служить Господу, и вотъ я здравствую и пою Богу, Отцу щедротъ и всякія утѣхи. Благодарю васъ достопочтеннѣйшій Александръ Ильичъ (Щеклѣвъ) и благодарно вспоминаю въ мирѣ почившихъ вашихъ добрѣйшихъ родителей: они были въ первыя дѣта моего священнослуженія первые и истинные мнѣ доброжелатели, а потомъ и благодѣтели, особенно при благоустройствѣ моего не малаго семейства.

«Благодарю васъ, честнѣйшіе іереи и діаконъ и всѣ любящіе меня, вошедшіе въ сей благознаменитый день моего праздника въ радость мою. Благодарю за любовь, честь и доброжеланія, выражаемая вами, и прошу: да, своими молитвами Христу Богу, содѣйствуете мнѣ, прожившему въ лѣности все житіе мое, прочее время житія моего въ мирѣ и покаянія скончати.»

Послѣ этой рѣчи юбиляра присутствующимъ предложены были чай и за тѣмъ трапеза, при окончаніи которой о. протодіакономъ Смирновымъ приглашено было многолѣтнее участіе юбиляру, а всеми присутствовавшими пропѣто: многая лѣта!

С. П. А. См.

СВЯЩЕННИКЪ Н. А. ТИХОМИРОВЪ.

(Некрологъ).

9-го прошлаго января совершенно было погребеніе Н. А. Тихомирова, бывшаго священникомъ при храмѣ Св. Іоакима и Анны, на Якиманкѣ. Н. А. Тихомировъ — сынъ здравствующаго доселѣ священника Московской Николаевской, у Москворѣцкаго моста, церкви А. І. Онъ остался безъ матери, на попеченіи одного отца, 4-хъ лѣтъ. Кончилъ кандидатомъ магистрантомъ Московской духовной академіи въ 1876 г. и поступилъ наставникомъ въ Харьковскую духовную семинарію, гдѣ прослужилъ 3 года и женился на дочери одного изъ тамошнихъ наставниковъ. Въ 1872 г. перешелъ въ смотрителя въ Коломенское духовное училище, откуда въ августѣ прошлаго года поступилъ во священника къ Іоакиманской церкви. Служилъ, будучи здоровымъ, только полтора мѣсяца. Заболѣлъ хроническимъ воспаленіемъ легкихъ, что перешло въ чахотку, и 16-го прошлаго января скончался, оставивъ послѣ себя молодую супругу съ двумя малолѣтними дочерьми. 19-го соборомъ родственниковъ, товарищей и сослуживцевъ—іере-

евъ*) во главѣ дяди покойнаго Н. А., Никитскаго въ Старой Басманной, а въ настоящее время Архангельскаго собора протоіерея П. І. Капустина совершенно было отпѣваніе и провозаніе тѣла его на вѣчный покой, на Ваганьковское кладбище.

Тяжело и весьма грустно было погребеніе о. Тихомирова. Нечего и описывать эту тяжесть и грусть. Смерть молодого челоѣка, оставленіе молодой супруги и дѣтей малютокъ,—это уже весьма ясно говоритъ о силѣ тяжести и грусти. Вотъ какъ все это тяжелое и грустное изображено и высказано было въ проповѣди и рѣчи при гробѣ покойнаго Н. А. Слово произнесено было священникомъ Александромъ Невской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви І. Бухаревымъ, рѣчь же сказана сослуживцемъ покойнаго, вскорѣ послѣ него тоже поступившимъ во священника къ Петро-Павловской, въ Лефортовѣ, церкви, В. Соболевымъ.

СЛОВО ПРИ ПОГРЕБЕНІИ СВЯЩЕННИКА Н. А. ТИХОМИРОВА.

*Смиритесь подѣ крѣпкую руку
Божію, да вы вознесеть во время.
1 Петр. 5, 6.*

Еще это было такъ недавно, когда извѣстный почти всѣмъ, братіе, Н. А.—чѣ служилъ обученію и воспитанію дѣтей, состоя сначала наставникомъ, а затѣмъ начальникомъ духовнаго училища. Еще очень и очень недавно, когда онъ рѣшилъ оставить это служеніе и воспитаніе дѣтей, и, переселившись поближе къ своему любимому отцу, принять на себя санъ пастыря и обязанность пасти стадо Христово, и такимъ образомъ дѣло обученія и воспитанія дѣтей замѣнить дѣломъ обученія и воспитанія паствы вѣрѣ и христіанской жизни. И что же? Въ настоящее время мы видимъ его уже жертвою неумолимой смерти,—онъ вотъ, поверженный ея холодною рукою, лежитъ въ тѣсномъ гробѣ бездыханный и бездѣятельный.

Давно ли братія сего св. храма провожали своего пастыря — предшественника Н. А.—чу, сошедшаго въ могилу послѣ довольно продолжительной болѣзни о. Николая, какъ уже снова провожаютъ туда же и самого преемника о. Николая, сраженнаго скоротечною злою болѣзнію. Они ждали многоплодной дѣятельности отъ молодого своего пастыря, послѣ довольно престарѣлаго и болѣзненнаго о. Николая; но вотъ сей молодой пастырь, послуживъ не болѣе двухъ недѣль, самъ заболѣлъ и скоро скончался.

Еще такъ недавно было и то, когда Николай А.—чѣ, молодымъ челоѣкомъ окончивъ курсъ долгаго ученія и вступивъ на поприще общественнаго дѣятеля въ педагогической сферѣ, избралъ себѣ по сердцу достойную подругу жизни и, съ благословенія св. Церкви, началъ счастливую супружескую жизнь и уже имѣлъ плодъ сей жизни, двоихъ дѣтей, какъ уже и оставляетъ любящихъ и любимыхъ—супругу и дѣтей сиротами и уходитъ отъ нихъ въ иную страну на вѣки.

Но довольно видной дѣятельности сначала педагога, и затѣмъ пастыря и счастливой супружеской жизни Н. А.—ча, досточтимый родитель его, священноіерей А. И.—чѣ, понесшій въ свое время лишеніе дорогой своей подруги жизни, а

*) Къ погребенію прѣхалъ изъ Коломны представителемъ всей тамошней духовно училищной корпораціи одинъ изъ наставниковъ о. Фаинцевъ съ порученіемъ передать покойному отъ всего училища послѣднее «прости». Тамъ въ Коломнѣ, тотчасъ же по полученіи извѣстія о смерти Н. А.—ча, всѣ наставники съ учениками собрались въ церковь, гдѣ смотрителемъ іеромонахомъ Никодимомъ отслужена была по немъ панихида.

затѣмъ вырослаго первенца изъ дѣтей своихъ, безъ сомнѣнія, радовался и хотя нѣсколько менѣе началъ было чувствовать свое лишеніе и горе, какъ для него новый ударъ и новое, еще большее, лишеніе и горе.

Что же такое все это? Сколько лишеній, потерь и горя! Такія слова невольно вырываются при видѣ еще этого гроба.

Но да умолкнутъ наши сердца и уста. Кто причиною всего въ настоящее время передъ нами происходящаго?.. Не Господь ли, всемогущій Творецъ и Вседержитель всего видимаго и невидимаго, премудрый и благій Промыслитель о всѣхъ и о всемъ? *Въ руку Господа духъ всякаго чловѣка* (Іов. 12, 10), говоритъ прав. Іовъ. *Въ твоей рукѣ дни мои* (Іс. 30, 16), исповѣдуется предъ Господомъ царь и пророкъ Давидъ. *Тобою сочтены мѣсяцы всякаго чловѣка, Ты назначилъ ему время жизни, и онъ не преступитъ его* (Іов. 14, 5), говоритъ также правед. Іовъ. И если, по словамъ Самого Господа, *ни одна изъ птицъ не упадетъ безъ воли Божіей на землю и если и волосы на головѣ у насъ сочтены* (Мф. 10, 29, 30) *Богомъ и ни одинъ изъ волосъ не падетъ безъ воли Божіей*; то лишеніе родителями дѣтей, дѣтьми родителей, однимъ изъ супруговъ другого супруга, пасомыми пастырей,—можетъ ли совершаться безъ воли Божіей? По сему-то, имѣя въ виду такія тяжелыя и горькія событія весьма частыя въ чловѣческой жизни, Свящ. Писаніе внушаетъ намъ: *много скорбей у праведнаго* (Іс. 33, 20). *Смирите подъ крѣпкую руку Божію* (1 Петр. 5, 6) *души ваша* т. е. внушаетъ, что въ жизни чловѣка много всякихъ лишеній и скорбей, и чтобы потому всегда мы были готовы встрѣтить и понести ихъ. Праведный Іовъ въ теченіи самага непродолжительнаго времени могъ сдѣлаться изъ богатаго бѣднякомъ, затѣмъ изъ счастливаго семьянина—несчастливымъ, за разъ лишившись десятерыхъ дѣтей; наконецъ и самъ своею плотію подвергнуться ужасной болѣзни, такъ что былъ удаленъ изъ самага общества людей, которые своимъ сочувствіемъ могли бы хотя нѣсколько облегчить его горе; *Господь далъ, Господь и взялъ* (Іов. 1, 21), воскликнулъ Іовъ. *Какъ угодно было Господу, такъ и сдѣлалось...*

И такъ всё, съ потерю Н. А., потерпѣвшіе лишеніе и понесшіе скорбь, сознайте глубже въ умѣ и сердцѣ своемъ, что это ваше лишеніе и ваша скорбь отъ Господа. А когда—отъ Господа, то къ Нему же и обратитесь за облегченіемъ своего лишенія и скорби. *Смирите подъ крѣпкую руку Божію, и вознесетъ Онъ васъ* (1 Петр. 5, 6). *Возложи на Господа печаль свою, и Онъ поддержитъ тебя* (Іс. 54, 23). *Много скорбей у праведнаго, и — отъ всѣхъ ихъ избавитъ его Господь* (Іс. 33, 20), внушаетъ намъ Слово Божіе. Посмотрите на многострадальнаго Іова. Онъ сознавалъ, что посланныя на него лишенія и скорби отъ премудраго, правосуднаго и всеблагаго Господа,—и ему легче было переносить ихъ. Господь же не только помогъ ему перенести сіи лишенія и скорби, но и скоро, еще на землѣ же, наградилъ его за терпѣніе—возвратилъ ему и здоровье и богатство и далъ вновь дѣтей. *Св. Ап. пишетъ: вѣренъ Богъ, Онъ не попуститъ вамъ быть искушеннымъ сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы вы могли перенести* (1 Кор. 10, 13). *По мѣрѣ, какъ умножаются въ васъ страданія, умножается Христомъ и утѣшеніе ваше* (2 Кор. 1, 5). По нашему чловѣческому мнѣнію, очень рано ты, Николай А—чъ, покинулъ свою паству и супругу съ дѣтьми; нужно бы пожить и самому для себя, и для семейства, и еще для утѣшенія родителя, нужно

бы потрудиться для здѣшней паствы. *Не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ положилъ въ своей власти* (Дѣян. 1, 7), говорить и намъ, въ лицѣ своихъ Апостоловъ, Іисусъ Христосъ. *Старость исчисляется не числомъ лѣтъ, учить Премудрый. Ты, вѣрно, Н. А—чъ, созрѣлъ для вѣчности, и Господь взялъ тебя въ себѣ изъ среды насъ въ самую благоприятную для тебя пору. Правда, ты почти не служилъ паствѣ; но Господь и одни наши добрыя намѣренія принимаетъ и желанія цѣлуется* (сл. въ Пасху Злат.), Онъ и трудившихся одинъ часъ тоже награждаетъ, какъ и работавшихъ для него цѣлый день. Твоя прекрасная душа всегда была угодна Господу. Твоя предсмертная болѣзнь, съ неоднократнымъ очищеніемъ и освященіемъ св. Таинствами, еще болѣе приготовила тебя къ переходу въ міръ святыхъ.

Осиротѣвшую твою паству архіерей небесный не оставитъ безъ добраго пастыря. Въ наше время нѣтъ недостатка въ пастыряхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что и осиротѣвшую твою супругу съ дѣтьми, Господь-Промыслитель, пекущійся и о птицахъ небесныхъ, не оставитъ безъ своего премудраго и благаго промысленія. Онъ—преимущественно отецъ и покровитель вдовъ и сиротъ.

Въ ранней молодости овдовѣла мать св. Златоуста съ малымъ сыномъ, и вотъ какого сына Господь помогъ ей воспитать,—вселенскаго святителя и златоустаго учителя. И не видимъ ли мы и среди себя, какъ весьма часто дѣти, оставшіяся сиротами, воспитываются и затѣмъ устраиваются гораздо лучше, чѣмъ было бы это при родителяхъ?

Ты же, скорбящій родитель Н. А—ча, достоуважаемый о. священно-іерей А. І—чъ, ты, какъ не разъ посѣщаемый отъ Бога лишеніями и скорбями, значительно *искушенъ* въ нихъ и какъ не разъ искушенный, наученъ Богомъ переносить ихъ, и потому *можешь и искушаемымъ, своей дочери и внукамъ, помочь* (Евр. 2, 18).

И такъ, братіе, предстоя сему гробу Н. А—ча, увянуваго такъ скоро, смириемъ подъ крѣпкую руку Божію и скажемъ: *да будетъ святая, премудрая и благая воля Господня*, а ему, какъ новопреставленному рабу Божію, пожелаемъ вѣчной памяти. Не будемъ забывать его и ча своей молитвъ, а онъ, если Господь удостоитъ его, какъ іерея, предстоять небесному престолу Господа и священнодѣйствовать въ нерукотворенной Церкви первородныхъ, на небсѣхъ написанныхъ (Евр. 12, 23), онъ будетъ въ свою очередь ходатайствовать тамъ и за насъ. Аминь.

РЪЧЬ ПРИ ГРОБѢ СВЯЩЕННИКА ТИХОМИРОВА.

Добрый другъ мой и сослуживецъ!

Вижу, собственными глазами вижу, что ты совѣмъ уже собрался и собранъ заботливою рукою твоего добрѣйшаго родителя въ далекій путь—вѣчности. Знаю, что еще пройдетъ часъ—другой, и мы разстанемся съ тобой навѣки и болѣе не увидимся въ этой жизни никогда, никогда. Равно какъ знаю и то, что ты не любишь похвалъ и звучныхъ отзывовъ о твоихъ добрыхъ дѣлахъ и что теперь тѣмъ болѣе не до нихъ тебѣ. Однако, другъ мой, ради послѣднихъ минутъ, которыя я переживаю съ тобою, и ради моего расположенія къ тебѣ позволь мнѣ, хотя въ короткихъ словахъ, коснуться прошедшей твоей жизни, нравственной фізіономіи и настоящаго случая, который собралъ насъ около твоего гроба, и все это тѣмъ глубже запечатлѣть въ своемъ воспоминаніи.

Недалеко то время, когда ты былъ начальникомъ того заведенія, при которомъ я состоялъ преподавателемъ: всего прошло послѣ того полгода. Цѣлыхъ три года я прожилъ тамъ вмѣстѣ съ тобою, работалъ на одной почвѣ, взаимно, и шелъ въ своей дѣятельности рука объ руку съ тобою. Не обинуясь скажу, что эти три года были одними изъ самыхъ лучшихъ, свѣтлыхъ, счастливыхъ годовъ въ моей жизни. Гдѣ-же причина сего? Конечно, не въ дѣлѣ учительства, труднаго и физически и нравственно, жалкаго со стороны матеріальной обезпеченности, словомъ, несчастнаго учительства, въ тѣхъ условіяхъ, въ какихъ стоитъ оно въ уѣздныхъ городахъ. Это вѣдь не то, что здѣсь въ столицѣ, далеко не то, даже подобія нѣтъ. Здѣсь учитель заваленъ уроками; онъ перѣдко занимаетъ сразу двѣ должности—въ двухъ или трехъ учеб. заведеніяхъ, зачастую имѣетъ и частные уроки; тамъ-же приходится довольствоваться однимъ своимъ заведеніемъ и слѣд. бѣтъ не два, а одинъ кусокъ? И какой-же это кусокъ? 34 руб. въ мѣсяцъ безъ казенной квартиры и на рѣдкаго 57... Горе тому учителю, который при такихъ условіяхъ рано становится семьяниномъ. Еще горше бываетъ ему, когда начальникъ его—человѣкъ безъ сердца, безъ доброй души, которому нѣтъ никакого дѣла до нуждъ учителей въ ихъ семейномъ быту, внѣ-училищной жизни. При такихъ условіяхъ иногда приходится очутиться учителю въ самомъ безвыходномъ, ужасномъ положеніи. Ибо случись съ нимъ или его домашними болѣзнь или что-либо другое изъ ряда вонъ выходящее, и некому ему протянуть руку помощи, и сиди онъ со своею нуждою, и съ нею плачь онъ, одинъ плачь.

Но, хвала Богу и большое сердечное спасибо тебѣ, усопшій, что мы, учителя, не испытали ничего подобнаго за все время твоего смотрѣтельства въ училищѣ; потому что ты былъ для насъ не только начальникъ, но и отецъ, отецъ добрый, готовый откликнуться своимъ чуткимъ сердцемъ на всякую нужду, отецъ, отдававшій свою послѣднюю копѣйку, лишь-бы выручить человѣка изъ бѣды, лишь-бы облегчить по крайней мѣрѣ на половину его горе.

За эту доброту, за эту ласковость, за эту человѣчность, конечно, мы не оставались предъ-тобой въ долгу, мы платили тебѣ, сколько могли, благодарнымъ чувствомъ, и хотя ты, какъ начальникъ, не былъ требователемъ, не употреблялъ репрессивныхъ мѣръ, но мы всегда держали себя предъ тобою въ исправности, въ повиновеніи, въ надлежащихъ границахъ. Каждое твое замѣчаніе дышало скорѣе домашнею бесѣдою, чѣмъ начальническимъ тономъ; однако, не смотря на это, мы возводили его въ непремѣнный свой долгъ, въ прямую обязанность, преступить которую боялись, дабы не прогнѣвать тебя, нашего добрѣйшаго и благороднѣйшаго Николая Аполлоновича. Вслѣдствіе всего этого, учебное дѣло въ нашемъ училищѣ шло при тебѣ постоянно хорошо и никогда Коломенское духовное училище, по сравнительной семинарской таблицѣ, не занимало послѣдняго мѣста въ ряду другихъ училищъ, хотя, нужно замѣтить, сравнительно съ ними и стоитъ оно въ болѣе неблагоприятныхъ мѣстныхъ условіяхъ. За послѣдній же годъ твоего смотрѣтельства поступленіе почти всѣхъ учениковъ нашихъ въ семинарію, мнѣ думается, должно поставить твое училище на первое мѣсто,—а твое дѣло въ образецъ и руководство другимъ. Положимъ, существовалъ и существуетъ на сторонѣ взглядъ на «коломенцевъ», какъ на людей отстающихъ отъ другихъ; но какой же это взглядъ, когда онъ основанъ на неосмысленныхъ тради-

ціяхъ,—на преданіи старины глубокой. Тебѣ и намъ нѣтъ и не можетъ быть ровно никакого дѣла до такого взгляда.

При такихъ условіяхъ нашей карпоративно-учительской жизни жилось намъ въ Коломнѣ вообще недурно,—потому что наша жизнь тамъ была всегда ровна, свѣтла и безмятежна и повидимому тебѣ, усопшій, нечего было искать выхода изъ нея, другаго мѣста; но это такъ казалось на первый лишь взглядъ и то для посторонняго наблюдателя. Мы же—близкіе къ тебѣ люди—давно замѣтили, что въ твоей душѣ произошла реакція, въ ея религіозной области настала переломъ. Слова: «пора подумать и о Богѣ» все чаще и чаще стали произноситься тобою и все громче и громче вызывать изъ самаго чистаго источника твоей души. Ты, конечно, понималъ, что не осуществимо это религіозное требованіе на должности смотрительской, должности хозяйственно-мелочно-хлопотливой; и вотъ твоя рѣшимость оставить эту должность и принять священный санъ, въ которомъ всегда бываешь ближе къ Богу и чаще съ молитвою на устахъ. Великое благодареніе нашему архиепископу! Онъ справедливо оцѣнилъ твои училищныя заслуги и скоро опредѣлилъ тебя священно-служителемъ къ сему святому храму и молитвенникомъ предъ симъ самымъ алтаремъ. Не забуду я, никогда не забуду, той неподдѣльной радости, съ какою ты встрѣтилъ эту добрую вѣсть; какъ горячо благодарилъ ты Бога за нее и какъ дѣлился ею съ нами, какъ самымъ дорогимъ сокровищемъ. Не позабыть мнѣ и того трепетнаго восторга, какой вызвала эта вѣсть въ твоемъ родителѣ, нѣжно любящемъ тебя, для котораго видѣть тебя около себя, видѣть чаще и въ санѣ священника было давнишнею мечтою, пламеннымъ желаніемъ, по истинѣ наслажденіемъ. Не забыть мнѣ, наконецъ, и того религіознаго воодушевленія, съ какимъ началъ ты свое новое дѣло,—твоей благоговѣйной службы и того, съ какою любовью ты показывалъ мнѣ религіозные предметы сего святаго храма. Не повѣришь, что все это произвело на меня какое-то особое впечатлѣніе, охватило какимъ-то новымъ чувствомъ и силою, воодушевляясь которыми, я рѣшился еще настоятельнѣе и настоятельнѣе домогаться того-же самаго сана.

Но непродолжительна была твоя и твоихъ родныхъ радость отъ новаго положенія твоего. Ибо только мѣсяцъ съ небольшимъ горѣла сердечная твоя лампада въ этомъ храмѣ во время священно-служенія; а затѣмъ, увы! она погасла здѣсь и перенеслась въ твой домъ, гдѣ къ молитвеннымъ прошеніямъ твоимъ прибавилось новое объ изцѣленіи тебя отъ недуговъ. Ты заболѣлъ. Болѣзнь твоя была, повидимому, изъ слабыхъ,—безъ всякихъ острыхъ болей; она выражалась въ одной лишь слабости организма; но уже съ самаго начала эта болѣзнь носила въ себѣ смертоносные яды. Поэтому, достаточно ей было и трехъ мѣсяцевъ, чтобы окончательно подкосить твою прежде крѣпкую организацію и уложить тебя во гробъ, въ которомъ мы теперь и видимъ тебя.

Да, теченіе твоей болѣзни было тихое, какъ и самъ ты былъ всегда тихъ и кротокъ. Спокоенъ былъ также и твой конецъ. Весь болѣзненный, предсмертный стонъ, весь послѣдній расчетъ съ землею, все послѣднее прощаніе съ дорогими выразилось у тебя не въ плачѣ, не въ крикѣ, не въ конвульсіяхъ; а въ 3-хъ лишь словахъ: «прощайте, милые, умираю!» Но если такъ спокоенъ былъ твой конецъ, то знаешь-ли ты, другъ мой, какую бурю печали, сѣтованія и сердечныхъ стонъ произвелъ онъ въ людяхъ, знавшихъ тебя? Знаешь-ли ты, что онъ лишилъ отца твоего всего того, что составляло

такъ называемое земное счастье его; ибо онъ вѣдѣ лишился въ тебѣ старшаго сына и любимца, лишился дитяти, на котораго глядѣлъ и не могъ наглядѣться; на котораго дышалъ, которымъ жилъ, радовался и надѣялся, что это самое дитя закроетъ впоследствии ему самому глаза? Знаешь-ли, съ другой стороны, что умирая, ты оставилъ по себѣ прекрасную молодую жену, еще во цвѣтѣ лѣтъ, которой никогда не утѣшиться, вспоминая о своемъ возлюбленномъ? Знаешь-ли ты это, а равно и то, что ты же покинулъ и двухъ малютокъ «крошекъ», которыхъ впереди ожидаетъ цѣлая жизнь, можетъ быть съ своимъ горемъ, злосчастіемъ и которымъ неразъ придется вспомнать и поплакать о тебѣ? Наконецъ, знаешь-ли ты и о томъ, что своею преждевременною смертію ты также глубоко опечалилъ и твоихъ друзей, сердечно, беззавѣтно любившихъ тебя и желавшихъ еще и еще пожить съ тобою? И знаешь-ли ты, что все это скорбное по тебѣ, любящее тебя, и молящееся за тебя въ настоящій моментъ окружаетъ твой гробъ, и мыслию и чувствомъ направляется къ нему, и только къ нему одному? И стоитъ только этой мысли возмутиться, и стоитъ только сердцу надорваться, и гробъ твой наполнится слезами. Ты знаешь-ли все это? Да, ты знаешь это и мы убѣждены, что чувствуешь; но своею жизнію, своимъ саномъ и гробомъ вызываешь къ намъ объ утѣшеніи, потому что тѣмъ и другимъ убѣждаешь, что ты восходишь еще къ болѣе нѣжнѣйшему Отцу, еще къ болѣе прекраснѣйшей невѣстѣ, еще къ болѣе невиннѣйшимъ дѣтямъ, Отца нашего небеснаго.

Дѣйствительно, только вѣра въ это твое будущее предуготованіе останавливаетъ наши слезы и уменьшаетъ печаль, только она въ состояніи поднять намъ духъ до того, чтобы проводить тебя до сырой могилы и бросить въ нее на гробъ твой горсть земли, и только она — эта всемогущая вѣра — заставляетъ насъ болѣе или менѣе мужественно сказать тебѣ, усопшій, последнее «прости».

Вышелъ и раздается подписчикамъ 1 № (Январь) 1884 г. „Извѣстій С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“.

Содержаніе: I. *Дѣйствія Славянскаго Общества*. II. *Славянское Обзоріе*: Исповѣдники и партія, О. Θ. Миллера. Дѣятельность Югославянской Академіи въ Загребѣ, П. А. Кулаковскаго. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Хорватіи, И. П. Созоновича. Изъ Праги, корреспонденція. Славистика въ С.-Петербургской Дух. Академіи. Пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ галичанъ. III. *Славянскія библиографическія извѣстія*. Новый ученый трудъ В. И. Ламанскаго. Н. Любовичъ: Исторія реформаціи въ Польшѣ (замѣтка В. А. Кракау). Вступительная лекція К. Я. Грота въ Варшавскомъ Университетѣ. Отчетъ объ ученой камидировкѣ въ славянскія земли, проф. I. I. Первольфа. Праздникъ «Славы» у сербовъ П. А. Кулаковскаго.

Подписка на «Извѣстія» принимается въ помѣщеніи Славянскаго Общества на площ. Александринск. театра, № 7. Подписная цѣна на годъ за 12 книжекъ два рубля съ доставкой и пересылкой.

При семъ прилагается № 5 Официальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. Θ. Снегирева. Цензоръ В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

Продаются у архимандрита Амфилохія, въ Москвѣ, въ Даниловѣ монастырѣ, слѣдующія книги:

1) Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣленныхъ лѣтъ съ 835 г. по 1630 годъ, со 113-ю таблицами, въ двѣ краски, въ большую четвертку, въ 4-хъ томахъ 1879—1880 года. Цѣна 15 руб.

2) Симоновская псалтирь до 1280 года, въ 4-хъ томахъ, съ изображеніемъ царя Давида и 10-ю таблицами рисунковъ и почерка письма въ 3-мъ томѣ, съ изображеніемъ царя Давида, и 6-ю таблицами фигурныхъ буквъ XI, XII и XIII вѣковъ въ 4-мъ томѣ, въ 4 д. листа. Цѣна 15 руб., въ 4-ю д. листа, сличенная съ еврейскою псалтирью, и съ молитвами послѣ каждой каѳизмы, отдѣльно продается съ примѣчаніями безъ киновари 2 р., а съ киноварью 3 руб., безъ примѣчаній и безъ киновари 1 р., а съ киноварью 2 руб.; съ примѣчаніями въ двухъ книжкахъ въ 8-ю д. листа 1 р. съ пересылкой.

3) Сличительное Галицкое четверо-Евангеліе 1144 года въ двухъ большихъ томахъ съ 5-ю изображеніями четырехъ евангелистовъ и Спасителя изъ греческ. Евангелія X вѣка, и дополненіе къ нему въ 3-мъ томѣ, гдѣ помѣщено, между другими статьями, и о включѣ къ глаголитскому письму, съ таблицей этого ключа, и сравнительный словарь, составленный по болѣе, нежели 50 ти рукописнымъ евангеліямъ, съ изображеніемъ Спасителя и 4-мя таблицами заставокъ и фигурныхъ буквъ евангельскихъ. Цѣна 15 руб. Отдѣльно словарь 2 руб. съ пересылкой.

Учащимъ и учащимся выписывающимъ лично отъ меня дѣлается слѣдующая уступка: 1) Палеографія въ 4-хъ томахъ 9 р. съ пересылкой. 2) Симоновск. псалтирь до 1280 г. въ 4-хъ томахъ 9 руб. съ пересылкой. 3) Галицкое четверо Евангеліе сличенное, съ дополненіемъ въ 3 хъ томахъ 9 р. съ перес.

Всѣ эти три сочиненія въ 1883 году удостоены Академіей Наукъ «Ломоносовской преміи».

Клипопродавцамъ дѣлается обыкновенная уступка.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилющѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православному миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитавшихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіобливыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усрдіише проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святейшимъ Синодомъ по вѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномоченъ Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собавнія по нимъ отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Димитрію Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частью, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія, какъ *денгами*, такъ и *вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметъ жертвуемые для миссіонерскихъ церквей.)