

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 41-й.

13 Октября 1907 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVIII

ТАШКЕНТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



МЕРМОНОВЪ

№ 41

13 ОКТЯБР.
1907 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допусаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви поселка при ст. „Сампуръ“ псаломщикъ Николаевской церкви г. Моршанска Петръ Космодамианскій, 29 сентября; къ церкви с. Темирава, Елатомскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Горскій, 4 октября; на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы Павелъ

Поповъ, 8-го октября; и. д. псаломщика въ церкви села Троицкихъ Рослай, Моршанскаго уѣзда, Степанъ Париновъ; 4 октября; на псаломщическое мѣсто въ церкви с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, сынъ дікона Михаилъ Сланскій, 6 октября.

Назначены на должности: а) *духовно-судебнаго слѣдвателя* 2 Тамбовскаго округа, священникъ с. Саюкина Михаилъ Розановъ; б) *церковныхъ старостъ къ церквамъ* сель: Рыбьяго Яра, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Исаія Смольяниновъ; села Стефанищева, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кондрашевъ; с. Ивинья, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Пищальниковъ и с. Селокъ, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Колыхаловъ—въ ка третье трехлѣтіе; с. Подгорнаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ и с. Семеновки, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Василій Кобозевъ—оба на 4 трехлѣтіе.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Николай Добромысловъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства въ административномъ порядкѣ, 22 сент.; отчисляется отъ мѣста, за поступленіемъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи, священникъ с. Равки, Моршанскаго уѣзда, Константинъ Новиковъ, 2 октября.

За смертью исключается изъ списка: заштатный псаломщикъ с. Калиновца, Шацкаго уѣзда, Семенъ Дроздовъ, умеръ 27 августа.

На подлинномъ написано:

Утверждаю Главноупр. Землеустройствомъ
и Земледѣліемъ Князь Васильчиковъ.

15 апрѣля 1907 г.

Въ р и о: Вице-директоръ П. Соковинскъ.

У С Т А В Ъ

Всероссійскаго Общества садоводства и пчеловодства.

1. Цѣль Общества.

§ 1. Учреждаемое въ С.-Петербургѣ Всероссийское Общество пчеловодства и садоводства имѣетъ цѣлью распространеніе среди населенія правильныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, какъ

преимущественно промышленнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а равно содѣйствіе по сбыту продуктовъ пчеловодства и садоводства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) устраиваетъ опытные станции, образцовые и учебно-показательные пасѣки, сады и питомники плодовыхъ деревьевъ, медоносныхъ и т. п. растений, школы, курсы, публичныя чтенія, лекціи по пчеловодству и садоводству, бібліотеку, музей, а также лабораторію для изслѣдованій по пчеловодству и садоводству, выставки предметовъ и продуктовъ пчеловодства и садоводства и демонстрированіе разнаго рода принадлежностей, инструментовъ и коллекцій по этой отрасли хозяйства; б) созываетъ періодически собранія своихъ членовъ, посвящаемыя обсужденію вопросовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества; в) выпускаетъ свои труды въ видѣ періодическихъ изданій или сборниковъ и разнаго рода сочиненія по предметамъ своей дѣятельности; г) выдаетъ за заслуги и успѣхи по пчеловодству и садоводству преміи, въ видѣ дипломовъ, медалей, похвальныхъ листовъ и другихъ наградъ, и назначаетъ конкурсы по тѣмъ или инымъ вопросамъ этихъ отраслей хозяйства; д) собираетъ статистическія свѣдѣнія и изучаетъ положеніе пчеловодства и садоводства; е) снаряжаетъ передвижныя выставки и устраиваетъ экскурсіи какъ для обзоренія хозяйствъ своихъ членовъ, такъ и для всякаго рода изслѣдованій по пчеловодству и садоводству; ж) выработываетъ наиболѣе правильные способы пасѣчнаго и садоваго хозяйствъ, производи испытанія приемовъ, принятыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и за-границею, способствуя правильному устройству пасѣкъ и садовъ полезными указаніями и рекомендаціями пчеловодовъ и садовниковъ; з) принимаетъ посредничество по снабженію пчеловодовъ и садоводовъ необходимыми для веденія этихъ отраслей хозяйства предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонныя бюро, склады орудій и принадлежностей пчеловодства, а также продуктовъ пасѣчныхъ и садовыхъ хозяйствъ и издѣлій изъ нихъ.

Примѣчаніе 1. Общество имѣетъ право, подъ отвѣтственностью предсѣдателя, печатать журналы своихъ собраний, отчеты, вопросные бланки и программы для собиранія статистическихъ и иныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, а равно отдѣльные листки и изданія, обусловливаемые потребностями устраиваемыхъ Обществомъ выставокъ и конкурсовъ.

Примѣчаніе 2. Въ отношеніи устройства библіотеки, читальнаго зала, выставокъ, аукціоновъ, публичныхъ чтеній и изданія сочиненій Общество руководствуется существующими и впредь могущими быть изданными узаконеніями и правилами.

§ 3. Рисунокъ выдаваемыхъ Обществомъ медалей утверждается Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

§ 4. При расширеніи своей дѣятельности Общество можетъ образовывать въ своей средѣ спеціальныя по предметамъ своей дѣятельности комитеты и, съ разрѣшенія мѣстныхъ Губернаторовъ, открывать мѣстные отдѣлы, а также содѣйствовать учрежденію товариществъ по производству и сбыту пасѣчныхъ и садовыхъ продуктовъ и издѣлій изъ оныхъ и само учреждать въ установленномъ порядкѣ такого рода товарищества.

Примѣчаніе. Права и обязанности мѣстныхъ отдѣловъ, а также спеціальныхъ комитетовъ опредѣляются самими Обществомъ въ предѣлахъ настоящаго устава. Общество имѣетъ право самостоятельнаго закрытія отдѣловъ и комитетовъ, но о такомъ закрытіи, равно какъ и объ открытіи отдѣловъ и комитетовъ, Общество доводитъ до свѣдѣнія Губернатора и Департамента Земледѣлія.

§ 5. Общество имѣетъ право пріобрѣтать необходимое для его цѣлей движимое и недвижимое имущество всѣми указанными въ законѣ способами, а равно отчуждать и закладывать недвижимыя имущества и цѣнныя бумаги и входить во всѣ договорныя сдѣлки по предметамъ своей дѣятельности на основаніи общихъ законовъ.

§ 6. Общество представляет Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія о нуждахъ отечественныхъ пчеловодства и садоводства, сносится по своимъ дѣламъ съ правительственными, земскими и общественными учрежденіями и лицами и ходатайствуетъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о предоставленіи почетныхъ наградъ за особо полезную дѣятельность по означеннымъ отраслямъ хозяйства.

§ 7. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по Департаменту Земледѣлія, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности, по утвержденіи его годичнымъ собраніемъ. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣйствіяхъ Общества въ отчетномъ году и тѣхъ, кои оно само признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: а) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества; б) данныя о состояніи капиталовъ и имущества Общества и о движеніи суммъ, и в) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 8. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

II. Составъ Общества.

§ 9. Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ. Число членовъ не ограничено.

§ 10. Членами Общества могутъ быть лица безъ различія пола и званія, занимающіяся или интересующіяся пчеловодствомъ или садоводствомъ, за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ, не имѣющихъ классаго чина, а также состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ, подвергающихся ограниченію правъ по суду.

§ 11. Въ почетные члены избираются въ годичномъ собраніи, закрытою баллотировкою, по предложенію Правленія Общества, большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ членовъ собранія, лица, пользующіяся извѣстностью на поприщѣ пчеловодства или садоводства или оказавшія Обществу особыя услуги. Почетные члены освобождаются

отъ обязательныхъ членскихъ взносовъ и не несутъ никакихъ обязанностей по Обществу, за исключеніемъ добровольно на себя принимаемыхъ, пользуясь притомъ всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ.

§ 12. Въ дѣйствительные члены избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ, закрытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ, по предложенію Правленія или двухъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ (также черезъ Правленіе), какъ общественныя, земскія и частныя учрежденія; такъ и частныя лица, заявившія о своемъ желаніи принадлежать къ составу Общества и обязавшіяся вносить въ пользу его опредѣленную уставомъ сумму.

Примѣчаніе. Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями Общества и вступаютъ безъ баллотировки въ число дѣйствительныхъ его членовъ, не освобождаясь, однако, отъ установленныхъ для таковыхъ членовъ ежегодныхъ или единовременныхъ взносовъ (§ 13).

§ 13. Дѣйствительные члены вносятъ при вступленіи не менѣе одного рубля и, затѣмъ, ежегодно въ кассу Общества, къ установленному сроку, два рубля. Члены, внесшіе единовременно 25 руб., освобождаются отъ ежегодныхъ взносовъ, получая наименованіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ. Размѣръ всѣхъ этихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ собраніемъ членовъ Общества.

§ 14. Членъ, не сдѣлавшій въ теченіе установленнаго собраніемъ льготнаго срока причитающагося съ него взноса, считается выбывшимъ изъ состава Общества; вновь вступить въ оное можетъ по баллотировкѣ, порядкомъ, предусмотрѣннымъ въ § 12.

§ 15. Въ члены-корреспонденты и сотрудники избираются тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ дѣйствительные члены, лица, содѣйствіе которыхъ по разъясненію тѣхъ или другихъ вопросовъ можетъ быть полезно Обществу, а также иностранные и русскіе пчеловоды и садоводы, извѣстные своею полезною дѣятельностью и могущіе содѣйствовать цѣлямъ Общества доставленіемъ ему полезныхъ свѣдѣній по предметамъ его дѣятельности или исполненіемъ его

порученій. Члены-сотрудники вносятъ при вступленіи 1 рубль, а члены-корреспонденты не обязываются никакими денежными взносами въ кассу Общества.

§ 16. Лицо, избранное въ члены, извѣщается о томъ письменно Правленіемъ и получаетъ экземпляръ настоящаго устава, установленныхъ въ силу онаго Обществомъ правилъ и спискъ членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицо, избранное въ дѣйствительные члены, пользуется всѣми правами, присвоенными сему званію, только по уплатѣ въ кассу Общества установленнаго членскаго взноса.

§ 17. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ его собраніяхъ: почетные и дѣйствительные—съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники и корреспонденты—съ правомъ совѣщательнаго голоса, обращаться къ посредничеству Общества для сношенія съ разными учрежденіями и лицами по предметамъ, до пчеловодства и садоводства относящимся, для продажи на комиссіонномъ правѣ продуктовъ своихъ пасѣкъ и садовъ и пользоваться состоящими при Обществѣ учрежденіями на основаніи составленныхъ Правленіемъ и утвержденныхъ собраніемъ правилъ.

III. Управление Общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.

§ 18. Завѣдываніе дѣлами Общества поручается Правленію, избираемому изъ среды дѣйствительныхъ членовъ. Почетные члены могутъ быть избираемы въ члены Правленія только въ случаѣ согласія ихъ на такое избраніе.

§ 19. Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея, секретаря и двухъ членовъ Правленія.

Примѣчаніе. Число членовъ Правленія, при расширеніи дѣятельности Общества, можетъ быть увеличено по усмотрѣнію годичнаго собранія.

§ 20. Должностныя лица избираются въ годичномъ собраніи, закрытой баллотировкой, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, на три года, но выбываютъ изъ состава Правленія не единовременно, а ежегодно по два члена, причемъ въ первые два года существованія Общества—по жребію, а затѣмъ по списку. Выбывающія изъ состава Правленія лица могутъ быть вновъ избираемы въ случаѣ ихъ на то согласія.

Примѣчаніе 1. О всякой перемѣнѣ въ составѣ Правленія, послѣднее тотчасъ же извѣщаетъ Департаментъ Земледѣлія.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ выбитія кого-либо изъ членовъ Правленія до срока избранія, на мѣсто выбывшаго можетъ быть избрано новое лицо въ обыкновенномъ, а въ случаѣ надобности—въ чрезвычайномъ собраніи, но лишь на время до ближайшихъ выборовъ, т. е. до перваго годичнаго собранія.

§ 21. Независимо отъ сего, Общество можетъ избрать, въ порядкѣ указанномъ въ § 40, почетнаго предсѣдателя, который, буде пожелаетъ, предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ Общества и Правленія, не неся, однако же, никакихъ другихъ обязанностей по Обществу.

§ 22. Правленіе служитъ представителемъ Общества во всѣхъ его сношеніяхъ; оно приводитъ въ исполненіе постановленія собраній Общества, производитъ расходы согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, и, по уполномочію послѣдняго, въ предѣлахъ, имъ установленныхъ, совершаетъ операціи, связанныя съ заключеніемъ Обществомъ займовъ, съ веденіемъ Обществомъ комиссіоннаго дѣла, съ приобрѣтеніемъ всякаго рода имущества и съ отчужденіемъ и залогомъ, въ необходимыхъ случаяхъ, недвижимаго имущества и цѣнныхъ бумагъ. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ Общества Правленіе представляетъ собранію отчетъ, а ко дню годичнаго собранія изготовляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о

дѣятельности Общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленияхъ и расходахъ и о состояніи учрежденій и имущества Общества, смѣту на слѣдующій годъ и предположенія свои о направленіи дѣятельности Общества въ этомъ году.

§ 23. Засѣданія Правленія созываютъ въ дни, опредѣленные председателемъ, и считаются состоявшимися при наличномъ присутствіи не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и председательствующаго.

§ 24. Дѣла въ Правленіи рѣшаются открытымъ голосованіемъ, простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ первъсъ даетъ голосъ председательствующаго.

§ 25. Председатель Общества состоитъ въ то же время председателемъ Правленія и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность какъ Правленія, такъ и Общества, направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ цѣлей.

§ 26. Председатель председательствуетъ въ собраніяхъ Общества и засѣданіяхъ Правленія, разсматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги и слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ устава и постановленій собраній.

§ 27. Товарищъ председателя, въ отсутствіи послѣдняго, исполняетъ его обязанности; а при отсутствіи обоихъ—обязанности эти переходятъ на одного изъ членовъ Правленія, по соглашенію.

§ 28. Секретарь ведетъ журналы засѣданій Правленія и собраній, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, подготавливаетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ Правленія и собраніяхъ Общества, завѣдываетъ перепискою и скрѣпляетъ исходящія отъ Общества бумаги.

§ 29. Казначей принимаетъ всѣ денежныя поступления и, съ разрѣшенія председателя, производитъ всѣ расходы по Обществу, ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу шауровныя книги на

основаніи инструкціи, составленной Правленіемъ и утвержденной собраніемъ, и составляетъ годовой денежный отчетъ по обществу.

§ 30. Прочіе члены Правленія раздѣляютъ между собою, по взаимному соглашенію, другія обязанности по Обществу, какъ то: завѣдываніе бібліотекой, музеемъ и другими учрежденіями Общества.

Примѣчаніе. Завѣдываніе учрежденіями Общества можетъ быть возлагаемо на членовъ Общества, не входящихъ въ составъ Правленія, и даже на постороннихъ лицъ по вольному найму.

§ 31. Всякій почетный и дѣйствительный членъ можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ Правленія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

IV. Собранія Общества

§ 32. Собранія Общества бываютъ обыкновенныя, годичныя и чрезвычайныя.

По учрежденіи Общества, учредителями онаго созывается первое собраніе, которое устанавливаетъ ближайшимъ образомъ организацію Общества и производитъ выборы должностныхъ лицъ по Обществу. Постановленія этого собранія по исчисленнымъ выше вопросамъ могутъ быть пересматриваемы лишь въ годичномъ собраніи Общества. О состоявшемся открытіи Общества и объ избранныхъ должностныхъ лицахъ Правленіе Общества немедленно сообщаетъ Департаменту Земледѣлія.

§ 33. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій собраній Общества доводится заблаговременно до свѣдѣнія всѣхъ членовъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, а также мѣстной полиціи, причемъ къ обсужденію въ собраніяхъ допускаются лишь такіе вопросы, которые значатся въ разъясномыхъ Правленіемъ повѣсткахъ.

§ 34. Обыкновенныя собранія происходят ежемѣсячно, кромѣ лѣтныхъ мѣсяцевъ, и считаются состоявшимися при наличности не менѣе 12-ти почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, считая въ томъ числѣ и членовъ Правленія. Собранія эти посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ, разнаго рода докладамъ и бесѣдамъ по пчеловодству и садоводству, разрѣшенію вопросовъ, относящихся до дѣятельности Общества, и выборамъ членовъ дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ.

§ 35. Всѣ дѣла въ собраніяхъ, кромѣ выборовъ въ почетные члены, вопросовъ объ исключеніи изъ Общества кого-либо изъ членовъ, объ измѣненіи устава и о закрытіи Общества, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, перевѣсъ даетъ голосъ предѣлительствующаго.

Примѣчаніе. Всѣ личные вопросы, какъ то: выборы должностныхъ лицъ и членовъ Общества, объ исключеніи членовъ, и т. п., разрѣшаются закрытою баллотировкой; такимъ же образомъ могутъ быть разрѣшаемы и другіе вопросы, если того потребуетъ большинство собранія.

§ 36. Чрезвычайныя собранія собираются или по опредѣленію Правленія Общества, или по требованію ревизіонной комиссіи, или по письменному мотивированному заявленію въ Правленіе не менѣе 10-ти почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ Общества.

§ 37. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются тѣ дѣла, не терпяція отлагательства, по поводу коихъ собраніе созвано, а равно вопросы объ исключеніи кого-либо изъ членовъ Общества, объ измѣненіи устава, объ открытіи и закрытіи отдѣловъ и о ликвидаціи дѣлъ самого Общества, о заключеніи займовъ, приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимаго имущества и объ измѣненіи размѣра членскихъ взносовъ. Вопросы, подлежащіе разрѣшенію чрезвычайныхъ собраній, должны быть точно указаны въ пригласительныхъ на собраніе повѣсткахъ.

Примѣчаніе. Вопросы объ измѣненіи устава, объ открытіи и закрытіи отдѣловъ и объ измѣненіи размѣра членскихъ взносовъ могутъ быть разрѣшаемы и въ годичныхъ собраніяхъ.

§ 38. Чрезвычайное собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества. Для дѣйствительности же выборовъ почетныхъ членовъ и постановленій объ исключеніи кого-либо изъ членовъ, объ измѣненіи устава и о ликвидаціи дѣлъ Общества требуется большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ всего числа присутствовавшихъ въ собраніи членовъ.

§ 39. Если чрезвычайное собраніе не состоится за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то лишь для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію несостоявшагося собранія, созывается вторичное собраніе, постановленія котораго считаются дѣйствительными, независимо отъ числа присутствовавшихъ въ немъ членовъ. Вопросы, указанные въ § 38, рѣшаются опредѣленнымъ въ томъ параграфѣ порядкомъ, большинствомъ голосовъ, а всѣ остальные—простымъ большинствомъ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены Общества извѣщаются особыми повѣтками или публикаціями, съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Никакіе другіе вопросы, кромѣ указанныхъ въ повѣткахъ, въ такихъ вторичныхъ собраніяхъ не допускаются къ обсужденію.

§ 40. Въ годичномъ собраніи, созываемомъ не позже апрѣля мѣсяца, читается и утверждается отчетъ дѣятельности Общества за истекшій годъ, съ отзывомъ на оный ревизіонной комиссіи и объясненіями Правленія; разсматривается и утверждается составленная Правленіемъ смѣта на наступившій годъ, производятся выборы должностныхъ лицъ по Обществу, почетныхъ членовъ и почетнаго предсѣдателя и могутъ быть разрѣшаемы вопросы, указанные въ примѣчаніи къ § 37 сего устава.

Примѣчаніе. До утвержденія смѣты на текущій годъ Правленіе руководствуется въ производствѣ расходовъ смѣтою предыдущаго года.

§ 41. Ревизіонная комиссія избирается въ декабрьскомъ собраніи Общества изъ трехъ членовъ и нѣсколькихъ къ нимъ кандидатовъ, не занимающихъ должностей по Обществу и не служащихъ въ ономъ. Обревизованію этой комиссії подлежатъ отчетъ, касса, имущество и дѣлопроизводство Общества. Всѣ книги, отчетъ, касса, имущество и документы предъявляются на разсмотрѣніе этой комиссії не позже 15 января мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ года. Свои замѣчанія какъ на дѣйствія Правленія, такъ и на отчетъ, ревизіонная комиссія представляетъ не позже 1-го февраля въ Правленіе, которое при повѣсткахъ на годичное собраніе рассылаетъ денежный отчетъ и проектъ смѣты всѣмъ членамъ Общества.

§ 42. Во всѣхъ собраніяхъ Общества могутъ присутствовать, въ качествѣ гостей, постороннія лица, пользующіяся, съ разрѣшенія предсѣдательствующаго, правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе 1. Присутствующія на собраніяхъ, въ качествѣ гостей, постороннія лица, снабжаются особыми именными повѣстками.

Примѣчаніе 2. Собранія, въ которыхъ присутствуютъ въ качествѣ гостей постороннія лица, лично неизвѣстныя предсѣдателю Общества, подчиняются дѣйствующимъ правиламъ о публичныхъ собраніяхъ.

V. Средства Общества.

§ 43. Средства Общества состоятъся: а) изъ пожертвованій; б) членскихъ взносов; в) субсидій правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій; г) доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ выставокъ, складовъ и разныхъ другихъ его хозяйственныхъ предпріятій; д) отъ изданія сочиненій и брошюръ

по пчеловодству и садоводству и т. п., и е) изъ случайныхъ поступлений.

§ 44. Пожизненные членскіе взносы и 10% отъ всѣхъ другихъ поступлений, кромѣ имѣющихъ определенное назначеніе, отчисляются въ негикосновенный капиталъ Общества, который хранится въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Остальныя денежныя средства Общества, а равно проценты съ негикосновеннаго капитала употребляются на текущіе расходы и вообще на всякаго рода предпріятія по предметамъ дѣятельности Общества.

§ 45 При существованіи ответственности Общества по выданнымъ имъ обязательствамъ всѣмъ наличнымъ, принадлежащимъ ему имуществомъ, ответственность Общества не распространяется, однако, на капиталы, переданные въ его вѣдѣніе для употребленія на определенное назначеніе посторонними лицами или учрежденіями, а равно на личное имущество его членовъ.

Vi. Измѣненіе устава и закрытіе Общества.

§ 46 Въ случаѣ признанной необходимости измѣненій въ уставѣ Общества, проектъ таковыхъ измѣненій представляется на утвержденіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

§ 47 Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія ликвидировать дѣла и закрыть Общество, послѣднее собраніе обязао постановить о томъ назначеніи, какое должны получить суммы и имущество Общества по удовлетвореніи всѣхъ обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе не иначе, какъ съ разрѣшенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. О состоявшемся рѣшеніи закрыть Общество Правленіе онаго доводитъ до свѣдѣнія С.-Петербургскаго Градоначальника и Департамента Земледѣлія.

§ 48. Въ случаяхъ, непредусмотрѣнныхъ симъ уставомъ, Общество руководствуется правилами, относящимися къ предмету его дѣятельности, и общими законами и распоряженіями правительства, какъ вышѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, кои будутъ впослѣдствіи изданы.

Подписаль: за Директора *П. Соковнинъ.*

Скрѣпилъ: Начальникъ Отдѣленія *И. Мамонтовъ.*

Адресъ Правленія Общества: С.-Петербургъ, Удѣльная Костром. просп., 44.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Должность Моршанскаго уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ временно отдѣлена отъ должности приходскаго священника Моршанскаго Городскаго Собора. Содержаніе безприходному Наблюдателю въ санѣ священника положено въ размѣрѣ 1220 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Прошенія объ опредѣленіи на вакантную должность Моршанскаго безприходнаго Наблюдателя подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ засвидѣтельствованныхъ вѣдомственными благочинными копій формулярныхъ списковъ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При Единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Морш. у.
- 2) При церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда, свободно съ 12 сентября; причта положено: два священника, діаконь и два псаломщика; душъ м. п. 1554; земли усадебной 71 д.
- 3) При церкви с. Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда; свободно съ 19 сент.; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ м. п. 940; земли 41 дес.
- 4) При церкви с. Пичпанды, Спасскаго уѣзда; свободно съ 22 сентября, причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ м. п. 1331, земли 35 дес.
- 5) При церкви с. Мачиль, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 24 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 830; земли 38¹/₂ дес.
- 6) При церкви Козловскаго Ахтырскаго Богородичнаго монастыря свободно съ 27 сентября; причта положено: два священника и два псаломщика, душъ мужскаго пола 296, земли 91 десятина, причтъ получаетъ содержаніе отъ монастыря—40 руб. въ годъ и ⁰/₀ съ капитала въ 7850 р., дома для причта церковные.
- 7) При Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго у., свободно съ 28 сентября; причта положено: три священника, діа-

вонъ и три псаломщика; душъ м. п. 2992, земли 194 дес. причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 1095 рублей.

8) При Соборной церкви г. Борисоглѣбска; свободно съ 28-го сентября; причта положено: протоіерей, два священника, два діакона и три псаломщика, душъ мужскаго пола 1732, земли 123¹/₂ десятины: причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала 7930 рублей.

9) При церкви с. Ракши, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 4 октября; причта положено: два священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 2195; земли 127 дес.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Соколова, Кирсановскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Анаева, Спасскаго уѣзда.
- 3) При церкви с. Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Новой Иноковки, Шацкаго уѣзда.
(Подробн. свѣд. см. № 40 Епарх. Вѣд.)
- 5) При церкви с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 387; земли 110 дес.; для причта имѣются выстроенныя г. Новиковымъ два каменныхъ дома съ надворными постройками.

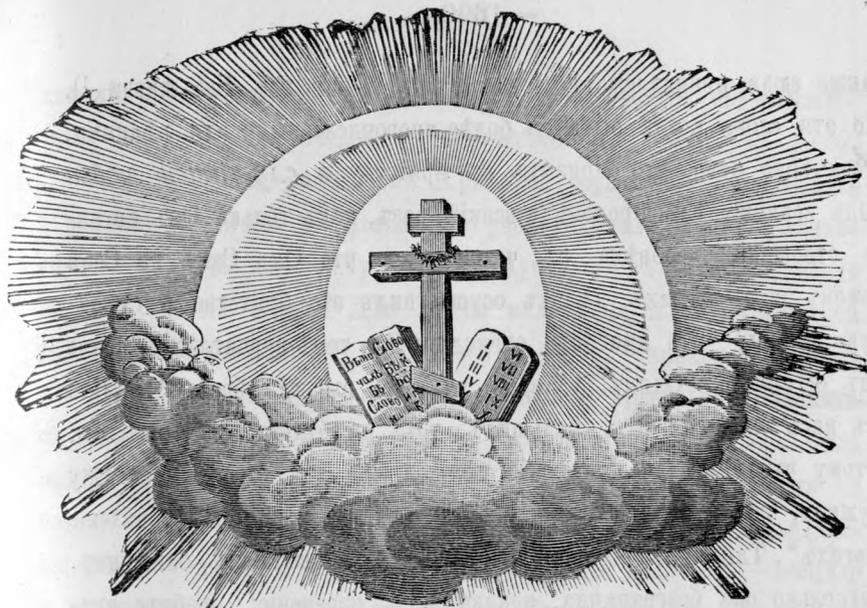
Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тюремной церкви г. Тамбова.
- 2) При церкви въ поселкѣ при ст. „Сампуръ“.
- 3) При Николаевской церкви г. Кадома.
(Поробн. свѣд. см. № 40 Епарх. Вѣд.)
- 4) При Николаевской церкви г. Моршанска; свободно съ 4 октября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 526; земли 34 дес., причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 13850 руб.

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Уставъ Всероссийскаго Общества ичеловодства и садоводства. III. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. IV. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 41. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

Христіанство, какъ Евангеліе любви и благо- творенія.

„Алкаль Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ Моихъ меньшихъ братьевъ, то сдѣлали Мнѣ (Мѡ. XXV, 35. 36. 40)“.

Эти слова Христа въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній такъ ярко блистали въ Его общинѣ и такъ мощно дѣйствовали, что христіанскую миссіонерскую проповѣдь можно обозначить, какъ проповѣдь любви и благотворенія. Да, съ этой точки зрѣнія проповѣдь объ Исцѣлителѣ и исцѣленіи, какъ и слова: „я боленъ былъ, и вы посѣтили Меня“ являются лишь однимъ членомъ въ ряду изреченій.

Среди сохранившихся словъ и притчей Христа тѣ, которыя увѣщываютъ къ любви и благотворенію, особенно многочисленны, а

также сюда принадлежать и некоторые случаи изъ Его жизни ¹⁾. Но эти слова могли бы быть болѣе многочисленными или рѣдкими, несомнѣнно одно, что призывъ къ братству и *служащей любви* былъ зерномъ Его проповѣди всякій разъ, какъ только Онъ касался отношеній человѣка къ человѣку, и что Онъ Самъ на Себѣ Самомъ и въ Своихъ дѣлахъ осуществилъ это братство и служащую любовь,—это болѣе очевидное въ томъ впечатлѣннн, какое Онъ оставилъ. „Одинъ у васъ учитель, вы всѣ братья“. „Кто изъ васъ хочетъ быть большимъ, тотъ да будетъ всѣмъ слугою; потому что Сынъ Человѣческой пришелъ не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать Свою жизнь въ избавленіе многихъ“. Такъ должно понимать заповѣдь о любви къ ближнимъ. Насколько она безгранична, показываетъ изреченіе: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ ²⁾, да будете сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ Своему солнцу восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Мѡ. V, 44. 45)“. „Будьте милосерды“—вотъ основной тонъ благовѣстія Христова, и такъ какъ это милосердіе должно простираться отъ величайшаго до малѣйшаго, отъ внутренняго до внѣшняго, то подлѣ надъ всѣмъ на-рящаго изреченія: „прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ (Мѡ. VI, 12)“ стоитъ другое, гдѣ не забыта даже чаша холодной воды (Мѡ, X, 42). Братство есть любовь на почвѣ равенства; служащая любовь есть „*прощать и давать*“;

¹⁾ Вспомнимъ прежде всего притчу о милосердомъ самаряннн и новое понятіе „о ближнемъ“, развитое въ ней, притчу о блудномъ сынѣ; среди случаевъ—происшествіе съ богатымъ юношей. Евангеліе отъ евреевъ особенно выразительно передаетъ его: „и сказалъ ему Господь: какъ ты можешь говорить, что я исполнилъ весь законъ и пророковъ, когда въ законѣ написано: ты долженъ любить твоего ближняго, какъ самого себя. И вотъ многіе твои братья, сыны Авраама, лежатъ въ грязи и умираютъ отъ голода, а твой домъ полонъ всякаго имѣнн, и никто изъ него ничего не получилъ“.

²⁾ Такъ же передано изреченіе: поститесь за вашихъ преслѣдователей. Ученіе 12-ти апостоловъ, гл. 1.

никакихъ границъ для нея не можетъ быть указано. *Но служащая любовь есть также и осуществленіе любви къ Богу.*

Въ то время, какъ Самъ Христосъ осуществилъ эту любовь и сдѣлалъ ее силою и жизнію, Его ученики учили самому величайшему и святѣйшему, чему можно научиться въ религіи, именно вѣрѣ въ любовь Божію. Для „Отца милосердія и Бога всяческой утѣхи“ было создано все бытіе, небо и земля,—никакихъ границъ для этого не существуетъ въ апостольскихъ и древне-христіанскихъ свидѣтельствахъ,—и только теперь впервые провозглашена была предъ человѣчествомъ вѣсть, когорую ничто болѣе превзойти не могло: *Богъ есть любовь.* Первое великое, цѣлостное объединеніе новой религіи,—то, какое даетъ четвертое евангеліе,—всецѣло и исключительно основано на любви: „Будемъ любить Его, потому что Онъ спачала полюбилъ насъ“. „Такъ Богъ возлюбилъ міръ“, „новую заповѣдь даю вамъ: любите другъ друга“,—и самое великое, мощное и глубокое, что написалъ апостоль Павелъ—это гимнъ любви, начинающійся словами: „если я говорю ангельскими и человѣческими языками, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая и кимваль звучащій (1 Кор. XIII, 1)“. Новый языкъ, лежащій на устахъ христіанъ, былъ языкомъ любви.

Но это не былъ только языкъ; онъ былъ силою и дѣломъ: они дѣйствительно разсматривали себя, какъ братья и сестры, и поступали сообразно съ этимъ. Мы имѣемъ два многозначачія свидѣтельства объ этомъ изъ устъ язычниковъ. Принадлежность ихъ второму вѣку дѣлаетъ ихъ тѣмъ болѣе цѣнными. Лукіанъ говоритъ о христіанахъ: „ихъ первый законодатель убѣдилъ ихъ, что они всѣ другъ другу братья; они выказываютъ невѣроятную дѣятельность, когда случается что-нибудь затрогивающее ихъ общественные интересы: ничто имъ тогда не дорого“³⁾; и Тертуліанъ замѣчаетъ⁴⁾: „забота о безпомощныхъ, какую мы показываемъ,

³⁾ Lucian, Peregrin. 13.

⁴⁾ Аполог. 39.

наша дѣятельная любовь у нашихъ противниковъ сдѣлалась нѣкоторой примѣтой насъ. „Смотри, — говорятъ они, — какъ они любятъ другъ друга — они сами (язычники) ненавидятъ другъ друга — и какъ готовъ каждый изъ нихъ умереть за другого⁵⁾. Значить, дѣйствительно исполнились слова: „потому узнають, что вы Мои ученики, что вы любовь имѣете другъ къ другу“.

Такимъ образомъ Евангеліе сдѣлалось социальнымъ благовѣстіемъ. Проповѣдь, захватывавшая внутреннее существо людей, отрѣшавшая его отъ міра и соединявшая его со своимъ Богомъ, была вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдью солидарности и братства. Справедливо сказано, что евангеліе въ глубинѣ своего содержанія столь же индивидуалистично, сколько и социалистично. Его ассоціативная тенденція не случайное явленіе въ его исторіи, но существенный элементъ его самородности. Оно одухотворяетъ непреодолимое влеченіе, какое имѣетъ человѣкъ къ человѣку и возводитъ общественныя связи людей отъ простого собранія въ область нравственно необходимаго. Оно возвышаетъ достоинство человѣка и побуждаетъ преобразовать это существующее общество, — объединеніе, опирающееся на предположеніи противоположныхъ интересовъ, превратить въ объединеніе, которое основывается на сознаніи духовнаго единства и общей цѣли. Это ясно предносилось уму великаго апостола язычниковъ; въ своихъ маленькихъ общинахъ, въ которыхъ каждый носилъ тяготу другого, онъ созерцалъ въ духѣ новое человѣчество и въ посланіи къ Ефесеянамъ далъ ему радостно торжествующее выраженіе. Въ несущественную видимость разрѣшались въ этихъ общинахъ притивоположности между іудеемъ и язычникомъ, варваромъ и грекомъ, знатнымъ и низкимъ, богатымъ и бѣднымъ. Новое человѣчество уже существовало. Апостоль созерцаетъ его, какъ тѣло Христа, въ которомъ

⁵⁾ Ср. Цецилій у Минуція Феликса, гл. 9: „эти люди узнають другъ друга по особоннымъ тайнымъ знакамъ и питають другъ къ другу любовь, не будучи даже между собою знакомыми“.

каждый членъ служить другому и каждый необходимъ на своемъ мѣстѣ. Въ часы высокаго одушевленія онъ провидѣлъ въ этихъ общинахъ, несмотря на ихъ скудость и слабость, развитіе, имѣющее объять тысячелѣтія ⁶⁾.

Требованіе безграничнаго даянія, какъ оно высказано въ словахъ Христа, часто повторялось. Важно прочно установить, что дѣйствительно совершилось въ области любви и благотворенія, и мы попытаемся дать обзоръ этого. Три мѣста можно предпослать, чтобы охарактеризовать общую дѣятельность въ этой области.

Въ официальномъ посланіи, отправленномъ римской общиной къ коринтской въ 96 году, прекрасно изображено состояніе, въ которомъ незадолго предъ тѣмъ находилась эта община (1 Клим. 1, 2). Картина, слѣдовательно, даетъ идеальный образъ христіанской общины, какъ онъ долженъ быть, или какъ онъ приблизительно осуществился среди коринтскихъ христіанъ: „кто побывавшій у васъ не хвалилъ вашей всѣми добродѣтелями исполненной и твердой вѣры? не удивлялся вашему трезвому и кроткому христіанскому благочестію? кто не провозгласилъ *вашей великой щедрости въ гостепріимствѣ*, не прославлялъ вашего совершеннаго и вѣрнаго знанія? Во всемъ вы поступали нелицепріятно, ходили въ заповѣдяхъ Божіихъ, повинаясь вашимъ предстоятелямъ и воздавая должную честь старшимъ: юношамъ внушали скромность и благопрістойность, женъ наставляли, чтобы онѣ все дѣлали съ неукоризненной, честной и чистой совѣстью, любя, какъ должно, своихъ мужей, и учили ихъ, чтобы онѣ, не выступая изъ правила повиновенія, пристойно распорядились дѣлами и были цѣломудренны. Вы были смиренны и чужды тщеславія, любили болѣе повиноваться, чѣмъ повелѣвать, *охотнѣе давать, чѣмъ принимать*. Довольствуясь дарованными вамъ отъ Христа благами и прочно удерживая ихъ,

⁶⁾ Предостереженіе противъ немилосердія и порицаніе немилосердныхъ появляются очень рано; см. посл. ап. Іакова (гл. 4 и 5) и также многіе стѣхлы въ „Пастырѣ“ Ерма.

вы хранили Его слова въ глубинѣ своего сердца, и страданія Его были предъ глазами вашими. Такимъ образомъ всѣмъ вамъ былъ дарованъ глубокой и чистой миръ и *ненасытимое стремленіе дѣлать добро посредствомъ благодѣяній...* День и ночь подвигомъ *кашимъ* было попеченіе за благосостояніе общаго братства, чтобы въ милосердіи и заботѣ спасалось число избранныхъ. Вы были искренни, чистосердечны и не помнили зла другъ на другъ. Всякій мятежъ и всякое раздѣленіе было вамъ противно. Вы плакали о проступкахъ ближнихъ; ихъ недостатки считали своими. Никакое благодѣяніе не останавливало васъ, и вы каждый день готовы были на добро“.

Іустинъ въ своей апологіи, — тамъ, гдѣ онъ излагаетъ христіанское богослуженіе, — въ заключеніе изображенія говоритъ: „Люди состоятельные и желающіе, каждый по своему достатку и сколько хочеть, полагаютъ предъ предстоятелемъ, и онъ поддерживаетъ вдовъ, сиротъ и нуждающихся, будутъ ли то больные или страдающіе какимъ-либо другимъ недостаткомъ, или заключенные и прибывшіе чужеземцы“ ⁷⁾.

Тертуліанъ, наконецъ, пишетъ ⁸⁾: „если у насъ существуетъ также и родъ кассы, то она возникаетъ не чрезъ полученіе гонора за принятіе въ общество, но каждый отдѣльно жертвуетъ въ опредѣленный день мѣсяца, или когда хочеть, умѣренный даръ, сколько хочеть и можетъ; никто его не принуждаетъ къ этому, но каждый даетъ добровольно свой взносъ. Это есть сбереженія благочестія. Потому что ничего изъ нея не расходуется на пирушки, попойки или бесполезное объяденіе, но все употребляется на поддержаніе и погребеніе бѣдныхъ, на дѣтей, лишенныхъ родителей, на дѣвицъ безъ имущества, также на стариковъ, не могущихъ выходить изъ дома, затѣмъ на потерпѣвшихъ кораблекрушеніе, и если какіе люди находятся въ рудникахъ, на островахъ или въ

⁷⁾ Апол. 1, 67.

⁸⁾ Апол. 1, гл. 39.

заключені, поскільки причиною этого является ихъ принадлежность къ обществу Божію, — вотъ эти имѣютъ право на попеченіе своихъ единовѣрцевъ“.

Въ дальнѣйшемъ я разсмотрю, насколько это нужно для нашей задачи, слѣдующіе предметы:

1) О милостыни вообще и связи ея съ культомъ и церковными должностями,

2) о вспоможеніи учителямъ и должностнымъ лицамъ,

3) о вспоможеніи вдовамъ и сиротамъ,

4) о вспоможеніи больнымъ, слабымъ и неспособнымъ къ работѣ,

5) о попеченіи о заключенныхъ и находящихся въ рудникахъ,

6) о попеченіи, о погребеніи бѣдныхъ и вообще объ умершихъ,

7) о попеченіи о невольникахъ,

8) о попеченіи при великихъ бѣдствіяхъ,

9) о наставленіяхъ касательно работы и правъ на работу въ общинахъ,

10) о попеченіи о пріѣзжающихъ братьяхъ и о бѣдныхъ или находящихся въ опасности общинахъ.

I. Милостыня вообще и ея связь съ культомъ.

Щедролюбіе все болѣе и болѣе становится предметомъ уваженія; домъ долженъ быть мѣстомъ этой добродѣтели, ежедневная жизнь ея охраненіемъ. Отъ апостольскихъ наставленій до большого сочиненія Кипріана „О благотвореніи и милостыняхъ“ проходитъ длинная цѣпь повтореній. Религиозное значеніе раздаванія милостыни и мысль о наградѣ по ту сторону бжтія все болѣе и болѣе укрѣпляется. Уже въ Пастырѣ Ерма можно многое читать объ этомъ, а во 2 посланіи Климента значится: „хороша милостыня, кзетъ покаяніе во грѣхахъ, лучше постъ и молитва, но вѣхъ ихъ превосходитъ милостыня“. Кипріанъ возвысилъ милостыню къ формальному въ нѣкоторомъ смыслѣ благодатному средству, какимъ

христианинъ владѣть послѣ крешенія ⁹⁾, даже болѣе, онъ понялъ ее, какъ зрѣлище, которое христианинъ предлагаетъ Христу ¹⁰⁾.

(*Впра и Разумъ*).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Идейные священники.

Знали мы не мало *идейныхъ* священниковъ, получившихъ семинарское образованіе въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ, о которыхъ хочется вспомнить, чтобы изъ жизни и дѣятельности ихъ извлечь уроки для нашихъ современниковъ, желающихъ служить Св. Церкви и Родинѣ своей *идейно*.

Изъ идейныхъ семинаристовъ выходили прежде и идейные священники.

Какою идеей напитала ихъ школа, такую идею они проводили въ своей пастырской дѣятельности.

Какой идеей жили наставники въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ, подъ руководствомъ которыхъ воспитывались дѣйствительно идейные священники?

⁹⁾ Книга о благов. и милост. гл. 1: „когда Господь, пришедшій на землю, уврачевалъ тѣ язвы, которыя носилъ адамъ, и уничтожилъ ядъ древняго змѣя, то Онъ далъ исцѣленному законъ и заповѣдалъ болѣе не грѣшить, чтобы не случилось съ согрѣшающимъ чего-либо худшаго; такимъ предостереженіемъ касательно невинности мы были ограничены и крайне стѣснены, такъ что слабости и немощи бреннаго естества человѣческаго нечѣмъ было бы и поддержать намъ, если бы божественная любовь, снова пришедши на помощь и указавши на дѣла правды и *милосердія*, не открыла въ нихъ нѣкотораго средства къ сохраненію спасенія, научивъ посредствомъ *милостивы* омывать тѣ скверны, какими мы запятнали себя впоследствии“.

¹⁰⁾ Тамъ же: „каковъ даръ, возлюбленнѣйшіе братья, который торжественно творится предъ очами Вышняго! Если и на даровыхъ зрѣлищахъ языческихъ считается важнымъ и славнымъ, когда присутствуютъ въ нихъ проконсулы и вице-аторы, и уговоряющіе такое зрѣлище дѣлаютъ при этомъ большія приготовления и не щадятъ издержекъ, то сколь блестятельнѣе и славнѣе то даровое зрѣлище, которое Богъ и Христосъ созерцаютъ? Во сколько должно быть больше приготовленія и издержекъ тамъ, гдѣ для созерцанія собираются небесныя силы, всѣ ангелы, гдѣ ищется въ награду не колесница или консульство, а илѣтся въ виду вѣчная жизнь, гдѣ стараются не о томъ, чтобы заслужить пустое и скоропреходящее; благоволеніе толпы, но гдѣ дѣйствительно получается вѣчная награда — царство небесное“?

Въ тѣ годы жили идеей *служенія народу* и полагали это служеніе не въ громкихъ только словахъ, а въ полезной для народа пастырской дѣятельности.

Прежній семинаристъ выходилъ изъ школы съ *жалостью* къ народу и съ готовностью *помочь его нуждамъ*, не разслабляя народъ враждой къ людямъ, выше народа стоящимъ и лучше народа обеспеченнымъ.

И несли эти идейные священники за собою *свѣтъ и радость* по русскимъ селамъ и деревнямъ.

Вотъ подтвержденія.

1) Отецъ Іоаннь. Онъ вдовъ и бездѣтенъ. Самъ выпросилъ себѣ бѣдный, маленькій приходъ, расположенный на красивомъ, высокомъ берегу невеликой рѣчки. Ему удалось собственнымъ трудомъ на бесплодномъ берегу развести фруктовый садъ, гдѣ онъ самъ работалъ, увлекаясь разказами протоіерея Наумовича о томъ, что при желаніи и усердіи садъ можно развести на всякомъ мѣстѣ. Своими руками онъ обмазалъ глиной свою хату и собственными руками разрылъ подъ горой колодезь съ прохладной водицей.

У него свободнаго времени много.

Куда о. Іоаннь направилъ свой интересъ? Не на карты, и не на водкопитіе...

Онъ взялся за изученіе науки о здравіи и родственной съ ней науки химіи, какъ весьма занятой и полезной.

Разъ случайно (проѣздомъ къ родственнику) привелось намъ побывать у этого оригинальнаго священника.

И въ его келльяхъ мы нашли *кабинетъ ученаго* съ книгами и разкообразными стеклянками... Самъ отецъ Іоаннь не похожъ на священника ни одеждой, ни обращеніемъ. Это—ученный. Дома у себя онъ одѣтъ, какъ студентъ (въ блузѣ) и держитъ себя очаровательно просто и умно (безъ ханженства), хотя упраж-

няется въ молитвахъ, не меньше другихъ. Онъ ежедневно прочитываетъ у себя на дому положенныя по уставу дневныя службы.

Двери его келлій открыты для страждущихъ душею и тѣломъ.

О. Иоанна благословляетъ вся округа.

2) Отецъ Викторъ. По окончаніи курса въ семинаріи, онъ занялъ мѣсто псаломщика. Накопилъ денегъ и на лѣто отправился въ г. Саратовъ учиться сельскому хозяйству въ какой-то сельско-хозяйственной школѣ.

Прошелъ здѣсь курсъ; увлекся ролью сельскаго просвѣтителя.

Принялъ священство и прославился въ епархіи, какъ выдающійся *народный благодѣтель*, который въ медвѣжьи углы пересадила всѣ *культурныя* хозяйственныя *полезныя нововведенія*. Помѣщаемая ниже статья „Опытное поле“ написана была о. Викторомъ и по ней можно судить, чѣмъ жилъ о. Викторъ, этотъ идейный священникъ захолустнаго села, выдвинувшійся потомъ на степень уѣзднаго наблюдателя надъ школами.

3) Отецъ Николай. Онъ сорокъ лѣтъ былъ священникомъ въ одномъ селѣ самаго глухого уѣзда. Онъ любилъ просвѣщеніе и любилъ учить...

На свои средства и въ своемъ домѣ онъ открылъ *школу церковную* и имѣлъ утѣшеніе слышать, что учившіеся въ его школѣ поповичи сдѣлались профессорами университета и благословляли о. Николая за то, что онъ вдохнулъ въ учениковъ любовь къ грамотѣ и книгѣ, а не оттолкнулъ чуткихъ натуръ отъ школы и книги... Школа о. Николая находилась подъ почетнымъ руководствомъ всей его семьи.

Это было въ тѣ годы, когда не существовало обязательныхъ церковныхъ школъ, открытыхъ послѣ 1884 года. О. Николай немолчно проповѣдывалъ въ храмѣ, *систематически* проходя въ церкви *курсъ Закона Божія*.

Его престарѣлыя неграмотныя прихожанки доселѣ съ благодарностью вспоминаютъ о. Николая за то, что онъ открылъ имъ *свѣтъ вѣры*.

Гдѣ вы добровольные и усердные народные просвѣтители? Вы *спрятались отъ народа въ школы*: уча дѣтей, вы забыли ихъ отцовъ и матерей, оставляя ихъ безъ наставленія въ живой проповѣди!!!.....

Послужать о. Николая и поучиться сельскому хозяйству у о. Виктора приходили изъ ближнихъ селеній некрещенные татары и чуваша и очарованные свѣтомъ оставались здѣсь подолгу, весьма часто принимая Христову вѣру, просвѣщенные и облаканные русскими батюшками....

7) Отецъ Григорій и о. Димитрій сами просили, чтобы ихъ поставили священники въ чувашскія села... къ людямъ, сѣдущимъ во тьмѣ.

Эти были студенты семинаріи. Тамъ они заводили школы въ то время, когда въ сознаніи правящихъ сферъ вопросъ о народныхъ школахъ еще *не возникалъ*... При школахъ они открывали пансіоны—бурсы, ввѣряя ихъ просвирнямъ. Чудная картина! Здѣсь подъ охраной доброй просвирни получали образованіе и христіанское воспитаніе крещенные и некрещенные чуваша и татары—мальчики, родители которыхъ догадались, что надо дать дѣтямъ ученье.....

Такими мы знали священниковъ С—ской епархіи.

Такіе-то священники, исполняя повелѣніе Высшей Власти, скоро поняли, какое значеніе въ жизни народа могли бы имѣть церковныя школы (особенно въ деревняхъ—школы грамоты), если бы при этихъ школахъ открылось обученіе полезнымъ ремесламъ: тогда школа сослужила бы двойную службу: Св. Церкви чрезъ просвѣщеніе и Государству—чрезъ обученіе полезнымъ ремесламъ.

Идейные батюшки и поторопились использовать свои права на завѣдыванье школами въ пользу темнаго, отсталаго, полуголоднаго сельскаго люда, открывъ при школахъ ремесленные классы.

Любовь къ народу вдохновляла такихъ батюшекъ: оттого отыскивались и деньги, и нужные люди.

Когда свѣтская власть (въ лицѣ земскихъ начальниковъ) увидѣла *такія* школы, когда на помощь священникамъ встали по осуществленію новой задачи ознакомленія народа чрезъ школу съ выгодными ремеслами нѣкоторые мѣстные помѣщики (изъ дворянъ и купцовъ), тогда враждовавшая противъ церковныхъ школъ интеллигенція должна была сказать, что священники *умѣютъ* вести школьное дѣло.

Въ свое время въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1892—1893 г.г. печатались сообщенія изъ Самарской епархіи о ремесленныхъ занятіяхъ въ церковныхъ школахъ епархіи, а также перепечатана была статья изъ Самар. Еп. Вѣдомостей, принадлежащая одному интеллигенту, который сознается, что онъ не вѣрилъ сообщеніямъ о школьной дѣятельности духовенства до тѣхъ поръ, пока пишущій эти строки не познакомилъ его съ церковными школами г. Самары чрезъ личное ихъ обозрѣніе.....

Дай Богъ, чтобы среди молодыхъ пастырей Тамбовской епархіи побольше было такихъ идейныхъ батюшекъ.

Ректоръ Семинаріи, прот. *И. Панормовъ.*

Церковно-общественныя замѣтки.

I.

Любопытно сообщеніе „Орлов. Епарх. Вѣдом.“ о слѣдующемъ существующемъ въ предѣлахъ Орловской епархіи обычаѣ.

Крестьянское общество того или иного селенія, въ цѣляхъ сбереженія подрастающаго участка лѣса, рощи, приглашаетъ священника „обойти ее съ иконами“ на столько лѣтъ, сколько нужно, чтобы дерево въ рощѣ стало годнымъ на подѣлки, постройки или хотя на дрова. Священникъ въ лѣсу служитъ молебенъ и обходитъ лѣса съ иконами и священными пѣснопѣніями. Съ это-

го времени въ теченіе всего срока „заказа“, крестьянинъ считаетъ грѣхомъ взять изъ „обойденнаго лѣса“ хотя бы хворостину.

Не правда ли до чего это, съ точки зрѣнія вѣры—умилительно, съ точки зрѣнія бытовой эстетики—поэтично, съ точки зрѣнія хозяйственной—цѣлесообразно? Невольно напрашивается мысль: что же препятствуетъ намъ сразу, почти сразу стать въ уровень западно-европейской упорядоченности, ихняго благобразія жизни, ихней высокой культуры? Что препятствуетъ воспользоваться въ полной мѣрѣ плодами ихъ глубокихъ познаній, ихъ вѣками прививаемыхъ добрыхъ навыковъ, ихъ высокою техникою во всѣхъ областяхъ человѣческаго творчества?

Да то единственно, какъ мы думаемъ, что мы навязываемъ нашему народу блага западно-европейской культуры въ формѣ для народа нашего *неусвояемой*. Бытовья особенности нашего народа, его своеобразныя судьбы въ исторіи, его особенная психологія требуютъ, чтобы все то доброе, что мы желаемъ привить нашему народу, предлагалось не иначе, какъ въ видѣ просвѣщенія „Бога для“.

„Обошли“ лѣсомъ съ иконами; въ дымѣ кадильномъ, подъ звуки священныхъ пѣснопѣній „заказали“ не трогать рощу сколько-то лѣтъ, и получается культура, какую мы привыкли видѣть, переѣхавши Вержболово, у нашихъ добрыхъ сосѣдей нѣмцевъ—хорошо это или дурно? Желательно или нежелательно видѣть и у насъ повсюду такую высокую лѣсохозяйственную культуру?

Конечно, скажутъ, желательно, только... не проще ли командировать къ нашимъ темнымъ *нейзанамъ* „странствующаго учителя“? Онъ и научить, онъ и покажетъ...

Научить-то научить, да будетъ ли толкъ? Я, помню, читалъ, какъ одинъ хозяйственный губернаторъ надумалъ въ своей губерніи обсадить деревьями „большія проѣзжія дороги. Благое дѣло! Коегдѣ еще уцѣлѣли почтовые тракты, сплошь обсаженные деревьями. Это идетъ едва-ли не со временъ еще Екатерины

Великой, по въ тѣ времена не трудно было насаждать благообразіе въ патриархальной простѣйшей нашей жизни: подь тяжкимъ бременемъ рабства непримѣтно пряталось тогда благое иго *дисциплины*, которая никогда ничему не вредить...

Но въ наше время, гдѣ найдешь дисциплину? Затѣя губернатора, о коемъ мы упомянули, не удалась, и не потому, чтобы въ народѣ отсутствовало сознание полезности задуманнаго мѣропріятія. Кто живаль въ деревнѣ, тотъ знаетъ, что деревья вдоль дороги могутъ прямо спасти путника зимою, въ метель... И тѣмъ не менѣе насажденія систематически истреблялись бродячимъ людомъ, проѣзжими, пастухами... Безъ смысла, безъ цѣли... Ужась, до чего у насъ приумножилось всяческаго озорства, негодяйства! Что „странствующій учитель.“ Пустая мавилловщина! Тутъ нужна хотя бы *внутренняя* дисциплина.... Нарушать распоряженіе губернатора, пристава, урядника, сотскаго, но „*Бога для*“ — не смѣютъ!

Вотъ оиъ, смыслъ всѣхъ этихъ священныхъ „обходовъ“ и „заказовъ“, и какъ не сказать, что это не только благочестиво, но и мудро!..

Вернемся еще къ любопытному сообщенію „Орлов. Епарх. Вѣдомостей“.

Въ селѣ Л. Сѣверскаго уѣзда, около 35 лѣтъ назадъ, приходскій священникъ помимо желанія крестьянъ обошелъ небольшой (около 4 дес.) участокъ дубоваго кустарника, который беспощадно вырубался. И съ этого времени порубки прекратились и—съ теченіемъ времени кустарникъ поднялся, превратился въ рощу и въ недалекомъ будущемъ получить значительную цѣнность. Въ сосѣднихъ же мѣстахъ рощи и кустарники давно вырублены крестьянами, весеннія воды безпрепятственно выносятъ песокъ и засариваютъ луга. Видя это, крестьяне того же села недавно „заказали“ на 25 лѣтъ одну растущую по склонамъ оврага рощу (молодой кустарникъ березы, дуба, орѣшника и др.)

и пригласили священника обойти эту рощу. Молебень былъ отслуженъ, роща обойдена, порубки въ ней, принявшія весьма опасные размѣры, прекратились...

Да! Русскій человѣкъ слабъ; и онъ хорошо знаетъ эту свою слабость, ибо „нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ, и не согрѣшитъ“, и всячески старается полагать предѣлъ грѣховному разслабленію воли...

На этомъ пути мы, „соль земли“, мнящіе себя „интеллигентными“ и старшими братьями смиренныхъ простецовъ, должны ли создавать препятствіе? Конечно, безсознательно, единственно по самоувѣренности и деспотической повадкѣ нашей, подсовывать народу *лаичскіе* способы дѣйствія, которыхъ онъ не вмѣщаетъ, не понимаетъ, не приѣмлетъ, взамѣнъ методовъ *церковныхъ*, которыхъ, въ свою очередь, не понимаемъ, не уважаемъ, не приѣмлемъ мы! Грустное недоразумѣніе! Печальнѣйшій расколъ!

Думаемъ, что только указанный расколъ, разъединеніе образованныхъ нашихъ классовъ съ простымъ народомъ въ пунктѣ церковности препятствуетъ разгорѣться дивнымъ огнемъ всеобщаго сочувствія идеѣ православной приходской организаціи...

Мы, образованные, къ этой идеѣ равнодушны, не понимаемъ ее, а потому въ тайнѣ и не хотимъ ея...

Но что же дѣлать, если народъ нашъ иного творчества, кромѣ церковнаго, обвѣяннаго религіознымъ духомъ и сводящаго въ конечномъ анализѣ къ идеѣ „Бога для“—тоже не хочетъ?

Неужели мы откажемъ народу нашему въ правѣ самоопредѣленія? Въ правѣ быть тѣмъ, чѣмъ онъ хочетъ быть? И въ этомъ случаѣ къ чему свелись бы наши „конституціонныя“ разглагольствованія, разъ мы трактуемъ „народъ—суверенъ“, какъ раба, не смѣющаго имѣть иной воли, кромѣ нашей собственной?

Мы привели маленькій примѣръ, какъ скромная лѣсокультурная задача видоизмѣняется на русской почвѣ: категорическій императивъ западно-европейскаго рационализма—беречь лѣсъ—

превращается у насъ въ нѣкоторое „богодѣйство“, какъ любилъ выражаться покойный Владиміръ Соловьевъ. Но жизнь деревни не исчерпывается однимъ лѣсомъ. И лугъ, и поля, и сѣвъ, и жатва, и уходъ за скотомъ, и столь неотложныя экономическія нужды, какъ мелкій кредитъ, на примѣръ, и борьба съ опустошительными деревенскими пожарами и еще болѣе великая борьба съ народнымъ пьянствомъ—все это допускаетъ освѣщеніе высшимъ религіознымъ принципомъ. Тысячи возможностей заключены въ спасительной идеѣ „Бога для“. Нуженъ только просвѣщенный починъ. Нужна организація народныхъ силъ.

Такой организаціей, какъ мы думаемъ, только и можетъ служить *православный приходъ*.

II.

Сообщаетъ проф. *Бронзовъ* въ газетѣ „Колоколь“ слѣдующее. Онъ получилъ отъ одного православнаго батюшки изъ „пермскихъ краевъ“ письмо, въ которомъ ярко описывается, до какой степени безбожіе проникло въ простую крестьянскую среду, до какой степени, подъ воздѣйствіемъ разнаго рода темныхъ агитаторовъ и различнаго рода антихристіанскихъ брошюръ и книгъ, вытравливается изъ души народной все чистое, высокое, святое. „Паства соблазняется, уходитъ изъ церкви, швыряетъ святыя иконы, беретъ браунинги“...

Грустно! Очень тревожно... Нельзя однако, сложа руки, смотрѣть на зло. Необходимъ цѣлесообразный планъ борьбы съ надвигающеюся бѣдою. Нужны дѣйствительныя мѣры противъ смертоноснаго повѣтрія...

Профессоръ *Бронзовъ* выносить изъ сокровищницы своего духовнаго опыта то, что въ ней накопилось за много лѣтъ ученой дѣятельности.

Именно— „литературу предмета“.

Противъ *Дарвина*—*Васманна*, *Эбрарда*, изъ нашихъ—*Н. Я. Данилевскаго*.

Противъ Ренана—отца Буткевича и иныхъ.

Но у меня есть желаніе задаться можетъ быть и легкомысленнымъ вопросомъ: да литература ли предмета, да ученый ли аппаратъ избавить насъ отъ эпидеміи невѣрія? Что еще нужно?

Въ переживаемое время намъ нужна *церковная проповѣдь*... Охъ, какъ нужна! Но какаѣ!

Помню въ К** батюшку. Старичокъ былъ. И вотъ настанетъ Великій постъ—Боже, что это за проповѣди! Слушатели плачутъ!

Въ чемъ дѣло?

Тетрадка лишь для видимости держалась въ трясущихся рукахъ старца. А смыслъ проповѣди былъ таковъ: я—попъ. Не могу преодолѣть слабости. Помилуй мя, Боже, по величій Твоей милости.

И больше ничего.

Ну, а такъ какъ всѣ мы люди-человѣки, и у каждаго есть свое „свинство“, то мы, глядячи, какъ нашъ батя убивается, и сами плакали...

Это была *проповѣдь живой души*, а на мертвой буквы; вмѣсто сухого резонерства книжника, мы *чувствовали трепетание подлинной жизни*...

Еще одно воспоминаніе.

Передъ каждымъ университетскимъ экзаменомъ я ходилъ къ Иверской и горячо молился, но профессоръ богословія—не тѣмъ будь помянуть покойникъ—уже подтачивалъ мою дѣтскую, неискушенную вѣру...

Значить уже и въ то давнее время обозначились у насъ новаторы.

Шли года, и вѣра моя шла на убыль. Много я перечитала апологетическихъ книгъ. Не нашелъ ни одной, которая бы *не усиливала* скептицизма... Слабы, слабы аргументы... Съ картоннымъ мечемъ, что и выходить противъ врага?.. А *Достоевскій* производилъ впечатлѣніе. Но то былъ Достоевскій!..

Странно сказать: моимъ учителемъ или воспитателемъ поколебленной вѣры былъ человекъ не совсѣмъ простой, но и не очень образованный. Я бывало жестоко его рѣжу аргументами сонга. Онъ безсилецъ мнѣ возразить, а только какъ то упорно мотааетъ головою: не то моль, не такъ, не собьешь меня... Человекъ этотъ былъ славной, непоколебимой вѣры. Много испыталъ, много вынесъ всяческихъ страданій и не пошатнулся.. Фактами, дѣлами, жизнью своею показывалъ, что „блаженны надѣющіеся Нань“... Это поразительнымъ образомъ убѣждаетъ и побѣждаетъ подѣ конецъ...

„Сдѣлаю тебя ловцомъ человекковъ“... Мнѣ кажется, что это слово примѣнимо даже къ самымъ малымъ между нами... Особый даръ, который врядъ-ли удастся путемъ усерднаго изученія „литературы предмета“...

Впрочемъ, я вовсе не противъ нея. И литература предмета нужна.

Меня только беретъ сомнѣніе: *это*-ли одно нужно въ наши дни? Слѣдуетъ-ли лѣчать насъ только книгами или самою жизнью?

(Россия—газета).

Освященіе придѣла въ храмѣ Вознесенскаго женскаго монастыря.

Въ воскресенье, 23 сентября, состоялось освященіе придѣла въ расширенномъ и возобновленномъ лѣтнемъ храмѣ Вознесенскаго женскаго монастыря, но только не главнаго, какъ мы ошибочно сообщали, а праваго, во имя дня празднованія перенесенія святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей чтимаго *всѣмъ* христіанскимъ міромъ святителя и чудотворца Николая изъ Мурликійскихъ въ Баррѣ, главный же придѣлъ при перестройкѣ храма остался нетронутымъ и къ святому престолу его не прикасались, почему и полного освященія его не будетъ.

Великій чинъ освященія совершилъ самъ преосвященнѣйшій Иннокентій въ сослуженіи съ о. архимандритомъ Трегуляевского монастыря Иринархомъ, о. ректоромъ духовной семинаріи—протоіереемъ Панормовымъ и другимъ почетнымъ, а равно и мѣстнымъ духовенствомъ, при пѣніи двухъ хоровъ: его преосвященства и инокинь.

При самомъ освященіи намъ, къ сожалѣнію, присутствовать не пришлось—помѣшали служебныя дѣла, но зато мы получили высокое эстетически-религіозное наслажденіе, присутствуя при совершенномъ наканунѣ этого высокаторжественнаго для святой обители всенощномъ бдѣніи, которое совершилъ мѣстный священникъ— о. Алексѣй Цвѣтаевъ съ дьякономъ Петропавловскимъ, на литію же и величаніе выходили о.о. архимандритъ Иринархъ, ректоръ семинаріи—протоіерей Панормовъ и мѣстный настоятель, священникъ Феодоръ Поспѣловъ.

Говорить о чудныхъ, умилительныхъ пѣніи, чтеніи и канонаршиніи инокинь совершенно излишне; мы не разъ уже при всякомъ удобномъ случаѣ указывали, что они вполне удовлетворяютъ самыя строгія требованія православной души, приходящей въ храмъ для молитвеннаго общенія съ Богомъ.

Остановимся лишь на тѣхъ свѣдѣніяхъ о храмѣ, которыя далъ молящимся о. Алексѣй Цвѣтаевъ, обратившійся къ нимъ съ краткимъ словомъ вмѣсто чтенія каѳизмъ. Изъ этого слова мы узнали, что первоначально, при основаніи св. обители, на мѣстѣ нынѣ возобновленнаго и расширеннаго храма, былъ небольшой деревянный храмъ, хотя и достаточный для 18 насельницъ обители, сооруженный, насколько намъ помнится, въ началѣ 18 столѣтія. Каменный храмъ во имя Вознесенія Господня, нынѣ значительно расширенный, построенъ, кажется, при игуменіи Маргаритѣ, въ началѣ 19 столѣтія; онъ имѣлъ въ трапезѣ два придѣла, во имя Владимирской иконы Божіей Матери *) и св.

*) О. Алексѣй Цвѣтаевъ, надо думать, по небрежности, къ прискорбію, часто въ этомъ отношеніи допускаемой—не только въ печати, даже духовной, но и

мученицы Екатерины, но храм этот очень быстро перестал соответствовать количеству инокинь въ обители и вызвалъ постройку новаго зимняго храма во имя св. иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радосте“. Вознесенскій же храмъ былъ обращенъ въ лѣтній, мало, однако, удовлетворявшій потребности и въ это время года. Настоящая, глубоко-уважаемая игуменія Антонія, уже около 30 лѣтъ управляющая св. обителью, давно мечтала о расширеніи храма и Господу угодно было даровать ей это счастье. Нынѣ храмъ имѣетъ 45 аршинъ длины и 30 арш. ширины и можетъ вмѣстить до 1300 человекъ, причемъ трапезные придѣлы перенесены впередъ, въ одну линію съ главнымъ придѣломъ, а придѣлъ, бывшій во имя Владимирской иконы Божіей Матери, посвященъ нынѣ, съ благословенія преосвященнѣйшаго Иннокентія, имени св. чудотворца и святителя Николая.

Храмъ очень свѣтелъ, высокъ и украшенъ изящными и величественными, убранными обильно позолотой иконостасами. Утварь въ придѣлахъ новая. Отмѣтимъ еще одну особенность. Согласно желанію строительницы—игуменіи Антоніи, внутрь храма, при его расширеніи, включена и могила извѣстной и глубоко-почитаемой тамбовцами монахини монастыря Меропіи, принесшей въ даръ Вышенской пустыни св. чудотворную Казанскую икону Божіей Матери, слава объ источаемыхъ отъ которой чудесахъ идетъ далеко за предѣлы Тамбовской губерніи и черезъ которую не разъ Заступница рода христіанскаго покровомъ Своей благодати покрывала Тамбовскую губернію и спасла въ 1871 году отъ губительной холеры населеніе Тамбова. Надъ могилой монахини Меропіи устроенъ склепъ, въ который можно спускаться по лѣстницѣ и молиться передъ гробомъ почившей.

у священно-служителей, говорилъ „Владимирской Б. М.“, а далѣе употребилъ выраженіе—„Казанской Божіей Матери“, какъ будто Божіихъ Матерей не одна, а, можно думать, столько—сколько святыхъ иконъ Ея.

Одно замѣчаніе по поводу прискорбнаго невозглашенія на великой эктениі, какъ на вечернѣ, такъ и на утренѣ, установленныхъ и, насколько мы знаемъ, не отмѣненныхъ святѣйшимъ синодомъ прошеній о прекращеніи крамолы..... „О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ“....., а равно и заключительнаго прошенія на сугубой эктениі.

(Тамбовскій Край).

Новая книга.

*Иннокентій—епископъ Тамбовскій. Слова и рѣчи. СПб. 1907 года I—II томъ, цѣна за оба тома—3 рубля *).*

Названная книга представляетъ изъ себя цѣпный вкладъ въ нашу проповѣдническую литературу, которая не можетъ похвалиться своимъ богатствомъ.

Въ эту книгу вошли проповѣди, которыя преосвященнѣйшій Иннокентій произносилъ въ бытность викарнымъ епископомъ—въ городахъ Харьковѣ и Петербургѣ и епархіальнымъ—въ Тамбовѣ.

Книга свидѣтельствуетъ о томъ, что преосвященнѣйшій Иннокентій дѣлу проповѣдничества служилъ и продолжаетъ служить со всякимъ вниманіемъ, справедливо считая проповѣдническую обязанность главнѣйшей въ числѣ разнообразныхъ дѣлъ, какія исполняются епископами. Отрадно отмѣтить, что въ русской церкви не прерывается преемство апостольскаго служенія, которое, какъ извѣстно, состояло главнѣйшимъ образомъ въ дѣлѣ благовѣстія и не ограничивалось однимъ поставленіемъ въ церковныя должности и управленіемъ.

Содержаніе вошедшихъ въ эти два тома проповѣдей и рѣчей преосвященнѣйшаго Иннокентія говоритъ о томъ, что учи-

*) Слова и рѣчи преосвященнаго Иннокентія могутъ быть приобретаемы въ Тамбовѣ: въ книжномъ магазинѣ Серафимовскаго братства и въ канцеляріи ево преосвященства.
Примѣч. Редакции.

тель церкви немолчно возвѣщала тѣ вѣчныя истины, на которыхъ, какъ на устойчивыхъ столпахъ, стоитъ и будетъ вѣчно утверждаться св. церковь. Конечно, по содержанію своему, инymi и не могутъ быть проповѣди православнаго епископа. Съ преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ эту честь раздѣляютъ и другіе проповѣдники, остающіеся вѣрными церковному ученію.

Но въ проповѣдяхъ его есть то нѣчто *драгоценное*, что такъ нужно современному нашему образованному обществу **).

Это драгоценное, какъ нѣкое наслѣдство, переходящее отъ вѣка въ вѣкъ, отъ лица къ лицу, мы позволимъ себѣ назвать *умнѣемъ* говорить и мыслить *на одномъ языкѣ* со своими современниками.

Начало такому проповѣдничеству положено было высокообразованнымъ апостоломъ Павломъ, который имѣлъ предъ прочими апостолами то преимущество, что могъ *примѣняться* къ своимъ слушателямъ и отвѣчать въ своихъ посланіяхъ на ихъ *запросы душевные*. *Отзывчивость* проповѣдника на запросы слушателей дѣлаетъ проповѣди *жизненными*. Къ числу такихъ жизненныхъ проповѣдей мы относимъ проповѣди митрополита московскаго Платона — предшественника великаго Филарета, затмившаго собой своего учителя и благодѣтеля. Платонова душа (если такъ можно выразиться) воскресла въ проповѣдяхъ московскаго протоіерея Ключарева, впоследствии архіепископа харьковскаго Амвросія, духъ котораго, несомнѣнно, почилъ и на его сотрудникѣ...

При чтеніи проповѣдей преосвященнѣйшаго Иннокентія чувствуется присутствіе души, собравшей въ себя драгоценныя заветы своихъ наставниковъ и предшественниковъ.

Оттого при чтеніи его проповѣдей въ умѣ читателя укрѣпляется увѣренность, что *безъ вѣры* Христовой *быть* чело-

**) Многія поученія владыки Иннокентія, а въ особенности его рѣчи носятъ, если можно такъ выразиться, публицистическій характеръ, глубоко и талантливо затрогивая жгучіе, современные вопросы. *Пдмтш. редакціи.*

комъ нельзя, а въ душѣ читателя (а слѣд., и слушателей) растеть вѣра, что православная церковь хранитъ непреложныя, жизненно-необходимыя истины.

Вслѣдствіе этой своей особенности, проповѣди епископа Иннокентія заслуживаютъ особеннаго изученія, какъ опытъ апологіи въ защиту христіанскаго ученія, послѣдованіе которому въ нашъ маловѣрный вѣкъ для многихъ изъ нашихъ современниковъ сдѣлалось бременемъ неудобносимымъ, по причинамъ, зависящимъ— не столько отъ глухоты и невоскримчивости пасомыхъ (какъ обычно объясняется происхожденіе невѣрія), а отъ неумѣнія пастырей учить своихъ пасомыхъ (въ школахъ— на урокахъ и въ храмахъ—въ проповѣдяхъ).

Читатель—педагогъ.

Школьное поле.

Видовъ сельскаго хозяйства великое множество: полеводство, садоводство, огородничество, скотоводство, пчеловодство и др. Эти виды раздѣляются каждый на свои специальности, напр.: скотоводство—на разведеніе скота молочнаго и скота рабочаго; изъ молочнаго скота разводится разный: холмогорскій, сементальскій и проч. Кажется нѣтъ надобности доказывать, что основой для всѣхъ видовъ сельскаго хозяйства служить—*полеводство*. Такъ что едва ли мы ошибемся, если постановимъ, что при школахъ практичнѣе всего завести *школьное поле*. На остальные виды сельскаго хозяйства мы будемъ смотрѣть, какъ на занятія побочныя и присоединять ихъ къ „школьному полю“ лишь при слѣдующихъ двухъ условіяхъ: 1) если они не будутъ мѣшать успѣхамъ полеводства (напр., огородничество, садоводство) и 2) если

они будутъ самымъ ходомъ дѣла втекать изъ успѣшности полеводства и даже способствовать этой успѣшности (скотоводство, птицеводство, пчеловодство и др. *).

Теперь необходимо поставить и основательно рѣшить вопросъ: будутъ ли крестьяне примѣнять у себя тѣ усовершенствованія полевой культуры, которыя мы введемъ на школьномъ полѣ?

Вопросъ этотъ чисто практической, и потому для рѣшенія его обратимся къ фактамъ.

Намъ извѣстенъ одинъ священникъ, который весной 1890 года, для опыта, вывезъ возовъ 50 навоза на одинъ уголь парового поля своей церковной земли. Въ маѣ мѣсяцъ крестьяне стали передѣлать землю; „идя по полю цѣлымъ сходомъ, остановились у этого угла съ навозомъ, сначала остряки по адресу священника отпустили нѣсколько забористыхъ шутокъ; нѣкоторые порѣшили, что „все-таки отъ навоза пожалуй худого не будетъ“, потомъ одинъ припомнилъ, какъ онъ „въ позапрошломъ году на своемъ загонѣ свалилъ возъ сухого навоза для окуриванія лошадей отъ слѣпней и на этомъ мѣстѣ потомъ былъ хлѣбъ лучше, чѣмъ весь прочій“, нѣкоторые и еще кой-что припомнили въ этомъ родѣ и наконецъ всѣмъ сходомъ постановили: раздѣлить поле не на шесть лѣтъ, какъ думали сначала, а на всѣ 19, и въ приговорѣ своемъ такое постановленіе мотивировали желаніемъ дать возможность заботливымъ домохозяевамъ лучше выхаживать свою землю и удобрять ее навозомъ. Къ 1892 году у священника была унавожена подъ рожь цѣлая десятина (250 возовъ на 4.000 кв. саж.), и рожь на ней силою своего роста невольно поражала всякаго. Изъ крестьянъ человекъ десять также посѣяли понемногу на унавоженной землѣ и у нихъ тоже хлѣбъ на такихъ полосахъ удался лучше. Результатомъ всего этого явилось то, что къ послѣднему сѣву ржи почти всѣ ближайшіе къ сему загоны

*) Въ „школьномъ полѣ“ въ селѣ Шламкѣ Самар. у. съ 1893 года къ полеводству присоединяется скотоводство.

были уважены и въ народѣ уже вполнѣ окрѣпло убѣжденіе, что отъ навоза земля родить лучше; тогда какъ прежде тому-же священнику они сами не совѣтывали удобрять землю, говоря, что земля ихъ „навоза не принимаетъ“ и ссылались на то, что ихъ однажды, еще „при господахъ“, заставили увозить для опыта двѣ десятины, но опытъ оказался неудачнымъ—хлѣбъ полегъ. Доискиваясь причины такой неудачи, священникъ узналъ, что крестьянъ тогда заставили вывести по цѣлому возу на каждую круглую (квадратную) сажень, а всего значить 4.000 возовъ на десятину, т. е. въ 15 разъ больше, чѣмъ бы слѣдовало, поэтому вполнѣ естественно, что посѣвъ не выдержалъ такого чрезмѣрнаго удобренія и „полегъ“.

Думаемъ, что и на основаніи только этихъ двухъ фактовъ можно прійти къ тому убѣжденію, что крестьянинъ *непремѣнно перейметъ* всякое усовершенствованіе въ полевой культурѣ, если только ему не на словахъ, а *на дѣлѣ докажутъ пользу этого усовершенствованія*. Итакъ, на дѣлѣ доказывать пользу того или иного усовершенствованія есть первая обязанность образцоваго „школьнаго поля“. Первая, но далеко не единственная.

Постараемся, опять таки строго придерживаясь фактовъ, добыть слѣдующія черты, обусловливающія полезность, т. е. убѣдительность для крестьянъ „школьнаго поля“. Все лѣто 1878 г. намъ пришлось прожить на одной образцовой казенной фермѣ въ Саратовской губерніи. На обширныхъ опытныхъ поляхъ той фермы практикуются разнообразнѣйшіе способы удобренія, начиная съ хлѣвнаго навоза и кончая гуано. Скотъ разводится отъ родителей, выписанныхъ съ лучшихъ заводовъ Европы: молочныя коровы (быкъ заплаченъ 600 руб.)—сементальской породы, лошади—кровные битюги, овцы мериносовой породы (баранъ заплаченъ около 300 р.), свиньи—англійскія іоркширы. Для обработки земли употребляются англійскіе плуги (за одинъ изъ нихъ, помнится, заплачено 150 р.) и проч. Урожай на нѣкоторыхъ уча-

сткахъ бываютъ великолѣпны. И что же? Крестьяне близъ лежащихъ селъ, хотя и работаютъ по найму на фермѣ, свое собственное хозяйство и не думаютъ улучшать по образцу образцево-фермерскаго. Другой примѣръ еще поразительнѣе. Въ сѣверной части Самарскаго уѣзда поселены многочисленныя нѣмецкія колоніи; колонисты поля свои удобряютъ навозомъ, земледѣльческія орудія употребляютъ усовершенствованныя, скотъ у нихъ рослый и сытый, и урожаи они получаютъ всегда лучшіе, чѣмъ крестьяно-русскіе. Примѣръ у всѣхъ на глазахъ и доказательство—валицо. И все-таки, даже ближайшіе къ колонкамъ крестьяне до сихъ поръ и одной охапки навоза не догадаются вывезти на свои поля! А ужъ объ усовершенствованныхъ орудіяхъ и говорить нечего.

Итакъ, эти хозяйства, несмотря на многолѣтнюю ихъ практику, оказались небудительными, а слѣдовательно и бесполезными для крестьянъ. Но мы идемъ дальше и утверждаемъ, что не эти, но и *всѣ* подобныя имъ образцовыя фермы общепринятаго типа для крестьянъ не могутъ быть убѣдительными. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ бѣдный крестьянинъ чему-либо научиться хоть отъ этой фермы въ Саратовской губерніи? Она говоритъ ему: хорошо имѣть привольную землю „свою собственную“, выписывать для ея удобренія костяную муку и фосфориты, имѣть погодиный скотъ, дорогія орудія, сложныя машины и при нихъ машиниста и ко всему этому... ежегодную субсидію отъ казны (для наполненія бездонной и безотвѣтной рубрики „на производство опытовъ“). Нѣмецкія колоніи, впрочемъ, говорятъ, что можно обойтись и безъ ежегодной субсидіи, а достаточно одинъ разъ взять даромъ десятины 40 на дворъ самой лучшей земли, да своихъ тысячъ пять—десять вложить въ хозяйство, жить можно, если... тысячи крестьянъ-голышей за безцѣпокъ будутъ въ этомъ хозяйствѣ отработывать всю страду.

Не правда ли, полезные совѣты?! Что весьма не худо даромъ получить побольше хорошей земли и ежегодно получать

„способіе“ на поддержку хозяйства,—это каждый крестьянинъ знаетъ не хуже любого фермера и вѣмца, а вотъ какъ продѣлать безъ денегъ и почти безъ земли всѣ тѣ премудрости, какія онъ видитъ въ этихъ хозяйствахъ,—этого крестьянинъ никогда не пойметъ, хоть бы ему въ каждомъ селѣ по фермѣ устроили.

Слѣдовательно, всѣ образцовыя хозяйства общепринятаго типа не могутъ быть убѣдительными для крестьянъ потому, что хозяйство въ нихъ *поставлено въ условия настолько отличныя отъ условий бѣдныхъ крестьянскихъ хозяйствъ*, что послѣднимъ учиться у нихъ положительно нѣтъ *матеріальной возможности*. Отсюда прямой выводъ таковъ: „школьное поле“, чтобы оно было убѣдительнымъ для крестьянъ, должно быть поставлено непременно въ тѣ же условія, въ какія поставлено большинство крестьянскихъ полей, именно: оно должно быть ведено *на душевномъ крестьянскомъ загонѣ* (земля истощенная), *съ небольшимъ основнымъ капиталомъ и не пользоваться никакими особыми привиллегіями* (отъ передѣла, поправки и др.).

Но это еще не все, что требуется отъ хозяйства, задавнагося цѣлью быть убѣдительнымъ образцомъ для крестьянъ.

Огчего крестьяне до сихъ поръ *ровно ничего* не переняли отъ образцовыхъ хозяйствъ, не переняли даже и того, что вполне примѣнимо къ условіямъ ихъ жизни?

Разумѣется, должна быть этому какая-нибудь важная причина. Или образцовыя хозяйства не сумѣли и не захотѣли научить народъ, или народъ не сумѣлъ и не захотѣлъ научиться. Лѣность крестьянъ? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Кто видѣлъ крестьянина на его полосѣ въ страду, какъ онъ жметъ буквально отъ зари до зари (легко это сказать), тотъ не рѣшится взять на свою душу такого тяжкаго обвиненія. По нашему мнѣнію, причина эта заключается въ томъ, что одни не сумѣли научить, а другіе не сумѣли научиться.

Въ натурѣ дѣло поставлено такъ, что крестьянинъ, желающій научиться чему-нибудь въ обр. хозяйствѣ, становится тамъ въ положеніе мальчика, котораго привели прямо въ старшее отдѣленіе школы, товарищи его уже бѣгло читають и четко пишутъ, счетъ ведутъ въ тысячахъ въ умѣ и на доскахъ, а онъ еще и сліянія звуковъ не знаетъ. Впрочемъ, этотъ мальчикъ будетъ еще въ лучшихъ условіяхъ: ему, по крайней мѣрѣ, родители скажутъ: учись! ходи въ школу каждый день, и онъ будетъ знать, что ему нужно учиться и пожалуй кое-чему выучится. Ближе къ истинѣ будетъ такое сравненіе: крестьянскій парень изрѣдка ѣздитъ мимо школы, иногда въ нее заглядываетъ „по своимъ дѣламъ“, слышитъ, что тамъ выучиваются читать, писать и проч. Станемъ ли мы удивляться, если онъ черезъ три года не только экзамена на льготу не сдастъ (не научится всему), но даже и читать не научится. Отношенія образцовыхъ фермъ и хозяйствъ къ крестьянамъ и крестьянъ къ нимъ ничѣмъ не отлчаются отъ отношеній этого парня къ школѣ и школы къ нему. Короче сказать: ровно ничему отъ образцовыхъ хозяйствъ крестьяне не научаются по слѣдующимъ тремъ причинамъ:

1) Потому, что въ ихъ сознаніи еще не родилась мысль, что можно и должно учиться хозяйству. 2) Потому, что они хозяйства эти застають уже на высокой степени интенсивности и ихъ тамъ оставляють самостоятельно рѣшать вопросъ: съ чего и какъ начинать? Вѣдь легко сказать: начинай съ удобренія! Тамъ лошади сытыя, онѣ, играючи, весною забороняють яровое, потомъ на нихъ недѣли три навозъ возять, а тамъ начинаютъ паръ парить. А у крестьянъ еще на вешней бороньбѣ лошади встають, имъ нужно потомъ дать отдохнуть недѣли три-четыре, чтобы онѣ были годны къ паровой пашнѣ. Значить, думаетъ крестьянинъ, не съ навоза нужно начинать, а со скотины. Но вѣдь скотину нужно кормить хорошо, для этого нуженъ хлѣбъ, а хлѣбъ на неудобренной землѣ плохо родится... Такъ съ чего же начинать? Подумаеть, подумаеть крестьянъ

нинъ, да и рукой махнетъ, „эхъ, рѣшить, вѣдь тутъ капиталъ дѣйствуетъ, а ужъ намъ гдѣ“! 3) Потому, что „образецъ“ для большей части крестьянъ слишкомъ далеко. Пока крестьянинъ ѣдетъ домой, за многими другими впечатлѣніями онъ забудетъ что видѣлъ и о чемъ думалъ, когда былъ на образцовомъ хозяйствѣ.

Весьма желательно, чтобы „школьное поле“ избѣжало этихъ трехъ недостатковъ. Для этого оно, по нашему, обязано: а) начинать усовершенствованія непременно *съ азбуки* агрономіи и не за даваться сразу обширными цѣлями; б) оно должно быть ведено *среди* самаго населенія и среди его поля и в) оно должно быть ведено, по мѣрѣ возможности, *руками учениковъ* и ихъ родственниковъ, чѣмъ сама собою утвердится въ населеніи мысль, что не только можно, но и должно усовершенствоваться въ приѣмахъ хозяйствованія.

Теперь сдѣлаемъ общій выводъ изъ всего вышеизложеннаго. Чтобы сколько нибудь содѣйствовать подъему матеріальнаго благосостоянія народа, хорошо при школахъ организовать практическія занятія. Обученіе ремесламъ и руководѣлью при сельскихъ школахъ пока не желательно, потому что тѣ и другія являются лишь слѣдствіемъ (а не причиной) благосостоянія народа. Предметомъ практическихъ занятій при сельскихъ школахъ лучше всего избрать сельское хозяйство и прежде всего — полеводство, какъ основу всѣхъ остальныхъ видовъ сельскаго хозяйства.

Для этого достаточно снять (непременно за деньги: бесплатный участокъ цѣли не соотвѣтствуетъ) въ каждомъ изъ трехъ полей крестьянскаго душевого надѣла по одному осьминнику (1000 кв. саж.) земли средняго или даже худшаго качества. При культурѣ этого поля на первый разъ довольно обратить исключительное вниманіе лишь на слѣдующее: 1) на удобреніе земли (навозомъ, золой, торфомъ, листьями и др. гдѣ, чѣмъ сподручнѣе). 2) На тщательную обработку ея (пока орудіями, употребляемыми въ данной мѣстности) и 3) на тщательный отборъ сѣмянъ (сначала рѣшетою, а

потомъ и руками). Работу производить руками учениковъ (частью бесплатно, частью за плату) и ихъ родственниковъ и задаться самою простою цѣлю: повести дѣло такъ, чтобы „школьное поле“ не только окупало все расходы по нему, но и давало бы ежегодный доходъ, котораго назначеніе будетъ такое, примѣрно: 1) на увеличеніе количества арендуемой земли до размѣровъ надѣла цѣлой „души“, 2) на приобрѣтеніе и постройку небольшихъ: риги амбара, погреба и др. и 3) на постройку стойла изъ самана (для скота) и на приобрѣтеніе скота и птицъ. Словомъ, „школьное поле“, какъ низшая школьно-хозяйственная единица будетъ стараться постепенно превратиться въ слѣдующую, болѣе высшую единицу—въ *образцовый крестьянскій дворъ* *).

Не велика бѣда, если окажется, что организаторы „школьныхъ полей“ пока еще не обладаютъ всеми нужными свѣдѣніями по полеводству. Въдѣ каждое изъ уѣздныхъ земствъ Самарской губерніи имѣть въ виду въ самомъ скоромъ времени учредить образцовыя хозяйства. Самарское, напр., уже приобрѣло для этого участокъ земли близъ Краснаго Поселенія. Подробная организація этихъ хозяйствъ еще не разработана, но несомнѣнно, что для завѣдыванія ими будутъ вызваны ученые агрономы или опытные практики. Въ чемъ будетъ состоять обязанность этихъ агрономовъ, намъ пока еще неизвѣстно, но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что они съ удовольствіемъ подадутъ добрый совѣтъ каждому желающему имѣть „школьное поле“. Значитъ мы, т. е. священники, учителя и учительницы, если только этого пожелаемъ, совѣтъ получить можемъ. А наша теперешняя несостоятельность по части полевѣдѣнія будетъ служить лишь безошибочнымъ указателемъ степени обширности той программы, которою мы можемъ задаться при веденіи „школьнаго поля“, такъ какъ съ увѣренностью можно сказать, что то, чего въ агрономіи не можемъ понять и примѣнить къ дѣлу мы (конечно

*) Подробнѣе объ этомъ, если позволятъ время и обстоятельства, побесѣдуемъ особо.

не безъ совѣтъ съ лучшими изъ хозяевъ крестьянъ), люди болѣе развитые, то бесполезно будетъ предлагать и всей массѣ населенія: не поймутъ, перепутаютъ и отъ „школьнаго поля“ отвернутся.

Да и самая программа „школьнаго поля“ на первыхъ порахъ должна быть уже очень не велика. Вотъ хоть бытъ такая, на примѣръ,

Для того, чтобы хлѣбъ родился лучше, нужно, какъ сказано выше:

- 1) чтобы земля имѣла больше силы,
- 2) чтобы она была тщательно обработана
- и 3) чтобы она была засѣяна лучшими сѣменами.

Если „школьному полю“ удастся хоть эту программу выполнить вполнѣ, то смѣло можно сказать, что урожай его на цѣлую треть превыситъ урожай прочихъ крестьянскихъ загоновъ, если только его не поѣтитъ Богъ какимъ-нибудь неожиданнымъ, въ родѣ града или потравы, несчастіемъ.

Какъ видите, здѣсь даже и *жертвы* не требуется, а нужно лишь *заимообразно* ссудить школь рублей около 10 и постараться дѣло поставить такъ, чтобы „школьное поле“ изъ своего дохода поскорѣе эти деньги выплатило.

Поѣздка на Востокъ въ Иерусалимъ.

Ближайшая причина, побудившая меня выступить печатно со своей поѣздкой на Востокъ—это просьба вновь назначеннаго о. Ректора, который, услышавъ мой рассказъ о путешествіи прошлогоднемъ, побудилъ меня подѣлиться съ читателями Епарх. Вѣдомостей своими впечатлѣніями и описать поѣздку въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Предлагаемое мною описаніе поѣздки на Востокъ ничто иное, какъ описаніе или воспроизведеніе пережитаго, пережитоваго, безъ всякой претензіи на научный характеръ, или на щегольство литературнымъ мастерствомъ. Дѣло наше скромное

и постараемся передать его просто, какъ было, безъ всякой предвзятой мысли или тенденціи.

1906 годъ былъ одинъ изъ тяжелыхъ годовъ для всѣхъ, населяющихъ одну шестую Вселенной. Время это было—время броженія, колебанія, шаткости убѣжденій, беспочвенности и потери всякаго авторитета. Люди смотрѣли другъ на друга не съ прежнимъ доброжелательствомъ и снисходительностью, но съ враждой, ненавистью и подозрительностью. Создалась такая удушливая атмосфера, что желалъ-бы освободиться отъ кошмара и уйти куда-нибудь, чтобы обдумать свое положеніе и поразмыслить о томъ, что ждетъ насъ впереди. Въ такомъ настроеніи я рѣшилъ предпринять путешествіе на Востокъ и въ Святую Землю, чтобы у подножія креста на Голгоѣ молить Искупителя о томъ, чтобы Онъ пощадилъ свое достояніе, умиротворилъ умы и успокоилъ страсти.

Задумавъ путешествовать, я долженъ былъ испросить разрѣшеніе своего начальства и исполнить формальности, необходимыя для полученія заграничнаго паспорта. Окончивъ все это, мы двинулись въ путь, предварительно составивъ себѣ планъ путешествія. Кіевъ былъ наша первая остановка. Осмотрѣвъ его достопримѣчательности и поклонившись святынямъ древне-русской столицы—продолжали свой путь до Одессы. Здѣсь мы остановились ради удобства въ Пантелеимоновскомъ Аѳонскомъ подворьѣ, гдѣ обыкновенно останавливаются всѣ наши поклонники. Такихъ подворій въ Одессѣ четыре: Ильинское, Андреевское, Пантелеимоновское и Златоустовское; всѣ они предназначены для пріюта паломниковъ. Въ каждомъ изъ нихъ есть общія палаты для простыхъ и отдѣльные номера для привеллигированныхъ,—и тѣ и другіе содержатся опрятно. Обслуживаютъ они всѣ нужды путешествующихъ. Здѣсь можно и молиться, и отдыхать душой. Любезные монахи этихъ подворій берутъ даже на себя трудъ выхлопотать заграничный паспортъ и визируютъ его у турецкаго консула. За все это берутъ не болѣе пяти рублей по таксѣ, а именно: за бланкъ паломниче-

скаго паспорта пятьдесят копѣекъ, — гербовую марку на прошеніе градоначальнику — 80 коп., за прописку вида въ полицію и проч. 75 коп., за свидѣтельствованіе турецкаго консула или визированія — 2 руб.; въ общемъ около 5 руб. Здѣсь можно приобрести и билетъ Палестинскаго общества. Этотъ билетъ простому паломнику до Яффы и обратно будетъ стоить 25 руб.

По прїѣздѣ своемъ узнаемъ, что русское общество пароходства и торговли бездѣйствуетъ, такъ-какъ команды ихъ продолжаютъ бастовать. Это извѣстіе не порадовало насъ. Мы отправились въ агентство общества, думая здѣсь узнать что либо вѣрное насчетъ отправки пароходовъ. Но, увы! И въ самой конторѣ царилъ какой-то хаосъ. Кромѣ фланирующихъ служащихъ ничего не было видно. Рѣшили все же спросить: что будетъ дальше? Смѣясь, намъ отвѣтили: „идутъ переговоры; что будетъ — невѣстно“. Получивъ подобное свѣдѣніе — рѣшили заpastись терпѣніемъ и ждать хотя какого либо иностраннаго парохода для осуществленія своей цѣли. Около недѣли пришлось томиться ожиданіемъ и отъ нечего дѣлать приходилось прогуливаться по улицамъ Одессы и осматривать ея достопримѣчательности: библіотеку, городской соборъ, памятники: Александру II, герцогу Ришелье — устройтелю города, Пушкину, Воронцову и Императрицѣ Екатеринѣ II; городской театр, устроенный по плану парижскаго театра. Очутившись однажды на приморскомъ бульварѣ, откуда открывается чудный видъ на море и на его необъятное пространство, мы остановились и обратили вниманіе на шумъ толпы. Спрашиваемъ у одного прохожаго: зачѣмъ эти люди здѣсь? Онъ отвѣчаетъ: это бастующія команды пароходовъ русскаго общества, матросы, кочегары, лоцманы и т. д. Вся эта толпа лежала на травѣ съ склянками отъ водки и пакетами махорки, неистово кричала, махала кулаками въ воздухъ и посылала время отъ времени по адресу проходящихъ всевозможныя словечки, иногда и нецензурнаго характера. Нѣкоторые силились вставать и сказать что либо, но ноги ихъ не

держали. Однимъ словомъ, атмосфера ужасная во всѣхъ отношеніяхъ. Невольно задаешься вопросомъ: неужели вся эта толпа не видитъ, что это гадко, и что подобное препровожденіе времени ниже достоинства человѣка. И—хочется скорѣй уйти, чтобы не видѣть, до какого состоянія можетъ привести человѣка водка и собственное безуміе. Природа совершенно не гармонировала съ подобнымъ настроеніемъ людей, а ласкала всѣхъ чуднымъ сіяніемъ солнечнаго южнаго неба. А море, какъ-бы испугавшись злобы людской, притаилось, выжидая отрезвленія своего побѣдителя—человѣка. Спокойно стояли наши гиганты—пароходы, какъ-бы омертвѣвшіе, безъ всякаго движенія ожидающіе съ терпѣніемъ, когда придетъ успокоеніе, люди возьмутся за дѣло, и они будутъ смѣло и свободно разсѣкать водныя пространства. На стоянкѣ русскихъ пароходовъ отсутствовала всякая жизнь. Другая сторона бухты, называемая карантинной, гдѣ стоятъ иностранные пароходы,—не обращала вниманіе на то, что дѣлается на русскихъ пароходахъ, а, наоборотъ, старалась использовать этотъ моментъ. Тихо и незамѣтно они дѣлали свое дѣло; нагружали свои пароходы всѣмъ, чѣмъ хотѣлось; набирали пассажировъ, сколько угодно. Работали на нихъ иностранцы—наживая деньги.

Убѣдившись, наконецъ, что напрасно прождемъ движенія русскихъ пароходовъ, мы рѣшили узнать, какіе изъ иностранныхъ пароходовъ должны въ скоромъ времени отправиться. Узнали, что итальянскій пароходъ отходить 3-го іюня, пошли въ итальянское агентство и выправили себѣ билеты до Константинополя, такъ какъ этотъ пароходъ держалъ путь въ Триестъ.

3-го іюня, въ 10 часовъ утра вся группа русскихъ паломниковъ, отслуживъ напутственный молебенъ, отправилась на пароходъ. Пароходъ былъ чистъ и опрятенъ; команда обходилась съ нами вѣжливо и предупредительно. Я, какъ знающій итальянскій языкъ, обратилъ на себя вниманіе хозяевъ парохода, и они заговорили со мной на злободневную тему. Рѣзко выражались по адресу

русскихъ, упрекая ихъ въ томъ, что они не могли опѣнить данныхъ имъ свободъ, а злобствуютъ вмѣсто того, чтобъ радоваться. Пока мы разговаривали, нашъ пароходъ сталъ выпускать свои пары и готовился къ отплытію. Оставивъ своихъ собесѣдниковъ, я ушелъ, чтобъ полюбоваться съ парохода на Одессу и послать ей послѣдній привѣтъ. Плавно двинулся нашъ пароходъ и скоро мы очутились внѣ форватера. Стоя на палубѣ, мы долго любовались чуднымъ видомъ нашей южной красавицы—Одессы, широко и высоко раскинувшей свои строенія, какъ-бы на шахматной доскѣ, по берегу моря. Мало—по—малу удаляясь отъ берега, городъ сталъ уменьшаться въ нашихъ глазахъ, застилался синеватою дымкою и, наконецъ, совершенно исчезъ. Вотъ уже мы въ открытѣ морѣ, и нашъ пароходъ смѣло мощною грудью разсѣкалъ темныя воды Чернаго моря, оставляя за собой широкій серебристый слѣдъ. Очутившись въ открытѣ морѣ, люди чувствуютъ, какъ будто отдалились отъ своей стихіи, робѣютъ и начинаютъ понемногу искать опоры другъ въ другѣ, группируются, знакомятся другъ съ другомъ, чтобъ какъ-нибудь коротать время. Очутившись, я вижу, кромѣ насъ—восемнадцати человѣкъ русскихъ, пароходъ нашъ кишитъ людьми закона—Моисеева. Узнаю отъ нихъ, что они покидаютъ Россію и бѣгутъ въ Палестину, чтобъ укрыться отъ звѣрствъ русскихъ и найти себѣ покой подъ властью турокъ. Спрашиваю о причинѣ. — Они отвѣчаютъ беззащитно, что мы русскихъ доканали, и они хотятъ насъ доканать, говоря въ то-же время, что какъ только перемѣнится образъ правленія, мы вернемся обратно и отомстимъ за все прошедшее. Въ это время ко мнѣ подходитъ одинъ молодой человѣкъ и рекомендуется, что онъ врачъ—еврей изъ Томска, бѣжитъ въ Палестину отъ Томскаго погрома евреевъ. Спрашиваю его, почему раньше не громили евреевъ? Отвѣчаетъ: что народъ призналъ евреевъ виновниками настоящаго движенія. Вся эта толпа переселенцевъ—евреевъ обязана намъ, и мы содержимъ ее; такъ какъ они играютъ въ нашу руку, и мы черезъ нихъ достигнемъ своей цѣли и будемъ

признаны настоящими гражданами Россіи. Я отвѣтилъ ему, что русскихъ „больше евреевъ“.— Это ничего не значить, возразилъ онъ ¹⁾).

Яковъ Хабибъ-Хананія.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Воскресеніе, 14 октября, въ храмъ Духовной Семинаріи Божественную литургію совершитъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.

Начало литургіи въ 8½ час. утра.

Послѣ литургіи имѣеть быть поднесеніе Св. иконы преподавателю Семинаріи Г. Ф. Левикову отъ его сослуживцевъ по случаю исполнившагося 20 июня с. г. двадцати-пятилѣтія его службы въ Тамбовской Семинаріи. Затѣмъ послѣдуетъ общее собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Тамбовской Семинаріи.

Боголюбивые и сердобольные отцы и матери симъ приглашаются къ посильному участию въ благотвореніи на пользу нуждающихся питомцевъ Семинаріи. Такихъ весьма много, а средствъ—весьма мало.

Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Пансрмовъ.*

¹⁾ Признаніе Томскаго врача—еврея очень цѣнно, какъ указаніе на дѣйствительныхъ виновниковъ русской смуты. Редакторъ.

Доступный музыкально-литературный журналъ, издаваемый въ Тамбовѣ, посвященный народному музыкальному образованію

„Гусельки Яровчаты“.

Цѣль журнала — возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и музыкѣ во всѣхъ ея развѣтвленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области. Пѣнію семейному и школьному, а также хоровому, какъ наиболѣе доступному пока музыкально-образовательному средству, будетъ удѣлено особое вниманіе, равно какъ и жизни труженниковъ, культивирующихъ эти образовательныя отрасли.

По связи музыкальнаго образованія съ общимъ, въ журналѣ будетъ *небольшой* литературный отдѣлъ съ преобладаніемъ статей педагогическаго характера и свѣдѣній о состояніи образованія школьнаго и народнаго.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Музыкальный Отдѣлъ. Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія. Практическія свѣдѣнія. обзоръ музыкальныхъ журналовъ. *Литературный отдѣлъ.* Боллетристика. Статьи педагоги-

ческаго характера. Образование въ Россіи: учебныя заведенія, школы, курсы. Обзоръ педагогическихъ журналовъ. Библіографія.

Журналъ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № вышелъ въ сентябрь сего года.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой домъ Лебедевой.

Редакторъ *Свящ. В. Лебедевъ.*

Въ редакціи журнала имѣются слѣдующія музыкально-литературныя изданія.

1. Пѣснь для школы, хора Изд. 2-е Ц. 1 р.
2. Сборникъ школьныхъ пьесъ. Изд. 2-е Ц. 1 р. 25 к.
3. Сборникъ пѣсней и стихотвореній для учеб. заведеній и народныхъ хоровъ. Ц. 1 р. 50 к.
4. Пѣніе въ начальной школѣ. Ц. 45 к.
5. Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго и церковнаго пѣнія. *Обзоръ учебниковъ, книгъ и пособій.* Ц. 80 к.

Всѣ изданія доущ. М. Н. Просвѣщ.

6. Обзоръ дѣтской, школьной и вообще хоровой литературы. Около 2000 пьесъ и болѣе 200 авторовъ Ц. 80 к. *Изд. дополненное:*

Разборъ сборниковъ пѣсенокъ семейныхъ, школьныхъ, хоровыхъ со стороны текста, пригодности для учеб. заведеній, большихъ, малыхъ и среднихъ хоровъ и музыкальнаго содержанія.

7. Общее церковное пѣніе. Народные хоры. Ц. 45 к. Историческія и практическія указанія по устройству общаго пѣвія и народныхъ хоровъ.

Вышелъ № 1 й. Содержаніе № 1-го (сентябрь).

Музыкальный отдѣлъ. Необходимость объединенія труженниковъ искусства и обмѣна мыслями между ними. Письмо въ Редакцію о дѣляхъ журнала. *Учителя А. Каблова.* Памяти С. И. Миропольскаго. Объ эстетическомъ образованіи народа. *С. Миропольскаго.* Н. Ф. Щербина какъ музыкальный этнографъ. *П. Текунова.* Русская музыка въ Англіи. Регентскіе классы Придворной Капеллы. Памятники Композиторамъ. Исправленіе придворнаго обихода. Общество взаимопомощи въ Москвѣ. Народное-пѣвческое музыкальное дѣло. Некрологи: Гоахимъ, Григъ. Мѣстная музыкальная жизнь. Корреспонденція. Библіографія (дѣтское и школьное пѣніе, скрипка, фисгармонія, сборники для народа). Разныя извѣстія. Репертуаръ придворной капеллы. Отвѣты Редакціи.

Литературный отдѣлъ. Святыя слова. *С. Булгакова.* Печальное одиночество, *С. Козлова.* Л. Н. Толстой, какъ школьный учитель. *Д. Жмарина.* Народное образованіе. Разныя извѣстія. Библіографія. Объявленія.

ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЮ

— и —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Феодора Леонтьевича

ПУРШЕВА

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.

Паникадилы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампы, кадилы, чаши водосвятныя, Евангелія, кресты, потиры, ковчеги, дарохранильницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальные свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадильныя, свѣчи діаконыя, фонари выносные и висячіе, пасхальницы, блюда всѣночныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ: парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престолъ, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелю, газы и кресты къ ризамъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Христіанство, какъ Евангеліе любви и благотворенія. II. Идеиные священники. III. Церковно-общественныя замѣтки. IV. Освященіе придѣла въ храмъ Вознесенскаго женскаго монастыря. V. Новая книга. VI. Школьное поле. VII. Поѣздка на Востокъ въ Иерусалимъ. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*