

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1889.

15 І Ю Н Я

ГОДЪ XVII.

Подписка принимается въ Редаціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Атаманскій переулокъ, д. Яновскъ го), при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 12

Цѣна годовому изданію съ упорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редаціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ЖУРНАЛЫ

СОВѢТА

ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Члены Совѣта Братства:

- 1) Предсѣдатель Совѣта братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Макарій**, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.
- 2) Товарищъ предсѣдателя, Его Превосходительство, Начальникъ Оренбургской губерніи и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска, генераль-маіоръ Николай Алексѣевичъ *Маслаковецъ*.
- 3) Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ *Михайловъ*.
- 4) Вице губернаторъ, полковникъ гвардіи, Асинкритъ Асинкритовичъ *Ломачевскій*.
- 5) Его Превосходительство, предводитель дворянства, генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ *Чертовъ*.
- 6) Управляющій Оренбургскою Казенною Палатою, статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ *Андреевъ*.
- 7) Ректоръ Оренбургской духовной семинаріи протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ *Дмитровскій*.
- 8) Каѳедральный про-

тоіерей Николай Сергѣевичъ *Сперанскій*. 9) Протоіерей Троицкой церкви Матвѣй Васильевичъ *Любочестновъ*. 10) Инспекторъ народныхъ училищъ Оренбургскаго района, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Пахомовичъ *Раменскій*.

14 февраля 1889 года.

Содержаніе статей журнала.

1) **Слушали:** Прошеіе на имя Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, отъ 3 го февраля сего года, довѣренныхъ крестьянъ Кайраклинскаго хутора Степана Леонтьева и Семена Емельянова: «Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ прошломъ 1888 г. разрѣшено намъ построить молитвенный домъ въ хуторъ Кайраклѣ, на который и присланъ планъ. Радуюсь такому вниманію Пресвященнѣйшаго Владыки, мы тотчасъ же начали запасать лѣсъ и наняли плотниковъ выстроить, по присланному плану, молитвенный домъ, который въ настоящее время срубленъ весь изъ новаго лѣса; полы и потолки посланы. Но дальнѣйшую работу продолжать положительно нечѣмъ, а потому осмѣливаемся поворнѣе просить Михаило-Архангельское Братство разрѣшить намъ ссуду на окончательную постройку сказаннаго молитвеннаго дома въ количествѣ 250 руб. подъ прилагаемое круговое поручительство одно — жителей нашихъ, постановленное 28-го января сего 1889 г., причемъ докладываемъ, что населеніе наше состоитъ изъ русскихъ, мордвовъ и чувашъ».

Справка: Изъ круговаго поручательства видно, что жители Кайраклинскаго хутора обязуются возвратить просимую ссуду въ три срока, а именно: треть 2-го сентября 1880 г., треть въ январѣ 1891 г. и остальную треть въ сентябрѣ 1891 года.

Опредѣлили: Выдать просимую ссуду согласно предложеннымъ условіямъ. Круговое обязательство хранить при дѣлахъ.

2) **Слушали:** Прошеніе учителя Кашукской Братской школы Алексѣя Щиченкова отъ 25-го января сего года на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія: «Крайняя моя бѣдность и дороговизна жизненныхъ припасовъ вынуждаютъ меня обратиться къ Вамъ, Ваше Пресвященство, съ всенижайшею просьбою, не найдете ли возможнымъ выдать мнѣ, по усмотрѣнію Вашему, единовременное пособіе».

Справка: Изъ дѣлъ Братства видно, что Щиченковъ зачисленъ на должность учителя въ инородческій хуторъ Кушукъ съ 1-го ноября 1888 года съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ и единовременнымъ пособіемъ на проѣздъ и на первоначальное обзаведеніе 25 рублей.

Опредѣлили: Въ виду скуднаго содержанія, получаемаго Щиченковымъ за труды, и дороговизны жизненныхъ припасовъ по случаю неурожая, Совѣтъ Михаило-Архангельскаго Братства постановилъ выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублий.

3) Слушали: Рапортъ священника села Ермоловки, Оренбургскаго уѣзда, Василя Тихомірова, отъ 7-го февраля 1889 г. за № 12, на имя Его Преосвященства о томъ, что 22 января сего года имъ, Тихоміровымъ, обращено въ православіе раскольничье семейство, состоящее изъ пяти человекъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ просьбу объ оказаніи новымъ членамъ денежнаго пособія въ размѣрѣ 10 руб., которые могли бы быть употреблены ими на посѣвъ хлѣба въ предстоящую весну.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію, удовлетворить въ просимомъ.

4) Слушали: Словесное предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, объ открытіи, въ соотвѣстіе § 3-го устава Братства, бібліотеки и при ней читальни, откуда бы любители назидательнаго чтенія могли получать бесплатно книги для чтенія и гдѣ бы пастыри проповѣдники могли, въ случаѣ нужды, находить пособія для своихъ пастырскихъ бесѣдъ и чтеній.

Опредѣлили: Не имѣя возможности достигнуть исполненія предложенія Его Преосвященства собственными средствами Братства, Совѣтъ Братства опредѣлилъ: обратиться съ воззваніемъ ко всемъ любителямъ и ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, — къ пастырямъ церкви, къ авторамъ и издателямъ духовныхъ книгъ, къ редакторамъ духовныхъ журналовъ и сборниковъ и ко всемъ православнымъ христіанамъ всякаго званія, возраста и пола съ усерднѣйшею и покорнѣйшею просьбою — придти на помощь ему своими посильными пожертвованіями деньгами и книгами.

5) Слушали: Рапортъ священника Худоносова отъ 2-го января сего года на имя Его Преосвященства: «Почтительнѣйше представляя при семъ Архипастырскому вниманію Вашего Преосвященства тридцать экземпляровъ изложеннаго мною собесѣдованія епархіальнаго миссіонера священника о. Ксенофонта Брючкова съ старообрядцами въ селѣ Куртамышѣ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, принять это скудное посильное мое приношеніе въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства».

Опредѣлили: Брошюры священника Худоносова сдать въ Братскую книжную лавку для продажи по 19 коп. за экземпляръ, а жертвователя благодарить.

II.

О присоединеніи къ православной церкви раскольниковъ.

1) Священникъ Мухрановской Св.-Троицкой церкви, Уральской области, о. Биряевъ рапортомъ отъ 21 января 1889 г. доложилъ Его Преосвященству, что онъ въ теченіе минувшаго 1888 года въ своемъ приходѣ обратилъ въ православіе 61 раскольникъ: 41 ч. изъ австрійской секты (15 муж. п. и 26 жен. п.), изъ бѣглопоповской секты 16 ч. (5 м. п. и 11 жен. п.) и поморской секты 4 чел. (2 м. п. и 2 ж. п.); при чемъ присовокунилъ, что уже въ настоящемъ 1889 году на праздникъ Богоявленія присоединились 7 человекъ: Мухран. поселка урядникъ С. Е. Бочкаровъ съ женою и тремя дѣтьми, казакъ П. П. Бузинъ и казачій сынъ К. А. Нищевъ Новопроевѣдленные, по миропомазаніи, во время Божественной литургіи стояли со свѣчами въ рукахъ предъ амвономъ и причастились св. Тайнъ Христовыхъ, что представляло нѣчто трогательное для истинно-христіанскихъ сердець.

2) Миссіонеръ протоіерей К. Брючковъ рапортомъ отъ 18 января 1889 г. доложилъ Его Преосвященству, что 15-го сего января имъ присоединенъ къ православной церкви крестьянинъ Симб. губ., Сызр. уѣз., села Шереметева И. В. Былининъ.

3) Священникъ станицы Сакмарской, Казанско-Богородицкой едино-вѣрческой церкви, Георгій Мягшевъ, рапортомъ отъ 1 го дек. 1888 г. доложилъ Его Преосвященству, что «въ нынѣшнемъ году имъ былъ присоединено къ православной церкви въ разное время всего восемь человекъ, а именно: деревни Ивановки крестьянка Анастасія Шишкина (80 лѣтъ) съ внуками: Антонидай, Глиберіей и Θεодосіей, и еще той же фамиліи Александра—30 лѣтъ, Анастасія—18 лѣтъ, изъ коихъ двѣ съ миропомазаніемъ, а послѣднія третьимъ чиномъ,—всѣ поморскаго толка; села Троицкаго: Оренбургская мѣщанка Евфросинія Григорьева Зацѣпина—50 лѣтъ (австрійской же-іерархіи) и вдовая мѣщанка Н. Мурзаква (55 лѣтъ)—безпоповщинскаго толка. Всѣ вышесказанныя лица блуждали во тьмѣ раскола по 30 лѣтъ и больше. Затѣмъ еще присоединена вдовая крестьянка Оренбургскаго уѣзда, Новотроицкой волости, дер. Ивановки, Прасковія Ѳадѣева (80 лѣтъ)—бѣглопоповщинскаго толка. Всѣ присоединялись съ трогательнымъ чувствомъ: какъ присоединяющіеся, такъ и присутствующіе при присоединеніи отъ радости плакали, что Господь Богъ вывелъ погибающихъ изъ тьмы раскола и привелъ ихъ въ лоно Св. Соборной Апостольской церкви. Изъ жителей станицы Сакмарской присоединено въ нынѣшнемъ году

всего 11 человекъ: мужскаго пола 6-ть, женскаго 5-ть, изъ которыхъ съ миропомазаніемъ—пять, а послѣдніе третьимъ чиномъ и всеъ присоединены предъ бракомъ».

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1888 г., дек. 5 д. Преподать священнику, подвизающемуся въ обращеніи заблудшихъ на путь спасенія, и всемъ новообратившимся мое Архипастырское благословеніе. Рапортъ сей напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ».

III.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому,

Благочиннаго XXIII округа, священника
Димитрія Неаполитанова

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Представляя при семъ докладную записку крестьянъ Долговскаго прихода, деревни Жуковой, Макарія Фролова Лушниковъ и, деревни Сорокина, Косьмы Абрамова Сорокина на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, долгомъ считаю объяснить, что хотя Лушниковъ и Сорокинъ непрочъ присоединиться и прямо къ православной Греко-Россійской церкви, но на правахъ единовѣрія они изъявляютъ желаніе потому, что родные ихъ совѣтуютъ имъ такъ сдѣлать, и такимъ образомъ подають надежду, что они рано или поздно, но присоединятся къ Св. Соб. и Апост. церкви.

Макарій Лушниковъ считается однимъ изъ лучшихъ здѣшняго углака начетчиковъ. Онъ всегда являлся на бесѣды въ числѣ главныхъ и ярыхъ защитниковъ раскола, горячо отстаивая свою мнимую старину. Косьма же Сорокинъ лучший начетчикъ въ деревнѣ Сорокиной—очень смѣтливый и добросовѣтный, что между раскольниками очень рѣдко можно встрѣтить. Посему присоединеніе ихъ служить залогомъ присоединенія другихъ. Чтобы не оттолкнулись отъ нихъ вдругъ всеъ раскольники, я долгое время удерживалъ ихъ отъ поспѣшнаго присоединенія къ св. церкви, дабы они не явились тощими, а за возвращеніе прежнее воздали бы св. церкви обращеніемъ другихъ, что они отчасти и исполнили. Косьма Сорокинъ и особенно Макарій Лушниковъ

проповѣдуютъ необходимость св. церкви съ тремя чинами іерархіи и съ семью таинствами и по домамъ, и въ часовнѣ, и на улицахъ, и даже на базарахъ, показывая на православныя храмы: «вотъ гдѣ спасеніе—то». Такимъ образоѣ они являются мнѣ хорошими помощниками. Съ помощію Божіею сѣмя Слова Божія, бросаемое въ продолженіе 12-ти лѣтъ бранными устами, наконецъ начинаетъ появляться на свѣтъ Божій. Гнѣздо раскола Жуковского прихода совершенно распадается. Даже главный начетчикъ и коноводъ раскольническій, крестьянинъ деревни Жуковой Матѣей Игнатьевъ Печерскихъ, сообщилъ мнѣ чрезъ раскольника даже, что онъ призналъ въ церкви Греко-Россійской благодать Божію не прекращавшеюся до сего дне.

Кромѣ означенныхъ лицъ къ свят. церкви 28 ноября присоединенъ и приобщенъ свят. Таинъ 84 лѣтній старецъ — немояка, крестьянинъ села Косулина Стефанъ Григорьевъ Шумковъ. Итакъ благоволите, Ваше Преосвященство, бдительный Архипастырь, принять въ сокровищницу свою малый прибытокъ сей отъ вѣреннаго мнѣ мнаса.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ

Благочинный, священникъ *Димитрій Неаполитановъ.*

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1888 г. дек. 30 д. Преподать о. благочинному Неаполитанову мое Архипастырское благословеніе за его дѣят. ревность объ обращеніи заблудшихъ и вѣзмъ новообращеннымъ, о которыхъ съ духовною радостію принялъ извѣщеніе. Рапортъ сей напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Прилагаемую къ сему докладную записку одного изъ новообращенныхъ поручаю о. члену Консисторіи, свящ. Невзорову, рассмотреть, поправить, сколько возможно, выраженія, неутрачивая оригинальнаго смысла ихъ и также напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ».

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому,

села Попова, Митрофаніевской церкви, священника Феодора Челнокова

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

При поступленіи моемъ на приходъ села Попова въ 1883 году

въ приходской деревнѣ Моисеевой оказалось три семьи крестьянъ, уклонившихся въ расколъ, кои, на первыхъ порахъ, относились ко мнѣ и вообще къ духовенству враждебно и уклонялись не только отъ религіозныхъ разговоровъ, но и отъ встрѣчи съ нимъ, а отъ святыхъ иконъ отворачивались, не снимая шапокъ, какъ будто не видятъ ихъ. Видя такое ожесточеніе противъ православія, я рѣшился войти въ ихъ внутренній міръ, узнать ихъ убѣжденія, вѣрованія и, смотря по тому, дѣйствовать на нихъ. Для сего сталъ пользоваться всякимъ случаемъ бывать въ домахъ ихъ, предлагать имъ и отвѣчать на ихъ вопросы. На вопросъ: почему они уклонились отъ церкви?—они обыкновенно отвѣчаютъ: потому, что патріархъ Никонъ перемѣнилъ вѣру. Тогда какъ онъ только закончилъ начатое предшественниками его исправленіе церковныхъ книгъ и ввелъ единообразный порядокъ службъ церковныхъ. Были предлагаемы вопросы и на нихъ отвѣты о четырехконечномъ и осьмиконечномъ крестѣ, о имени Иисусъ, о троеніи аллилуія, о соборной глгавѣ на непокаряющихся и хулящихъ церковь Христову, (по ихъ мнѣнію положенной на старые обряды), о сложеніи перстовъ для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, о именованномъ перестосложеніи для благословенія, которое въ искаженномъ видѣ принимаютъ они за истовое перестосложеніе какъ для молитвы, такъ и для благословенія, о вѣчности церкви съ преемственной отъ Апостоловъ іерархіей и полною таинствъ; чрезъ что они начали мириться съ православнымъ вѣроученіемъ и охотнѣе выслушивать предлагаемыя имъ, приличныя времени и мѣсту, наставленія. И Духъ Божій, носившійся надъ бездною во время творенія міра, повѣялъ надъ бездною заблужденія отпадшихъ чадъ церкви Христовой, и благодать Божія коснулась сердець нѣкоторыхъ изъ нихъ и расположила присоединиться къ церкви Христовой, о чемъ они прежде всего заявили своимъ односельцамъ, потомъ уже явились ко мнѣ и просили присоединить ихъ къ св. церкви. Сначала крестьянская дочь дѣвица Евдокія Терентьева Шалдавицкихъ (20 лѣтъ) заявила, что имѣеть давнее желаніе присоединиться къ православной церкви и просила привести его въ исполненіе, для чего было назначено 15 число іюня, въ которое она и при оединена къ православію по чиноположенію церковному. Потомъ крестьянинъ Герасимъ Филиповъ Марочкинъ (37 лѣтъ) заявилъ: состоя въ расколѣ изъ уваженія къ отцу своему и не видя въ немъ ни службы Божіей, ни старыхъ церковныхъ обрядовъ, изъ—за которыхъ старики уклонились отъ церкви, я пришолъ къ убѣжденію, что стою на пути къ погибели и что спасеніе возможно только тамъ, гдѣ служба Божія совершается законно-посла-

вленными лицами и гдѣ чрезъ таинства преподается спасительная благодать Божія, поэтому сердечно желаю присоединиться къ св. православной церкви вмѣстѣ съ женою своею Екатериной Максимовой— 37-лѣтъ и дѣтьми: Васильемъ 15-ти, Меланьей 12-ти, Ольгой 8-ми, крещеными въ православіи, Александромъ 6-ти и Григоріемъ 4-го года, крещеными въ расколѣ. Для присоединенія ихъ назначено было 19-е число іюня, въ которое предъ литургією были присоединены къ православію, по чиноположенію церковному, 5 человекъ чрезъ исповѣдь, а двое чрезъ миропомазаніе, а за литургією приобщены св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой.

О чемъ почтительнѣйше донося Вашему Преосвященству, нижайше прошу Архипастырскаго благословенія на познавшихъ истину и святительскихъ молитвъ, да пошлетъ Господь свѣтъ свой и истину свою на удаляющихся отъ Него и введетъ ихъ въ гору св. свою, въ церковь Христову.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ, священникъ *Теодоръ Челноковъ*.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «1889 г. января 10 дня. Преподать Архипастырское благословеніе ревнотскому пастырю и новообращеннымъ, да утвердить ихъ Господь въ православной вѣрѣ и въ жизни по вѣрѣ и подѣйствуетъ примѣръ ихъ спасительно на многихъ другихъ блуждающихъ въ дебряхъ раскола. Рапортъ сей вмѣстѣ съ резолюцією моею напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ».

Содержаніе офиц. части: Журналъ Оренб. Михаило-Архангельскаго Братства.—О присоединеніи къ Православной церкви раскольниковъ.—Рапорты благоч. свящ. Дмитрія Неаполитанова и свящ. Теодора Челнокова.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*.

Редакторы:
Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 І Ю Н Я 1889 ГОДА.

№ 12.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Жизнь и пастырская дѣятельность св. Василія Великаго.

(Продолженіе *).

Около 370 г. умеръ епископъ кесарійскій Евсевій. Услышавъ о смерти Евсевія, весьма многіе епископы кесарійской области собрались въ областной городъ для избранія новаго епископа. Казалось бы, кто могъ быть достойнѣе св. Василія для занятія кесарійскаго престола, который заявилъ себя человѣкомъ исполнѣ дѣловымъ какъ въ борьбѣ съ еретиками (полемика его съ Евноміемъ), такъ и въ управленіи кесарійскою епархіей въ епископство Евсевія. Однако и въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ избраніе епископа, вмѣшались личные и частные виды и интересы. Областные епископы не желали избрать св. Василія, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ сами хотѣли занять кесарійскую кафедру. Жители Кесаріи также колебались въ выборѣ епископа. Чернь, которую св. Василій обличалъ въ порокахъ, богатый классъ, обличаемый Василіемъ въ скупости и равнодушіи къ бѣднымъ, люди высокопоставленные, предъ которыми онъ настаивалъ въ правосудіи, — всѣ перечисленные классы были противъ избранія св. Василія.

Но ходатаемъ за св. Василія явился Григорій, еп. назіанскій. Избраніе Василія, показавшаго свою опытность еще въ епископ-

*) См. №№ 4 и 6 Оренб. Епарх. Вѣд.

ство Евсевія, было его задушевнымъ желаніемъ. Онъ написалъ другимъ областнымъ епископамъ письмо, въ которомъ рекомендовалъ св. Василія какъ такого мужа, которому онъ никого предпочесть не смѣетъ; «поелику, говоритъ онъ, изъ всѣхъ тѣхъ, которыхъ онъ знаетъ, кто бы былъ столь честнаго нрава, столько силенъ словомъ, столько мужествененъ и столько во всѣхъ частяхъ образованъ для добродѣтелей, какъ св. Василій» ¹⁾.

Вскорѣ послѣ этого онъ написалъ еще письмо, обращенное къ клиру кесарійскому, монашествующимъ, свѣтскимъ знатнымъ лицамъ въ городѣ и ко всей кесарійской церкви, въ которомъ указывалъ на важность избранія епископа, какъ свѣтильника церкви, на то высокое положеніе церкви кесарійской, которое она занимаетъ между другими областными церквами и къ которой христіанскія общины обращаютъ взоры съ тѣмъ, чтобы научиться отъ нея чистотѣ вѣры и согласію. Послѣ этого онъ снова рекомендуетъ св. Василія какъ достойнаго предъ всѣми другими занять епископскій престолъ въ Кесаріи, какъ человѣка способнаго въ столь смутное время наставлять народъ въ истинной вѣрѣ и противостоять еретикамъ. Въ заключеніе говоритъ: «если сіе (мнѣніе о Васил.) будетъ уважено, то я духовно присутствую и буду присутствовать съ вами, лучше сказать, возлагаю руку и дерзаю духомъ, а въ противномъ случаѣ дѣлайте, что хотите, а я отъ этого дѣла прочь» ²⁾.

Въ тоже время Григорій писалъ епископу самосатскому Евсевію, чтобы онъ своимъ авторитетомъ, которымъ онъ пользовался въ церкви кесарійской, содѣйствовалъ выбору св. Василія, чтобы не дать возможности аріанамъ поставить своего сообщника. Евсевій тотчасъ же отправился въ Кесарію ³⁾ и скоро дѣло поставилъ такъ, что большинству голосовъ въ пользу св. Василія не доставало только одного. Услышавъ объ этомъ, Григорій, не смотря на крайнее разстройство своего здоровья, отправился въ Кесарію, рѣшилъ дѣло въ пользу Василія и посвятилъ его во епископа ⁴⁾.

Скоро событія показали, что избраніе св. Василія во епископа кесарійскаго было весьма полезно для церкви. Онъ оказался, по выраженію Григорія Богослова ⁵⁾, превосходя-

¹⁾ Григорія Б. пис. 23.

²⁾ Григорія Б. пис. 22.

³⁾ Василія В. пис. 48.

⁴⁾ Григорій Б. Слово 19.

⁵⁾ Григорій Б. Сл. 43.

щимъ самого себя, когда получилъ большій кругъ дѣйствія и когда при власти нашель болѣе предметовъ показать себя. Въ письмахъ своихъ св. Василій постоянно упоминаеть о множествѣ дѣлъ и заботъ, обременяющихъ его. Онъ всѣ силы употребляетъ на святое дѣло служенія Церкви: заботится о примиреніи недовольныхъ епископовъ, о прекращеніи безпорядковъ въ кесарійской церкви, ревностно проповѣдуетъ слово Божіе и противодѣйствуетъ замысламъ аріанъ. Среди самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ онъ выказываетъ необыкновенную твердость воли; во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ предусмотрителенъ и остороженъ; онъ рѣшается на извѣстное дѣло, предварительно обдумавши его тщательно. Его рѣшенія по тѣмъ или другимъ вопросамъ становились правиломъ не только для кесарійской, но и для всей вселенской церкви. Однако, какъ человекъ предусмотрительный, онъ по важнымъ дѣламъ входитъ въ совѣщанія съ людьми опытными. Эта краткая характеристика Василя Великаго вполне оправдается при обзорѣ дѣятельности его какъ епископа 1).

Св. Василій Великій вступилъ на епископскій престолъ при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Церкви, находившіяся въ зависимости отъ кесарійскаго архіепископа, были въ полномъ разстройствѣ: онъ сравниваетъ состояніе ихъ съ своимъ тѣломъ, всегда больнымъ и слабымъ 2). Ужь одно нерасположеніе епископовъ, не желавшихъ избранія Василя, было опасно для блага церкви и могло вести къ полному раздѣленію. Поэтому то св. Василій прежде всего постарался привлечь къ себѣ недовольныхъ епископовъ.

Въ своихъ отношеніяхъ къ епископамъ онъ великодушенъ и благороденъ, зная, что излишняя строгость производитъ ожесточеніе, а излишняя снисходительность — небреженіе по должности; поэтому онъ умѣрялъ свою строгость снисходительностію и наоборотъ. Онъ не прибѣгалъ для примиренія недовольныхъ епископовъ къ угодивости или хитрости, а употреблялъ противъ нихъ спокойные доводы и убѣжденія, чуждые всякой за-

1) Чтобы понять обширность дѣятельности Василя Великаго, какъ епископа, нужно обратить вниманіе на обширность власти архіепископа кесарійскаго. Онъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи до 50 хореепископовъ. Кромѣ управленія своею епархіей, на правахъ митрополита управлялъ и епархіями всей области Каппадокійской. Далѣе, какъ экзарху сѣверовосточной половины Малой Азии, ему подчинены были и другія митрополи. Отъ него зависѣла Галатія (Вас. В. п. 266), Понтъ (п. 126), Мал. и Вел. Армения (п. 76).

2) Василя Вел. пис. 30 къ Евсевию самосатскому.

пальчивости и раздраженія, и такой способъ всегда имѣлъ силу и привлекалъ къ нему враговъ. Когда нельзя было войти съ клеветниками въ личное объясненіе, онъ старался разсѣять неблагопріятныя для него толки и пересуды письмами или къ тѣмъ лицамъ, которыя довѣряли нелѣпой клеветѣ, или къ тѣмъ, которыя распространяли ее. Недовольные его избраніемъ епископы были такъ раздражены, что не присутствовали при его рукоположеніи, поносили его и прервали церковное общеніе съ нимъ ¹⁾. Одни изъ нихъ укоряли св. Василія въ излишней строгости къ уклонившимся отъ православія, а другіе находили его слишкомъ снисходительнымъ къ неправославнымъ. Первые распространяли слухъ, что онъ будто бы проклиналъ епископа Діанія, подписавшаго по невѣдѣнію аріанскій символъ; вторые недовольны были сближеніемъ его съ тѣми, которые желали выбросить изъ никейскаго символа слово «единосущный». Они даже готовы были подозрѣвать св. Василія въ ереси и уже требовали, чтобы онъ представилъ ученіе о Духѣ Святомъ.

Василій Великій дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ съ обычнымъ тактомъ. Онъ не раздражается противъ этихъ явныхъ клеветъ, не дѣлаетъ рѣзкихъ и строгихъ предписаній, на которыя онъ имѣлъ право, какъ управитель областной церкви; напротивъ, онъ старается разяснить всю истину дѣла. Съ этою цѣлію онъ пишетъ къ Восторію, еп. тарсійскому, и требуетъ доказательствъ, гдѣ, когда и при какихъ обстоятельствахъ онъ проклиналъ еп. Діанія ²⁾? Говоритъ, что онъ предъ смертію вошелъ въ общеніе съ Діаніемъ, послѣ того какъ послѣдній раскаялся въ своей ошибкѣ. Въ письмѣ (52) къ инокинямъ объясняетъ свое снисхожденіе къ желающимъ выбросить слово «единосущный» тѣмъ, что они не отвергаютъ ученія, что Богъ Отецъ и Сынъ Божій имѣютъ одно существо, но считаютъ неточнымъ этотъ терминъ для выраженія единосущія. Въ этомъ же письмѣ св. Василій показываетъ важность этого слова въ символѣ, а потомъ раскрываетъ ученіе о Св. Духѣ. Но особенно св. Василій желалъ примириться съ еп. Григоріемъ, своимъ дядею, который, со времени его избранія, прекратилъ съ нимъ общеніе. Это раздѣленіе между родственниками было весьма вредно для церкви, такъ какъ давало по-

¹⁾ Василія Вел. пис. 48.

²⁾ Василія Вел. пис. 51.

водъ явиться многимъ клеветамъ и производило въ свою очередь разобщеніе между отдѣльными городами и церквами каппадокійской области.

Григорій, братъ св. Василія, прибѣгъ для примиренія ихъ къ хитрости, весьма непріятной для послѣдняго. Онъ доставилъ вымышленное письмо отъ еп. Григорія, а потомъ чрезъ служителя его еще такихъ же два подложныхъ письма, въ которыхъ будто бы еп. Григорій изъявлялъ готовность къ примиренію. Узнавши объ этомъ, Василій сдѣлалъ довольно рѣзкій выговоръ Григорію—брату ¹⁾, а самъ для пресѣченія соблазна рѣшился первый написать еп. Григорію. Въ этомъ письмѣ Василій, будучи совершенно невиннымъ въ клеветахъ, возводимыхъ на него, по своему смиренію признаетъ долгое молчаніе еп. Григорія наказаніемъ за свои грѣхи, проситъ возвратить прежнюю любовь, и назначить свиданіе, чтобы искреннимъ личнымъ объясненіемъ положить конецъ разъединенію, высказываетъ мысль, что причиною разъединенія служитъ клевета, которая можетъ быть опровергнута при личномъ свиданіи ²⁾. Это письмо св. Василія къ дядѣ положило начало къ ихъ сближенію ³⁾ и потомъ привлекло къ нему и другихъ недоброжелателей, которые послѣ разъясненія Василіемъ возводимыхъ на него клеветъ, стали сближаться съ нимъ и даже преникаться къ нему уваженіемъ, видя его необыкновенное трудолюбіе и благочестивую жизнь ⁴⁾.

Послѣ того какъ ему удалось привлечь къ себѣ недовольныхъ епископовъ, онъ обратилъ вниманіе на безпорядки, которые тогда вкрались въ нѣкоторыя церкви его митрополи. Показывая самъ примѣръ строгой добродѣтельной жизни и точнаго исполненія своихъ обязанностей, онъ того же требовалъ отъ своихъ подчиненныхъ. Такъ онъ узналъ, что у нѣкоторыхъ епископовъ его епархіи вошло въ обычай брать взятки съ тѣхъ, которыхъ они посвящали на священно-церковно-служительскія мѣста, успокоивая свою совѣсть тѣмъ, что взятки эти брали не предъ посвященіемъ, а послѣ, слѣдовательно, какъ бы получали даръ за трудъ. Такое гнусное дѣло сильно возмutilo духъ св. Василія и онъ немедленно писалъ всѣмъ подчиненнымъ ему

1) Пис. 58.

2) Василія Вел. пис. 9.

3) Васил. В. пис. 60.

4) Григорій Б. Сл. 43, с. 97.

5) Василія Вел. пис. 53.

епископамъ, чтобы виновные въ этомъ преступленіи тотчасъ исправились, грозилъ удаленіемъ отъ алтаря, если кто будетъ впредь дѣлать это, приводя слова апостола: *сребро твое да будетъ съ тобою въ погубель* (Дѣян. 8, 20). Св. Василій старался вывести и другіе безпорядки, которые онъ замѣтилъ въ церкви. Такъ нѣкоторые священники брали къ себѣ въ клиръ людей недостойныхъ, большею частію изъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, котырыхъ тѣмъ самымъ освобождали отъ воинской повинности. Все это происходило по нерадѣнію хореепископовъ, которые завѣдывали сельскими церквами. Св. Василій предписываетъ хореепископамъ, чтобы они представили списки всѣхъ клириковъ съ показаніемъ ихъ поведенія, подвергли бы испытанію всѣхъ уже поставленныхъ, и недостойныхъ лишили мѣстъ, а достойныхъ представили бы на утвержденіе архіепископа и такъ дѣйствовали на будущее время ¹⁾. Самъ же онъ на церковныя степени возводилъ людей испытанныхъ и извѣстныхъ по строгости своей жизни ²⁾.

Заботясь о возвышеніи нравственнаго уровня всего вообще духовенства, св. Василій входилъ въ личныя сношенія съ пресвитерами, внушалъ имъ не допускать такихъ дѣйствій, которыя могли бы произвести соблазнъ въ народѣ. Такъ онъ запретилъ лицамъ духовнаго званія, посвященнымъ холостыми, и вдовцамъ имѣть при себѣ женщинъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ. Замѣчательно въ этомъ случаѣ его письмо, писанное къ одному семидесятилѣтнему пресвитеру, державшему у себя женщину, который при этомъ усиливался отклонить отъ себя подозрѣніе въ грѣховной связи съ нею указаніемъ на свои преклонныя лѣта. Онъ такъ писалъ ему ³⁾: «я не думаю, чтобы ты въ такихъ годахъ жилъ съ женщиною по страсти, и не по какому нибудь незаконному дѣлу я постановилъ сіе опредѣленіе, но потому, что наученъ Апостоломъ не полагать претыканія брату въ соблазнъ» (Рим. 14, 13). При такой попечительности Василія о клирѣ, кесарійское духовенство вело тихую и скромную жизнь. Никто изъ кесарійскаго причта не занимался торговлею, не любилъ проводить жизнь на сторонѣ; многіе, напротивъ, брались за работы, требующія

1) Василія В. пис. 54.

2) Григорія Б. пис. 72.

3) Пис. 55.

сидячей жизни, и тѣмъ снискивали себѣ пропитаніе ¹⁾). Мѣры, которыми пользовался Василій для вразумленія и исправленія нерадивыхъ о своемъ совершенствѣ, были большею частію кротки: «часто улыбка его, говоритъ Григорій Богословъ, служила похвалою, а молчаніе—выговоромъ, подвергающимъ злое укоризнамъ собственной совѣсти» ²⁾; но за то онъ строгъ былъ къ упорнымъ во злѣ. Такъ онъ лишилъ общенія въ молитвахъ похитителя дѣвъ и провозгласилъ его отлученнымъ отъ церкви ³⁾. Результатомъ заботъ св. Василія о возвышеніи нравственности своихъ пасомыхъ, въ особенности духовенства, было то, что послѣднее прославилось строгостію жизни между другими епархіями: нѣкоторые епископы и города просили у него пресвитеровъ для своихъ церквей, даже кандидатовъ на епископскія каѳедры ⁴⁾.

Такъ же, какъ и въ санѣ пресвитера, теперь св. Василій заботится о благолѣннн богослуженія. Вскорѣ же по вступленіи своемъ на кесарійскій престолъ, св. Василій ввелъ обычай, котораго до сихъ поръ въ кесарійскій церкви не было. Имъ введено антифонное пѣніе въ утреннемъ богослуженіи. Пѣніе это исполнялось то перемѣнными хорами, то соединеннымъ голосомъ всего народа, то однимъ, къ которому послѣ приставали другіе. Общее пѣніе всѣхъ предстоящихъ Василій Великій ввелъ съ тою цѣлью, чтобы не утомлять слушателей однообразнымъ чтеніемъ молитвъ и чтобы весь народъ какъ бы участвовалъ въ совершеніи богослуженія, а чрезъ то лучше могъ проникаться религіознымъ настроеніемъ ⁵⁾. Однако, не смотря на благодѣтельную цѣль этихъ нововведеній въ церковномъ богослуженіи, находились недовольные ими и даже выставляли эти нововведенія поводомъ къ прекращенію общенія. Такое неудовольствіе высказали неокесарійцы. Василій Великій успѣшилъ разсѣять ихъ недоразумѣнія. Онъ объяснялъ въ письмѣ къ нимъ, что антифонное пѣніе, употребляемое по его распоряженію, извѣстно во многихъ церквахъ, что и въ неокесарійской церкви есть такое, чего не было прежде, напр., молебны. Замѣчательнъ его взглядъ на внѣшніе обряды церкви, взглядъ, который онъ высказалъ

¹⁾ Григорій Б. Сл. 43.

²⁾ Григорій Б. пис. 72.

³⁾ Вас. Вел. пис. 70.

⁴⁾ Вас. В. пис. 107.

⁵⁾ Василя Вел. пис. 109.

по этому случаю. Нововведенія, послужившія для неокесарійцевъ предметомъ соблазна, по его мнѣнію, еще не такъ важны, чтобы изъ-за нихъ разрывать общеніе. «Смотрите, говоритъ онъ, не оцѣживаете ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, употребляемыхъ въ псалмопѣніи, а между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди» 1).

Дѣло благотворительности св. Василия достигло въ его епископское служеніе громадныхъ размѣровъ. Какъ истинный пастырь, проникнутый христіанскою любовію къ ближнему, онъ не могъ равнодушно смотрѣть на бѣдность и страданіе своихъ пасомыхъ; поэтому самъ раздалъ почти все свое имѣніе бѣднымъ, къ тому же побуждалъ состоятельныхъ изъ пасомыхъ. Онъ старался помогать всѣмъ бѣдствующимъ. Но изъ всѣхъ обратили на себя вниманіе его особенно больные проказою. Эти несчастные до того времени составляли предметъ всеобщаго отвращенія. Одни изъ нихъ, не могшіе владѣть членами, были выбрасываемы изъ домовъ и города; другіе, ища себѣ пропитанія, бродили по улицамъ и заражали здоровыхъ. Когда св. Василій сдѣлался епископомъ, то началъ строить богадѣльню въ предмѣстіи города. Это было такое огромное зданіе, что св. Григорій называетъ его *новымъ городомъ*, и такъ хорошо было расположено, что считаетъ его чудомъ свѣта 2). Кромѣ множества покоевъ для больныхъ всякаго пола и возраста, въ немъ были особыя комнаты для врачей, для неимѣющихъ пристанища и странниковъ, для прислуживающихъ больнымъ, комнаты для разныхъ работъ, которыми занимались живущіе тамъ, и для разныхъ запасовъ 3).

Примѣръ и убѣжденія св. Василия произвели то, что многіе стали жертвовать въ пользу бѣдныхъ, жившихъ въ богадѣльнѣ. Христіанская любовь до того преодолѣла въ немъ естественное отвращеніе отъ больныхъ проказою, что онъ не только прикасался къ нимъ, но когда требовали обстоятельства и нужда, даже обнималъ ихъ 4).

Заведеніе это процвѣтало долго и по смерти св. Василия и въ память основателя своего названо было *Василиадою* 5).

1) Василия Вел. пис. 207.

2) Григорій Б. Сл. 43.

3) Василия Вел. пис. 94.

4) Григорій Б. Сл. 43.

5) Созоменъ. Цер. ист. кн. 6, 14.

При обзорѣ пастырской дѣятельности св. Василия по внутреннимъ дѣламъ кесарійской церкви остается сказать объ его проповѣдничествѣ. Мы намѣрены дольше остановиться на этомъ отдѣлѣ пастырской дѣятельности св. Василия, такъ какъ проповѣдываніе слова Божія составляетъ важнѣйшую обязанность пастыря. Такою же считалъ его и Василій Великій, почему прилагалъ особенное стараніе къ проповѣданію слова Божія, являясь образцовымъ проповѣдникомъ и такимъ же великимъ въ своихъ проповѣдническихъ трудахъ, какъ былъ великъ и при отправленіи другихъ пастырскихъ обязанностей. Его проповѣдническая дѣятельность заслуживаетъ особеннаго вниманія и по тому необычному вліянію, какое имѣло его слово на умы и сердца современниковъ. Слово Божіе св. Василій проповѣдывалъ и будучи пресвитеромъ, но мы говоримъ объ этомъ въ одномъ мѣстѣ, чтобы составить болѣе цѣльное представленіе о проповѣднической его дѣятельности.

Ревность св. Василия къ проповѣданію слова Божія была такъ велика, что онъ, не смотря на свое разстроенное здоровье, проповѣдывалъ каждый день, а иногда два раза въ день. Изъ этого можно заключать о множествѣ проповѣдей, произнесенныхъ имъ, однако до насъ дошло сравнительно немного, а именно: 1) девять бесѣдъ на Шестодневъ; 2) 30 бесѣдъ на псалмы, 3) 25 словъ на разные случаи.

Бесѣды св. Василия на Шестодневъ представляютъ по своему содержанію разсмотрѣніе и объясненіе повѣствованія Моисеева о шестидневномъ твореніи міра. Эти бесѣды, а равно и другія его проповѣдническія произведенія, произнесены безъ всякаго предварительнаго приготовленія — это произведенія чисто импровизированныя, чему доказательствомъ служатъ самыя бесѣды. Изъ нихъ мы видимъ, что онъ говорилъ иногда утромъ и вечеромъ ¹⁾. Понятно, что при другихъ занятіяхъ онъ не могъ приготовить два слова въ день. Наконецъ неожиданные переходы, встрѣчающіеся въ словахъ ²⁾, возвращеніе назадъ, чтобы пополнить пропущенное, иногда, по неожиданному желанію слушателей, обращеніе къ предмету ³⁾, о которомъ проповѣдникъ

1) Бесѣда Василия В. 2.

2) Бесѣда 7.

3) Василія В. слово 21.

не хотѣлъ говорить, — все это возможно только при импровизированномъ произношеніи проповѣдей.

Бесѣды Василія по внѣшней формѣ носятъ характеръ гомиліи. Проповѣдникъ объясняетъ повѣствованія бытописателя постепенно, стихъ за стихомъ; поэтому построение бесѣдъ самое безыскусственное: онъ беретъ извѣстное мѣсто изъ св. Писанія и изъ него почерпаетъ свои мысли и планъ собесѣдованія. И когда замѣчаетъ, что взятое имъ мѣсто достаточно разъяснено, или замѣчаетъ утомленіе слушателей, немедленно заканчиваетъ собесѣдованіе послѣ краткаго назиданія и славословія Богу. Что же касается внутреннихъ свойствъ бесѣдъ на Шестодневъ, то въ нихъ замѣчается, по преимуществу, практическое направленіе ¹⁾. Будучи практикомъ въ жизни, св. Василій такимъ же является и въ проповѣднической дѣятельности. Поэтому у него мало бесѣдъ съ догматическимъ содержаніемъ, напротивъ, въ нѣкоторыхъ его бесѣдахъ нравственно-назидательный элементъ составляетъ почти главное содержаніе. Василій Великій вполне понималъ, что проповѣдь съ такимъ характеромъ болѣе понятна для слушателей и скорѣе можетъ быть воспринята ими. Такое практическое отношеніе къ проповѣдничеству св. Василій высказываетъ въ нѣкоторыхъ своихъ бесѣдахъ: «у меня одна цѣль, говорить онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на Шестодневъ, — все обращать въ назиданіе церкви» ²⁾. Въ то же время Василій Великій имѣлъ и другую цѣль: онъ желалъ представить видимый міръ удобопонятнымъ проповѣдникомъ величія, премудрости и благодати Божіей. Поэтому, разсматривая происхожденіе, образование и устройство вселенной, св. Василій направляетъ слушателя или читателя къ тому, чтобы онъ «изъ видимаго познавалъ невидимое, изъ величія, красоты тварей составлялъ подобающее понятіе о Сотворившемъ насъ» ³⁾. Имѣя же главнымъ образомъ въ виду первую цѣль — назиданіе слушателей, св. Василій представляетъ природу проповѣдницею различныхъ добродѣтелей. Такъ, описывая свойства разнообразныхъ тварей, ихъ привычки, наклонности, извѣстную степень сообразительности, св. Василій призываетъ человѣка къ подражанію этимъ тварямъ и тѣмъ самымъ обличаетъ его ниспаденіе съ той высоты, на которую по-

1) Прав. Соб., 72 г., май. Жизнь и труды Василія Вел.

2) Бесѣд. 7, т. 1, с. 132.

3) Бес. 3, т. 1., с. 60.

ставиль его Творецъ; а иногда пристыжаетъ человѣка сходствомъ нѣкоторыхъ привычекъ, наклонностей и стремленій съ подобными же стремленіями неразумныхъ тварей. Такъ, напр., говорить Василій Великій, «заботливость дуселей (аистовъ) о состарѣвшихся достаточна къ тому, чтобы нашихъ дѣтей, если только захотятъ внимать тому, сдѣлать отцелобивыми» ¹⁾ Такимъ образомъ св. Василій хотѣлъ учить народъ наглядно, представляя природу путеводительницею въ стремленіи человѣка къ нравственному совершенству. При изъясненіи словъ св. Писанія, Василій Великій держится главнымъ образомъ буквального смысла. Искать другаго смысла, кромѣ буквального, прибѣгать безъ всякой нужды къ иносказаніямъ значить, по мнѣнію Василя Великаго, придавать отъ себя нѣкоторую важность Писанію, ставить себя мудрѣе словесъ Духа и подъ видомъ толкованія вводить собственные свои мысли ²⁾. Но избѣгая крайностей аллегоризма, св. Василій далекъ былъ отъ сухаго буквализма: гдѣ есть сокровенный смыслъ, онъ дѣлаетъ аллегорическое толкованіе. Только онъ не любитъ прибѣгать къ аллегоріямъ тамъ, гдѣ можно пользоваться буквальнымъ смысломъ.

СТИХОТВОРЕНІЯ. ПУТЕВАЯ ЛИРА.

(Продолженіе).

10) ОБРАЩЕННЫЕ

Я видѣлъ многихъ обращенныхъ
Въ Уральской Области, въ селѣ
Изъ тьмы раскола извлеченныхъ,
Съ печатью свѣта на челѣ.

Они сіяли благодатью:
Во взорахъ былъ небесный миръ;
Они любили насъ, какъ братьевъ,
И нашъ приходъ для нихъ былъ миль.

¹⁾ Бес. 8, с. 146.

²⁾ Бес. 9, с. 127—129.

Среди сихъ новыхъ чадъ завѣтныхъ
Я чувствовалъ себя легко;
Ихъ рѣчи искренни, привѣтны
Сомнѣнье гнали далеко



Но годъ одинъ тому назадъ
Они во мракъ адскомъ были.
Совсѣмъ другой у нихъ былъ взглядъ,
На нашъ и слѣдъ не находили.



Они и слышать не желали,
Когда я гласъ къ нимъ простиралъ,
И дико въ даль лишь все бѣжали,
Когда ихъ въ церковь призывалъ.



Тагъ дивенъ нашъ Господь въ Сіонѣ,
Земномъ преддверіи небесъ,
Сидя на богатномъ тронѣ,
И здѣсь творить Онъ тѣмъ чудесъ.



Изъ камней дикихъ, затвердѣвшихъ,
Святаго Духа теплотой
Изъ душъ совсѣмъ ужъ помертвѣвшихъ
Людей Онъ зиждетъ-сонмъ живой.



Хвала въ семь царствъ благодати,
Хвала Ему отъ насъ во вѣкъ!
Его любовію объятый
Нигдѣ не гибнетъ человекъ.

11) ОБЛАКА.

Различныхъ множество фигуръ
Мы часто видимъ въ облакахъ,
По волѣ вѣтра ихъ разгуль
Въ пространныхъ, ясныхъ небесахъ.

То тучами они несутся,
Мгновенно закрывая свѣтъ;
Подъ часъ барашками пасутся,
Вреда земнымъ отъ коихъ нѣтъ.



Они сіяютъ златомъ чистымъ,
То краснымъ пурпуромъ горятъ,
То видъ приѣмлютъ серебристый
Иль блѣдный лучъ зари хранятъ.



То украшаютъ небосклонъ,
Горамъ подобяся величавымъ,
Иль весь покрытъ бываетъ онъ
Отъ нихъ узоромъ своенравнымъ.



И думаль я, стоя въ тѣни,
Смотря на дивны облака:
Вотъ такъ въ день третій отъ земли
Творецъ воззвалъ ихъ въ небеса.



Съ тѣхъ поръ межъ ними и землей
Содружество на вѣкъ осталось
И волей Божьею святой
Досель оно всегда держалось.



Отъ нихъ нисходитъ дождь благой
И землю жаждущу поить;
Онѣ живутъ водой земной:
Она имъ паръ, какъ хлѣбъ, дарить.



И вспомнилъ я еще при семь
О томъ завѣтномъ услуженьи,
Какое облака намъ всѣмъ
Окажутъ въ нашемъ назначеньи.

Когда послѣдній день придетъ,
Начнется свѣта преставленье,
Нашъ родъ на облака взойдетъ
И срѣтитъ Господа съ спасеньемъ (Ѳес. 4, 17).

12) БОЖІЙ ПРОМЫСЛЬ.

Божій Промысль все объѣмлетъ:
Небо, землю и моря,
Свѣтлый помысль всюду внесметъ
Тайнамъ Бога, какъ дитя.

Всѣхъ Создатель-Онъ взираетъ
Съ трона горняго небесъ
И вниманье простираетъ
До конца своихъ чудесъ

Видитъ Ангеловъ пресвѣтлыхъ,
Какъ предъ Нимъ они стоятъ
Въ страхѣ, радости завѣтныхъ,
Какъ любовью горять.

Имъ блаженство разширяетъ
Въ нѣдрахъ благости своей,
Мысль секретну повѣряетъ,
Ихъ считая за друзей.

Видитъ зорко тварей дольнихъ,
Всѣхъ отечески храня,
Тѣломъ тлѣннымъ облаженныхъ
Въ міръ духовный возводя.

Видитъ также преисподнихъ,
Мукъ ихъ лютыхъ не хотя,
Всюду видитъ всѣхъ прискорбныхъ,
Сердцемъ Отческимъ боля.

Гдѣ положишь ты границу
Взора Божьяго къ тебѣ!
Онъ хранитъ твою зеницу,
Всякій волосъ на главѣ.

Будь покоенъ и надеженъ,
Какъ у матерей груди!
Будь съ младенцемъ нѣжнымъ схожимъ,
Счастье въ Богѣ находи!..

13) НЕБО.

Съ неба Божій Сынъ пришель,
Съ неба сходитъ Духъ святой,
Въ небѣ жить намъ суждено,
Какъ отрадно намъ оно!

Хоть родная намъ земля
И хоть тѣло отъ нея,
Все же духъ горѣ стремится,
Жаждетъ горнимъ насладиться.

Въ небѣ тихомъ все во свѣтѣ,
Все течетъ тамъ мирно, стройно.
Недостатка нѣтъ тамъ въ хлѣбѣ
И на сердцѣ всѣхъ покойно.

М. Е. О и У.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Чтенія по Исторіи мухаммеданства.

Состояніе Аравіи предъ явленіемъ Мухаммеда: бытъ, нравы и религиозныя вѣрованія арабовъ язычниковъ за это время.

(Продолженіе *).

Въ силу той же свободы духа, которая лежала въ основѣ всѣхъ общественныхъ и семейныхъ отношеній араба, и его *религиозныя вѣрованія* были чрезвычайно разнообразны. Идея единого истиннаго Бога, дарованная праотцамъ арабовъ—Аврааму и Измаилу и долго сохранявшаяся затѣмъ въ потомствѣ ихъ, теперь—въ до-мухаммеданскую эпоху стала мало по малу искажаться и обезображиваться. Руководимые только требованіями своего разума и совѣсти, арабы не могли сохранить этой идеи во всей цѣлости и неповрежденности, не смотря даже на то, что они были по происхожденію Семиты ¹⁾ и что самая страна ихъ по своему пустынному однообразному устройству служила наиболѣе благоприятнымъ условіемъ къ сохраненію монотеизма. Не имѣя, подобно евреямъ, особеннаго руководительства со стороны Бога, поврежденный разумъ араба сталъ понемногу забывать и искажать первоначально чистое понятіе о Богѣ,—въ его сознаніи единый Богъ сталъ уживаться съ другими богами, каковы бы они не были; а затемнѣнная совѣсть араба мало чувствовала угрызений отъ подобнаго искаженія. Благодаря сношеніямъ съ сосѣдними языческими народами ²⁾, это искаженіе шло прогресс-

*) См. № 7 и 8. Оренб. Епарх. Вѣд.

¹⁾ На основаніи свидѣтельствъ историковъ и ориенталистовъ, (Шренгера, Ренана, Кудрявцева и пр.) положительно извѣстно, что потомки *Сима* лучше и болѣе другихъ усвоили и хранили основныя истины первоначальнаго божественнаго откровенія и вѣру въ единого Бога (Указ. соч. Воронца, стр. 13—15).

²⁾ Занимая центральное мѣсто между Азіей, Африкой и Европой, Аравія издавна имѣла у себя тотъ торговый кратчайшій путь, по которому постоянно двигались огромные караваны изъ Индіи, Сиріи и Персіи въ Африку (Египеть, Абессинію) и Европу, такъ, что Аравію называютъ въ этомъ отношеніи рынкомъ всевозможныхъ народностей. Кромѣ того, та—же самая Аравія, благодаря своимъ необозримымъ пустынямъ, представляла изъ себя безопаснѣйшее и совершенно независимое мѣсто, съ давнихъ поръ принимала къ себѣ тѣхъ людей, которые такъ или иначе были не желательны въ своемъ отечествѣ и преслѣдовались имъ; въ разное время сюда стекались Персы, Палестинскіе Іудеи, Абессинцы, Сирійцы и множество христіанскихъ еретиковъ. Съ этими разнородными пришельцами, естественно, въ Аравію должны были собраться и самыя разнородныя религіи и оказать свое вліяніе на религію туземцевъ.

сивно, вслѣдствіе чего въ послѣднюю до-мухаммеданскую эпоху мы видимъ у арабовъ цѣлый хаосъ языческихъ вѣрованій и огромное количество разнаго рода божествъ, стоящихъ на ряду съ единымъ Богомъ—Аллахомъ. Такъ, въ эту эпоху арабы поклонялись солнцу, лунѣ и звѣздамъ; считали за священные предметы и даже боготворили нѣкоторыя деревья и камни и вообще населили всю видимую природу особыми высшими духовными существами. поставивъ ихъ въ самыя близкія къ себѣ отношенія.

Особенно много этихъ божествъ вмѣщало въ себѣ небо, такъ что *поклоненіе небеснымъ светиламъ* было основною формою до-исламической религіи арабовъ. Не трудно объяснить, почему эта именно форма религіи сдѣлалась господствующею у арабовъ. При печальномъ однообразіи природы окружающихъ и унылыхъ песчаныхъ пустынь, мало было предметовъ на землѣ, которые бы могли увлекать араба, на которыхъ бы онъ могъ сосредоточить свое вниманіе и увлечься въ своемъ воображеніи на столько, чтобы представить ихъ себѣ какъ нѣчто выше обыкновеннаго, какъ нѣчто божественное, чему бы можно поклоняться изъ благоговѣнія или страха. Между тѣмъ, чистое, ясное и безоблачное небо рисовало его воображенію чудный, невѣдомый міръ. Мы при своемъ климатѣ, говоритъ г. Машановъ (въ вышеуказанномъ сочиненіи), и представить себѣ не можемъ того великолѣпія неба, какое въ ночное время представляется жителю тропической Аравіи при ея чистомъ воздухѣ. Мириады звѣздъ вмѣстѣ съ спутницей нашей земли—луною горятъ необычайнымъ блескомъ и пріятнымъ спокойнымъ мерцаніемъ свѣта производятъ какое-то особенное впечатлѣніе, которое нужно испытать, чтобы вполне выразить, если только можно выразить то, что чувствуетъ чловѣкъ при созерцаніи величественныхъ явленій природы. Свѣтло дня своимъ быстрымъ каждодневымъ восхожденіемъ на поверхности земли и захожденіемъ съ нея, своею то живительною и благотворною, то разрушительною силою не могло также не приковывать вниманія араба. Увлеченный этими величественными явленіями, арабъ покидаетъ окружающій его однообразный пустынный міръ и переносится мечтою въ безпредѣльную и необъятную даль неба—къ звѣздамъ и въ нихъ начинаетъ искать разрѣшенія тѣхъ вопросовъ, которые тревожатъ его душу. Свѣтила небесныя, движущіяся въ необъятномъ пространствѣ и при томъ въ неизмѣнномъ порядкѣ и съ удивительною правильною, ри-

суются его воображенію какими-то премірными существами, которыя стоятъ въ близкомъ отношеніи ко всѣмъ явленіямъ, совершающимся на его глазахъ въ окружающей природѣ, которыя управляютъ міромъ, посылая на него счастье и несчастье, жизнь и смерть. И вотъ, въ сознаніи араба возникаетъ и опредѣляется новое религіозное міровоззрѣніе, по которому Самъ Богъ, всевышній и всесовершенный Аллахъ, единый Творецъ и Владыка, признается слишкомъ высокимъ для того, чтобы ему непосредственно заниматься управленіемъ земнаго міра, и по причинѣ Его чистой духовности и необъятной отдаленности — недоступнымъ чувственному и несовершенному человѣку. Для отношеній своихъ, для общенія съ родомъ человѣческимъ этотъ чисто духовный и непостижимый Аллахъ создалъ высшія духовныя существа, облеченныя въ чувственныя формы, въ прекрасныя свѣтила небесныя, ввѣрилъ имъ управленіе земнымъ міромъ, сдѣлавъ ихъ посредниками между Нимъ и людьми. Поэтому, было бы великою дерзостью обращаться съ просьбою прямо къ Аллаху: для этой цѣли Имъ учреждены свѣтила небесныя, — ихъ и нужно просить, какъ посредниковъ и ходатаевъ за человѣка предъ Аллахомъ.... Съ такими то новыми мыслями и понятіями арабы, забывая мало по малу и утрачивая съ теченіемъ времени истинныя религіозныя понятія своихъ предковъ, какъ бы изъ угожденія самому Богу, преклонились, наконецъ, предъ чудными тропическими свѣтилами неба, — избрали особый культъ звѣздныхъ божествъ: Шарика, Гаубаса, Яты, Кулала, Димара, Симдана и проч. и проч. Оставляя подробности описанія этого культа, мы должны отмѣтить лишь тотъ фактъ, что звѣздочитаніе, сдѣлавшись въ доисламическую эпоху господствующею и основною формою языческой религіи арабовъ, особенно широко распространилось и окончательно развилось подъ вліяніемъ сабіизма халдейскаго, который уже очень рано, вмѣстѣ съ завоеваніями ассиріанъ, распространился изъ мѣста своей родины (Вавилона) по всей передней Азіи, а равно проникъ также и въ Аравію. Встрѣтивъ здѣсь сродное себѣ ученіе, онъ скоро привился къ сабіизму арабовъ и нашель себѣ среди нихъ множество послѣдователей 1).

1) Вмѣстѣ съ халдейскимъ сабіизмомъ въ Аравію нашель себѣ пріютъ — Парсизмъ или ученіе персидскаго философа Зороастра, сущность воззрѣній котораго заключалась въ признаніи двухъ началъ — божествъ: добраго — Ормузда и злаго — Аримана; всѣ міровыя явленія представляють изъ себя борьбу этихъ двухъ божествъ. Многіе частныя пункты ученія Зороастра, напр., признаніе многочисленнаго класса добрыхъ и злыхъ духовъ, вѣра въ судьбу, будущій судъ и мздовозданіе были приняты арабами въ доислам. эпоху и имѣли вліяніе на самое ученіе ислама.

Съ теченіемъ времени съ предѣловъ неба арабы перенеслись и на землю и стали видѣть въ ея наиболѣе выдающихся явленіяхъ и предметахъ проявленіе того же всесовершеннаго, верховнаго Аллаха. Такъ явилось у нихъ *древосочитаніе*, бывшее на первыхъ порахъ своего появленія не какъ самостоятельнымъ культомъ, а лишь дальнѣйшимъ развитіемъ и развѣтвленіемъ основнаго — звѣзднаго культа. Связь культа деревъ съ культомъ небесныхъ свѣтилъ обязана своимъ существованіемъ тому, что въ Аравіи, какъ и вообще въ жаркихъ странахъ, растительная жизнь обусловливается росой, замѣняющею тамъ наши дожди. И такъ какъ эта благодатная роса обыкновенно падала въ обиліе на землю послѣ ясной звѣздной и лунной ночи, то древніе язычники, считая звѣзды и планеты божествами, легко могли поставить эти два явленія въ причинную связь, и далѣе — почитать нѣкоторые предметы царства растительнаго, какъ вмѣстилище божеской силы. Изъ всѣхъ деревъ особеннымъ вниманіемъ въ Аравіи пользовалась пальма, — и это вполне естественно въ странѣ, гдѣ пальма ничѣмъ незамѣнимое растеніе. Она во всѣхъ отношеніяхъ оказывала громадныя услуги арабу: вкусные и здоровые плоды ея служили пищею арабовъ; изъ нихъ же приготовлялось и вино; зерна (косточки) финиковъ, размачиваясь въ водѣ, шли въ пищу верблюдамъ; изъ пальмовыхъ листьевъ дѣлали корзины, коробья и даже свои временныя жилища — шатры, а пальмовыя рощи были настоящею роскошью среди голыхъ пустынь. Неудивительно поэтому высокое уваженіе и любовь, какія питалъ арабъ къ этому дорогому дереву — пальмѣ. Наконецъ и самый внѣшній видъ этого величественнаго дерева не могъ не восхищать воображеніе араба. Высокая, стройная, увѣнчанная широколиственнымъ вѣнцемъ — она была вполне достойна того, чтобы ее именно избрать главнымъ представителемъ растительнаго царства для соотношенія съ сверхъестественной силой звѣздныхъ божествъ. Дѣйствительно, арабъ и избралъ ее предметомъ своего поклоненія и культъ ея постепенно распространился въ Аравіи. Особеннымъ почетомъ пользовалась богиня *Затъ-Анватъ* — большое пальмовое дерево, росшее недалеко отъ Мекки, на границѣ мекканской области. Къ этому священному дереву ежегодно собирались арабы, вѣшали на него свои оружія, устраивали процессіи и закалали при немъ жертвенныхъ животныхъ. Такое же божеское почтеніе выказывали предъ одной вы-

сокой пальмой и жители Наджрана. Изъ другихъ деревъ, бывшихъ предметомъ поклоненія арабовъ, намъ извѣстны: терновникъ, бѣлая акація. Такъ терновое именно дерево было предметомъ поклоненія въ Наклѣ, гдѣ дерево это окружено было храмомъ; въ колѣнѣ Гатафанъ боготворилась акація (богиня Узза), которая потомъ, по приказанію Мухаммеда, сожжена была Ибн-Валидомъ, вмѣстѣ съ храмомъ, построеннымъ въ честь этого св. дерева.

Не менѣе культа деревъ распространено было въ Аравіи и *камнепочитаніе*. И оно также стояло въ близкой связи съ культомъ звѣздъ. Можно предположить, что на эту связь камней съ звѣздными и планетными божествами навели язычниковъ— арабовъ аэролиты—камни, падающіе по временамъ на землю. Во время своего паденія эти камни, вслѣдствіе раскаленнаго ихъ состоянія, кажутся звѣздами, а такъ какъ звѣзды уже боготворились арабами, то для нихъ не трудно было перейти и къ обоготворенію сначала только павшихъ съ неба, а потомъ и вообще чѣмъ-либо замѣчательныхъ камней. Таковъ былъ знаменитый черный камень Каабы, о которомъ мы уже говорили, что онъ упалъ съ неба, и которому самъ Мухаммедъ, основывая исламизмъ, снова возобновилъ поклоненіе. Тейфская богиня *Ал-лата* является точно также простымъ невидѣннымъ камнемъ, какъ и *Моната* въ Кодайскомъ святилищѣ. Въ Минской долинѣ, гдѣ совершался одинъ изъ главныхъ актовъ пилигримства въ Мекку, богомольцы обращались къ семи священнымъ камнямъ; изъ нихъ три существуютъ и до настоящаго времени. По словамъ Геродота, арабы его времени произносили въ торжественныхъ случаяхъ свои клятвы также у семи священныхъ камней. Въ обоихъ случаяхъ важно замѣтить число камней, такъ какъ оно выражаетъ число планетъ и подтверждаетъ высказанную мысль о тѣсной взаимной связи культа камней съ звѣздной и планетной стороной религіи.

Наконецъ, послѣднимъ завершеніемъ арабскаго язычества и въ частности—звѣздопочитанія было чествованіе предметовъ, представляющихъ боготворимыхъ лицъ, а также *чествованіе идоловъ* въ видѣ челоуѣка и животныхъ. Лицами, явившимися въ числѣ боготворимыхъ, были сначала исключительно планетныя божества (Янусъ, Ягукъ, Несръ), но позднѣе они превратились въ какія то мнѣическія личности

и тѣмъ дали поводъ расширить этотъ циклъ божествъ на счетъ чѣмъ-либо замѣчательныхъ своихъ предковъ. Явился, такимъ образомъ, своеобразный культъ предковъ. На первыхъ порахъ, впрочемъ, эти челоуѣкообразные идолы и вообще фетиши имѣли для арабовъ лишь символическій характеръ, но въ послѣднюю эпоху домухаммеданскаго періода они утратили этотъ характеръ. По свидѣтельству ученыхъ, начало такого грубаго пониманія фетиша относится лишь къ половинѣ 5-го в. по Р. Хр., ко времени правленія племени корейшитовъ, бывшаго «сосредоточіемъ всевозможныхъ злоупотребленій». Подъ вліяніемъ господства этого развращеннаго племени, большая часть арабовъ предалась идолослуженію, такъ что въ самой Каабѣ во время ихъ правленія набралось до 360 идоловъ.

Кромѣ различныхъ боговъ, которые въ сущности были проявленіемъ одного и того же Верховнаго Аллаха, арабы допускали безчисленные леіоны второстепенныхъ *дуловъ*, населяющихъ каждый уголокъ вселенной и дѣйствующихъ въ каждомъ, особенно, разрушительномъ явленіи природы. Такъ они вѣрили въ существованіе *джимовъ*, *гуловъ*, похожихъ на водяныхъ, лѣшихъ и русалокъ нашего народнаго суевѣрія, а равно и *кагитовъ*, замѣнявшихъ арабамъ колдуновъ и прорипателей.

Понятіе арабовъ-язычниковъ *относительно загробной жизни* были весьма грубы и неразвиты; но все же большая часть ихъ вѣрила въ воскресеніе умершихъ и будущую жизнь. По ихъ понятіямъ, душа, отдѣлившись отъ тѣла, улетала подъ видомъ птицы, называвшейся *хамой* или *садой* (въ родѣ ночной совы), и потомъ не переставала порхать надъ могилой умершаго, своими жалобными криками принося ему извѣстіе о томъ, что дѣлали его дѣти.

Внѣшній культъ арабской религіи, отличаясь вообще бѣдностью и простотою, осложнился нѣсколько въ ближайшую къ Мухаммеду эпоху, въ правленіе корейшитовъ, которые, какъ извѣстно, покровительствуя идолопоклонству, вводили торжественныя церемоніи, заводили новыхъ идоловъ, строили для нихъ въ разныхъ мѣстахъ капища и храмы и даже возымѣли смѣлость перестроить вновь самую Каабу. Кромѣ Каабы-этого главнаго арабскаго святилища, одинаково почитаемаго всѣми арабами, какъ общая національная ихъ святыня, и называвшагося *Бейтъ Аллахъ* (домомъ божіимъ), въ Аравіи было много и другихъ храмовъ, посвященныхъ тому или другому языческому божеству и чтимыхъ только однимъ

какимъ-либо колѣномъ или немногими. Архитектура этихъ храмовъ была крайне незатѣйлива, какъ и архитектура самой Каабы, которая вѣроятно для нихъ и служила прототипомъ. Строились они большею частью изъ неотесанныхъ камней въ видѣ четырехугольнаго небольшого зданія, грубой работы; внутри ихъ ставились чествуемые одинъ или нѣсколько идоловъ; въ полу устраивалось мѣсто для храненія сокровищъ, жертвуемыхъ поклонниками; около храма устраивалось мѣсто для жертвоприношеній. Изъ наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ послѣ Каабы можно назвать *храмъ Менаты*, находившійся въ Кодайдѣ, между Меккой и Мединой; *храмъ Совага*—въ г. Рухатѣ; *храмы идола Мархаба и Джалсада*—въ Хазрамаутѣ и проч. Къ этимъ-то храмамъ и стекались богомольцы и чтили идоловъ: приносили имъ дары и жертвы, совершали при нихъ разныя церемоніи и обряды. Впрочемъ, въ чемъ заключались эти послѣдніе съ точностью опредѣлить невозможно вслѣдствіе того крайняго ихъ разнообразія, которое являлось необходимо требованіемъ самой свободы духа араба: арабъ молился и совершалъ извѣстные обряды больше подъ вліяніемъ минутнаго настроенія своей души и плохо мирился со стереотипными, разъ навсегда установленными обрядами. Оттого-то у арабовъ не было и жреческаго сословія-лицъ, на обязанности которѣхъ лежало-бы попеченіе о неизмѣнномъ исполненіи обрядовъ по установленному обряднику. Сравнительно болѣе извѣстна обрядовая сторона языческаго богослуженія, совершавшагося въ Каабѣ, около главной святыни Аравіи-чернаго камня. Лжепророкъ Мухаммедъ, оставивъ поклоненіе этому камню, удержалъ цѣликомъ почти и всѣ обряды, въ которыхъ выражалось это поклоненіе ему арабами-язычниками. Въ общемъ они заключались въ слѣдующемъ: въ установленные четыре священ. мѣсяца каждый арабъ обязанъ былъ посѣтить хоть разъ въ жизни это священное мѣсто, семь разъ обойти, раздѣвшись донага, Каабу, семь разъ поцѣловать черный камень, семь разъ совершить омовеніе и испить воды изъ ближайшаго св. источника праотца Измаила Зем-зема; посѣтить холмы Сафу и Мерву, взойти на гору Арафатъ, спуститься въ долину Мины къ семи боготворимымъ камнямъ и закончить свою длинную церемонію торжественнымъ жертвоприношеніемъ въ той-же долинѣ¹⁾. Въ Каабы религиозныя потребности арабовъ удовлетворя-

¹⁾ Полно и прекрасно описаны церемоніи поклоненія черному камню въ до-мухаммеданскую эпоху Лепорманомъ въ вышеуказанномъ его сочиненіи, стр. 100—106.

лись: молитвою, постомъ и жертвоприношеніями. Молитвы совершались трижды въ день: утромъ, въ полдень и вечеромъ; постовъ было также три въ каждомъ году: седмидневный, девятидневный и тридцатидневный; жертвы были очистительныя, умиловительныя, просительныя и благодарственныя.

Таковы были религіозныя вѣрованія арабовъ — язычниковъ въ до-мухаммеданскую эпоху. Разнообразны эти вѣрованія и повидимому носятъ натуралистическій характеръ, но при внимательномъ разсмотрѣніи нельзя не видѣть въ нихъ ясныхъ слѣдовъ идеи о единомъ Богѣ. Эта идея была всегда и во всѣ времена присуща арабу; она не изглаживалась совершенно изъ памяти арабовъ даже во время самаго широкаго развитія среди нихъ идолопоклонства. Если каждое племя арабовъ имѣло своихъ боговъ-идоловъ, или вѣрнѣе свое особое божество, то всѣ они единодушно признавали бытіе единого верховнаго Существа, котораго они называли Богомъ по преимуществу — *Аллахомъ*, выше всѣхъ превознесеннымъ — *Аллахомъ таала*. Всѣ идолы и боги арабовъ были въ безусловномъ подчиненіи этому Аллаху, ничего немогли дѣлать безъ Его воли; они не были даже и богами въ собственномъ смыслѣ, а только посредниками между Аллахомъ и людьми, ходатаями за нихъ и притомъ не по собственному своему могуществу и не по собственной природѣ, а лишь по волѣ всеильнаго Аллаха. Словомъ, во всѣхъ видахъ языческой религіи арабовъ даже и въ послѣдній омраченный, домухаммеданскій періодъ нельзя видѣть у арабовъ грубаго идолопоклонства (фетишизма) и многобожія: идолопоклонство ихъ было въ сущности служеніемъ тому же единому Богу, только искаженнымъ въ сознаніи большей части арабовъ, обезображеннымъ подъ вліяніемъ суемудрія человеческого. Лучшіе же изъ нихъ всегда тяготились этимъ искаженіемъ истиннаго богопознанія, и при всякомъ случаѣ выражали недовольство религіозною дѣйствительностію тогдашняго мрачнаго времени.

Это недовольство росло особенно сильно подъ вліяніемъ откровенныхъ религій — *іудейства* и *христіанства*, которыя успѣли сильно распространиться среди арабовъ и ко времени явленія Мухаммеда видоизмѣнить самый строй религіозной жизни ихъ. Въ виду такого важнаго значенія іудейства и христіанства въ домухаммеданскую эпоху, представимъ нѣ-

сколько подробнѣе ихъ положеніе за это время въ Аравіи.

Евреи съ незапамятныхъ временъ находились въ сношеніяхъ съ племенами Аравіи и, благодаря общности нѣкоторыхъ преданій (напр. объ Авраамѣ) и многихъ обычаевъ (напр. о необходимости обрѣзанія, воздержанія отъ извѣстнаго рода пищи и проч.), встрѣчали всегда радушіе со стороны арабовъ. Особенно много евреевъ появилось въ Аравіи со времени разрушенія Іерусалима (70 г. по Р. Хр.). Изгнанные изъ св. земли и разбѣянные по всему лицу земному, они по преимуществу нашли себѣ пріютъ въ Аравіи, въ свободной и привольной родинѣ бедуиновъ. Поселившись здѣсь, евреи скоро свыклись съ своимъ новымъ отечествомъ, а предприимчивый духъ и сравнительно высшее культурное развитіе давали имъ даже всѣ преимущества предъ аборигенами Аравіи. Они не только завладѣли лучшими землями въ провинціяхъ, но и захватили въ свои руки торговлю полуострова, такъ что по своимъ богатствамъ могли соперничать съ коренными обитателями Аравіи. Іемень и Геджасъ, какъ наиболѣе плодородныя и богатыя мѣста Аравіи, были главными пристанищемъ евреевъ; здѣсь они построили замковъ, синагогъ и важили не хуже, чѣмъ на своей родинѣ. Этого мало. При устойчивости своихъ религіозныхъ воззрѣній, евреи стали оказывать вліяніе на религію арабовъ, у которыхъ, какъ мы видѣли, она не имѣла отчетливой опредѣленности и единства. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ болѣе и болѣе умножалось число послѣдователей іудейства изъ арабовъ: его принимали цѣлыя колѣна и племена и даже цари Іемена.

Но всецѣлому развитію іудейства въ Аравіи помѣшало появленіе здѣсь *христіанства*. Начало распространенію христіанства въ Аравіи положено было самимъ Апостоломъ языковъ, Павломъ (Гал. 1, 17.), но оно особенно усилилось, когда въ церкви Христовой стали появляться ереси и расколы. Преслѣдуемые въ предѣлахъ Греческой имперіи духовною и свѣтскою властію, поражаемые анафемою (на соборахъ) и осужденіями, христіанскіе еретики со всѣхъ сторонъ устремлялись въ Аравію и здѣсь находили себѣ убожище. Предъ явленіемъ Мухаммеда (въ VI в.) Аравія сдѣлалась уже настоящимъ гнѣздомъ, въ которомъ собирались и отогрѣвались послѣдователи всевозможныхъ сектъ, своими лжеученіями возмущавшихъ въ древности христіанскую церковь. Были здѣсь гностики (докеты, маркіониты), неправильно учившіе о жизни и смерти Іисуса Христа; были манихеи съ своими подлож-

ными евангеліями; были аріане и несторіане, уничтожавшіе божественное достоинство лица І. Христа; были монофизиты и проч. и проч. Эти секты, столкнувшись между собою, а равно съ іудейскими и съ чисто арабскими воззрѣніями, произвели цѣлую серію новыхъ сектъ, напр. ракузіевъ и ханифовъ, изъ которыхъ послѣдняя, при разсмотрѣніи религіозныхъ вѣрованій въ Аравіи въ до-мухаммеданскую эпоху, имѣетъ особенно важное значеніе. Послѣдователи этой секты держались строгаго монотеизма. Они имѣли особья свящ. рукописи или свитки, ниспосланныя будто Аврааму съ неба, наполненныя библейскими сказаніями, искаженными устными преданіями и передѣланными на арабскій ладъ; Псалмы Давида и Евангеліе, точно также искаженные, дополняли содержаніе этихъ свитковъ. Шпренгеръ въ своемъ ученомъ трудѣ сдѣлалъ очень важное открытіе относительно секты ханифовъ, ясно доказавъ, что секта эта въ до-мухаммеданскую эпоху была очень распространена въ Аравіи и имѣла въ числѣ своихъ послѣдователей лучшихъ изъ арабовъ, которые сильнѣе всего заботились о сохраненіи древней монотеистической идеи и постоянно выражали недовольство на искаженіе ея современными арабами; что ханифы называли себя иногда «мусульманами», а свое религіозное ученіе «исламомъ»; что ученіе это занесено было въ Мекку, въ полов. VI в., Багиною; что Зейдъ и Варакка, имѣвшіе, какъ увидимъ ниже, огромное вліяніе на Мухаммеда, принадлежали именно къ этой сектѣ, и что, наконецъ, самъ джепророкъ Мухаммедъ называлъ себя ханифомъ и въ продолженіи перваго періода проповѣднической дѣятельности своей болѣе занимался подтвержденіемъ ученія ханифовъ, нежели чѣмъ-либо другимъ.

Такимъ образомъ, въ до-мухаммеданскую эпоху религіозныя вѣрованія арабовъ, въ зависимости отъ которыхъ находились и бытовое и нравственное ихъ состояніе, были крайне ненормальны. Древняя патріархальная религія, общая арабамъ и соплеменнымъ съ ними евреямъ, чистое и духовное поклоненіе единому міродержавному Аллаху, пришла въ упадокъ, затмилась и представляла изъ себя самую разнохарактерную смѣсь монотеизма, политеизма и даже грубаго фетишизма. Въ этомъ хаосѣ всевозможныхъ вѣрованій не было никакой возможности оріентироваться чистому и неспорченному чувству. Человѣкъ, жаждавшій истины, нигдѣ не могъ найти себѣ успокоенія. Іудейство, погруженное въ мелочные споры раввиновъ и тѣсно замкнутое въ сферу

суетвѣрій и національныхъ предразсудковъ, христіанство, распротраненное въ то время въ Аравіи въ формѣ ересей и сектъ, несогласныхъ между собою даже въ основныхъ истинахъ, не только не давали ему этого успокоенія, но еще болѣе усиливали въ немъ сознаніе печальнаго состоянія религіозной жизни въ отечествѣ, и поселили непреодолимое желаніе вывести его изъ такого состоянія. Это сознаніе, бывшее особенно свѣжо въ сектѣ ханифовъ, къ началу VII-го в. сдѣлалось всеобщимъ. Въ народѣ явилось необычайное броженіе религіозныхъ стремленій и идей, а плодомъ такого настроенія народа явилось ожиданіе новаго пророка, который возстановитъ древнюю религію Авраама и положитъ конецъ современному ея печальному состоянію. Дѣйствительно, такимъ всеобщимъ броженіемъ и ожиданіемъ не замедлили воспользоваться нѣкоторые люди, которые взяли на себя роль самозваннаго пророка, но не имѣя ни личныхъ, ни внѣшнихъ силъ и средствъ, они скоро оставили это трудное дѣло и только одному изъ нихъ удалось продолжить и довести его до конца. Этимъ человекомъ былъ ханивъ, изъ племени корейшитовъ, Мухаммедъ, сынъ Абдаллаха.

А. Васильевъ.

Иноепархіальное обозрѣніе.

Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ.

— *О мѣрахъ къ предупрежденію похищенія изъ церквей.* — Въ виду часто повторяющихся случаевъ кражи на престольныхъ крестовъ изъ церквей, Екатеринбургская духовная консисторія постановила: 1) чтобы алтари въ каждомъ храмѣ непремѣнно были на запорѣ во всякое время; 2) чтобы ключи отъ алтаря постоянно находились на рукахъ служащаго священника; 3) чтобы церковные сторожа избирались самими прихожанами изъ лицъ, извѣстныхъ безукоризненнымъ поведеніемъ и аккуратностію; 4) чтобы вся церковная утварь хранилась въ приличныхъ, особо устроенныхъ мѣстахъ на запорѣ; на престольные кресты полагались на престоль только во время церковныхъ службъ и затѣмъ убирались (Руковод. для сельск. паст.).

— *Объ отношеніи причтовъ къ прошеніямъ лицъ, ищущихъ разрѣшенія на браки въ родствѣ или за погода до узаконеннаго*

возраста для брачующихся. — Одинъ изъ священниковъ Ставропольской епархіи порекомендовалъ прихожанину своему просить у епархіальнаго преосвященнаго разрѣшенія на повѣнчаніе сына съ избранною невѣстою, состоящею съ женихомъ въ восьмой степени трехроднаго свойства, при чемъ не предполагалось родственнаго смѣшенія именъ. Этимъ самымъ онъ обнаружилъ непростительное въ священникѣ незнаніе, въ какихъ степеняхъ свойства могутъ быть вѣнчаемы браки безъ архіерейскаго разрѣшенія и тѣмъ возложилъ на просителя излишніе труды и расходы и преосвященнаго поставилъ въ необходимость разсматривать и рѣшать, хотя засвидѣтельствованную причтомъ, но не снабженную таблицею родства, просьбу, при томъ, по существу дѣла совершенно излишнюю. Поставляя въ извѣстность объ этомъ всему духовенству епархіи, Ставропольскій преосвященный предупреждаетъ, что если кто либо изъ священниковъ впредь позволитъ себѣ подобный поступокъ, то будетъ подвергнутъ строгой отвѣтственности со внесеніемъ въ формулярный списокъ и опубликованіемъ его имени въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. — Кромѣ того, нерѣдко бываетъ, что причты ограничиваются однимъ краткимъ засвидѣтельствованіемъ на прошеніяхъ, что-де указанное въ прошеніи родство справедливо, между тѣмъ какъ въ прошеніи изложено родство крайне сбивчиво, не ясно и только послѣ долгаго разбора можно бываетъ догадаться, при томъ не рѣшительно, о степеняхъ родства, а таблицы родства причтомъ не бываетъ приложено. Въ виду этого тотъ же преосвященный настоятельно подтверждаетъ причтамъ: 1) въ своемъ засвидѣтельствваніи опредѣленно и точно указывать, въ какой степени родства состоятъ женихъ и невѣста; 2) въ доказательство сего тутъ же писать таблицу нагляднаго родства — Наконецъ, нѣкоторыя причты выдаютъ своимъ прихожанамъ метрическія выписки для ходатайства о разрѣшеніи несовершеннолѣтнимъ на вступленіе въ бракъ за полгода и даже раньше того срока, въ который можетъ быть дано это разрѣшеніе властію архіерейскою. Возможно, что къ сроку разрѣшенія жениха или невѣсты уже на свѣтъ не будетъ, или самое сватовство разстроится, и по той или др гой причинѣ выдача выписки, прошеніе и расходы на него и архіерейское разрѣшеніе сдѣлаются напрасными. Потому, тотъ же преосвященный даетъ знать причтамъ епархіи, чтобы они отъ преждевременной выдачи метрическихъ выписокъ

на подобные случаи воздержались (Руковод. для сельск. паст.).

— *Объ оплату метрических справокъ гербовымъ сборомъ.*— Иркутская Духовная Консисто́рія слушали: отноше́ние Иркутской Казенной Палаты, отъ 25 января с. г. за № 332, по поводу выдачи однимъ изъ приходскихъ священниковъ метрической справки безъ оплаты гербовымъ сборомъ. Законъ: Должностныя лица виновныя въ принятіи къ производству прошеній и приложеній къ онымъ, съ наруше́ніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, а также въ выдачѣ бумагъ вовсе неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, или не-вполнѣ имъ оплаченныхъ, исключая лишь тѣ случаи, въ коихъ сіе именно допускается правилами настоящаго устава, обязаны возмѣстить причиненный казнѣ таковыми ихъ дѣйствіями убытокъ и, сверхъ того, подвергаются въ первый разъ замѣчанію, во второй строгому замѣчанію, въ третій выговору, а въ четвертый разъ удаленію отъ должности. 105 ст. Уст. о герб. сбор. изд. 1886 г. Опреде́лено и Его Высокопреосвященство утвердилъ: просить Редакцію Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подтвердить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ исполненіи причтами церковей Иркутской епархіи прописанной статьи закона при выдачѣ документовъ съ оплатою гербовымъ сборомъ съ предупрежде́ніемъ, что виновныя въ нарушеніи правилъ гербоваго сбора будутъ подвергаться законной отвѣтственности (Иркутск. Епарх. Вѣд. № 14).

— *Противъ злоупотребленій при сборѣ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри.*— Имѣя въ виду, что сборъ пожертвованій въ пользу Аѳонскихъ монастырей можетъ быть производимъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, между тѣмъ по донесеніямъ нѣкоторыхъ священниковъ Смоленской епархіи прихожане ихъ не рѣдко получаютъ съ Аѳона письма съ воззваніями отъ разныхъ лицъ, именующихъ себя настоятелями Аѳонскихъ обителей и келлій и приглашающихъ къ пожертвованіямъ на Аѳонскія обители. Его преосвященство предложилъ консисторіи предписать духовенству, чтобы оно разясняло прихожанамъ, что сборъ пожертвованій на Аѳонъ можетъ быть производимъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, что потому приглашенія или воззванія о пожертвованіяхъ отъ лица настоятелей и старшей братіи Аѳонскихъ обителей не заслуживаютъ довѣрія, и денегъ по нимъ посылать не слѣдуетъ, что есть не мало людей недобросовѣстныхъ, которые пользуются легковѣ-

ріємъ нашего простаго народа и собирають посредствомъ подобныхъ воззваній деньги въ свою пользу, о чемъ свидѣтельствуя извѣстія, помѣщаемыя въ нѣкоторыхъ газетахъ и духовныхъ журналахъ (Смотр. № 4 Руководства для сельскихъ пастырей за 1889 годъ). (Смоленск Епарх. Вѣд. № 8).

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Миссіонерское дѣло въ Пермской епархіи.*—Миссіонерскому дѣлу въ Пермской епархіи служить мѣстный миссіонерскій комитетъ, вступившій нынѣ уже въ 17-й годъ своего существованія. Дѣятельность комитета въ прошломъ году была обращена, между прочимъ, на инородческія миссіонерскія школы и на миссію среди язычествующихъ инородцевъ. Этихъ школъ числомъ шесть, и онѣ, по отчету комитета, въ настоящее время во всѣхъ отношеніяхъ стоятъ въ числѣ лучшихъ школъ и достигаютъ своей цѣли—просвѣщенія инородцевъ, обрусѣнія и постепеннаго ознакомленія ихъ съ христіанствомъ. Въ настоящее время представилась возможность вопросъ объ инородческой миссіи поставить на фактическую почву, такъ какъ нашлось для этого желаемое лицо, именно кандидатъ московской духовной академіи, іеромонахъ Іоанникій (Вареоломѣевъ), пермскій уроженецъ, пожелавшій потрудиться въ пермской миссіи. («Церк. Вѣстн.»).

— *Епархіи Болгарскаго княжества.*—Во всей Болгаріи по сю и ту сторону Балканъ находятся 12 епархій: пловдинская, варно-преславская, старозагорская, сливенская, виддинская, самокавская, ловченская, доростало-первенская (т. е. руцукская), тырновская, софійская, врачавская и херманлійская. Изъ этихъ епархій четыре вакантныя: пловдинская (филиппопольская), софійская, виддинская и старозагорская. Митрополитовъ въ Болгаріи девять (двое безъ епархій), епископъ одинъ, занимающій новоустроенную херманлійскую епархію. Всего приходскихъ церквей въ Болгаріи сѣверной и южной—1576, часовень 26, монастырей 72, священниковъ 1964, монаховъ и монахинь 266. («Газ. Гатц.»).

— *Законъ о некурении табаку.*—Въ Штатахъ поднять вопросъ о томъ, чтобы пресѣчь злоупотребленіе куренія табаку въ

юношескомъ возрастѣ и для этой цѣли въ штатѣ Коннектикутъ введенъ новый законъ, запрещающій употребленіе табаку дѣтямъ моложе шестнадцати лѣтъ и наказывающій штрафомъ всякое лицо, продавшее или просто давшее папироску несовершеннолѣтнему. Штрафъ этотъ довольно великъ — равняется почти 250 франковъ. Кромѣ того, лицо, имѣющее менѣе 16 лѣтъ отъ роду, застигнутое на улицѣ или въ общественномъ мѣстѣ съ папироскою въ рукахъ, тоже платитъ штрафъ, хотя и гораздо меньшій.

— *Общество трезвости.* — Изъ Гжатскаго уѣзда «Смол. В.» сообщаютъ: въ селѣ Древнинѣ, по иніативѣ мѣстнаго священника, о. Лебедева, образовалось общество трезвости. Общество принесло крестьянамъ много пользы и, разумѣется, навлекло на себя ненависть со стороны кулаковъ и кабатчиковъ. Отецъ Лебедевъ, какъ человекъ просвѣщенный, понималъ, что положеніе общества не совсѣмъ прочно и что необходимо привить крестьянамъ добрыя начала съ самаго дѣтства. Съ этой цѣлью онъ на собственные средства устроилъ крестьянамъ школу, а по праздникамъ бесѣдовалъ съ взрослыми, стараясь расширить ихъ умственный кругозоръ. Въ концѣ концовъ, нашъ уважаемый пастьеръ добился того, что крестьяне закрыли въ селѣ кабакъ. Содержатель кабака, бывшій старшина мокровской волости и членъ земской управы, рѣшился, во что-бы то ни стало, удалить о. Лебедева. Недавно въ селѣ Мокролѣ созванъ былъ волостной сходъ для составленія приговоровъ о раскладахъ. Сходъ продолжался цѣлый день. Вечеромъ явился кабатчикъ и угостилъ собравшихся водкой. Крестьяне поспѣшно подписывали приговоры и торопились уѣзжать по домамъ. Кабатчикъ воспользовался этой горячей минутой и подеунулъ имъ для подписи составленный имъ самимъ приговоръ, въ которомъ излагалось ходатайство о назначеніи въ село Древнино другаго священника. Черезъ нѣсколько дней обманъ обнаружился и нашъ кабатчикъ, вмѣстѣ со своими друзьями, запутался въ собственныхъ сѣтяхъ («Паст. Собесѣд.»).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отпечатана брошюра свящ. В. Барбарина:

Необходима-ли видимая сторона въ таинствахъ и сколько таинствъ должна имѣть истинная церковь Христова? 1½ печ. лис. цѣна 7 к. (съ перес. 9 к.). Выписывающіе

10 экз. за пересылку не платятъ. Братствамъ, церковнымъ и книжнымъ складамъ уступка 20%. Требованіе адресовать въ **Москву:** а) въ редакцію «Друга Истины» (Тоганка) или б) въ книжную лавку братства Свят. Петра, митр. Москов. (Кремль, подъ Ивановской колокол.).

ИЗДАНИЕ ЛИСТКОВЪ

(отъ 7 до 8 страницъ, въ 16 д. л.).

Изданы слѣдующіе листки:

- 1) Материнскія заботы св. Церкви о приготовленіи вѣрующихъ къ св. посту, какъ времени покаянія.
- 2) Св. Великій постъ.
- 3) Преподобный Іоаннъ Кассіанъ.
- 4) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.
- 5) Торжественный входъ Спасителя во Іерусалимъ.
- 6) Свѣтлое Христово Воскресеніе.
- 7) Вознесеніе Господне.
- 8) День Пятидесятницы.
- 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы.
- 10) Рождество Пресвятыя Богородицы.
- 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.
- 12) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.
- 13) Рождество Христово.
- 14) Крещеніе Господне.
- 15) Преображеніе Господне.
- 16) Срѣтеніе Господне.

Главная цѣль изданія—вести читающихъ въ духъ богослуженія, соотвѣтственно воспоминаемымъ событіямъ. Листки могутъ прочитываться и вмѣсто проповѣди съ кафедры церковной. Къ предстоящимъ праздникамъ будутъ изданы №№ 13, 14 и 16. Другіе же, какъ разошедшіеся, могутъ быть издаваемы по заявленіямъ.

Цѣна за 100 экз 80 коп. съ пересылкой, за 1000 7 р. 50 коп.

Можно выписывать изъ канцеляріи Епископа Можайскаго Александра. Москва, Саввинское подворье, на Тверской.

ПРОДАЕТСЯ БРОШЮРА АЛ. КАЗАНСКАГО:
**ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ПОСЛАНІЯ АП.
ПАВЛА КЪ ГАЛАТАМЪ.**

2¹/₄ печ. лист., цѣна 20 коп.

Требованіе адресовать въ Оренбургъ: а) въ Редакцію «Оренб. Епарх. Вѣдом.» или б) въ книжную лавку Михаило-Архангельскаго Братства (Большая улица, подъ Вознесенскою церковью).

Колокольно-Литейный Заводъ БУСЛАЕВА въ Самарѣ принимает заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ и мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ владбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади *въ домъ Шибаевой*. Здѣсь—же покупають красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

Содержаніе неоффиц. части: Жизнь и пастырская дѣятельность св. Василія Великаго. Стихотворенія—*Миссіонерскій отдѣлъ*: Чтенія по Исторіи мухаммеданства.—Иноепархіальное обозрѣніе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Н. Израильскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. **В. Сорогожскій.**

Печ. въ Типогр. **В. Бреслина.**

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

А. ДЛЯ БОРЬБЫ СЪ РАСКОЛОМЪ

Вышли изъ печати и поступили въ продажу книги, напечатанныя по совѣту и указаніямъ многихъ О.о. Благочинныхъ и Настоятелей церквей разныхъ епархій.

1.

СВѢТЪ

ВО ТЬМѢ РАСКОЛА.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ
ОБРАЩЕНІЯ РАСКОЛЬНИКОВЪ
ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ
ИЗЪ СЕКТЫ ПОПОВЩИНСКОЙ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

2.

СВѢТЪ

ВО ТЬМѢ РАСКОЛА.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ
ОБРАЩЕНІЯ РАСКОЛЬНИКОВЪ
ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ
ИЗЪ СЕКТЫ БЕЗПОПОВЩИНСКОЙ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Цѣна съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

Сборники состоятъ изъ самыхъ отборныхъ статей. Въ нихъ читатель найдетъ самое полное обличеніе раскола. Обѣ книги отпечатаны въ обыкновенномъ книжномъ форматѣ, на бумагѣ хорошаго достоинства.

Въ первой книгѣ 307 печатныхъ страницъ, а во второй 314.

Въ предисловіи въ этихъ книгахъ между прочимъ говорится:

Благодареніе Богу, теперь началъ проникать свѣтъ истины и въ непроглядную тьму раскола. Здравомыслящіе его руководители сами начали понимать всю шаткость своихъ вѣрученій, сами стали вематриваться въ ту пропасть, въ которую сами шли и другихъ вели. И вотъ мы видимъ, что обращаются въ православіе люди, рожденные въ расколѣ и окрѣпшіе въ немъ. Ища истину, послѣ долгихъ исканій ея въ православіи, такіе люди вынесли всевозможныя мученія. Жизнь нѣкоторыхъ изъ нихъ напоминаетъ жизнь христіанскихъ мучениковъ. Разъ познавши истину, они уже не могли разстаться съ нею. Ни богатство, ни слава, ни честь, ничто не обольщало уже ихъ. Снискавши правоту, они, въ назиданіе другимъ, признались въ своихъ заблужденіяхъ и обратились въ православіе. Настоящій сборникъ представляетъ рядъ такихъ обращеній въ лоно православной церкви. Случаи эти не послужатъ ли къ обличенію многихъ въ заблужденіяхъ и не избавятъ ли отъ наденія не твердыхъ въ вѣрѣ, хромающихъ на оба колѣна? Пастыри же церкви, не знакомые съ расколомъ, познакомившись со словъ самихъ обратившихся съ ихъ вѣрученіями, найдутъ для себя вѣрныя средства для борьбы съ нашими домашними врагами, ибо обратившіеся въ православіе открыли самыя сокровенныя тайны своего раскольническаго вѣрученія.

ПОЧТОВЫЙ РАСХОДЪ ТИПОГРАФІЯ ПРИМЕТЪ НА СВОЙ СЧЕТЪ.

ПРОШУ ПОСЛАТЬ

3. НАКАЗАННЫЕ РАСКОЛЬНИКИ ЗА БОГОХУЛЬСТВО И ОТСТУПЛЕНИЕ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

Цѣна книги 50 к. съ пересылкою.

Въ приходяхъ, гдѣ есть раскольники, или въ сосѣднихъ съ ними приходяхъ, полезно прочесть каждому грамотному христіанину, какъ эту книгу, такъ и первыя двѣ. Прочитавши статьи въ этихъ книгахъ, невольно становишься поборникомъ Православія и обличителемъ раскола. И если мы побольше поборниковъ истины приобретемъ изъ самого народа, то сдѣлаемъ много полезнаго для Православія. Крестьянинъ своему брату вѣрить больше, чѣмъ намъ.

Нашему расколу нужно общее и скорое противодействие: азва эта, крѣпко въ-вѣшаяся въ духъ нашего простаго народа, втайнѣ разрастается, глубоко проникаетъ въ его жизнь и въ его общественныя отношенія. Потребно по этому общее, повсюдное вліяніе на расколъ, дабы ослабить его крѣпость и остановить тайную пропаганду. А такого вліянія естественно ожидать только отъ лицъ, живущихъ въ одной средѣ съ раскольниками и входящихъ по необходимости во все жителескія отношенія съ ними. (Страникъ 1871 г. Т. 2-й стр. 93). Если мы такъ будемъ дѣйствовать, то пламя раскола потухнетъ само собою, ибо что есть огонь безъ дровъ? Предостерегая слѣпыхъ отъ паденія, мы такимъ образомъ отнимемъ всю силу у раскола.

4. ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО СТАРООБРЯДСТВУ ОНИСИМА ШВЕЦОВА. И ЗАМѢЧАНІЯ НА ОНОЕ ПАВЛА ПОЛУЭКТОВА.

Цѣна книги 75 к. съ пересылкою.

Изданіе І. А. Панкрьшева. Рукопись уважаемаго раскольниками Онисима Швецова, известная подъ именемъ „Защитительное слово старообрядству“ представляетъ собою нѣкоторое какъ бы защищеніе его. Она послужила причиною тому, что многіе, желающіе принять православіе, поколебались и отложили это доброе дѣло. Вотъ это-то незаслуженный успѣхъ рукописи и побудилъ Полуэктова, бывшаго противораскольническаго миссіонера, издать ее въ сопровожденіи своихъ замѣчаній на каждый изъ указанныхъ пунктовъ. „Не утерѣлъ я, говоритъ Полуэктовъ, чтобы ложь торжествовала, и хотя не имѣю научнаго образованія, но, сожалѣя о заблужденіи бывшей своей братии, рѣшаюсь, призвавъ въ помощь Умудряющаго и немудрые, показать свѣтъ истины Святой, Соборной, Апостольской Церкви“. Замѣчанія, написанныя весьма сдержанно, показываютъ значительную начитанность ихъ составителя и могутъ послужить хорошимъ средствомъ для опроверженія старообрядческаго ученія о законности происхожденія бѣлокришничіей іерархіи. (Церков. Вѣд. № 3-й за 1889 г.).

В. ДЛЯ ЧТЕНІЙ ПРИ ВѢТБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ ВЫШЛИ НОВЫМИ ИЗДАНІЯМИ КНИГИ:

1. СВЫШЕ

НАКАЗАННЫЕ НАРУШИТЕЛИ ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ

ЗАКОНА БОЖІЯ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ПРИ ВѢТБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ СЪ ПРОСТЫМЪ НАРОДОМЪ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ

КНИГА, НАПЕЧАТАННАЯ САМЫМЪ ЧЕТКИМЪ ШРИФТОМЪ, ДАЕТЪ МАТЕРІАЛУ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЙ НА ДВА ГОДА; ВЪ НЕЙ 333 СТРАНИЦЫ.

ОТЗЫВЪ О КНИГѢ:

Въ предисловіи къ сборнику своему г. Новгородскій говоритъ: „Еще съ дѣтства мы изучаемъ десять заповѣдей Божіихъ, еще съ юныхъ лѣтъ намъ известны все обязанности, налагаемыя на насъ десятью заповѣдями закона Божія. Мы перечисляемъ и указываемъ все виды грѣховъ, но не избѣгаемъ ихъ. Чтобы предостеречь отъ нарушенія заповѣдей, нужно показать всю пагубу того или другого нарушенія, нужно, такъ сказать, олицетворить все бѣдствія, какія постигаютъ человека за отступленіе отъ заповѣдей Божіихъ. А для этой цѣли есть неисчерпаемое богатство религиозно-нравственныхъ статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Но какая приходская церковь можетъ имѣть все духовные журналы? При такой настойчивой потребности я предлагаю сей сборникъ. Кромѣ прямой цѣли для чтенія при собесѣдованіяхъ, онъ можетъ служить богатымъ матеріаломъ для составленія и самыхъ собесѣдованій“ — Нельзя не согласиться съ г. Новгородскимъ и не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ его предпріятію. Отвлеченное правило всевѣмъ не то, что примѣръ; иное дѣло сказать: не дѣлай того-то, и совсемъ иное — видѣть въ самой жизни, къ чему ведетъ нарушеніе известнаго предписанія известной заповѣди или исполненія ихъ. Потребность въ сборникахъ, подобныхъ сборнику г. Новгородскаго, ощущается настоящая, и самыхъ сборниковъ пока еще-одинъ два, и обчелся. Вслѣдствіе этого сборнику г. Новгородскаго нельзя не пожелать широкаго распространенія и въ средѣ духовенства и въ особенности въ средѣ простаго народа. Пастыри Церкви найдутъ въ немъ богатый матеріалъ для проповѣдей и вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій, простой же народъ — здоровое, назидательное, спасительное и весьма занимательное чтеніе.

Въ заключеніе скажемъ, что вѣнность изданія не оставляетъ желать ничего лучшаго. (Въ приложеніи къ „Руководству для Сельскихъ пастырей“ № 9-й, за 1886 годъ).

2. НАРОДНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Книга эта вышла третьимъ изданіемъ.

3. ДРУГЪ НАРОДА

СБОРНИКЪ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫХЪ СТАТЕЙ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Въ книгѣ 321 печатныхъ стр. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Въ сборники эти вошли весьма интересныя статьи. Въ нихъ излагаются событія и явленія изъ жизни нашего простаго народа, и полученныя впечатлѣнія неизгладимо остаются въ душѣ слушателя. Было бы очень полезно читать ихъ, при собраніяхъ народа, во время общественныхъ сходовъ. Случаи пьянства были бы рѣже.

В. ПРОПОВѢДИ, СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ

1. ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Т. СОКОЛОВА.

Цѣна 1 р. 40 к., за пересылку по почтѣ прибавляется 20 к. Изданіе 2-е.

ОТЗЫВЪ О КНИГѢ:

Далеко не послѣднее мѣсто въ ряду многочисленныхъ сборниковъ простонародныхъ поученій послѣдняго времени должно быть отведено сборнику свящ. Тимофея Соколова. Видно, что о. Соколовъ принадлежитъ къ числу тѣхъ добрыхъ сельскихъ пастырей, которые живутъ жизнью пасомыхъ, слѣдятъ за каждымъ шагомъ ихъ жизни: то, какъ ангелы хранители, предохраняютъ ихъ: вотъ здѣсь предостереженье—берегись, то какъ чадолюбивый отецъ, даютъ задушевные совѣты въ каждомъ предстоящемъ дѣлѣ; то, наконецъ, какъ совѣсть, неумолимо, но кротко бичуютъ всякій проступокъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Проповѣдникъ нашъ чуть не повменно знаетъ каждаго своего прихожанина, тотъ или другой, хорошій или дурной поступокъ его, и старается неопустить безъ пастырскаго слова ничего выдающагося въ жизни своихъ пасомыхъ. Оттого всѣ поученія его носятъ на себѣ характеръ самой дружественной, самой близкой, самой искренней бесѣды отца съ дѣтьми. Съ близкимъ и всестороннимъ знакомствомъ съ жизнью пасомыхъ у о. Соколова соединяется еще довольно обстоятельное знакомство съ святоотеческими творениями и съ житіями святыхъ. Ссылки на первый сообщаютъ поученіямъ его большую силу убѣдительности, частыя обращенія ко вторымъ дѣлаютъ раскрываемыя истины, такъ сказать, осязательно наглядными, вполне доступными сознанию и пониманію даже самыхъ неподготовленныхъ слушателей.—Въ заслугу проповѣднику должно быть поставлено, наконецъ, и то, что всѣ поученія его кратки, нерѣдко занимаютъ одну только печатную страницу: въ этомъ нельзя не видѣть похвальнаго проповѣдническаго такта у о. Соколова, предпочитающаго лучше сказать немногое, но чтобы это немногое было выслушано съ должнымъ неослабывающимъ вниманіемъ, и основательно усвоенное, принесло бы благіе плоды по роду своему. Думаемъ, что „Простонародныя поученія“ свящ. Т. Соколова встрѣтятъ полное сочувствіе со стороны его собратьевъ и окажутъ имъ немалую помощь въ высшей степени важномъ дѣлѣ церковнаго учительства. За весьма и весьма немногими исключеніями, поученія эти появляются въ печати еще только въ первый разъ, и даже и съ вѣншей стороны изданы болѣе, чѣмъ безукоризненно. (Заимствовано изъ „Влад. Епарх. Вид. № 18, 1886 г.).

2. ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА

ЛИВАНОВА.

Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб. 20 коп. за обѣ книги, съ пересылкою 1 руб. 40 коп.

3. О ВОЖВѢ (Разговоръ).

Бухарева. Цѣна 5 коп.

4. БЕСѢДЫ ПАСТЫРСКІЯ НА ВОСКРЕСНЫЯ ЛИТУРГИЙНЫЯ ЕВАНГЕЛЬСКІЯ ЧТЕНІЯ.

Объясненіе сихъ чтеній съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій.

(Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря)

1. Бухарева. Цѣна 60 к. съ перес. 85. Изд. 2-е.

10. ПОМИНАНЬЕ

въ переплетѣ, съ картинами и со статьею о православномъ поминовеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 10 коп.

Каждая церковь можетъ требовать Поминанья въ долгъ и производить уплату по распродажѣ ихъ чрезъ 3—4 мѣсяца. Требованія должны быть отъ церкви.

Г. УЧЕБНИКИ:

1. ОБОЗРѢНІЕ

ИСТОРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА.

Цѣна книги 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 фунта.

2. РУКОВОДСТВО КЪ ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

ПЯТОКНИЖІЯ МОУСЕЕВА.

Цѣна книги 1 руб. безъ пересылки.

Составленные Ректоромъ Владимірской Духовной Семинаріи, протоіереемъ Михаиломъ Херасковымъ.

Обѣ книги одобрены Святейшимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства. Изданіе второе, вновь исправленное.

Если О.о. Благочинные пожелаютъ книги выписать для своихъ вѣдомствъ, то типографія можетъ отпускать и въ кредитъ на срокъ до 3-хъ мѣсяцевъ.

5. О БРАНИ СВЕРНЫМИ СЛОВАМИ. Цѣна 2 к.

6. СБОРНИКЪ ВНѢВОГЛУЖЕВНЫХЪ СОВЕСѢДОВАНІЙ СЪ СЕЛЬСКИМИ ПРИХОЖАНАМИ.

Составилъ сельскій священникъ Алексѣй Лебедевъ.

Цѣна 75 коп.

7. СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ АРХИМАНДРИТА АНТОНІЯ. Цѣна 80 коп.

8. ПЕРСТЬ БОЖІЙ.

Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

9. СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ

протоіерея Левшина. Цѣна 1 р. и 3 поч. марки на пересылку.

3. РУССКАЯ ХРИСТОМАТІЯ.

Составилъ Д. Ильенковъ, преподаватель Владимірской гимназіи.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 15 коп.

Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ учебное пособіе при обученіи русскому языку въ III и IV классахъ среднихъ учебныхъ заведеній М. Н. П.: мужскихъ и женскихъ гимназій, реальныхъ училищъ, учительскихъ семинарій и учительскихъ институтовъ.

Настольная книга для слѣдователей

ОПЫТЪ ПРАКТИЧЕСКАГО РУКОВОДСТВА

ПРИ ПРОИЗВОДСТВѢ СЛѢДСТВІЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ
И ПРОСТУПКАМЪ, ПОДСУДНЫМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМУ СУДУ.

Составлено секретаремъ Владимірской духовной Консисторіи
А. В. Филипповскимъ.

