

ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Апрѣля № 8. 1893 года.



Содержаніе. Высочайшая благодарность.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Хорошевскаго Духовнаго Приюта.—Отъ Попечительства о слѣпыхъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Преосвященнаго Архіепископа Харьковскаго сообщеніе о томъ, что, въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія, прихожане Всѣхсвятской церкви с. Залиманья, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, отставной генералъ Иванъ *Бьлорудовъ*, дворянки: Марѣя *Александрова* и Любовь *Норцова*, старшій ветеринарный фельдшеръ Василій *Данаевъ* и крестьяне: Павелъ *Драхминъ* и Юсифъ *Гончаренко*, соорудили для названной церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ благолѣпномъ кіотѣ, съ позолоченною рѣзбою и бархатнымъ спереди занавѣсомъ, стоимостью 350 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 26-й день минувшаго марта, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Благодарить»*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

О совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по Уставу Церкви въ субботу 7 недѣли по Пасхѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ те-

кущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по Уставу Церкви въ субботу 7 недѣли по Пасхѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году Высокоторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ упадетъ на субботу 7 недѣли по Пасхѣ, когда по Уставу Церкви положено совершать поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи, опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году, 15 Мая, Высокоторжественнаго дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ субботою 7 недѣли по Пасхѣ, положенную въ этотъ день по цвѣтной тріодѣ церковную службу перенести на четвертокъ той же недѣли, упадающей на 13 Мая, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Марта 20 дня 1893 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Снода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Снода доцентъ Московской Духовной Академіи по кафедрѣ патристики, Александръ *Мартыновъ*, назначенъ ректоромъ Харьковской Духовной Семинаріи и редакторомъ издаваемаго при сей Семинаріи журнала „Вѣра и Разумъ“, съ возведеніемъ его, по рукоположеніи во священника, на основаніи примѣч. къ § 24 Уст. дух. семинарій, въ санъ протоіерея.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство просить оо. благочинныхъ епархіи собрать отъ протоіереевъ и священниковъ епархіи и представить въ Попечительство опредѣленные XIII Епархіальнымъ Съездомъ Духовенства взносы въ пользу семействъ умершихъ: протоіереевъ: 1) Воскресенской церкви г. Харькова Гавріила Феодоровскаго и 2) Покровской церкви г. Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, Андрея Савинова, и священниковъ: 3) Покровской церкви сел. Ямнаго, Богодуховскаго уѣзда, Андрея Салухина, 4) Николаевской церкви сл. Новой-Айдари, Старобѣльскаго уѣзда, Иоанна Феодоровскаго, 5) Покровской церкви сл. Городища, Старобѣльскаго уѣзда, Павла Выковцева, 6) Георгіевской церкви слоб. Великой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, Филиппа Соболева и 7) Рождество-Богородичной церкви сл. Дорошевки, Валковскаго уѣзда, Феодора Балаповскаго.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ училища назначена на 9-е августа н. г., а пріемные экзамены въ подготовительный и въ остальные классы на 10 и 11-е августа н. г.; при чемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвѣцы, которыя не явятся въ назначенные дни къ экзамену, или переэкзаменовкѣ, не будутъ впослѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переэкзаменовкѣ—безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

Отъ Хорошевскаго Духовнаго Пріюта.

Игуменя Хорошевскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря симъ извѣщаетъ родныхъ и опекуновъ, воспитывающихся въ Хорошевскомъ Духовномъ Пріютѣ, дѣтей, что роспускъ на предстоящія каникулы будетъ 28 числа мая.

Просятъ о помощи для спасенія людей отъ слѣпоты.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время слѣланной операціи или инаго рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

Епархіальныя извѣщенія.

— Награжденъ набадренникомъ священникъ церкви слободы Смольяниновой, Григорій *Александровъ*.

Опредѣленъ къ Николаевской церкви, слободы Новой Айдари, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви слободы Боровской, того же уѣзда, Михаилъ *Ветуховъ*.

— Уволенъ заштатъ священникъ церкви слободы Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда, Алексѣй *Съдижковъ*, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи, Сергѣй *Чугаевъ*.

— Отрѣшенъ отъ мѣста состоящей въ должности псаломщика при Старобѣльскомъ соборѣ, діаконъ Александръ *Краснокутскій*.

— Определенъ на псаломщицкое мѣсто при церкви слободы Булавиновки, Старобѣльскаго уѣзда, сынъ псаломщика, Ѳеодоръ *Улановъ*.

— Уволенъ заштатъ, по болѣзни, безъ права просить другаго мѣста, псаломщикъ церкви слободы Отрадной, Волчанскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Стеллецкій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Иоанно-Богословской с. Ивановки, Харьковскаго уѣзда, мѣщ. Сергѣй *Фастовъ*; Соборной Успенской, города Лебедина, мѣщ. Алексѣй *Прокофьевъ*; Антоніевской села Бриничнаго, Ахтырскаго уѣзда, крест. Яковъ *Усв*; Архангело-Михайловской церкви, села Печинь, Ахтырскаго уѣзда, крест. Діомидъ *Давидовъ*; Николаевской сл. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, крест. Василій *Жаданъ*; Успенской сл. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, отет. ряд. Сѣмонъ *Шкиря*; Варваровской села Высшей Верхосулки, Лебединскаго уѣзда, крест. Иванъ *Коваль*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Всемирная выставка въ Чикаго и ея открытіе.—Русскій языкъ въ Англіи.—Выходъ изъ ордена іезуитовъ одного изъ главныхъ его руководителей.—Печальная участь, постигшая русскихъ поклонниковъ въ Палестинѣ.—Двадцатипятилѣтіе Славянскаго благотворительнаго общества.—Положеніе прокаженныхъ въ Якутской области.—Панихида въ Харьковскомъ Кафедральномъ соборѣ.—Новые православные храмы.—Предстоящее торжество въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ.—Открытіе фресковъ въ Киевскомъ Софійскомъ соборѣ.—Изъ дѣятельности православнаго духовенства.—Содѣйствіе просвѣщенію.—Увеличеніе пособій изъ губернскихъ земскихъ сборовъ на школы грамоты.—Предполагаемыя измѣненія относительно посвященій въ духовный санъ привншихъ монашество.—Паломничество С.-Петербургскихъ членовъ—трезвенниковъ.—Учрежденіе общества облегченій народнаго труда.—Учрежденіе товарищества землевладѣльцевъ.—Отмѣна исчисленія по ревизскимъ душамъ.—Законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ.—Новая правительственная мѣра о цыганахъ.—Звѣрскій обычай у Чукчей.—Лекціи проф. Г. А. Захарьина о холерѣ.—Наставленіе о предохраненіи отъ холеры.—Некрологъ.

19 апрѣля (1 мая) н. г. въ Чикаго состоялось открытіе Всемирной Колумбовой выставки, на которую, по словамъ «Моск. Вѣд.», собрались представители почти всѣхъ государствъ Стараго и Новаго Свѣта. Міровая торговля и промышленность послали туда свои образцовыя про-

изведенія, и искусство не только не забыто на этомъ Всемирномъ торжищѣ (World's Fair), но играетъ выдающуюся роль, такъ какъ произведеніямъ всѣхъ отраслей искусства отведено на Колумбовой выставкѣ очень значительное мѣсто. Американцы ожидаютъ, что торжество, устроенное ими въ Чикаго, должно затмить всѣ бывшія до сего времени выставки какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ. Судя по суммамъ, ассигнованнымъ на него правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ, мѣстнымъ управленіемъ города и штата и собраннымъ частною подпиской, оно такъ и должно быть. Эти суммы грандіозны и, конечно, сдѣлано все, что только можно было сдѣлать за деньги. Значительному успѣху выставки будетъ содѣйствовать и то, что она устраивается въ Соединенныхъ Штатахъ—странѣ, достигшей высшаго развитія промышленности. На этой почвѣ Старой Европѣ трудно спорить съ Новою Америкой, и если есть еще отдѣлъ, въ которомъ первенство останется на сторонѣ Европейцевъ, то это отдѣлъ произведеній искусства: въ странѣ матеріальнаго прогресса оно стоитъ на довольно низкой степени развитія.

По примѣру остальныхъ государствъ, и Россія приняла участіе въ Чикагской выставкѣ; но, кромѣ того, Россіи предстояло воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы заявить свои глубокія симпатіи дружественному народу и хотя отчасти уплатить свой долгъ благодарности за деликатную и отъ души оказанную помощь бѣдствовавшему населенію во время пережитаго нами тяжелаго неурожайнаго года. Въ виду этого, наше правительство не ограничилось однимъ только содѣйствіемъ частнымъ лицамъ, пожелавшимъ принять участіе въ выставкѣ: оно не только облегчило перевозку выставляемыхъ издѣлій и произведеній искусства, принявъ ее на свой счетъ, но ассигновало значительную сумму (около милліона рублей) на расходы какъ по устройству русскаго отдѣла, такъ и по участію на выставкѣ различныхъ министерствъ и иныхъ учреждений. Въстѣ съ тѣмъ, оно послало въ Соединенные Штаты эскадру своего флота, дабы русскій флотъ могъ занять подобающее ему почетное мѣсто среди флаговъ другихъ государствъ, привѣтствовавшихъ великую заатлантическую республику въ день четырехсотлѣтняго юбилея открытія Новаго Свѣта. Участіе Россіи въ этой мирной демонстраціи служить лучшимъ доказательствомъ того чувства сердечной дружбы, которое соединяетъ ее съ симпатичнымъ намъ сѣверо-американскимъ народомъ. Объ этомъ же свидѣлствуетъ значительность числа русскіхъ экспонентовъ, которыхъ насчитываютъ болѣе шести сотъ. По полученнымъ извѣстіямъ, представители Русскаго правительства, военнаго флота Россіи, си

торговли и промышленности пользуются въ Соединенныхъ Штатахъ самымъ лестнымъ и задушевнымъ приѣмомъ. Ихъ чествуютъ какъ дорогихъ и близкихъ друзей. Повидимому, самыя лучшія отношенія установились также и между комитетомъ нашего русскаго отдѣла и мѣстными организаторами и распорядителями выставки.

— По словамъ «С. От.», всю ночь наканунѣ открытія Чикагской выставки шелъ снѣгъ, и только въ семь часовъ утра погода разъяснилась; вѣтеръ стихъ, но небо было покрыто облаками. Непогода нисколько не повліяла, однако, на энтузіазмъ сотни тысячъ народа, собравшагося съ самаго ранняго утра. Железныя дороги не переставали подвозить пассажировъ; многіе приѣзжали въ экипажахъ; еще большее количество приходило пѣшкомъ. Послѣ завтрака въ «Лексингтонъ-отель» перевезены были при особо торжественной обстановкѣ герцогъ и герцогиня Верагуа, какъ единственные прямые потомки Христофора Колумба, открывшаго міру новую часть свѣта. Мистеръ Кливелендъ привѣтствовалъ почетныхъ гостей отъ имени американскаго народа, представителемъ котораго онъ являлся въ этомъ случаѣ. Немедленно послѣ того началось и самое торжество, и великолѣпный кортежъ двинулся съ мѣста. Это было рѣдкое по своей красотѣ и грандіозности зрѣлище. Впереди на первомъ планѣ ѣхали конные полицейскіе, за ними слѣдовали кавалерійскія части войскъ, въ великолѣпныхъ блестящихъ мундирахъ. Затѣмъ показались цугомъ десять колясокъ съ высшими сановниками. Въ первой изъ нихъ ѣхалъ Кливелендъ, съ серьезнымъ, задумчивымъ лицомъ, въ простомъ рединготѣ и цилиндрѣ. Толпа шумно привѣтствовала его появленіе. Далѣе слѣдовали вице-президентъ С. Штатовъ, Стевенсонъ, министры и герцогъ и герцогиня Верагуа. Послѣднюю сопровождали двѣ почетныя горожанки города Чикаго, въ качествѣ фрейлинь. Настроеніе стотысячной толпы на всемъ пути восторженное, и энтузіазмъ достигъ высшаго напряженія, когда показалась въ концѣ концовъ коляска герцогини Верагуа. На трибунахъ и на площади стояли громадныя корзинки съ розами и цвѣтами; ликующій народъ бросалъ ихъ пригоршнями въ разукрашенныя цвѣтами коляски. Долго тянулся безконечный кортежъ и, наконецъ, остановился у красиваго парка Джаксона, гдѣ возвышалась особая эстрада для Кливеленда и другихъ высшихъ сановниковъ. На второмъ планѣ отведены были мѣста для дипломатическихъ представителей иностранныхъ державъ и 300 стульевъ для корреспондентовъ, прибывшихъ со всѣхъ концовъ Америки и всего свѣта. Мистеръ Кливелендъ даетъ знакъ — и великолѣпная ка-

пелла изъ 600 человекъ начинается исполненіе національнаго гимна, а затѣмъ совершается и самое церковное торжество. Капелланъ сената г. Милбѣрнъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», прочелъ молитву и дѣвица Джесси Кутіулъ прочла поэму подъ названіемъ The Prophecy (Пророчество), написанную журналистомъ г. Кроффѣтомъ и основанную на инцидентахъ путешествія Колумба. Чтеніе поэмы вызвало громъ рукоплесканій, причемъ оркестръ исполнилъ увертюру къ Rienzi. Генеральный директоръ выставки, г. Дэвисъ, произнесъ рѣчь, въ которой сообщилъ о тѣхъ усиліяхъ, какія принимались къ тому, чтобы сдѣлать выставку возможно болѣе блестящею и увѣдомилъ своихъ слушателей, что выставка занимаетъ пространство въ 700 акровъ (около двухъ съ половиной квадратныхъ верстъ) и на этомъ пространствѣ находятся 400 зданій, могущихъ вмѣстить въ себя болѣе 60.000 человекъ. Всѣ государства Европы и почти всѣ государства и колоніи Азіи и Африки и американскія республики прислали на выставку образцы своихъ произведеній. Полный расходъ на выставку превосходитъ сумму 100.000.000 долларовъ. По окончаніи рѣчи г. Дэвиса поднялся президентъ Кливлендъ. По словамъ «С. От.», трудно передать торжественность момента и энтузіазмъ, съ какимъ встрѣчалъ народъ слова своего перваго избранника. Кливлендъ сказалъ, между прочимъ, что «передъ глазами стараго міра юные народы творять скромно подвиги труда. Великое дѣло всемірной выставки должно послужить ко благу человечества. Во имя братства всѣхъ народовъ, мы должны высоко цѣнить сегодняшний день». Послѣ этого Кливлендъ (ровно въ 12 часовъ по мѣстному времени) подавилъ электрическую кнопку—и мертвыя зданія мгновенно ожили и зашумѣли; жизнь забила могучимъ ключемъ; искусственные ключи стали выбрасывать воду, машины загудѣли и засверкали фонтаны. Раздались пушечные салюты, зазвонили колокола. Въ тотъ же моментъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», предъ платформой, на которой находился президентъ и другія лица, раздвинулись флаги и обнаружили золоченыя модели колумбовыхъ каравеллъ. На всѣхъ зданіяхъ одновременно развернулись всѣ иностранные флаги; словомъ, произошла какъ будто волшебная сцена превращенія, сопровождавшаяся гуломъ пушечныхъ выстрѣловъ, звономъ колоколовъ, восторженными возгласами десятковъ тысячъ людскихъ голосовъ и музыкальнымъ исполненіемъ національнаго гимна.

— Въ Лондонѣ, по сообщенію «Дня», возникло недавно подъ предсѣдательствомъ Эдварда Казалета «англо-русское литературное общество». Читальня общества выписываетъ многіе русскіе

журналы, газеты и книги. Разъ въ мѣсяцъ происходятъ чтенія о Россіи; иногда на англійскомъ, но часто и на русскомъ языкѣ. Недавно прочелъ лекцію генераль-маіоръ (Тирроль: «Замѣтки о Россіи у восточныхъ писателей» (персидскихъ и арабскихъ). Ирландецъ Полленъ прочелъ лекцію о русскомъ языкѣ и литературѣ, въ которой сказалъ: «Будущность русскаго языка, какъ мірового, несомнѣнна. По силѣ, научному построению и богатству оборотовъ словъ, русскій языкъ не ниже, а выше древне-греческаго. Если говорить объ умственной гимнастикѣ, доставляемой классическими языками, то ея нельзя и сравнить съ гимнастикой, требуемой отъ человѣка, изучающаго русскій языкъ».

— По словамъ «Моск. Вѣд.», «Фоссова Газета» сообщаетъ, что извѣстный іезуитъ графъ Генсбрѣхъ, который въ Германіи являлся главнымъ руководителемъ іезуитовъ и передовымъ бойцомъ этого ордена—выступилъ изъ ордена, мотивируя свой выходъ тѣмъ, что орденъ іезуитовъ—антимонархическое и антинаціональное общество. Этотъ выходъ изъ ордена—фактъ небывалый въ исторіи іезуитовъ и произвелъ въ католическомъ мірѣ громадную сенсацію. Графъ 27 лѣтъ по окончаніи университета вступилъ въ орденъ и вскорѣ сдѣлался духовнымъ руководителемъ его въ Германіи; понятно поэтому, что выходъ такого дѣятеля изъ ордена кажется невѣроятнымъ. Однако, братъ его, членъ центра въ рейхстагѣ, подтверждаетъ извѣстіе «Фоссовой Газеты» о выходѣ Павла Генсбрѣха изъ ордена и только замѣчаетъ, что мотивы послужившіе къ выходу иные, чѣмъ названы въ газетѣ. Но оказывается, что это невѣрно, что дѣйствительно антимонархическій и антинаціональный характеръ ордена вызвалъ выходъ его, такъ какъ въ имѣющей на дняхъ выйти книгѣ графъ Генсбрѣхъ открыто заявляетъ объ этомъ. Въ католическихъ и въ особенности іезуитскихъ кругахъ ожидаютъ появленія этой книги съ тревогой, опасаясь, что въ ней будутъ сдѣланы разоблаченія.

— «Церковному Вѣстнику» пишутъ изъ Іерусалима, что громаднѣйшій караванъ русскихъ поклонниковъ, отправившійся 4-го марта въ Назаретъ, постигла печальнѣйшая участь. Весь караванъ, доходившій до 1,000 душъ, такъ былъ измученъ дурною дорогой и страшною непогодой, что въ Іерусалимъ достигли только жалкіе его остатки. 19-го марта по дорогѣ найдено было 25 труповъ (4 поклонника и 21 поклонница). Изъ Рамаллы привезено было отъ 36—40 человѣкъ больныхъ, изъ коихъ 2 умерли 22-го марта. Неизвѣстно, всѣ-ли умершіе найдены.

— Славянское благотворительное Общество, по словамъ «Нов.Вр.»,

въ настоящее время дѣятельно готовится къ торжественному празднованію двадцатипятилѣтія со дня своего возникновенія. Юбилей будетъ праздноваться въ день памяти свв. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, 11-го мая. Въ этотъ день предполагается въ залѣ дворянскаго собранія торжественное общее собраніе. Изъ Москвы, Кіева и Одессы ожидаются депутаціи. Ко дню юбилея собираются и печатаются протоколы всѣхъ общихъ собраній за послѣдніа десять лѣтъ, какъ продолженіе такой-же лѣтописи, изданной за первыя пятнадцать лѣтъ существованія Общества; составляется и печатается историческій очеркъ дѣятельности Общества за четверть вѣка; печатаются въ фотогравюрахъ портреты должностныхъ лицъ, служившихъ Обществу за тотъ періодъ, и, наконецъ, изготовляются металлическія «памятки» — жетоны съ надписью: «11-го мая 1893 года». Къ этому-же времени будетъ опубликована и тема сочиненія на премію имени А. Θ. Гильфердинга.

— Въ «Церк. Вѣст.» напечатано сообщеніе епископа якутскаго — о вилюйской колоніи прокаженныхъ. Въ день освященія — пишетъ владыка — сестры милосердія, прибывшія изъ московской Александровской общины, сочли своимъ долгомъ обмытъ прокаженныхъ и вымыли ихъ съ головы до ногъ съ мыломъ, не боясь заразы и не гнушась ихъ ранами и струпами. У одного на ногѣ осталась одна пятка — все выболѣло; поддѣланы деревяшки, и онъ все еще ходитъ. Затѣмъ, священникъ Іоаннъ Винокуровъ, привыкшій къ обращенію съ ними, приготовилъ ихъ молитвою и исповѣдью къ святому причастію и приобщилъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ.

По расчету областного начальства, содержаніе каждаго прокаженнаго въ колоніи будетъ обходиться въ 88 руб. въ годъ. Владыка призываетъ благотворителей къ пожертвованіямъ на устройство церкви и улучшеніе быта прокаженныхъ и въ другихъ мѣстахъ Якутской области. Священникъ Іоаннъ Винокуровъ, на Индигиркѣ, сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жители вымерли повально отъ проказы. Жена Черскаго, начальника экспедиціи, умершаго въ прошломъ году на Омолонѣ, сообщила, что она сама видѣла прокаженныхъ женщинъ, и одну еще въ первомъ періодѣ зараженія, но домашніе до того боялись этой заразы, что при первыхъ признакахъ ея сейчасъ же больныхъ удаляютъ отъ себя и они мрутъ не столько отъ проказы, сколько отъ голодной смерти, что дѣйствительно и случилось съ послѣдней изъ упомянутыхъ, ибо ее довели до голодной смерти и зарыли въ яму, едва прикрывши тѣло съ поверхности слоемъ земли. Благочинный средне-колымскихъ церквей, священникъ Трифоновъ, доноситъ, что въ

колымскомъ округѣ больныхъ проказой очень много; доводится ежегодно хоронить отъ трехъ до пяти человѣкъ, но въ нижнеколымскомъ округѣ (у самаго моря) нѣтъ прокаженныхъ. Необходимо устроить колонію, подобно вилюйской, вблизи г. Среднеколымска.

— 24-го апрѣля—въ девятый день кончины бывшаго Харьковскаго генераль-губернатора, члена Государственнаго Совѣта, генераль-адъютанта, генераль отъ кавалеріи, князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова, въ Харьковскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ первомъ часу дня, высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, отслужена панихида по покойномъ князѣ въ присутствіи губернатора, городского головы, нѣкоторыхъ гласныхъ городской думы и другихъ лицъ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что военныя власти крѣпости Ковно, озабочиваясь поддержаніемъ религіознаго чувства въ войскахъ многочисленнаго мѣстнаго гарнизона, постановили исходатайствовать разрѣшеніе военнаго министра на изысканіе средствъ для постройки двухъ православныхъ храмовъ: одного—для постоянного эйгульскаго лагеря полковъ 28-й пѣхотной дивизіи и 28-й артиллерійской бригады, а другаго—въ казармахъ близъ урочища Шанцевъ, въ которыхъ расположены два полка той же дивизіи, 28-я артиллерійская бригада и 3-й понтонный батальонъ. Обѣ эти мѣстности окружены иновѣрческимъ населеніемъ и не имѣютъ ближе 5—6 верстъ православныхъ храмовъ. Нынѣ воспослѣдовало такое разрѣшеніе, и Государь Императоръ, Всемилостивѣйше одобривъ это благое дѣло, соизволилъ пожертвовать отъ Себя по 1000 рублей на каждую изъ предполагающихся къ постройки двухъ церквей, а Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, препроводилъ на это же дѣло 1000 руб. Кромѣ того Лѣсной Департаментъ разрѣшилъ безвозмездно вырубить въ эйгульской казенной рощѣ 2000 деревьевъ, а Главное Инженерное Управленіе разрѣшило отпустить изъ запасовъ казеннаго крѣпостнаго завода 20000 кирпича. Тѣмъ не менѣе, имѣющихся средствъ не будетъ достаточно для сооруженія обѣихъ церквей, а потому, по воспослѣдовавшему ходатайству командующаго войсками виленскаго военнаго округа, военный министръ разрѣшилъ приступить къ производству сбора пожертвованій на этотъ предметъ.

— По словамъ «Южн. Кр.», 29-го апрѣля въ Крыму будетъ происходить церковное торжество, имѣющее до извѣстной степени значеніе всероссійскаго торжества, а именно: въ этотъ день въ

Георгиевскомъ монастырѣ состоится освященіе древняго пещернаго храма, возобновленнаго въ память дивнаго спасенія Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича отъ угрожавшей ему въ Отсу въ Японіи 29 апрѣля 1891 года опасности. Возобновленный храмъ—ровесникъ Георгиевскому монастырю, ибо начало его относится къ 891 г. Программа предстоящаго торжества выработана въ слѣдующемъ видѣ: 28 апрѣля въ Георгиевскій монастырь прибудетъ преосвященный Мартиніанъ, епископъ Таврическій и Симферопольскій, и совершитъ торжественное всеношное бдѣніе. На другой день, въ 6 часовъ утра, изъ Севастополя пойдетъ крестный ходъ. Этотъ крестный ходъ, съ разрѣшенія Св. Синода, будетъ совершаться отнынѣ ежегодно въ воспоминаніе событія въ Отсу. При приближеніи процессіи къ монастырю на встрѣчу ея выйдутъ преосвященный Мартиніанъ, соборное духовенство и монахи обители. Затѣмъ послѣдуетъ обрядъ освященія, торжественная литургія и молебенъ и съ водоосвященіемъ; народу предложена будетъ праздничная трапеза и розданы брошюры съ описаніемъ монастыря и его исторіи.

— «Кіевлянинъ» сообщаетъ о новой находкѣ фресокъ въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ. Фрески эти открыты на столбахъ алтарной арки, ниже мозаичнаго образа Благовѣщенія. По очисткѣ слоевъ извести, на переднихъ выступахъ, въ красныхъ рамкахъ, оказались четыре древнія изображенія мучениковъ, фресковой иконописью, по два на каждомъ изъ двухъ столбовъ, одно надъ другимъ. Эти изображенія, писанныя греческими художниками сухой краской 850 лѣтъ тому назадъ, при (создателѣ собора) великомъ князѣ Кіевскомъ Ярославѣ, сынѣ св. Владиміра, сохранились довольно хорошо, безъ особенныхъ поврежденій. На бокахъ выступовъ замѣтны также остатки фресковъ, и къ очисткѣ ихъ приступлено. Настоящее открытіе показываетъ, что алтарная преграда, замѣненная впоследствии иконостасомъ, находилась въ алтарной аркѣ между пилонами и далѣе ихъ впередъ не выступала. Преграда эта не превышала 1½ сажени и состояла изъ мраморныхъ колоннъ съ перекладиной вверху и малыми тумбами внизу; весь алтарь былъ, такимъ образомъ, открытъ взору предстоящихъ въ храмѣ.

— Православное духовенство въ значительной части своей продолжаетъ идти на встрѣчу всѣмъ добрымъ стремленіемъ прихожанъ и нерѣдко само вызываетъ эти стремленія, какъ свидѣтельствуется непрерывающійся рядъ извѣстій объ этомъ, случайно попадающихъ въ печать. По сообщенію «Перм. Еп. Вѣд.», на пермскихъ пушечныхъ заводахъ предъ началомъ и при окончаніи ра-

ботъ священникомъ Иліею Поповымъ введено общее молитвенное пѣніе, и—что также замѣчательно—рабочіе завода просили епархіальное начальство о награжденіи этого священника за указанные его труды. Въ той же епархіи, согласно предложенію председателя епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея К. Добронравова, о необходимости ввести во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи единообразный порядокъ провозженія учащимися послѣ-обѣденнаго времени въ воскресные и праздничные дни согласно требованіямъ православной церкви, совѣтомъ постановлено—вмѣнить въ непремѣнную обязанность законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ и завѣдующимъ школами грамоты, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни, въ послѣобѣденное время, неопустительно ввели въ школахъ, религіозно-нравственные чтенія и бесѣды, всякій разъ предвѣряя, сопровождая и оканчивая ихъ молитвенными пѣснопѣніями, при участіи обучавшихся и обучающихся въ школахъ дѣтей. Въ ставропольской епархіи поставленъ на очередь вопросъ объ увеличеніи священническихъ вакансій въ многочисленныхъ приходахъ, возбужденный преосвященнымъ Евгеніемъ, при чемъ вопросъ объ увеличеніи штатовъ принципиально рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и предложено открыть въ епархіи до 60 новыхъ причтовъ, въ виду потребностей края. Въ епархіальныхъ органахъ выясняются тѣневые стороны въ мѣстной религіозной жизни и тѣ пути, которыми распространяются разные вредныя въ религіозномъ отношеніи вліянія. Такъ, напр., «Жур. Еп. Вѣд.» обратили вниманіе на священныя изображенія, помѣщаемыя на страницахъ нашихъ иллюстрированныхъ и болѣе или менѣе распространенныхъ изданій, и нашли, что эти изображенія иногда не согласуются не только съ преданіями, но даже съ св. Писаніемъ, и не могутъ не смущать религіознаго чувства православнаго христіанина.

«Цер. Вѣст.».

— Въ с. Епишевѣ, рославльскаго уѣзда, по словамъ «С. От.», уже нѣсколько лѣтъ существуетъ церковно-приходская бібліотека, насчитывающая въ настоящее время болѣе 1,000 экземпляровъ духовно-нравственныхъ, историческихъ и т. п. книгъ. Пользоваться книгами могутъ всѣ желающіе, съ платою по 25 коп. въ годъ; деньги идутъ на увеличеніе бібліотеки. По отзыву завѣдывающей бібліотечкой, мѣстнаго священника и благочиннаго Д. Конокотина, крестьяне охотно читаютъ книги, при чемъ требованіе на нихъ бываетъ самое разнообразное, смотря по развитію читателей. Маленькія бібліотечки открыты и при школахъ грамотности. По предложенію о. Конокотина, священники 1-го благочинническаго округа изъявили

согласіе устроить центральные книжные склады, которые будутъ снабжать книгами и школы грамотности, существующія въ этомъ районѣ.

— По сообщенію столичныхъ газетъ, на-дняхъ Государственный Совѣтъ разрѣшилъ увеличеніе пособія на школы грамоты изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 140,000 р. ежегодно на трехлѣтіе съ 1893—1895 гг. Пособіе это испрошено на десять губерній, въ которыхъ не введены земскія учрежденія. Пособіе-же, отпущавшееся въ трехлѣтіе 1890—1893 гг. на церковныя школы въ количествѣ 228,285 р. ежегодно, въ трехлѣтіе 1893—1895 гг. будетъ обращено исключительно на поддержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ-же губерніяхъ. Кромѣ того, изъ суммъ губернскаго земскаго сбора на губерніи Сибири отпускается ежегодно 58,000 руб. и на губерніи Кавказа—9,500 р. Такимъ образомъ, все пособіе изъ суммъ губернскихъ сборовъ достигаетъ 439,785 р. въ годъ. На церковныя школы остальныхъ губерній казною ассигнуется 175,000 р. ежегодно, что вмѣстѣ съ 439,785 р. дастъ цифру 614,785 руб. Всѣхъ церковныхъ школъ въ 13 губерніяхъ Европейской Россіи, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, въ 1890—1891 учебн. году было 8,044 (въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 3,001 и школъ грамоты 5,043); учащихся въ нихъ 231,116. Въ 1887—1888 уч. году въ тѣхъ-же губерніяхъ было всего 6,559 церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ 168,859. Всего-же церковныхъ школъ въ Европейской и Азіатской Россіи въ 1890—1891 уч. году было 21,669; въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 9,878 и школъ грамоты 11,791. Учащихся въ нихъ 648,815, изъ которыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ 377,915 и въ школахъ грамоты 270,900.

— По слухамъ, сообщаемымъ, «Кіев. Сл.», въ духовномъ вѣдомствѣ недавно возбужденъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, касающихся посвященія принявшихъ монашество въ духовный санъ. Вопросъ этотъ, долженствующій поступить на разсмотрѣніе Святейшаго Синода, сводится къ увеличенію для посвящаемыхъ лицъ какъ общаго, такъ и богословскаго образовательнаго ценза.

— «День» передаетъ, что, по благословенію митрополита Палладія, с.-петербургскіе члены-трезвенники совершили крестный ходъ въ Сергіеву пустынь. Ходъ двинулся въ путь въ 5 часу утра, имѣя во главѣ настоятеля братскаго храма Пресвятыя Богородицы, о. Сергія Слѣбина. Тысячная толпа народа при пѣніи «Христосъ воскресъ» чинно, съ благоговѣніемъ понесла св. иконы и хоругви. У Путловскаго завода присоединились члены общества трезвости

этого завода. Послѣ краткаго молебствія у лавки потребителей—крестный ходъ двинулся далѣе и, дойдя до м. Ульянки, былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви святителя Петра, — о. Дурневымъ. Ровно въ 9 часовъ утра крестный ходъ показался изъ за деревьевъ у монастыря, откуда вышло мѣстное духовенство съ игуменомъ во главѣ. Пасмурное небо прояснилось, и солнечные лучи озарили и согрѣли усталыхъ паломниковъ. Всѣ направились въ соборъ, гдѣ и началась литургія. Отецъ Сергій сказалъ прочувственное слово. Затѣмъ богомольцы были приглашены въ трапезную монастыря, гдѣ имъ былъ предложенъ чай и хлѣбъ. Обратный крестный ходъ двинулся въ 3 часа дня и прибылъ къ 9 часамъ вечера въ братскій храмъ. Родственники и знакомые вышли встрѣчать богомольцевъ за нѣсколько верстъ, а населеніе по пути массами стояло по дорогѣ, такъ что съ трудомъ можно было идти. По прибытіи въ церковь, о. Сергій поблагодарилъ народъ за усердіе и благословилъ на добрый путь. Скоро предстоитъ новое паломничество въ Колпино. Есть предположеніе въ теченіе лѣта съѣздить на Валаамъ.

— По словамъ «Рус. Л.», въ министерствѣ государственныхъ имуществъ возбуждено ходатайство объ учрежденіи „общества облегченія народнаго труда“, имѣющаго цѣлью какъ облегченіе этого труда путемъ ознакомленія трудящихся съ болѣе совершенными способами и пріемами, а равно и орудіями труда, такъ и улучшеніе условій народнаго труда тамъ, гдѣ они плохи, и созданіе этихъ условій тамъ, гдѣ ихъ вовсе не существуетъ.

— Таже газета сообщаетъ, что учреждается товарищество землевладѣльцевъ, главная цѣль котораго — установить непосредственныя отношенія между производителями и потребителями и устранить зависимость землевладѣльцевъ отъ скупщиковъ и посредниковъ. Основателями товарищества являются разные землевладѣльцы, между прочимъ и отставной генераль-лейтенантъ Н. П. Тучковъ. Основной капиталъ товарищества долженъ равняться 100.000 р., въ именныхъ паяхъ по 100 р. каждый, такъ какъ болѣе дорогіе пая оказались бы не цѣлесообразными для землевладѣльцевъ, располагающихъ болѣею частью незначительными личными капиталами. Обществу предоставляется право устраивать склады, открывать лавки и т. д. для продажи сельскихъ продуктовъ и пріобрѣтать при случаѣ земельныя угодія въ Западномъ краѣ, количествомъ не болѣе 200 десятинъ. По паямъ должно быть внесено, въ теченіе 6 мѣсяцевъ, по опубликованіи уставовъ 50

рублей, остальные же 50 рублей въ теченіе 2 лѣтъ по утвержденіи уставовъ. Владѣльцами паевъ могутъ быть только русскіе подданные не іудейскаго исповѣданія. Товарищество намѣрено содѣйствовать прежде всего сбыту хорошихъ сельскихъ продуктовъ за границу. Правленіе Общества должно находиться въ Петербургѣ; оно должно состоять изъ 3 директоровъ, избираемыхъ на 3 года изъ числа владѣльцевъ паями. Министерство Финансовъ отнеслось весьма сочувственно къ цѣлямъ предполагаемаго товарищества и нашло возможнымъ разрѣшить учрежденіе его, хотя обыкновенно утверждаются только такія предпріятія, которыя владѣютъ основнымъ капиталомъ по крайней мѣрѣ въ 300.000 р. и акціи и паи которыхъ стоятъ не менѣе 250 рублей.

— По словамъ петербургскихъ газетъ, въ непродолжительномъ времени будетъ обсуждаться въ Государственномъ Совѣтѣ проектъ объ отмѣнѣ исчисленія городскихъ и сельскихъ сословій по ревизскимъ душамъ, и объ облегченіи увольненія крестьянъ и мѣщанъ изъ своихъ обществъ и приписки ихъ къ другимъ.

— По слухамъ, сообщаемымъ «С.-П. Вѣд.», въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, 15 апрѣля, утвержденъ проектъ закона о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ. Новый законъ распространяется на всю Россію, исключая привислянскихъ и прибалтійскихъ губерній.

— По сообщенію «Моск. Вѣд.», особая коммиссія, разсматривавшая, по порученію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вопросъ о кочующихъ среди осѣдлаго населенія цыганахъ, нашла, что они приносятъ послѣднему несомнѣнное зло. Кромѣ кузнечнаго ремесла, служащаго только благовиднымъ предлогомъ для появленія ихъ близъ населенныхъ мѣстъ, они занимаются по преимуществу воровствою, знахарствомъ, кражами, и въ особенности конокрадствомъ. Совершенно неизвѣстные тому населенію, среди котораго они кочуютъ, живя въ шатрахъ и будучи всегда готовыми къ перѣѣзду на новое мѣсто, они пользуются полною возможностью укрывать краденое и затѣмъ безслѣдно скрываются отъ всякихъ преслѣдованій. При такихъ условіяхъ нѣтъ ни малѣйшаго основанія снисходительно смотрѣть на привычку цыганъ къ кочевой жизни и благодушно относиться къ ихъ дикимъ обычаямъ, клонящимся къ тому, чтобъ обезпечить преступными средствами ихъ туеядную жизнь на счетъ трудящагося населенія. Для прекращенія кочеванія цыганъ коммиссія предложила предоставить полиціи не по суду, а собственною властью уничтожать устраи-

ваемые цыганами шатры, палатки и другія временныя помѣщенія, а самихъ бродячихъ цыганъ возвращать въ мѣсто приписки, подобно тому, какъ это установлено для бродячихъ нищихъ, съ которыми цыгане имѣютъ много общаго, и которые во всякомъ случаѣ менѣе вредны, нежели кочующіе цыгане. Польза отъ этого будетъ та, что цыгане, по крайней мѣрѣ, вынуждены будутъ жить въ домахъ и, слѣдовательно, находиться подъ надзоромъ ихъ владѣльцевъ, лишаясь при этомъ возможности внезапно и тайно скрываться изъ мѣста временнаго своего пребыванія. Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, раздѣляя мнѣніе комиссіи, внесли въ Государственный Совѣтъ постановленіе о дополненіи Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій слѣдующею статьею: „Цыганамъ безусловно воспрещается кочеваніе какъ въ мѣстахъ ихъ приписки, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи, а также не дозволяется располагаться гдѣ бы то ни было таборами и устраивать временныя помѣщенія въ видѣ шатровъ и палатокъ. Въ случаѣ нарушенія этого правила, всѣ устроенныя цыганами временныя помѣщенія и матеріалы, изъ которыхъ они сдѣланы, уничтожаются по распоряженію полиціи; цыгане же, замѣченныя въ бродяжничествѣ, высылаются, по распоряженію полиціи, въ мѣста ихъ водворенія, съ воспрещеніемъ отлучекъ на два года“.

— «Якутскія Областныя Вѣдомости» описываютъ ужасный обычай, сохранившійся среди чукчей до настоящаго времени. Обычай этотъ можно назвать или убійствомъ, или самоубійствомъ неспособныхъ къ труду стариковъ. Побужденіемъ къ самоубійству служитъ вѣра въ загробную жизнь, доходящая до фанатизма, и желаніе поскорѣ повидаться съ умершими родными. Души умершихъ чукчей почитаются покровителями семейства. Различныя несчастія, скорби и болѣзни приписываются вліянію умершихъ вмѣстѣ съ злыми духами. Въ угоду умершимъ родственникамъ и злымъ духамъ чукчи жертвуютъ своею жизнью, особенно во время эпидемій и тяжкихъ несчастій. Чукча, рѣшившій покончить всѣ земныя связи и расчеты, заявляетъ о томъ ближайшимъ родственникамъ, и эта вѣсть скоро сообщается его сосѣдямъ — чукчамъ, юкагирамъ, ламутамъ и русскимъ. Сосѣди и особенно родственники начинаютъ уговаривать фанатика, рѣшившагося окончить жизнь преждевременно, отложить задуманное дѣло, не огорчать ихъ. Но всѣ подобныя увѣщанія бесполезны: фанатикъ, по его убѣжденію, имѣетъ важныя побужденія къ исполненію своего намѣренія; онъ ссылается на сновидѣнія, на мертвецовъ, которые мучатъ его, на дьяволовъ и родныхъ, которые являютъ ему во

снѣ и зовуть къ себѣ. Начинается приготовленіе фанатика къ смерти; для чего готовится новая одежда изъ бѣлыхъ оленьихъ шкуръ (пыжиковъ); новыя санки и сбруя для оленей, на которыхъ предпринимается далекое путешествіе въ другой міръ. Все это дѣлается въ теченіе 10—16 дней. Но вотъ наступаетъ день, назначенный для его смерти. Собираются родные и сосѣди. Въ присутствіи ихъ обрешивъ себя на смерть надѣваетъ новое платье и садится въ углу юрты. Орудіе для умерщвленія его находится въ рукахъ ближайшаго родственника. Орудіе въ этомъ случаѣ бываетъ трехъ родовъ: копье, ножъ и ремень. Если онъ желаетъ быть умерщвленъ ножомъ, то двое изъ родныхъ держатъ его за руки, а третій, поставивъ острый ножъ къ лѣвой сторонѣ горла, вонзаетъ его, направляя въ сердце. Если желаетъ быть заколотымъ, то сквозь отверстіе въ стѣнѣ подается копье: онъ, направивъ его въ сердце, подаетъ знакъ, чтобъ его закололи. Если фанатикъ желаетъ быть удушеннымъ, то двое родныхъ, обвивъ вокругъ шеи лассовый ремень, тянутъ его въ противоположныя стороны, пока не удушатъ свою жертву. Воля чужди исполнена. Убитаго кладутъ на приготовленные сани въ полусидячемъ положеніи и увозятъ на назначенное мѣсто. Здѣсь провожавшіе мертвеца должны разстаться съ нимъ. Олени, на которыхъ онъ привезенъ, закалываются. Съ умершаго снимаютъ одежду, разрѣзаютъ ее на мелкіе куски и оставляютъ, а самого его, связавъ по рукамъ и ногамъ, кладутъ на костеръ и сжигаютъ. Участвовавшіе въ погребальной процессіи, намазавъ лицо и руки кровью умершаго, обращаются къ нему во время сожиганія съ мольбой и просятъ не забывать ихъ. Затѣмъ, дождавшись сожженія трупа, когда остается отъ него одинъ пепель, разрѣзаются по домамъ. Этотъ ужасный обычай, унаслѣдованный издревле, погубившій тысячи душъ, соблюдается съ такою же точностью, съ которою соблюдался и до христіанской проповѣди.

— При огромномъ стеченіи слушателей 19-го марта проф. Г. А. Захарынь въ своей клиникѣ прочелъ обширную лекцію о холерѣ, причемъ изложилъ новѣйшія данныя касательно сущности этой болѣзни, клинической картины ея и способовъ лѣченія холерныхъ больныхъ. Въ цѣломъ своемъ видѣ эта лекція была напечатана въ «Моск. Вѣд.», а въ настоящее время вышла отдѣльной брошюрой. (Брошюра эта стоитъ 15 коп., съ перес. 25 коп.; продается въ конторѣ «Моск. Вѣд.» и въ книжныхъ шкафахъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ). Для ознакомленія нашихъ читателей съ лекціей знаменитаго профессора, приводимъ изъ нея наиболѣе харак-

терныя данныя. — По своей сущности холера принадлежитъ къ заразнымъ болѣзнямъ, которыя обыкновенно дѣлятся на 3 группы: контагіозныя («прилипчивыя»), мiasmатическія и контагіозно-мiasmатическія. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, такое дѣленіе не вездѣ выдерживаетъ критику, — лучше всѣ заразныя болѣзни дѣлить на крайне контагіозныя, мало контагіозныя и совсѣмъ неконтагіозныя. Холеру слѣдуетъ причислить къ такимъ заразнымъ болѣзнямъ, при которыхъ вѣроятность непосредственнаго зараженія здоровыхъ отъ больныхъ въ высшей степени мала, почти отсутствуетъ. Холера мало контагіозна и, въ рѣзкую противоположность съ крайне контагіозными болѣзнями, вполне зависитъ въ своемъ развитіи отъ условій, существующихъ въ окружающей природѣ. Кромѣ сѣмени болѣзни и мѣстныхъ условій окружающей природы, для заболѣванія холерою необходимо еще индивидуальное расположеніе или нерасположеніе къ холерѣ. Индивидуальное расположеніе къ холерѣ обуславливается, какъ показало наблюденіе, разстройствами пищеваренія и упадкомъ питанія (населенія, истощенныя голодомъ, особенно сильно поражаются холерными эпидеміями). Врядъ-ли только этимъ исчерпывается индивидуальное отношеніе къ холерѣ, но болѣе точнаго ничего неизвѣстно. Взглядъ Коха и его ближайшихъ учениковъ на холеру, какъ на болѣзнь контагіозную, ни въ одну эпидемію не подтвердился, а въ послѣднюю эпидемію въ Гамбургѣ, по свидѣтельству проф. Гюппе, ученіе Коха потерпѣло полнѣйшее фіаско: окружающіе больныхъ люди заболѣвали несколько не чаще, чѣмъ самыя отдаленныя; да и во всѣхъ прежнихъ эпидеміяхъ наблюдалось тоже самое. На условія окружающей природы, мѣстныя (почвенныя и климатическія) и временныя (время года, погода), особенно обратилъ Петенкоферъ; но точнаго въ этомъ отношеніи ничего неизвѣстно. По изслѣдованіямъ Гюппе, холерныя бактеріи массами погибаютъ въ толстой кишкѣ (какъ онъ полагаетъ, вслѣдствіе кислой реакціи ея содержимаго), а остающіяся и выходящія изъ больного организма живыми не имѣютъ вирулентности (способности заражать), вслѣдствіе, какъ полагаетъ Гюппе, жизни въ тонкой кишкѣ при недостаткѣ кислорода («граничащемъ съ анаэробіозомъ»). Вновь дѣлаются вирулентными и размножаются холерныя бактеріи внѣ больного организма при неизвѣстныхъ намъ условіяхъ. Наблюденія въ прежнихъ эпидеміяхъ и въ послѣднюю, свидѣтельствующія, что холера мало контагіозна, рѣдко передается непосредственно отъ больного здоровому, конечно, говорятъ въ пользу мнѣнія Гюппе, составляютъ главную его опору. Но случай, приводимый Гюппе въ свидѣтельство малой заразительности холерныхъ бактерій, выходящихъ изъ

больного организма (ребенокъ съѣлъ схожія съ рисовымъ отваромъ испражненія своего отца, пораженнаго холерой, принявъ ихъ за супъ, и остался здоровъ), врядь-ли, по своей единичности, можетъ что доказывать: можетъ-быть, у ребенка было индивидуальное нерасположеніе къ холерѣ, природный иммунитетъ по отношенію къ ней. Опыты съ принятіемъ внутрь чистыхъ культур холерныхъ бактерій (Петенкоферъ, Эммерихъ, вѣнскіе врачи), оставшіеся безъ послѣдствій, тоже едвали могутъ что доказать: не говоря о природномъ иммунитѣ (постоянно предполагать, который было-бы, конечно, натяжкой), нельзя по степени вирулентности холерныхъ бактерій, развившихся при условіяхъ чистыхъ культуръ, судить о вирулентности холерныхъ бактерій, вышедшихъ изъ больного организма и развившихся въ неизвѣстныхъ намъ условіяхъ окружающей природы. Рѣдкіе случаи непосредственной передачи холеры отъ больного здоровому Гюппе объясняетъ тѣмъ, что при сильномъ поносѣ бактеріи могутъ скоро проходить кишки и, слѣдовательно (по его мнѣнію), не долго оставаясь при недостаткѣ кислорода, выходятъ изъ больного организма съ сохраненіемъ вирулентности. Относительно частую заболѣваемость холерой прачекъ, если моется бѣлье недостаточно обеззараженное, Гюппе объясняетъ частью присутствіемъ въ бѣльѣ огромнаго количества холерныхъ бактерій, а также и холернаго токсина, частью тѣмъ, что холерныя бактеріи, оставаясь вмѣстѣ съ испражненіями въ бѣльѣ, то-есть, живы внѣ организма, могутъ вновь дѣлаться достаточно вирулентными. Общепринятая, основанная на изложенныхъ выше фактахъ и соображеніяхъ теорія зараженія холерой такова: холерныя бактеріи поступаютъ въ организмъ, съ питьемъ и пищей, per os, крайне размножаются въ тонкихъ кишкахъ (внѣдряются и въ стѣнки ихъ), вырабатываютъ токсинъ, вызываютъ крайне острое и сильное пораженіе желудка и кишекъ (рвота и поносъ), а потомъ, — вслѣдствіе огромной и быстрой потери жидкихъ частей организма, а, главное, вслѣдствіе всасыванія упомянутаго токсина, — столь характерныя для холеры явленія альбиднаго періода. Далѣе профессоръ, изложивъ вкратцѣ симптомы холеры, коснулся общихъ мѣръ борьбы съ холерой, а также личнаго предохраненія отъ нея. О карантинахъ онъ того мнѣнія, что для примѣненія ихъ нѣтъ никакихъ научныхъ основаній. У выздоровѣвшихъ отъ холеры еще долго послѣ выздоровленія въ экскрементахъ находили холерныя бациллы; сколько же нужно человѣка продержатъ, чтобы считать его вполне безвреднымъ? Здѣсь полнѣйшій произволъ; да и никогда нельзя достигнуть строгаго карантина. Итакъ, карантинъ цѣли не достигаетъ, а стѣсненіе вноситъ большое. Высказавшись о недостаточности

карантинновъ, проф. Захарьинъ не рѣшается, однако, признать ихъ недѣйствительными и невозможными, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ пунктовъ. Да и вообще изъ того, что карантинны не преграждаютъ абсолютно пути холерѣ, конечно, не слѣдуетъ пренебрегать тѣмъ, что они могутъ значительно, можетъ быть, въ большей части, сократить возможность ея заноса. Повальный опросъ всѣхъ пассажировъ, практиковавшійся иногда въ послѣднюю эпидемію на желѣзныхъ дорогахъ, конечно, не нуженъ; но наблюдение за пробѣжающими, по крайней мѣрѣ на путяхъ съ значительнымъ движеніемъ, на желѣзныхъ дорогахъ и рѣчныхъ путяхъ, отдѣленіе очевидно заболѣвшихъ отъ здоровыхъ, примѣненіе дезинфекціи и подаіе помощи, конечно, необходимы. Что касается до дезинфекціонныхъ средствъ и слѣдующихъ мѣръ къ оздоровленію (вмѣсто выполненія зрѣло обдуманнаго плана), то при видѣ часто неразборчивой и напрасной траты дезинфекціонныхъ средствъ, тоже дорогихъ, приходитъ мысль, что лучше было бы обращать тратимыя такимъ образомъ денежныя средства на доставленіе малому населенію здоровой пищи и питья, польза которыхъ во время холерной эпидеміи громадна. Важная, предохранительная мѣра состоитъ въ тщательномъ наблюденіи за лицами, прибывающими въ данную мѣстность, въ изоляціи тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ окажется явно холерное или даже сомнительное заболѣваніе, въ немедленномъ примѣненіи тщательной дезинфекціи (и, конечно, въ подаіи помощи). Всякимъ случаемъ, гдѣ удастся строго выполнить названныя мѣры, сокращается возможность развитія или усиленія эпидеміи. Благополучное состояніе Москвы въ прошлую эпидемію бесспорно многимъ обязано названнымъ, тщательно и умѣло примѣнявшимся мѣрамъ. Затѣмъ, что касается личныхъ мѣръ предосторожности, то проф. Захарьинъ совѣтуетъ не мѣнять обычнаго образа жизни (если вы здоровы), а въ случаѣ какого-либо разстройства пищеварительныхъ органовъ, слѣдовать однажды данному плану лѣченія и гигиены, но ни въ какомъ случаѣ не лѣчиться самому — разными, выхваляемыми въ «холерное» время средствами и т. д.; равно при полномъ здоровьѣ избѣгать употребленія такъ называемыхъ (мнимо) предохранительныхъ средствъ, напримѣръ, капель соляной кислоты, хинина и друг., могущихъ лишь разстроить пищевареніе и тѣмъ предрасположить къ холернымъ заболѣваніямъ. Чистую ключевую воду кипятить для питья, конечно, не слѣдуетъ, а воду сомнительной чистоты, если уже необходимо употреблять таковую, конечно, должно предварительно отстаивать, процеживать, кипятить и пить лишь недавно кипяченую, но не кипяченую, долго стоявшую, ибо послѣдняя въ от-

ношеніи возможныхъ заразныхъ качествъ уподобляется во всемъ простой, обыкновенной водѣ. Вообще личныя мѣры предосторожности должны быть таковыми же, какими онѣ являются и при другихъ болѣзняхъ: избѣгай всего, что вредно. Разъ появилась болѣзнь, то дезинфекція вокругъ больного необходима. Въ заключеніе лекціи лекторъ сказалъ нѣсколько словъ о cholera nostras, которую онъ склоненъ считать за потомка азиатской холеры, пережившей нѣсколько зимъ въ нашемъ климатѣ, такъ какъ страннымъ образомъ она появляется въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раньше была азиатская холера.

— Въ «Прав. Вѣст.» напечатано слѣдующее наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры:

1. При появленіи холерныхъ заболѣваній, не слѣдуетъ безъ особой и дѣйствительной надобности покидать своего мѣста жительства, такъ какъ страхъ и неизбежно связанные съ послѣднимъ переселеніемъ — неправильный образъ жизни, при неправильной діетѣ, и лишеніе удобнаго помѣщенія и врачебной помощи — увеличиваютъ опасность заболѣванія, какъ во время пути, такъ и по прибытіи на мѣсто. Такое бѣгство изъ мѣстъ, гдѣ появилась холера, далеко не оправдывается уже тѣмъ, что каждый гораздо успѣшнѣе можетъ предохранить себя отъ холеры въ своемъ домѣ, слѣдуя извѣстнымъ предписаніямъ относительно образа жизни и тѣхъ предосторожностей, какія нужно принимать во время холерной эпидеміи. Зараза всегда разносится пріѣзжими изъ мѣстъ, пораженныхъ холерою, а потому лицъ, пріѣзжающихъ изъ неблагополучныхъ по холерѣ мѣстностей, слѣдуетъ принимать съ слѣдующими предосторожностями: 1) прибывшій долженъ вымыться въ банѣ или ваннѣ и, если возможно, одѣться въ чистое платье; 2) грязное бѣлье и другія вещи, подвергающіяся стиркѣ, должны быть передъ стиркой, гдѣ возможно, дезинфицированы, или же продержаны по крайней мѣрѣ четверть часа въ кипяткѣ; 3) остальные же вещи и платье должны быть хорошо провѣтрены и высушены; 4) взятые пріѣзжимъ съ собой готовые съѣстные припасы должны быть уничтожены.

2. Во время холеры не слѣдуетъ мѣнять привычнаго и правильнаго образа жизни. Опытъ учитъ, что заболѣванію холерой болѣе всего способствуютъ всякія расстройства пищеваренія. Поэтому слѣдуетъ остерегаться всего, что можетъ вызвать такія расстройства, какъ неумѣренность въ пищѣ и питъѣ. Вообще, нужно придерживатся діеты правильной и простой, не выходить изъ дому натошакъ, а выпить передъ тѣмъ горячаго чаю или кофе

и съѣсть кусокъ варенаго или жаренаго мяса, лицъ въ смятку, и т. п., и вообще, не оставаться подолгу голоднымъ. Обѣдать слѣдуетъ въ опредѣленный часъ, причемъ обѣдъ долженъ состоять изъ немногихъ, простыхъ и не тяжелыхъ блюдъ. Пища должна быть, по возможности, свѣжеприготовленная и, во всякомъ случаѣ, горячая. Нужно избѣгать кушаній жирныхъ, недостаточно проваренныхъ, слишкомъ холодныхъ или возбуждающихъ сильную жажду, а тѣмъ болѣе приготовленныхъ изъ припасовъ не свѣжихъ или испорченныхъ. Умѣренное употребленіе овощей, зелени и плодовъ для лицъ, привыкшихъ къ нимъ, позволительно и въ холерное время, при здоровомъ состояніи желудка, въ очищенномъ, но лучше проваренномъ видѣ и не натошакъ. Вредно лишь злоупотребленіе этими припасами, въ особенности незрѣлыми или переспѣлыми. Всякая зелень, употребляемая въ пищу въ сыромъ видѣ, должна быть предварительно очищена и нѣсколько разъ перемыта въ чистой отварной водѣ. Съѣстные всякаго рода припасы въ лѣтнее время нужно, по возможности, тщательно защищать отъ мухъ. Столовая посуда и утварь, передъ употребленіемъ ихъ, должны быть вымыты въ горячей водѣ. Въ помѣщеніяхъ, гдѣ есть холерные больные, безусловно не слѣдуетъ принимать пищи или питья. Настойчиво предлагается также не прикасаться къ пищѣ невымытыми предварительно руками.

3. Безусловно нужно остерегаться пить воду, загрязненную какими-либо нечистотами и отбросами. Вода мелкихъ колодцевъ въ заселенныхъ мѣстахъ, а также вода каналовъ, прудовъ, рѣчекъ, обыкновенно бываетъ загрязнена разными нечистотами, стекающими съ поверхности почвы и потому должна считаться сомнительною и даже опасною. Если нѣтъ возможности получать воду родниковую или изъ хорошихъ глубокихъ колодцевъ, то вообще не слѣдуетъ утолять жажду сырою водою, а лучше тепловатымъ чаемъ или водою свѣжепрокипяченою и остывшею, прибавляя къ ней немного краснаго вина, сиропа или лимона. Безопасно также пить хорошій хлѣбный квасъ, хорошую искусственную сельтерскую воду или сахарную комнатную воду, въ особенности съ прибавленіемъ мяты, а также въ небольшомъ количествѣ хорошее пиво, но отнюдь не слѣдуетъ довѣряться качествамъ продажнаго кваса, кислыхъ щей и т. п. напитоковъ. Не слѣдуетъ никогда утолять жажду большими приѣмами питья или питьемъ слишкомъ холоднымъ, въ особенности при разгоряченномъ состояніи тѣла. Умѣренное употребленіе спиртныхъ напитоковъ во время холерной эпидеміи можетъ быть разрѣшаемо; злоупотребленіе же ими весьма

вредно и, какъ показываетъ опытъ, пьяницамъ наиболѣе угрожаетъ опасность заболѣть холерой. Все сказанное о водѣ собственно для питья въ холерное время относится и ко всякой водѣ, употребляемой въ домашнемъ обиходѣ, такъ какъ находящееся въ ней заразное начало холеры можетъ быть введено въ организмъ и съ водой, служащей для обмыванія кухонной и столовой посуды, съѣстныхъ припасовъ, для умыванія, и т. п. Употребляя съ этою цѣлью сомнительную воду, слѣдуетъ предварительно ее прокипятить.

4. Все вредно дѣйствующее и ослабляющее организмъ предрасполагаетъ къ заболѣванію разными болѣзнями, въ томъ числѣ и холерой. Поэтому, во время холерной эпидеміи не слѣдуетъ чрезмерно утомлять себя физическимъ или умственнымъ трудомъ, продолжительнымъ бодрствованіемъ, всякими излишествами, напр., попойками, кутежами и т. п. Равнымъ образомъ, нужно избѣгать простуды, одѣваясь соответственно времени года и погоды, слѣдуетъ пользоваться свѣжимъ воздухомъ, но не гулять въ мѣстахъ сырыхъ, особенно послѣ солнца, не ложиться и не спать на голый и сырой землѣ, избѣгать случаевъ промокнуть подъ дождемъ или промочить ноги.

5. Какъ можно тщательнѣе слѣдуетъ соблюдать чистоту всего тѣла, одежды, постели и жилья; для чего нужно пользоваться ванной или баней; купанья-же въ морѣ или въ рѣкѣ могутъ быть разрѣшаемы только привычнымъ людямъ и съ соблюденіемъ общезвѣстныхъ предосторожностей, а именно: не купаться въ слишкомъ холодной водѣ, очень рано утромъ или поздно вечеромъ, натощакъ или съ переполненнымъ желудкомъ тотчасъ послѣ обѣда. Равно нужно избѣгать купаній въ мелководныхъ и загрязненныхъ прудахъ и рѣчкахъ, а также въ баняхъ, получающихъ воду изъ грязныхъ источниковъ. Вѣлье постельное и носильное необходимо мѣнять чаще, озабочиваясь при этомъ, чтобы при стиркѣ оно сперва было прокипячено. Въ ясные и теплые дни слѣдуетъ открывать окна и двери для провѣтриванія и просушки жилыхъ помѣщеній; въ сырую-же и ненастную погоду протапливать печи, не закрывая послѣ того трубы. Всякіе курительные порошки, свѣчки, бумажки и другіе составы совершенно бесполезны для очищенія воздуха. Не допускать въ жилыхъ помѣщеніяхъ накопленія грязныхъ ночныхъ горшковъ, помоевъ, отбросовъ, грязнаго бѣлья, мусора, пыли и т. п., наблюдая при этомъ, чтобы такого рода нечистоты не выливались и не выбрасывались прямо на улицу и дворы, въ особенности въ сосѣдствѣ съ колодцами или рѣками, а выбрасывались въ указанная для сего мѣста или помѣщенія.

6. Каждый холерный больной можетъ дать поводъ къ развитію очага заразы, а потому, если возможно, лучше отправить его немедленно въ больницу, чѣмъ лѣчить на дому. Если-же больной лѣчится на дому, то всѣ лица, приходящія съ нимъ въ соприкосновеніе, должны принимать извѣстныя мѣры предосторожности: 1) какъ можно чаще мыть руки простымъ сѣрымъ мыломъ или какимъ-либо дезинфицирующимъ растворомъ (3% растворъ карболовой кислоты); 2) ни въ какомъ случаѣ, какъ уже упомянуто, не ѣсть и не пить въ помѣщеніи больного; 3) выходя отъ больного, очистить одежду, обувь, и т. д. Изверженія холерныхъ больныхъ, равно и всѣ предметы, запачканные изверженіями, необходимо немедленно обеззараживать, для чего можно употреблять слѣдующія средства: 1) смѣсь свѣжегашеной извести съ водой, въ количествѣ двухъ фунтовъ на ведро воды (смѣсь эта весьма пригодна для обеззараживанія изверженій отхожихъ мѣстъ и помѣщеній послѣ холерныхъ); 2) растворъ изъ одного фунта бѣлизной (хлориновой) извести на ведро воды; 3) растворъ чистой карболовой кислоты, 5 золотниковъ на бутылку или 1 фунтъ на ведро воды. Платье и бѣлье, запачканное изверженіями холерныхъ, сжигается или кипятится въ водѣ, съ прибавленіемъ небольшого количества соды или поташа, въ теченіе не менѣе четверти часа, или кладется на 24 часа въ растворъ хлориновой извести или карболовой кислоты, смотря по тому, что будетъ удобнѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Послѣ этого вещи уже могутъ идти въ стирку. Изверженія холерныхъ больныхъ, по возможности, должны быть собираемы въ посуду, куда предварительно вливается одинъ изъ вышесказанныхъ обеззараживающихъ растворовъ (лучше всего смѣсь извести съ водой или растворъ карболовой кислоты), и въ смѣси съ этимъ растворомъ остаются не менѣе трехъ часовъ, послѣ чего холерныя изверженія могутъ безопасно быть вынесены въ отхожія мѣста или клозеты. Посуду, въ которой находятся изверженія, слѣдуетъ послѣ того еще разъ выполоскать дезинфицирующимъ растворомъ. Необеззараженные заранѣе изверженія холерныхъ больныхъ выливать куда-бы то ни было положительно воспрещается. Если почему-либо невозможно примѣнить дезинфекцію, то испражненія необходимо закапывать. Полъ и всѣ другіе предметы, запачканные изверженіями холерныхъ больныхъ, обильно обливаются обеззараживающими растворами карболовой кислоты или хлористой извести. Всѣ вещи, которыя были въ соприкосновеніи съ холернымъ больнымъ и не могли быть сожжены или прокипачены въ водѣ или же погружены въ обеззараживающій

растворъ и тщательно имъ обмыты со всѣми предосторожностями, отправляются, въ видѣ узловъ, завернутыхъ въ простыни, смоченныя обеззараживающимъ растворомъ, въ дезинфекціонныя заведенія, если таковыя устроены, для обеззараживанія помощью горячаго пара. Въ противномъ случаѣ такіе предметы должны быть оставлены безъ употребленія, по меньшей мѣрѣ, въ теченіе 6-ти дней и провѣтриваться въ сухомъ мѣстѣ и, по возможности, на солнцѣ. Помѣщеніе, въ которомъ былъ холерный больной, слѣдуетъ, затѣмъ, обеззаразить, выбѣлвши заново стѣны и потолокъ известью и обмывши полъ, двери и прочее обеззараживающимъ растворомъ. Такое помѣщеніе не должно быть занимаемо, по крайней мѣрѣ, 6 дней, въ теченіе которыхъ его слѣдуетъ провѣтривать и просушивать, чему полезно еще способствовать топкою печей, и оно не должно быть занимаемо, пока не высохнетъ. Лица, приходившія въ соприкосновеніе съ холерными или съ ихъ бѣльемъ и постелями, должны тщательно обмывать руки мыломъ, а потомъ растворомъ карболовой кислоты. Настойчиво предлагается также не прикасаться къ пищѣ не вымытыми предварительно руками. Въ случаѣ смерти отъ холеры, покойника обмывать не слѣдуетъ; онъ одѣвается въ бѣлье, смоченное въ дезинфицирующемъ растворѣ, и удаляется изъ дома возможно скорѣе въ закрытомъ наглухо гробѣ, при чемъ слѣдуетъ также безусловно избѣгать устройства многолюдныхъ похоронъ, панхидъ и поминокъ.

Одежда, бѣлье и постель, принадлежавшія холернымъ больнымъ или умершимъ отъ холеры, не могутъ быть проданы или подарены кому-либо или посланы въ другое мѣсто безъ предварительнаго надлежащаго ихъ обеззараживанія. Занимающіеся стиркой бѣлья холерныхъ приступаютъ къ таковой только послѣ его обеззараженія. Въ виду того, что люди бѣдные, находящіеся въ дурныхъ условіяхъ жизни, наиболѣе подвержены опасности заразиться холерою, которая не падаетъ потомъ и другіе, болѣе состоятельные классы населенія, желательно, чтобы послѣдніе, изъ чувства чловѣколюбія, а также и для собственной безопасности, пришли на помощь немущимъ. Помощь эта въ холерное время можетъ наилучше выразиться: открытіемъ бесплатныхъ или очень дешевыхъ столовыхъ для ежедневной раздачъ бѣднымъ достаточной и хорошей пищи; устройствомъ чайныхъ, ночлежныхъ пріютовъ съ выдачею бесплатныхъ билетовъ для пользованія такими пріютами; снабженіемъ нуждающихся одеждою, бѣльемъ, топливомъ, а также обеззараживающими и лѣкарственными средствами. Столовые и ночлежные пріюты должны непременно быть такъ устроены, что-

бы не служить очагами заразы, т.-е. чтобы обращалось самое строгое вниманіе на ихъ чистоту, просторность, и чтобы отхожія мѣста при нихъ правильно обеззараживались. Весьма важно было бы также позаботиться, чтобы для бѣднѣйшаго люда былъ, по возможности, удешевленъ доступъ въ бани.

7. Во время холеры, при всякомъ недомоганіи, въ особенности же при неправильной дѣятельности желудка или кишекъ, слѣдуетъ немедленно обращаться къ врачу. Холера со всѣми ея бурными припадками рѣдко обнаруживается внезапно у совершенно здороваго человѣка. Напротивъ того, большею частью, обыкновенно за день или за два дня, а иногда и раньше, являются предвѣстники заболѣванія: общее недомоганіе, чувство тяжести подъ ложечкой, поносъ съ урчаніемъ и болями въ животѣ, потеря аппетита, тошнота, а иногда легкія судорожныя подергиванія въ ногахъ, преимущественно въ икрахъ. Поносъ—это главный предвѣстникъ холеры и, какъ бы незначителенъ онъ ни былъ, нельзя пренебрегать имъ въ холерное время, такъ какъ, предоставленный самому себѣ, онъ весьма часто переходитъ въ тяжелое заболѣваніе холерой, и, наоборотъ, развитіе холеры во многихъ случаяхъ предупреждается правильнымъ лѣченіемъ предшествующаго ей поноса. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя скоро найти врача и является надобность въ лѣченіи, должны быть приняты слѣдующія мѣры: 1) При разстройствѣ пищеваренія, выражающемся въ наклонности къ запорамъ и пученью живота,—полезно принять отъ одной до двухъ ложекъ кастороваго масла и воздерживаться отъ всякихъ излишествъ въ пищѣ. 2) При наклонности къ поносамъ и тяжести подъ ложечкой прежде всего необходимо строго ограничить діету: ѣсть понемногу, предпочитая пищу простую и легкую и во всякомъ случаѣ вареную (супъ, яйца въ смятку, сухари изъ бѣлаго хлѣба, вареное мясо). Изъ лѣкарственныхъ веществъ при этихъ припадкахъ достаточно принимать соляную кислоту по пяти капель на рюмку воды передъ ѣдой. Необходимо также избѣгать усталости. Въ случаѣ усиленія этихъ припадковъ, главнымъ образомъ, поноса, и появленія сильной жажды, тошноты, а тѣмъ болѣе рвоты, необходимо воздержаться, отъ всякой ѣды, тотчасъ лечь въ постель и тепло укрыться, напившись чаю съ виномъ или настоя мятъ, стараясь вызвать этимъ испарину. На животъ нужно положить согрѣвающій компрессъ. Для питья употреблять чай, сахарную воду, воду съ краснымъ виномъ. Изъ лѣкарствъ слѣдуетъ принимать капли Ботника безъ опія, по 20 капель на приемъ, черезъ 2 часа, а гдѣ ихъ нѣтъ,—эвѣрно-валеріановыя и мят-

ныя капли пополамъ, также по 20 капель черезъ два часа. 4) При появившейся упорной рвотѣ или поносѣ, судорогахъ, общей слабости, холодномъ потѣ, отсутствіи мочеотдѣленія, необходимо принимать слѣдующія мѣры: а) сильныя растиранія всего тѣла сукномъ, смоченнымъ въ камфорномъ или горчичномъ спиртѣ (за неимѣніемъ этихъ средствъ, можно употреблять для растиранія водку съ солью, перцовку, и т. п., или производить сухія растиранія сукномъ); б) на животъ, къ ногамъ и въ постель больного прикладывать грѣлки (кувшины или бутылки съ горячей водой, мѣшки съ горячимъ овсомъ, золой и т. д.), закрывъ больного по телѣ. 5) При возможности, слѣдуетъ сдѣлать больному горячую ванну въ 30—34° Р. и клистиры изъ теплой воды той-же температуры. Для питья слѣдуетъ давать холодный крупкій кофе или чай съ коньякомъ или виномъ, холодную отварную воду со льдомъ, или прямо давать маленькіе кусочки чистаго льда. 6) Изъ лѣкарственныхъ веществъ въ этомъ періодѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ капель, полезно принимать камфору въ порошокъ, по одному грану каждый часъ, настойку мускуса по 20 капель въ винѣ и другія возбуждающія средства. Настоятельно необходимо остерегаться необдуманнаго употребленія разныхъ средствъ, восхваляемыхъ обыкновенно противъ холеры безъ всякаго основанія и часто только со спекулятивною цѣлью. Такія средства, принимаемыя безъ указанія врача, не только бесполезны, но часто бываютъ и вредны.

НЕКРОЛОГЪ.

29 марта н. г., въ 2 часа по полудни, скончался отъ старческой немощи Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Новой-Айдары, Николаевской церкви, священникъ Іоаниъ Сумеоновичъ Федоровскій, 68 лѣтъ. Почившій о. Іоаниъ, по увольненіи изъ средняго отдѣленія Семинаріи въ 1847 г., опредѣленъ былъ діакономъ къ Старобѣльскому Покровскому собору; въ 1856 г. рукоположенъ къ тому же собору священникомъ; въ 1860 г. перемѣщенъ въ слоб. Новую-Айдарь къ Николаевской церкви, при которой и состоялъ до своей кончины—болѣе 33 лѣтъ. Здоровье почившаго о. Іоанна было въ послѣдніе годы жизни очень плохое, но тѣмъ не менѣе онъ отпиривлялъ свои обязанности по церкви, приходу и церковно-приходской школѣ съ примѣрною ревностію; никакія препятствія семейныя, ни неблагоприятныя условія погоды не останавливали его отъ исполненія своего долга, за что и пользовался покойный рѣдкою любовью своихъ прихожанъ, для дѣтей которыхъ онъ открылъ въ приходѣ церковно-приход-

скую школу и въ теченіе 6 лѣтъ содержалъ оную на свои средства, платя жалованье учителю и ремонтируя школу на свой счетъ, самъ же состоялъ законоучителемъ этой школы до своей кончины. Школа, содержимая и руководимая о. Іоанномъ, поставлена была на ряду лучшихъ школъ епархіи, что можно видѣть изъ ежегодныхъ отчетовъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Приходская церковь, при которой служилъ покойный, благодаря исключительно его заботамъ, снабжена очень цѣнною утварью и ризницею, что весьма рѣдко можно встрѣтить въ небогатыхъ сельскихъ приходахъ. За свою долголѣтнюю безпорочную службу почившій удостоенъ былъ начальствомъ слѣдующихъ наградъ: въ 1867 г. награжденъ набедренникомъ, въ 1880 г. Суходальною фіолетовою скуфьею, въ 1889 г. камиллавою и въ 1891 г., за отлично усердные и полезныя труды по народному образованію, ему преподано было Архипастырское благословеніе со внесеніемъ сего въ послужной списокъ. Покойный о. Іоаннъ отличался кроткимъ, миролюбивымъ характеромъ; не имѣлъ ни съ кѣмъ никакихъ ссоръ, былъ привѣтливъ и обходителенъ со всѣми, извѣстенъ былъ своимъ гостепріимствомъ; многимъ бѣднымъ прихожанамъ своимъ оказывалъ матеріальную помощь въ ихъ нуждахъ. За всѣ эти добрыя качества онъ искренно былъ любимъ и уважаемъ, какъ окружающимъ духовенствомъ, такъ и всѣми другими лицами, знавшими его.

Отправляя въ т. г. богослуженіе въ теченіе страстной седмицы съ положеннымъ чтеніемъ св. Евангелія, покойный о. Іоаннъ считалъ своимъ пастырскимъ долгомъ посѣтить и дома своихъ прихожанъ съ молитвой, каковой трудъ при холодной весенней погодѣ былъ ему, какъ хилому старцу, не подъ силу; къ тому же, всѣ богослуженія, за неизлѣнимъ въ приходѣ діакона, нужно было отправлять одному; все это такъ ослабило его силы, что онъ уже съ трудомъ совершалъ богослуженіе на первый день св. Пасхи и отъ вечерни былъ почти на рукахъ прихожанъ принесенъ домой, жалуясь на слабость во всемъ тѣлѣ и боль спины. Предполагали, что покойный сильно ослабѣлъ по причинѣ усталости, но онъ сказалъ женѣ и всѣмъ находившимся при немъ, что умереть, и дѣйствительно, на другой день тихо скончался, приготовивъ себя еще заранѣе въ вѣчную жизнь таинствомъ покаянія, для чего въ великую среду нарочито ѣздилъ къ своему духовнику.

Погребеніе надъ почившимъ о. Іоанномъ было совершено мѣстнымъ благочиннымъ свѣщ. о. В. Алексѣевскимъ, въ сослуженіи 3-хъ священниковъ и 1-го діакона, при стройномъ хорѣ пѣвчихъ и огромномъ стеченіи народа, не вмѣщавшагося въ храмъ; надгробное слово было произнесено о. благочиннымъ.

Миръ праху честному и усердному труженику на пивѣ вертограда Хри-

стова! Не забудеть его св. храмъ, въ которомъ онъ первый священство-валъ со времени его построения, о которомъ неуменно заботился въ теченіе 33-хъ лѣтъ и который поставленъ имъ въ то благолѣпіе, какое подобаеть жилищу Божию; не забудуть почившаго и его пасомые, для коихъ онъ былъ истиннымъ пастыремъ, поучавшихъ ихъ словомъ и примѣромъ своей доброй жизни и помогавшимъ имъ въ матеріальныхъ ихъ нуждахъ; не забудуть его дѣти пасомыхъ, для которыхъ имъ основано было училище для приобретенія ими знаній Христовой вѣры и правилъ благочестія; не забудуть почившаго и его сотоварищи и соратники въ великомъ дому Божіемъ, для которыхъ онъ былъ всегда примѣромъ любви, кротости и ревностнаго исполненія пастырскихъ обязанностей! Всѣ они единодушно будутъ молиться за него, да упокоитъ его Воскресшій Спаситель вмѣстѣ съ праведными!

ОБЪЯВЛЕНІЯ

вышелъ IV выпускъ «ПО БѢЛУ-СВѢТУ»

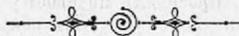
Путешествія д-ра А. В. ЕЛИСѢЕВА,

съ оригинал. рисунк. В. Г. КАЗАНЦЕВА.

приложеніе къ журналу „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписка на журналъ „Природа и люди“ съ приложеніями продолжается.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 руб. Контора редакціи: Спб., Вознесенскій, 47.



ЛЕЧИТЕСЬ

Эфедра „(трава Кузьмича)“.

Единствен., простое, вѣрное средство, положит. излечивающее даже и застарѣл. хроническ. болѣзни: ревматизмъ, ломоту, катар. желудк. и кишекъ, всякое расстройство пищеваар. органовъ, запоръ, дизентерію (вообще болѣзни живота), кашель, отдышку, удушье, головную боль, геморрой, малокровіе и воспал. глазн. вѣкл. противъ котор. иногда остаются безсильн. даже и дорогія алтечныя средства. Лечение эфедрою во всякое время года и при другихъ болѣзняхъ безвредно; эфедра, уничтожая страданія одной болѣзни, не развиваетъ или не порождаетъ другія, что иногда случается отъ леченія меркуріальн. средствами. (смотри брошюр. Г. Порталскаго стр. 2, 3, 20 и 21). Эфедру высл. по 1 руб. фун., 6.—пер. Прил. способ. леченія съ разрѣш. врачабн. инспектора. Безденежн. требов. травы адресов. заказн. письмами. Адресъ: Бузулукъ, Сам. г., главный складъ эфедры. М. Елистратову, соб. домъ № 714.



ПРИЕМЪ ВОСПИТАНИКОВЪ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется: 1) Съ 16 августа сего 1893 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ. 2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свящ. писаніе нов. зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катехизисъ), древняя общая церковная исторія, словесность съ исторіей русской литературы и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—литературнаго. 3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. 4) Желające подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ поведенію баллъ 5. 5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. 6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ должнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полный (съ двумя древними языками) классической гимназіи. § 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются. § 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проездъ въ г. Кіевъ. § 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскій Правленія также до 15 августа вышлагаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. § 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академію повѣрочнаго испытанія. § 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ поднескою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своєкоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, съ взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

ставляетъ предположить, что были и другіе отвѣты Никиты. Вѣроятно этимъ обстоятельствомъ объясняется, почему въ Кормчей 10 отвѣтовъ и почему 6 изъ нихъ представляютъ новыя отвѣты по сравненію съ извѣстною греческою редакціею. Въ 1260 г., ¹⁾ въ моментъ отреченія патріарха Арсенія Авториана отъ своей кathedры, Никита жилъ въ монастырѣ св. Діомида и, по порученію собравшагося собора (вѣроятно, въ Нимфеѣ, гдѣ былъ въ то время царь Михаилъ Палеологъ), отправлялся въ Никею, чтобы вручить Арсенію призывную грамоту и вызвать его изъ монастыря, въ который онъ удался, оставивъ патріаршій престолъ. Посольство Никиты, какъ извѣстно, не увѣнчалось успѣхомъ: патріархъ отрекся отъ патріаршества, и былъ возвращенъ на патріаршій престолъ только въ слѣдующемъ году, послѣ патріаршества Никифора Ефесскаго ²⁾.

14. Неизданные каноническіе трактаты.—Мы обозрѣли отдѣльные труды византійскихъ канонистовъ, начиная съ 10 вѣка. Мы видимъ, что существуетъ непрерывная хронологическая преемственность между ихъ авторами, начиная съ Евстаѳіа патриція Ромейскаго и оканчивая Никитою Ираклійскимъ. Но мы перечислили одни только изданные трактаты и сообщили краткія свѣдѣнія объ авторахъ только этихъ трактатовъ; безъ сомнѣнія существуетъ не мало сочиненій подобнаго рода, доселѣ еще неизданныхъ. Такъ, по указаніямъ Цишмана, существуютъ въ рукописяхъ: трактатъ о родствѣ Іоанна Діакона, ипага философовъ, конца XI вѣка, можетъ быть того самаго Итала, на котораго дѣлаетъ указанія Димитрій Хоматіанъ ³⁾; посланіе Григорія архіепископа первой Юстиніаны и всей Болгаріи къ епископу Θεодосію Пелагонійскому и Прилпскому, конца XIV вѣка ⁴⁾ о дозволительности брака въ четвертой степени трехроднаго свойства ⁵⁾; неизвѣстнаго составителя статья о епитиміяхъ, налагаемыхъ за незаконные браки,

¹⁾ Пахимеръ, Царствованіе Михаила Палеолога; примѣч. III, стр. 502.

²⁾ Пахимеръ, кн. II, гл. 15.

³⁾ *Zhishman*, Das Eherecht, 44, num. 7.—Cod. Marcian. 174.

⁴⁾ *Cantacuz*. Hist. I, 46.

⁵⁾ Cod. Vindob. gr. 2. fol. 378—379.

первой половины XIV вѣка¹⁾); трактатъ неизвѣстнаго о запрещенныхъ бракахъ, состоящій изъ пяти частей: 1) извлеченія изъ Прохирона, 2) *παρασύτομοι συγγένεια* браковъ запрещенныхъ и не запрещенныхъ, 3) вопросо-отвѣтовъ, 4) шести примѣровъ запрещенныхъ браковъ и 5) извлеченія изъ IV книги Институцій о степеняхъ родства съ таблицей родства²⁾ и т. д. Вообще такихъ трактатовъ о запрещенныхъ бракахъ существуетъ довольно большое количество, по указанію Ципмана³⁾.—Перейдемъ теперь къ комментаторамъ, отъ которыхъ сохранились также, какъ увидимъ, и отдѣльные трактаты.

§ 51. Комментарій Алексѣя Аристіна.

1. Біографическія свѣдѣнія.—Изъ посланій Θεодора Продрома или Птохопродрома⁴⁾ къ Алексѣю Аристіну⁵⁾ мы узнаемъ, что Аристинъ былъ уроженецъ Элады, гдѣ получилъ высокое образованіе: изучилъ грамматику, реторику, юриспруденцію и философію (*Καὶ Νομικὴ μετὰ ταύτην ἐστόμασε καὶ Φιλο-*

¹⁾ Cod. Bodlejan. (1349 г.) 264, f. 160. Ср. Zachar. Proch. 319.

²⁾ Cod. Bodlejan. (1349), 264, f. 186—191. Zachar. Proch. 321.

³⁾ Zhishman, S. 50, num. 30.

⁴⁾ О Θεодорѣ Продромѣ и его сочиненіяхъ см. *Krumbacher*, Geschichte der byzantinischen Literatur, S. 359—368. Здѣсь же указаны изданія его сочиненій. Многія изъ нихъ переизданы у Миня, CXXXIII, col. 1003.

⁵⁾ Объ Аристинѣ: *Cave*, Historia, II, 238.—*Ceillier*, Histoire des auteurs ecclesiastiques. XIV, 653.—*Dupin*, Biblioth. des autres eccles. 1699, XII, II, 676.—*Fabricius*, Biblioth. graeca, 1721, X, 287 (ed. Harless, XI, 280), XI, 43, (47 Harl. XII, 202. 207).—*Oudin*, Commentar. II, 1300. (Supplem. Bell. 1728, 437).—*Beveregius*, Synod. Proleg. p. XVII—*Biener* De collection. can. scelesiae graecae, p. 32.—*Mortreuil*, Histoire, III, p. 412.—*Heimbach*, Encyclopädie, Ersch und Gruber, 86, S. 460.—*Иоанна*, Опытъ курса церк. законов. I, стр. 102.—*Соколова*, Изъ лекцій, 181.—Особенно: Проф. *Павлова*, Замѣчанія на программу изданія въ русскомъ переводѣ церковныхъ правилъ съ толкованіями. Записки Новоросс. универ. т. XVI, 1875. Приложение. *Лю-же*, О новомъ переводѣ толкованій на церковныя правила. Правосл. Обзорніе. 1876 г. Апрель, 730.—Проф. *А. Θ. Лагорова* (впослѣдствіи *Алексіа*, архіеп. Литовскаго), Печатное письмо къ Алексѣю Степановичу Павлову. Чтенія въ Моск. обществѣ любит. духовн. просвѣщенія, 1877, II, 158.—*В. Демидова*, Характеръ и значеніе толкованій на каноническій кодексъ греч. церкви—Аристіна, Зонары и Вальсамона. Правосл. Обзорніе, 1888, II.—Приватъ-доц. *М. Е. Красноженова*, Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. М. 1892.

σοφία ἐδεαχώγησεν) ¹⁾. Здѣсь же въ Элладѣ онъ состоялъ по-
томъ въ какой-то высокой гражданской должности, но былъ
вызванъ императоромъ, вѣроятно, Иоанномъ Комненомъ ²⁾, въ
Константинополь (Διὰ τοῦτο σε καὶ Ἑλλάς ἡ πολυδρόλλητος ἔσχε
μέγιστον ἡγεμόνα· καχεῖθεν ἐπανελθόντα ἡ Βύζαντος ἐμερίσατο).
Можетъ быть онъ былъ просто переведенъ въ той же долж-
ности, и, вѣроятно, эта должность была судейская. Затѣмъ
онъ былъ сдѣланъ діакономъ и императоръ назначилъ его но-
мофилаксомъ, протекдикомъ и орфанотрофомъ, такъ что онъ
проходилъ всѣ эти должности одновременно ³⁾, хотя, можетъ
быть, назначеніе въ нихъ было послѣдовательно. Вѣроятно
позднѣе онъ былъ сдѣланъ великимъ экономомъ, въ каковой
должности и присутствовалъ на соборѣ 1866 г., при Мануилѣ
Комненѣ въ числѣ патриаршихъ оффиціаловъ ⁴⁾. По свидѣтель-
ству Вальсамона „святой синодъ пречестнаго онаго великаго
эконома Аристина въ теченіи 30 дней чрезъ тоекратное на-
поминаніе приглашалъ удержаться отъ (свѣтской) судейской
должности (ἡ ἄγια σύνοδος ἀποσχέσθαι τοῦ δικαιοδοτικοῦ ὀφφικίου)“ ⁵⁾.
Это показываетъ, что, сдѣлавшись экономомъ, онъ продол-
жалъ удерживать за собою по крайней мѣрѣ одну изъ пре-
жнихъ должностей, именно должность номофилакса, что под-
тверждается и надписью одного письма Продрома, адресован-
наго Аристину, какъ номофилаксу и великому эконому ⁶⁾.

¹⁾ Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque national. Paris. An IX (de la republique). VI, p. 564 (Migne, CXXXIII, col. 1273, C.). Ср. Migne, ib. col. 1243—1244.

²⁾ *Porte du Theil* говоритъ, что Аристинъ въ царствованіи Алексѣя и Иоанна Комненовъ занималъ три должности: номофилакса, протекдика и орфанотрофа (Migne CXXXIII, col. 1021), откуда слѣдуетъ, что Аристинъ еще при Алексѣѣ былъ вызванъ въ Константинополь (Ср. ib, col. 1036).

³⁾ Продромъ адресуетъ свои посланія: τῷ ὀρφανοτρόφῳ, πρωτεδικῳ, καὶ νομοφύλακῃ. Очевидно, Аристинъ носилъ всѣ эти званія вмѣстѣ.

⁴⁾ Migne, CXL, col.

⁵⁾ Вальс. въ толкованіи на 6 е пр. Апост.

⁶⁾ Πρὸς τὸν νομοφύλακα, καὶ μέγαν οἰκονόμον τὸν Ἀριστήνον. Migne, ib. col. 1279, nota 56. Продромъ вообще сравниваетъ Аристина съ краугольнымъ камнемъ соединяющимъ въ себѣ церковную степень и должность въ царскомъ синклитѣ. Въ своемъ привѣтствіи Продромъ говоритъ: Σὲ δὲ μόνον τῶν ἄλλων ἡ σύγκλητος τε βουλὴ, καὶ τὸ ἱερὸν κατεμερίσαντο βῆμα. Ἴσως γὰρ οὐ χωρεῖ σε τηλικούτον

Орфанотрофомъ онъ былъ дважды: сохранился привѣтствіе (Ἐπιστήριος) и ямбы Птохопродрома на второе вступленіе его въ отправленіе этой должности ¹⁾. Свои толкованія на церковныя правила Аристинъ написалъ по порученію Іоанна Комнѣна, когда былъ еще въ должности номофилакса, слѣдовательно, вскорѣ послѣ перевода въ Константинополь ²⁾. Изъ отношеній къ Аристину Продрома видно, что онъ пользовался большимъ уваженіемъ. Въ патриаршемъ синодѣ голосъ его имѣлъ большое значеніе. Вальсамонъ сообщаетъ, что когда возникъ вопросъ о томъ, могутъ ли патриархи антиохійскій и іерусалимскій и другіе, не успѣвшіе отправиться къ своимъ церквамъ и утвердиться на своемъ престолѣ, участвовать въ синодальныхъ разсужденіяхъ о церковныхъ дѣлахъ, рукополагать и вообще совершать архіерейскія дѣйствія, и когда нашлись люди, утверждавшіе, что не могутъ, то Аристинъ приводилъ 37-е правило Трульскаго собора противъ патриарха іерусалимскаго Никифора II (1156—1166), очевидно, въ доказательство той мысли, что могутъ ³⁾. Годъ смерти Аристина неизвѣстенъ.

2. Толкуемый текстъ и цель толкованій Аристина.— Аристинъ написалъ свои толкованія, какъ извѣстно ⁴⁾, не къ полному тексту правилъ, а къ сокращенному, именно къ Синописису Стефана Ефесскаго въ дополненной и измѣненной редакціи, извѣстной подъ именемъ Аристиновской ⁵⁾. Такъ

ὄντα μία τῆς Ῥωμαίων ἐπικρατείας μέρος· ἀλλὰ δεῖ σε καὶ κανόνα εἶναι τῇ Ἐκκλησίᾳ, καὶ στάθμην τῇ πολιτείᾳ, καὶ λίθον ἀκρογωνιαῖον τὰ τῆς Ῥωμαϊδος συνάπτονα μέρη, καὶ συνόλως φάναί, βασιλεῖον ἱεράτευμα. Migne, CXXXIII, col 1274.

¹⁾ Причиною оставленія имъ должности орфанотрора въ первый разъ была, повидимому, клевета. Продромъ въ своемъ привѣтствіи говоритъ: Φιμούσθων γὰρ αἱ βλάσφημοι γλῶσσαι, καὶ ἀλαλα γενηθήτω τὰ χεῖλη τὰ δόλια τὰ καθ' ἡμῶν ἀνομίαν λαλήσαντα· ἐν τούτῳ τῷ καιριώτατον ἀγνοήσαντα, ὅσον πεπαιδευμένης καὶ χρηστῆς ἀκοῆς· καὶ αὐ ἀπαιδεύτον καὶ φαύλης εἰς διαβολῆς παραδοχὴν τὸ διάφορον. Migne, CXXXIII, col. 1268.

²⁾ Это видно изъ заглавія самаго труда Аристина, которое приведено выше на стр. 563, примѣч. 4.

³⁾ Вальс. въ толков. на 37-е пр. Трульск. соб.

⁴⁾ См. выше, стр. 563.

⁵⁾ Изданія толкованія Аристина: *Beveregii*, Synodicon sive Pandaectae. Oxonii 1627. Voll. II.—Συνταγμα... Ραλλῆ καὶ Ποτλῆ. II, III и IV. II у Beveregii, и въ Сиптагмѣ они изданы вмѣстѣ съ толкованіями Зонары и Вальсамона. Изданіе

какъ краткость и сжатость этого текста естественно сопровождалась неясностію, неполнотою, неточностію, а иногда и ошибками въ передачѣ подлиннаго смысла полнаго текста правилъ, то главнѣйшею цѣлью толкованій Аристина было устраненіе этихъ недостатковъ Синописа, чтобы сдѣлать его наиболѣе удобнымъ и удовлетворительнымъ при практическомъ его употребленіи. Въ примѣръ устраненія неясности Синописа можно указать толкованія на 46 и 47 правила Лаодикійскаго собора, на 4 правило Неокесарійскаго, на 40, 64 и 136 правила Карѳагенскаго собора и множество другихъ случаевъ; въ примѣръ устраненія неполноты—толкованія на 4 и 8-е правила Антиохійскаго, 20 и 36-е Лаодикійскаго, 8-е Анкирскаго, 10 и 35-е Карѳагенскаго, 3-е седьмаго вселенскаго соборовъ и другіе случаи; въ примѣръ устраненія неточности—толкованія на 24 и 101-е Трульскаго, на 14 Сардикійскаго, 7-е седьмаго вселенскаго и другія толкованія; наконецъ въ примѣръ исправленія ошибокъ Синописа можно указать толкованія на 72 и 75 правила св. Апостоловъ и 19 пр. Анкирскаго собора ¹⁾. Текстъ правилъ, казавшійся Аристину достаточно полнымъ, яснымъ и точнымъ, оставленъ имъ совсѣмъ безъ толкованій, иногда съ краткою замѣткою: ясно, σαφής (χαλόν), „се разумно есть“ или „се разумно“, какъ переведено въ Кормчей. Насчитывается 43 случая, въ которыхъ Аристинъ дѣлаетъ это замѣчаніе, а всѣхъ правилъ, оставленныхъ безъ толкованій, насчитывается 68 ²⁾. Тѣ правила, которыхъ въ Синописѣ совсѣмъ не было, сокращены и внесены въ Синописъ вѣроятно самимъ Аристиномъ, именно, въ устраненіе его неполноты. Приложенія къ Синопису, сдѣланныя, какъ можно думать, Аристиномъ, указаны выше ³⁾.

3. Источники толкованій Аристина.—Въ качествѣ пособій при составленіи своихъ толкованій Аристинъ пользовался, во-первыхъ и главнѣйшимъ образомъ, полнымъ текстомъ пра-

Веверегія перепечатано у Мивя въ Патрологіи, tt. CXXXVII и CXXXVIII.—Русскій переводъ изданъ Московскимъ Обществомъ любит. духовн. просвѣщ. въ четырехъ книгахъ. М. 1876—1884.

¹⁾ Демидовъ (отд. оттискъ), стр. 61—65.

²⁾ Красноженизъ, Толкователи, стр. 77.

³⁾ См. стр. 563—567.

вилъ (τὸ πλάτος τῶν κανόνων). Это видно изъ сличенія текста толкованій съ текстомъ правилъ и изъ прямыхъ указаній самого Аристина. Такъ въ толкованіи на 72 правило Апостольское онъ говоритъ: „Полный текстъ правилъ требуетъ, чтобы возвращаемо было не въпятеро противъ похищеннаго, а только самое похищенное и еще пятая часть его (καὶ τὸ ἐπίπεμπτον)“⁴. Въ толкованіи на 72 правило Василия Великаго сказано: „А кто вѣрять волхвователямъ.., тотъ подвергается епитиміи на 6 лѣтъ, какъ говоритъ 61-е правило Трулльскаго шестого собора и 83-е сего, что у насъ въ рукахъ, третьяго посланія Василия Великаго“⁴. Вторымъ источникомъ толкованій для Аристина служили древнія схоліи къ правиламъ, которыя неизвѣстными авторами писались обыкновенно на поляхъ рукописей, противъ толкуемаго правила. Хотя существовавшія до XII в. схоліи не представляютъ собою непрерывнаго и систематическаго аппарата, но онѣ во всякомъ случаѣ были довольно многочисленны и представляли богатый матеріалъ для позднѣйшаго толкователя ¹⁾. Слѣдующія 12 толкованій заимствованы Аристиномъ изъ древнихъ схолій: на 20 и 27

(¹) „Вольшая часть древнихъ схолій представляетъ собою краткое изложеніе правила, или части его; въ нѣкоторыхъ случаяхъ толкователи входятъ въ болѣе подробное выясненіе смысла правила и высказываютъ свой взглядъ относительно того, какъ правило должно быть понимаемо; объясняютъ значеніе употребленныхъ въ текстѣ правила отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ выраженій; указываютъ мотивы, которыми могли руководствоваться отцы церкви при изданіи нѣкоторыхъ правилъ, и обстоятельства, вызвавшія появленія того или другаго правила; разрѣшаютъ вопросы, могущіе возникнуть на практикѣ, и указываютъ случаи, которые хотя и не предусмотрѣны правиломъ, но подлежатъ его дѣйствию, а также и такіе, къ которымъ правило пригодно быть не можетъ; отмѣчаютъ правила, потерявшія силу. Если объ одномъ и томъ же предметѣ трактуется въ нѣсколькихъ правилахъ, то, объясняя одно изъ нихъ, схолиастъ дѣлаетъ ссылки и на другія; въ случаѣ противорѣчій одного правила другому, отмѣчаетъ противорѣчіе; ссылается иногда въ подтвержденіе правила на св. Писаніе. Въ толкованіяхъ на тѣ правила, въ которыхъ говорится о правахъ и преимуществахъ Константинопольскаго патріарха и Римскаго папы, можно замѣтить ревностную защиту правъ перваго и осужденіе (иногда въ суровой формѣ) притязаній послѣдняго, а также вообще, обычаевъ римской церкви“⁴. *Красножени*, стр. 36—37. У *Питры* (Juris ecclesiastici graecorum historia et monumenta, II, p. 642) и *Красножени* Толкователи канон. кодекса восточн. церкви, стр. 221) изданы многія изъ этихъ схолій. (У *Красножени* — 10-ть). У *Беверей* въ его *Annotationes* (T. II. Synodicon) такъ издано нѣсколько схолій.

правила Апостольскія, на 5 и 7-е перваго вселенскаго собора, на 3-е втораго вселенскаго, на 9, 11 и 17-е Халкидонскаго, на 17-е Анкирскаго, на 5-е Неокесарійскаго, на 35-е Лаодикійскаго и на 14-е правило Кароагенскаго соборовъ ¹⁾. Кромѣ того, вѣроятно, подъ вліяніемъ тѣхъ же схолій указаны у Аристина нѣкоторыя параллельныя мѣста къ толкуемымъ правиламъ, т. е. сдѣланы цифровыя указанія на сходныя правила ²⁾. Третьимъ источникомъ толкованій Аристина было свѣтское законодательство, хотя у него встрѣчается всего только 11-ть ссылокъ на свѣтскіе законы, именно, въ толкованіяхъ на слѣдующія правила: 7-е Апостольское ³⁾, 7-е перваго вселенскаго собора ⁴⁾, 3-е ⁵⁾ и 7-е ⁶⁾ Халкидонскаго, 93-е Трулльскаго ⁷⁾, 11-е ⁸⁾ и 16-е ⁹⁾ Анкирскаго, 13-е ¹⁰⁾ и 146 (136)-е ¹¹⁾ Кароагенскаго соборовъ, а также: 22-е ¹²⁾ и 36-е ¹³⁾ Василия Великаго. Ссылки сдѣланы на 123 и 117 новеллы Юстиніана, на 8-ю новеллу Льва Мудраго и Василики.

4. Приемы толкованія, употребляемые Аристиномъ. — Въ большинствѣ случаевъ Аристинъ выясняетъ только буквальнй смыслъ правилъ. Для этого онъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ указываетъ, какъ должны быть понимаемы неясныя слова и выраженія, встрѣчающіяся въ текстѣ Синописа ¹⁴⁾, въ нѣкоторыхъ толкованіяхъ немного перефразируетъ текстъ, не прибавляя ничего новаго въ сравненіи съ нимъ ¹⁵⁾, въ нѣкто-

¹⁾ *Красноженъ*, стр. 40—53.

²⁾ Тамъ-же, стр. 53—55.

³⁾ 8-я статья 81 гл. 36 тит. 60 кн. Василикъ.

⁴⁾ 123 новелла Юстиніана, находящаяся въ 1 тит. 1 книги.

⁵⁾ 8-я новелла Льва Философа.

⁶⁾ 8-я новелла Льва и 11 постановл. 62 гл. 1 тит. 4 книги Василикъ.

⁷⁾ 117 повел. Юстин. въ 7 тит. 28 книги Василикъ.

⁸⁾ 58 тит. 60 кн. Василикъ.

⁹⁾ 81 гл. 37 тит. 60 кн. Василикъ.

¹⁰⁾ 14 гл. 1 тит. 21 книги (Василикъ).

¹¹⁾ 2 ст. 17 гл. 1 тит. 21 кн. и 21, 25 и 15 гл. того же титула и книги Василикъ.

¹²⁾ 58 тит. 17 кн. Василикъ.

¹³⁾ 117 новелла въ 7 тит. 28 книги Василикъ.

¹⁴⁾ 11 Халкид., 13 Анкирс., 15 Неокес., 33 Лаодик., 16 Сардик., 22 и 50 Васил. В.

¹⁵⁾ Апост. 10, 11, 17, 18, 32, 33, 35, 60, 82; Перг. всел. 20; Халкид. 22, 23,

рыхъ комментаріяхъ даетъ продолженіе или какъ бы прибавки къ тексту ¹⁾, въ нѣкоторыхъ представляетъ почти буквальное извлеченіе изъ полнаго текста правилъ (съ измѣненіемъ разстановки словъ), иногда дѣлая нѣкоторыя добавленія и отъ себя ²⁾. При этомъ онъ иногда сообщаетъ свѣдѣнія важныя для практическихъ цѣлей, именно, указываетъ причины, обстоятельства и мотивы изданія нѣкоторыхъ правилъ ³⁾, отмѣчаетъ правила утратившія силу, или измѣненныя впослѣдствіи ⁴⁾, относительно нѣкоторыхъ указываетъ, что они суть не общія, а особенныя правила, изданныя для извѣстнаго мѣста и времени ⁵⁾; въ нѣкоторыхъ случаяхъ указываетъ исключенія изъ толкуемыхъ правилъ ⁶⁾. Кромѣ того онъ имѣетъ обыкновеніе указывать сходныя правила и отмѣчать противорѣчіе между ними, не рѣшая этого противорѣчія ⁷⁾; за исключеніемъ одного случая, гдѣ это противорѣчіе рѣшено ⁸⁾. На нѣкоторыя сходныя правила даетъ одно общее толкованіе ⁹⁾. Въ нѣсколькихъ (9) случаяхъ Аристинъ даетъ нѣкоторыя историческія свѣдѣнія.

5. Характеръ толкованій Аристина.—Отсюда мы видимъ, что толкованія Аристина принадлежатъ къ догматическимъ

29; Лаодик. 3, 51, 55; Карѣ. 69 (80); Васил. В. 49, 65.—Напр. 11 Апостольское: Синописисъ—„Молящійся вмѣстѣ съ изверженнымъ подлежитъ тому же осужденію“ Аристинъ—„Молящійся явля служащій вмѣстѣ съ изверженнымъ да будетъ изверженъ и самъ“. 60 Апостольское: Синописисъ—„Читающій въ церкви книгу нечестиваго извергается“. Аристинъ—„Читающій въ церкви книги нечестивыхъ, какъ святыхъ, долженъ подлежать изверженію“.

¹⁾ Апост. 1; Трулл. 70, 88, 93; Лаод. 11, 12; Карѣ. 21, (30), 41, (50), 61, (72); Василии Вел. 14, 39. Напр. 70-е пр. Трулл. соб. „Женщинамъ не дозволено разговаривать въ церквахъ“. Аристинъ: „Ибо если захотитъ чему научиться, пусть спрашиваютъ своихъ мужей дома“.

²⁾ Сард. 13; Васил. Вел. 5, и др.

³⁾ Апост. 3, 44, 68; Халкид. 21, 30; Трулл. 18, 48; Лаод. 11, 17; Конст. пом. Васил. Вел. 3, 46 и множество Кароагенскихъ.

⁴⁾ Апост. 14, 85; Халкид. 19; Трулл. 31; Сард. 6; Карѣ. 70 (81), Васил. В. 9, 18.

⁵⁾ Трулл. 39; 14-е пр. Сардикійскаго собора прочитанное на Соборѣ Кароаг., Карѣ. 55 (66).

⁶⁾ Апост. 6, 20, 61, Трулл. 20.

⁷⁾ Перв. всел. 15, 17; Трулл. 59; Акирск. 24; Антиох. 20.

⁸⁾ Васил. Вел. 22-е пр.

⁹⁾ На Апост. 21, 22, 23 и 24; 77 и 78; Ефеск. 1, 2, 3, 4 и 5; Трулл. 14 и 15; Лаод. 53 и 54; Карѣ. 109 (123), 110 (124) 111 (125), 112 (126) и 113 (127) и на всѣ правила Гангрск. собора.

комментаріямъ, написаннымъ исключительно догматическимъ методомъ ¹⁾. Но этотъ догматическій комментарий проникнуть вмѣстѣ съ тѣмъ практической тенденціей, которая объясняетъ нѣкоторыя его особенности. Во-первыхъ, практической тенденціей объясняется выборъ для толкованія краткаго текста правилъ, какъ наиболѣе удобнаго и доступнаго для пракческаго употребленія; во-вторыхъ, этой тенденціей объясняется также краткость Аристиновскихъ толкованій, причѣмъ авторъ преднамѣренно все важное и необходимое для пониманія краткаго текста правила сообщаетъ въ немногихъ словахъ; въ-третьихъ, наконецъ, этою же тенденціей объясняется и популярный, а не ученый, характеръ этого толкованія, отличающагося крайнею простотою и общедоступностію. Можно, слѣдовательно, характеризовать комментарий Аристина, какъ догматически-популярный, назначенный для общаго пракческаго употребленія.

Б. Достоинство толкованій Аристина.—Главное достоинство комментарія Аристина ясность и краткость. Въ немногихъ словахъ онъ даетъ все существенное и необходимое для пониманія правила; онъ не говоритъ ничего лишняго, не относящагося къ предмету толкованія, никогда не уклоняется въ постороннія разсужденія. Въ связи съ популярнымъ характеромъ эти качества толкованія дѣлали его весьма удобнымъ для пракческаго употребленія. Малый объемъ, облегчавшій переписку, также составлялъ важное практическое преимущество труда Аристина. Вотъ почему его комментарий вскорѣ нашель широкое употребленіе и распространеніе, не смотря на скорое появленіе новыхъ и болѣе подробныхъ и совершенныхъ толкованій Зонары и Вальсамона. Онъ распространился не только по всему греческому православному міру, но въ земляхъ славянскихъ и въ молдо-валахійскихъ областяхъ. Переведенный св. Саввою Сербскимъ, онъ сдѣлался основаніемъ славянской Кормчей въ распространен-

¹⁾ Проф. Павловъ характеризуетъ комментарий Аристина какъ преимущественно: *грамматическій*. Залески Новорос. унив. XII, Прилож. стр. Правос. Обзор. 1876, Апрель, стр. 798.

нѣйшей ея редакціи, принятой въ печатную Кормчюю. Онъ вошелъ также и въ составъ румынскаго церковнаго кодекса (Indreptarea legii).

7. *Ошибки и неточности въ толкованіи Аристіна.*—Къ сожалѣнію, устраниая неточности и ошибки Синопсиса, самъ Аристинъ въ своихъ толкованіяхъ не избѣжалъ совершенно подобныхъ же неточностей и ошибокъ. Въ слѣдующихъ 10 случаяхъ указываютъ у него подобныя недостатки: во-первыхъ, въ толкованіи на правило 3-е втораго, 28-е четвертаго и 36-е шестаго вселенскихъ соборовъ, Аристинъ, слѣдѹя старой схолиі, утверждаетъ, что предлогъ *μετά* (*по*) здѣсь означаетъ не умаленіе чести, а послѣдовательность времени; неправильность этого утвержденія обнаружена Зонарою и Вальсамономъ. Во-вторыхъ, въ толкованіи на первыя пять правилъ Ефесскаго вселенскаго собора, поправляя Синописисъ, ошибочно упоминающей въ 1-мъ и 4-мъ правилѣ о Целестинѣ, вмѣсто Целестія ученика Пелагія (послѣдователя котораго присоединились въ то время къ несторіанамъ), самъ, считая Целестія епископомъ римскимъ, впадаетъ чрезъ то въ ошибку, которая потомъ указана и исправлена Вальсамономъ. Въ-третьихъ, въ толкованіи на 6-е правило четвертаго вселенскаго собора, предписывающее никого не рукополагать иначе, какъ съ назначеніемъ рукополагаемаго къ опредѣленной церкви, Аристинъ приходитъ къ ошибочному заключенію, что для допущенія къ рукоположенію необходимо пребываніе въ какой-либо церковной степени. Въ-четвертыхъ, въ толкованіи на 95-е правило шестаго вселенскаго собора Аристинъ говоритъ, что манихеи, валентиніане и маркониты, равно какъ и северіане, принимаются въ церковь, давши рукописаніе прелать анаѳемѣ свою ересь, вопреки полному тексту правила и своему собственному толкованію на 1-е правило Василія Великаго, гдѣ онъ самъ же утверждаетъ, что эти еретики „крестятся, потому что ихъ крещеніе отвергается нами“. Въ-пятыхъ, въ толкованіи на 15 правило Лаодикійскаго собора неправильно толкуетъ слово: *δερδέρα* (кожа), полагая, что оно употреблено здѣсь для обозначенія фелони (священнической одежды, ризы), между тѣмъ какъ Зонара и Вальсамонъ, сообразно съ полнымъ тек-

стомъ правила (ἀπό διφθέρας φιλόντων), объясняютъ его въ значеніи кожаной книги (пергамента). Въ-шестыхъ, въ толкованіи на 127 (113) правило Карфагенскаго собора вмѣсто Целестія, неправильно называетъ послѣдователемъ Несторія Целестина. Въ-седьмыхъ, въ толкованіи на 139 (125) правило того же собора запрещеніе апеллировать въ Римъ—за море объясняетъ не стремленіемъ Африканской церкви охранить свою самостоятельность отъ римскихъ притязаній, а опасностями и издержками далекаго морскаго путешествія. Въ-осьмыхъ, въ толкованіи на 32-е правило Василія Великаго подъ смертнымъ грѣхомъ неправильно понимаетъ только одно плотское наслажденіе. Въ-девятыхъ, въ толкованіи на 81-е правило того-же святаго отца неправильно исчисляетъ епитиміи. Наконецъ, въ-десятихъ, подобное же неправильное (съ пропускомъ) ихъ исчисленіе встрѣчается у Аристина въ толкованіи и на 82-е правило того же святаго ¹⁾). Можетъ быть эти двѣ послѣднія неправильности произошли отъ ошибокъ переписчиковъ.

§ 52. Комментарій Іоанна Зонары.

1. *Біографическія свѣдѣнія объ авторѣ.*—Монахъ Іоаннъ Зонара (Ζωναράς) ²⁾ по всей вѣроятности происходилъ изъ той самой фамиліи, которая извѣстна была въ Византіи по крайней мѣрѣ со времени Константина Порфиророднаго, при которомъ предокъ его занималъ высокую придворную должность ³⁾. Самъ Зонара до своего поступленія въ монахи также служилъ при дворѣ Комненовъ: онъ былъ великимъ другаріемъ вила и пратоаскритомъ (μέγας δρουγγαρίος τῆς βίγλας

¹⁾ Красноженъ, тамъ-же, стр. 82—88.

²⁾ Литература относительно Зонары весьма обширна, но касается его больше какъ историка. Она указана у Крумбахера (Ibid. S. 145). Ср. *Ulysse Chevalier*, Repertoire des sources historiques du Moyen-âge. p. 2368. *Cave*, Histor. II, 201.—*Oudin*, Commentar. II, 983.—*Fabricius*, Bibl. gr. ed. Harless. V, 141; VII, 465. 475; VIII, 821; IX, 743. XI, 79. 222—8; XII, 202.—*Ceillier*, Histoire des auteurs eccles. XIV, 156—9, 1174.—*Beveregius*, Synodicon, Prolegom. XV.—*Biener*, De collect. canon. p. 30.—*Heimbach*, Encyclop. Ersch und Gruber, 86, S. 461.—*Mortreuil*, Hist. III, 480; 423.—Русск. литерат. въ предѣлѣшемъ §.

³⁾ *Combesis*, in Porfirigenito, 8.

καὶ πρωτοασκηρῆτις), т. е. начальникомъ императорской лейб-гвардіи или стражи ¹⁾ и начальникомъ императорскихъ секретовъ, первымъ секретаремъ. Вѣроятно мірское имя его было: Николай; по крайней мѣрѣ въ числѣ присутствовавшихъ на соборѣ 1156 года при Мануилѣ придворныхъ чиновъ значится протоаскритъ Николай Зонара (μεγαλειφανέστατος πρωτοασκηρῆτις Νικόλαος ὁ Ζωναράς) ²⁾. Если этотъ Николай одно и тоже лицо съ Іоанномъ, то мы должны признать, что Зонара поступилъ въ монашество уже послѣ 1156 года. Въ предисловіи къ своей Хроникѣ Зонара говоритъ, что причиною его удаленія отъ міра была потеря близкихъ сердцу, а изъ самой Хроники мы узнаемъ, что мѣстомъ его монастырскаго уединенія былъ какой-то удаленный отъ столицы островъ, гдѣ трудно было доставать книги ³⁾. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ толкованій на каноны въ заглавіи онъ называется монахомъ монастыря св. Гликеріи ⁴⁾, который находился на островѣ того же имени въ Пропонтидѣ ⁵⁾. Вѣроятно въ этомъ монастырѣ написалъ (или дописалъ) онъ всѣ свои сочиненія, ибо въ заглавіи всѣхъ его ученыхъ трудовъ они называются трудами „Іоанна монаха Зонары, бывшаго великаго друганія выглы и протоаскрита“. Первымъ трудомъ его была Хроника; ибо въ предисловіи къ ней авторъ говоритъ, что онъ до начала ея написанія находился въ полномъ бездѣйствіи и не находить въ себѣ достаточно энергіи, чтобы, по просьбѣ друзей, взяться за перо и книги ⁶⁾. Она представляетъ руководство ко всемірной исторіи или сокращенное ея изложение (ἐμοὶ δ' ἐπιτομὴν ἱστορίας πεποιημένῃ) ⁷⁾, составленное по луч-

¹⁾ *Du Cange*, Glossarium, Appendix, II, стр. 61 и 62: о значеніи друнгариі, какъ судьи. Въ этомъ значеніи Зонара былъ вице-предсѣдателемъ императорскаго трибунала, предсѣдателемъ коего былъ самъ императоръ.

²⁾ *Migne*, CXL, col. 148.

³⁾ См. боннск. изд. II, 297. *Migne*, CXXXIV, col. 801, A.

⁴⁾ *Mortreuil*, Histoire, III, 480. *Красножелезъ*, Толкователи канон. кодекса восточн. церкви, стр. 90, примѣч. *Григоровича*, Путешеств. 88—89, примѣч.

⁵⁾ *Zahariae*, SJR, III, 450: монастырь и островъ св. Гликеріи упоминается здѣсь въ повелѣхъ (1158 г.) Мануила Комнена. Ср. *Вальсамона*, Толкован. на 12 пр. втораго всел. соб.

⁶⁾ См. боннск. изд. I, 1—3. *Migne*, CXXXIV, col. 39—42.

⁷⁾ *Annal.* III, 26. *Migne*, ib. col. 312, A.

шимъ источникамъ, изъ коихъ нѣкоторые теперь затеряны ¹⁾). Въ сравненіи съ предшествовавшими хрониками исторія Зонары представляетъ выдающіяся достоинства, какъ по обширности своихъ источниковъ, такъ и по высшимъ требованіямъ, которымъ она стремится удовлетворить ²⁾). Исторія Зонары доведена до 1118 года, до смерти Алексѣя Комнена. Повѣствовать о дальнѣйшихъ событіяхъ авторъ считалъ безполезнымъ и не благовременнымъ, по его собственному заявленію въ заключительныхъ словахъ труда. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ все-таки проговаривается о нѣкоторыхъ лицахъ и событіяхъ позднѣйшаго времени, а это указываетъ на то, что исторія его написана много спустя послѣ смерти Алексѣя Комнена ³⁾). Еще болѣе замѣчательнымъ трудомъ Зонары были толкованія его на церковныя правила, написанныя, какъ можно думать, въ царствованіе Мануила, слѣдовательно, послѣ появленія толкованій Аристіана. Въ самыхъ толкованіяхъ есть

1) Первые 12 книгъ составлены по Ветхому Завету, Иосифу Флавію, Хроникѣ Евсевія, Θεодориту, Ксенофонту, Плутарху, Геродоту и Арріану. Римская исторія до разрушенія Карѳагена составлена главнымъ образомъ по Діону Кассію, изъ котораго Зонара сохранилъ для насъ почти 21 книгу, слѣдовательно около четверти всего труда Діона. Для исторіи со времени разрушенія Карѳагена Зонара пользуется опять Діономъ Кассіемъ, извлекалъ матеріалъ изъ послѣднихъ книгъ его труда, именно съ 44 по 80. Біографическія подробности онъ дополняетъ по Плутарху. Со временъ Александра Севера до Константина онъ изображаетъ историческія событія по анонимному продолжателю Діона, а церковную исторію излагаетъ по Евсевію. Съ 322 по 450 годъ онъ пользуется намъ неизвѣстнымъ теперь затеряннымъ источникомъ. Отъ Льва I до Іустина II (457—565) опять пишетъ по неизвѣстному, но весьма цѣнному источнику. Дальнѣйшее время до 965 г. изображаетъ по Θεофану, Прокопію, Никифору патріарху, Георгію Амартолу въ болѣе совершенной редакціи, Кедріану и Льву Грамматіку; продолжателями Георгія и Θεофана тоже пользуется. Съ 965—1118 года источники Зонары еще не изслѣдованы, но несомнѣнно, что онъ пользовался Скилицей и Пселломъ. *Krumbacher*, S. 143—144.

2) *Krumbacher*, *Geschichte der byzant. Literatur*, 142—144.

3) *Павловъ*, *Правосл. Обзор*. 1876, Апр. 733. *Hirsch*, *Byzant. Studien*, Leipzig. 1876, стр. 377. Можетъ быть она начата была еще до монашества и только кончена въ монашествѣ, если онъ въ монахи поступилъ при Мануилѣ. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что Зонарою пользуется уже Глика, а Гликою—Манассія, бывшій тоже современникомъ Мануила Комнена. *Krumbacher*, S. 146. *Hirsch*, 440; 404. О томъ, что онъ жилъ на островкѣ, гдѣ трудно было достать книгъ, онъ говоритъ въ IX книгѣ въ послѣдней главѣ своего труда.

указанія на это время. Во-первыхъ, къ толкованію на 10-е правило Петра Александрійскаго Зонарою присоединено разсужденіе, направленное противъ Музалона, т. е. протівъ Николая Музалона (1147—1151), который при Мануилѣ въ 1147 году возведенъ былъ на патриаршій престолъ, послѣ добровольнаго оставленія своей кѣедры на островѣ Критѣ и нѣсколькихъ лѣтъ празднаго проживанія въ Константинополѣ, какъ объ этомъ свидѣтельствуеъ Киннамъ¹⁾; во-вторыхъ, въ толкованія на 7-е правило Неокесарійскаго собора Зонара говоритъ: „выдали мы и патриарха и разныхъ митрополитовъ, принимавшихъ участіе въ брачномъ пиршествѣ второбрачнаго царя“, а это какъ разъ идетъ къ Мануилу, который женился вторымъ бракомъ въ 1159 г. на дочери Раймунда Антиохійскаго, послѣ смерти первой супруги Ирины²⁾. Отсюда не безъ основанія можно заключить, что толкованія на каноны написаны Зонарою послѣ 1159 года. Изъ этихъ данныхъ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ, что Зонара написалъ эти толкованія послѣ появленія толкованій Аристина, какъ и предполагаютъ профессоръ Павловъ³⁾ и за нимъ Цахаріе⁴⁾. Не по собственной инициативѣ взялся Зонара за этотъ трудъ, но преклонившись предъ призывавшимъ его къ тому высшимъ авторите-

1) *Cinnamus*, Histor. 88—89 (русск. переводъ, стр. 90). *Demetracopulos*, Biblioth. eccles. I, 266: слово Николая епископа Меонскаго, написанное въ защиту Музалона. Въ Аонинской Синаггѣ и русскомъ переводѣ это толкованіе приписано Вальсамону, а не Зонарѣ; но оно несомнѣнно принадлежитъ Зонарѣ: а) у Беверегія оно напечатано, какъ толкованіе Зонары (II, 17), б) въ рукописяхъ, содержащихъ толкованія одного Зонары, безъ Вальсамоновыхъ, оно также помѣщается при 10-мъ правилѣ Петра Александрійскаго, хотя и безъ заглавія, гласящаго: «Дополнительное толкованіе, всецѣло направленное противъ Музалона» (*Павловъ*, тамъ-же, 736, примѣч. 14. *Красноженъ*, 61, примѣч. 12). Возможно, что это заглавіе прибавлено кѣмъ-либо другимъ, указавшимъ скрытую тенденцію этого трактата Зонары (не Вальсамономъ-ли?). Ср. Пр. *Лаурова*, Печатное письмо. Чтенія въ общ. люб. духов. просв. 1877, II, стр. 175.

2) *Cinnamus*, p. 228 (русск. перев., стр. 235).

3) *Павловъ*, тамъ-же, 738. Противъ этого возражалъ проф. *Лауровъ*, въ Чтеніяхъ общ. люб. духовн. просвѣщ. 1877, II, стр. 174 и слѣд.

4) *Zachariae*, Die Synopsis canonum. Sitzungsberichte der preussischen Akademie, 1887, II (Juni bis December), S. 1158. Въ своей Исторіи греко-римскаго права онъ утверждаетъ, что Зонара писалъ свои толкованія между 1159 и 1169 годами. S. 37, 3^e Aufl.

томъ, дабы чрезъ непослушаніе не получить осужденія, какъ онъ самъ говоритъ объ этомъ въ предисловіи къ своему толкованію (οὐ γὰρ ἀφ' ἑαυτοῦ τῷ πνεύματι ἐγγχεῖσθαι, ἀλλὰ παρακληθεῖς ὑπέχευσα, καὶ τῷ πόνῳ δέδωκα ἑμαυτὸν, ἵνα μὴ δι' ἀνηχοῖαν καταχρησῶ) ¹⁾. Ясно, что онъ получилъ порученіе свыше, можетъ быть отъ самаго Мануила Комнена, какъ предполагаетъ Дю-Канжъ ²⁾, и патріарха Луки ХризOVERера ³⁾, подобно тому какъ въ послѣдствіи тотъ же Мануиль и патріархъ Михаилъ Анхіаль поручили написать новыя толкованія Вальсамону, которому, впрочемъ, были указаны и другія цѣли. Кромѣ этихъ двухъ главныхъ трудовъ „исторія“ и „толкованія на каноны“ Зонарѣ принадлежатъ еще слѣдующіе: трактатъ о томъ, что не должно двумъ братьямъ жениться на одной и той-же ⁴⁾, трактатъ о непроизвольномъ ночномъ оскверненіи ⁵⁾, толкованіе на воскресные каноны Іоанна Дамаскина, канонъ Пресвятой Богородицѣ, замѣчательный тѣмъ, что каждая стихира въ немъ кратко излагаетъ ереси, отвергнутыя помощію Богородицы, начиная съ Арія, Савеллія, Манихеевъ, Маркіонитовъ и оканчивая Италами (латинянами) ⁶⁾, слово на крестопоклоненіе, житіе св. Сильвестра, воспоминаніе на срътеніе Спасителя и на Софронія Іерусалимскаго ⁷⁾. Приписываемыя Зонарѣ письма приписываются также и Михаилу Гликѣ ⁸⁾, а приписываемый ему литературный лексиконъ, въ основаніе котораго положенъ лексиконъ, приписываемый Кириллу Александрійскому, по новѣйшему предположенію принадлежитъ, вѣроятно, монаху Антонію (Мелиссѣ) ⁹⁾.

¹⁾ Σύνταγμα, II, 2. Предисловіе, котораго нѣтъ у Венереги.

²⁾ Migne, OXXXIV, p. 25—26.

³⁾ Если Зонара писалъ свои толкованія послѣ 1159 года, то ему могъ поручить этотъ трудъ только Лука ХризOVERеръ, занимавшій патріаршій престолъ между 1153 и 1169 годами.

⁴⁾ Σύνταγμα, IV, 592.—Cotelerei, II, 883 (Migne, CXXXV, 429). Русск. перев. у Павлова, 50 глава Кормчей. Стр. 441.

⁵⁾ Σύντ. IV, 598. Leuncl. I, 351—361 (Migne, CXIX, col. 1011).

⁶⁾ Всѣ— у Migne, CXXXV, col. 413—428.

⁷⁾ Migne, CXXXIV, col. 21—22 (Oudin, Comment, II, 987).

⁸⁾ Migne, CXXXIV, col. 23—24 (Oudin, Comment, II, 990—1).

⁹⁾ Krumbacher, *ibid.* S. 145. Ср. S. 289.

Есть извѣстіе, что Зонара писалъ противъ латинянъ ¹⁾. Такое множество трудовъ невольно заставляетъ предполагать долгую жизнь: Зонара, вѣроятно, умеръ въ глубокой старости. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что подъ конецъ своей жизни онъ переселился изъ монастыря св. Гликеріи на Аѳонъ ²⁾. Итакъ, мы видимъ, что Зонара былъ високообразованный человекъ, обладавшій глубокими познаніями въ исторіи и юриспруденціи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ это былъ и великій характеръ, отличавшійся аскетическою строгостію жизни, независимостію сужденія и гуманностію. Хорошо знакомый съ свѣтскою жизнію и недостатками современнаго ему общества, онъ въ своей исторіи и толкованіяхъ не только бичуетъ пороки и распущенность даже въ самихъ императорахъ, но и порицаетъ тираннію и раболѣпство. „Теперь царская власть, говоритъ онъ въ толкованіи на 28-е правило Халкидонскаго собора, перешла въ тираннію, а сенатъ стѣсненъ и потерялъ свое значеніе“ ³⁾. Въ епископахъ онъ порицаетъ симонію и занятіе мірскими дѣлами. „И до нынѣ это зло бываетъ, говорятъ онъ, и никто онаго не пресѣкаетъ, ни патріархъ, ни царь, ни епископъ“ ⁴⁾. Но этотъ суровый судья былъ въ душѣ справедливейшимъ и гуманнѣйшимъ человекомъ. По его мнѣнію „лучше оставлять грѣхъ ненаказаннымъ, чѣмъ наказывать кого-либо безъ вины“ ⁵⁾. Ὑπερφύστατος Ζωναρᾶς (превосходнѣйшій Зонара), говоритъ о немъ Вальсамонъ ⁶⁾ и Властарь ⁷⁾.

¹⁾ Cave, Hist. litter. II, p. 202.— Δημητράκοπουλος, Ὁρθόδοξ. Ἑλλάς; 15. Однако ни Poëmata de processione Spiritus S., ни другія полемическія сочиненія Зонары доселѣ не найдены.

²⁾ Путешественникъ XVI в. Andreas Thevetus будто бы видѣлъ въ монастырѣ св. Пліи на Аѳонѣ надгробный памятникъ Зонары съ надписью: εἰς τὸ παρὸν μνημεῖον ὁ σοφὸς Ζωναρᾶς κεῖται. Но при этомъ онъ сообщаетъ совершенно невѣроятныя подробности, какъ напр. о патріархѣ, который назывался Callineus. Отпослещеся сюда мѣсто изъ сочленія Телета, Portraits et vies des hommes illustres, Paris, 1584, I, 26—27, приведено у Дю-Канжа въ предисловіи къ Исторіи Зонары. См. Migne, CXXXIV col. 11 nota 7.

³⁾ Ср. Annales, XIII, 3. Du-Cange, Praefatio, Migne, col. 15.

⁴⁾ Толков. на 3-е пр. Халкидонск. собора. Annal. VII, 17.

⁵⁾ Правила помѣсти. соборовъ съ толкован. стр. 91.

⁶⁾ Въ толкованіи на посланіе св. Аѳанасія къ Амуну монаху.

⁷⁾ Синтама, гл. 11 буквы E.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

За Редактора, Инспекторъ Харьковской
Духовной Семинаріи, Н. Истоминовъ.