

1 Марта.

№ 7.

1914 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3.
Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю третью Великаго поста.

„Кресту Твоему покланяемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“.

Эта пѣснь поется нынѣ, возлюбленные, вмѣсто „трисвятого“: Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный помилуй насъ“. Причина понятна. Образъ животворящаго креста среди насъ, онъ изнесенъ нынѣ Церковію для поклоненія и благоговѣйнаго лобызанія вѣрующими. Обычай глубокопоучительный. Въ преполовеніе святой четыредесятницы, чтобы ободрить и укрѣпить чадъ своихъ въ совершеніи духовнаго подвига — поста, Церковь предлагаетъ имъ не только слово, но и реальный образъ креста съ распятымъ на немъ образомъ Богочеловѣка. Нынѣ раздается проповѣдь особая, необычная; проповѣдь, исходящая

отъ самого Креста, отъ Сына Божія, давшего Себя, „въ избавленіе многихъ“. Здѣсь—у креста поучаютъ не слова, а факты. Смотрите, вотъ крестъ, вотъ глава Богочеловѣка, терновымъ вѣнцомъ увѣнчанная, вотъ руки и ноги, пригвожденные гвоздями, ребро, прободенное копьемъ, вотъ. наконецъ, весь образъ Великаго Страдальца—Христа. Потрясающее зрѣлище, непримѣрная проповѣдь..!

О чемъ-же она вѣщаетъ, что открываетъ духовному взору вѣрующихъ этотъ образъ животворящаго Креста Господня?

Крестъ съ Божественнымъ Страдальцемъ—это символъ глубочайшаго смиренія, побѣждающаго грѣхъ. Гордыня погубила человѣка, она лишила его райскаго блаженнаго состоянія, она удалила его отъ Отца небеснаго. Дьявольское „будете яко бози“ нашло глубокое сочувствіе въ сердцѣ перваго человѣка. Тварь, возставшая противъ Творца, задумала внѣ Бога, собственными усиліями достигнуть высшаго знанія, создать свое благополучіе, обрѣсти свое счастье. Роковой разрывъ произошелъ; исканіе началось. Увы, надежда найти свое счастье, достигнуть высшаго знанія и могущества внѣ Бога не оправдалась. Поражаемый нуждою и страшными бѣдствіями въ странѣ изгнанія, человѣкъ разочаровался въ своихъ силахъ, душа его затосковала по Богѣ. „Бѣдный я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти“ (Рим. 7, 24), взывалъ познавшій свое духовное ничтожество падшій человѣкъ. Избавленіе явилось; о немъ возвѣстилъ человѣчеству Христосъ—Сынъ Божій. Но, чтобы стать фактомъ, избавленіе требовало уничтоженія грѣха въ самой его сущности. Гордость породила преступленіе, должно явиться глубочайшее смиреніе, какъ полное безповоротное осужденіе грѣха, гордостію зачатого. Оно и явилось въ лицѣ Христа распятаго, Сына Божія—Искупителя всего человѣчества. Гордость одного (Адама)

погубила всѣхъ, смиреніе Другого (Христа), уничтоживъ грѣхъ, спасаетъ всѣхъ.

Христось, распятый на крестѣ, есть явленіе неизреченной Отчей любви и правды Божіей къ падшему человѣчеству. Грѣхъ сокрылъ отъ чловѣка Бога, но не сокрылъ отъ Бога чловѣка. Богъ, предвидѣвшій паденіе чловѣка отъ вѣка предопредѣлилъ спасти его чрезъ Своего Единороднаго Сына. Но прежде должна была исполниться полнота времени. „Отъ дерева познанія добра и зла, не ѣшь... .. ибо... .. смертию умрешь“ (Быт. 2, 17;), предупредалъ Господь чловѣка, поселяя его въ раю. Воля Творца была нарушена; теперь время должно было открыть чловѣку правду Божію и вмѣстѣ съ тѣмъ вызвать въ немъ сознаніе вины и происходящую отсюда жажду оправданія, примиренія съ Богомъ. Любовь Творца ждала, искала чловѣка, но не творила насилія надъ его волей. Помощь была близка, но самъ чловѣкъ долженъ былъ возжелать ея. Время и жизнь въ землѣ изгнанія сдѣлали свое дѣло: чловѣкъ пришелъ въ себя. „Отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою“... (Лк. 15, 18; 21), горестно звучалъ вопль блуждавшаго во тьмѣ духовной чловѣка. Отвѣтъ послѣдовалъ. Какъ? Объ этомъ лучшее свидѣтельство даетъ предлагащій предъ нами образъ распятаго на крестѣ Богочловѣка. Богъ Сына Своего послалъ въ міръ, „ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Ин. 3, 16). Открылась сладчайшая, неизреченная любовь Отчая, но торжествуетъ и правда Божія. Любовь посылаетъ Сына Божія въ міръ, правда возноситъ Его на крестъ. Ясно, безконечно дорогъ въ очахъ Божіихъ чловѣкъ, но и совершенно нетерпимъ предъ очами правды Божіей грѣхъ.

Сынъ Божій, пригвожденный ко кресту, есть, наконецъ, источникъ глубочайшаго утѣшенія и нравственной мощи для всѣхъ Его послѣдовате-

лей. Нагло и открыто для всѣхъ торжествуетъ въ мірѣ зло. Попрана правда, гонимо добро, презрѣны святость и нравственная чистота. „Міръ лежитъ во злѣ“ (Ин. 5, 19), свидѣтельствуется Писаніе. Гдѣ-же исходъ къ лучшему, гдѣ утѣшеніе. въ комъ разрѣшается тайна страданій добра, силы и торжества зла? Въ Томъ, Кто Самъ есть Добро, Самъ есть Святость и Истинна—во Христѣ распятомъ. Только здѣсь при крестѣ, у ногъ Божественнаго Страдальца трагедія жизни находитъ свое оправданіе, свой разумъ и смыслъ. Зло торжествуетъ, ибо жизнь, какъ проявленіе свободной человѣческой личности, въ ея настоящемъ состояніи ненормальна, ея характеръ опредѣляется не столько святѣйшимъ закономъ Божественной любви и правды, сколько духомъ злобствующаго князя вѣка сего Добро гонимо, ибо, какъ открытое и сознательное противленіе намѣреніямъ зла. какъ явленіе не отъ міра сего, оно неизбежно навлекаетъ на себя удары слугителей зла. Удары наносятся тѣмъ чаще и ожесточеннѣе, чѣмъ рѣзче и отчетливѣе выступаетъ на фонѣ злой дѣйствительности добро. Здѣсь во всей силѣ оправдываются слова Божественнаго Учителя: „но люди болѣе возлюбили тьму, нежели свѣтъ, потому что дѣла ихъ были злы“ (Ин. 3, 19). Торжествуетъ зло. но побѣда его призрачна; страдаетъ добро, но въ его страданіи открывается вѣрнѣйшій путь къ полной побѣдѣ добра надъ зломъ. Христось, упразднившій смертію смерть,—вотъ глубочайшій смыслъ страданій добра!!...

Такова, возлюбленные, безмолвная проповѣдь, исходящая отъ креста Господня. Бодро-же выйдемъ на подвигъ добра: пусть грозитъ, поражаетъ насъ зло! Тѣснѣе сплотимся подъ зѣнью Креста! Въ отвѣтъ на угрозы пусть сердце отвѣтитъ: Ты, Господи, радость и крѣпость моя! Аминь.

Священникъ **Василій Боцановскій.**

Святитель Николай Японскій о кончинѣ міра и грядущихъ судьбахъ Россіи.

Нашъ Православный Катихизисъ говоритъ, что въ „словѣ Божіемъ открыты нѣкоторые признаки близкаго пришествія Христова, а именно: „уменьшеніе вѣры и любви между людьми, умноженіе пороковъ и бѣдствій, проповѣданіе Евангелія всѣмъ народамъ, пришествіе антихриста“. А на вопросъ: „скоро ли придетъ Иисусъ Христосъ на судъ?“ Катихизисъ отвѣчаетъ: „сіе неизвѣстно, и потому надобно жить такъ, чтобы мы всегда были къ тому готовы“.

Наблюдая все, что вокругъ насъ, да и во всемъ мірѣ совершается, внимательные къ судьбамъ Церкви Христовой и къ дѣлу своего спасенія сыны Церкви со страхомъ помышляютъ: не близокъ ли уже послѣдній страшный часъ Суда Божія? Въ самомъ дѣлѣ: примите во вниманіе хотя только послѣдніе 20—30 лѣтъ: какъ оскудѣла вѣра наша! Сколько отпаденій отъ Церкви Православной! Какое дерзкое издѣвательство надъ нею и въ печати, и въ обществѣ, и въ безбожныхъ выходкахъ противъ всего святаго и священнаго и опять-таки больше всего противъ Церкви со стороны потерявшихъ и стыдъ и совѣсть, и страхъ Божій и страхъ человѣческой разныхъ хулигановъ—не уличныхъ только пьяницъ, но и носящихъ приличную одежду, якобы интеллигентовъ, считающихъ признакомъ прогресса—издѣвательство надъ святынями нашего вѣрующаго сердца! А любовь... никогда столько не говорили о любви, какъ въ наше время либерализма и гуманности, и—никогда такъ не попирались тѣ начала, на коихъ зиждется истинная любовь! Любовь на устахъ, а корысть на сердцѣ, требуютъ любви къ себѣ—и равнодушны къ другимъ: „любятъ“, то есть, ласкаютъ и льстятъ только тому, кто полезенъ, и отвращаются отъ того, кто истинно нуждается и заслуживаетъ помощи и любви.. Пороки же такъ

умножились, что стали общимъ тономъ жизни, зауряднымъ явленіемъ, тогда какъ добродѣтель, даже самая легкая, какъ помощь брату и сосѣду становится какъ бы исключеніемъ. А за пороками слѣдуютъ судомъ Божиимъ и бѣдствія: нужно ли говорить о нихъ? Ихъ тяготу волею-неволею ощущаетъ каждый изъ насъ. Остается проповѣданіе Евангелія всѣмъ народамъ. Еще ветхозавѣтный пророкъ сказалъ: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.*—и эти слова сами св. Апостолы примѣняютъ къ себѣ Мы, люди позднѣйшихъ временъ, воочію видимъ поразительное исполненіе сихъ словесъ пророческихъ. Перенеситесь мыслію за двѣ почти тысячи лѣтъ: вотъ рыбаки съ озера Галилейскаго увѣренно говорятъ, что ихъ проповѣдь распространится до предѣловъ извѣстнаго и даже неизвѣстнаго тогда міра: что думали тогда, слушая ихъ, гордые фариसेи, а потомъ — греческіе мудрецы-философы, могли ли они принять и вмѣстить сіи глаголы рыбаковъ? Навѣрное признавали сихъ благовѣстниковъ или невѣждами, мечтателями, или же прямо помѣшанными на идеѣ величія. Но пронеслись положенныя Богомъ времена и сроки, и невысказанное стало дѣломъ: есть ли теперь хоть одинъ народъ, который не слышалъ вовсе о Христѣ Спасителѣ міра? Есть ли уголокъ земли, куда не донеслось бы слово Евангелія? Правда, далеко не всѣ народы обратились ко Христу, хотя и слышали о Немъ, но о такомъ обращеніи пророчества Христовы прямо и не говорятъ: сказано только, что будетъ проповѣдано Евангеліе всѣмъ народамъ. Но слѣдуетъ прислушаться и къ голосу тѣхъ, кто, несомнѣнно, ближе насъ къ Богу, кто не только любитъ Церковь Божию, но и самъ участвуетъ въ ея жизни, самъ является орудіемъ промысла ея Главы и другомъ ея Жениха Небеснаго

Болѣе тридцати лѣтъ я имѣлъ счастье быть въ дружеской перепискѣ съ почившемъ въ Бозѣ равноапостольнымъ мужемъ нашего времени, Архіепис-

копомъ Николаемъ. Въ своихъ письмахъ повѣдалъ я ему свои скорби о положеніи православія на Руси, объ опасностяхъ ему угрожающихъ, словомъ о всемъ томъ, чѣмъ болитъ наше пастырское сердце. И вотъ что писалъ онъ мнѣ отъ 10-го ноября 1909 года:

„Опечалился я очень, прочитавши тѣневую часть вашего письма: „грозныя тучи ходятъ надъ бѣдною Россіей. Не безъ причины многіе думаютъ, что близокъ конецъ міра“ и т. д. Но не устояла во всей силѣ печаль моя противъ дальнѣйшихъ размышленій. Въ пылу битвы воинъ видитъ кровь; но не правъ будетъ онъ, если скажетъ: „вотъ только и есть кровь нѣтъ больше мира, рушится міръ!“ Вы въ самомъ центрѣ разгорѣвшейся битвы, и сами получаете раны. Какъ не страдать вамъ, не исходить кровью вашему сердцу и какъ удержаться отъ крика боли! Но окиньте взоромъ пространство міровой исторіи отъ Адама до нынѣ: когда же были времена вполне утѣшительныя? Дохрістіанскій міръ задыхался въ безпросвѣтной атмосферѣ зла до того, что лучшіе тогдашніе люди прибѣгали, какъ къ послѣднему утѣшенію, къ самоубійству. Лишь только блеснулъ на землѣ небесный свѣтъ и подана людямъ чаша утѣшенія, люди, вошедшіе въ полосу этого свѣта и принявшіе чашу, тѣмъ не менѣе, видя окружавшій ихъ внѣшній мракъ, страдали до того, что свое время считали концомъ міра. Помните, какъ Апостоль Павелъ убѣждалъ Солунянъ „о пришествіи Господа не спѣшитъ колебаться умомъ“, что хотя тайна беззаконія уже дѣется, но кончина не теперь. А когда? *„Проповѣстся сіе Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ языкомъ, и тогда прійдетъ кончина“*. На что яснѣе и вѣрнѣе, а также и утѣшительнѣе сего указанія! Еще большая половина языковъ вселенной не слышала Евангелія царствія. А и слышавшая развѣ достойно усвоила его? Развѣ у Европейскихъ народовъ Евангеліе проникло до глубины сердца? Нѣтъ, оно еще на поверхности ихъ душъ.

И это потому, что западные народы слушаютъ Евангеліе затемненное извращеніями католичества и протестантства; Россія слушаетъ всесвѣтлое Евангеліе непросвѣтленнымъ еще, невѣжественнымъ, неразвитымъ умомъ и неуглубленнымъ сердцемъ. Развѣ для того Богъ сходилъ на землю и Самъ изрекъ людямъ ученіе, чтобы оно вскорости же явилось въ потемненномъ видѣ католичества и протестантства, а тамъ, гдѣ сіяетъ полнымъ своимъ свѣтомъ, только немногіе до дна ихъ умомъ и сердцемъ были просвѣщены и претворены имъ, — каковъ сонмъ святыхъ Православной Церкви, масса же болѣе по влеченію сердца шла въ семь свѣтъ, ясно не давая себѣ и отчета, какимъ сокровищемъ она обладаетъ?.. Жизнь и отдѣльнаго человѣка, тѣмъ болѣе cadaго народа, и несомнѣнно всего человѣчества проходитъ періоды, назначенные ей Творцомъ. Въ какомъ же возрастѣ теперь человѣчество со времени рожденія его въ новую жизнь? О, конечно, еще въ юномъ. Двѣ тысячи лѣтъ для такого большого организма совсѣмъ небольшіе годы. Пройдутъ еще многія тысячи лѣтъ, пока истинное Христово ученіе и оживотворяющая благодать Святаго Духа проникнуть во всѣ члены этого организма, пока всѣ народы и въ нихъ всѣ отдѣльныя личности усвоятъ Христово ученіе и подвергнутся благодатному дѣйствию его: правда Божія сего требуетъ. Истина Христова и благодать Святаго Духа всею своею силою должны войти въ человѣчество и произвести полное свое дѣйствіе. Тогда только настанетъ зрѣлый возрастъ человѣчества; этотъ великій организмъ станетъ во весь свой ростъ, и станетъ столько добра творить, насколько способна созданная Богомъ Творцомъ и оплодотворенная Богомъ Спасителемъ природа человѣческая. Еще древніе пророки провидѣли и въ восхитительныхъ чертахъ изображали это время, когда „не будетъ пути нечистаго и не заблудятъ люди, не будетъ льва и

никакого звѣря лютаго, а волки и агнцы будутъ пастись вмѣстѣ“: тогда „будетъ едино стадо и единъ пастырь“, по вождельнному слову Самой воплощенной Истины. Далеко-далеко еще человѣчеству до этой вершины! А потомъ оно пойдетъ внизъ и спустится до такихъ глубинъ зла, до которыхъ и предъ потопомъ не достигло; жизненные силы свѣта и добра почти вконецъ изсякнутъ въ одряхлѣвшемъ человѣчествѣ,—тогда то, и не раньше, какъ тогда, настанетъ конецъ міра.—Вотъ мысли, успокоившія мое, взволнованное вашимъ письмомъ сердце. Онѣ не больше мои, чѣмъ ваши; но да перельются онѣ изъ вашей головы въ сердце, и да послужатъ облегченіемъ и вашей душевной боли, которой я вполнѣ сочувствую, и которую самъ, вѣроятно, такъ же остро чувствовалъ бы, если бы не стоялъ нѣсколько въ сторонѣ отъ поля битвы“.

Такъ утѣшалъ меня святитель Японскій. Нарисованная имъ художественнымъ словомъ картина грядущихъ судебъ рода человѣческаго давала надежду видѣть въ будущемъ еще отрадное: дѣло Христово еще не завершено на землѣ; еще немало народовъ ждутъ своей очереди, когда придетъ къ нимъ царствіе Божіе и благодать Божія заложить въ нихъ свою закваску. А чтобы закваска возымѣла свое дѣйствіе, нужно время; если она сдѣлала свое дѣло среди народовъ, уже покончившихъ свое историческое призваніе, то въ насъ это призваніе еще не исполнено, а такіе великіе народы, какъ Китай и Индія, еще ждутъ своего, Богомъ предназначеннаго дѣла въ царствѣ Божіемъ, гдѣ нѣтъ разницы между іудеємъ и еллиномъ, между европейцемъ и азіатомъ. Святитель Теофанъ Затворникъ также пишетъ, что пока благодать Божія не выберетъ изъ всѣхъ народовъ земныхъ всѣхъ способныхъ ко спасенію, хотя бы то былъ одинъ—единный человѣкъ, дотолѣ нельзя ждать пришествія Христова и кончины міра. Въ то же

время нельзя не принять во вниманіе и той истины, что Господь никогда не отнимаетъ свободы у человѣка: благодать-то всѣмъ и всегда готова помочь во спасеніе, да мы-то не всегда приедемъ своею свободною волею и разумомъ ея помощь. Чудная картина, начертанная апостоломъ Японіи, основная мысль его письма, что „всѣ народы и въ нихъ отдѣльныя личности усвоятъ Христово ученіе и подвергнутся благодатному дѣйствию его“, едва ли можетъ быть принята безусловно. Исторія не даетъ права думать такъ. Она знаетъ много народовъ и народовъ великихъ, отъ коихъ не осталось теперь потомства, или же едва прозябаютъ жалкіе остатки, какъ на примѣръ: сирохалдейцы, копты, сирійцы и др. Гдѣ слава древняго Египта, Карфагена, Финикіи? Да и Греція, и Римъ— эти владыки міра когда то, не кончаютъ ли свое историческое дѣло? Но можно ли о нихъ сказать, что „всѣ отдѣльныя личности“ въ нихъ „усвоили ученіе Христово“? Ясно, кажется, что мысль въ Бозѣ почившаго святителя Николая Японскаго требуетъ оговорки или поправки: конечно—всѣ отдѣльныя личности, *способныя воспріять благодать спасенія*, принадлежавшія къ симъ народамъ, восприняли ее и вошли въ составъ сыновъ царствія Божія и относительно ихъ дѣло Божіе завершено. Но въ цѣломъ ни объ одномъ народѣ нельзя сказать, чтобъ онъ проникался вполнѣ идеаломъ ученія Христова, а только въ сихъ избранникахъ благодати. Само собою понятно, что тутъ разумѣются не одни Богомъ прославленные и Церкви извѣстныя лица, записанныя въ святцахъ церковныхъ: если во дни пророка Іліи, когда нечестіе народа Израильскаго достигло крайняго предѣла, и пророку Божію казалось, что онъ остался одинъ, Господь зналъ Своихъ вѣрныхъ и считалъ ихъ болѣе семи тысячъ, то, конечно, въ каждомъ народѣ Онъ зналъ и спасалъ въ царство Свое вѣчное множество избранныхъ. И если оглянуться

назадъ и обозрѣть исторію Церкви, то мысль святителя Николая въ исторической перспективѣ окажется исполняющеюся, только не въ общемъ, не во всемъ человѣчествѣ *сразу*, а постепенно, въ его отдѣльныхъ членахъ, отдѣльныхъ народахъ. Невольно вспоминаются слова притчи Христовой въ ихъ буквальномъ смыслѣ: *царство небесное подобно купцу, ищущему добраго бисера*—дорогой жемчужины: благодать Божія какъ бы обходитъ всѣ народы и ищетъ дорогой жемчужины—человѣческаго свободного произволенія ко спасенію и отбираетъ сіи жемчужины въ кошницу свою, и очищаетъ ихъ, и содѣлываетъ силою Христовою носителей сихъ жемчужинъ сынами царствія Божія. Царствіе Божіе растетъ и совершаетъ свое дѣло въ человѣчествѣ, но, по слову Христову, творится сіе незамѣтно, не—*съ соблюденіемъ*. И когда оно кончитъ свое дѣло, тогда и міру конецъ. Между прочимъ, потому и неизвѣстно, когда это будетъ, что людямъ неизвѣстны въ точности успѣхи дѣла Божія, ибо сіе дѣло не можетъ входить въ кругъ ихъ наблюденій. Сіе вѣдомо только единому испытующему сердца и утробы, единому Сердцевѣдцу, Который знаетъ все и всему сроки уставляетъ. Что касается ветхозавѣтныхъ пророчествъ, изображающихъ въ свѣтлыхъ чертахъ царство Мессіи, то, вѣдь, извѣстны толкованія на эти мѣста Священнаго Писанія у святыхъ отцевъ: „вершины совершенства“ человѣчество достигнетъ не на этой грѣшной землѣ, а на землѣ новой, на небѣ новомъ, гдѣ живетъ правда, по слову Апостола Христова.

Я написалъ свои мысли святителю Николаю и отъ него получилъ такой отвѣтъ:

„Я не говорю и не думаю, что „каждый народъ долженъ достигнуть высшей степени христіанизации“. Моя мысль и твердое мое убѣжденіе, основанное на словѣ Божіемъ то, что всѣ народы въ мірѣ и каждый народъ въ отдѣльности непремѣнно должны услышать Евангеліе; а какой сте-

пени христіанизаціи достигнетъ каждый народъ, это зависитъ отъ свойствъ его, отъ того, широко или узко онъ отверзаетъ свое сердце для принятія благодати Божіей. Но отдѣльныхъ святыхъ личностей, „достигшихъ высшей степени христіанизаціи“, непременно долженъ дать каждый народъ, хотя бы онъ въ массѣ не былъ высоко достоинъ предъ Богомъ. Такъ мы имѣемъ почти недостижимыхъ по обилію благодатныхъ даровъ Ефрема изъ Сиріи, Антонія, изъ Египта, Павла Оивейскаго изъ Африки и под. Что до родимаго нашего Русскаго народа, къ которому мы имѣемъ честь и счастье принадлежать, то я тоже твердо убѣжденъ, что онъ еще на порогѣ своей исторической жизни, и что сомнѣваться въ его будущемъ, и тѣмъ болѣе отчаяваться за него просто грѣхъ. Разныя болѣзни нападаютъ на юное тѣло,—корь, оспа, скарлатина, но если оно не хило отъ природы, то благополучно переноситъ ихъ и продолжаетъ расти и развиваться. И насѣкомыя любятъ нападать на мягкое юное тѣло,—тоже временная и переходящая напасть, пока тѣло окрѣпнетъ, мускулы сдѣлаются болѣе твердыми. Въ Японію, напримѣръ, не сунутся евреи, потому что японскому народу отъ роду болѣе 25-ти столѣтій,—это не юный и мягкій организмъ, а взрослый и окрѣпшій; японцы сами могутъ поучить евреевъ дѣловитости и практичности во всемъ мірскомъ обиходѣ, а не наоборотъ; скорѣе сами могутъ сдѣлать натискъ на евреевъ, а не терпѣть отъ ихъ натиска. Ну, а Русскій народъ на 15 столѣтій моложе японскаго,—оттого отношеніе къ нему евреевъ иное. И это весьма понятно и едва ли устранимо, до болѣе зрѣлаго возраста русскаго организма. И много-много другихъ еще насѣкомыхъ точить и будетъ точить мягкое и рыхлое тѣло (инородцы, иновѣрцы, сектанты, атеисты); но по теченію времени они будутъ сбрасываться, тѣло очищаться, и оно заживетъ, наконецъ, всѣми своими силами,

и Богъ вѣсть потомъ сколько вѣковъ пройдетъ, пока страшный червь могильный нападетъ на великій, уже одряхлѣвшій, русскій организмъ и свалить его въ могилу. Таковы мои искреннія убѣжденія, немало одушевляющія и ободряющія меня. Если ваше преосвященство въ письмахъ моихъ найдете что-либо пригоднымъ для „Троицкаго Слова“, то я могу быть только благодаренъ вамъ за эту честь“. (Письмо отъ 2 апрѣля 1910 года. Я просилъ разрѣшенія нѣкоторыми мѣстами изъ его писемъ воспользоваться для своего изданія).

(Окончаніе будетъ).

Архіепископъ Никонъ.

Святитель Теофанъ, затворникъ Вышенскій.

Въ январѣ текущ. г. исполнилось двадцать лѣтъ со дня кончины святителя Теофана Затворника Вышенскаго, котораго вся Россія знаетъ и чтить, какъ строгаго подвижника, толкователя священнаго писанія, духовнаго писателя и глубокаго знатока свято-отеческой литературы.

Святитель Теофанъ, въ мѣрѣ Георгій Васильевичъ Говоровъ, былъ сынъ священника села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, родился 10 января 1815 г.

Юношей, обучаясь въ Кіевской духовной академіи, онъ почувствовалъ истинное свое призваніе къ иноческому подвижническому уединенію, и за нѣсколько мѣсяцевъ до окончанія курса въ академіи былъ постриженъ въ монашество.

По окончаніи академіи онъ нѣкоторое время служилъ по духовноучебному вѣдомству, потомъ былъ назначенъ членомъ православной миссіи въ Іерусалимъ, а послѣ этого состоялъ настоятелемъ нашей посольской церкви въ Константинополѣ.

По возвращеніи изъ Константинополя, 13 июня 1857 года, архимандритъ Теофанъ назначенъ

былъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ, а 1 іюня 1859 года онъ былъ—хиротонисанъ въ епископа Тамбовскаго.

Съ Тамбовской кафедрѣ 22 іюля 1863 года святитель Теофанъ переведенъ былъ на епископскую кафедру въ гор. Владиміръ. Но внутреннія расположенія святителя влекли его къ иному житію—къ подвигамъ строгаго уединенія; власть и административная епископская дѣятельность тяготили его мягкую и кроткую душу. По свидѣтельству лицъ, его знавшихъ, кротость и снисходительность святителя къ людямъ, его довѣріе къ нимъ были безграничны.. А когда ему приходилось сдѣлать кому либо выговоръ или порицаніе, онъ поручалъ своему ключарю исполнить за него эту тяжелую для-его любвеобильнаго сердца обязанность. Его душа жаждала смиреннаго иноческаго уединенія, и 17 іюня 1866 г. епископъ Теофанъ, по просьбѣ его, уже былъ уволенъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ управленія Владимірскаго епархіей и удалился въ излюбленную имъ Вышенскую пустынь Тамбовской епархіи, гдѣ и подвизался святитель отшельникъ въ молитвѣ и богомыслии въ теченіе почти 28 лѣтъ до самой кончины своей, посвящая досуги отъ иноческихъ подвиговъ духовно-литературнымъ трудамъ на благо св. Церкви.

Вышенская пустынь, куда удалился на „покой“ преосвященный Теофанъ, сдѣлалась мѣстомъ великихъ трудовъ и подвиговъ святителя-отшельника и источникомъ высокаго духовнаго просвѣщенія. Въ теченіи почти 28 лѣтъ онъ „горѣлъ здѣсь, какъ свѣча или неугасимая лампада предъ ликами Христа, Богоматери Заступницы и святыхъ Божіихъ“. „Около шести лѣтъ, говоритъ свидѣтель—очевидецъ, горѣніе это было явное, ибо святитель ходилъ ко всѣмъ службамъ Божіимъ наравнѣ съ иноками и къ ранней литургіи; слушая службы Божіи, стоялъ онъ благоговѣнно, тихо, не озираясь никуда, бо-

дро, какъ воинъ предъ царемъ, такъ и онъ предъ Христомъ Царемъ Небеснымъ, очи свои закрываль, ради собранности ума и сердца въ молитвѣ; случалось, послѣ литургіи подносящій владыкѣ антидоръ стоялъ предъ нимъ минуты двѣ, и погруженный въ молитву богомолецъ открываль очи и бралъ поднесенное. Въ великіе праздники и воскресные дни святитель служилъ соборне съ о. архимандритомъ и братією божественную литургію и своимъ благоговѣйнымъ священнослуженіемъ и въ сослужащихъ съ нимъ вселялъ благоговѣніе и страхъ Божій“. Съ 1872 года святитель заключилъ въ своихъ келіяхъ, прекративъ всѣ сношенія съ людьми, за исключеніемъ своего духовника и настоятеля пустыни. Въ своемъ затворѣ онъ самъ устроилъ тогда малую церквицу во имя Богоявленія Господня, въ которой изо дня въ день одинъ совершалъ молитвы и возносилъ безкровную жертву. Съ этого времени до самой смерти своей въ теченіи 23 лѣтъ онъ несъ подвиги совершеннаго иноческаго уединенія въ полномъ отрѣшеніи отъ общества, отъ міра и даже отъ общенія съ братією, свято храня завѣтъ благочестиваго Кіевскаго старца-іеросхимонаха молиться непрестанно умомъ въ сердцѣ Богу. Только писменнымъ путемъ святитель продолжалъ поддерживать общеніе съ людьми до конца дней своихъ, и за все время его затворнической жизни изъ Вышенской пустыни вышла отъ знаменитаго отшельника не одна сотня поучительныхъ писемъ о предметахъ вѣры и жизни, отличающихся необыкновенной свѣжестью и изяществомъ слога, изумительнымъ богатствомъ всевозможныхъ сравненій и дивной простотой и сердечностью. Со всѣми, кто жаждалъ его духовнаго руководства, онъ сносился только письменно. Въ то же время изъ-подъ пера затворника вышелъ въ свѣтъ цѣлый рядъ обширныхъ и глубоконазидательныхъ богословскихъ писаній, въ которыхъ отъ глубины духовно—просвѣщеннаго ума и отъ

чистоты истинно-христіанскаго сердца говорила сама духовная мудрость и любовь.

Отрѣшившись отъ общества людей, ни съ кѣмъ не видясь и никого не принимая, святитель проводилъ время въ обществѣ книгъ, которыхъ собралъ такъ много, что оставилъ послѣ себя обширную разнообразную библіотечку.

Въ ней были ученые сочиненія почти по всѣмъ наукамъ и преимущественно на иностранныхъ языкахъ. Здѣсь были отдѣлы по всѣмъ богословскимъ наукамъ, по предметамъ философіи, исторіи литературы, географіи, естествознанія и медицины. Не даромъ говорилъ святитель: „и книги съ человѣческими мудростями могутъ питать духъ“. Но какъ въ самой библіотекѣ самые обширнѣйшіе отдѣлы принадлежали Священному Писанію и святоотеческой литературѣ, такъ и душа святителя по преимуществу прилежала къ изученію слова Божія и святоотеческихъ твореній. И труды и библіотечка преосвященнаго Теофана свидѣтельствовали о его великой учености, и С.-Петербургская духовная академія еще въ 1882 году „въ выраженіе глубокаго уваженія къ неутомимой и многоплодной литературной дѣятельности святителя—особенно въ области православнаго нравственнаго богословія и истолкованія Священнаго Писанія“ избрала его своимъ почетнымъ членомъ, а въ 1890 году „за его многочисленныя и замѣчательныя богословскія сочиненія возвела въ степень доктора богословія.

Книгами заполнялась вся келія затворника: всюду въ ней были книги и книги. Мебель и вся обстановка въ ней были до послѣдней крайности простыя. Шкафъ съ угольникомъ изъ простаго дерева, оцѣненный въ одинъ рубль, комодъ—въ два рубля, простой столъ ветхій.. складной аналой ветхій.. желѣзная кровать складная.. диваны березоваго дерева—самые простыя, всѣ цѣною въ три рубля. Все остальное въ такомъ же родѣ. Но

здѣсь же находились и нѣкоторые особенные предметы: такъ можно было видѣть палитру для красокъ и кисти. Святитель, оказывается, любилъ священное искусство иконописанія и самъ былъ хорошей художникъ. Нося въ душѣ образы иного высшаго небеснаго міра, онъ видимо желалъ окружить себя и на землѣ ихъ свѣтлыми отраженіями. Его келія уставлена была въ большомъ изобиліи иконами и картинами священнаго содержанія, изъ коихъ большинство, если не всѣ, вѣроятно, написаны были его святительской рукой.

Наконецъ, здѣсь же имѣлись простые токарные и столярные инструменты, станокъ для выпиливанія изъ дерева, верстакъ, токарные станки.. Но зачѣмъ все это у отшельника, отрѣшившагося отъ міра? На этотъ вопросъ отвѣтъ находимъ у самаго святителя. „Безъ дѣла какъ быть? Будетъ грѣшная праздность... Нельзя все духовнымъ заниматься, писалъ онъ одной особѣ, жаждавшей духовной жизни. Надо какое-либо нехлопотливое руководѣліе имѣть, только браться за него надо, когда душа утомлена, и ни читать, ни думать, ни Богу молиться не способна. А если тѣ духовныя занятія идутъ хорошо, то руководѣлія можно не касаться. Оно назначается для наполненія времени, которое безъ него придется проводить въ праздности“. Въ его перепискѣ, начавши читать которую, не скоро оторвешься отъ ея вдохновенныхъ страницъ, можно встрѣтить слѣдующія знаменательныя строки: „Я знаю одного человѣка, который всегда одинъ, самъ никуда не выходитъ и другихъ къ себѣ не принимаетъ. Спрашиваютъ его: какъ тебѣ не скучно? онъ отвѣчаетъ: мнѣ некогда, такъ много дѣла, что, какъ открою глаза, дѣлаю—дѣлаю и никакъ не успѣваю передѣлать, пока закрою ихъ“...

6-го января 1894 года знаменитый ученый затворникъ Вышенской пустыни святитель Теофанъ почилъ, имѣя отъ роду 79 лѣтъ. (Вѣрность)

МОЛИТВЕННОЕ

обращеніе къ прихожанамъ при открытіи общества трезвости.

Возлюбленные о Христъ, братіе!

Я грустенъ, я печалень и нѣтъ покоя моей душѣ... Казалось, что мнѣ не о чемъ печалиться. Вѣдь творецъ Вселенной и Промыслитель благоволилъ избрать меня пастыремъ въ Таврицѣ благословенной, о которой я когда-то мечталъ, а теперь вижу ее и живу здѣсь..

Великій Творецъ! Благодарю Тебя за это всѣми силами моей души. Благодарю и исполнителя Твоихъ велѣній. Благодарю Тебя и еще болѣе познаю въ этомъ красивомъ краю. Твоей руки, создатель, эти причудливыя горы, украшенныя лѣсами... Твоей руки, Создатель, величавое и грозное море, омывающее берега Тавриды и чудной музыкой прибоя заставляющее забыть всю печаль земную. Я преклоняюсь передъ твореньемъ рукъ Твоихъ.. Я упиваюсь красотой природы, Тобой созданной, и въ душѣ моей звучать гимны божественной красотѣ.. Но Ты, Всевѣдущій, прости меня за ту печаль, которая, быть можетъ, родилась у меня давно, но въ этомъ благодатномъ краю вырастаетъ въ какую-то черную, громадную, безобразную скалу, которая возвышается въ лѣтней синевѣ-морской и хочетъ затмить для мѣня всю красу природы..

Еще давно, когда я былъ воспитанникомъ семинаріи, я полюбилъ простой народъ, я задумывался надъ его судьбой... Я видѣлъ его несчастія, его страданія. И гдѣ же клалъ причину ихъ? Мнѣ казалось и правильно, что „Зеленый Змій“ задавилъ русскаго человѣка въ ужаснѣйшихъ кольцахъ и своимъ спиртнымъ дыханьемъ отравляетъ въ немъ сознанье, умъ...

И вотъ я возросъ и вышелъ изъ отцовскаго дома. Предо мной тогда лежали многіе пути — легкіе и интересныя, по взгляду другихъ. Я стоялъ

на распутьи и читалъ надписи... Одна изъ нихъ гласила: „здѣсь лежитъ дорога къ Зеленому Змію“. И кто то несмѣлою рукою подъ тою надписью начерталъ другую: „иди къ нему—онъ медленно и сладко погубить тебя“. Но не сладкой гибели я хотѣлъ, а жизни, полной красочности и торжествующихъ побѣдъ. Да и мой отецъ, не вложившій въ кровь мою и капли спирта своею жизнью завѣщалъ борьбу съ „Зеленымъ Зміемъ“ и я рѣшительно пошелъ по той дорогѣ, держа въ своемъ умѣ другую только мысль. Не поклониться шель я змію, а причинить ему хоть малый вредъ...

По пути тому, отовсюду лились ароматы разныхъ винъ и напитковъ, отравленныхъ алкоголемъ. И многочисленныя слуги Змія разставили свои хитроумныя сѣти и всевозможныя приманки. Но, помня законъ Великаго Бога и завѣтъ своего отца, проходилъ я мимо ихъ. Правда, бывали случаи, когда я спотыкался, но не падалъ. Видно, еще не тверда была моя поступь. Еще видно, былъ я слишкомъ молодъ. Но я шель.. А вдали, на горѣ, виднѣлся громадный Змій Лучи солнца грѣли его, но онъ лежалъ въ прохладѣ горъ... Издали было видно, что ему хорошо живется... По дорогѣ той я видѣлъ непрерывно колеблющуюся вереницу— по заднимъ рядамъ я догадался, что это люди. Они опьяненные чарами Змія, медленно двигались... Конецъ этой вереницы восходилъ на гору и исчезалъ въ громадной пасти Змія...

Мнѣ казалось, что путь къ Змію короткій. Но то былъ обманъ зрѣнія, Развѣ не обманывается путешественникъ, въ первый разъ увидѣвшій издалика громадную гору? Она ему кажется близкой...

Медленно и уже годы я иду по тому пути... И чѣмъ ближе къ Змію, тѣмъ болѣе та гора и громадеѣй кажется мнѣ онъ. Но вотъ я уже сталъ подниматься въ гору и увидѣлъ, что хвостъ онъ свой раскинулъ отъ Бѣлаго и до Чернаго моря... Я увидѣлъ, что онъ поработилъ и тѣхъ людей,

которые живутъ въ богатой солнцемъ Тавридѣ, гдѣ казалось и не должно быть ему мѣста. Вѣдь, говорятъ, что онъ лишь бѣдныхъ заѣдаетъ, что онъ ютится тамъ, гдѣ жизнь не интересна. Но развѣ я могу сказать что-либо подобное о Тавридѣ? Нѣтъ—я думаю что Таврида единственно счастливый уголокъ въ Россіи, гдѣ всѣмъ сравнительно живется хорошо. Развѣ съ юга на сѣверъ матушки Руси идетъ народъ рабочій? Какъ разъ наоборотъ И что жъ? Я убѣдился, что и въ Тавридѣ тоже много пьютъ. Взглянулъ на это и сталъ печаленъ оттого, что людское безобразіе нарушаетъ красу природы... Уѣзжая на югъ, не думалъ здѣсь я встрѣтить „Зеленаго Змія“. Но среди вѣчно темнозеленыхъ кипарисовъ еще ярче блистала его хвостъ. Я понялъ, что не бѣдность и богатство причина пьянства на Руси, а тотъ туманъ, который подымается изъ вѣковыхъ могилъ предковъ нашихъ, твердо убѣдившихся, что „веселіе Руси есть пиғы“.

Теперь, когда я почувствовалъ въ себѣ силу и увидѣлъ, что въ рукахъ моихъ мечъ сталъ длиненъ и остеръ, я замахнулся на проклятаго Змія, чтобы причинить хоть небольшую ему рану—я призвалъ, васъ, братіе, въ ряды тѣхъ, кто борется съ нимъ и готовитъ ему пораженіе. И вы, къ радости моей, откликнулись на зовъ мой. Пусть васъ мало, но и въ этомъ залогъ будущаго. Вѣдь сѣмянъ сѣютъ всегда меньше, чѣмъ собираютъ. Я твердо надѣюсь, что съ помощью Божіей и Его святыхъ, получу не одни только сѣмена, но большую жатву.... Разсѣмъ же, братіе, тотъ вѣковой туманъ, который проникъ во всѣ событія жизни русскаго человѣка. Выгонимъ туманъ первѣе изъ головы своей. И не будемъ жалѣть о немъ, какъ, о красивомъ моментѣ нашей жизни. Будемъ помнить слова Священнаго Писанія: „Не смотри же на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ искрится въ чашѣ. Впослѣдствіи оно укуситъ тебя, какъ змѣя, и

ядовито ужалить тебя, какъ аспидъ (притч. г. 23 ст. 31—32). Не будемъ смущаться, что насъ мало. Все—таки не одинъ... „Ибо если упадетъ одинъ, то другой подниметъ товарища своего“, какъ говоритъ Писаніе святое (Еккл. гл. 4—ст. 10). Не будемъ смущаться и тѣмъ, что мы малосильны. „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“, какъ сказалъ покровитель нашего общества трезвости Св. Великій благовѣрный Князь Александръ Невскій, отправлявшійся на бой неравный съ многочисленнымъ врагомъ Руси—шведами. Будемъ же молиться да поможетъ намъ Господь! Аминь.

Священникъ *Вен. А.*

Скорбная страничка изъ церковно-приходской лѣтописи.

Заходя на страницы церковной лѣтописи разные наблюденія и случаи въ средѣ церковно-приходской жизни прихожанъ, я отмѣтилъ, между прочимъ, и такую картину насильственного отношенія одного баптиста отца къ прочимъ членамъ своей семьи.

Нѣкто П. Подлягаевъ, который ни разу при мнѣ не бывалъ въ храмъ Б., въ теченіе пяти лѣтъ не говѣлъ, скрывался и не показывался на глаза, и о которомъ поэтому я даже затрудняюсь сказать какъ о прихожанинѣ, нынѣшнимъ лѣтомъ объявилъ себя баптистомъ и сталъ выражать желаніе вести бесѣды со мною.

Не слушая, между тѣмъ, объясненій и доказательствъ, онъ позволялъ себѣ дѣлать нападки на Церковь и духовенство, и при этомъ обнаруживалъ полное незнаніе истины Православія, чему, понятно, нельзя было и удивляться, зная его прежнее преступное отношеніе къ Церкви. Не лучше его отношенія и къ семьѣ! Желая склонить въ баптизмъ

семью, и показать его истинность, онъ прибѣгаетъ къ самообману и насилію. Приходитъ, напр., домой послѣ работы и, разкрывая Библию, вопрошаетъ— укажи мнѣ, Господи, путь,— схватывается и чуть ли не бѣгомъ устремляется въ городъ на молитвенное собраніе сектантовъ; иногда увлекаетъ за собою десятилѣтнюю дочь. Женѣ не позволяетъ зажигать предъ иконой лампы; однажды, послѣ приборки въ домѣ, останавливалъ жену, не позволяя ей вѣшать иконы. На протесты ея, иронически говорилъ: „если есть у нихъ ноги, пусть идутъ сами“.— Оскорбленная въ религіозныхъ чувствахъ жена отвѣчала— „ноги— у меня, не позволишь, уйду отъ тебя“.— Настойчивость, растворенная съ ревностью по Богѣ, имѣла силу,— иконы попрежнему стоятъ въ углу, однако молиться предъ ними, въ его присутствіи, она лишена вслѣдствіе рѣзкихъ нареканій со стороны мужа. Въ такихъ случаяхъ она выходитъ подъ открытое небо и тамъ изливаетъ наболѣвшую свою душу предъ Богомъ. А душа ея, несомнѣнно, болитъ. Она видитъ, какъ мужъ учитъ пятилѣтняго сынишку молиться по-своему; слышитъ она какъ ея Пава подъ диктантъ отца говоритъ:— „а я съ тятей хацу молица, я буду бактисте“.— Старый сынъ Василій— 14 лѣтъ, котораго отецъ заставлялъ читать и находить ему мѣста изъ Библии, начинаетъ выражать несочувствіе къ словамъ и поступкамъ отца, навлекая тѣмъ гнѣвъ со стороны послѣдняго. Дѣвочка, его дочь, ученица, какъ-то разъ на урокъ Закона Божія, показывая мнѣ крестикъ, сказала: „купила мамка, а тятка не знаетъ, вчера тятка съ мамой ходила въ городъ, тятка все тащила мамку въ молельню, а мамка упирилась, пошла домой, а тятка разсердился, и пошелъ молиться“.— Недавно, украдкой отъ отца приносили въ храмъ ребенка— Ольгу причащать.

Подумаешь, какое насиліе творится въ семьяхъ, гдѣ однимъ изъ супруговъ не раздѣляется вѣро-

ваній другого. Насиліе баптиста... да вяжеться ли это понятіе съ тою кажущеюся религіозною настроенностію, которою они вездѣ и всюду прикрываются и положительно на всѣхъ перекресткахъ трубятъ о ней. Знають ли „братья“ Подлягаева, посѣщающіе его въ домѣ, какою рознь, разладъ они внесли въ семью его?!

Да и сколько нравственныхъ страданій вносятся сектантами въ среду христіанскую. Знаю я и другую семью, гдѣ мать-баптистка, 15 лѣтъ изводившая мужа своимъ издѣвательствомъ надъ святынями Церкви, съ нахальствомъ заявляла мнѣ, что она мученица за слово Божіе, что мужъ не даетъ ей слушать его и спасать душу, а сама между тѣмъ насильно внѣдряетъ въ душу дѣтей своихъ отвращеніе къ Церкви Христовой. Чувствуютъ ли сектанты, съ какимъ злорадствомъ они разрываютъ Тѣло Церкви Христовой, что идутъ они въ разрѣзъ желаніямъ Пастыреначальника Христа видѣть христіанъ въ Церкви, какъ „во дворѣ Овчемъ“. Нѣтъ у нихъ духа, любви Христовыхъ. Христіане ли они послѣ этого?!

Св. С. К.

Х Р О Н И К А.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ 1-й недѣли Великаго поста Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій читалъ на повечеріи въ каѳедральномъ соборѣ канонъ Андрея Критскаго.

19 февраля, среда.

Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ каѳедральномъ соборѣ, съ участіемъ прот. А. Сердобольскаго и П. Доброва и свящ. К. Маркова и П. Дмитревскаго.

21 февраля, пятница.

Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а послѣ нея молебень св. Θεодору Тирону въ кафедральномъ соборѣ, съ участіемъ прот. П. Доброва, іером. Харитона, свящ. К. Маркова и П. Дмитревскаго.

Вечеромъ того же числа, Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ „Пассію“. Поученіе при семъ было сказано прот. А. Сердобольскимъ.

23 февраля, недѣля Православія.

Преосвященнѣйшій Владыка Дмитрій совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, Архимандрита Иринарха, настоятеля Инкерманскаго монастыря, Архимандрита Іакова, протоіереевъ—А. Сердобольскаго, П. Доброва и Н. Бортовскаго и свящ. П. Дмитревскаго.

Поученіе было сказано прот. Н. Мезенцевымъ.

Предъ молебномъ прот. П. Добровымъ было прочтено „Опредѣленіе Св. Синода объ открытіи мощей св. Птирима Тамбовскаго“.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ *Торжества Православія*.

Пресвитерскій Совѣтъ.

24 число января мѣсяца с. г. должно быть отмѣчено на страницахъ исторіи Таврической епархіи. Вечеромъ этого дня, въ покояхъ Его Преосвященства были собраны: Ректоръ духовной семинаріи, члены и секретарь консисторіи, Епархіальный наблюдатель церк.-приходск. школъ, инспекторъ Епарх. жен. училища, мѣстный благотворитель и случайно пребывавшій въ городѣ благотворитель прот. Е. Березовъ.

Возглавлявшій собраніе Преосвященный Дмитрій, Епископъ Таврической и Симферопольской объявилъ о своемъ намѣреніи учредить постоян-

ный *Пресвитерскій Совеѣтъ*. Послѣдній, по мысли Преосвященнаго, долженъ будетъ помогать Епископу въ разрѣшеніи вопросовъ о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Послѣ этого, была предложена справка о вакантныхъ мѣстахъ и при оживленномъ обмѣнѣ мыслей намѣчены были кандидаты для замѣщенія праздныхъ приходо́въ. Нельзя не привѣтствовать симпатичнаго начинанія; дай Бгъ ему успѣха; а заботливому нашему Архипастырю — земной поклонъ и многая лѣта!

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Перемѣщеніе епископовъ.

Государь Императоръ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи первому викарію Подольской епархіи, епископу Балтскому Амвросію епископомъ Саранульскимъ, вторымъ викаріемъ Вятской епархіи; второму викарію Подольской епархіи, епископу Винницкому Борису епископомъ Балтскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, и викарію Владикавказской, епископу Пятигорскому Давиду епископомъ Винницкимъ, вторымъ викаріемъ Подольской епархіи.

Къ предстоящему прославленію святителя Питирима Тамбовскаго.

Однимъ священникомъ Тамбовской еп. составленъ акаѳистъ святителю Питириму Тамбовскому. Акаѳистъ этотъ рассмотрѣнъ и проредактированъ особою комиссіею подъ предсѣдательствомъ архіепископа Тамбовскаго Кирилла и затѣмъ представленъ послѣднимъ на рассмотрѣніе Св. Синода. Нынѣ означенный акаѳистъ Св. Синодомъ одобренъ къ напечатанію, а засимъ и къ церковному употребленію.

Синодальное пѣвческое училище.

По рассмотрѣнному особою комиссіею при Св. Синодѣ проекту Московское синодальное пѣвческое училище предполагается преобразовать на слѣдующихъ основаніяхъ.

Училище будетъ раздѣлено на два учебныхъ заведенія. 4 академическихъ класса и 6 — среднихъ. Общій учебный планъ и

программы будутъ разработаны примѣнительно къ запросамъ православнаго церковнаго пѣнія. Въ академическихъ классахъ, напр., будетъ введенъ специальный предметъ - церковный стиль. Оканчивающіе академическіе классы будутъ пользоваться званіемъ свободнаго художника. Изъ шестикласнаго училища будутъ выпускаться преподаватели пѣнія и регенты. Въ старшій классъ училища будетъ открытъ доступъ лицамъ, окончившимъ 4 класса духовной семинаріи или равныя по учебной программѣ свѣтскія учебныя заведенія.

Юбилей Московской Духовной Академіи.

Московская Духовная Академія въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года будетъ праздновать свой столѣтній юбилей. Въ ознаменованіе его бывшіе питомцы Академіи рѣшили образовать особый фондъ для выдачи стипендіи имени митрополита Платона, съ тѣмъ, чтобы воспользовавшіеся этой стипендіей по выходѣ изъ Академіи прибавляли къ своимъ фамиліямъ „Платоновы“, какъ это было въ прежніе годы. Кромѣ того, юбилейной комиссіей рѣшено издать особый сборникъ, который освѣтитъ минувшіе годы Академіи.

Семинаристы въ Университетѣ.

Профессоръ богословія въ Томскомъ Университетѣ протоіерей І. Галаховъ, касаясь въ „Церк. Вѣстн.“ вопроса о реформѣ духовной школы, говоритъ, что настоящіе семинаристы по своему образованію стоятъ на надлежащей высотѣ. Чтобы не быть, говоритъ онъ, голословнымъ, привожу справку изъ журналовъ Совѣта Томскаго Университета. Извѣстно, что нашъ Университетъ съ самаго начала принимаетъ семинаристовъ, каждый годъ ходатайствуя объ этомъ предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Къ ходатайству прилагается мотивировка и вотъ ея цифры, которыя краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Во время прохожденія университетскаго курса семинаристы занимаютъ первыя мѣста по успѣшности. Изъ девятнадцати золотыхъ медалей, выданныхъ Университетомъ за ученые работы студентовъ, — восемнадцать получили бывшіе семинаристы и одну бывший гимназистъ. Изъ пяти серебряныхъ три медали получены семинаристами. Большинство дипломовъ первой степени Юридической Испытательной Комиссіей и Медицинской - Государственной выдано бывшимъ семинаристамъ. Изъ двадцати восьми человѣкъ, получившихъ степень доктора медицины, двадцать шесть семинаристовъ и только два гимназиста. Въ Томскомъ Университетѣ на медицинскомъ факультетѣ служатъ семь профессоровъ и семь приватъ-доцентовъ — бывшихъ семинаристовъ, всѣ воспитанники Томскаго же университета. На юридическомъ факультетѣ два профессора юриста изъ семинаристовъ же. (Юридическій факультетъ суще-

ствуеть всего 13 лѣтъ). Таково безпристрастное свидѣтельство цифръ. Приводя ихъ, Совѣтъ Университета прибавляетъ, что „семинаристы проявляютъ большую прилежность и трудоспособность,—качества, выгодно выдѣляющія ихъ изъ среды окончившихъ гимназю и другія учебныя заведенія“. Какой же лучшей аттестаціи желать для нашихъ духовно учебныхъ заведеній? Цифры настолько краснорѣчиво говорятъ въ ихъ пользу, что надо бы говорить не о преобразованіи ихъ по типу гимназій, а, наоборотъ, гимназическія программы нужно приноровить къ семинарскимъ, чтобы гимназисты не отставали отъ семинаристовъ.

Трезвое правительство.

Новый президентъ Соед. Штатовъ и всѣ новые министры рѣшили изгнать со всѣхъ официальныхъ обѣдовъ, пріемовъ и торжествъ алкогольные напитки. Президентъ Вудроу Вильсонъ заявилъ, что отнюдѣ единственнымъ официальнымъ напиткомъ въ Соед. Штатахъ будетъ лимонадъ, со стаканами котораго на всѣхъ торжествахъ будутъ провозглашаться тосты. На дняхъ государственный секретарь Брайанъ пригласилъ англійскаго посла Брайса на обѣдъ; г—жа Брайанъ предупредила гостя: „Я не пью вина; мой мужъ также не пьетъ, и я убѣждена, что и г. Брайсъ не пьетъ..“

Кружка для нищихъ.

Въ г. Юрьевѣ, Владим. губ., при Воскресенской церкви, въ устраненіе скопленія нищихъ при храмѣ во время богослуженія и неблагоповеденія большинства ихъ, оскорбляющаго святость храма, заведена церковная кружка для нищихъ. Кружка эта учреждена на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Чтобы нищимъ не было повода толпиться на паперти въ ожиданіи подаенія, никто изъ прихожанъ при выходѣ изъ храма не долженъ своей обычной милостыни подавать имъ въ руки, а долженъ опускать ее въ кружку; къ тому же должны быть располагаемы и иноприходные богомольцы, время отъ времени посѣщающіе храмъ. 2. Запертую кружку долженъ держать одинъ изъ нищихъ, по выбору настоятеля, причемъ—только во время выхода богомольцевъ; остальное время кружка и ключъ отъ нея хранится въ церкви. 3. Кружечныя деньги должны дѣлиться поровну, прежде всего, между нищими Воскресенскаго прихода, для чего послѣдніе должны являться къ храму разъ въ недѣлю, въ воскресные дни и приблизительно спустя полчаса послѣ вечерняго богослуженія; съ согласія этихъ нищихъ нѣкоторую часть кружечнаго подаенія можно удѣлять и постороннимъ нищимъ, если въ кружкѣ останется подходящая для того сумма.

Учрежденіе это встрѣтило на первыхъ порахъ не мало затрудненій и со стороны нищихъ. Послѣдніе встрѣтили новов-

веденіе съ недовѣріемъ, и болѣе порочныя изъ нихъ — съ укориз-
ной. На предложеніе — не стоять на паперти въ ожиданіи подавній они
рѣзкимъ тономъ заявили: „никто не имѣеть права запретить намъ
молиться“, или даже: „воровать хотите наши деньги, для того и
заводите кружку“.

Но когда всѣ затрудненія были устранены и кружка начала
дѣйствовать, то всѣ увидѣли какіе хорошіе результаты стали
достигаться ею. Нищія стали получать больше, чѣмъ получали
раньше. За два мѣсяца нищимъ было роздано 40 рублей — сумма
довольно значительная и для нихъ небывалая. Такимъ способомъ
вспоможенія нищимъ приходскій священникъ надѣется не толь-
ко дать имъ большую матеріальную помощь, но и воздѣйствовать
на нихъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Кружка
для нищихъ, собирая ко храму нищихъ даетъ приходскому
священнику случай сказать имъ, прежде дѣлежа кружечной
милостыни, нѣсколько поучительныхъ словъ, и эти слова, хотя и
не всѣми, но нѣкоторыми, будутъ услышаны и приняты сердечно.
Приходскому священнику лично извѣстны трое нищихъ, которые
прежде даже и не помнили, когда они въ послѣдній разъ работа-
ли, молились въ храмѣ, исповѣдывались, а теперь, подъ влияніемъ
увѣщаній священника, и трудятся по мѣрѣ силъ своихъ, и посѣ-
щаютъ храмъ для молитвы, и приобщаются св. Христовыхъ Таинъ.
(Владим. Еп. Вѣд.).

Числа мѣсяца. 1)	Дни не- дѣли.
2	воскр.
3	понед.
4	вторн.
5	среда

Уставныя указанія на м. мартъ

(недоумѣнные случаи).

2 воскр. На повечеріи канонъ минеи 2 марта.

3 понед. На повечеріи съ Богородичнымъ коновомъ
канонъ минеи 2 апрѣля (какъ и далѣе на всѣхъ
повечеріяхъ понедѣльника — четверга минейному
канону предшествуетъ Богородичный, а на пове-
черіи пятницы — заупокойный).

4 вторн. На повечеріи канонъ минеи 3 апрѣля.

5 среда На повечеріи канонъ минеи 4 апрѣля два
за одинъ, оба на 6 (первый безъ богородична).
какъ и всегда при двухъ минейныхъ канонахъ
на повечеріи.

1) День съ 12 ч. ночи. Церковный день — двумя цифрами.

Числа мѣсяца.	Дни не- дѣли.	
6	четв.	На повечеріи канонъ минеи 5 апрѣля.
7	пятн.	На повечеріи канона минеи 6 апрѣля.
8	субб.	Служба по Марковой главѣ, какъ 24 февр ,
9	воскр.	если оно приходится въ эту недѣлю
10	понед.	На повечеріи канонъ минеи 7 апрѣля.
11	вторн.	На повечер и канонъ минеи 12 марта.
12	среда	На повечеріи канонъ минеи 8 апрѣля.
13	четв.	На повечеріи канонъ минеи 14 марта.
14	пятн.	На повечеріи канонъ минеи 9 апрѣля.
16	воскр.	На повечеріи канонъ минеи 16 марта.
17	понед.	На повечеріи канонъ минеи 10 апрѣля.
18	вторн.	На повечеріи канонъ минеи 20 марта.
20	четв.	На повечеріи канонъ минеи 22 марта.
21	пятн	На утрени на канонѣ пѣсни изъ „Господеви поемъ“ не только 5-ю, но и 6-ю, и 7-ю (изъ- за невозможности ихъ пѣть въ эту субботу).
23	воскр.	На повечеріи канонъ минеи 23 марта.
26	среда.	На повечеріи канонъ минеи 11 апрѣля.
27	четв.	На повечеріи каноны минеи 12 и 13 апрѣля.
28	пятн.	На утрени на хвалитехъ стихиры пр. Сте- фану изъ „Господи воззвахъ“ на 4; на канонѣ пѣсни изъ „Господеви поемъ“ не только 5-ю, но и 6 ю и 7-ю.

(Пропов. Л.)

Объявление.

СЪМЕНА

ОГОРОДН., ЦВѢТОЧН., СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВ.
ВЫСШАГО КАЧЕСТВА И ИСПЫТАННОЙ
ВСХОЖЕСТИ.

Лучшія травы для садоваго газона

Каталогъ по требованію бесплатно.

 **Ю. К. Роте.** 

Депо сѣмянъ въ Одессѣ, Красный пер. № 1, соб.
домъ (уг. Дерibasовской) во дворѣ.

Духовенству 10% скидки.

Въ 1914 году

духовно научно-литературный журналъ

„ЧТЕНІЯ

въ обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія

будеть издаваться по прежней программѣ выпусками въ количествѣ четырехъ и въ объемѣ 5—7 листовъ каждый.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ — 3 руб., 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ отдѣловъ — 4 руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ
(Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и
епархіальныя извѣстія.

Архипастырская благодарность.

21-го января крестьянкѣ Харитинѣ *Бабичѣ* и прочимъ лицамъ, внесшимъ посильную лепту на благоуукрашеніе св. Георгіевскаго храма с. Бѣлозерска, Мелитоп. у. выражена Архипастырская благодарность.

Награждены:

Священникъ Николаевской ц. с. Нижняго Рогачика, Мелит. у. о. Кипріанъ *Оржицкій* награжденъ набедренникомъ за ревностную пастырскую дѣятельность при Св.-Троицкой ц. с. Арганчикъ Сим. уѣзда.

Назначены:

15 февраля священникъ Кирилло-Меѳодіевской ц. при министерской мужской гимназіи г. Евпаторіи о. Василій *Боцановскій* назначенъ благочиннымъ ц. Евпаторійскаго округа и предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Евпаторійскаго училищнаго совѣта.

15 февраля протоіерей Николаевскаго собора г. Евпаторіи о. Василій *Соколовъ* членомъ уѣзднаго отдѣленія Евпаторійскаго училищнаго совѣта.

12 февраля іеромонахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Арсеній* на должность ризничаго монастыря.

24 февраля священникъ Св.-Николаевскаго собора г. Евпаторіи о. Александръ *Юрєвъ* помощникомъ благочиннаго Евпаторійскаго округа.

— — —
У в о л е н ы .

14 февраля П. П. *Кольницкій*, согласно прошенію, вслѣдствіе поступленія на службу въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, освобожденъ отъ должности секретаря Епархіальнаго Архіерея.

15 февраля освобожденъ отъ должности благочиннаго Евпаторійскаго округа протоіерей о. Василій *Соколовъ*.

12 февраля отъ должности ризничаго Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря іеромонахъ *Савватій*, съ воспрещеніемъ совершенія Таинства св. Исповѣди

— — —
Утверждены церковными старостами:

10 февраля крестьянинъ Илья *Нейнавъ* къ Константино-Еленинской ц. с. Софіевки, Берд. у.

18 февраля крестьянинъ Аѳанасій *Половенковъ* къ Николаевской ц. с. Даниловки, Мелит. у.

18 февраля крестьянинъ Павелъ *Федотовъ* къ Александро-Невской ц. с. Черненьки, Днѣпр. у.

18 февраля крестьянинъ Харитонъ *Литвиненко* къ Рождество-Богородичной ц. с. Старой-Маячки, Днѣпр. уѣзда.

18 февраля крестьянинъ Андрей *Ерухъ* къ Рождество-Богородичной ц. с. Второ-Александровки, Днѣпр. уѣзда.

Крестьянинъ Иванъ *Блєцкій* къ Александро-Невской ц. с. Павловки, Днѣпр. уѣзда.

У м е р л и :

2 февраля схимонахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Іаковъ*.

Діаконъ Преображенской ц. с. Каирь, Днѣпр. уѣзда, Алексій *Біантовскій*.

— —

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Св. Николаевская ц. при мужскомъ духовномъ училищѣ.

Рождество-Богородичная ц. с. Ново-Кіевки, Днѣпр. уѣзда.

Петро-Павловская ц. с. Сладкой Балки, Берд. уѣзда.

Св.-Алексѣевская ц. с. Біюкъ-Онларь, Перек. уѣзда.

Діаконскія:

Преображенская ц. с. Каирь, Днѣпр. уѣзда.

Псаломщическія:

Св.-Васильевская ц. с. Ново-Александровки, Мелит. уѣзда.

Рождество-Богородичной ц. с. Орлянска, Мел. уѣзда.

Косьмо Даміановская ц. с. Тимошевки, Мелит. уѣзда.

Іоанно-Богословская ц. с. Тамбовки, Мелит. уѣзда.

Всесвятская кладбищенская ц. г. Симферополя.
Свято-Духовская ц. с. Богдановки, Мелит. у.

— — —

Отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
изданію «Таврическаго Церковно-Обще-
ственного Вѣстника» и «Таврическихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей».

За 1913 годъ.

Р. К. 80 84	<p>1. На отпечатаніе 1913 года на 1-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p> <p>2. На отпечатаніе 1913 года на 2-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p>
1800 87	<p>3. На отпечатаніе 1913 года на 1-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p> <p>4. На отпечатаніе 1913 года на 2-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p>
81 10	<p>5. На отпечатаніе 1913 года на 1-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p> <p>6. На отпечатаніе 1913 года на 2-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p>
81 12	<p>7. На отпечатаніе 1913 года на 1-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p> <p>8. На отпечатаніе 1913 года на 2-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p>
1127 81	<p>9. На отпечатаніе 1913 года на 1-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p> <p>10. На отпечатаніе 1913 года на 2-мъ полугодіи 1812 руб. 50 коп.</p>

П р и х о д ъ.

А. Отъ 1912 года къ 1-му января 1913 года оставалось:

Тридцать рублей 94 коп. — — — —	30 94
Статля прихода № 1.	

Б. Въ отчетномъ 1913 году на приходъ поступило:

1. Подписной платы отъ церквей и монастырей епархіи, отъ учреждений и частныхъ лицъ за отчетный 1913 годъ — всего три тысячи шестьсотъ девять рублей 87 коп. — — — —	3609 87
--	---------

Статьи прихода №№ 2—24, 26—29, 32—36, 38, 40—44, 46—50, 52, 54, 56—57, 60, 62—64, 66, 70, 74 и 78.

2. Подписной платы отъ церквей и монастырей епархіи на будущій 1914 годъ — всего триста пятьдесятъ четыре руб. 75 коп. — — — —	354 75
--	--------

Статьи прихода №№ 67, 72—73, 75—77, 79 и 80—81.

3. Случайныхъ поступлений (за напечатаніе и развѣлку объявленій) — всего пятьдесятъ четыре р. 10 к.	54 10
---	-------

Статьи прихода №№ 30, 37, 53, 58, 61, 69 и 71.

4. За проланные отдѣльные оттиски и брошюры — всего шестьдесятъ одинъ рубль 15 коп. — —	61 15
---	-------

Статьи прихода №№ 25, 31, 39, 45, 51, 55, 59 и 68.

5. Невостребованный гонораръ за статью, написанную студ. Аеонскимъ для Вѣстника въ 1911 году — всего семнадцать руб. — — — —	17 —
--	------

Статья прихода № 65.

Итого въ 1913 году на приходъ поступило: четыре тысячи девяносто шесть рублей 87 коп. Всего съ остаткомъ отъ 1912 года на приходъ состояло: четыре тысячи сто двадцать семь рублей 81 коп. — —	4127 81
--	---------

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,

Архимандритъ Иринархъ.

Завѣдующій суммами Редакціи, Помощникъ

Редактора, *Гр. Шалыгинъ.*

Р а с х о д ы.

	Р.	К.
1. Уплачено въ Губ. Типографію за напечатаніе, брошюровку и экспедицію—всего одна тысяча восемьсотъ двадцать шесть рублей 71 коп. — — —	1826	71
Статьи прихода №№ 25, 35, 49, 57, 65, 78 и 88.		
2. Почтовыхъ расходовъ по пересылкѣ Вѣстника и по сношеніямъ Редактора по дѣламъ Редакціи—всего четыреста десять рублей 30 коп. — — —	410	30
Статьи расхода №№ 1—3, 6, 14—15, 41—44, 47, 68—71, 76, 77, 79 и 89.		
3. Канцелярскихъ и другихъ мелкихъ и случайныхъ расходовъ—всего пятнадцать рублей 24 коп. — — —	15	24
Статьи расхода №№ 5, 12—13, 19, 40, 45, 48, 58, 64, 75 и 83.		
4. Уплачено жалованье: а) Помощникамъ Редактора—всего шестьсотъ рублей — — —	600	—
Статьи расхода №№ 8—9, 16—17, 20—21, 28—29, 32—33, 36—37, 51, 53—54, 59—60, 66, 72 и 86.		
5. б) Секретарю Его Преосвященства за доставленіе официальныхъ свѣдѣній для Епархіальныхъ Вѣдомостей—всего сто двадцать рублей — — —	120	—
Статьи расхода №№ 7, 31, 46 и 80.		
6. в) Цензору Вѣстника—всего шестьдесятъ руб. — — —	60	—
Статья расхода № 82.		
7. г) Разсылному Редакціи—всего семьдесятъ два рубля — — — — — — — — —	72	—
Статьи расхода №№ 11, 24, 39, 56, 62, 74 и 81.		
8. Уплочено за корректуру—всего сто пятьдесятъ рублей — — — — — — — — —	150	—
Статьи расхода №№ 10, 18, 22, 30, 34, 38, 52, 55, 61, 67, 73 и 87.		
9. Выдано наградныхъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи—завѣдующему экспедиціей въ Типографіи, наборщикамъ и брошюровщику—всего шестьдесятъ рублей — — — — — — — — —	60	—
Статьи расхода №№ 23, 26—27, 50, 63, 84 и 85.		
10. Уплачено авторскаго вознагражденія авансомъ—всего восемь руб. — — — — — — — — —	8	—
Статья расхода № 4.		
Итого въ теченіе 1913 года израсходовано—три тысячи триста двадцать два руб. 25 коп. — — —	3322	25
Къ 1-му января 1914 года осталось 354 рубля 75 коп.—подписной плата на 1914 годъ и 450 рублей 81 коп.—гонорарнаго вознагражденія за 1913 г., подлежащихъ выдачѣ сотрудникамъ, — а всего въ остаткѣ восемьсотъ пять рублей 56 коп. — — — — —	805	56
Всего — — —	4127	81

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1911—1912 учебномъ году.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Постановка преподаванія церковнаго пѣнія въ одноклассныхъ школахъ оставляетъ желать многого. Не смотря на важное и очевидное значеніе этого предмета въ курсѣ церковной школы, преподаваніе его далеко не стояло на должной высотѣ. Неодинаковая степень подготовки самихъ учащихся къ преподаванію пѣнія, нежеланіе нѣкоторыхъ псаломщиковъ и діаконовъ приняться за даровой трудъ по обученію пѣнію въ школахъ, недостатокъ вниманія со стороны о.о. завѣдующихъ — вотъ тѣ причины, которыя отразились на разныхъ успѣхахъ по преподаванію пѣнія въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ церковное пѣніе было поставлено очень хорошо; учащіеся знали напѣвы всѣхъ гласовъ, всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи; изъ учящихся такихъ школъ составлены церковные хоры, которые пѣли въ церкви за богослуженіями. Въ другихъ школахъ церковное пѣніе преподавалось въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ и не шло далѣе изученія наиболѣе употребительныхъ пѣснопѣній. Но были и такія школы, гдѣ церковное пѣніе, занимающее первое послѣ Закона Божія мѣсто въ числѣ предметовъ школьнаго курса, совсѣмъ не преподавалось, и дѣти не были научены пѣть даже такія молитвы; „Царю Небесный“... „Достойно есть“... „Спаси, Господи, люди Твоя“... Изъ года въ годъ приходится отмѣчать въ отчетѣ неудовлетворительную постановку преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ; о.о. Уѣздные Наблюдатели въ своихъ отчетахъ съ сожалѣніемъ начинаютъ говорить объ успѣхахъ по этому предмету; необходимо, наконецъ, обратить самое серьезное вниманіе на постановку преподаванія церковнаго пѣнія въ нашихъ школахъ. Далѣе мы отмѣтимъ тѣ школы, въ которыхъ церковное пѣніе преподавалось съ хорошимъ успѣхомъ: въ Бердянскомъ уѣздѣ: Бердянская Покровская, Бердянская Петро-Павловская, Борисовская, Орѣховская (въ этой школѣ всѣ учащіеся поютъ на лѣвомъ клиросѣ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Кретинина), Б.-Токмакская Успенская, Б.-Токмакская Троицкая, Черниговская, Константиновская 1 я, Николаевская на Желѣзной, Ново Константиновская, Астраханская, Ново-Андреевская, Ново-Григорьевская, Гольштадтская, Ново Михайловская и Степановская. Въ слѣдующихъ школахъ того же уѣзда пѣніе совсѣмъ не преподается: въ Андреевской Успенской I-ой и II-ой Дмитріевской (Бо-

дай), Петро-Павловской 2 кл. Дунаевской, Долбинской, Канкулакской, Ланцевской, Александровской, Ланцевской Николаевской, Николаевской Безымянной, Николаевской Широкинской, Ново-Васильевской, Ново-Казанковатской, Ново-Троицкой I и II, Поповской Очеретянской, Преславской, Стульневской, Цареводаровской и Ново-Павловской (Берд. окр.) (19). По Диѣпровскому уѣзду выдѣляются хорошей постановкой пѣнія школы: Ново-Алексѣевская, Преображенская и Ново-Кіевская. Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ церк. пѣніе не преподавалось регулярно ни въ одной школѣ, въ нѣкоторыхъ только школахъ, какъ напр., Богайской и Бій-Орлюкской учащіяся были научены съ голоса пѣть молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Въ отчетѣ о состояніи школъ Керченскаго района о церковномъ пѣніи читаемъ, что оно „не развивается какъ слѣдовало бы, а наоборотъ все больше и больше падаетъ. Въ Братской и Соборной школахъ дѣти умѣютъ пѣть молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, въ остальныхъ же школахъ поютъ ихъ въ унисонъ, а то и совсѣмъ не поютъ“. Изъ школъ Феодосійскаго уѣзда церковное пѣніе удовлетворительно поставлено въ трехъ школахъ: Екатерининской, Казанской и Греко-русской; въ шести школахъ (Кладбищенской, Киплавской, Старо-Крымской, Казантипской, Чокракской и Байгуджинской) дѣти знали пѣть всѣ молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія; въ остальныхъ девяти школахъ церковное пѣніе почти совсѣмъ не преподавалось.

По Перекопскому уѣзду: съ очень хорошимъ успѣхомъ преподавалось церковное пѣніе въ школахъ: Покровской, Айбарской Бюкъ-Онларской и Перекопской, при этихъ школахъ имѣлись церковныя хоры изъ учащихся; въ школахъ Колайской, Джанкойской, двухъ Таганашскихъ пѣніе поставлено удовлетворительно, въ Антоновской и Армяно-Базарской не вполне удовлетворительно, а въ школахъ Ново-Павловской, Долинской, Ново-Николаевской, Ново-Ивановской, Магазиной и Ново-Александровской пѣніе не преподавалось по неспособности къ тому учащихъ. Изъ школъ Севастопольскаго района съ успѣхомъ преподавалось пѣніе въ школахъ—„Ксеніинской“ двухклассной и Инкерманской мужской. Изъ школъ Симферопольскаго уѣзда не преподавалось пѣніе въ школахъ Желѣзнодорожной, Тавъ-Бадракекой, Карасубазарской и Алексѣевской. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ изъ 83 школъ пѣніе преподается въ 57 школахъ и не поютъ въ 26 школахъ. Очень хорошо поютъ въ слѣдующихъ школахъ: Б-Вѣлозерской двухклассной имени протоіерея І. Легкова, Мелитопольской, Балковской, Александро-Невской с. Б.-Лепатихи, второй В.-Сѣрогозской, Екатериновской, Кизіярской, Ново-Григорьевской, Песчанской, Гавріило-Архангельской с. Рубановки, Царицыно-Кутской, Болградской, Юзкуйской и Зеленовской. Изъ школъ Ялтинскаго уѣзда пѣніе преподавалось съ успѣхомъ въ школахъ: „Ольгинской“, Алуштинской и Аутской.

Изъ приведеннаго перечня школъ по уѣздамъ видно, какое большое разнообразіе замѣчается въ отношеніи успѣховъ по церковному пѣнію: при небольшомъ числѣ школъ, гдѣ пѣніе поставлено болѣе или менѣе удовлетворительно, имѣется много школъ, гдѣ пѣніе или совсѣмъ не преподается или постановка преподаванія этого важнаго въ религіозно-воспитательномъ отношеніи предмета менѣе удовлетворительна, чѣмъ другихъ предметовъ. Вотъ почему необходимо; чтобы о.о. завѣдующіе обратили самое серьезное вниманіе на постановку церковнаго пѣнія въ завѣдываемыхъ школахъ, а о.о. Уѣздные Наблюдатели, съ своей стороны, приложили большія заботы къ улучшенію постановки преподаванія церковнаго пѣнія во ввѣренныхъ ихъ наблюденію церковныхъ школахъ.. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году сдѣлано было распоряженіе черезъ Духовную Консисторію о преподаваніи пѣнія въ церковныхъ школахъ псаломщиками мѣстныхъ церквей, если учащіе сами не способны вести обученіе пѣнію.

Успѣхи по *Церковно-славянской грамотѣ* могутъ быть признаны вполнѣ удовлетворительными. Учащіеся были ознакомлены съ особенностями славянскаго ученія, съ славянской буквенной нумераціей, знаками препинанія, со значеніемъ наиболѣе употребительныхъ словъ и выраженій; читали по книжкамъ Н. Ильминскаго, Часослову, Псалтири и Евангелію. На урокахъ церковно-славянской грамоты заучивались наизусть тропари двенадцатыхъ праздниковъ, воскресные и нѣкоторымъ святымъ. Здѣсь приходится отмѣтить, что при выборѣ матеріала для чтенія на урокахъ церковно-славянской грамоты, учащіе почти никогда не заботятся о согласованіи этихъ уроковъ съ уроками по Закону Божию, между тѣмъ такимъ согласованіемъ они оказали бы значительную помощь изученію Закона Божія. Во многихъ школахъ (отчетъ Мелитопольскаго Уѣзднаго Наблюдателя отмѣчаетъ 24 школы) учащіеся были приучаемы къ чтенію за Богослуженіемъ въ церкви и послѣ предварительной подготовки выступали на клиросѣ въ качествѣ чтецовъ. Помимо того, что приученіе школьниковъ къ чтенію въ церкви является однимъ изъ важныхъ средствъ для достиженія цѣлей православно-христіанскаго, религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ и для воспитанія въ нихъ любви къ храму и Богослуженію, чтеніе дѣтей въ храмѣ правится и самимъ дѣтямъ и ихъ родителямъ и послѣдніе интересуются успѣхомъ обученія въ школахъ по этому предмету. Вотъ почему нельзя не пожелать, чтобы побольше было на мѣстахъ удѣляемо вниманія практическому примѣненію церковно-славянской грамоты чрезъ привлеченіе учащихся къ чтенію въ церкви.

Обученіе *русскому языку* шло въ отчетномъ году правильно въ большинствѣ школъ и съ хорошимъ успѣхомъ. Учащіеся на урокахъ по этому предмету приучались правильно и выразительно читать и понимать книжный языкъ, толково передавать прочи-

танное правильной русской рѣчью, выразительно произносить наизусть заученныя стихотворенія и басни, дѣлать этимологическій и синтаксическій разбор прочитанныхъ статей, писали диктовки, грамматическя упражненія и самостоятельныя изложенія. На этихъ же урокахъ учащимся сообщались свѣдѣнія по отечественной исторіи, географіи и отчасти по естествознанію, причемъ во многихъ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія отечественная исторія и географія изучались какъ особые предметы по особымъ краткимъ учебникамъ. На изученіе русскаго правописанія и письменныя самостоятельныя изложенія обращалось особенное вниманіе и въ постановкѣ этого дѣла въ отчетномъ году замѣтно улучшение.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ указаніями программы и объяснительной записки велось въ школахъ изученіе *счисленія*, при чемъ въ большинствѣ школъ достигнуты вполне удовлетворительные результаты. При прохожденіи положеннаго программой курса, было обращено должное вниманіе на рѣшеніе задачъ, имѣющихъ практическое примѣненіе въ жизни, а также на выработку навыка въ бѣгломъ устномъ счетѣ.

Занятія *по чистописанію* велись во всѣхъ отдѣленіяхъ школъ. Учащимъ вмѣнялось въ обязанность слѣдить и настойчиво требовать отъ учащихся тщательнаго исполненія письменныхъ работъ, какъ по чистописанію собственно, такъ и по другимъ предметамъ. Въ общемъ успѣхи по чистописанію можно признать хорошими. Менѣе удовлетворительно было постановлено чистописаніе въ тѣхъ школахъ, гдѣ дѣло обученія вели малоопытные учащіе, которые, давъ работу по чистописанію, предоставляли пишущихъ самимъ себѣ, будучи заняты активнымъ урокомъ въ другомъ отдѣленіи.

Въ школахъ женскихъ и въ нѣкоторыхъ смѣшанныхъ для обучавшихся въ нихъ дѣвочекъ велись въ отчетномъ году занятія *по рукодѣлію*. На этихъ занятіяхъ обучали вышиванію, вязанію чулокъ, кружевъ, шитью на машинѣ и ручному и вообще такимъ работамъ, для которыхъ не требовалось большихъ затратъ на покупку матеріала. Въ большинствѣ школъ занятія по рукодѣлію велись учительницами, не получавшими за это особой платы; въ другихъ школахъ по рукодѣлію занимались отдѣльныя учительницы за особое вознагражденіе. Всѣхъ школъ, гдѣ велось обученіе рукодѣлію было 44: 9 — въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, 4 — въ Феодосійскомъ, 7 — въ Бердянскомъ, 11 — Дніпровскомъ, 2 — Перекопскомъ 3 — Евпаторійскомъ, 3 — Симферопольскомъ, 2 — Ялтинскомъ, 2 — Севастопольскомъ и 1 въ г. Керчи.

При Мелитопольской женской школѣ съ декабря мѣсяца 1911 г. введено обученіе дѣвочекъ башмачному ремеслу. Для обученія этому ремеслу приглашена особая учительница съ жалованьемъ по 300 рублей въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ Мелитопольскаго Отдѣленія; на средства же Отдѣленія приобрѣтены

необходимые инструменты, какъ то: швейная сапожная машина, ножи, молотки, шилья, щипцы, рашпили, наперстки, ножницы, бруски, стамески, колодки, линейки, сантиметры, утюги и пр., а также покушалась кожа, брезентъ и пр. сапожный товаръ. На приобрѣтеніе разнаго матеріала для шитья обуви израсходовано 74 р. 72 к.; обуви сшито всего на 63 р. 65 к., а именно: 31 пара брезентовыхъ туфель, 12 паръ кожаныхъ туфель и 2 пары кожаныхъ ботинокъ съ застежками; эти издѣлія ученицъ были выставлены для обозрѣнія на бывшемъ въ г. Мелитополѣ школьномъ актѣ 11 мая. Такимъ образомъ расхода оказалось болѣе прихода на 11 р. 7 к., и это объясняется тѣмъ, что на первыхъ порахъ, ученицы иногда портили матеріаль, а, кромѣ того, при школѣ остался матеріаль неиспользованный. Выручка отъ продажи сшитой обуви будетъ поступать въ кассу Отдѣленія.

Башмачному ремеслу обучались дѣвочки IV отдѣленія, въ количествѣ 17 человекъ; занятія происходили въ свободное отъ учебныхъ работъ время; дѣло обученія шло съ большимъ успѣхомъ, и ученицы занимались шитьемъ башмаковъ очень охотно. Всѣ 17 ученицъ вышли изъ школы, можно сказать, башмачницами: каждая изъ нихъ свободно и самостоятельно можеть снять мѣрку съ ноги, скроить башмакъ, туфли, ботинокъ и сшить ихъ.

Въ школахъ двухклассныхъ преподаваніе положенныхъ программю предметовъ шло съ хорошимъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ съ отличнымъ успѣхомъ. Говоримъ о второмъ собственнo классѣ этихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ, какъ напр., Верхне-Рогачикской Николаевской, Верхне-Рогачикской Успенской, Косью-Даміановской Тимошевой, Мелитоп. уѣзда, 5 го отдѣленія не было, и школы эти, двухклассныя по именованію, функционировали въ качествѣ одноклассныхъ съ четырехгодичнымъ курсомъ. При посѣщеніи такихъ школъ, много было обращено на это вниманіе и предложено о.о. завѣдующимъ озаботиться открытіемъ второго при сихъ школахъ класса. И въ настоящемъ отчетѣ приходится отмѣтить то препятствіе къ большому распространенію двухклассныхъ школъ и къ дальнѣйшему усовершенствованію въ нихъ постановка учебно-воспитательнаго дѣла, которое особенно ощущается въ этихъ школахъ отъ недостатка необходимыхъ средствъ на снабженіе двухклассныхъ школъ наглядными учебными пособіями, учебниками, книгами для внѣкласснаго чтенія, на увеличеніе жалованья учащимъ, на предоставленіе имъ квартиръ, каковыхъ нѣтъ при нѣкоторыхъ школахъ, и другія нужды этихъ школъ.

Курсъ ученія въ двухклассныхъ школахъ окончилъ всего 91 человекъ, изъ нихъ 54 мальчика, со свидѣтельствомъ на льготу, и 37 дѣвочекъ.

Въ Екатерининской (въ г. Феодосіи) двухклассной школѣ третій уже годъ ведется съ успѣхомъ обученіе *переплетному ремеслу*. Въ отчетномъ году всѣ учебники и книги для внѣклас-

снаго чтенія переизлетались учениками школы. Трудъ обученія этому ремеслу безвозмездно несъ учитель школы Безобразовъ.

При этой же школѣ съ отчетнаго года введено обученіе мальчиковъ *военному строю и гимнастикѣ*, для чего а былъ приглашенъ жандармскій унтеръ-офицеръ, получавшій за свой трудъ небольшое вознагражденіе — по 30 коп. за урокъ. Занятія по обученію военному строю шли успѣшно; дѣти охотно посѣщали эти уроки, происходившіе на открытомъ воздухѣ, и къ концу года изучали военный строй (маршировку) и церемоніальный маршъ.

Кромѣ этой школы обученіе военному строю и гимнастикѣ велось: въ „Ксенинской“ Севастопольской, въ Бюкъ-Онларской школѣ, Перекопскаго уѣзда, гдѣ обучалъ, бесплатно, мѣстный желѣзнодорожный жандармскій унтеръ-офицеръ; здѣсь обучалось 38 мальчиковъ; въ Князь Григорьевской школѣ, Днѣпровскаго уѣзда, — обучалъ стражникъ-унтеръ-офицеръ, за плату — 40 руб. въ годъ — изъ личныхъ средствъ попечителя школы; въ Кизлярской школѣ, гдѣ въ первую половину года занимался учитель Ае. Золотихинъ, а во вторую — ружейнымъ приѣмамъ и церемоніальному маршу обучалъ желѣзнодорожный жандармскій старшій унтеръ-офицеръ за плату по 6 рублей въ мѣсяць. Въ Царицыно-Кутской школѣ, гдѣ обученіе военному строю велось и въ прошломъ учебномъ году, въ отчетномъ году занятія происходили только до марта мѣсяца, когда, по случаю появленія въ селѣ эпидеміи, занятія по гимнастикѣ были пріостановлены; здѣсь обучалъ унтеръ-офицеръ, по 20 к. за урокъ. Въ Мелитопольской женской школѣ преподавалась соколиная гимнастика; занятія, бесплатно, велъ М. Маниловъ.

Садоводству и огородничеству обучали дѣтей при трехъ школахъ Мелитопольскаго уѣзда: Демьяновской, Кизлярской и Ново-Николаевской. При Демьяновской школѣ стараніями учителя Гр. Бѣлокня разбитъ новый прекрасный садъ; въ немъ болѣе 200 декоративныхъ деревьевъ, 160 плодовыхъ и 750 кустовъ винограда; на свободныхъ мѣстахъ посѣяна картофель, которой въ прошломъ году было собрано 80 пудовъ; на будущій годъ въ саду ожидается первый сборъ фруктовъ.

Зауценный прежде садъ при Кизлярской школѣ въ послѣднее время принялъ приличный видъ. Въ этомъ саду копанье ямъ, посадку деревьевъ, полоть, поливка и др. работы исполнялись учителемъ Ае. Золотихинымъ вмѣстѣ съ учениками 3 и 4 отдѣленій школы.

Въ Ново-Николаевскомъ школьномъ саду имѣется виноградникъ, съ котораго въ концѣ лѣта ожидается не большой сборъ винограда. При Ново Николаевской школѣ въ послѣднее время состоялъ учителемъ Тихонъ Крестьяниновъ, который, при участіи учениковъ, и наблюдалъ за школьнымъ садомъ и его насажденіями.

Классные журналы для ежедневной записи содержанія да-

ваемыхъ уроковъ и для отмѣтокъ учениковъ и ученицъ, не бывшихъ на урокахъ, имѣлись почти во всѣхъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Бердянскаго уѣзда не было классныхъ журналовъ въ первую половину учебнаго года: изъ книжнаго склада журналовъ не разсылали, хотя они тамъ и имѣлись, а съ мѣстѣ, очевидно, не напоминали; учащимъ приходилось самимъ приготовить журналы и вести въ нихъ слѣдующія записи. Польза для школьнаго дѣла и самого учащаго отъ исправнаго веденія классныхъ журналовъ не всѣми учащими достаточно сознается, что видно изъ того что одни ведутъ журналы неохотно, другіе не исправно, записывая, напр., часто только названіе урока, т. е. повторяя только росписаніе уроковъ, а многіе о.о. завѣдующіе-законоучители и совѣтъ не ведутъ записей содержанія уроковъ въ классномъ журналѣ.

Росписаніе уроковъ имѣлись во всѣхъ школахъ и выполнялись, по возможности, аккуратно; отступленія отъ заранѣе составленнаго росписанія допускались по необходимости, когда, наприм., законоучитель-священникъ, занятый требоисправленіями по приходу, не могъ явиться въ школу на урочный часъ.

Для обезпеченія правильнаго хода школьныхъ занятій и для достиженія должныхъ успѣховъ, а также въ цѣляхъ воспитательныхъ учащіе обращали должное вниманіе на *школьную дисциплину*. Дѣти вели себя въ отчетномъ году хорошо. Мѣрами воздѣйствія на нарушителей школьной дисциплины служили: увѣщанія, выговоры, разъясненія дурныхъ послѣдствій проступка; увѣдомленіе родителей и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ удаленіе изъ школы.

Установленные прежде школьные порядки поддерживались и въ отчетномъ году. Ежедневные уроки начинались осенью и зимой съ 8½ час., а весной съ 8 час. утра; продолжались занятія въ однихъ школахъ до 2 часовъ дня, а въ другихъ, гдѣ для обѣда дѣлался перерывъ на 1 часъ, до 3—3½ часовъ. Передъ началомъ уроковъ, ежедневно, въ школѣ совершалась общая утренняя молитва, во время которой нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣлись всѣми учащимися: въ немногихъ школахъ на утренней молитвѣ присутствовалъ о. законоучитель, который творилъ начало и заканчивалъ молитву отпустомъ; въ нѣкоторыхъ школахъ за утренней молитвой прочитывалось дневное евангеліе. Каждый урокъ начинался и заканчивался чтеніемъ или пѣніемъ положенной молитвы. Въ воскресные и праздничные дни, учащіеся, въ сопровожденіи своихъ учащихся, посѣщали храмъ Божій, гдѣ занимали указанная имъ мѣста; учащіеся многихъ школъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а нѣкоторые ученики допускались къ прислуживанію въ алтарѣ. Дѣти православныхъ родителей во дни Великаго Поста, послѣ надлежащаго говѣнія, исповѣдывались и приобщались Св. Таянъ Христовыхъ. Вообще же, весь строй и порядокъ школьной жизни, были направлены къ тому, чтобы дать

образование и воспитание подрастающему поколѣнію русскаго народа въ духѣ Св. Православной Церкви и въ духѣ истиннаго патриотизма.

Во всѣхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году были устроены два торжественныхъ празднованія, съ участіемъ учащихся за богослуженіями и на особыхъ чтеніяхъ; это было 8 ноября 1911 г. по случаю исполнившагося со дня рожденія М. В. Ломоносова и 17—18 февраля въ память 300-лѣтія блаженной кончины Святѣйшаго Патріарха Гермогена. Порядокъ чтеній, посвященныхъ памяти Патріарха Гермогена, былъ установленъ особою программою, выработанною епархіальнымъ наблюдателемъ и утвержденною Его Пресвященствомъ.

Во время Рождественскихъ праздниковъ во многихъ школахъ были устроены елки, при чемъ учащіеся читали стихотворенія, пѣли гимны и пѣсни, доставляя удовольствіе себѣ и вызывая похвалу и одобреніе своихъ родителей и другихъ участниковъ школьнаго праздника. Съ каждымъ годомъ приходится отмѣчать больше и больше школъ, гдѣ были устроены елки. Такъ въ отчетномъ году были устроены елки въ слѣдующихъ, перечисленныхъ о.о. Наблюдателями, школахъ: въ Мелитопольскомъ уѣздѣ: Кизіярской, Тимошевской, Александро-Невской с. Б.-Лепатиhi, Васильевской, Ново-Григорьевской, Спасской, Царицыно-Кутской, Менчкурской и Демьяновской; въ Перекопскомъ уѣздѣ: Айбарской, Біюкъ-Онларской и Покровской; въ Симферопольскомъ уѣздѣ: Тавъ-Бадракской, Братской и Греко Русской. Были также устраиваемы елки въ школахъ Бердянскаго и Диѣпровскаго уѣздовъ.

11-е мая, день памяти свв. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, отпразднованъ церковно-приходскими школами г. Симферополя; учащіеся этихъ школъ были за богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. Торжественный школьный актъ въ этотъ же день былъ устроенъ Мелитопольскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ въ г. Мелитополь послѣ совершеннаго въ соборѣ богослуженія, за которымъ чтеніе и пѣніе было исполнено учащимися Мелитопольской, Кизіярской и Песчанской школъ. Къ сожалѣнію, долженъ отмѣтить, что школьное празднованіе 11-го мая совершается далеко не во всѣхъ школахъ, хотя въ послѣднее время, послѣ неоднократныхъ напоминаній со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, оно стало больше и больше распространяться:

Въ г. Феодосіи, 2 января 1912 г., былъ устроенъ литературно-вокальной вечеръ, съ участіемъ учащихся и учащихся городскихъ церковныхъ школъ. Цѣль этого вечера—познакомить общество съ церковной школой и съ постановкою въ ней дѣла—была вполне достигнута. Въ смыслѣ художественности исполненія №№ программы вечеръ оказался весьма удачнымъ, что было засвидѣтельствовано присутствовавшими гостями, благодарившими

устроителей и исполнителей за доставленное высокое наслаждение. Въ школѣ Біюкъ-Онларской, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1911 г. также былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ, прошедшій съ хорошимъ успѣхомъ.

Экскурсии съ религіозно просвѣтительною цѣлію было совершены въ отчетномъ году учащимися немногихъ школъ, въ сопровожденіи учащихся и о.о. завѣдующихъ школами. Посѣщались обыкновенно Симферополь и особенно богатый по своимъ историческимъ памятникамъ и воспоминаніемъ Севастополь съ окрестностями, а также Георгіевскій Балаклавскій, Бахчисарайскій Успенскій и Херсонисскій монастыри. Школы, совершившія такія экскурсіи, были слѣдующія: Антоновская, Айбарская, Покровская, Магазинская, Ново-Ивановская, Ново-авловская, — Перекопскаго уѣзда, и Братская и Греко-Русская г. Симферополя.

(Продолженіе будетъ).

Объявленія.

Открыта подписка

на второе

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНИЕ

— П Р Л Н Р Й —

ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаются подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.
4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ

переплетахъ благоволятъ прислать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182.

Контора духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

МАСТЕРСКАЯ церковныхъ облаченій и духовныхъ платьевъ

д і а к о н а

Тимофея Спиридоновича ИЗОТОВА

перешла на Долгоруковскую ул., Почтовый домъ, рядомъ съ Городскимъ Банкомъ.

Приемъ заказовъ производится на прежнихъ началахъ; снятыя мѣрки хранятся.

Заказы исполняются подь моимъ наблюденіемъ.

Съ почтеніемъ Т. С. Изотовъ и компаньонъ Григорій Ивановичъ Кислый.

СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ
Сельско-Хозяйственное Общество Взаимнаго
Кредита.

П Л А Т И Т Ь :

по текущему счету 6% по вкладамъ 7%

СТРАХОВАНІЕ ВЫГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ

на 1-е января 13 руб. 05 коп.

Приемъ переводовъ во всѣ города Россійск. Имперіи.

Капиталь обезпеченія 445 чл. О-ва 1.145.925.

Балансъ на 1-е декабря 708.595.07.

Художественно-иконостасная мастерская

Ивана Иерофеевича ЗОЗУЛИ.

Принимаются всевозможные заказы иконостасных работ, какъ новые, такъ и перезолота старыхъ. Произвожу отдѣлку внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку храмовъ снаружи—позолоту куполовъ, главъ, крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа пишу на деревѣ, цинкѣ и холстѣ. Допускаю срочку платежа. Имѣю аттестаты. Разстояніемъ не стѣсняюсь.

Гор. Бердянскъ. Ивану Иерофеевичу ЗОЗУЛЬ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ недѣлю 3-ью Великаго поста.—II. Святитель Николай Японскій о кончинѣ міра и грядущихъ судьбахъ Россіи.—III. Святитель Феофанъ, затворникъ Вышенскій.—IV. Молитвенное обращеніе къ прихожанамъ при открытіи Общества Трезвости.—V. Скорбная страничка изъ церк.—прих. Лѣтописи.—VI. Хроника.—VII. Пресвитерскій Совѣтъ.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврической Епархіальной Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епарх. извѣстія.—II. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по изд. „Таврич. Церк.—Общ. Вѣстника“ за 1913 годъ.—III. Отчетъ Епарх. Наблюдателя за 1911—12 уч. годъ. (продолженіе).—IV. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Иринархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Марта 1914 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.