



Колыскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 44-й.

31-го ОКТЯБРЯ.

№ 44-й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

Часть офіціальная.

Перемѣны по службѣ:

20 октября, священникъ с. Зинекъ, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ **Дунаевскій** переведенъ въ с. Залѣсцы-Шумскіе, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Бѣлева, Изяславльскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Василій **Краевскій**.

23 октября, просфорня с. Люлинецъ, Кременецкаго уѣзда, Ольга **Яроцкая** уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена вдова священника Александра **Петровская**.

23 октября, псаломщикъ с. Михнова, Изяславльскаго уѣзда, Георгій **Садовскій**, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Борокъ, Кременецкаго уѣзда, Петръ **Садовскій** и въ с. Борки назначенъ крестьянинъ Алексѣй **Пелипенко**.

23 октября, псаломщики: с. Люлинецъ, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Василій **Бычковскій** и с. Дедеркаль, того же уѣзда, Терентій **Зозулевичъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

24 октября, священникъ Нилъ **Кроткевичъ**, переведенный изъ с. Гальчинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, въ с. Швейковку, Житомирскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Гальчинцахъ.

24 октября, священникъ Викторъ **Новосадскій**, переведенный изъ с. Швейковки, Житомирскаго уѣзда, въ с. Гальчинцы, Староконстантиновскаго уѣзда, переведенъ въ с. Сасановку, Изяславльскаго уѣзда, а священникъ с. Сасановки Николай **Лисицкій**—въ с. Швейковку.

25 октября, священникъ с. Липы, Дубенскаго уѣзда, Θεофилъ **Милясевичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Повурскъ, Ковельскаго уѣзда.

25 октября, псаломщики: с. Жадновки, Новоградволынскаго уѣзда, священникъ Александръ **Рыбчинскій** и с. Крыловки, Житомирскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ **Стефановичъ** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

25 октября, псаломщикъ с. Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Иродіонъ **Гобчанскій** уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ бывшій псаломщикъ Стефанъ **Марчукъ**.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Липѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 698 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Чесновскомъ-Раковцѣ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 862 души; помѣщеніе ветхое.

б) псаломщическія:

Въ с. **Голубевичахъ**, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 57 дес.; прихожанъ 3543 души; помѣщеніе есть.

Въ м. **Новомъ Ратно**, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 160 десят.; прихожанъ 3868 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. **Копищахъ**, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 133 десят., прихожанъ 1970 душъ; помѣщеніе есть.

При **Житомирскомъ** Каѳедральномъ соборѣ; жалованья псаломщику 250 руб. въ годъ; помѣщеніе есть.

При **Троицкой церкви** м. Лабуня, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 52 десят.; прихожанъ 701 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. **Бѣлевѣ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 36 дес.; прихожанъ 1688 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Чижевкѣ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 46 дес.; прихожанъ 1249 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. **Радулинѣ**, Новоградволынскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 33 десят.; прихожанъ 2425 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. **Лопатичахъ**, Овручскаго у.; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 3421 душа; помѣщеніе есть.

НАГРАДЫ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, священники: с. Носовицы, Дубенскаго уѣзда, Димитрій **Шумовскій**, с. Вербня, того же уѣзда, Михаилъ **Тучемскій**, с. Чернятина, Изяславльскаго уѣзда, Арсеній **Смолевичъ**, с. Великихъ-Зозулинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Евфросинъ **Данилевичъ** и с. Милятина, Острожскаго уѣзда, Николай **Лотоцкій**, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждены **скуфьею**.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи
за мѣсяцъ Сентябрь 1913 г.

ПРИХОДЪ.

РАСХОДЪ.

	Наличны- ми.		0/00 бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му сент. 1913 г. оставалось .	6474	99	675	000
Въ м. сентября поступило:				
1) членскихъ взносовъ	12	—	—	—
2) 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
3) возвратной пенсіи	—	—	—	—
4) 0/00 отъ капитала	6203	50	—	—
5) переходящихъ суммъ	—	60	—	—
6) пени	—	—	—	—
7) 0/00 бумагами	—	—	7000	—
8) пожарнаго сбора	—	—	—	—
9) депутатскаго сбора	—	—	—	—
ИТОГО въ приходъ съ остаткомъ	12691	9	682	000
Къ 1 октября 1913 г. остається .	4597	86	682	000

	Наличны- ми.		0/00 бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ м. сентябрѣ израсходовано:				
1) на пенсіи	585	56	—	—
2) на пособія изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
3) на покупку 0/00 бумагъ	7047	15	—	—
4) на возвратъ членскихъ взносовъ	72	65	—	—
5) на жалованье служащихъ въ Правленіи Кассы	143	32	—	—
6) на канцелярскія нужды	44	45	—	—
7) переходящихъ суммъ	200	10	—	—
8) 0/00 бумагами	—	—	—	—
9) на пожарныя пособія	—	—	—	—
10) на прогоны депутатамъ Съѣзда	—	—	—	—
ИТОГО	8093	23	—	—

Изъ означенныхъ денегъ на текущемъ счету въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Соединеннаго и Государственнаго Банковъ числится 4457 р. 95 коп. и въ Эмеритальномъ несгораемомъ шкафу 139 руб. 91 коп.; 0/0 же бумаги хранятся въ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числится 15000 руб. долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и передано въ Ссудную Кассу на выдачу ссудъ 20000 рублей.

Отъ Епархіального Попечительства.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 20—27 сентября с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1913 года, при воспособленіи 4 р. со стороны Епархіального Попечительства по 3-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Елисаветѣ Кушевичъ 4 р., Эмили Малевичъ 5 р.; протоіерейской сиротѣ—Елисаветѣ Теодоровичъ 7 р.; священническимъ сиротамъ—Маріи Жахановичъ 4 р., Олимпіадѣ Антоновичъ 7 р., Валеріи Дашкевичъ 4 р., Аннѣ Литвиновичъ 5 руб., Іуліаніи Гвоздиковской 4 р., Аннѣ, Павлѣ и Анастасіи Буховичамъ 6 р. 50 коп.; псаломщическимъ вдовамъ—Параскевѣ Юзвинькевичъ 4 р., Екатеринѣ Теодоровичъ 3 р., Маріи Пашкевичъ 4 р.; псаломщическимъ сиротамъ Маріи Яницкой 3 р. и Аннѣ Юзефовичъ 3 р.; 2), за 1-ю половину 1913 года безъ воспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аполлиаріи Недоборовской 9 р.; заштатному псаломщику Θεодору Ясинецкому 5 р.; псаломщическимъ вдовамъ—Ольгѣ Денисевичъ 6 р. 80 к., Θεодосіи Гунчевской 8 р., Маріи Яссіевичъ 6 р. и псаломщической сиротѣ Маріи Денисевичъ 7 р.; 3), за 1-ю половину 1913 года, безъ восспособленія со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Неонилѣ Блонской 10 р.; псаломщическимъ вдовамъ—Глиkerіи Шаравской 8 р., Маріи Стефановичъ 5 р.; священническому сыну Христофору Давидовичу 4 р.; пономарскимъ вдовамъ—Александрѣ Монецкой 5 р., Ольгѣ Ступницкой 5 р., Аннѣ Шаравской 5 р.; пономарскимъ дочерямъ—Марей Моргулець 4 р. и Аннѣ Скоропадской 4 рубля.

О смерти священника и псаломщика.

24-го сентября с. г. умеръ отъ чахотки псаломщикъ Никандръ Костинскій. Послѣ него осталась жена его Марина Мелетіева. Взносы 5-ти коп. и эмеритальные покойный Костинскій дѣлалъ.

1-го октября с. г. умеръ заштатный священникъ с. Сельца, Ровенскаго уѣзда, Іосифъ Михайловъ Гловинскій, 76 лѣтъ; скончался у сына Василія, состоящаго священникомъ въ Минской епархіи.

Часть неофициальная.**Объ увеличеніи представителей отъ духовнаго вѣдомства въ западномъ земствѣ.**

Въ Г. Думу внесенъ проектъ, одобренный совѣтомъ министровъ, объ увеличеніи представителей отъ духовнаго вѣдомства въ западн. земствѣ.

Проектъ имѣетъ, конечно, въ виду устранить дефекты дѣйствующихъ правилъ.

Между прочимъ проектируется въ составъ земскаго собранія ввести вмѣсто двухъ представителей отъ дух. вѣдомства четырехъ.

Такое измѣненіе нѣсколько устраняетъ главный дефектъ дѣйствующаго по 87 ст. въ западномъ краѣ земскаго Положенія.

Дефектъ этотъ—устраненіе изъ числа избирателей и избираемыхъ въ земскіе гласные православно духовенства,—устраненіе, которому рѣшительно нельзя подыскать сколько-нибудь удовлетворительнаго объясненія, съ какой бы точки зрѣнія мы его ни разсматривали. Православное духовенство является значительнымъ землевладѣльцемъ уѣзда, значитъ его устраненіе изъ состава представителей земельного владѣнія никакой формальной почвы подъ собой не имѣетъ; нельзя искать ее и въ нормахъ юридическихъ для лицъ духовнаго званія, хотя-бы въ томъ, что де духовенство не должно принимать участія въ общественныхъ дѣлахъ, такъ какъ, во 1-хъ, принимаетъ же оно участіе въ земскихъ собраніяхъ, въ видѣ назначаемыхъ въ нихъ представителей отъ духовнаго вѣдомства, а во 2-хъ, вѣдь духовенство избираетъ и избирается въ Гос. Думу. Разъ оно имѣетъ право разсматривать общій бюджетъ государства, почему это оно лишено права разсмотрѣнія бюджета своего собственнаго уѣзда? Да и помимо того, если духовное лицо владѣетъ землею на правахъ собственности, оно является правоспособнымъ лицомъ на земскихъ выборахъ.

И съ формальной точки зрѣнія такое положеніе является лишеніемъ духовенства его законнѣйшихъ правъ, а по существу несправедливое устраненіе духовенства выступаетъ еще ярче. Земство не является какимъ-либо учрежденіемъ фиска, вся задача котораго установленіе и сборъ разныхъ налоговъ. Его задачи культурно-просвѣтительныя: оно должно заботиться о просвѣщеніи массъ, о поднятіи народнаго хозяйства, о проведеніи въ народную среду полезныхъ знаній, какъ чисто образовательныхъ, такъ и культурно-хозяйственныхъ, о лучшей постановкѣ охраненія народнаго здравія. Для достиженія всѣхъ этихъ цѣлей земство, разумѣется, нуждается въ содѣйствіи всѣхъ культурныхъ силъ уѣзда и, вдругъ, наиболѣе полезная и наиболѣе многочисленная изъ нихъ совершенно устраняется.

Вѣдь что бы ни говорили хулители нашего духовенства, какіе бы пороки ему не приписывали, но фактъ, что, во 1-хъ, оно въ своей массѣ является наиболѣе образованнымъ сословіемъ уѣзда, ибо въ большей части имѣетъ законченное образованіе средней школы, чего нельзя сказать о большинствѣ земскихъ гласныхъ и, вообще, уѣздной интеллигенціи, а, во 2-хъ, само являясь сословіемъ землевладѣльческимъ, а часто и земледѣльческимъ, тѣсно связано съ интересами земледѣльческаго населенія и, въ 3-хъ, всѣ культурно-просвѣтительныя начинанія близки духовенству болѣе чѣмъ кому-либо, ибо его прямая задача—забота о поднятіи умственно-этического уровня своей паствы, равно какъ и охрана народнаго здравія близка сердцу пастырей, которыхъ первыхъ призываютъ къ постели больного.

Не ясно ли, какъ удивительно устраненіе духовенства отъ участія въ работѣ земства?

Что же касается западнаго земства, то здѣсь устраненіе главной части духовенства отъ правъ быть избирателемъ и избираемымъ представляется еще болѣе несообразнымъ.

Помимо указаннаго выше, наиболѣе интенсивное участіе православнаго духовенства въ западномъ земствѣ настоятельно требовалось съ точки зрѣнія охраны государственныхъ интересовъ и интересовъ мѣстнаго русскаго земледѣльческаго населенія.

Въ западномъ земствѣ владѣльческой классъ съ огромнымъ засиліемъ польскаго элемента уже никоимъ образомъ не можетъ играть ту роль, какая отводилась крупному землевладѣнію въ центральныхъ областяхъ Россіи при измѣненіи Земскаго Положенія 1874 г., т. е. рсли охранительной. Не будемъ говорить, насколько крупное землевладѣніе оправдало эту возложенную на него охранительную миссію въ центральной Россіи, но во вновь вводимомъ западномъ земствѣ правительство не питало этихъ иллюзій, очевидно хорошо сознавая, что національно государственные интересы, равно и интересы мѣстнаго русскаго земледѣльческаго населенія встрѣтятъ плохое сочувствіе въ польскомъ, или ополяченномъ владѣльческомъ сословіи. Ясно, что въ составъ западныхъ земствъ необходимо было ввести элементъ, который могъ бы исполнять эту миссію. Русское крестьянство по своей неразвитости, экономической зависимости отъ владѣльцевъ въ лицѣ своихъ гласныхъ не могло отстоять ни своихъ, ни государственныхъ интересовъ, ибо здѣсь нужны люди, понимающіе положеніе, имѣющіе возможность дать оцѣнку той или другой мѣры, и въ то же время люди, которымъ цоруги были бы и русскіе государственные интересы и интересы русскаго крестьянства.

Такое сословіе въ Западномъ краѣ есть и это сословіе—православное духовенство.

Свою правоспособность къ борьбѣ, свою преданность своему народу, и въ частности своей паствѣ, западно-русское духовенство доказало цѣлыми вѣками стойкаго перенесенія всевозможныхъ гоненій за вѣрность православію и русскому народу. Это мужество оно вдохнуло и въ свою паству, пронесшую черезъ пять вѣковъ страданій неврежденной и свою святую вѣру и свою русскую народность.

Не ясно-ли, что устраненіе духовенства изъ западнаго земства является крупной государственной ошибкой и вопіющею несправедливостью, какъ по отношенію къ самому духовенству, такъ и къ мѣстному русскому населенію. Увеличеніе числа депутатовъ духовенства съ двухъ до четырехъ дѣлу нѣсколько поможетъ.

Какъ бороться съ сельскими старостами, игнорирующими распоряженія о.о. завѣдующихъ церковными школами.

Большое вліяніе старосты на сельское общество и административныя права его даютъ возможность принести школѣ большую пользу, если онъ—другъ церковной школы и человѣкъ честный, и великій вредъ, если онъ—ея врагъ; поэтому, отъ сельскаго старосты часто зависитъ успѣхъ сельской школьной работы. Помощь школѣ со стороны старосты бываетъ нужна въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) при доставкѣ дровъ для школы, 2) при поѣздкахъ на экзамень, за учебниками и по другимъ школьнымъ нуждамъ—въ дѣлѣ предоставленія учащимъ и учащимся мірскаго подводы, 3) для своевременнаго сбора и представленія ассигнованныхъ на содержаніе школы денегъ, 4) для своевременнаго снабженія школы всѣмъ необходимымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сельское общество приняло на себя содержаніе школы натурою, 5) осенью при открытіи занятій—для своевременнаго привлеченія дѣтей въ школу и 6) среди года для побужденія учащихся къ аккуратному посѣщенію учебныхъ занятій.

Какія же мѣры слѣдуетъ принимать тогда, когда сельскій староста игнорируетъ распоряженія о.о. завѣдывающаго школою или уѣзднаго наблюдателя? Мѣры эти могутъ быть моральныя или административныя, общія и частныя для каждаго отдѣльнаго случая. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ священникъ пользуется должнымъ авторитетомъ, достаточно бываетъ его слова, чтобы побудить старосту исполнить то или иное распоряженіе; тамъ же, гдѣ авторитетъ священника ничтоженъ или староста—явный врагъ школы, остается одно—жаловаться Мировому Посреднику, который, какъ членъ уѣзднаго отдѣленія, несомнѣнно не откажетъ въ наше время, когда на дѣло народнаго образованія всѣми обращено великое вниманіе,

заставить старосту исполнять свои обязанности по отношенію къ школь. Въ частности, что касается исполненія крестьянами натуральных повинностей (даровыя подводы, содержаніе натурою и пр.), то можно надѣяться, что съ обезпеченіемъ школь достаточными средствами содержанія тамъ, гдѣ учащіе уже получаютъ дополнительное жалованье, нуждаться въ подобныхъ услугахъ и помощи старосты школы не будутъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне не пожелаютъ исполнить свои натуральныя повинности, можно рекомендовать денежную сумму взамѣнъ сихъ повинностей брать изъ церкви, пока староста или сами крестьяне не возьмутся за исполненіе своихъ обязанностей; этою угрозой (расходовать въ такихъ случаяхъ церковныя суммы) можно заставить старосту и крестьянъ быть аккуратнѣе въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей по отношенію къ школь. Для своевременнаго же и аккуратнаго посѣщенія дѣтьми школы нужно поискать другихъ мѣръ, дабы обходиться безъ помощи старосты, который въ такихъ случаяхъ, пожалуй, и самъ безсиленъ при отсутствіи закона объ обязательности обученія.

П.

Протоіерей Климентъ Андреевскій.

(По случаю 50-лѣтія священства).

13 сего октября исполнилось ровно 50 лѣтъ служенія въ санѣ священника настоятеля Владиміръ Волынской соборной церкви, протоіерея Климента Андреевскаго.

Юбиляръ—сынъ священника, родился въ 1840 г., окончилъ курсъ наукъ въ Волынской Дух. Семинаріи съ званіемъ студента. 13 октября 1863 года рукоположенъ во священника къ Зачатьевской церкви м. Дружкополя Владиміръво-лынскаго у., а съ 3 ноября 1887 г. назначенъ настоятелемъ Владиміръво-лынской соборной церкви. Съ 1880 г. и по настоящее время (33 г.) безъ перерыва проходитъ должность благочиннаго. 20 лѣтъ несъ должность предсѣдателя Владиміръво-лынскаго уѣзднаго отдѣленія В. Е. Уч. Совѣта, отъ каковой уволился по прошенію. Состоялъ въ должности Строит. Комиссіи по возстановленію Мстиславова храма... Имѣетъ ордена: Анны 3-й и 2-й ст., Владиміра 4-й и 3-й ст., а также Библию отъ Св. Синода, Палицу и Крестъ изъ Кабинета Его Величества. Ко дню своего юбилея награжденъ орденомъ Анны 1-й ст.

Таковъ въ общемъ послужной списокъ почтеннаго старца—юбиляра, но и этотъ краткій формуляръ свидѣтельствуеетъ о томъ, какія высокая и отвѣтственныя обязанности возлагались на о. Климента, а 33-лѣтнее непрерывное несеніе

имъ должности благочиннаго краснорѣчивѣе всего говорить за то, какою популярностью у своего начальства и подчиненнаго духовенства издавна пользуется нашъ о. протоіерей и какъ всегда цѣнило заслуги его Епарх. начальство. И дѣйствительно о. Климентъ это рѣдкій типъ священника, поставившаго задачу жизни своей быть всегда на высотѣ своего положенія „вѣрнымъ словомъ, житіемъ, чистотою, любовію“. Это не кабинетный дѣятель, умѣющій то и дѣло давать предписанія другимъ и не знающій, что творится у него за окномъ его дома; нѣтъ, это человѣкъ жизни, горькимъ опытомъ извѣдавшій на самомъ себѣ всю тяготу пастырскаго служенія, всю горечь жизни простого народа, много видавшій на своемъ вѣку людскихъ слезъ, неправды, козней, интригъ разнаго рода, вслѣдствіе чего онъ успѣлъ хорошо изучить скорбную книгу жизни человеческой и ни на одну минуту не забываетъ той истины, что легче приказывать другимъ, чѣмъ исполнять повелѣнія. Поэтому для духовенства не только своего округа, но и цѣлаго уѣзда о. Климентъ является незамѣнимымъ и самымъ авторитетнымъ руководителемъ во всѣхъ наиболѣе важныхъ вопросахъ жизни, какіе предъявляются къ пастырямъ церкви отдѣльными лицами, семьею, обществомъ и государствомъ. И нужно замѣтить: совѣты и указанія о. протоіерея отличаются основательностью сужденій, глубокою и всестороннею обдуманностью и жизненною практичностью. Никто не уходитъ отъ него неудовлетвореннымъ въ томъ или иномъ отношеніи, каждаго о. протоіерея сумѣетъ одобрить, наставить, утѣшить и успокоить, для каждаго найдется у него теплое слово ласки, привѣта и доброжелательства... Вообще юбиляръ принадлежитъ къ типу незаурядныхъ служителей алтаря Господня во всѣхъ отношеніяхъ. Это прежде всего человѣкъ выдающихся умственныхъ способностей и дарованій, который внимательно слѣдитъ за движеніемъ науки и литературы, много читаетъ и знакомъ если не со всѣми, то по крайней мѣрѣ съ лучшими твореніями писателей духовныхъ и свѣтскихъ... Чтобы дать возможность и духовенству градск. округа (особенно низшимъ клирикамъ его) заняться собственнымъ самообразованіемъ чрезъ чтеніе подходящихъ для него книгъ (духовныхъ и свѣтскихъ), о. протоіерей три года тому назадъ пожертвовалъ собору, можно сказать, почти всю бібліотеку свою... Благодаря своимъ отличнымъ природнымъ дарованіямъ, многоначитанности, а также и многолѣтнему опыту, о. Климентъ является въ уѣздѣ самымъ краснорѣчивымъ ораторомъ проповѣдникомъ, котораго съ удовольствіемъ и самымъ напряженнымъ вниманіемъ слушаетъ какъ интеллигентъ, такъ и простолюдинъ. Поучаетъ онъ народъ безъ тетрадки простымъ, яснымъ и чисто русскимъ языкомъ... Какъ человѣкъ глубоко вѣрующій, онъ совер-

шаетъ всѣ службы Божіи уставно и съ великимъ благоговѣніемъ, подавая живой примѣръ должнаго отношенія къ святому дѣлу. И вообще, по должности настоятеля собора и градскаго благочиннаго онъ является безупречнымъ службистомъ, всегда отличаясь необыкновенною аккуратностью, точностью и добросовѣстностью служебной исполнительности. При каждомъ удобномъ случаѣ онъ и словомъ и дѣломъ поучаетъ, какъ повиноваться всякому начальству не только за страхъ, но и за совѣсть. Будучи строгимъ къ самому себѣ, онъ даже черезчуръ снисходителенъ къ промахамъ, недочетамъ и немощамъ другихъ, внушая каждому осторожность въ словѣ, воспитанія въ себѣ терпѣнія и нравственной выдержки и тактичность отношенія къ ближнему своему. О. протоіерей не охотникъ до слушаній всякаго рода сплетенъ и доносовъ, не мастеръ также повторяться въ своихъ замѣчаніяхъ и тѣмъ болѣе дѣлать комунибудь зло; скорѣе приходится наблюдать у него обратное явленіе, когда неоднократно благодѣтельствуетъ онъ и врагамъ своимъ, исполняя слово писанія: „аще алчетъ врагъ твой, ухлѣби его“.

Какъ человекъ вообще, о. К. отличается милою привѣтливостью, необыкновенною обходительностью со всѣми, рѣдкимъ радушіемъ и такимъ же гостеприимствомъ... Въ отношеніяхъ къ своимъ прихожанамъ онъ зарекомендовалъ себя полнѣйшею нестяжательностью и самымъ искреннимъ сочувствіемъ бѣднотѣ и горю людскому: у него не полагается торга за требы и надо довольствоваться тѣмъ, что даютъ, и во всякомъ случаѣ не доводитъ дѣла до жалобъ начальству на вымогательство и самъ онъ первый даетъ намъ примѣръ этой похвальной черты въ своемъ характерѣ, служа благочиннымъ 33 года безъ всякаго за то вознагражденія съ церковью и причтовъ округа... За то, благодаря энергіи, многолѣтнимъ заботамъ и трудамъ своимъ, о. протоіерей успѣлъ закрѣпить за соборомъ большую часть тѣхъ земель, которыми спокойно пользуется теперь соборный причтъ, а не кто другой изъ лицъ постороннихъ, имѣвшихъ поползновеніе обратить оныя земли въ свою неотъемлемую собственность. Не мало исписалъ онъ для этого бумаги, не мало испортилъ себѣ крови, пока (онъ) достигъ этого; за то матеріальное положеніе соборнаго причта можно считать теперь разъ навсегда обеспеченнымъ и вполне гарантированнымъ отъ стороннихъ притязаній на ц. достояніе...

Каковъ былъ о. К., какъ предсѣдатель отдѣленій уч. совѣта, что сдѣлано имъ въ этой области для просвѣщенія народнаго, сколько и въ какой мѣрѣ потрудился онъ въ дѣлѣ возсозданія Мстиславова храма и сколько принесъ онъ пользы своей паствѣ, судить объ этомъ не берусь, такъ какъ за 4 года своего пребыванія во Владимірѣ я не могъ во всемъ объемѣ и дета-

ляхъ узнать и изучить все, что сдѣлано о. протоіереемъ въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ своей службы, чтобы подвести болѣе или менѣе точный итогъ всей его плодотворной дѣятельности на указанныхъ поприщахъ: я пишу лишь о томъ, что мнѣ доподлинно извѣстно, чтобы дать общую характеристику личности и дѣятельности о. К. Я полагаю за несомнѣнную истину, что время настоятельства о. К. при Владимірскомъ соборѣ оставитъ при себѣ самую свѣтлую полосу въ исторіи соборнаго прихода и цѣлаго уѣзда нашего.

Естественно поэтому, что и духовенство градскаго округа и представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений и вообще всѣ почитатели о. К., узнавъ о днѣ его юбилея, хотѣли было достойнымъ образомъ ознаменовать этотъ день и почтить, какъ слѣдуетъ, глубокоуважаемаго пастыря церкви Божіей. Соборное духовенство собиралось даже чрезъ оповѣщеніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность объ этомъ событіи многочисленныхъ почитателей о. К. на Волыни: но послѣдній, узнавъ о такомъ намѣреніи нашемъ, убѣдительно просилъ не дѣлать этого и не поднимать напраснаго шума около его имени. При этомъ въ самой категорической формѣ далъ мнѣ понять, что онъ отклоняетъ отъ себя всякаго рода юбилейныя чествованія и къ 13 октября уѣзжаетъ въ Холмъ (что онъ и дѣйствительно сдѣлалъ), чтобы этотъ день провести въ кругу своей ближайшей родни (дома у о. Кл. — вдовца живетъ при немъ единственный сынъ его, Судебный Слѣдователь, холостякъ, почасту отлучающійся въ свой участокъ по дѣламъ службы), что вообще „не въ его духъ“ всѣ эти шумныя чествованія, что его натурѣ какъ то претятъ вообще похвалы, какія обыкновенно приходится слышать юбиляру въ знаменательный день исполнившагося 50-лѣтія его службы. Видно, такія празднества, по мнѣнію о. протоіерея, не соотвѣтствуютъ скромности пастырскаго служенія и претятъ его христіанскому смиренію. Самое лучшее, чѣмъ, по его мнѣнію, можно почтить день юбилея и порадовать виновника его, — это помолиться о здравіи и спасеніи его, а для поздравленія съ юбилеемъ достаточно написать два-три слова искренняго привѣта и послать его по адресу юбиляра. Поэтому то, согласно твердо выраженной волѣ о. К., празднованіе его юбилея носило скромный, едва замѣтный церковно-молитвенный характеръ.. Въ обычное время, въ день юбилея, въ мѣстномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ была торжественно совершена литургія, за которой на сугубой ектеніи возносилось къ Богу моленіе „о милости, жизни, мирѣ, здравіи и спасеніи протоіерея Климента“. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященный Владыка сказалъ сначала поученіе о значеніи и силѣ любви христіанской, потомъ обратился къ народу съ

краткимъ апостольскимъ призывомъ „помянуть наставниковъ своихъ, иже глаголаша слово Божіе“, при чемъ пояснилъ, почему теперь приводить онъ эти слова писанія. „Сегодня, такъ приблизительно говорилъ Владыка, исполнилось 50-лѣтъ служенія во священствѣ о. Настоятеля нашего собора. Такъ какъ онъ уклонился отъ чествованія, то я не буду говорить о его заслугахъ на пользу св. Церкви... Несомнѣнно только, что не одно время убѣлило его сѣдинами, а способствовали этому болѣе всего тѣ переживанія имъ горя и радости, которыя неизбѣжны были въ личной жизни юбиляра и его паствы“... Затѣмъ архипастырь выразилъ надежду, что прихожане о. протоіерея примутъ участіе въ общей молитвѣ духовенства о здравіи и долгоденствіи юбиляра. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи о. протоіерея съ провозглашеніемъ многолѣтія настоятелю св. храма... Затѣмъ соборнымъ духовенствомъ послана была своему настоятелю привѣтственная телеграмма въ г. Холмъ. Въ этотъ же день на имя отсутствовавшего изъ Владиміра юбиляра отъ друзей и почитателей его получена масса привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ и отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъ коихъ видно, какимъ почтеніемъ, искреннимъ уваженіемъ и популярностью пользуется о. К. въ широкихъ кругахъ общества.

Такъ незамѣтно началось и скромно закончилось празднованіе 50-лѣтія достохвальнаго служенія Церкви Божіей одного изъ виднѣйшихъ и наиболѣе заслуженныхъ на Волыни пастырей. О. Кл. выглядитъ еще бодрымъ, крѣпкимъ и жизнерадостнымъ старцемъ, чуждымъ присущей этому возрасту мрачной настроенности и сонной брюзгливости; напротивъ, это еще живая, подвижная натура, всѣмъ интересующаяся, ко всѣмъ благожелательная...

Отъ души и мы пожелаемъ маститому юбиляру пожить много много лѣтъ на занимаемомъ имъ видномъ посту Настоятеля созданнаго имъ Мстиславова храма и всегда служить украшеніемъ блага духовенства, давшего изъ среды своей такого идейнаго пастыря и примѣрнаго дѣлателя на нивѣ Христовой.

Слава и благодареніе Богу, воздвигающему еще для блага Своей Церкви подобныхъ О. Кл., сильныхъ словомъ и дѣломъ пастырей! Честь и слава бѣлому духовенству, умѣющему воспитать у себя такихъ свѣточей христіанства, которые на своихъ плечахъ выносятъ всю тяготу апостольской миссіи среди вѣрующаго народа и не даютъ ему нравственно одичать и духовно заглохнуть въ терніи житейскихъ попеченій и въ безднѣ грѣха и беззаконій!

Слава и достойнѣйшему пастырю словесныхъ овецъ, глубокоуважаемому протоіерею о. Клименту Андреевскому, 50 лѣтъ сряду бодро, муже-

ственно и твердо, какъ скала, стоящему на стражѣ православія нашей русской окраины, и право правящему слово истины.

Да укрѣпитъ и поддержитъ Господь старческія силы и сохранить драгоцѣнную жизнь высокочтимаго о. юбиляра для блага Церкви Божіей на многая лѣта!

Соборный священникъ И. Комаревичъ.

ПО ЕПАРХІИ.

I.

О посѣщеніи училища пастырства Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Какъ мы уже сказали, *) Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ бытность свою въ Житомирѣ дважды посѣтилъ училище пастырства.

Въ субботу, 12 октября, Г. Оберъ-Прокуроръ присутствовалъ за воскресной всенощной въ училищномъ храмѣ. Съ нескрываемымъ молитвеннымъ восторгомъ выстоявъ монастырскую службу, продолжившуюся почти до полуночи.

14 октября статсъ-секретарь В. К. Саблеръ вновь посѣтилъ училище; въ этотъ день въ училище прибыли Архіепископъ Антоній съ Епископомъ Кременецкимъ Діонисіемъ и Г. Оберъ-Прокуроръ въ сопровожденіи начальника училища—Епископа Гавріила и Преосвященнаго Владиміра, Епископа Витебскаго. Почетные гости прошли въ I курсъ, гдѣ выслушали отличный отвѣтъ одного изъ воспитанниковъ по Вѣтхому Завѣту.

Вторую половину урока Г. Оберъ-Прокуроръ посвятилъ бесѣдѣ съ воспитанниками, призывая ихъ къ дѣятельному прохожденію пастырскаго подвига и подготовкѣ къ нему путемъ осуществленія Христовой любви „не словомъ, но дѣломъ и истиною“, какъ главнаго условія успѣха пастырскаго вліянія. Группа учениковъ-галичанъ удостоилась особаго вниманія Г. Оберъ-Прокурора. Указывая имъ на могучій свѣточъ новаго галицкаго православнаго движенія, зажженный мученическимъ подвигомъ галицкихъ православныхъ священниковъ, онъ просилъ ихъ мужественно нести знамя православія въ Галицію, не страшась безбожниковъ-мазепинцевъ съ ихъ сепаратическими идеями.

Въ III курсѣ Владиміръ Карловичъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

— „Я несказанно благодаренъ вамъ за счастье, доставленное мнѣ вашею превосходною службою и пѣніемъ. Несмотря на полуночный часъ, я забылъ свою усталость и былъ опечаленъ, что съ окончаніемъ службы прервалось мое религиозное утѣшеніе. Такъ не хотѣлось уходить! Ваше благочестіе служить вѣрнымъ залогомъ воспитанія

*) См. предыдущій № Еп. Вѣд.

пастырской любви. Но она должна быть безкорыстной. Мы всегда желаемъ быть любимыми, сами будучи далеко не любвеобильными, и въ этомъ наша ошибка. Нѣтъ, раньше мы должны полюбить, тогда и насъ полюбятъ. О пастырской дѣятельности окончившихъ ваше училище я знаю хорошіе отзывы тѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, у которыхъ они проходятъ свою службу. Отъ всего сердца желаю и впредь процвѣтанія училища пастырства, а вамъ ревностно нести знамя обновленія христіанской жизни“.

Послѣ обзора классовъ Г. Оберъ-Прокурору была поднесена икона Божіей Матери. Начальникъ училища, Преосвященный Гавріиль сказалъ при этомъ:

— „Ваше Высокопревосходительство! Училище пастырства, осчастливленное Вашимъ посѣщеніемъ, исполнено чувствъ живѣйшей радости и признательности. Воззрите милостивымъ окомъ на насъ и на наши нужды. Вы—покровитель и защитникъ церковныхъ школъ. Вы и нашъ заступникъ и поборникъ. Мы всѣ давно знаемъ Ваше любвеобильное отеческое сердце, а я лично—съ тѣхъ поръ, когда былъ еще, по вашему выраженію, маленькимъ классикомъ съ большимъ ранцемъ. Тогда мнѣ было 12 лѣтъ, а теперь 45. Господь да хранитъ Васъ и Матерь Божія да осѣняетъ Васъ своимъ покровомъ! Св. икона сія, даръ пламенной любви нашей къ Вамъ, да напоминаетъ Вамъ о всегдашнихъ горячихъ молитвахъ нашихъ о здравіи Вашемъ и благоденствіи на многія, многія лѣта на пользу Христовой церкви и ея школъ“. При этихъ словахъ Владыка осѣнилъ Владиміра Карловича св. иконою. Г. Оберъ-Прокуроръ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменемъ, приложился къ ней и поцѣловалъ Владычную руку.

Въ отвѣтной рѣчи, Г. Оберъ-Прокуроръ сказалъ:

— „Отъ души благодарю всѣхъ васъ за дорогую для меня даръ—св. икону Божіей Матери, а также и за ту радость, которую вы доставили мнѣ вашей благолѣпною церковною службою и порядкомъ школьной жизни. Многократно приглашалъ меня Владыка Антоній посѣтить Житомиръ и ваше училище—я, по многочисленности дѣлъ, все откладывалъ... Но то, что я увидѣлъ и услышалъ у васъ, превзошло всѣ мои ожиданія. Рѣдко приходится наблюдать такое благолѣпіе и уставность Божіей службы и слышать задушевный знаменный напѣвъ. Я радуюсь, что вы находитесь въ особенно благопріятныхъ условіяхъ для надлежащей подготовки къ пастырству. Пользуйтесь же временемъ вашего пребывания въ училищѣ пастырства со всѣмъ усердіемъ и серьезностью. Если насъ поражаетъ умноженіе всевозможныхъ сектъ и ихъ послѣдователей, то одною изъ главныхъ причинъ этого нужно считать неудовлетворительность пастырской работы. Простому наро-

ду нужны пастыри, не расходящіеся между своимъ ученіемъ и личною жизнью. Поэтому вы должны помнить, что весь успѣхъ вашей пастырской дѣятельности всецѣло зависитъ отъ степени осуществленія въ вашей жизни нравственныхъ истинъ православной Церкви. Будьте отцами своей паствы, а не чиновниками. Современный типъ нѣкоторыхъ пастырей, уподобляющихся безучастнымъ свѣтскимъ дѣятелямъ на нивѣ Христовой, расхляпываетъ христіанскія чувства паствы и увлекаетъ ее въ дебри всевозможныхъ сектъ. Сколько было людей, уклонившихся отъ пастырскаго подвига изъ-за увлеченія блестящими мундирами и свѣтлыми пуговицами, но мундиры обветшали, пуговицы поблекли, тѣла ихъ сгнили въ могилахъ и погибла память ихъ съ шумомъ: никому они не нужны и всѣ они забыты. Но взгляните на добрыхъ пастырей о. Іоанна Кронштадтскаго, о. Іоанна Наумовича и о. Алексѣя Колоколова и др. Одна лишь благодарная память о нихъ чаруетъ души наши и влечетъ сердца къ ихъ могиламъ. Могила эти въ своей молчаливой уединенности могутъ повѣдать намъ о тысячахъ паломниковъ, несущихъ къ нимъ свои житейскія скорби, ищущи въ молитвѣ утѣшеніе. А о. Іоаннъ Наумовичъ и изъ могилы льетъ чистый свѣтъ пастырскаго назиданія. Девизъ его жизни, запечатлѣнный на его надгробной плитѣ: „*трезвись, трудись, молись*“ и теперь неумолкаемо научаетъ собирающихся на его могилѣ. Пусть это будетъ и вашимъ девизомъ, ваша скромная обстановка вполне соотвѣтствуетъ воспитанію этихъ добродѣтелей. Не взирая на окружающій васъ городской соблазнъ, съ его безнравственной атмосферой, громомъ музыки и трескомъ кинематографовъ, вы въ своемъ тихомъ уединеніи за монастырской стѣной, своими незримыми подвигами и молитвой приносите Богу единую яркую лампаду... Это воистину—училище благочестія! Еще разъ отъ души благодарю всѣхъ васъ и горячо желаю дальнѣйшаго процвѣтанія дорогому училищу пастырства на пользу Христовой Церкви“.

Могучее греческое многолѣтіе Его Высокопревосходительству отъ одушевленныхъ сердець было отвѣтомъ на эти слова. Такія же многолѣтія, по предложенію Г. Оберъ-Прокурора, были спѣты Высокопреосвященнѣйшему Антонію, и отдѣльно начальнику училища, Епископу Гавріилу, учащимъ и учащимся и почетнымъ гостямъ.

Съ воскрыленнымъ настроеніемъ учащіеся спѣли дивную литійную храмовую стихирю Богоявленія: „Одѣйся свѣтомъ яко ризою“. знаменнаго обиходнаго распѣва. Тропарь Божіей Матери— „Предъ святою Твоею иконою, Владычице“...

Торжество закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ болгарскаго напѣва

Г. Оберъ-Прокуроръ оставилъ въ даръ училищу „Сборникъ знаменнаго и кіевскаго распѣва“, положенныхъ на четыре голоса П. Мироносиц-

кимъ, „Акаѳистъ Казанской иконѣ Божіей Матери“ и „Чинъ вечернихъ и утреннихъ молитвъ“ съ приложеніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ пѣснопѣній.

Снявшись вмѣстѣ со всѣми, Его Высокопревосходительство посѣтилъ Владыку Гавріила въ его покояхъ и отбылъ изъ училища, начертавъ въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей слѣдующія слова:

— „14 октября 1913 года съ особою радостью посѣтилъ Житомирское училище пастырства. Велика будетъ польза отъ учрежденія подобныхъ училищъ въ другихъ епархіяхъ. Добрыя начала церковнаго учительства и воспитанія на христіанскихъ началахъ благочестія, положенныя въ основаніе этого учрежденія, послѣдовательно проводятся въ повседневную жизнь училища и даютъ благіе плоды, какъ о томъ свидѣлствуютъ архипастыри, предоставившіе приходы окончившимъ въ училищѣ кандидатамъ священства. Отъ всего сердца желаю процвѣтанія Житомирскаго училища пастырства. Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода Владиміръ Саблеръ“.

Привѣтъ В. К. Саблера по отъѣздѣ изъ Житомира.

Духовенство, учащіе и учащіеся духовно-учебныхъ заведеній г. Житомира, обласканные вниманіемъ и любовью Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода В. К. Саблера 12—14 сего октября, просили Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія выразить Его Высокопревосходительству чувства ихъ живѣйшей радости и признательности. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній 18 сего октября телеграфировалъ Г. Оберъ-Прокурору: „Привѣтствуемъ Нашего Дорогого Гостя. Духовенство, учащіе и учащіеся дѣлятся восторженными воспоминаніями о вашей любви и ласкѣ“. На это послѣдовалъ такой отвѣтъ Г. Оберъ-Прокурора: „Его Высокопреосвященству. Живу воспоминаніями незабвенныхъ часовъ, проведенныхъ съ вами. Привѣтъ всѣмъ. Берегите себя“.

II.

М. Почаевъ.

Миссіонерскіе курсы и съѣздъ.

14 октября въ Почаевской Лаврѣ состоялось открытіе миссіонерскихъ курсовъ для священниковъ Волынской епархіи. На курсы прибыло свыше 60 человекъ приходскихъ пастырей. Всѣ прибывшіе явились по своему добровольному желанію поучиться разбору и обличенію сектантскихъ заблужденій. Лекторомъ и руководителемъ курсовъ состоитъ епархіальный миссіонеръ, архимандритъ

Митрофанъ. Предъ началомъ курсовыхъ занятій о. намѣстникомъ Лавры, архимандритомъ Паисіемъ съ сонмомъ пастырей — курсистовъ въ новомъ Троицкомъ соборѣ былъ отслуженъ торжественный молебенъ Пресвятой Богородицѣ предъ Ея чудотворной Почаевской иконой. По окончаніи молебна о. намѣстникъ произнесъ прочувствованную рѣчь въ которой привѣтствовалъ курсистовъ съ началомъ занятій и призывалъ ихъ на миссіонерскую борьбу съ лжеученіями, которыя проникли не только въ низшія, но и въ высшія классы русскаго общества.

Отъ лица курсистовъ архимандритомъ Митрофаномъ была послана въ Житомиръ на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія слѣдующая телеграмма:

„Сонмъ Волынскихъ пастырей, собравшійся на миссіонерскіе курсы и съѣздъ сердечно привѣтствуетъ Высокаго Волынскаго дорогого гостя *) и Васъ, Владыко, прося разрѣшенія и благословенія на предстоящій трудъ“.

Въ отвѣтъ въ тотъ-же день была получена изъ Житомира слѣдующая телеграмма: „Сердечно благодаримъ. Радуетъ Вашей общей ревности въ православіи. Привѣтствуемъ всѣхъ участниковъ курсовъ. Архіепископъ Антоній. Владиміръ Саблеръ“.

Вечеромъ начались курсовыя занятія. Кромѣ священниковъ курсы посѣщали ученики Почаевскаго дополнительнаго законоучительскаго класса при второклассной школѣ, относящіеся къ дѣлу съ большимъ воодушевленіемъ и охотой. Есть полная надежда, что изъ нихъ выйдутъ дѣятельные работники православія въ сектантскихъ приходахъ. Всѣ курсисты, не исключая и учениковъ, снабжены Библіей, по которой тщательно пріискивали и отмѣчали необходимыя мѣста.

15-го числа подъ предсѣдательствомъ архимандрита Митрофана началъ свои занятія съѣздъ пастырей-чеховъ и настоятелей чешскихъ приходовъ по вопросамъ религіознаго просвѣщенія прихожанъ-чеховъ. Прочитаны два весьма содержательныхъ доклада священниковъ о.о. Алексѣя Ванека и Θεодора Гейды. Къ слушанію докладовъ допускались и всѣ желающіе изъ курсистовъ.

Курсы прошли интересно и воодушевленно. 19-го числа закрылся миссіонерскій съѣздъ, въ виду окончанія курсовыхъ занятій.

Во время курсовъ слушателями подъ руководствомъ о. Митрофана было пройдено все главное, что необходимо знать приходскому пастырю въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Кромѣ священниковъ, курсы посѣщались многими изъ братіи Лавры.

18 числа на курсы прибылъ Преосвященный епископъ Діонисій и вечеромъ въ тотъ же день бесѣдовалъ съ участниками курсовъ.

*) Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ.

Всѣ курсисты на память снялись въ общей группѣ.

По окончаніи занятій Преосвященный Діонисій съ сонмомъ курсистовъ-іереевъ совершилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Въ заключеніе состоялась общая трапеза, на которой отъ всѣхъ курсистовъ былъ поднесенъ о. Митрофану прочувствованный адресъ.

III.

м. Почаевъ.

Проводы учителя.

11-го октября Почаевская второклассная учительская школа провожала своего старшаго учителя Е. Н. Хилетинскаго, отправлявшагося на новое мѣсто службы въ г. Житомиръ. Проводы носили самый задушевный характеръ. Еще наканунѣ, въ три часа дня, всѣ ученики вмѣстѣ со своими учащими собрались въ школьномъ залѣ, чтобы послѣдній разъ помолиться вмѣстѣ со своимъ добрымъ учителемъ и милымъ сослуживцемъ и отслушать напутственный молебенъ, который былъ совершенъ законоучителемъ школы іеромонахомъ Серафимомъ. Уже въ началѣ молебна невольная грусть охватила всѣхъ присутствующихъ, а сами пѣснопѣнія какъ то особенно глубоко западали въ душу и будили въ ней лучшія чувства. По окончаніи молебна хоръ стройно запѣлъ „Прощальный привѣтъ наставнику“, и тяжело было въ это время смотрѣть на готоваго уже къ отъѣзду учителя, который съ полными слезъ глазами смотрѣлъ на своихъ питомцевъ и слушалъ пѣніе тѣхъ, съ которыми онъ такъ часто пѣлъ въ величественныхъ храмахъ Лавры и въ классѣ на урокахъ. А хоръ все пѣлъ, и въ этомъ пѣніи было что то особенно грустное, хватившее за сердце. Но вотъ прозвучалъ и затихъ послѣдній аккордъ. На время водворилась напряженная тишина. Отъ группы учителей отдѣлился и вышелъ на средину зала учитель дополнительнаго класса М. Я. Кибалюкъ и обратился къ Е. Н. со слѣдующей рѣчью:

„Дорогой Евстаѳій Неофитовичъ! Много лучшихъ лѣтъ жизни, полныхъ силъ и энергии, идеальныхъ порывовъ и стремленій, честныхъ трудовъ и свѣтлыхъ надеждъ—Вы отдали на служеніе родному народу въ церковной школѣ.

12 лѣтъ Вы провели въ Почаевѣ, достаточно потрудились для нашей школы и много пользы принесли ей.

Теперь перстъ Божій указываетъ Вамъ новое мѣсто Вашего служенія.

Еще нѣсколько часовъ Вы проведете среди насъ и затѣмъ оставите стѣны нашей школы навсегда.

Дружной семьей собрались мы сюда, чтобы проститься съ Вами.

Много мыслей роится въ головѣ, много чувствъ тѣснится въ груди, но не высказать всего въ краткомъ прощальномъ словѣ.

Я потому не буду говорить о Вашихъ заслугахъ, какъ учителя, и о значеніи Вашей многолѣтней службы для школы: это оцѣнили люди, стоящіе выше насъ; а укажу лишь на одну сторону Вашего педагогическаго дѣланія.

Ваши отношенія къ юношамъ и дѣтямъ, въѣренными школьному попеченію и воспитанію, были всегда добрыми и чисто христіанскими. Въ основѣ ихъ, насколько я успѣлъ присмотрѣться за годичное пребываніе мое въ школѣ, лежала искренняя любовь

Но искренняя любовь къ своимъ питомцамъ и желаніе имъ добра необходимо требуетъ строгаго отношенія къ ихъ проступкамъ и дурнымъ сторонамъ школьной жизни.

Необходимо предупреждать уклоненія отъ школьныхъ порядковъ, наказывать преступленія; иногда необходимо даже дурныхъ членовъ школьной семьи отдѣлять отъ хорошихъ и удалять. Все это для того, конечно, чтобы школа представляла изъ себя благочестивую, добрую, послушную и преданную труду семью.

Такъ бываетъ и въ родной семьѣ. Трудно предположить болѣе искреннюю любовь, чѣмъ любовь добрыхъ родителей къ своимъ дѣтямъ, но и здѣсь принимаются мѣры строгости для того, чтобы дѣти были хорошими, послушными и добрыми. Иногда такія отношенія къ младшимъ членамъ семьи и школы кажутся стѣснительными: они тяготятся ими, нерѣдко противятся имъ и лишь послѣ узнаютъ, какъ полезно и необходимо было все то, что предпринимали въ отношеніи къ нимъ родители и учителя, и что все это дѣлалось по чувству истинной любви.

Но истинная любовь требуетъ самоотверженной дѣятельности, а такъ какъ на послѣднее не всѣ способны, то есть еще и другой видъ любви, когда во имя ея все позволяютъ для того, чтобы ничѣмъ не беспокоиться и спокойно жить. И вотъ Вы, Е. Н. питали къ своимъ питомцамъ, именно, истинную любовь, ревниво оберегая чуть не каждый ихъ шагъ, не пропуская ничего, что, по Вашему мнѣнію, являлось уклоненіемъ отъ истины, добраго школьнаго поведенія, порядка и труда. Ревностно сами относясь къ дѣлу, Вы того же требовали и отъ своихъ учениковъ. Но чтобы относиться ревностно къ дѣлу, необходимо поставить „дѣло“ выше своего „я“; нужно отказаться отъ многоаго, многое принести въ жертву дѣлу.

И Вы много принесли такихъ жертвъ за 12 лѣтъ работы въ Почаевѣ.

А это требуетъ самоотверженія и нѣкотораго подвига. И теперь, озираясь, какъ путникъ на пройденное жизненное поприще, Вы можете видѣть, что не уподобились рабу лукавому и лѣни-

вому, но ввѣренныя Вамъ таланты отдали торжникамъ и теперь получаете свое серебро съ лихвой.

Та же любовь, которой было проникнуто Ваше школьнсе дѣланіе, проникала и оживляла и Ваши отношенія къ своимъ сослуживцамъ.

Своимъ присутствіемъ среди насъ, своимъ бодримъ веселымъ и жизнерадостнымъ настроеніемъ Вы вносили какъ бы живую струю въ наши официальные и частныя собранія.

Своимъ опытомъ и жизненнымъ и педагогическимъ Вы всегда съ удовольствіемъ дѣлились съ нами, менѣ опытными.

Въ трудныя минуты жизни Вы никогда не отказывали въ поддержкѣ и совѣтѣ.

Словомъ, въ Вашемъ лицѣ мы лишаемся лучшаго старшаго друга, простого, искренняго и добраго.

Но что особенно должно отмѣтить въ Вашихъ отношеніяхъ, какъ учителя и сослуживца,—это благородство и прямоту характера.

Всѣ свои убѣжденія, согласія и несогласія Вы всегда выражали прямо, не придерживаясь принципа, высказаннаго еще однимъ изъ героев древне-греческой исторіи: „Гдѣ не хватаетъ львиной шкуры, нужно пришить лисью“. Вы особенно заботились о томъ, чтобы сохранить чистымъ и незапятнаннымъ „святѣйшее изъ званій—человѣкъ“.

Много есть на землѣ разныхъ званій: можно быть художникомъ, литераторомъ, физикомъ и т. п.; но не быть „человѣкомъ“—настоящимъ, въ истинномъ смыслѣ этого слова.

Наилучшимъ образомъ достигали этого высокаго званія святые христіанскіе подвижники. Они то и должны быть намъ свѣточами, путеводными огоньками въ нашемъ стремленіи, насколько возможно, приблизиться къ идеалу человѣка.

У насъ на Волыни есть великій и яркій свѣтильникъ, путеводитель доброй жизни, преподобный Іовъ, игумень Почаевскій.

Вы примете отъ насъ его св. икону, какъ знакъ искренней любви и уваженія. Пусть будетъ онъ Вамъ свѣточемъ и въ дальнѣйшемъ прохожденіи Вами жизненнаго поприща; пусть онъ Васъ поддерживаетъ и укрѣпляетъ въ трудной часъ жизни, въ минуту сомнѣній; пусть онъ Вамъ поможетъ и дальше охранять высокое званіе человѣка, которое онъ наилучшимъ образомъ осуществилъ на себѣ.

Насъ не забывайте, за все простите!

А за Ваши труды Господь Васъ благословитъ и сохранитъ на многія и многія годы“.

Послѣ рѣчи учителя М. Я. Кибалюка, законоучите ъ іеромонахъ Серафимъ отъ лица всѣхъ учащихся благословилъ Е. Н. иконой преподобнаго Іова.

Потомъ ученикъ дополнительнаго класса П. Федорчукъ обратился къ Е. Н. со слѣдующей краткой рѣчью:

„Глубокоуважаемый и дорогой нашъ наставникъ Евстаеій Неофитовичъ! Мы, всѣ Ваши воспитанники, очень сожалѣя объ утратѣ такого добраго наставника, какимъ были Вы многое время въ этой школѣ,—въ послѣдній разъ выражаемъ Вамъ свою искреннюю признательность и благодарность. Вы, какъ истинный руководитель и воспитатель молодого поколѣнія, честно трудились на этомъ поприщѣ, положили здѣсь у насъ лучшія свои силы, провели лучшіе годы своей жизни, служа на пользу своему родному народу. Мы свыклись съ Вами, видя въ Васъ честнаго труженика въ нашу пользу. Вѣсть объ оставленіи Вами нашей школы очень опечалила насъ, такъ какъ мы сознали, какого лишаемся воспитателя и наставника. Но повинуюсь дѣйствию Провидѣнія, которому угодно было, чтобы Вы еще и въ другомъ мѣстѣ потрудились на нивѣ народнаго образованія, мы миримся съ мыслью о разлукѣ съ Вами. Да ниспошлетъ же Господь Вамъ еще много, много силы, столь необходимой для избраннаго Вами служенія отечеству! Мы въ свою очередь будемъ помнить о Васъ, какъ о своемъ любимомъ наставникѣ и будемъ молить здѣсь, на святой горѣ Почаевской, святую Богоматерь, да ниспошлетъ Вамъ миръ, здравіе и спасеніе, а въ память о себѣ подносимъ Вамъ икону Богоматери Почаевской, предъ которой Вы много лѣтъ сами молились и учили молиться и своихъ питомцевъ. Примите же, дорогой наставникъ, сіе подношеніе наше и пусть Царица Небесная, въ Почаевской иконѣ чудодѣйствующая, сохраняетъ Васъ на много, много лѣтъ“.

Затѣмъ была поднесена отъ учениковъ икона Божіей Матери Почаевской. Потомъ Е. Н., обратившись къ учащимъ и ученикамъ, сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Дорогіе сослуживцы и милые питомцы!

Простите, что волненіе, охватившее меня, не даетъ мнѣ возможности отвѣтить Вамъ болѣе пространной рѣчью, но ставитъ меня въ необходимость отвѣтить Вамъ лишь въ краткихъ словахъ. Сердечно благодарю всѣхъ Васъ за тѣ добрыя пожеланія и ту искреннюю любовь, которой Вы меня всегда окружали и которая проявилась теперь съ особенной силой. Могу увѣрить Васъ, что всегда въ трудныхъ случаяхъ жизни я буду взирать на эти святые иконы и вызывать въ своемъ воображеніи дорогіе для меня образы и картины“. Затѣмъ Е. Н. пожелалъ учащимъ успѣха въ преподаваніи, а ученикамъ школы—успѣшнаго усвоенія преподаваемаго.

Послѣ отвѣтной рѣчи Е. Н. произошла значительная пауза, во время которой не было больше словъ, такъ какъ никто уже говорить не могъ... Со всѣхъ сторонъ послышались всхлипы-

ванія, и весь залъ зарыдалъ, какъ одинъ человекъ...

Въ самый день отъѣзда Е. Н. въ его квартиру къ четыремъ часамъ дня собрались сослуживцы и знакомые, чтобы еще нѣсколько минутъ провести въ обществѣ добраго сослуживца и знакомаго. Послѣ того, какъ послѣднія вещи были уложены на повозку, всѣ простились съ Е. Н. и вышли на корридоръ. Здѣсь уже давно ожидали всѣ ученики. Раздалось стройное пѣніе массы голосовъ. Было пропѣто „греческое“ многолѣтіе. Потомъ всѣ двинулись по лѣстницѣ къ выходу. Прошли сначала школьный дворъ, потомъ Лаврскій и, пройдя черезъ „Святые ворота“, пошли всѣ улицей черезъ мѣстечко. Потомъ миновали мѣстечко и вышли на шоссе. И никто не спрашивалъ, куда пойдемъ и долго ли будемъ еще идти. Таково было общее настроеніе, какъ вдругъ на великой Лаврской колокольнѣ раздался одинъ, другой, третій могучіе удары и вслѣдъ за ними полились низкіе рокошущіе звуки, призывая, ко всенощной. Всѣ остановились. Опять было пропѣто многолѣтіе. Е. Н. еще разъ простился со всѣми, сѣлъ на повозку и уѣхалъ, напутствуемый самыми лучшими пожеланіями. А ученики еще долго стояли на мѣстѣ и смотрѣли вслѣдъ за уѣзжавшимъ учителемъ, пока повозка не скрылась за лѣсомъ. Потомъ всѣ вернулись обратно, запечатлѣвая въ своей памяти лучшія минуты двухъ дней.

Изъ жизни другихъ епархій.

Во Владимірской епархіи выработаны слѣдующія средства для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія населенія.

1) Образцовая во всѣхъ отношеніяхъ жизнь православнаго духовенства, какъ необходимое условіе дѣйствительнаго религіозно-нравственнаго вліянія на народъ; неослабная религіозно-просвѣтительная пастырская въ народѣ дѣятельность: проповѣдуя слово евангельской истины и благо временно и безвременно, каждый пастырь долженъ зорко слѣдить за возникающими время отъ времени въ его приходѣ духовными запросами, идти къ ихъ удовлетворенію, причемъ необходимо, чтобы къ приходскому священнику возможно ближе стоялъ его прихожанинъ и чаще обращался къ нему непосредственно во всѣхъ жизненныхъ вопросахъ.

2) Чтобы пастыри церкви были проникнуты извѣстной духовной настроенностью къ проведенію здоровыхъ началъ Евангелія и могли быть „всѣмъ и вся“ для своихъ современниковъ, они непременно должны опираться на духовный опытъ и силу своихъ высокихъ предшественниковъ; кромѣ молитвеннаго призыванія Св. Отцевъ, необхо-

димо углубляться въ оставленныя ими письменныя наставленія.

3) Въ виду того, что одинъ изъ тормазовъ обновленія церковно-общественнаго строя въ народѣ является повсюду замѣчаемая разобщенность между пастырями православной церкви, разрозненность и отсутствіе единодушной планомѣрной религіозно-просвѣтительной работы, а во-вторыхъ, въ виду нерѣдко предъявляемыхъ церковно-общественной жизнью духовенству разнообразныхъ, трудно разрѣшимыхъ вопросовъ, комиссія находить существенно необходимымъ и весьма желательнымъ для обмѣна мнѣній по вопросамъ современной религіозно-философской мысли, религіозно-нравственнаго воспитанія народа, благоустройства приходской жизни и т. п.—устройство по мѣстамъ на общихъ законныхъ основаніяхъ повременныхъ пастырскихъ собраній, съѣздовъ, и этимъ путемъ постепенно соорганизоваться въ дружную тѣсно сплоченную рать работниковъ на нивѣ Христовой.

4) Принимая во вниманіе, что начальная школа является главнымъ факторомъ къ проведенію въ жизнь народа религіозно-нравственныхъ началъ, комиссія признаетъ существенно необходимымъ возбудить отъ имени Епархіальнаго съѣзда ходатайство въ подлежащемъ порядкѣ о предоставленіи законоучителю-священнику руководящей роли въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей не только въ церковно-приходской, но и министерской и земской школахъ, гдѣ въ настоящее время законоучитель-пастырь является лишь рядовымъ преподавателемъ Закона Божія.

5) Въ сельскихъ приходахъ обставлятъ возможно благолѣпнѣе и торжественнѣе богослуженія въ храмовые праздники. Желательно, чтобы въ эти дни богослуженіе совершалось соборнѣ—настоятелемъ приходской церкви, при участіи (если не встрѣтится совпаденія празднованія) сосѣднихъ священниковъ, соединялось съ крестнымъ ходомъ, чтобы за всѣми богослуженіями праздника произносились проповѣди лучшими проповѣдниками района. Да и вообще первую заботу каждаго пастыря должно быть благолѣпіе службъ церковныхъ и священныхъ обрядовъ, имѣющихъ важное значеніе въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія вѣрующихъ, въ противодѣйствіе совершенно отрицающему внѣшнее богопочтеніе рационалистическому сектантству; необходимо всемѣрно поощрять устройство и усовершенствованіе церковныхъ хоровъ, вводити общенародное пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, приглашать доброграмотныхъ и добронравственныхъ прихожанъ къ чтенію за церковными службами, предварительно—въ доступной формѣ уясняя имъ мѣста неудобопонятныя.

6) Такъ какъ одной изъ серьезныхъ причинъ упадка вѣры и нравственности служитъ приверженность крестьянскаго и фабрично-завод-

скаго населенія—и не только взрослых, но и дѣтей—къ алкоголизму, комиссія признаетъ существенно необходимымъ обратить вниманіе о.о. пастырей на развившееся до значительныхъ размѣровъ пьянство и на неотложную необходимость энергичной борьбы съ этимъ порокомъ путемъ личнаго примѣра, путемъ искреннихъ задушевныхъ отеческихъ увѣщаній, бесѣдъ съ лицами, замѣченными въ нетрезвости, путемъ организаціи въ приходахъ кружковъ трезвенниковъ и широкимъ распространеніемъ въ народѣ противоалкогольной литературы.

7) Въ противодѣйствіе распространенію въ народѣ антирелигіозныхъ и безнравственныхъ изданій, комиссія полагала бы отъ имени Съѣзда просить издательскую при Св. Синодѣ комиссію о скорѣйшемъ образованіи народно-приходскихъ библиотекъ въ составѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго, апологетическаго содержанія, отвѣчающихъ на вопросы церковные и общественные даннаго времени. Въ настоящее же время до выхода въ свѣтъ трудовъ издательской комиссіи, рекомендуются духовенству епархіи для распространенія въ народѣ слѣдующія изданія: листки С.-Петербургскаго миссіонерскаго совѣта (1000 лист. въ 1—2 стр. 1 рубль, въ 2—4 стр. 2 руб.), изданіе Одесскаго Св. Андреевскаго Братства (отъ 4 до 8 руб. сотня), изданіе журнала „Кормчій“ (1000 лист. 5 руб.), изд. преподавателя Тамбовской духовной семинаріи Никольскаго (100 лист. отъ 5 до 10 руб.), изданіе редакціи „Миссіонерское Обозрѣніе“ (100 лист. 80 коп., 1000 лист. 7 руб. 50 к.). изд. протоіерея Скубачевскаго—Харьковъ (отъ 3 до 5 руб. 100 брош.).

8) Ходатайствовать въ подлежащемъ порядкѣ отъ имени Съѣзда о закрытіи базаровъ, установленныхъ по многимъ селеніямъ въ воскресные дни, объ устраненіи народныхъ представленій и увеселеній въ электрическихъ театрахъ, циркахъ и т. п. наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней по городамъ, равно какъ и ходатайствовать о безусловномъ воспреищеніи праздниками работъ на фабрикахъ и заводахъ, такъ какъ чрезъ все это народъ, особенно молодое поколѣніе, отвлекается отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ.

Въ Симбирскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ (1913 г. № 17) въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Какъ часто теорія расходится съ практикой“—указывается заслуживающая вниманія мѣра борьбы съ сектантствомъ, а именно говорится, что въ цѣляхъ успѣшности борьбы съ сектантствомъ необходимо учредить такое издательство, которое зорко слѣдило бы за антирелигіозною и сектантскою литературою и въ противовѣсъ этой литературѣ въ огромномъ количествѣ издавало бы свѣжую, бодрящую, оздоравливающую духовно-нравственную литературу. И городъ, и деревня въ настоящее вре-

мя наводнены всякими листками, брошюрами, въ которыхъ если и говорится о предметахъ духовныхъ, высшихъ, то только въ отрицательномъ духѣ. И вотъ ядъ сектантской, атеистической литературы постепенно входитъ и разлагаетъ народную душу. Въ противовѣсъ натиску растлѣвающей литературы необходимо создать стройную систему духовно-нравственнаго издательства, а не ограничиваться только отдѣльными къ тому попытками. А чтобы создать это, необходима дружная совмѣстная пастырская просвѣтительная работа, необходимо такое братство, котораго у насъ нѣтъ теперь, необходимо „братство о душѣ“...

— Интересны „житейскія мелочи“, приводимыя далѣе на страницахъ Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей (1913 г. № 17). Эти мелочи какъ то проходятъ незамѣтными, а въ большинствѣ случаевъ плоды приносятъ очень плохіе. Напр., всѣ сельскіе жители имѣютъ обыкновеніе покупать такъ называемыя лубочныя картины для украшенія стѣнъ въ своихъ хатахъ. По большей части покупается то, что кому понравилось. Хозяину нравится изображеніе битвы русскихъ съ японцами, или изображеніе игриваго характера: мужикъ молится Богу, а бѣсенокъ изъ-за печи старается достать его дубиной; хозяйкѣ понравилось: „какъ мыши кота ранили“, дочь—невѣста изъ рукъ не выпускаетъ полуобнаженную „красавицу“ съ бокаломъ въ рукѣ и т. п. Все это, обыкновенно, помѣщается въ переднемъ углу почти рядомъ съ иконами... И вотъ создается почва, на которой потомъ сектантская пропаганда даетъ свои ростки. А много ли труда стоитъ членамъ причта, при всякомъ возможномъ случаѣ разъяснить вредъ и кощунство подобныхъ картинъ и внушить покупать картины религіозно-нравственнаго содержанія!

ПЕЧАТЬ.

I.

На ряду съ другими вопросами изъ церковной практики, въ послѣднее время вниманіе и пастырей и лучшихъ членовъ паствы привлекаетъ къ себѣ и вопросъ о постановкѣ хороваго церковнаго пѣнія.

Свящ. А. Рождественскій на страницахъ „Полт. Еп. Вѣд“ отмѣчаетъ, что современное положеніе церковнаго пѣнія заставляетъ желать очень многого.

Безчисленные композиторы сдѣлали, напр., изъ „Милость мира“ особый номеръ по примѣру католической церковной музыки съ самыми разнообразными вступленіями голосовъ, имитациями и тому подобными контрапунктическими ухищреніями. Въ крупныхъ центрахъ привычка разнообразить литургію исполненіемъ всевозможныхъ композицій на текстъ „Милость мира“ уже отходить въ область преданій, но для провинціи вре-

мя серьезнаго отношенія къ исполняемымъ церковнымъ пѣснопѣніямъ, вѣроятно, еще не скоро наступитъ. Тамъ еще будутъ царить всевозможные непризнанные композиторы, въ конецъ убивая наше церковно-пѣвческое искусство.

Большинство сельскихъ хоровъ во главѣ съ ихъ руководителями до сихъ поръ питаютъ пламенную любовь къ такого рода произведеніямъ, какъ Отче Нашъ—„Птичка“, Господи помилуй—„Соловей“ и подобнымъ „имъ нѣсть числа“ и этими вдохновляютъ молящихся, а зачастую и предстоящихъ“.

Многіе современные церковные композиторы стремятся дать церкви художественную музыку. А. Гречаниновъ, напимѣръ, полагаетъ, что церковь должна быть брешью, черезъ которую будетъ пробиваться въ народъ свѣжая струя високаго искусства. Когда тамъ водворится настоящее искусство, народъ разовьетъ свой вкусъ, привыкнетъ и полюбитъ истинно художественную пѣснь, а затѣмъ настанетъ время, когда въ этой, сравнительно узкой области музыкальнаго искусства, ему будетъ тѣсно, у него появится, наконецъ, потребность расширить свой музыкальный кругозоръ. Подобный же взглядъ на церковную музыку, хотя и съ большей осторожностью, высказалъ въ „Новомъ Времени“ и М. Ивановъ, который пишетъ, что мы не можемъ вернуться къ старому и ограничиться только однимъ обиходнымъ пѣніемъ... По поводу этихъ взглядовъ на задачи и будущее хорового церковнаго пѣнія о. А. Рождественскій пишетъ:

Нѣтъ, церковная музыка всегда шла и идетъ по особому руслу. Никогда она не служила міру. Создавалась она не „хитроумными“ композиторами, а людьми сильнаго религіознаго настроенія въ тиши обители и на клиросахъ нашихъ православныхъ церквей. Она проста, ясна и выразительна. И жаль, очень жаль, что наши регенты, приступая къ своему серьезному дѣлу служенія церкви, прислушиваются къ вкусамъ и требованіямъ публики и не заглядываютъ въ обиходы церковнаго пѣнія и служатъ не Богу и церкви, а только искусству.

II.

Въ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ напечатанъ весьма интересный откликъ одного изъ пасомыхъ по вопросу о древнихъ церковныхъ мелодіяхъ въ нашемъ Богослуженіи.

„Уже въ достаточной мѣрѣ и почти всюду установленъ фактъ, что „новомодное“, крикливо-раздражающее, партесно-концертное пѣніе имѣетъ нежелательное вліяніе на общество, особенно на простонародіе. Однако, несмотря на это, наши легкомысленные и „теплохладные“ въ вѣрѣ любители и покровители этого пѣнія доселѣ энергично защищаютъ его, стараясь распространить его да-

же по захолустнымъ церквамъ... До того нынѣ дошло, что регентъ часто является самовластнымъ хозяиномъ въ области богослужебнаго пѣнія, ни въ грошъ не ставя волю настоятеля: поетъ все, что ему вздумается, искажая и коверкая самый священный текстъ пѣснопѣній св. Церкви...

Сами сторонники новомоднаго пѣнія прекрасно сознаютъ, что эта „вокальная музыка“ затѣняетъ болѣе или менѣе текстъ свящ. пѣснопѣній, искажаетъ его смыслъ и общую идею, разсѣиваетъ мысли молящихся, переноситъ ихъ изъ храма въ концертный залъ или театръ, разрушаетъ молитвенное настроеніе духа, отвлекаетъ отъ богомыслия, такъ что большинство вѣрующихъ людей выходитъ изъ храма неудовлетворенными, съ пустотою въ сердцѣ, раздраженными, даже озлобленными... И неудивительно это!..

Между тѣмъ, содержащаяся въ нашихъ церковно-пѣвческихъ книгахъ древняя мелодія,—это безцѣнное, высоко-художественное сокровище нашей Церкви, какимъ не обладаетъ ни одна изъ инославныхъ церквей—въ высокой степени трогаютъ и умиляютъ душу, располагаютъ сердце къ горячей молитвѣ и Божественной любви, уясняютъ текстъ распѣваемого согласно съ его внутреннимъ содержаніемъ и основной его идеей. „Нынѣшнее веселое пѣніе,—говоритъ простой народъ,—не молиться тебя заставляетъ; а старинное пѣніе заставляетъ молиться, хоть бы ты и не хотѣлъ этого“..

Какое дивное, прекрасное, освѣжающее впечатлѣніе производитъ старинное пѣніе на молящихся въ храмѣ! Оно глубоко умиляетъ сердце, уноситъ духъ отъ сего міра, вызываетъ у молящихся благодатныя слезы раскаянія въ содѣянныхъ грѣхахъ и вмѣстѣ—чистаго духовнаго восторга, какъ освѣжающая роса послѣ невыносимаго зноя! Пѣніе это прямо-таки чаруетъ васъ, но чаруетъ только съ чисто-религіозно-духовной стороны. Въ звукахъ пѣснопѣній слышится здѣсь и неземная, высшая радость, и грусть о небесномъ отечествѣ, и искреннее раскаяніе, и плачь о грѣхахъ!..

Особенно высоко-художественны и умилительны древніе распѣвы по мелодіямъ „переходамъ“ и конечнымъ каденціямъ (древт. знам. „ѣиты“), особенно трогательны стихары на „Господи воззвахъ“ и ирмосы канона на праздникъ Воздвиженія Честнаго и Живоворящаго Креста и въ попразднество его, а также трипѣснцы и каноны (по подобію св. и великой седм. Страстей Христовыхъ), какъ-то: „Непроходимое волнящееся“... (20 декабря и 2 января), (Съченное съчется“... (22 декабря и 4 января), „Къ Тебѣ утрен-

нюю" ... (23 декабря и 3 января) и особенно торжественный канонъ, какъ и въ Субботу Великую— „Волною морскою“... (24 декабря и 5 января).

Извѣстія и замѣтки.

Отзывъ объ учебникѣ по Закону Божию и сл. гр. свящ. А. Ковалева. (Ставрополь, изд. 2-е).

Въ учебникѣ свящ. о. Ковалева есть немало и хорошихъ качествъ, дающихъ ему преимущество предъ многими школьными учебниками. Но есть и разные недостатки, при наличности которыхъ школьное дѣло потерпитъ значительный ущербъ. Идеаломъ учебника должна быть такая книга, которую дѣти сами могли бы читать, безъ объясненій учителя, не измѣняя порядка книги. О книжкѣ о. Ковалева слѣдуетъ сказать, что означеннымъ требованіямъ она не удовлетворяетъ вполнѣ. Языкъ книги не вполнѣ доступенъ дѣтямъ младшаго отдѣленія. Встрѣчаются среди простыхъ выраженій трудныя, общія, отвлеченныя положенія, сокращенные обороты рѣчи вмѣсто отрывочной рѣчи, немало словъ не дѣтскихъ. Тѣ же недостатки свойственны въ немалой степени объясненіямъ о. Ковалева. Въ общемъ они наглядны, просты, особенно благодаря сопровождающимъ ихъ рассказамъ изъ Св. Исторіи, примѣрамъ изъ жизни самихъ дѣтей, вопросамъ, обращающимъ или къ Св. Исторіи, или житейской обстановкѣ, наблюденіямъ и переживаніямъ дѣтей. Хороши вопросы, помогающіе установить связь новаго съ прежнимъ, а также назидательные уроки, нерѣдко присоединяемые къ объясненіямъ. Но простыя и наглядныя объясненія нерѣдко перемѣшаны съ общими, отвлеченными положеніями, трудными для дѣтей выраженіями, отчего въ значительной мѣрѣ теряютъ свои достоинства. Кромѣ того, слѣдовало бы болѣе примѣнить при сообщеніи свѣдѣній и объясненій путь наводящихъ вопросовъ, помогающихъ дѣтямъ самостоятельно открывать извѣстныя истины. Порядокъ въ расположеніи матеріала въ книжкѣ о. Ковалева не вездѣ естественъ (напр. въ предварительныхъ свѣдѣніяхъ). Кое-какія предварительныя свѣдѣнія объ истинахъ вѣры опущены, напр., о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, или сообщены не въ той мѣрѣ, какая помогала бы понимать сообщаемыя вступительныя свѣдѣнія о молитвѣ и т. п., — напр., о Божіей Матери, о Господѣ Исусѣ Христѣ. Молитва Исусова приведена не въ томъ видѣ, въ какомъ обыкновенно употребляется. Недостаточно выяснено понятіе о

„хлѣбъ насущномъ“ и о „Царствіи Небесномъ“, причемъ очень бросаются въ глаза юридически окрашенныя выраженія: „заслужить царствіе небесное“, „заслужить спасеніе“ и т. д. Едва ли удобно неоднократно повторяемое выраженіе: „сколько у насъ боговъ?“ Вопросъ этотъ задается обыкновенно въ иной формѣ.

Что касается книжки по славянской грамотѣ, присоединенной къ курсу Закона Божія для прохожденія обоихъ предметовъ въ связи, то съ постановкой дѣла въ этой книжкѣ согласиться не могу. Книжкѣ предшествуетъ краткое вступленіе, изложенное очень обще, тогда какъ естественнѣе въ школѣ общія положенія выводить изъ примѣровъ. Печатаніе русской рѣчи славянскими буквами также я не считаю цѣлесообразнымъ: нужно, изучивъ русскую грамоту, приступить къ настоящей славянской рѣчи, чтобы потомъ не путались обороты русскіе и славянскіе. Послѣ изученія грамоты русской нѣтъ труда для дѣтей читать прямо славянскій текстъ (болѣе простыя мѣста), постепенно знакомясь при этомъ и съ особенностями славянской рѣчи. Статьи по Св. Исторіи, рассказанныя по русски, но напечатанныя по славянски, изложены по мѣстамъ обще, безъ должной наглядности, безъ нѣкоторыхъ подробностей, требуемыхъ и не одною наглядностью (напр. о переписи при кесарѣ Августѣ не сказано). Хорошо, что при рассказахъ изъ Св. Исторіи попутно сообщаются разныя свѣдѣнія богослужебныя и изъ церковно-обрядовой практики, сближающіе школьный Законъ Божій съ практическими проявленіями христіанскаго благочестія. Отрывковъ собственно славянскаго текста (а не русскаго, напечатаннаго лишь славянскими буквами) приведено маловато, недостаточно для упражненія дѣтей въ славянскомъ чтеніи и переводѣ, если имѣть въ виду не только первое отдѣленіе школы; а если только его имѣть въ виду, то нѣкоторые отрывки (содержащіе ученіе Господа) не вполнѣ доступны дѣтямъ младшаго отдѣленія.

Епископъ Ѳаддей.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части

Протоіерей Ѳ. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная:
1) Объ увеличеніи представителей отъ духовнаго вѣдомства въ Западномъ земствѣ. 2) Какъ бороться съ сельскими старостами, игнорирующими распоряженія о.о. завѣдующихъ церковными школами. 3) Протоіерей Климентъ Андреевскій. 4) По епархіи. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Печать. 7) Извѣстія и замѣтки.