

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Ноября

№ 21.

1909 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Симбирская Духовная Консистоіа слушала: отношеніе общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ о производствѣ въ церквахъ Симбирской епархіи, по примѣру прошлаго года, въ пользу названнаго Общества церковнаго сбора на 5 и 6-декабря с. г.

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: о сборѣ пожертвованій въ пользу Общества сдѣлать распоряженіе чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ помѣщеніемъ въ нихъ и возванія Общества.

О вышеизложенномъ Духовная Консистоіа даетъ знать духовенству, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей къ должному исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ мѣстнаго благочиннаго были представлены въ Консистоію.

Отъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

В о з з в а н і е .

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манджуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятели. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженій. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюляна, остались могилки павшихъ воиновъ, неоплаканныя и неомытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ Русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть

пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной — возвратились они, — наши родные, сѣрые герои, — къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду — они лягутъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ!

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина! Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава — наша слава, его безпомощность — наше несчастье!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновый вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40).

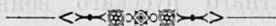
Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа — кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя состоящее подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Общество всеобщей помощи пострадавшимъ на войнѣ. Оноу чить каждого, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по

возвращеніи домой, найдеть братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею костью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, — ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіють на небо.



Архіерейскія служенія и рукоположенія.

6 сентября, въ 16-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена литургія, за которою студентъ духовной семинаріи Александръ Краснощекъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Трубетчину Сенгилеевскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, въ кафедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконъ Александръ Краснощекъ во священника, а окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Симеонъ Новиковъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Сарбаево Ардатовскаго уѣзда, въ діакона.

13 сентября, въ 17 недѣлю по пятидесятницѣ, предъ Воздвиженіемъ, въ кафедральномъ соборѣ литургія, за которою діаконъ Симеонъ Новиковъ рукоположенъ во священника.

14 сентября, въ день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, въ кафедральномъ соборѣ литургія и всенощное бдѣніе.

20 сентября, въ недѣлю 17-ю по пятидесятницѣ — по Воздвиженіи, въ кафедральномъ соборѣ литургія.

26 сентября, въ день св. апостола Іоанна Богослова, въ Крестовой церкви литургія

27 сентября, въ 19-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ каедральномъ собори литургія.

1 октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Покровскомъ Монастырѣ всенощное бдѣніе и литургія, за которою рукоположены: діаконъ села Ризоватова Ардатовскаго уѣзда Петръ Топорнинъ во священника въ село Явлейку Сызранскаго уѣзда, а псаломщикъ села Нечаевки Карсунскаго уѣзда Михайль Грацилевъ въ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства церковному старостѣ села Маріополя, Карсунскаго уѣзда, крестьянину **Михаилу Комарову** за ревностное отношеніе его, Комарова, къ исполненію своихъ обязанностей.

Отъ Епархіального Попечительства.

Епархіальное Попечительство обращается ко всѣмъ Оо. Благочиннымъ епархіи съ просьбою воспользоваться предстоящими въ декабрѣ 1909 и въ январѣ 1910 годовъ свиданіями съ причтами подвѣдомыхъ имъ, Оо. Благочиннымъ, округовъ для того, чтобы получить всѣ кружечно-земельные взносы отъ вакансій, бывшихъ праздными въ 1907, 1908 и 1909 г.г., изъ коихъ многія до сего времени не очищены еще отъ недоимокъ.

Всѣ таковыя взносы должны быть получены и представлены въ Попечительство по расчету до 1 января 1910 года. Принятая многими причтами незаконная система удерживать причитающіеся въ Попечительство платежи вынудила послѣднее къ сложному въ 1909 году дѣлопроизводству, съ повторными напоминаніями и требованіями. Всѣ причты должны освоиться съ тѣмъ, что чужихъ денегъ задерживать, а тѣмъ болѣе — присваивать, нельзя, а нужно представлять ихъ возможно чаще къ Оо. Благочиннымъ, для отсылки по принадлежности.

Половинныя доли доходовъ отъ праздныхъ вакансій должны быть доставляемы въ Попечительство: отъ кружечнаго дохода—со дня выбытія перемѣщеннаго лица до дня прибытія вновь назначеннаго, отъ дохода же по земельнымъ угодіямъ и 0/00 съ капиталовъ—со дня подписанія указа Консисто-ріи 1-ому лицу до дня подписанія указа 2-му. Всякаго рода доходы должны быть исчисляемы вѣрно, безъ утайки.

Если вакансія сдѣлалась праздною вслѣдствіе смерти служащаго лица, и послѣ онаго осталось семейство (жена и несовершеннолѣтнія дѣти), то половина дохода, которую слѣдовало бы отчислить въ пользу Попечительства, должна быть обращена въ пользу означеннаго семейства; если вдовы послѣ умершаго не осталось, а дѣти остались только совершеннолѣтнія, достигшія 21 года, то послѣднія не имѣютъ права на получение $\frac{1}{2}$ дохода послѣ умершаго, и деньги должны быть взяты и представлены въ Попечительство.

Если вакансія сдѣлалась праздною по причинѣ выхода служащаго лица за штатъ, то это лицо, если продолжаетъ служить до назначенія новаго лица, имѣетъ право на полный доходъ по своей должности; если служить не можетъ по болѣзни, то получаетъ половину дохода; если по полученіи указа объ отставкѣ перестанетъ служить по нежеланію, а не по болѣзни, то не имѣетъ права на получение дохода, и половина его должна быть представлена въ Попечительство.

Оо. Благочинные приглашаются не позднѣ января 1910 года составить списки всѣхъ бывшихъ въ ихъ округахъ праздныхъ вакансій за 1909 годъ и прислать ихъ со взносами и и подробными объясненіями въ Попечительство. О нежелающихъ исполнять законныя требованія Попечительства какъ Благочинныхъ, такъ и членахъ причтовъ будетъ сообщено на распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Семилеевск. уяз.*: въ Осокѣ, *Сызранск. уяз.*: въ Большой-Репьевѣ, Селитьбѣ; *Карсунск. уяз.*: въ Большомъ-Станичномъ.

Діаконскія. *Симбирск. уяз.*: въ Картеляхъ, Безсоновѣ, Зеленовѣ, Арской-Слободѣ; *Семилеевск. уяз.*: въ Елаурахъ; *Сызранск. уяз.*: въ Поникомъ-Ключѣ, Тихменевѣ, Большой-Репьевѣ, Еделевѣ, Топорнинѣ; *Карсунск. уяз.*: въ Коноплянкѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Сурскомъ-Острогѣ, Ермоловѣ, Мордовскомъ Бѣломъ Ключѣ, Старой Зиновьевѣ, Бѣликовѣ; *Буинск. у.*: въ Еделевѣ, Хомбусъ-Батыревѣ, Матакахъ; *Ардатовск. у.*: въ Киржеманахъ на рѣкѣ Менѣ, Чукалахъ на рѣкѣ Сарѣ, Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Киржеманахъ на рѣкѣ Нуѣ, Марсеевѣ, Ризоватовѣ; *Алатырск. у.*: въ Сутяжномъ, Ждамировѣ, Кабаевѣ, Миренкахъ, Сіавѣ, Стемасѣ; *Курмышск. у.*: въ Пандиковѣ, Хоршевахъ, Пильнѣ, Спасскомъ, Станашахъ, Кочетовѣ, Мамешевѣ, Теплою Станѣ.

Псаломщицескія. *Симбирск. уяз.*: въ Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, *Семилеевск. у.*: въ Климовѣ, Бѣлоключѣ, Собакинѣ; *Сызранск. уяз.*: въ Селитьбѣ, Малой-Рязани; *Карсунск. уяз.*: въ Русскихъ-Найманахъ, Хонеевѣ; *Буинск. уяз.*: въ гор. Буинскѣ при Св.-Троицкомъ соборѣ, Бюрганахъ, Старыхъ-Айбесяхъ, Тугаевѣ, Помаевѣ, Хомбусъ-Батыревѣ, Три-Избы-Шемуршѣ, Хорноварѣ Шигаляхъ; *Ардатовск. уяз.*: въ Сыртинѣ, Репьевѣ, Керамсурѣ Атяшевѣ, при Св. Троицкомъ соборѣ гор. Ардатова; *Алатырск. у.*: Ждамировѣ, Студенцѣ при Богородицержественскомъ соборѣ гор. Алатыря; *Курмышск. у.*: въ Пандиковѣ, Красномъ, Свинухѣ, Ерпелевѣ, Раскильдинѣ, Спасскомъ.



Отчетъ о движеніи суммъ Братства Св. Трехъ Святителей за 1908 годъ.

Приходъ.	П О К Л П И Т А Л А М Ъ.													
	Неприкосновенному.		Запасному.		Расходному.		Имѣющему опредѣленное назначеніе.		Переходящимъ.		Итого.		Всего.	
	Налично-стѣю.	Билетами.	Налично-стѣю.	Билетами.	Налично-стѣю.	Билетами.	Налично-стѣю.	Билетами.	Налично-стѣю.	Билетами.	Налично-стѣю.	Билетами.	Налично-стѣю.	Билетами.
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
Въ 1908 году.														
ПОСТУПИЛО:														
1. Членскихъ взносов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Кружечнаго сбора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Пожертвованій отъ духовенства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Отъ жителей Конно-Подгородной слободы на содержаніе церк.-приходск. школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Изъ казны въ возмѣщеніе 5% сбора съ капитала Братства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. % съ капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. % съ капитала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Отъ священника Димитріевъ-Селунской гор. Москвы церкви пожертвовано	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Отъ священника Розова въ возвр. на ремонтъ Сыратинской Ардатовскаго уѣзда церк.-приходской школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ уплату долга отъ бывш. учениковъ Симбирской Духовной Семинаріи: свящ. В. Ягодинскаго—20 руб., М. Травина—2 руб., а) свящ. Голубева—12 руб., б) свящ. Нѣмкова—15 руб., в) бывш. діакона Флоренскаго—6 руб., псаломщиковъ: Тихова—6 руб., В. Остроумова—14 руб., П. Лебедева—15 руб., Н. Побѣдоносцева—11 руб. 50 к., Фавстрицкаго—3 руб., помощника инспектора Ставропольской семинаріи Н. Ласточкина—12 р., а всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Приобрѣтено на средства запаснаго капитала 4% Государственной ренты на	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Приобрѣтено на средства запаснаго капитала 4% Государственной ренты на	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Переходящихъ суммъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. 10% съ поступившей въ расходный капиталъ суммы 1541 р. 26 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ 1908 г. поступило	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Къ 1 января 1908 г. оставалось	14	47	900	—	353	6	14110	—	—	—	—	—	—	—
Б А Л А Н С Ъ	14	47	900	—	507	18	14510	—	—	—	—	—	—	—

Расходъ.	П О К				И Т О А П Л А М Ъ.											
	Неприкосновенному.		Запасному.		Расходному.		Имѣющему опредѣ- ленное назначеніе.		Переходящимъ.		И т о г о .		Всего			
	Налично- стью.	Билетами.	Налично- стью.	Билетами.	Налично- стью.	Билетами.	Налично- стью.	Билетами.	Налично- стью.	Билетами.	Налично- стью.	Билетами.				
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.			
Въ 1908 году																
ИЗРАСХОДОВАНО:																
1. На содержаніе Конновской церк.-приход. школы								250						250		250
2. На устройство печей въ Эшмикеевской и Мочковашской церк.-приход. школахъ						35								35		35
3. Г. епархіальному наблюдателю о. Ашихмину на леченіе 50 руб. и взаимобразно 100 руб., а всего						150								150		150
4. На леченіе учительницамъ цер.-прих. школы Жегаловой 15 руб., Вурундуковской — 30 руб. и Тимофеевой 40 руб., а всего						85								85		85
5. Взаимобразно учительницѣ Камаевской цер. школы Мироновой						6								6		6
6. Псаломщику Сенгилеевскаго собора Филиппову за обученіе пѣнію въ цер. школѣ						15								15		15
7. На стипендію ученику Бекетовской второ-классной школы Денисову						30								30		30
8. Г. Окуневу за доставку книгъ						11 37								11 37		11 37
9. Книжному складу Братства въ возмѣщ. рас-ходовъ на нужды Братства						23 34								23 34		23 34
10. Ему-же за книги религ.-нравств. содержанія для распростран. на рел.-нр. чтеніяхъ						76								76		76
11. За квартиру книжн. склада						315								315		315
12. Въ миссіонерскій фондъ Братства						100								100		100
13. На путевыя издержки окруж. миссіон.						200								200		200
14. Свящ. В. Кузнецову на поѣздку въ Кіевъ на миссіонерскій съѣздъ						30								30		30
15. Помощ. Сызранскаго окр. мисс. Маврину						60								60		60
16. Участи. пѣнія на религ.-нравств. чтеніяхъ въ церкв. Семинарской, духовнаго училищ. и Германской						50								50		50

Р а с х о д ъ	П а о т к								П и т а л а м ъ												
	Неприкосновенному.				Запасному.				Расходному.		Имѣющему определенное назначеніе.		Переходящимъ.		Итого.		Всего.				
	Налично-стью.		Билетами.		Налично-стью.		Билетами.		Налично-стью.	Билетами.	Налично-стью.	Билетами.	Налично-стью.	Билетами.							
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.							руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
17. На бѣдныхъ учениковъ семинаріи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	373	—	—	—	—	—	—	—	373	—		
18. Заимообразно ученикамъ семинаріи Алексѣевокому, Архангельскому Анат. и Вѣлавину	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	20	—		
19. Въ тип. Сысова и Токарева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	12	—	—	—	—	—	—	90	12		
20. Жалованья дополнительно машинисткѣ съ наградными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	95	—		
21. Въ одновремен. пособіе письмоводителю	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	40	—		
22. Жалованье канцелярскому служителю съ наградными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	56	—		
23. Канцелярскія расходы о. казначея	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—		
24. Редакціи „Сибирянина“ за напечатаніе объявленій о религ.-прав. чтеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6	—		
25. На покупку 4% Государственной ренты на 400 руб.	—	—	—	—	—	308	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	308	90		
26. Пересылочныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	290	—	—	—	—	—	—	—	290	—		
27. Переходящихъ суммъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	33	—		
27. 10% съ 1541 р. 26 к. въ запасный капиталъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	154	12	—	—	—	—	—	—	154	12		
Итого въ 1908 г. израсходовано.	—	—	—	—	—	308	90	—	—	2073	85	—	—	250	—	—	33	—	2665	75	
Къ 1 января 1909 г. осталось .	14	47	900	—	198	28	14510	—	—	6	8	—	—	425	—	2000	—	—	643	83	
Б А Л А Н С Ъ	14	47	900	—	507	18	14510	—	—	2079	93	—	—	675	—	2000	—	33	—	3309	58

Примѣчаніе 1: Переходяція суммы образовались изъ суммъ, взятыхъ бывшими учениками Духовной Семинаріи: Лебединскимъ, Никольскимъ и Соловьевымъ (ст. расх. 14, 15 и 66) заимообразно и уплаченныхъ ими (ст. прих. 47, 48, 78, 80).

Примѣчаніе 2-е: Суммъ миссіонерскаго фонда при Вратствѣ къ 1 января 1909 года на приходѣ 302 р. 53 к., расходъ—189 р. 61 к., въ остаткѣ—112 р. 92 к. и процентными бумагами—2000 р., при чемъ въ истекшемъ году было приобрѣтено 4% Государственной ренты по 200 руб., за 154 руб. 46 коп. и приобрѣтено для миссіонеровъ книгъ брошюръ и листовъ на 35 руб. 15 коп.

А К Т Ъ

обще-голичнаго Собранія членовъ Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, въ часъ дня 8 марта 1909 года въ залѣ Архіерейскаго дома.

8-го марта 1909 года въ залѣ Архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго, состоялось Общее Собраніе членовъ Симбирскаго Духовно-просвѣтительнаго Братства Трехъ Святителей въ присутствіи членовъ Совѣта Братства, начальниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, начальниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, городского духовенства, монашествующихъ, представителей купечества и другихъ лицъ.

По объявленіи Его Высокопреосвященствомъ Собранія открытымъ, дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства были прочитаны: а) извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Братства за 1908 годъ; б) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства за тотъ же годъ, и в) актъ ревизіонной комиссіи о производствѣ провѣрки отчетности о приходѣ и расходѣ суммъ по Братству и книжному складу за отчетный 1908 годъ и наличности денежныхъ суммъ. Изъ означеннаго акта видно, что приходъ и расходъ суммъ производился правильно, и принадлежащіе Братству капиталы находятся въ цѣлости и сохранности.

Собраніе постановило: доложенные дѣлопроизводителемъ отчетъ и актъ ревизіонной комиссіи принять и утвердить, и, по предложенію Его Высокопреосвященства, выразить благодарность какъ всѣмъ членамъ Братства, такъ и всѣмъ дѣятелямъ, потрудившимся словомъ и дѣломъ въ насажденіи спасительныхъ истинъ Христова ученія среди населенія Симбирской епархіи.

Засимъ, на основаніи §§ 14, 15 и 25 устава Братства, Его Высокопреосвященствомъ было предложено Собранію избрать членовъ Совѣта Братства, за истеченіемъ двухлѣтняго срока службы настоящихъ членовъ, и членовъ ревизіонной комиссіи на 1909 годъ.

Собраніе единогласно высказалось за оставленіе какъ въ составѣ Совѣта Братства, со включеніемъ г. епархіальнаго наблюдателя, надворнаго совѣтника Вячеслава Ал. Рождественскаго, вмѣсто умершаго—свещ. М. Ашихмина, такъ и въ составѣ ревизіонной комиссіи прежнихъ членовъ. Послѣ этого за неимѣніемъ другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Общаго Собранія, оное Его Высокопреосвященствомъ было объявлено закрытымъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, внесшихъ членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Симбирскаго Духовно-Просвѣтительнаго Братства Свят. Трехъ Святителей за 1908 годъ.

По Алатырскому уѣзду.

Внесшіе по три рубля:

Протоіереи: Н. К. Діомидовъ, Н. М. Стекловъ, И. Н. Аполлоновъ, И. Н. Цедринскій, священники А. К. Осиповскій, С. П. Тихомировъ, А. В. Алмазовъ, А. В. Векшинъ, М. Г. Никифоровъ, М. В. Поспѣловъ, Н. Я. Перовъ, В. А. Терпихоровъ, А. В. Цедринскій, В. П. Садовскій, П. Г. Преображенскій, М. И. Сахаровъ, І. Н. Прибыловскій, А. Ф. Яблонскій, М. О. Шипковъ, П. И. Ясенскій, Н. Н. Троицкій, Н. В. Фелицынъ, П. М. Вознесенскій, А. В. Смирновъ, Г. О. Ивановъ, В. С. Кузнецовъ, И. О. Агровъ, А. Д. Костюченко, М. И. Семеновъ, учит. духов. училища П. И. Цедринскій и свещ. М. Паникинъ.

Члены-сотрудники:

Священникъ Г. Румянцевъ—1 руб.

По Ардатовскому уѣзду.

Внесшіе по три рубля:

Протоіерей Іоаннъ Добросмысловъ, священники: Александръ Сергіевскій, Александръ Рождественскій, Василиій Крыловъ, Николай Рождественскій, Гурій Ливатовъ, Павелъ Ждановъ, Михаилъ Крыловъ, Николай Авровъ, Михаилъ Алмазовъ, Іоаннъ Богословскій, Рафаилъ Алѣевъ и Димитрій Михайловичъ Философовъ.

Члены-сотрудники:

Священникъ Павелъ Тихонравовъ—1 руб.

По Курмышскому уѣзду.

Протоіерей П. Д. Рождественскій—3 руб., полковникъ Д. С. Стажевскій—3 руб., купецъ Н. К. Шатаевъ—5 руб., священники: В. П. Воскресенскій—3 руб., М. А. Зефировъ—1 руб., И. П. Воскресенскій—3 руб., Г. И. Никольскій—2 руб., В. Ф. Соловьевъ—3 руб., В. Н. Никифоровъ—3 р., В. А. Аванасьевъ—3 руб., С. Г. Клитинъ—3 руб., А. С. Троицкій—3 руб., А. С. Смѣловскій—3 руб., П. Ф. Скворцовъ—3 руб., А. П. Павловъ, купецъ И. П. Григорьевъ—1 р. 50 к., крестьянинъ А. Ѳ. Орловъ—1 руб., врачъ М. Е. Тарнорудовъ—3 руб., священ. В. В. Прибыловскій—3 руб., свящ. М. С. Самсоновъ—3 руб., членъ-суда И. С. Моляковъ—3 руб., дворянка А. И. Молякова—3 руб., священ. С. М. Нѣмковъ—3 руб., священ. В. Добролюбскій—2 руб., священ. І. Г. Сперанскій—3 руб.

По Сызранскому уѣзду.

Члены действительные:

Мартиніанъ Васильевичъ Чернухинъ—25 руб., отецъ іеромонахъ Власій—6 руб., Степанъ Григорьевичъ Чуринъ—5 р.,

Кузьма Алексѣевичъ Ильинъ—5 руб., прот. Матвѣй Ефимовичъ Ксанфъ—5 руб., священ. Григорій Александровичъ Александровъ—3 руб., священ. Василій Ивановичъ Благоразумовъ—3 руб., Александръ Сурминскій—3 руб. Александръ Боголюбовъ—3 руб., Димитрій Богоявленскій—3 руб., Александръ Феликсовъ—3 руб., Димитрій Александровичъ—3 р. г. Варсонофій Прозоровъ—3 руб., Яковъ Никольскій—3 руб., Иванъ Архангельскій—3 руб., Петръ Андреевичъ Вярвьильскій—3 руб., прот. Ѳеодоръ Михайловичъ Сперанскій—3 руб., священники: Алексѣй Остроумовъ—руб., Владиміръ Августовъ—3 руб., Николай Васильевъ—3 руб., Николай Орловъ—3 руб., Михаилъ Ѳеодоровъ—3 р., Борисъ Востоковъ—3 руб., Алексѣй Смирновъ—3 руб., Михаилъ Михайловичъ Безсоновъ—3 руб., Игнатій Димитріевичъ Ярыгинъ—3 руб., Василій Терентьевичъ Коротковъ—3 руб., Захарій Аѳиногеновичъ Самаринъ—3 руб., священ. Михаилъ Павловичъ Смирновъ—3 руб. и неизвѣстный—3 руб.

Члены-сотрудники:

Священ. Димитрій Цвѣтковъ—2 руб., Александръ Николаевичъ Бурковъ—2 руб., священ. Никифоръ Темниковъ—1 р., Алексѣй Владиміровичъ Скопигенко—1 руб. и семнадцать священниковъ 6-го округа 17 руб.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

И

СУКООННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 годѣ.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Святительскія Архіепископскія Вѣдомости

1-го Ноября

№ 21.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій, какъ педагогъ.

(1709—1909 г.).

Къ 200-лѣтію со дня кончины.

(Окончаніе).

Относительно самаго образованія святитель Димитрій былъ того мнѣнія, что его, образованіе, должны получать все безъ исключенія: богатые и бѣдные, простые и знатные, глупые и умные, городскіе и деревенскіе, тѣмъ болѣе, что никто не знаетъ, къ какому призванію готовить его Провидѣніе. Въ Ростовской школѣ святителя, помѣщенной имъ въ Ростовскомъ кремлѣ, близъ архіерейскаго дома, учениками были дѣйствительно „лица благородные и неблагородные,“ даже *нищіе*, и не только великоруссы, но и малоруссы и даже грекъ. Въ указѣ великаго государя 1702 года 28 мая стольнику Ростовскому предписывалось выдать въ школу святителя, кромѣ жалованья учителямъ, еще „на хлѣбъ *нищимъ, которые учитья будутъ русской грамотъ*, по деньгѣ на день, а которые греческаго да латинскаго языковъ, тѣмъ же двѣ деньги на день! Ростовъ, гдѣ святитель основалъ свою школу, и прежде былъ извѣстенъ, какъ разсадникъ просвѣщенія. Изъ него пошла проповѣдь христіанства въ языческую Пермскую землю, во главѣ которой стоялъ знаменитый св. Стефанъ Пермскій. Почти одновременно съ нимъ тамъ трудился и дру-

гой видный дѣятель церковный, извѣстный жизнеописатель святыхъ нашей церкви, Епифаній Премудрый. И тотъ и другой воспитывались и учились въ той братской духовной академіи, которая здѣсь существовала 500 лѣтъ тому назадъ подъ именемъ „затвора“. Но святитель Димитрій основаль здѣсь новыя *грамматическія*, т. е. начальныя, школы. имѣя въ виду ближе всего образованіе дѣтей для подготовки ихъ въ духовное званіе.

Обученіе, по мнѣнію святителя, должно было быть *безплатнымъ*. Въ одномъ своемъ распоряженіи къ паствѣ святитель писалъ: „Іереи сыновъ своихъ по плоти, дондеже въ совершенный возрастъ приидуть, да учать грамотѣ гораздо, умѣли бѣ добрѣ читать по книгамъ и писать. А во еже бы разумѣти имъ силу чтомага Божественнаго писанія, да дають іереи дѣтей своихъ *въ училища грамматическія* въ Ростовѣ, *идѣже* повелѣніемъ великаго государя *учать безденежно*, для того нарочно, чтобъ священническія дѣти не были глупы. Да егда вмѣсто отецъ своихъ сподобятся священнаго сана, умѣли бы въ церкви поучати народъ не точію книжнымъ чтеніемъ, но и наизустнымъ Слова Божія сказаніемъ“. Сохранился и указъ государя на тотъ же предметъ отъ 23 февраля 1703 года поповскому старостѣ въ Романовѣ, Воскресенскому попу Алексѣю, глясящій: „Божіею помощію, повелѣніемъ Великаго Государя, а ево, преосвященнаго Димитрія, архіерейскимъ тщаніемъ въ Ростовѣ въ ево архіерейскомъ домѣ устроена грамотѣческая ученія, да въ онѣхъ вси священники дѣтей своихъ въ ученіе учили *безденежно*“.

Обученіе, по плану святителя Димитрія, должно распаться на обученіе: 1) существенно-необходимому, вызываемому требованіями мѣста, времени и назначенія школы, и 2) необходимо-полезному, гуманизирующему. Отсюда—появленіе въ системѣ обученія Ростовской школы предметовъ: на первомъ мѣстѣ—Закона Божія, русской грамоты, письма и пѣнія. Здѣсь святителемъ сохранена традиція старорусскихъ

школь, занесенная и въ былинѣ: „обучать русской грамотѣ и четью-пѣнію церковному“. На второмъ мѣстѣ было обученіе языкамъ.

Цѣлямъ общаго религіознаго воспитанія должно было служить преподаваніе Закона Божья. Къ этому же предмету относились и катехизическія наставленія. При преподаваніи Закона Божья заучивались молитвы со словъ законоучителя, хоромъ, соотвѣтственно тому, какъ святитель предлагалъ священникамъ учить народъ молитвамъ. „Безграмотныхъ“, — получалъ святитель, — священникъ долженъ научить молитвѣ Иисусовой, Царю Небесный, Трисвятому, Отче нашъ, Символу вѣры, Богородицѣ и Достойно или, по крайней мѣрѣ, молитвѣ Иисусовой, Отче нашъ и Богородицѣ. Этому можно учить въ церкви послѣ литургіи и прочтенія поученія: пусть за священникомъ всѣ обрѣтающіеся въ церкви, аки едиными усты, глаголютъ, онъ же да начинаеть, сказуя по единой точцѣ, наченъ отъ молитвы Иисусовой“.

Начиналось обученіе съ русской грамоты. Упомянутымъ указомъ отъ 28 мая 1702 года въ Ростовъ приказывалось выдать, съ росписями, учителю русскому пять рублевъ, да на хлѣбъ нищимъ, которые учатся будутъ *русской грамотѣ* по деньгѣ на день“. Въ мѣстѣ съ тѣмъ учениковъ учили письму и пѣнію. „Книги любите не только тѣ, яже чтутся, имъ же изучитесь, наченши отъ перваго азъ даже до послѣдняго ипсилонъ, но и яже поются чрезъ низкое уть и высокое ля“, говорилось въ одномъ упражненіи. О пѣніи свидѣтельствуется и другая фраза: „Учениче Іоанне, читай книги полезныя и пой отъ уть до ля голосныя“.

Самъ получивши классическое образованіе, святитель Дмитрій и въ своей школѣ признавалъ необходимымъ, помимо элементарнаго — начальнаго, и образованіе классическое. Въ письмѣ къ Іову, митрополиту Новгородскому, онъ писалъ о себѣ, что „завель училище греческое и латинское“. Изъ этимъ двухъ языковъ святитель высоко ставилъ обученіе гре-

ческому языку. „Ученіе, еже начало есть и источникъ всему любомудрію, елиногречесскій глаголю языкъ, отъ того бо вся премудрая ученія во вся языки произыдоша“.

Дидактическіе законы наглядности, постепенности и своевременности были хорошо извѣстны святителю Димитрію. Преподаваніе въ его школѣ велось именно по этимъ законамъ. Учебникъ, принятый въ школѣ святителя Димитрія, былъ составленъ по вопросу-отвѣтной формѣ изложенія, въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ по-русски и по-латыни, и ничего особенно труднаго или темнаго въ себѣ не заключалъ. Всѣ правила были снабжены массою примѣровъ по этимологіи. Первоначальные примѣры по ней брались изъ живой рѣчи, въ родѣ слѣдующихъ: „святый Леонтій и Игнатій (это—Ростовскіе чудотворцы) на небѣ. Градоначальникъ въ Ростовѣ—воевода. Ярославль отъ Ростова верстахъ въ шестидесяти. Преступниковъ въ Россіи ссылають въ Сибирь. Пресвѣтлѣйшій Государь взялъ Канцы, присутствовавшу ему Борису Петровичу Шереметеву. Пресвѣтлѣйшій взялъ Азовъ, возьметъ и Ригу“. Особенною простотою мысли и выраженія отличались примѣры и упражненія въ началѣ, въ младшемъ возрастѣ. Большею частію они заключали въ себѣ или нравственныя наставленія, или шутивыя замѣчанія насчетъ учениковъ, или фразы изъ обыденной жизни.

5.

Строго требуя соблюденія классной дисциплины въ часы уроковъ, святитель Димитрій не стѣснялъ учениковъ во внѣклассное время. Въ это время они, хотя и жили въ архіерейскомъ домѣ, однако пользовались совершенною свободой: приготовленіе или непріготовленіе уроковъ было вполнѣ въ ихъ волѣ. Много было дней и часовъ, прямо назначенныхъ для отдыха отъ учебныхъ занятій. Такими днями были праздничные и воскресные дни, именины начальниковъ и учителей, два дня святокъ и трехнедѣльные каникулы въ августѣ и послѣобѣденное время

въ субботы и четверги. Поздравляя учителя грамматики Евфимія, именины котораго пришли въ четвергъ, ученики говорили: „намъ, твоимъ ученикамъ, обычай есть въ четвертокъ прохладяться точію полдня, онъ же (св. Евфимій) и въ весь день намъ прохладу хоцетъ сдѣлати“. Въ случаѣ посѣщенія какого-нибудь важнаго лица ученикамъ давался отпускъ. Такъ, ждали разъ начальника монастырскаго приказа Мусина-Пушкина. „Палладійскій младенецъ! аще въ мѣсяцѣ апрѣлѣ чаеши въ школу свою великаго гостя, ближняго боярина Царскаго Величества Іоанна Алексѣевича Мусина-Пушкина, имаша приуготовить вся школьнаго сопротивленія броня, да въ маю цвѣтущемъ испросить тебѣ за добрые на вопросы его отвѣты тридневное гульбище, и да бѣгаеши по Ростовскаго озера острову и да плаваеши по быстрой рѣцѣ, яже называется Уда“.

Для характеристики педагогическихъ воззрѣній святителя Дмитрія важно знать и то, какъ его ученики проводили свое свободное время. По праздникамъ они, съ разрѣшенія святителя, произносили рѣчи, разыгрывали театральныя пьесы и діалоги. Правда, это—не исключеніе школы святого Дмитрія: театральныя развлеченія были въ обычаѣ въ южно-русскихъ школахъ того времени, гдѣ и самъ св. Дмитрій получилъ свое образованіе и воспитаніе; въ этомъ святитель только принесъ дань своему времени и воспитавшей его школѣ.

Въ школѣ святителя Дмитрія учениковъ не держали запертыми въ четырехъ стѣнахъ: за хорошіе успѣхи учениковъ отпускали гулять въ поле, кататься на лодкѣ; за плохіе успѣхи и лѣность ихъ оставляли дома. Система „естественныхъ наказаній“, извѣстная въ западной Европѣ только съ 1762 года послѣ изданія „Эмиля“ Руссо и возобновленная лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ, по новому почину Спенсера, у насъ въ сѣверо-восточномъ углу Европы, въ Ростовѣ, въ школѣ святителя Дмитрія, примѣнялась еще въ самомъ началѣ

XVIII-го столѣтія. Здѣсь прогулкою въ поле побуждали ученика къ ученію. „Читай“, — слышалъ здѣсь ученикъ, — „читай (занимайся) зимою (въ дни занятій), да ты веснѣ пришедшей егда быстрая Волга подъ славнымъ Ярославлемъ раступившись истечетъ, учитель въ поле гулять отпустить“. Въ школѣ имѣлась своя лодка для катаній по озеру Ростовскому. Однако, если уроки приготовлялись плохо, катанія воспрещались. „Нынѣ же вы, аще и лодку имате, не надѣйтесь часто на островъ поѣздати, аще ко ученію не приблизитесь“. Въ видахъ полнаго поощренія въ занятіяхъ и въ качествѣ награды за нихъ, ученикамъ позволялись посѣщенія самого святителя въ его селахъ Демьянахъ, Шестаковѣ и Капцахъ. „Аще кто остроумный, той и въ Шестаковѣ и въ Капцахъ, имѣвши прилежность, мудрости не лишится“.

Обращеніе съ учениками, по требованію святителя, должно быть *человѣческое*. Поэтому въ его школѣ учителя относились къ ученикамъ сравнительно мягко. Малоуспѣшнаго и малоспособнаго ученика учитель подбодрялъ словами и совѣтовалъ помолиться святымъ. Къ новопоступающимъ „звѣроподобнымъ“ ученикамъ учитель относился и совѣмъ мягко. „Новоучащійся Луко и Андрее, не буди безумнымъ слонемъ! Не дрожи, звѣроподобный учениче!“ Къ нимъ было обращено утѣшающее предисловіе учебника: „Горекъ есть тебѣ корень ученія; растущи же отъ горькаго онаго ученія корене сладкія достоинствъ, чести и славы знаменія; распространяются отъ корене ученія великодержавные царскіе скипетры, прозябають преосвященныхъ епископовъ жезлы, возрастають непреодолимыхъ князей и воеводы булавы... Исканіемъ премудрости подается долгота дней, всякое богатство и надъ врагами торжество“. Не приготовившимъ урока и покаявшимся объявлялось прощеніе. „Единъ рече: всю ночь просидѣхъ, стиховъ не умѣю; а мнѣ мнится, яко всю ночь пролежалъ есть... Аще кто и написанъ въ эрратахъ, а вину принесетъ и речеть: согрѣшихъ, проспахъ, прогуляхъ, не учихся, прощеніе улу-

чить“. Къ тѣлеснымъ наказаніямъ въ школъ святителя Дмитрія пробѣгали только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, если уже не дѣйствовало вразумленіе и самого святителя. Для него радости школы были и его радостями, и горе школы—его горемъ. Особенно огорчали его слухи о дурномъ поведеніи учениковъ. „Дѣти мои, дѣти!“—писалъ онъ:— „Слышу о васъ худо: вмѣсто ученія учитесь раздраженію, а нѣщцы отъ васъ во слѣдъ блуднаго сына пошли со свиньями конверсовать. *Печалюсь зѣло* и гнѣваюсь на васъ; а якоже вина развращенія вашего та, что всякъ живетъ по своей воли, всякъ больши, того ради ставлю вамъ сеніора, господина Андрея Юревича, чтобъ онъ васъ мунштровалъ якъ цыганскихъ лошадей, а кто будетъ противенъ, той пожалованъ будетъ плетью“. Изъ этихъ словъ святителя видно, что долготерпѣніе его педагогическое было велико.

Такимъ образомъ, *семейный характеръ* воспитанія составлялъ существенную черту школы святителя Дмитрія, рѣзко отличающую ее отъ школъ, возникавшихъ по приказу, стоявшихъ въ отношеніи къ ученикамъ на почвѣ служебныхъ строго юридическихъ отношеній. Эта семейственность особенно выясняется изъ отношеній святителя Дмитрія къ учителямъ и ученикамъ. Какъ онъ заботился о первыхъ, свидѣтельствомъ можетъ служить слѣдующее письмо его къ воеводѣ Воронцову: „Смиранный Дмитрій, Божіею милостію митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, стольнику и воеводѣ Лариону Гавриловичу. Архипастыря небеснаго благословеніе и нашего смиренія молитвы да будутъ съ тобою. Благодарствуемъ мы, смиренный, ваше благородіе, что ты въ Ростовѣ шеольныхъ нашихъ учителей милостію своею къ нимъ привѣтствовалъ, наипаче же безъ насъ къ нимъ являемую милость оказалъ, и на своихъ возникахъ со всякимъ напутствіемъ отпустилъ во градъ Ярославль честно и всяко ихъ угостилъ и проводилъ; за сіе же азъ смиренный долженствую о вашемъ здравіи Господа Бога молити всегда“. А какъ святитель забо-

тился объ ученикахъ, свидѣтельствомъ тому служатъ тѣ факты, что онъ часто посѣщаль училище, самъ слушалъ и „апробоваль“ учениковъ въ успѣхахъ. Отобравъ способнѣйшихъ, обучалъ ихъ—зимою самъ толковалъ нѣкоторыя книги изъ Ветхаго Завѣта, а лѣтомъ—въ селѣ Демьянахъ—объяснялъ Новый Завѣтъ. При богослуженіи ученики исправляли должность пѣвчихъ не только въ Ростовѣ, но и въ другихъ мѣстахъ. Самъ святитель ихъ исповѣдывалъ и приобщалъ; обѣщаль молиться за нихъ, если достигнетъ милости по смерти; увѣщевалъ ихъ учиться и болѣе прилежнымъ раздавалъ деньги по грошу на каждаго, или на двоихъ по алтыну (это была очень большая награда при крайне скудныхъ средствахъ святителя); бралъ въ свои села на вакаціи; во время болѣзни посылалъ за учениками и приказывалъ имъ по пяти разъ на воспоминаніе пяти язвъ Христовыхъ прочитывать молитву „Отче нашъ“. И впослѣдствіи онъ не оставлялъ своихъ учениковъ. Въ письмахъ своихъ къ нему они величаютъ его „Меценатомъ“, „отцемъ всѣмъ“, благодарять его за то, что онъ жаловалъ ихъ, являлъ имъ, бѣднымъ, свою премногую милость во время скудости.

Двѣсти лѣтъ прошло, какъ въ Бозѣ почилъ святитель Ростовскій Димитрій, живъ духомъ и святъ тѣломъ. Не замерли его и педагогическія идеи. Что было посѣяно имъ въ Ростовѣ Великомъ, теперь возрасло по всей необъятной Россіи.

А. Яхонтовъ.

ВСЕРОССИЙСКІЙ СЪѢЗДЪ

законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, бывший въ іюль 1909 года въ С.-Петербургѣ.

(Продолженіе).

23-го іюня въ утреннее пленарное засѣданіе былъ обсуждаемъ вопросъ: желательна-ли назначеніе законоучителей по разнымъ вѣдомствамъ привести къ одному порядку, при чемъ ихъ избраніе предоставить училищному начальству, а утвержденіе мѣстному преосвященному. Прежде всего пред-

сѣдатель высказалъ, что, по мнѣнію его, главное средство для обновленія церковной жизни есть соборное начало, требующее въ законоучительскомъ миссіонерскомъ подвигѣ вѣрученія взаимнаго общенія и взаимодействія самихъ законоучителей съ епископомъ. Примѣръ въ этомъ направленіи подали законоучители учебныхъ заведеній Нижняго-Новгорода, образовавшіе союзъ законоучителей. Назначеніе законоучителя должно осуществляться также на соборномъ началѣ: избраніе законоучителя слѣдуетъ предоставить мѣстному училищному начальству по соглашенію съ епархіальнымъ преосвященнымъ, а окончательное утвержденіе епископу. При рѣшеніи этого вопроса мнѣнія рѣзко раздѣлились: одни жаловались на то, что законоучители находятся въ полной зависимости отъ власти директора и связаны по рукамъ и по ногамъ въ своемъ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на учащихся; все зависитъ отъ усмотрѣнія и взгляда директора. Такъ, напр., законоучитель считается членомъ педагогическаго совѣта, а засѣданія его нерѣдко назначаются наканунѣ праздниковъ; приказываютъ служить скорѣе, а иногда даже спрашиваютъ, о чемъ будетъ проповѣдь; требуютъ отъ законоучителя не знанія, а корректности; въ виду всего этого, изъ желанія поставить законоучителя въ болѣе независимое положеніе отъ свѣтской власти, члены комиссіи высказывались за утвержденіе его епархіальнымъ преосвященнымъ. Другіе полагали, что печальное положеніе законоучителя зависитъ не отъ того, кто его утверждаетъ, а отъ отсутствія точно опредѣленной нормы дѣятельности законоучителей, почему высказывали желаніе о регулированіи правъ и дѣятельности законоучителя. Третьи—въ введеніи порядка утвержденія законоучителя епархіальною властью видѣли ухудшеніе положенія его, указывая, съ одной стороны, на то, что онъ этимъ отдавится, отчуждится отъ той корпоративной семьи, гдѣ ему придется служить, а съ другой стороны—можетъ лишиться со стороны гимназическаго начальства той матеріальной помощи, которая нерѣдко оказывается служащимъ въ тяжелые дни ихъ жизни. По голосованіи большинствомъ

48 противъ 28 постановили: избраніе законоучителя предложить мѣстной свѣтской власти по сношеніи съ епархіальною властью, а утвержденіе — епархіальному преосвященному.

Въ вечернее засѣданіе заслушанъ былъ докладъ протоіерея Н. М. Архангельскаго о желательности учрежденія братства (союза) законоучителей въ цѣляхъ взаимопомощи въ наилучшей постановкѣ учебнаго дѣла по Закону Божію. Въ своемъ докладѣ о. протоіерей нарисовалъ картину дѣятельности подобнаго братства въ Нижнемъ-Новгородѣ во время такъ называемаго освободительнаго движенія, когда законоучители нерѣдко собирались и взаимно обсуждали тѣ или другіе вопросы, касающіеся постановки Закона Божія въ средней школѣ, отношенія къ нему учениковъ и пр.; здѣсь же дѣлились свѣдѣніями о прочитанныхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ, чрезъ что получали возможность взаимно восполнять свои знанія и быть постоянно въ курсѣ научныхъ данныхъ. По заслушаніи доклада о. Архангельскаго сообщено было, что подобное братство или союзъ среди законоучителей существуетъ въ С.-Петербургѣ; такая же идея объ учрежденіи братства возникала въ Москвѣ, но только не получила движенія благодаря смѣнѣ митрополитовъ. По обсужденіи единодушно постановлено, что учрежденіе братствъ законоучителей по всей Россіи желательно и даже въ данное время необходимо; только не слѣдуетъ спѣшить выработкой однообразнаго устава; пусть сама жизнь укажетъ рамки и научить тому, что нужно для ихъ продуктивности. Вопросъ объ объединеніи братствъ какъ по районамъ, такъ и въ центральной организаціи оставленъ открытымъ до слѣдующаго всероссійскаго съѣзда, а теперь высказано желаніе учредить для объединенія первоначальной дѣятельности братство печатнаго органа, посвященнаго жизни братствъ и дѣятельности законоучителей.

По окончаніи общаго собранія было засѣданіе 2-й комиссіи; на ней предварительно выясненъ былъ вопросъ, какую цѣль имѣеть преподаваніе Закона Божія — учебную или же

воспитательную, или то и другое вмѣстѣ? Признали цѣль учебную и воспитательную; приобретаемая знанія, дѣлалась достоинствомъ ума, должны дѣйствовать на сердце, проникать въ душу учащагося. Прохождение Закона Божія должно быть систематическое, иначе у учащихся въ головѣ будетъ хаосъ; для оживленія въ памяти преподааннаго необходимо спрашиваніе; при спрашиваніи же признаны необходимыми отмѣтки, которыя не только нужны для оцѣнки знаній, или какъ показатель отношенія учениковъ къ предмету Закона Божія, но имѣютъ для учениковъ ободряющее значеніе. Разъ признаны спрашиваніе и отмѣтки, должны быть оставлены экзамены, какъ средство, заставляющее учениковъ воспроизводить и оживлять прежде изученныя ими знанія и какъ ихъ провѣрка.

Въ виду того, что комиссія признала одной изъ цѣлей преподаванія Закона Божія воспитательную, преподаваніе его необходимо законоучителю, гдѣ только возможно, сопровождать нравоучительными бесѣдами, приспособительно къ возрасту и состоянію воспитанниковъ. При этомъ законоучитель всегда долженъ помнить, что онъ дѣлаетъ дѣло святое, почему настроеніе его должно соотвѣтствовать высотѣ предмета, т. е. онъ долженъ быть проникнутъ благоговѣніемъ и горячей любовью къ своему дѣлу. Нравоучительный элементъ законоучитель можетъ черпать изъ жизни святыхъ угодниковъ и преимущественно мѣстныхъ, а также изъ современной жизни и литературы. Признавъ необходимой оцѣнку знаній учениковъ баллами, члены комиссіи разошлись въ мнѣніи относительно выставленія неудовлетворительныхъ отмѣтокъ. Одни, выходя изъ того положенія, что законоучитель провозвѣстникъ любви, возражали противъ выставленія неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, находя вполне возможнымъ обойтись безъ послѣднихъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые законоучители западныхъ губерній, въ виду того, что законоучители иновѣрныхъ религій очень щедро ставятъ отмѣтки, изъ сожалѣнія къ православнымъ уче-

никамъ, чтобы не поставитъ ихъ въ худшія съ иновѣрными условія, намѣренно возвышаютъ отмѣтки по Закону Божію. Другіе же, выходя изъ того положенія, что Законъ Божій предметъ для изученія, признавали возможнымъ въ видахъ справедливости ставить всѣ баллы, не исключая единицъ, тѣмъ болѣе, что неудовлетворительныя отмѣтки ставятся обычно послѣ неоднократнаго предупрежденія. Этому не противорѣчитъ и Слово Божіе, которое совѣтуетъ употреблять мѣры воздѣйствія примѣнительно къ нравственному состоянію человѣка. Окончательное рѣшеніе вопроса относительно отмѣтокъ отложено до лѣдующаго засѣданія.

24 іюля общаго засѣданія не было, а вмѣсто этого назначены были засѣданія комиссій. Въ утреннее засѣданіе 1-й комиссії занимались разсмотрѣніемъ вопроса: возможны ли нѣтъ сокращенія въ курсѣ священной исторіи ветхаго завѣта? Съ докладомъ по этому вопросу первымъ выступилъ прот. Н. І. Розановъ, которому, по словамъ его, нѣсколько лѣтъ тому назадъ поручалось составленіе программы по Закону Божію. По его убѣжденію, священная исторія должна служить основой всѣхъ уроковъ Закона Божія. Ветхій и новый завѣтъ имѣютъ между собою связь, какъ корень и дерево. Первый приготовлялъ человѣчество къ пришествію Мессіи, а второй содержитъ исполненіе обѣтованій. Протоіерей Розановъ лично ознакомился съ многочисленными существующими учебниками по Закону Божію и въ огромномъ большинствѣ ихъ находитъ существенные недочеты: исторія излагается безъ строго хронологическаго порядка, съ массой неточностей и неправильныхъ толкованій, изрѣдка съ правоучительнымъ добавленіемъ; ни одинъ изъ нихъ не даетъ отвѣта на многіе вопросы, какъ напр.: почему люди согрѣшили, развѣ Богъ не могъ ихъ удержать? почему не всѣ люди увѣровали въ грядущаго Спасителя? Мало того, самая главная идея мессіанская проходитъ почти незамѣтной. Наша священная исторія скорѣе свѣтская, чѣмъ священная. Событія излагаются кратко, какъ

матеріаль, безъ указанія мотивовъ, причинъ и цѣлей. Въ виду этого священная исторія требуетъ коренной переработки. Преосвященный предсѣдатель 1-й комиссіи высказалъ: на основаніи доклада о. Розанова видно, что въ учебныхъ заведеніяхъ предлагаются учащимся свѣдѣнія по Закону Божію безъ послѣдовательности, безъ руководящей идеи, отрывки, — является вопросъ, какая цѣль должна преслѣдоваться при преподаваніи священной исторіи ветхаго заѣта и не нужна-ли совершенно новая постановка курса Закона Божія? Одинъ изъ членовъ комиссіи заявилъ, что въ военно-учебныхъ заведеніяхъ съ 1907 года, по желанію религіозно-просвѣщеннаго Августѣйшаго Начальника ихъ, Великаго Князя Константина Константиновича, уже послѣдовало измѣненіе въ преподаваніи Закона Божія въ смыслѣ укрѣпленія мессіанскихъ идей ветхозавѣтной исторіи въ учащихся. Другой членъ указалъ, что эта идея и необходимость ея укрѣпленія сознается всѣми законоучителями, и нужно въ такомъ духѣ преподавать священную исторію и освѣщать факты. Въ настоящее время нельзя не указать на господство въ свѣтскихъ наукахъ матеріалистическаго направленія, что отчасти замѣчается въ нѣкоторыхъ методахъ преподаванія Закона Божія. Но мы должны освободиться отъ еврейщины и преподавать именно священную исторію. Общая формулировка послѣдовала такая: постановка курса священной исторіи ветхаго заѣта въ томъ видѣ, какъ она преподается по программѣ М. Н. Просвѣщенія, будучи случайнымъ повѣствованіемъ о лицахъ и событіяхъ, не можетъ быть признана нормальной и желательной.

Послѣ перерыва однимъ изъ членовъ былъ сдѣланъ докладъ, въ которомъ онъ развивалъ мысль, что прагматическое построеніе священной исторіи должно быть приравнено къ исторіи построенія религіознаго дѣла, иначе говоря, — жизни чловѣка въ Богѣ. Всякій обязанъ насаждать добро. Это конечная цѣль; достигается она вполне только въ новомъ заѣтѣ, когда люди становятся способны воспринимать дары Свя-

таго Духа, ветхій же завѣтъ лишь подготавливаетъ къ этому. По заслушаніи этого доклада преосвященный предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе комиссіи вопросъ о выработкѣ программы Закона Божія по ветхозавѣтной исторіи съ исключеніемъ изъ нея тѣхъ свѣдѣній, которыя къ мессіанской идеѣ не относятся, и, наоборотъ, съ подборомъ матеріала, отвѣчающаго христіанской идеѣ. По этому вопросу одинъ ораторъ высказалъ, что, хотя священная исторія ветхаго завѣта въ прообразахъ и пророчествахъ приближаетъ учащихся къ христіанству, но всетаки въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ нуждается. Такъ, въ программѣ по Закону Божію М. Н. Просвѣщенія, по его мнѣнію, находится много лишняго и нѣтъ многого изъ того, что нужно. Другой ораторъ провелъ мысль, что идея царства Божія въ новомъ завѣтѣ есть основная; она шире и включаетъ въ себя идеи мессіанскую и спасенія. Для раскрытія идеи спасенія можно безъ ущерба выпустить изъ священной исторіи ветхаго завѣта исторію царства израильскаго и царства іудейскаго, остановившись преимущественно на пророческихъ и мессіанскихъ мѣстахъ. Послѣ этого изъ дальнѣйшихъ преній окончательно выяснилась необходимость переработки существующей программы, а что должно быть измѣнено въ ней, рѣшеніе этого вопроса отложено до слѣдующаго засѣданія.

Въ комиссіи 3-й на утреннемъ засѣданіи 24 іюля разсматривался вопросъ о мѣрахъ, способствующихъ достиженію веторопливой и осмысленной исповѣди учащихся. По обмѣнѣ мнѣній присутствующихъ законоучителей выяснилось слѣдующее положеніе, резюмированное предсѣдателемъ: въ виду огромной важности исповѣди, какъ воспитательнаго средства воздѣйствія на христіанскія души учениковъ, необходимо о.о. законоучителямъ заблаговременно, за нѣсколько дней до исповѣди, своими бесѣдами подготовить ихъ къ тому, чтобы они приступили къ этому таинству съ благоговѣніемъ, безъ торопливости, осмысленно; совершать исповѣдь не группами, а

поодиначкѣ; распредѣлять исповѣдь въ случаѣ многочисленности на нѣсколько дней. По вопросу, слѣдуетъ-ли представлять свидѣтельства о бытіи у исповѣди и св. причащенія учащимся, когда они говѣютъ не въ училищномъ храмѣ, комиссія признала представленіе ихъ необходимымъ, но только въ упрощенной формѣ, въ видѣ записокъ духовника. Затѣмъ, обративъ вниманіе на нравственное состояніе молодежи, комиссія признала, что среди нея господствуютъ главные пороки: ложь, увлеченіе спиртными напитками и половая распущенность. Признавая увеличеніе половой распущенностью результатомъ увеличившейся за послѣднее время порнографической литературы, комиссія сочла полезнымъ обратиться съ просьбой къ правительству объ изъятіи ея изъ продажи, а для ослабленія порока нетрезвости полагала необходимымъ ввести въ курсъ гігіены отдѣлъ о вредѣ алкоголя. Кромѣ того, постановлено обратиться отъ имени съѣзда съ воззваніемъ къ родителямъ учащихся помочь школѣ въ дѣлѣ поднятія религиозно-нравственной жизни учащихся. Помимо этого, комиссія рѣшила просить о.о. законоучителей въ началѣ каждаго года на урокахъ бесѣдовать съ учениками по поводу ихъ поведения и предостеречь ихъ отъ увлеченія тѣми или иными соблазнами.

(Продолженіе будетъ).

Прот. *І. Благovidовъ.*

Наканунъ банкротства.

Всѣмъ извѣстно, что въ настоящее время духовенство (отцы и матери) не одной только нашей епархіи, но и другихъ стонетъ стономъ отъ непосильныхъ расходовъ на обученіе дѣтей. Не говоря уже о дороговизнѣ содержанія, костюмовъ, проѣздовъ—этихъ, такъ сказать, прямыхъ расходовъ— за послѣдніе два года потребовались еще расходы косвенные: вольныя и невольныя самообложенія на постройку и содержаніе самыхъ учебныхъ заведеній. И это только еще „начало болѣзнемъ“,

потому что, строго стоя на той точкѣ зрѣнія, которая въ послѣдніе два года привела насъ къ не бывшимъ дотолѣ „самообложеніямъ“, надо сказать, что духовенство и до сего времени пользуется еще многимъ „бесплатно“ какъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, такъ и во дворахъ ихъ... И недалеко то время, когда духовенство „самообложитъ“ себя и на это.

Говоря вообще и не входя въ обсужденіе частныхъ, расходы духовенства на обученіе дѣтей годъ отъ году растутъ. Этого не станеть отрицать никто. Что же? Можетъ быть и средства духовенства также годъ отъ году растутъ? Въ томъ и дѣло, что нѣтъ. Матеріальное благосостояніе духовенства за послѣднія пять лѣтъ, со времени печальной памяти японской войны, понизилось, по крайней мѣрѣ, на $\frac{1}{3}$. Жалобы и стоны по поводу этого слышатся отовсюду. Вождедѣнія къ казенному жалованью усилились и проявились даже въ городскихъ причтахъ, и даже въ губернскихъ. Надѣяться на улучшеніе матеріальнаго быта духовенства нельзя, потому что, съ одной стороны, приходская жизнь, спитая бѣлыми нитками, ползеть по всѣмъ швамъ, а съ другой стороны, въ небольшой уже дали, двигается новая рать духовенства—изъ низшихъ клириковъ и изъ народа, которая, ставъ рядомъ съ нами, „много учеными“ и ко многому привыкшими, своими простыми требованіями понизитъ наши доходы еще больше.

Такъ къ чему же идетъ духовенство, годъ отъ году увеличивая свои расходы на обученіе дѣтей? Къ тому, къ чему идетъ всякій, кто расходуетъ не по приходу,—къ неминуемому банкротству ¹⁾.

Недалеко то время, когда обширныя зданія учебныхъ заведеній, понастроенныя въ добрыя времена, не на что будетъ не только ремонтировать, а даже и отопить ²⁾. Барское,

¹⁾ Въ утѣшеніе духовенству можно будетъ только сказать, что оно окажется банкротомъ не „злостнымъ“, а самымъ настоящимъ, хотя о его богатствѣ, о его тысячахъ въ банкахъ (рѣчь не о единицахъ) говорятъ и пишутъ всюду.

²⁾ Тотъ, казалось, неизсякаемый источникъ, изъ котораго въ нестарое доброе время духовенство „по—довольному“ черпало средства на содержаніе

и во всякомъ случаѣ далеко разнящееся отъ домашняго, содержаніе въ епархіальномъ училищѣ, съ многочисленнымъ штатомъ служащихъ и прислуживающихъ нашимъ дочерямъ, придется наполовину сократить, или обучать изъ трехъ одну. Шикарные костюмы и веселое времяпрепровожденіе семинаристовъ придется свести на нѣтъ, или предоставить семинарію сынкамъ богатыхъ папенокъ, скопившихъ „малую толику“ въ прежней доброй и богобоязненной деревнѣ, а нынѣ—служащихъ въ городахъ. Всѣмъ же прочимъ, а особенно низшимъ членамъ причтовъ, останется одно изъ двухъ: или обучать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ одну половину дѣтей, или совсѣмъ не обучать. И то и другое одинаково прискорбно и нежелательно.

Въ погонѣ все за большимъ и большимъ и другъ за дружкой мы зашли слишкомъ далеко. Привыкать къ излишествамъ легко, каково-то будетъ отвыкать отъ нихъ? А потому—не подумать-ли намъ объ этомъ заблаговременно и не сократить-ли себя, не упростить-ли свою и своихъ дѣтей жизнь постепенно, пока еще мы не совсѣмъ обанкротились? Путей къ этому много, и всѣ они должны опредѣляться здравымъ и положительнымъ отвѣтомъ на вопросъ: куда мы готовимъ своихъ дѣтей? Какія служебное положеніе, окружающая среда, жизненныя условія, средства къ жизни—представляются нашему взору для нашихъ дѣтей въ будущемъ? Въ прямомъ, положительномъ отвѣтъ на этотъ вопросъ будетъ и отвѣтъ на то, какъ намъ содержать своихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляя ихъ къ жизни? И только шатаніе въ этомъ вопросѣ „и сѣмо, и овамо“ и родителей, и дѣтей создало такое положеніе, что духовенство, годъ отъ году все увеличивая и увеличивая свои расходы, зашло слишкомъ далеко.

учебныхъ заведеній, и который называется свѣчнымъ заводомъ, какъ показали послѣдніе годы, въ недалекомъ будущемъ будетъ для духовенства если не совсѣмъ, то полузакрытъ. Этого надо опасаться даже больше, чѣмъ нашумѣвшаго отказа нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ отъ уплаты взносовъ съ церкви.

А не „мимоидеть“, что „*мужъ двоедушенъ неустроенъ во всѣхъ путяхъ своихъ*“.

Священникъ П. Городецкій.

Плоды вѣры и невѣрія.

„Вѣрующій въ Бога вѣритъ въ силу чуда;

„Для него природа—храмъ несокрушимый...“

„Онъ, на небо глядя, знаетъ, что оттуда

На него взираетъ Богъ, ему незримый“.

А. ст. Хомяковъ: „Природа и храмъ“.

Скептиковъ, которыхъ расплодилось въ наше нехорошее время во всѣхъ слояхъ російскихъ обывателей столько, сколько мушкеры жаркимъ лѣтомъ въ Пинскихъ болотахъ, по внутренней, такъ сказать, формации можно раздѣлить на три категоріи: 1) скептики убѣжденные, дошедшіе въ вопросахъ вѣры до сомнѣнія, граничащаго съ отрицаніемъ, своеобразнымъ путемъ мышленія; такихъ людей—десятки-сотни; 2) скептики-модники, считающіе отрицательное отношеніе къ религіи особымъ шикомъ, отличительнымъ признакомъ якобы культурности,—“чтобы не отстать отъ вѣка“; очень многочисленная и неприятная категорія; и 3) сомнѣвающіеся-близорукіе, которые видя не идяты и слыша не слышатъ; они ненаблюдательны и проходятъ мимо даже яркихъ жизненныхъ явленій, не останавливая на нихъ своего вниманія; самая многочисленная, но „безсознательная“ и легомысленная группа; если бы эти люди хоть немного вглядывались въ жизнь, учитывали экстраординарные, но нерѣдкіе случаи, имѣющіе касательство къ религіи, то скептицизмъ ихъ поколебался бы.

Впрочемъ, и среди нескептиковъ много есть такихъ, которые и видяты, и слышатъ, но замалчиваютъ случаи, могущіе служить прекраснымъ матеріаломъ для общаго назиданія: лѣнивъ и неподвиженъ російскій обыватель средней руки, и сильный нуженъ толчокъ, который заставилъ бы взяться его за перо.

Я расскажу нѣсколько случаевъ, которые, по справедливости, могутъ быть названы чудесными.

Прошедшей весной въ нашемъ селѣ неистовствовала корь. Много было смертельныхъ случаевъ. Захворали и мои двѣ дѣвочки—8 и 6 лѣтъ. Болѣзнь проявилась въ самой сильной формѣ и, какъ это часто бываетъ при кори, осложнилась воспаленіемъ легкихъ и пораженіемъ кишечника. Извѣстно, что противъ кори медицина не знаетъ средствъ, и леченіе носить чисто симптоматическій характеръ, т. е. направляется не на причину болѣзни, а только на ея проявленія. Дѣлаю эту оговорку потому, чтобы не заподозрили медицинскія средства въ случившемся выздоровленіи.

Послѣ одной особенно трудно проведенной ночи, сопровождавшейся бредомъ и полнымъ упадкомъ силъ, мы съ женой рѣшили больныхъ причастить св. Таинъ. Моя квартира отстоитъ отъ церкви только въ 40—50 саженьяхъ, а потому священникъ прямо послѣ литургіи, съ подобающей честью, въ преднесеніи свѣтильниковъ и кадильницы, при пѣніи подходящихъ случаю молитвъ, принесъ св. Тайны въ потирѣ и причастилъ больныхъ. Слава, честь и поклоненіе Проліявшему за насъ кровь Свою: съ этого момента улучшеніе въ состояніи больныхъ пошло столь быстро, что къ полудню же дѣвочки оставили постели и занялись обычными играми. Послѣ вечерни я рассказалъ о столь удивительномъ случаѣ своимъ сослужителямъ. Священникъ сказалъ: „по вѣрѣ вашей сдѣлалъ такъ Господь“, а псаломщикъ, кромѣ общихъ разсужденій, прибавилъ:

— И мнѣ, грѣшному, въ своей жизни приходилось видѣть удивительныя проявленія милости и могущества Божія...

— Любопытно... расскажите...

— Коротка память человѣка: чтобы не перепутать да не перепутать, я тогда же, какъ умѣлъ, записалъ эти событія въ особую тетрадку и, чѣмъ рассказывать, пороюсь въ своемъ хламѣ, найду запись и передамъ вамъ.

Чрезъ нѣкоторое время я получилъ отъ псаломщика небольшую, исписанную рыжими чернилами, тетрадь изъ сѣрой, отъ времени еще болѣе потемнѣвшей, бумаги. Вотъ что въ ней написано 1).

1) Съ разрѣшенія псаломщика О. И. С-на, хозяйна тетради, я заимствую изъ его записи только голые факты, придавши имъ свою литературную обработку; заглавіе и подзаголовки тоже мои. Упоминаемое въ разсказахъ село Томышево—родина С-на; прежде чѣмъ перейти въ духовное званіе С-нъ былъ въ Старомъ Томышевѣ сельскимъ писаремъ, а впослѣдствіи въ Новомъ Томышевѣ учителемъ церковно-приходской школы; приводимые слу-

Милостивое Божье наказаніе за неисполненное обѣщаніе.

Въ селѣ Старомъ Томышевѣ, Сызранскаго уѣзда, былъ пожилой, но крѣпкій и бодрый крестьянинъ Степанъ Ивановъ Никитинъ, человекъ хотя и православный, но, по нерадѣнію, рѣдко посѣщавшій храмъ Божій; главнѣйшаго долга христіанина—исповѣди и св. причастія—онъ не исполнялъ по-нѣскольку лѣтъ. Случилось, что въ 1889 году заговорила совѣсть въ Никитинѣ, и онъ, послѣ цѣлаго ряда лѣтъ небреженія, рѣшилъ говѣть, но, по обычаю неключимыхъ рабовъ, съ недѣли на недѣлю откладывалъ свое доброе намѣреніе. Наконецъ пришла страстная седмица, и только тогда Степанъ удосужился и въ великій понедѣльникъ пришелъ къ заутренѣ. Въ 1889 году Свѣтлый день падалъ на 9 апрѣля, а великій понедѣльникъ, слѣдовательно, приходился 3 числа. Весна тогда была теплая, дружная; снѣгъ сошелъ быстро; сѣять яровое начали рано. Стоя у службы, говѣльщикъ все время продумалъ о житейскихъ попеченіяхъ и, какъ самъ послѣ рассказывалъ, ничего не слышалъ изъ того, что пѣлось и читалось въ храмѣ.

— Вотъ—думалъ Степанъ—нынѣ день красный, тихій, теплый—первый сортъ для сѣва.. Земли нахваталъ я много, не управиться недѣлей ребятамъ (дѣтямъ) съ работникомъ... А тамъ наступить Пасха; время-то упустишь—его ужъ не воротить. И дернуло меня связаться съ этимъ самымъ говѣньемъ!...

Пришедши домой, Степанъ заявилъ, что къ обѣднѣ не пойдетъ и вообще говѣнье оставляетъ, а лучше пойдетъ въ поле и поможетъ ребятамъ разсѣвать. Когда жена начала было его усовѣщивать, то упрямый старикъ такъ на нее крикнулъ, что она прикусила языкъ и замолчала.

— Придя въ поле,—рассказывалъ Степанъ,—я насыпалъ лукошко овса и не успѣлъ раскинуть пяти горстей, какъ вдругъ поразилъ меня Господь: руки и ноги мои задрожали, сердце словно оторвалось, я упалъ, горько заплакалъ, заплакалъ о своемъ окаянствѣ и крикнулъ дѣтямъ: дѣти, умираю!... умираю!...

Сыновья немедленно отвезли отца домой; когда внесли его въ избу, старикъ громко началъ каяться въ своихъ грѣхахъ, вспоминая длинный рядъ въ лѣности проведенныхъ годовъ; но особенно удручало его то, что онъ нарушилъ обѣщаніе поговѣть на страстной недѣлѣ.

чаи произошли на его глазахъ, именно въ періодъ времени прохожденія С-нымъ вышеупомянутыхъ должностей.

— Умираю... умру.... мучаюсь я... скорблю... трудно мнѣ...
—стоналъ старикъ.

Но милосердный Господь не далъ погибнуть „до конца“ познавшему себя грѣшнику: въ пятницу пригласили священника, Степанъ исповѣдался и сподобился принятія св. Таинъ, а на первый день Пасхи отдалъ душу Богу.

Прошло двадцать лѣтъ, а рѣдкостный случай съ Степаномъ до сихъ поръ въ памяти у Томышевскихъ старожиловъ.

Божіе побужденіе къ постройкѣ храма.

Село Томышево стиснуто съ разныхъ сторонъ горами, оврагами, болотами и удѣльнымъ лѣсомъ. Населеніе увеличилось, а мѣстъ для новыхъ дворовъ совсѣмъ не оставалось, и были уже заняты самые неудобные участки, на которыхъ съ великимъ стѣсненіемъ могли помѣститься изба и дворикъ, а объ огородахъ и помышлять было нечего. Въ концѣ концовъ, какъ ни изворачивались Томышевы, а въ 1876 году пришли къ рѣшенію—выдѣлить изъ числа обывателей четверть и образовать новый поселокъ. Мѣсто для новаго поселенія облюбовали въ четырехъ верстахъ къ югу отъ села—за топами и болотами; поселокъ сталъ называться Ново-Томышевскій Выселокъ.

Цѣлыхъ тринадцать лѣтъ здѣсь не было школы и болѣе двадцати—церкви, несмотря на то, что, имѣя полный надѣлъ плодородной земли и вдобавокъ совсѣмъ подъ рукой, новопоселенцы жили въ достаткѣ, а къ концу столѣтія насчитывали уже до 500 только мужскихъ душъ. Отдѣленные отъ „митрополіи“ трясиными, которыя добрую треть года (особенно весной и осенью) бываютъ непроходимы, новотомышевы замѣтно дичали; расколъ, занесенный изъ стараго гнѣзда, не встрѣчая здѣсь противодѣйствія, сталъ необыкновенно быстро распространяться. Въ нравственномъ отношеніи новотомышевы такъ низко пали, что за новымъ поселкомъ вскорѣ полуофициально утвердилось характерное названіе—Грабовка.

Но вотъ въ 1889 году здѣсь открывається церковно-приходское училище, и вмѣстѣ съ тѣмъ начинаются въ школьномъ зданіи религіозно-нравственныя бесѣды и чтенія приходскаго священника (онъ почти каждый день пріѣзжалъ сюда), при сотрудничествѣ учителя; отправлялось и богослуженіе. Изголодавшисъ духовно, народъ охотно шелъ на призывъ просвѣтителей. Въ это время всталъ на очередь и вопросъ о постройкѣ храма,

но долго дѣло ограничивалось одними разсужденіями; требовалось что-либо изъ ряда вонъ выходящее, чтобы заставить выйти изъ оцѣпенѣнія темный, безграмотный людъ. Тормозила дѣло не столько перспектива затраты нѣсколькихъ тысячъ рублей, сколько фанатическая нетерпимость раскольниковъ къ добрымъ начинаніямъ православныхъ.

Если бы Господь не явилъ свою дивную силу, можетъ быть грабовцы и до сихъ поръ только перекорялись и оставались безъ храма.

Въ самый разгаръ борьбы партій за и противъ церкви, подъ вліяніемъ школьныхъ бесѣдъ, благомыслящіе новотомышевцы настояли на томъ, чтобы весной былъ отслуженъ на выгонъ скота молебенъ съ присоединеніемъ прошеній о благопріятномъ лѣтѣ и о изобильномъ произрастаніи хлѣбовъ на пажитяхъ. За все время существованія поселка, слѣдовательно лѣтъ двадцать, грабовцы ни разу не служили этотъ молебенъ: они успѣли, живя вдаль отъ церкви, забыть этотъ обычай, какъ забыли многіе другіе; послѣднія звенья, связующія съ церковью, порывались.

Отслужили молебенъ, окропили скотъ святой водой... И что же? Въ прежніе годы каждое лѣто пропадало безъ вѣсти и вообще погибало до 150 головъ скота: то отобьются овцы отъ стада—перерѣжетъ волкъ, то наѣдятся дурной травы, кашляютъ-кашляютъ да и подохнуть; то завязнетъ корова въ трясинѣ и околѣетъ и т. д. А въ это лѣто—дивная вещь!—не лишились грабовцы ни единой головы изъ своихъ стадъ, а поля дали обильный урожай. Это явное проявленіе милости Божіей произвело глубочайшее впечатлѣніе на народъ и подвинуло церковный вопросъ столь быстро, что въ ту же осень было рѣшено строить храмъ. Въ такихъ случаяхъ всегда являются личности болѣе другихъ энергичныя, одушевленные идеей, про которыхъ обыкновенно говорятъ, что «онѣ и спятъ и видятъ» осуществленіе задуманнаго дѣла; не было недостатка въ мужахъ совѣта и дѣла и въ грабовскимъ предпріятіи: кромѣ многихъ другихъ, самый замѣчательный былъ (имя его заслуживаетъ увѣковѣченія) крестьянинъ Василій Егоровъ Александровъ, здравствующій и доннынѣ.

На полномъ сходѣ было постановлено: вырѣзать изъ общественной земли въ трехъ поляхъ 150 десятинъ, засѣвать эту землю міромъ, а деньги, вырученныя отъ урожая, обращать въ

церковно-строительный капиталъ. Александровъ, предвидя, можетъ быть, какія-либо заминки и оттяжки, всегда возможные въ большомъ общественномъ дѣлѣ, на свой страхъ купилъ немедленно на тысячу рублей лѣса, отдавши въ задатокъ свои послѣднія деньги, что-то около полсотни. Съ этого дѣла и пошло. Лѣсъ былъ вывезенъ въ ту же зиму. Рука Всевышняго не переставала помогать доброму начинанію—въ первый же годъ на временномъ церковномъ участкѣ уродилось только ржи до 4000 пудовъ; хорошія деньги были выручаемы за кормовые продукты—солому, колосья, ухвостье.

— Какъ ярмарка бывало у насъ съѣдется, обозами везли солому въ сосѣднія села,—вспоминаютъ грабовцы.

Черезъ два года (въ 1897 г.) вчернѣ храмъ былъ оконченъ, и надъ Грабовкой заблестѣли золоченые кресты. Конечно, многое еще требовалось для полнаго окончанія дѣла, но отмежеванный участокъ продолжалъ доставлять средства. Одинъ только годъ хлѣбъ не уродился, и случилось это тогда, когда грабовы вздумали было «отдохнуть» отъ затратъ на храмъ и предназначили будущій урожай на другія общественныя нужды. Они поняли это, какъ грозное напоминаніе свыше о данномъ обязательствѣ. Въ трудные дни—а мало-ли такихъ бывало при оборудованіи, говоря относительно, большого предпріятія—грабовцевъ поддерживало воспоминаніе о постройкѣ второго Іерусалимскаго храма; эта исторія много разъ имъ прочитывалась по подлиннику на собраніяхъ въ школѣ.

Храмъ потребовалъ всего до 17 тысячъ рублей; пожертванія со стороны были самыя незначительныя. Теперь Грабовка вполне благоустроенный приходъ, съ общественными домами для причта и прекраснымъ школьнымъ зданіемъ ²⁾. Раскольники, по официальнымъ даннымъ (см. „Описаніе приходскихъ церквей Симб. епар.“ Н. Баженова), значатся только въ 25 дворахъ.

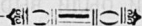
И часто, очень даже часто бываетъ на святой Руси такъ. Постройка каждаго сельскаго храма на кровныя крестьянскія копѣйки—это такая трогательная, поучительная исторія, такая цѣльная, бытовая картина, освѣщенная многими подробностями самоотверженія, великодушія, благочестивой настойчивости и

²⁾ Новое школьное зданіе, взамѣнъ прежняго, отстроено только въ прошломъ году; это одно изъ лучшихъ общественныхъ помѣшеній для церковно-приходской школы въ цѣлой епархіи.

т. д. создателей храма ³⁾, съ одной стороны, и дѣйствія Промысла Божія, съ другой, что я себѣ не могу представить ничего другого, что могло бы дать болѣе истинное, правильное, колоритное понятіе о чисто православныхъ устояхъ русской жизни. Этимъ жива русская душа. Жаль только, что непосредственные наблюдатели и участники рѣдко рассказываютъ эти исторіи.

(Окончаніе будетъ).

Диаконъ Н. Руновскій.



СО СТРАНИЦЪ ЖИЗНИ.

VIII.

(Окончаніе).

Что такое бракъ по своей природѣ? Бракъ—это таинство, стоящее въ ряду съ другими шестью таинствами и осѣненное тою же Божественною благодатью, что и всѣ остальные таинства. Какъ таинство, бракъ вмѣняетъ намъ въ обязанность такое же трепетно-благоговѣйное отношеніе къ нему, какъ и ко всѣмъ другимъ таинствамъ. Однако, наблюденія надъ жизнью заставляютъ насъ сказать, что если съ нашей стороны бываетъ болѣе или менѣе благоговѣйное отношеніе къ таинствамъ, то таинство брака занимаетъ въ этомъ случаѣ безусловно послѣднее мѣсто. Для иллюстраціи этого положенія попробуемъ сдѣлать нѣкоторую параллель. Извѣстно, что прежде чѣмъ приступить къ тому или другому таинству, мы предварительно *готовимся* къ нему. Передъ таинствами причащенія и покаянія мы говѣемъ; по уставу церкви, готовящийся къ таинствамъ крещенія и миропомазанія взрослый долженъ пройти длительный искусь такъ называемаго оглашенія; къ елеосвященію совершеннѣйшимъ образомъ готовится болѣзнь; надъ кандидатомъ священства хиротонія совершается не раньше, какъ онъ удовлетворитъ предъявленнымъ къ нему строгимъ требованіямъ въ отношеніи знаній, въ отношеніи моральнаго и даже физическаго состоянія и т. д. Но какъ готовятся у насъ къ таинству брака? Церковь указываетъ брачующимся предварительно вѣнчанія исполнять христіанскій долгъ исповѣди и причащенія св. Таинъ. Однако, среди предсвадебной сутолоки, среди безпокойныхъ заботъ о приданомъ о свадебномъ пирѣ, о костюмахъ для невѣсты и о всевозможныхъ

³⁾ См., напр., на эту тему мою статью въ №№ 15 и 16 за 1904 г. „Священникъ и приходъ“, за подписомъ „Н. Новрусскій“.

подаркахъ, рѣдкіе выполняютъ этотъ долгъ надлежащимъ образомъ, а нѣкоторые и совсѣмъ о немъ забываютъ. Такимъ образомъ, въ приготовленіи къ таинству брака мы мало видимъ благоговѣнія къ нему. Нѣтъ этого благоговѣнія и *въ самомъ процессѣ совершенія брака*. Если при совершеніи другихъ таинствъ мы непременно настраиваемся на сколько-нибудь торжественно-строгой тонъ, сосредоточиваемся въ себѣ, мыслью и чувствомъ своимъ останавливаемся на великихъ вопросахъ вѣчности и вѣчнаго спасенія, — какъ въ таинствахъ покаянія и причащенія, — то при совершеніи таинства брака у насъ обыкновенно остается менѣе всего мѣста для чего-либо высокаго и священнаго. Невѣста и — отчасти — женихъ, особенно же эта окружающая ихъ молодежь, начиная со взвинченныхъ нервно „шаферовъ“ и кончая застывшими въ самолюбованіи барышнями-„шаферинами“, заняты исключительно сямими собой. Родители невѣсты все еще озабочены вопросами о столѣ и объ угощеніяхъ. Вся же наполняющая храмъ публика полна одного только празднаго любопытства. На насъ лично процедура обряда вѣнчанія очень часто производитъ впечатлѣніе своеобразной выставки, гдѣ женихъ и невѣста играютъ роли экспонатовъ, а публика беретъ на себя роль зрителей, причемъ въ качествѣ экспертовъ выступаютъ замужнія дамы и пожилыя барышни. Какое ужъ тутъ благоговѣніе! А поэтому во время вѣнчанія въ храмахъ сплошь и рядомъ стоитъ непозволительный шумъ разговоровъ, громкихъ замѣчаній, смѣха и даже — иногда — довольно рѣзкихъ столкновеній между подгулявшими на свадьбѣ зрителями. Не видя благоговѣнія къ таинству брака въ стадіи приготовленія къ нему, а также и въ самомъ процессѣ совершенія его, мы — естественно — не находимъ этого высокаго чувства и *непосредственно за совершеніемъ брака*. Исповѣдавшись или причастившись, мы еще въ теченіе нѣсколькихъ дней чувствуемъ нѣкоторую приподнятость религіознаго настроенія, наша душа долго еще отбрасываетъ отъ себя все низменное и пошлое, что приражается къ ней отъ буденъ жизни. Послѣ же совершенія таинства брака молодые участники его какъ бы намѣренно сейчасъ же окунаются на самое дно житейской пошлости и грязи. Непосредственно за таинствомъ начинается свадебное объяденіе, свадебное пьянство, тотъ свадебный кавардакъ, который тѣмъ больше заключаетъ въ себѣ всего низкаго и морально-нечистоплотнаго, чѣмъ ниже та среда, гдѣ совершается бракъ. Какъ обнаруживается, весь порядокъ заключенія нашего брака отъ начала и до конца проникнутъ не столь-

ко религиознымъ и христіанскимъ характеромъ, сколько характеромъ чувственнымъ, языческимъ. И это станетъ для насъ вполне понятно, если мы примемъ во вниманіе тѣ узко практическія соображенія, которыя—по большей части—являются коренными мотивами заключенія нашихъ браковъ. Припомните: для чего родители невѣсты стараются выдать ее замужъ? Для того, чтобы, какъ лишній и обременительный балластъ, сбыть ее съ рукъ и пристроить къ чужимъ рукамъ. Для чего ищетъ жениха и выходитъ замужъ навѣста? Для того, чтобы перестать быть въ тяжесть своимъ родителямъ, и для того, чтобы не остаться въ старыхъ дѣвахъ, что для большинства женщинъ тяжелѣе и несноснѣе всего. Для чего вступаетъ въ бракъ женихъ? Сплошь и рядомъ только для того, чтобы полнѣе и—главнымъ образомъ—покойнѣе и удобнѣе обставить свою жизнь по внѣшней ея сторонѣ. Въ ряду указанныхъ мотивовъ заключенія браковъ мы—повидимому—не находимъ ничего такого, что говорило бы о личности у вступающихъ въ бракъ взгляда на него, какъ на таинство, и—дѣйствительно—такой взглядъ необычайно рѣдокъ. Для огромной массы брачующихся сущность брака остается темной и непонятной. Стоя подъ вѣнцами среди нарядной и блестящей обстановки, далеко не многіе задумываются надъ боговдохновенной мыслью апостола, что „жена спасается дѣторожденія ради“. Мысль о дѣторожденіи въ слишкомъ слабой степени руководитъ брачующимися при заключеніи ими брака, поэтому и въ дальнѣйшей ихъ семейной жизни эта мысль занимаетъ только второстепенное мѣсто. Это, конечно, вовсе не значитъ, что въ современной семейной жизни нѣтъ никакого дѣторожденія или мало этого естественнаго и неизбежнаго элемента брака. Нѣтъ, въ нашей семейной жизни элементъ дѣторожденія на лицо, но дѣторожденія почти исключительно физическаго. Между тѣмъ, если апостоль говоритъ, что „жена спасается дѣторожденія ради“, то—несомнѣнно—въ данномъ случаѣ онъ имѣетъ въ виду дѣторожденіе не столько физическое, сколько духовное. Съ апостольской точки зрѣнія, мало произвести для міра новаго человѣка,—необходимо, чтобы этотъ новый человѣкъ былъ не представителемъ низшей только животной природы, а именно человекомъ, и не душевнымъ только человекомъ, а человекомъ духовнымъ, чтобы онъ обладалъ великимъ Христовымъ духомъ, чтобы былъ силенъ Христовою силою, чтобы входилъ въ міръ просвѣщенный и освященный истиннымъ Христовымъ свѣ-

томъ. Въ апостольско-христіанскомъ смыслѣ мало родить чело­вѣка физически и для физической жизни, — нужно родить его «свыше», нужно родить его духовно и для жизни духовной, нужно христіански его воспитать и направить его на путь строго христіанской и — слѣдовательно — наиболѣе культурной дѣятельности. По духу апостольскаго ученія практически-эгоистиче­скіе мотивы не должны имѣть мѣста ни въ дѣлѣ заключенія брака, ни въ ходѣ и въ развитіи семейной жизни. Во имя ду­ховнаго дѣторожденія долженъ заключаться бракъ, и духовному благу дѣтей должна посвящаться вся семейная жизнь. Тяжкій грѣхъ противъ христіанства, противъ святой тайны брака со­вершаютъ, такимъ образомъ, тѣ родители, которые, вступивъ въ брачный союзъ, ради личныхъ интересовъ и личныхъ удобствъ, позволяютъ себѣ съ небрежностью относиться къ дѣлу воспи­танія и духовнаго возрастанія своихъ дѣтей. Обыкновенно ро­дители свою невнимательность къ духовному дѣторожденію и вообще къ дѣтководству оправдываютъ трудностью этого дѣй­ствительно труднаго дѣла, невозможностью сосредоточить на немъ все свое вниманіе, его чрезвычайною расплывчатостью и скользкостью. Но здѣсь необходимо сказать и подчеркнуть, что всякому, приступающему къ браку, какъ къ христіанскому та­инству, никто никогда и не говорилъ и не говоритъ, что бракъ — это нѣчто легкое и несерьезное, и что семейная жизнь — это сплошной праздникъ съ непрерывными удовольствіями. Нѣтъ, съ христіанской точки зрѣнія бракъ представляетъ собою ни что иное, какъ сплошной трудъ и непрерывную борьбу съ фи­зическими болѣзнями и всякаго рода затрудненіями по пред­мету воспитанія дѣтей. Христіанство далеко не идеализируетъ ни брака, ни семейной жизни. Наоборотъ, оно рисуетъ жизнь семьи самыми сѣрыми, почти траурными красками; благословляя бра­чущихся на новый путь жизни, христіанство представляетъ имъ этотъ путь какъ бы сплошь устланнѣмъ терніями и колючими шипами. Не даромъ св. церковь наша въ своемъ обрядѣ вѣнча­нія молится «о сохраненіи» брачущихся на трудномъ пути ихъ жизни, подобно тому, какъ Ной былъ сохраненъ въ волнахъ потопа, Іона во чревѣ китовѣ и три отрока въ огнѣ халдей­ской печи; не даромъ также св. церковь возлагаетъ на брачу­щихся вѣнцы, вспоминая при этомъ не о тѣхъ вѣнцахъ, какіе носили цари или побѣдители въ играхъ, а о вѣнцахъ мучениче­скихъ. Особенно замѣчательно то, что и въ самый торжествен-

ный моментъ вѣнчальнаго акта церковь опять вспоминаетъ о мученикахъ и объ ихъ страданіяхъ и въ молитвенномъ обращеніи къ нимъ проситъ у нихъ спасенія брачущимся, только что добровольно надѣвшимъ на себя мученическіе вѣнцы. Да, бракъ—это мученичество, по степени своей трудности совершенно равномѣрное мученичеству древнему. Бракъ—это подвигъ, по интенсивности своего боренія совершенно равномѣрный подвигу, напр., монашества. Монахъ, давая свои иноческіе обѣты, отказывается отъ личнаго счастья для того, чтобы служить не себѣ, а исключительно Христу. Также и брачущійся отказывается собственно отъ личнаго счастья во имя того, чтобы служить не себѣ же лично, а исключительно Христу, хотя и посредствомъ дѣтей. По смыслу христіанской идеи, и монахъ и семьянинъ должны служить *только Христу*. И разницу между монахомъ и семьяниномъ съ христіанской точки зрѣнія можно указать лишь въ томъ, что монахъ служитъ Христу *непосредственно*, а семьянинъ служитъ ему *въ служеніи своимъ дѣтямъ*. Взглядъ на иноческіе обѣты и на подвигъ монашества у насъ очень высокъ. И всякое отступленіе инока отъ высоты его аскетическихъ идеаловъ въ сторону грѣховнаго житейскаго міра нравственно-общественнымъ нашимъ мнѣніемъ карается очень сурово. Рѣдко кто изъ насъ соглашается простить монаху нарушеніе поста, такое или иное отступленіе отъ требованій нестяжательности, отъ требованія строжайшей половой воздержности и т. п. И понятно, такая высокая наша точка зрѣнія на монашескій подвигъ можетъ заслуживать только полнаго поощренія, ибо эта точка зрѣнія совершенно справедлива: кому много дано, съ того много и взыщется. Но держась правильнаго воззрѣнія на подвигъ монашества, мы стоимъ на совершенно ложной почвѣ по отношенію къ подвигу отцовъ и матерей, по отношенію къ подвигу семейному. Не прощая монаху даже малѣйшаго намека на грѣхъ противъ его обѣтовъ, семьянину мы прощаемъ самыя тяжкія отступленія отъ нормъ дѣторожденія и дѣтководства. Между тѣмъ этого не должно быть. Подвигъ вездѣ подвигъ, и къ подвижникамъ всѣхъ родовъ мы должны предъявляеть одинаково строгія требованія. Требуя, чтобы монахъ былъ монахомъ и исполнялъ свои обѣты послушанія, нестяжательности и цѣломудрія, мы должны требовать, чтобы и семьянинъ былъ семьяниномъ и исполнялъ свой долгъ по отношенію къ дѣтямъ, заболтался объ ихъ духовнонь благѣ, работалъ надъ дѣломъ ихъ вос-

питанія и внутренняго совершенствованія Чѣмъ выше и чѣмъ строже будетъ нашъ взглядъ на семейную жизнь и на обязанности родителей, тѣмъ скорѣе и вѣрнѣе будетъ сглаживаться тотъ вѣчный конфликтъ, который существуетъ между отцами и дѣтьми и который по швамъ раздираетъ наши семьи, а также скорѣе и вѣрнѣе будетъ засыпаться та бездна грубости и некультурности, какая зияетъ на мѣстѣ благовоспитанности и благородства нашихъ дѣтей, что такими гибельными результатами сопровождается въ жизни нашей школы вообще и въ жизни школы духовной въ частности и—пожалуй—въ особенности. Конфликтъ, искони существовавшій и теперь существующій между родителями и дѣтьми, всегда глубоко волновалъ и тѣхъ и другихъ, особенно же первыхъ. Родители никогда не хотѣли и не хотятъ примириться съ невнимательностью къ нимъ ихъ дѣтей, съ оскорбленіемъ ихъ правъ, съ игнорированіемъ ихъ авторитета, со взглядомъ на самую ихъ родительскую любовь не болѣе, какъ на „тяжкую проклятую ношу“, какъ на «любящее издѣвательство». Они неизмѣнно хотѣли бы видѣть своихъ дѣтей, преданныхъ себѣ чуть ли не до послѣдней капли крови, послушныхъ, кроткихъ, почти раболѣпныхъ. Но—спрашивается—всегда ли или всѣ ли родители имѣютъ, собственно говоря, право на такую преданность сына или дочери? Можетъ ли образовываться неразрывная спаянность между отцомъ и сыномъ въ силу только физической родственности между ними? Заключаются ли въ одной этой родственности основанія для того, чтобы въ глазахъ сына всегда высоко стоялъ авторитетъ родителей? Не требуется ли для этой послѣдней цѣли что-либо болѣе высокое, чѣмъ общность крови? Можетъ быть,—въ языческомъ мѣрѣ, гдѣ такое преваллирующее значеніе придавалось началамъ матеріи, началамъ плоти, физическое родство и могло служить основаніемъ для полного подчиненія сына отцу. Но въ мѣрѣ христіанскомъ, гдѣ вотъ уже столько вѣковъ подрядъ провозглашается преимущество духа надъ плотью, и гдѣ духу, а не плоти приписывается значеніе творческаго начала въ жизни,—въ христіанскомъ мѣрѣ на физическомъ только родствѣ трудно базировать подчиненіе сына отцу или признаніе первымъ безусловнаго авторитета второго. Да, апостоль Павелъ съ особымъ вниманіемъ останавливается на пятой заповѣди ветхозавѣтнаго десятисловія, подчеркивая въ ней то, что это единственная изъ заповѣдей, которая заключаетъ въ себѣ обѣтованіе: „да благо

ти будутъ“. Но нужно помнить, что этотъ же апостоль говоритъ и о томъ, чтобы „отцы не раздражали чадъ своихъ“, что въ переводѣ на положительный языкъ означаетъ требованіе того, чтобы отцы любили чадъ своихъ подлинно-христіанской, а не лживой, эгоистической любовью и чтобы всею душой неклись объ имъ духовномъ благѣ. Христось же духовныя начала объ-являетъ настолько важными во всѣхъ семейныхъ отношеніяхъ, что прямо указываетъ дѣтямъ оставлять тѣхъ родителей, которые оказываются мертвыми для Его царства, окостенѣвшими духовно и неспособными вести дѣтей къ высшему совершенству: „оставьте мертвымъ погребать мертвецовъ“,—сказалъ Христось. И въ другомъ мѣстѣ Онъ говоритъ о необходимости полного разрыва съ родителями въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе, будучи безсильны содѣйствовать развитію дѣтей во имя Христа и евангелія, только тормозятъ это ихъ развитіе. По ясному смыслу Христовыхъ словъ, въ такихъ случаяхъ нужно въ собственномъ смыслѣ слова оставлять отца, мать, братьевъ, сестеръ, жену... Хотимъ сказать, что въ мірѣ христіанскихъ отношеній не физическое родство дѣлаетъ родными и близкими между собою отцовъ и дѣтей: здѣсь ихъ роднитъ родство духовное, которое—само собою разумѣется—создается только при условіи самаго безграничнаго и самаго полного попеченія родителей о духовномъ преуспѣяніи своихъ дѣтей, объ ихъ всестороннемъ и гармоническомъ развитіи, о надлежащемъ и строгомъ ихъ воспитаніи. Христіанство, такимъ образомъ, поставляетъ родителей именно въ то отвѣтственное и рискованное положеніе, которое вплотную приближаетъ ихъ къ мученикамъ и которое обязываетъ ихъ на всю семейную жизнь смотрѣть не иначе, какъ на сплошной и тягостный подвигъ, въ результатѣ котораго можетъ быть или доблестный и похвальный вѣнецъ, или же всемѣрное осужденіе. Въ напряженнѣйшей и въ *абсолютно самоотверженной* работѣ въ цѣляхъ такого устроенія семейной жизни по всѣмъ ея сторонамъ, которое не могло бы намъ послужить въ судъ и во осужденіе, и заключается проблема современной христіанской семьи.

Н. Колосовъ.



И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Катехизація подростковъ. Подольскій преосвящ. Серафимъ на благочинническомъ съѣздѣ въ г. Каменцѣ предложилъ установить катехизацію дѣтей внѣшкольнаго возраста. Эта мѣра, по своей исключительной важности, подлежитъ особому вниманию не только Подольской, но и другихъ епархій.

Вполнѣ соглашаемся съ высказаннымъ взглядомъ автора, статья котораго напечатана въ № 12 Чернигов. епарх. вѣдомостей. «Каждая благая мѣра, — пишетъ онъ, — вначалѣ встрѣчается въ практической жизни со многими неизбежными препятствіями, которыя постепенно устраняются практикою дѣла. Надо сознаться, что во многихъ мѣстахъ крестьяне, быть можетъ, вначалѣ неохотно пошлютъ дѣтей для катехизаціи въ школу или въ храмъ. Но всякія сомнѣнія и недоумѣнія надлежитъ разсѣять самимъ пастырямъ — путемъ неоднократныхъ разъясненій народу всей пользы новаго дѣла».

Дѣти 12.—18 лѣтняго возраста, хотя и окончившія школу, но религіозныя понятія въ ней не столько усвоившія, сколько непрочно запомнившія, остаются почти безъ всякаго религіознаго воздѣйствія. Воспитаніе ихъ продолжается буквально на улицѣ, гдѣ они научаются курить, сквернословить, орать пѣсни, задирать встрѣчныхъ и поперечныхъ и вообще хулиганить. Только достигши брачнаго возраста и поженившись, парень начинаетъ остепеняться. Отъ религіозныхъ же знаній, пріобрѣтенныхъ въ школѣ во время дѣтства, у него остаются жалкіе обрывки. Продолжать религіозно вліять на мальчика и дѣвочку во время отрочества, когда все воспринимается гораздо сознательнѣе, по нашему мнѣнію, еще важнѣе, чѣмъ учить Закону Божию въ дѣтствѣ. За неимѣніемъ въ селахъ школъ для 12—18-лѣтнихъ подростковъ обоего пола, только однѣ катехизическія бесѣды и могутъ дать это необходимое религіозное воздѣйствіе.

„У протестантовъ есть конфирмація, у католиковъ — регулярныя занятія ксендза съ дѣтьми прихода, а у насъ? Жизнь не ждетъ, — она грозно предъявляетъ намъ свои неумолимыя требованія, и — горе побѣжденнымъ!“

«Наши неграмотные (да и грамотные — прибавимъ) прихожане, крещенные во Христа, не могутъ въ должной мѣрѣ «облещися въ Него», ибо самыя элементарныя знанія изъ ученія исповѣдуемой ими религіи имъ не знакомы (или позабыты). Такіе не оглашенные истинами вѣры прихожане представляютъ самый

удобный материалъ для всякаго рода нецерковной пропаганды, особенно—сектантской... Переходя въ чужое исповѣданіе, они въ сущности не жертвуютъ ничѣмъ, такъ какъ «иное ученіе», услышанное ими отъ перваго встрѣчнаго, дало первый толчекъ ихъ сознательной мысли... Незаполненная пустота тяготила отступника, и кто виноватъ, что эту пустоту наполнили враги церкви?».

Какъ много правды въ этихъ словахъ!

Церковная борьба съ социализмомъ. Въ октябристской газетѣ „Голосъ Москвы“ довольно часто печатаются статьи по вопросамъ о положеніи и дѣятельности православнаго духовенства въ Россіи, объ участіи его и высшаго церковнаго управленія въ строительствѣ русской жизни. Въ № 200-омъ появилась статья г. Никанорова подъ заглавіемъ, поставленнымъ вначалѣ. „Ни для кого ни секретъ,—пишетъ г. Никаноровъ,—что философскія основы социализма чрезвычайно грубы, полны путаницы и нестерпимыхъ логическихъ противорѣчій. Проповѣдники и пропагандисты социализма весьма тщательно обходятъ его философію и все вниманіе обращаютъ на грядущій завтра рай земной съ царствомъ пролетаріата и всеобщимъ равенствомъ. Отсюда вытекаетъ одно обычное явленіе: въ своихъ рядахъ социалисты очень мало имѣютъ людей зрѣлаго, глубокаго и серьезно дисциплинированнаго ума. Зато среди молодежи, принимающей „научность“ социализма на вѣру, неспособной отнестись къ его ученіямъ критически и вмѣстѣ пламенно жаждущей „всеобщаго блага“ и непременно завтра, и среди рабочихъ массъ, истомленныхъ безправіемъ и беспомощностію,..... социализмъ имѣтъ всегдашній и несомнѣнный успѣхъ“. Отмѣчая, что социализмъ въ основѣ своей противурелигіозенъ, а практически всегда противуцерковенъ, и, видя въ христіанствѣ и церкви своего перваго и самаго опаснаго врага, борется съ нею, не разбирая средствъ и не брезгая никакою гнусностію на словахъ и на дѣлѣ,—авторъ находитъ, что и церковь, въ свою очередь, должна противопоставить распространенію социалистическихъ воззрѣній организованную борьбу. Тѣ мѣры, которыя въ настоящее время принимаются церковью—проповѣдь о зловредности социализма и введеніе въ курсъ семинарскихъ наукъ обличенія и опроверженія социализма,—г. Никаноровъ считаетъ чисто «бумажными» и цѣли не достигающими. „Борьба съ социализмомъ,—говоритъ онъ,—должна вестись не на почвѣ теоріи, а въ живой жизненной практикѣ и главнымъ образомъ въ положительномъ устройствѣ жизни и ея отношеній. Социализмъ прикрывается гуманизмомъ и своимъ

гуманизмом сначала практически, а потомъ въ теоріи отрицаетъ гуманизмъ христіанскій. Идя противъ церкви и христіанства, социалисты прежде всего бьютъ на наглядное и грубое: духовенство и монашество живутъ на чужой счетъ, ничего не дѣлая и ничего не давая взаменъ получаемого; христіанскіе храмы и установленія— только средства выманить послѣдній грошь у бѣдняка; голоднаго церковь не кормитъ, больного и нищаго не призываетъ, противъ насилій и несправедливостей не защищаетъ, да еще учитъ смиренію, т. е. превращаетъ совсѣмъ въ игрушку властныхъ и сильныхъ,—очевидно, что и само христіанство только обманъ, выгодный для эксплуататоровъ и угнетателей. Вооружите при этихъ условіяхъ питомца семинаріи, а слѣдовательно и будущаго пастыря всѣмъ научнымъ багажомъ и всѣми тонкостями діалектики—толку изъ этого ровно никакого не будетъ. Теоретическихъ споровъ ни въ деревнѣ, ни въ рабочей средѣ ему вести не придется, а указанія на практику церковную ему придется встрѣтить постоянно.... Священнику предоставлено одно оружіе—богослуженіе и проповѣдь, и только. Вооружите его иначе, поставьте въ центрѣ ежедневной жизни, и социализмъ разобьется о церковныя установленія, какъ волна о скалу. Дайте церковную общину, устройте приходъ.... Христіанская организація съ широкой взаимопомощью, съ великимъ развитіемъ просвѣщенія и благотворительности, призрѣнные старики, согрѣтыя дѣти, присмотрѣнные и успокоенные больные—вотъ оружіе въ рукахъ нашего православнаго духовенства, оружіе самое страшное и для социализма неодолимое».

Мы обѣими руками готовы подписаться подъ тѣми словами г. Никанорова, гдѣ онъ говоритъ о важной роли православнаго духовенства въ борьбѣ съ распространеніемъ социализма, въ строительствѣ жизни русскаго народа на христіанскихъ началахъ; соглашаемся и съ тѣмъ, что словесныя упражненія въ проповѣдничествѣ и классномъ изученіи приемовъ борьбы съ социализмомъ пользы принесутъ мало. Но спрашиваемъ: какъ можетъ духовенство всецѣло отдаться своему пастырскому служенію при томъ существующемъ и, какъ будто, цитируемымъ нами авторомъ забываемомъ неприглядномъ, унижительномъ и тяжеломъ своемъ матеріальномъ положеніи? Легко заботиться о благѣ другихъ, нетрудно вступить въ борьбу съ враждебными силами, когда человѣкъ знаетъ, что его собственный кусокъ хлѣба, пища его семьи, образованіе его дѣтей обезпечены. Но когда гнетутъ ежедневныя заботы о добываніи средствъ къ жиз-

ни, это налагаетъ такія путы на дѣятельныя силы священника, что требовать самоотверженности отъ каждаго изъ нихъ является несправедливостію. Отъ священниковъ все требуютъ како-го-то геройства. Но развѣ это не обыкновенные люди, облеченные плотью, съ тѣлесными нуждами? Пусть же будетъ сначала обезпечена матеріальная сторона жизни духовенства, чтобы оно не теряло своихъ силъ на добываніе средствъ къ жизни, и тогда предъявляйте ему строгія требованія. И безъ организаціи прихода, какъ юридической единицы, каждый священникъ стоитъ въ центрѣ своего прихода; и теперь онъ можетъ быть душой просвѣтительныхъ и благотворительныхъ приходскихъ учрежденій, но не его вина, что энергію свою ему приходится расходовать совсѣмъ не въ сторону своего служенія, а на то, чтобы добыть изъ прихода нужныя для семьи его средства. О томъ, что практическая дѣятельность священника не только не помогаетъ его идейному служенію, а сильно тормозитъ его, было уже говорено достаточно.

Возражая г. Никанорову только въ томъ смыслѣ, что прекрасныя его пожеланія и требованія къ духовенству, при настоящемъ положеніи послѣдняго, трудно осуществимы, мы—въ то же время—отнюдь не склонны вполнѣ оправдывать духовенство, поскольку оно не желаетъ или не рѣшается отрѣшиться отъ прежнихъ пріемовъ своего служенія. Нѣтъ, дѣйствительно надо побольше прежняго войти въ жизнь прихода, поближе стать къ прихожанамъ, побольше ими руководить, побольше о нихъ заботиться. «За Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадаетъ»,—говоритъ народная мудрость. И трудящееся духовенство вравѣ имѣть надежду, что труды его будутъ оцѣнены государствомъ, и оно отъ униженнаго и необезпеченнаго положенія будетъ вскорѣ избавлено.

Содержаніе: 1) Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій, какъ педагогъ.—А. Яхонтова. 2) Всероссийскій съѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, бывшій въ юлѣ 1909 г. въ С.-Петербурѣ.—Протоіерея І. Благовидова. 3) Наканунѣ банкротства.—Священника П. Городецкаго. 4) Плоды вѣры и невѣрія.—Діакона Н. Руновскаго. 5) Со страницъ жизни.—Н. Колосова. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія. Въ приложеніи: Церковная школа въ Симбирской епархіи съ 1884 года по 1908 годъ.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 ноября 1909 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

—(ОБЪЯВЛЕНІЯ)—

Открыта подписка на 1910 годъ

(5-й годъ изданія журнала, XII-й годъ художественно-литературной издательской дѣятельности)

на единственный въ Россіи двухнедѣльный, рѣдкій по изяществу,

Художественно-Литературный и научный журналъ

ПРОБУЖДЕНІЕ

съ роскошными многокрасочными картинами,

издаваемый съ 1910 года по образцу самыхъ дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій.

Довѣріе и любовь русской интеллигенціи къ журналу „ПРОБУЖДЕНІЕ“ и участие въ немъ выдающихся русскихъ писателей и ученыхъ сдѣлали изданіе однимъ изъ распространенныхъ и популярныхъ. Въ 1910 г. преобразовывая журналъ „ПРОБУЖДЕНІЕ“ въ еще небывалое въ Россіи по изяществу періодическое изданіе, которое будетъ цѣннымъ вкладомъ въ художественныя бібліотеки, редакція обратитъ особенное вниманіе на усовершенствованіе художественнаго воспроизведенія роскошнаго журнала и прилагаемыхъ къ нему картинъ, исполняемыхъ множествомъ красокъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Лейпцигѣ, Мюнхенѣ и С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе извѣстные современные русскіе писатели: Леонидъ Андреевъ, Арцыбашевъ М. П., Андрусонъ Л. И., Баранцевичъ К. С., Бунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Городецкій Сергѣй, Измайловъ А. А., Измайловъ Вл., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Купринъ А. И., Купчинскій Ф. Ф., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Лихачевъ В. С., Муйжель В. В., Найденовъ С. А., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко Вас. Ив., Потапенко И. Н., Позняковъ Н. И., Н. И., Первухинъ М. К., Рышковъ В. А., Серафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл., А., Тимковскій Н., Толстой А. Н., Умановъ-Каплуновскій Вл., Федоровъ А. М., Фофановъ К. М., Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щегловъ И. Л., Щепкина-Куперникъ Т. Л. и мног. друг.

Въ 1910 г. журналъ будетъ издаваться по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и рассказы, Историческая беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы—русской и иностранной. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Искусство, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя политическія статьи на современныя темы. Текущія событія. Естествознаніе. Научныя новости. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. Библиографія.

Подписавшіеся на 1910 г. получаютъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.):

24 роскошныхъ иллюстрированныхъ выпуска Художественно-Литературнаго журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“ въ великолѣпно исполненныхъ разнообразныхъ папкахъ, тисненыхъ барельефами на подобіе скульптурныхъ работъ, золотомъ или красками, съ изящными вклеенными въ журналъ высоко-художественными титульными страницами, украшенными исполненными множествомъ красокъ гирляндами цвѣтовъ и разноцвѣтными виньетками рамками на всѣхъ страницахъ текста, съ приложеніемъ при каждомъ выпускѣ цѣнныхъ многокрасочныхъ картинъ, автотипій и портретовъ.

25 картинъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ, частью наклеенныхъ на художественныя тисненныя золотомъ паспарту изъ оригинальной суконной и бархатной бумаги.

12 роскошныхъ художественныхъ альбомовъ картинъ великихъ художниковъ, въ изящныхъ обложкахъ, съ портретами и біографическимъ очеркомъ (Болѣе 70 картинъ-автотипій на отдѣльныхъ листахъ).

1. РАФАЭЛЬ САНТИ. Избранныя картины величайшаго художника всѣхъ временъ и народовъ.

2. РЕМБРАНДТЪ. Выдающіяся картины великаго голландскаго живописца.

3. МУРИЛЬО. Избранныя картины знаменитаго испанскаго художника.

4. ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ. Избранныя произведенія величайшаго представителя итальянскаго искусства.

5. МИКЕЛЬ АНЖЕЛО. Выдающіяся картины великаго итальянскаго художника.

6. РУБЕНСЪ. Избран. картины знаменитаго фламандскаго живописца.

7. КОРЕДЖИО. Избран. картины знаменитаго итальянскаго живописца.

8. МЕЙССОНЬЕ. Выдающіяся картины знаменит. французскаго художника.

9. МЕНЦЕЛЬ А. Знаменитыя картины нѣмецкаго историческаго живописца.

10. ТИЦИАНЪ. Избранныя картины великаго итал. художника.

11. АЛЬМА ТАДЕМА. Альбомъ картинъ популярнѣйшаго голландск. художника.

12. МИХАЭЛЬ МУНКАЧИ. Выдающіяся картины извѣстн. венгерскаго жанриста.

Подписная цѣна: На годъ (безъ доставки) 6 р.; съ доставкой и пересылкой во всѣ города 7 р.; на полгода 4 р.; на 3 мѣс. 2 р.; за границу 10 руб. На сроки менѣе 3-хъ мѣсяцевъ подписка не принимается.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“: С.-Петербургъ, Б. Подъяческая, домъ 39.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году

(девятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ,

кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ хрiстiанскаго благочестiя, и указывать тѣ пути и средства, коими возбдывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствiе къ нашему скромному изданiю даетъ намъ увѣренность, что руководители подрастающаго поколѣнiя находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣянiй не только въ области воспитанiя, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданiе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссiонерскимъ съѣздомъ Божiя Нива включена въ число изданiй, желательныхъ для миссiонеровъ.

Въ составъ программы сего изданiя входятъ слѣдующiе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенiя: „Зернышки Божiей Нивы“. Троицкое чтенiе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложенiями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущiй годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшiе №№ съ приложенiями. Подписка принимается только въ Редакцiи. Желающiе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Коммиссионерская скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ **Божiей Нивы** можно получать безъ приложений по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божiей Нивы, **Зернышки** могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянiю.

АДРЕСЪ: Сергiевъ Посадъ, Московской губ., Редакцiя „Божiей Нивы“.

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россiи
Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ
1 июля остальныя)

Даетъ, въ теченiе одного года:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками. Популярно-научные и историч. романы, повѣстки и рассказы. Живописныя путешествiя. Описанiя, чудесь, и великихъ явленiй природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанiя. Новѣйшiя открытiя и изобрѣтенiя. Спортъ и т. п.

бесплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3,
по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1:

полное иллюстрированное сочиненіе романовъ

12 книгъ около 2500 ст., „**Миръ Приключеній**“

Это новое бесплатное приложеніе представляетъ собою ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ журнальнаго формата. богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

18 книгъ свыше 3000 стр. **Луи Жаколіо**

Кн. 1—въ трущобахъ Индіи. Кн. 2—Тайны подземелій. 3.—Духи воль Башня Молчанія. Кн. 4—Затерянные въ океанѣ. Король смерти. Кн. 5.—Тигры Зондонскаго пролива. Кн. 6.—Наслѣдникъ Кванга. Кн. 7.—Берегъ Чернаго Древа. Кн. 8.—Берегъ Слоновой кости. Кн. 9.—Песчаный городъ. Кн. 10.—Грабители морей. Кн. 11.—Безымянный островъ. Кн. 12.—Свободное море. Кн. 13.—Пожиратели огня. Роковое кольцо. Кн. 14.—Въ дебряхъ Австраліи. Кн. 15.—Корабль бризракъ. Кн. 16.—Таинственная маска. Кн. 17.—Питіэръское преступленіе. Кн. 18.—Факиры очарователи, и др.

5 книгъ болш. фор. **Камилла Фламмаріона**
„**Атмосфера**“.

со особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію:

„завоеваніе воздушнаго океана“

съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр. фотографій, и т. п.

или абонементъ № 2:

полное. въ одинъ годъ, собраніи сочиненій

46 книгъ свыше 10500 ст. **Ч. Диккенса**

Кн. 1—2.—Оливеръ Твистъ, кн. 3.—Рождественскіе рассказы, кн. 4.—7.—Записки Пикивинскаго клуба, 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ, кн. 10—11.—Большія надежды, кн. 12.—Тяжелыя времена, кн. 13—15.—Домби и сынъ кн. 17.—Тайна Эдvida Друда, кн. 18.—Нѣтъ прохода. Бординъ Гоузь, кн. 19—Станція Мегби и др. разск., кн. 20.—Житейская борьба и др. разск., кн. 21—24.—Давидъ Копперфельдъ, кн. 25—27.—Холодный домъ, кн. 28—30.—Мартинъ Чодзльвить, кн. 31—33.—Николай Никкльби, кн. 34—36.—Крошка Дорритъ и др., кн. 37—39.—Нашъ общій другъ, кн. 40—41.—Лавка древностей, кн. 46.—Медфогскія записки, кн. 43—45.—Бернеби Роджъ, кн. 46.—Записки путешественника.

или абонементъ № 3.

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 кн. полн. собр. соч. Диккенса:

26 остальн. кн. **Ч. ДИККЕНСА** и 12 книгъ 2500 ст. **МИРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**.

Желающіе могутъ, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

Полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгахъ за доплату 5 руб.

12 книгъ Миръ приключеній за доплату 1 руб. 60 коп.

18 книгъ соч. Луи Жаколіо за доплату 2 руб. 40 коп.

Остальн. 26 книгъ (первыя 26 книгъ были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 руб. 40 коп.

5 книгъ Атмосфера съ особ. прил. Завоеваніе воздушнаго океана за доплату 1 руб.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1910 г. Изд. годъ 25-й.

Подписной годъ съ 1 ноября.

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

Подъ редакціей Члена Императорскаго Вольн. Экон. Общества
Ф. С. Груздева.

Универсальный журналъ практическаго сельскаго хозяйства.

52 №№ журнала съ рисунками и чертежами **2.000** столбцовъ большаго формата.

Въ нумерахъ журнала ежегодно помѣщается свыше 700 практически-полезныхъ удобопонятныхъ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

12 книгъ „Хуторское Хозяйство“.

Въ „Хуторскомъ Хозяйствѣ“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли хозяйства, которыя въ небольш. хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

НОВЫЕ ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

- 1) Виды на урожай сел.-хоз. продуктовъ.
- 2) Изъ практики русск. и иностран. хозяевъ.
- 3) Какъ это самому сдѣлать.

Въ ознаменованіе 25 лѣтняго юбилея „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ будетъ особое приложеніе

Карманная энциклопедія русскаго сельскаго хозяина
1000 практическихъ совѣтовъ и рецептовъ.

Въ этомъ изданіи въ сжатой, но вполне помятой формѣ собрано все, что необходимо знать сельскому хозяину по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

7 полныхъ практическихъ руководствъ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

- 1) Воздѣлываніе хлѣбныхъ растений въ разныхъ полосахъ Россіи. Съ многоч. рис. хлѣбныхъ растений. Д. В. Федорова.
- 2) Выборъ лошади. Сост. магистръ ветеринарныхъ наукъ П. Г. Алтуховъ.
- 3) Доходный плодовой и ягодный садъ. Практическое руководство къ веденію плод. и ягодн. сада. П. Андреева.
- 4) Практическое огородничество. Полное руководство къ выращиванію огородныхъ растений. П. Н. Штейнберга.

5) Огнестойкія постройки, ихъ возведеніе и условія примѣненія. Практическое руковод. съ мног. рис. и подробными черт. Инжен. С. Д. Кирпичникова.

6) Малярное руководство. Съ мног. оригин. рисунками. Сост. инструкторъ при Департ. Землед. Ф. Махаевъ.

7) Производство мебели и корзинъ изъ ивы и камыша. Полное практическое руководство плетенія. Съ атласомъ новѣйшихъ рис. и черт. Сост. Ф. Махаевъ.

Художественно-исполненный альбомъ РАЗМНОЖЕНІЕ РАСТЕНІЙ ПРИВИВКОЙ

съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ способовъ прививки П. А. Андреева.

Календарь Сельск.-Хоз. на 1910 г. Карман, форм. въ коленк. пер.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ хозяйства.

Подписная цѣна: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **6 р.**

допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. домъ Издатель П. П. Сойкинъ.

СПЕЦІАЛЬНО-ДУХОВНЫЙ

ПОРТЖОЙ

М. Л. Порфирьевъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на духовное платье.

Адресъ: Панская улица, домъ Кнерцера, № 35.

Въ 1899 году, для лучшей подготовки учащихся лицъ, въ гор. Сызрани организованы были педагогическіе курсы, продолжавшіеся съ 20 іюня по 1-е августа. На этихъ курсахъ участвовало 62 учащихся лица. Всѣ они помѣщались въ общежитіи Сызранскаго духовнаго училища. Инспекторомъ курсовъ былъ назначенъ Сызранскій уѣздный наблюдатель, священникъ Викторъ Прозоровъ. Занятія были теоретическія и практическія. Для послѣднихъ организована была образцовая школа съ 37-ю учениками, раздѣленными на три отдѣленія (Кн. Троиц., стр. 191).

Въ семь году былъ третій сѣздъ уу. наблюдателей, созванный епархіальнымъ наблюдателемъ на 16-е іюня. Этотъ сѣздъ выработалъ порядокъ открытія школъ грамоты и церковно-приходскихъ, а также условія, при которыхъ возможно переименованіе школъ грамоты въ церковно-приходскія.

Въ ходатайствѣ объ открытіи церковно-приходской школы, по постановленію этого сѣзда, требовалось сообщить: а) какія средства даетъ мѣстное общество на устройство и содержаніе школы; б) гдѣ и въ какомъ размѣрѣ отводится мѣсто для нея; в) въ какомъ количествѣ потребна испрашиваемая денежная субсидія; г) какіе требуются учебники и въ какомъ количествѣ экземпляровъ; д) кто обязуется преподавать Законъ Божій, и кого священникъ рекомендуетъ въ учителя; е) на сколько учащихся ежегодно можетъ разсчитывать школа, при чемъ отмѣчается, сколько числится душъ въ селеніи, гдѣ предполагается открытіе школы. Къ прошенію объ открытіи церковно-приходской школы прилагаются: а) надлежаще засвидѣтельствованный приговоръ крестьянъ съ выраженіемъ желанія имѣть у себя церковно-приходскую школу, съ обязательствомъ отвести подъ школьное зданіе опредѣленный участокъ земли, вывезти лѣсъ (или срубъ), внести на покупку строевыхъ матеріаловъ и постановку самого зданія обѣщанную денежную сумму (необходимо, чтобы обѣщанная на устройство деньги выданы были полностью священнику немедленно, при составленіи приговора), а также съ обязательствомъ ежегодно выдавать священнику извѣстную посильную сумму на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги для школы; в) планъ и смѣту на постройку школьнаго зданія. Ходатайство это должно быть

направлено предварительно въ уѣздное отдѣленіе, а не въ епархіальный училищный совѣтъ и тѣмъ болѣе не къ преосвященному. (Пост. 3-го сѣзда, стр. 3-я).

По вопросу о переименованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія сѣздъ рекомендовалъ завѣдующимъ возбуждать ходатайства объ этомъ переименованіи при наличности слѣдующихъ условий: 1) если школа завоевала себѣ симпатіи населенія, такъ что свободно можно поручиться за прочность ея существованія; 2) если она приобрѣла собственное и приличное зданіе съ помѣщеніемъ не только для учащихся, но и для учителя; 3) если населеніе приговоромъ обязалось давать ей и даетъ аккуратно отопленіе, освѣщеніе и прислугу; 4) если, наконецъ, учащихся въ школѣ ежегодно бываетъ не менѣе 25 человекъ. (Тамъ же, стр. 4-я).

На этомъ же сѣздѣ пересмотрѣны, дополнены и разъяснены выработанныя въ 1893 году епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ правила благоустройства школьныхъ библиотекъ и пользованія изъ нихъ книгами, отмѣчены противораскольническія книги, наиболѣе потребныя для школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и постановлено предложить въ руководство его законоучителямъ составленную Алатырскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ о. Травинымъ записку о преподаваніи Закона Божія раскольничьимъ дѣтямъ. (Третій сѣздъ уу. наблюдателей, стр. 3, 4, 7, и кн. Троицкаго, стр. 193, 194).

Съ осени этого года, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, пропечатаннаго въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей, и журнальнаго опредѣленія совѣта за № 9, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ введенъ 3-лѣтній курсъ обученія, а въ инородческихъ 4-лѣтній.

Въ семь году открыты двѣ второклассныя школы: Соново-Солонецкая, Сызранскаго у., и Бекетовская, Карсунскаго уѣзда. Первая открыта въ собственномъ помѣщеніи, построенномъ на казенныя средства, стоимостью въ 11457 р. 93 к., Бекетовская же въ домѣ, купленномъ у г-жи Макаровой.

Изъ вновь открытыхъ въ семь году церковно-приходскихъ школъ помѣстились въ собственныхъ зданіяхъ школы: Красковская и Старо-Атаевская, Курмышскаго у.; Спасско-Курофдовская и Силаевская, Карсунскаго уѣзда; Лаптанская,

Сенгилеевскаго у., Козловская, Симбирскаго у., приходомъ къ с Копышевкѣ, и Торновская. Вновь открытыя школы грамоты: Висягинская, Ахматовская на рѣкѣ Нуѣ, Шаймурзинская, Буинскаго у., Кугальнинская, Васильевская, Буинскаго у., Тиньгашевская, Смольковская, Дурасовская, Бутырская, въ г. Сенгилеѣ, Сухо-Бугурнинская и Урусовская открыты въ наемныхъ помѣщеніяхъ, а Безштановская, Серленейская, Селищинская, Кармалейская и Пичеурская въ церковныхъ караулкахъ. Тойсинская сначала помѣстилась въ караулкѣ, а потомъ перешла на квартиру. Изъ прежнихъ школъ перешли въ собственныя зданія: 1) второклассныя—Карлинская, Сенгилеевскаго у., въ каменное двухъ-этажное зданіе, стоимостью въ 16220 руб. 15 коп.; Абрамовская, Симбирскаго у., въ каменное, двухъ-этажное зданіе, стоимостью въ 15548 руб. 30 коп., и Сутяжнинская, Алатырскаго у., на постройку зданія для коей израсходовано до 13000 руб.;—въ 2) церковно-приходскія: Екатериновская (469 руб.) и Пилюгинская (1800 р.), Симбирскаго уѣзда; Лунгинско-Монадышская (800 р.), Низовская на рѣкѣ Нуѣ, Сыратинская (666 р. 25 к.), Можарово-Майданская (367 р. 45 к.), Скрипинская (610 р.) и Больше-Монадышская (750 р.), Ардатовскаго у.; Кошелевская (555 р.), Налитовская (567 р.) и Покровско-Рѣшетинская (550 р.), Карсунскаго у.; Парадѣевская (650 р.), Алатырскаго уѣзда; Чикильдымская (650 р.) и Кайеревская (1025 р. 35 к.), Буинскаго у.; Трубетчинская (450 р.), Сенгилеевскаго у.; Ермаковская (602 р.), Лыневская (303 р. 60 к.) и Батракская (900 р.), Сызранскаго уѣзда.

Въ этомъ году отстроены новыя помѣщенія для школъ, прежде открытыхъ: Шереметево-Никольской, Сызранскаго у., и Качкарлейской; Киржеманской на р. Нуѣ, Ардатовскаго у., Алейкинской и Лѣсно-Матюнинской, Сенгилеевскаго у., Старо-Алейкинской, Старо-Чукальской, Буинскаго у., Юманайской, Ильино-Горской и Тихоновской, Курмышскаго у., и Тушинской, Симбирскаго уѣзда.

Въ пособіе на содержаніе школъ въ семь году отпущено изъ казенныхъ средствъ 38000 р. и 10000 р. дополнительно изъ специальныхъ средствъ Св. Синода; изъ братскихъ суммъ—1703 р. 11 коп., отъ церквей—3546 р. 64 к. Всего поступило за годъ—мѣстныхъ 32990 р. 23 к. и казенныхъ 94949 р. 32 к., а всего 127,939 руб. 55 коп. Кромѣ

того поступило на инспекцію 5810 р., на канцелярію 1000 р., на устройство курсовъ 2200 р. и на другіе предметы 488 р. 72 к. (подр. см. вѣдом.).

Школъ церковно-приходскихъ съ двумя образцовыми при семинаріи и епархіальномъ училищѣ въ семь году было 218, изъ нихъ 33 для мальчиковъ, 16 для дѣвочекъ и 167 смѣшанныхъ; школъ грамоты было 185, изъ нихъ 42 для мальчиковъ, 16 для дѣвочекъ и 127 смѣшанныхъ. Школъ второклассныхъ вновь открыто двѣ, что съ прежде существовавшими 11 составитъ 13, изъ нихъ 12 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ. Второклассныя школы, всѣ 13, имѣли свои собственныя зданія; изъ школъ одноклассныхъ—151 помѣщались въ своихъ собственныхъ зданіяхъ, а остальныя въ церковныхъ сторожкахъ, наемныхъ частныхъ и т. п. домахъ; изъ школъ грамоты только 35 имѣли собственныя зданія, остальныя помѣщались въ разнаго рода другихъ зданіяхъ. Изъ зданій церковно-приходскихъ школъ 163 было удобныхъ, а изъ школъ грамоты 65; остальныя были мало удобны!

Учащихся во второклассныхъ школахъ состояло 777 мальчиковъ и 84 дѣвочки; всего 861. Въ школахъ церковно-приходскихъ обучалось 5846 мальчиковъ и 1848 дѣвочекъ, а всего 7624. Въ школахъ грамоты обучалось 3592 мальчика и 1099 дѣвочекъ, а всего 4691. Всего обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты 9438 мал. и 2947 дѣв., итого 12385 ч., а съ обучавшимися во второклассныхъ школахъ 10215 мал. и 3031 дѣвочка, итого 13246 человекъ.

Во второклассныхъ школахъ окончило курсъ съ правомъ на званіе учителя школы грамоты 59 человекъ, изъ нихъ 50 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Самое меньшее число окончившихъ курсъ дала Карлинская школа (4 мальчика). Въ церковно-приходскихъ школахъ окончило курсъ: съ правомъ на льготу IV разряда 875 мальчиковъ, дѣвочекъ со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса церковной школы 153; безъ свидѣтельствъ окончило 38 мал. Въ школахъ грамоты окончило курсъ со свидѣтельствомъ на льготу IV разряда 303 мал. и 76 дѣвочекъ безъ свидѣтельствъ.

Что касается учащихся лицъ, то Симбирскій епархіальный училищный совѣтъ и его уѣздныя отдѣленія прилагали всѣ старанія къ тому, чтобы замѣстить учительскія должно

сти какъ въ ц.-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты лицами съ надлежащимъ образованіемъ, какъ-то: окончившими курсъ въ духовной семинаріи, епархіальномъ женскомъ училищѣ, женской гимназіи, учительской семинаріи, или, по крайней мѣрѣ, имѣющими свидѣтельства на учительское званіе. При этомъ тѣмъ изъ кандидатовъ, которые способны были обучать пѣнію, при замѣщеніи должностей учительскихъ отдавалось предпочтеніе. Благодаря совмѣстнымъ стараніямъ епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ отдѣленій, направляемымъ къ пріисканію въ церковныя школы правоспособныхъ учащихся лицъ свѣтскаго званія, число послѣднихъ противъ 1898 г. увеличилось на 24. За недостаткомъ вполне правоспособныхъ кандидатовъ, въ нѣкоторыя церковно-приходскія школы были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей оказавшіе успѣхи и обнаружившіе способность къ начальному обученію окончившія во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году воспитанницы (3) и воспитанники (17). Большая часть окончившихъ курсъ во второклассныхъ въ школахъ (23 мал. и 4 дѣв.) были размѣщены по школамъ грамоты и прежде всего по тѣмъ изъ нихъ, гдѣ учителями были лица съ ограниченнымъ образованіемъ и малоподготовленныя къ учительству (Отч. еп. уч. сов., стр. 55). Учащихъ лицъ въ этомъ году было: законоучителей второклассныхъ школъ 13, изъ нихъ 12 священниковъ и одинъ учитель; въ одноклассныхъ школахъ— 194 священника, 7 діаконъ и шесть свѣтскихъ лицъ, кромѣ того 12 лицъ совмѣщали учительство и законоучительство; въ школахъ грамоты— 117 священниковъ, 10 діаконъ, два псаломщика, совмѣщавшихъ и учительство, и 8 лицъ свѣтскихъ; кромѣ того совмѣщавшихъ законоучительство и учительство было: 8 священниковъ, 9 діак. и 11 свѣтскихъ.

Учащими состояли въ церковно-приходскихъ второклассныхъ школахъ: одинъ діаконъ, 31 учитель и 3 учительницы и одинъ учитель пѣнія; изъ нихъ 18 окончили духовную семинарію, 7 учительскую семинарію, одинъ былъ изъ свѣтскаго средняго учительскаго заведенія, четверо не окончили курсъ въ духовной семинаріи и одинъ былъ изъ духовнаго училища; четверо имѣли званіе учителя; въ епархіальномъ училищѣ окончили три учительницы. Въ одноклассныхъ школахъ обучающіе: три священника, 24 діакона, 15 псаломщиковъ,

79 учителей свѣтскихъ и 104 учительницы; особыхъ учителей пѣнія было 7. По образовательному цензу учителя разпредѣлялись: трое изъ духов. семинаріи, трое изъ учительской семинаріи, трое изъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 8 не окончили духовную семинарію, двое не окончили учительскую семинарію, одинъ вышелъ изъ свѣтскаго средняго учебнаго заведенія, шестеро изъ духовнаго училища, 17 окончили во второклассной школѣ, 27 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній и 9 изъ начальныхъ школъ, при чемъ 35 имѣли свидѣтельства на званіе учителя. Изъ учительницъ: 36 окончили епархіальное женское училище, 3 женскую учительскую семинарію, 7 свѣтскія среднія учебныя заведенія и 2 не окончили эти заведенія, 23 изъ прогимназіи, 3 окончило курсъ во второклассной школѣ, 5 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній и 5 изъ начальной школы; изъ нихъ 11 пріобрѣли званіе учительницы. Въ школахъ грамоты обучали: 8 священниковъ, 26 діаконъ, 26 псаломщиковъ, 94 учителя и 32 учительницы и 5 особыхъ учителей пѣнія. Образовательный цензъ учителей: не окончили курсъ—одинъ въ духовной семинаріи, 4 въ учительской семинаріи пять изъ духовнаго училища, 23 окончили второклассную школу, 13 изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній, 48 изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ, изъ нихъ 15 имѣли званіе учителя. Образовательный цензъ учительницъ: 8 окончили епархіальное женское училище и одна свѣтское среднее учебное заведеніе, одна не окончила епархіальнаго училища, 2 вышли изъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній до окончанія курса, 2 изъ прогимназіи, 4 окончили второклассную школу, 6 вышли изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній и 8 изъ начальной школы и съ домашнимъ образованіемъ; изъ нихъ три имѣли свидѣтельства на званіе учительницы.

Жалованье учащіе получали въ семь году въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты: 1) до 50 р.—86 чел., 2) 50—100 р.—76 ч., 3) 100—150 р.—60 ч., 4) 150—200 р.—90 ч., 5) 200—250 р.—15 ч., 6) 250—300 р.—3 ч., 7) 300—400 р.—2 ч., 8) до 500 р.—1 чел.

„Учебная часть во всѣхъ церковныхъ школахъ—второклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты—поставлена была, какъ отмѣчается въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя

за этотъ годъ, удовлетворительно“ (Отч. еп. наблюдателя 1899—900 г., стр. 125).

Въ 1900 году заботы епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій были обращены главнымъ образомъ на благоустройство и обезпеченіе церковныхъ школъ, существовавшихъ отъ прежнихъ лѣтъ. Посему, хотя запросовъ на открытіе новыхъ церковныхъ школъ со стороны сельскихъ обществъ предъявлялось и очень много, но удовлетворялись изъ нихъ только тѣ, которые касались мѣстностей, или имѣвшихъ въ школахъ надобность самую настоящую и неотложную, или такихъ, гдѣ для открытія школъ и обезпеченія ихъ содержанія имѣлись вполнѣ достаточныя мѣстныя средства. Этимъ обстоятельствомъ объясняется то явленіе, что въ этомъ году церковныхъ школъ прибавилось менѣе, чѣмъ въ прошломъ году (на 9). Главнымъ препятствіемъ росту церковныхъ школъ въ настоящемъ году, какъ и въ прежніе годы, служилъ недостатокъ средствъ у епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ отдѣленій его, а также бѣдность сельскихъ обществъ, изъ которыхъ многія и желали бы имѣть у себя церковныя школы, но, обремененныя разнаго рода повинностями и недоимками и нерѣдко участвуя въ содержаніи волостныхъ начальныхъ училищъ, не считали посильнымъ для себя принимать участіе въ содержаніи церковныхъ школъ болѣе или менѣе достаточными средствами. (Отч. еп. уч. сов. за 1900 г., стр. 37—38).

Въ семь году открыто вновь 13 церковно-приходскихъ школъ и 25 школъ грамоты; послѣднихъ закрыто 15. При открытіи церковныхъ школъ уѣздныя отдѣленія руководились такимъ общимъ принципомъ: открывать ихъ тамъ, гдѣ не было никакой школы. Число приходскихъ селъ, не имѣвшихъ школъ, съ каждымъ годомъ убавлялось. Такъ, въ Симбирскомъ уѣздѣ за этотъ годъ таковыхъ приходоѡ совѣмъ не было; въ каждомъ изъ приходоѡ имѣлась школа или церковная, или другихъ вѣдомствъ. Параллельныхъ церковныхъ школъ, при существованіи начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ, отдѣленія открывать избѣгали, полагая, что цѣлесообразнѣе открывать школы въ не имѣющихъ таковыхъ деревняхъ, и что этимъ путемъ они лучше могутъ со-

дѣйствовать осуществленію идеала всеобщаго начальнаго народнаго образованія". (Отч. еп. уч. сов. за 1900 г., стр. 41).

Изъ вновь открытыхъ церковныхъ школъ помѣстились въ своихъ собственныхъ зданіяхъ школы: Левашевская, постройка коей обошлась въ 500 руб., Тимошкинская, Сызранскаго у., стоившая 1023 р. 85 коп., Владимірская г. Симбирска въ построенномъ на средства церкви зданіи, стоимостью въ 2878 р., Черкасско-Сыресеvская, Алатырскаго у., стоимостью въ 855 р. 79 коп., Старо-Маклаушинская, стоимостью въ 500 р., Жабинская, Алатырскаго уѣзда, въ 700 р., Старо-Хоненеvская въ пожертвованномъ землевладѣльцемъ Ст. Марьинымъ флигелѣ, стоимостью въ 500 р., Любимовская, въ 586 р., Печерская, Сызранскаго у., стоимостью въ 1500 р., Чурадчинская въ 665 р., Канаклейская въ 570 р., Суподѣvская, Ардатовскаго у., въ 180 р., Неклюдовская, въ 900 р., Ново-Пузинская, въ 400 р., Мишуковская въ зданіи закрытаго земскаго училища, Киржеманская, Ардатовскаго у., въ 595 р., Мочковашская, въ 250 р., и Жабинская, Ардатовскаго у., въ пристроѣ къ церковной караулкѣ. Остальныя школы открыты въ квартирахъ.

Изъ прежнихъ школъ перешли въ собственные зданія: Нижне-Хуторская, Сызранскаго у., стоимостью въ 1012 р.; Зеленовская, Симбирскаго у., перешла въ зданіе, построенное купцовъ Батановымъ, стоимостью въ 4000 р.; эта школа переименована въ Васильевскую; Тепло-Станская, Сызранскаго у., стоимостью въ 1000 р., Елшанская, Симбирскаго у., стоимостью въ 725 р., Благовѣщенско-Монастырская, Сызранскаго у., въ 670 р., Тихоновская г. Курмыша, стоимостью въ 1246 р. 20 к., Сойгинская, въ 740 р., Чувашско-Тимяшкинская, въ 440 р., Нижне-Тимерсянская, стоимостью въ 907 руб., Смольковская, въ 540 р., Паркинская, въ 1150 р., Сыресеvская, въ 500 р., Атышевская, Степно-Матюнинская, Сенгилеевскаго у., въ 449 р., Алейкинская, Буинскаго у., въ 550 р., Валуевская, Сенгилеевскаго у., въ 425 р., Выползовская, Алатырскаго у., въ 684 р. 90 коп., Норвашъ-Шигалинская, въ 250 р., Больше-Токташская, въ 420 р., Висягинская, въ 550 р., Наборно-Сыресеvская, въ 625 р., Яушевская, Буинскаго у., въ 460 р., Нижне-Тимерчевская, въ 460 р., Чаадаевская, въ 610 р., Баевская, Сенгилеевскаго у., въ 817 р., Хухоревская, въ 600 р., и Архангельско-Куровдовская, въ 450 р. (Кн. пр. Троицкаго, стр. 198—200).