

РУССКАЯ
БИБЛИОТЕКА
* ПЕРВЫЙ *



Годъ XLV.

**Еженедѣльное
изданіе.**

Января 19-го 1913 г.

№ 3.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за отро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Редакція „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“
симъ извѣщаетъ выписывающихъ

„БЛАГОВѢСТЬ“

въ отдѣльныхъ оттискахъ, что таковые Редакція предпо-
лагаетъ разослать въ половинѣ февраля сразу за полгода.
По почтовымъ соображеніямъ, „Благовѣсть“ не можетъ
быть разсылаемъ одновременно съ выходомъ отдѣльныхъ
номеровъ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Завто-
рое полугодіе „Благовѣсть“ предполагено разослать въ
концѣ перваго полугодія.

Редакція.

Отъ секціи низшихъ школъ законоучительскаго Отдѣла О. Л. Д. П.

Въ четвергъ, 24-го сего января, въ 7 ч. веч. въ помѣщеніи Епархіальнаго Дома имѣетъ быть законоучительское собраніе, на которое приглашаются всѣ члены секціи, а также и интересующіеся дѣломъ законоучительства.

Предметъ собранія: докладъ свящ. В. О. Смирнова о Георгіевскомъ кружкѣ для дѣтей, желающихъ воздерживаться отъ различныхъ пороковъ.

О любви къ Богу и ближнему *).

Возлюбиши Господа Бога твоего
отъ всего сердца твоего... и ближня-
го своего, яко самъ себе (Лук. 10, 27).

Въ Евангеліи, которое читалось нынѣ за литургіей, говорится, что нѣкоторый законникъ, т.-е. человѣкъ, занимавшійся изученіемъ Закона Божія, однажды спросилъ Господа Иисуса Христа: что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную? Онъ же сказалъ ему: въ законѣ что написано? Какъ читаешь? Законникъ отвѣчалъ: возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всею крѣпостью твоею, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самого себя. Иисусъ сказалъ ему: правильно ты отвѣчалъ; такъ поступая, наслѣдуешь жизнь вѣчную.

Такъ, нынѣшнее Евангеліе предлагаетъ намъ въ поученіе, прежде всего, заповѣдь о любви къ Богу. Но вы скажете: кто-же изъ насъ не любитъ Бога? кто не молится Ему?.. Это мы знаемъ, это дѣлаемъ, этому научаемся съ самаго ранняго нашего дѣтства. Если спросить васъ, въ чемъ выражается наша любовь къ Богу, — вы укажете на разные обряды, коими мы выражаемъ свою молитву. Священны и спасительны эти обряды, но всегда-ли мы одушевляемъ ихъ святымъ, сердечнымъ чувствомъ любви къ Богу? То будетъ любовь къ Богу, когда сердце наше горитъ въ молитвѣ, когда душа трепещетъ въ присутствіи святыни, когда предъ духовными очами нашими предносится Самъ Богъ въ Своей небесной высотѣ, и мы строго наблюдаемъ, какъ-бы не вошло въ нашу душу что-либо темное, нечистое, скверное, грѣховное, что можетъ оскорбить, прогнѣвать Его. Мы должны „ходить“, благоговѣть предъ Богомъ, какъ предъ Всесвятымъ. То будетъ любовь къ Богу, когда міръ мы почитаемъ твореніемъ Божиимъ и видимъ въ немъ Его мудрость, благодать и промышленіе. Мы должны прославлять Бога, какъ Творца и Промыслителя міра. То будетъ любовь къ Богу, когда живущая въ насъ благодать Св. Духа не подавляется нашими грѣхами и мірской суетой, когда истина и

*) Слово, произнесенное 4-го ноября 1912 г. въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

добро при помощи Божіей раскрываются въ насъ и чрезъ насъ, оживляя наши души. Мы должны благодарить Бога, какъ нашего Спасителя.

Вотъ какъ мы должны любить Господа Бога всѣмъ сердцемъ и всею душою.

Далѣе, въ Евангеліи Господь учитъ насъ любить ближняго, какъ самого себя. Вы скажете: всѣ мы хорошо знаемъ и понимаемъ заповѣдь о любви къ ближнему. Въ наше время никто даже не предложитъ вопроса о томъ, кто есть ближній мой. Нынѣ и дѣти знаютъ, что подъ ближнимъ надо разумѣть каждаго человѣка, кто бы онъ ни былъ, ибо каждый одаренъ отъ Бога безсмертною душою и за каждаго изъ насъ пролита на крестѣ кровь Сына Божія. Это дѣйствительно понятно теперь для всѣхъ. Вотъ что только, думается, не всякому понятно: что значить „возлюбить ближняго, какъ самого себя“. Здѣсь, по нашему мнѣнію, уже требуется объясненіе. Вѣдь любовь наша къ себѣ большею частію понимается и выражается такъ. У одного любовь къ себѣ выражается въ томъ, что онъ, будучи высокаго мнѣнія о себѣ, находитъ въ себѣ все хорошимъ, восхищается собою, унижая и осуждая въ то же время другихъ. Другой любовь къ себѣ видитъ въ томъ, чтобы жить только въ свое удовольствіе, не зная никакихъ заботъ въ жизни. И вотъ если мы будемъ любить ближняго по симъ образцамъ, то это будетъ уже собственно не любовь къ ближнему, но—или презрительное отношеніе къ нему, или желаніе воспользоваться ближнимъ для себя, для своей выгоды. Такимъ образомъ, чтобы понять, что значить любить ближняго, какъ самого себя,—непремѣнно надо сперва объяснить, въ чемъ должна состоять истинная любовь человѣка къ самому себѣ.

Истинная любовь къ себѣ, по ученію слова Божія, есть любовь къ душѣ своей въ добромъ состояніи, какъ ее создалъ Богъ, какою она вышла изъ рукъ Творца, т.-е. чистой, не зараженной грѣхомъ. Однажды ученики Христовы спорили между собою о томъ, кто больше въ царствіи небесномъ. Иисусъ Христосъ поставилъ предъ ними невинное дитя и сказалъ: „кто умалится, какъ это дитя, тотъ и больше въ царствіи небесномъ“ (Мѡ. 18, 4). Св. апостоль Петръ говоритъ: „да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее..., но сокровенный сердца человѣкъ въ неплѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ“ (I Петр. 3, 3—4). Мы должны всѣми способами постараться узнать себя такъ, какъ насъ создалъ Богъ: эту чистую, безсмертную, къ Богу стремящуюся душу, ясно видящую въ мірѣ Божіемъ слѣды Его присутствія и провидѣнія, это сердце, жаждущее святыхъ чувствъ и добра всѣмъ. И вотъ у насъ, грѣшныхъ, истинная любовь къ себѣ должна выражаться въ недовольствѣ настоящимъ состояніемъ души своей, въ скорби о ея грѣховности, немоцахъ и недостаткахъ, въ тоскѣ по святости и правдѣ, коими должна украшаться она.

Нетрудно теперь понять, что значить—любить ближняго, какъ самого себя. Это значить: любить каждаго человѣка за его

бессмертную душу, за присущую каждому способность, при благодатной помощи Божіей, къ нравственному совершенствованію до такой степени, чтобы сдѣлаться достойнымъ вѣчнаго блаженства на небесахъ. И вотъ, если мы видимъ человѣка съ доброю душою, находимъ въ немъ честное намѣреніе, замѣчаемъ порывъ къ добру,—мы, радостно взирая на это явленіе, относимся съ любовію къ такому человѣку. Если мы встрѣчаемъ человѣка, живущаго по-мірскому,—мало посѣщающаго храмъ Божій, мало помогающаго бѣднымъ, живущаго больше въ свое удовольствіе,—не откажемъ и такому въ своей любви за то, что и въ немъ сказываются, хотя по временамъ, добрыя качества его души, за то, что и онъ, можетъ быть, очень много скорбитъ о своихъ грѣхахъ, слабостяхъ и недостаткахъ, каковая скорбь, вѣроятно, приведетъ и его на путь спасенія. Но вотъ предъ нами человѣкъ падшій, преданный страстямъ, весь въ язвахъ грѣховныхъ... И такого человѣка мы должны любить. Вѣдь все же онъ—созданіе Божіе, подобное намъ, есть же въ немъ бессмертная душа, и онъ, значитъ, можетъ исправиться, стать новымъ, хорошимъ человѣкомъ, что часто и бываетъ. Пожалѣемъ же его падшаго, съ любовію протянемъ ему руку помощи, коснемся своимъ ласковымъ словомъ души его, разбудимъ ее въ немъ и спасемъ отъ смерти. Но вотъ вопросъ: можно ли любить ближняго, который дѣлаетъ намъ зло, обиду? Случается иногда, что человѣкъ, съ которымъ вы находились въ хорошихъ отношеніяхъ, вдругъ становится вашимъ врагомъ, нанесши вамъ оскорбленіе... Развѣ можно любить такого человѣка? Мы должны любить и такихъ людей. Правда, когда кто-нибудь дѣлаетъ намъ зло, то мы сначала естественно становимся недовольными такимъ человѣкомъ и досадую на него. Но эти чувства должно препобѣждать въ себѣ жалостію къ обидчику нашему, который, не постаравшись уяснить себѣ надлежащимъ образомъ своихъ отношеній къ другимъ, легкомысленно допускаетъ некрасивые поступки противъ нихъ. Часто человѣкъ бываетъ недоволенъ собою или разстроены чѣмъ-нибудь, теряетъ ясность духа и нищетъ, на комъ бы, такъ сказать, отвести ему свою темную душу. И вотъ первый встрѣтившійся ему человѣкъ есть уже его врагъ, и онъ самъ не помнитъ, какъ нанесъ оскорбленіе... Пожалѣйте же его и съ любовію помогите ему ясно сознать и оплакать свой грѣхъ.

Итакъ, будемъ любить всякаго человѣка, какъ созданіе Божіе, за его бессмертную душу: дитя—за невинное состояніе его души; добраго человѣка, какъ свѣтлое явленіе въ мірѣ; врага, какъ падшаго брата, способнаго къ исправленію. Будемъ любить также богатаго за то добро, которое онъ можетъ сдѣлать, бѣднаго за то терпѣніе, коимъ испытывается его душа... Всѣхъ будемъ любить, какъ братьевъ.

Возлюбимъ Господа Бога всею душею своею и ближняго своего, какъ самого себя.

Священ. С. Третьяковъ.

Голосъ пастыря изъ села.

(Изъ писемъ въ редакцію).

„Если бы нашелся новый смиренный лѣтописецъ, который захотѣлъ бы занести на страницы своей лѣтописи дѣянія минувшаго года, то онъ записалъ бы: „въ лѣто отъ Р. Х. 1912-е вся Россія едиными устами вспомнула Святѣйшаго Патріарха Гермогена, великія дѣянія Отечественной войны, вспомнула поборониковъ вѣры и благочестія, проливавшихъ кровь за цѣлость родины, за цѣлость вѣры“... Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ, несомнѣнно, сдѣлалъ бы приписку: „въ концѣ сего лѣта, передъ началомъ лѣта отъ Р. Х. 1913-го, попущеніемъ Божиимъ бысть великій срамъ на Москвѣ... появились служители преисподней, надѣли на себя личину діавольскую, и въ оной бѣснованія чинили“. Такъ говоритъ авторъ въ своей статьѣ: „Нежданный новогодній подарокъ Старой Москвѣ“. („Ц. В.“ № 1, 1913 г.).

Признаемся, что только авторитетъ автора завѣрилъ насъ въ появленіи такого „Кабарѣ“ на Новое лѣто, въ сердцѣ Россіи. Договорились, дописались, додѣлались современные новаторы, дошли до тупика, такъ что и самимъ уже ступить некуда! Такъ, Богъ, кого захочетъ наказать, отнимаетъ умъ... И какъ старательно ополчились на нравственность! Да такъ, что самого сатану призвали на помощь и личину его на себя надѣли. Культурные, образованные, ученые новаторы! Ужъ не этимъ ли хотите поддержать свои выкрики на Церковь, на представителей Церкви?! Слышны крики: я православный христіанинъ. Я церковный. Я... и зовете діавола на помощь! Почему діавола? И снова повторяемъ: въ Церкви годами не бываете... Евангеліе—эту основу христіанской религіи въ руки не берете... Позавидовали трущобамъ Парижа и отъ своего усердія дарите намъ „Кабарѣ“?!

Язычникъ, иновѣрецъ—каждый уважаетъ свой культъ религіи, а вы, возглавляющіе „Кабарѣ“, показали, что безъ личины 4-хъ діаволовъ вамъ нѣтъ жизни.

Старая православная Москва, въ преддверіи Новаго года, встрѣчала со звономъ колоколовъ и пѣніемъ молитвословій первоіерарха Московской церкви, а современные новаторы въ то же время ввозили „Кабарѣ“ на сатанинской колесницѣ, запряженной 4-мя діаволами, въ сопровожденіи всего ада преисподняго. При входѣ первоіерарха мы молились. Но гдѣ же колесница и конница діавола?! О! она прошла чернымъ ходомъ, проползла по чернымъ душамъ. Уча другихъ, мы сами учимся, говорить народная мудрость, а мы видимъ, какъ разъ обратное. Вывелись въ деревнѣ традиціонныя ряженья, гаданье; глухая деревня дошла умомъ и вѣрой до признанія, что это не хорошо, что это недо-

стойно званія христіанина, а разумныя и ученыя взамѣвъ религіи, церкви, нравственности—нашли петлю и пошли въ открытую пасть діавола. Дѣйствительно горе намъ, дожившимъ до сего окаянства!

Свящ. Н. Величкинъ.



Предъ иконой.

На сердцѣ грусть. Мнѣ тяжело!

Хочу, но не могу молиться—

И сумрачно мое чело,

Душа страдаетъ и томится...

Но вотъ, святой иконы ликъ,

Какъ солнца лучъ во дни ненастья,

Мнѣ въ сердцѣ скорбное проникъ—

И вновь я ощущаю счастье.

И ожилъ духъ мой въ это время,

Опять блеснулъ надежды лучъ;

Мнѣ легче стало жизни бремя—

И снова твердь я и могучъ.

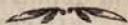
Иду, спѣшу возжечь лампаду

Передъ иконою святой.

Молюсь и чувствую отраду,

И снова радостенъ духъ мой.

Н. Свворцовъ.



Вибліографія.

Наставленіє въ Законѣ Божіємъ для начальныхъ школъ съ четырех-годовалнымъ курсомъ обученія, изложенное согласно съ программой *Святѣйшаго Синода* 1911 года и указаніями ея объяснительной записки *Священникомъ Василиемъ Гусевымъ*. Москва, 1912 года, 204 стр. Цѣна 40 копѣекъ.

Наставленіє въ Законѣ Божіємъ для перваго отдѣленія начальныхъ школъ съ четырехгодовалнымъ курсомъ обученія, изложенное согласно съ программой *Святѣйшаго Синода* 1911 года и указаніями ея объяснительной записки *Священникомъ Василиемъ Гусевымъ*. Москва, 1912 года 41 стр., цѣна 10 коп.

Обѣ книжки, заглавіє которыхъ мы привели, одного и того же автора, священника гор. Москвы (Полянка, Спасскій переул.) О. Гусева; въ предлагаемомъ имъ наставленіи онъ излагаетъ начальный курсъ Закона Божія весьма просто, примѣняясь къ дѣтскому возрасту и языку. Собственно говоря, авторъ даетъ не свое изложеніє, а отвѣты дѣтей по Закону Божію. Въ теченіє нѣсколькихъ лѣтъ законоучительства авторъ записывалъ отвѣты учениковъ и, примѣняясь къ этимъ отвѣтамъ, съ необходимыми измѣненіями, старался изложить весь курсъ такъ, чтобы ученикъ, читая по книгѣ, могъ безъ объясненій понимать написанное его дѣтскимъ языкомъ и не затрудняться передавать прочитанное.

Трудъ о. Гусева пріятно выдѣляется своей простотой и въ то же время полнотой изложенія и посему вполне можетъ быть рекомендованъ для собратій-пастырей, какъ лучшее пособіє. Цѣна его сравнительно съ объемомъ невысокая.

Законоучитель *Свящ. Н. С.*



Протоіерей Петръ Николаевичъ Сахаровъ.

(Окончаніє).

Обращаясь къ характеристикѣ внѣшней стороны жизни покойнаго, нельзя не замѣтить въ ней многихъ общихъ чертъ, отличающихъ жизненный путь и нѣкоторыхъ другихъ видныхъ представителей блага духовенства. Исторія его жизни—это исторія человѣка; вышедшаго изъ небогатой духовной семьи, воспитывавшагося въ духовной школѣ, въ сухой обстановкѣ школьной казенщины, вдали отъ смягчающаго вліянія домашняго очага,—обстановкѣ, долженствовавшей способствовать выработкѣ, съ одной стороны—самостоятельности, а съ дру-

гой,—нѣкоторой какъ бы суровости характера,—дослужившагося до высшихъ отличій, доступныхъ бѣлому духовенству, всѣмъ своимъ благосостояніемъ обязаннаго всецѣло себѣ самому—своему уму и энергіи, наконецъ, раздѣливаго вмѣстѣ со многими представителями своего сословія горькую, особенно тяжелую въ духовномъ быту по своей безутѣшности и,—странно сказать!—почему-то особенно нерѣдко выпадающую на долю священнослужителей, участь слишкомъ преждевременнаго вдовца.

Почившій о. протоіерей Сахаровъ—сынъ священника города Серпухова, гдѣ онъ и родился въ 1846 году. Здѣсь на „соборной горѣ“, о которой онъ такъ часто вспоминалъ, протекло его дѣтство; здѣсь же въ глуши провинціального захолустья воспріялъ онъ вкусъ и привычку къ той простотѣ жизни, которая такъ поражала потомъ всѣхъ, его знавшихъ, и которая создавала возможность для него, этого всѣми почитаемаго „бѣлаго архіерея“, не только обходиться безъ малѣйшаго житейскаго комфорта, но даже какъ бы и не замѣчать этого: жить въ несоотвѣтствовавшей его положенію скромной квартиркѣ, лишенной самыхъ необходимыхъ удобствъ, самому переписывать, за отсутствіемъ домашней канцеляріи, свои дѣловые бумаги, скромно плестись пѣшечкомъ „въ городъ“ за покупками.

По окончаніи курса въ Московской духовной семинаріи въ 1866 году, онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ питомцевъ ея, былъ отправленъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ Московскую духовную академію, которую и окончилъ со степенью магистра богословія. Тотчасъ же со школьной скамьи онъ былъ назначенъ настоятелемъ Московской Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви, въ каковой должности и оставался неизмѣнно въ теченіе цѣлыхъ 42 л., до самой своей кончины. Здѣсь на глазахъ прихожанъ, протекала его суровая жизнь, полная трудовъ и на церковно-приходскомъ, и на преподавательскомъ, и на духовно-административномъ поприщѣ. Здѣсь, часто,—въ первые годы каждый праздникъ,—раздавалась его воодушевленная проповѣдь и велись внѣбогослужебныя поученія. Его трудами приведенъ въ благолѣпный видъ ставшій ему роднымъ храмъ, колокольня украсилась звучнымъ „соборнымъ“ колоколомъ; его заботами приведено въ порядокъ приходское попечительство, выстроена прекрасная церковно-приходская школа, приобрѣтенъ по завѣщанію въ пользу церкви домъ, собраны средства на постройку новаго церковнаго дома. Рѣдко кто такъ благолѣпно служилъ, рѣдко гдѣ такъ высоко стоялъ престижъ настоятеля, какъ въ приходѣ Воскресенія въ Монетчикахъ!..

Преподавательская его дѣятельность точно также была велика и многотрудна: въ теченіе болѣе восьми лѣтъ онъ бесплатно преподавалъ Законъ Божій въ старшихъ классахъ Маринскаго Ермоловскаго женскаго училища; нѣсколько лѣтъ—въ Учительскомъ институтѣ; болѣе шести лѣтъ—въ Московской Консерваторіи; болѣе 17 лѣтъ—въ 3-мъ Кадетскомъ корпусѣ, тридцать лѣтъ—въ 10-й мужской гимназіи. Какъ законоучитель, онъ былъ вездѣ любимъ: школьнымъ начальствомъ за свою исполнительность и умѣлое преподаваніе предмета, воспитанниками—за свое простое, сердечное отношеніе.

Не менѣе многочисленны и многосложны были также порученія и назначенія то административнаго, то духовно-нравственнаго характера, возлагавшіяся на него епархіальнымъ начальствомъ: въ теченіе трехъ лѣтъ онъ служилъ членомъ Правленія Московской Духовной Семинаріи; въ теченіе 10 лѣтъ состоялъ членомъ Ревизіонной комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу; 10 лѣтъ былъ

наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ благочиніи; столько же наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы; въ теченіе пятнадцати лѣтъ состоялъ духовникомъ во второй половинѣ благочинія; 11 лѣтъ несъ на себѣ трудныя и безпокойныя обязанности благочиннаго; наконецъ, два года назадъ назначенъ членомъ Московской Духовной Консисторіи.

Какъ представитель или органъ духовно-административной власти, почившій являлъ въ своей дѣятельности рѣдкій образецъ сочетанія исполнительности и твердости съ теплою, чуждою всякаго формализма, благожелательностью.

Особенно заслуживаетъ упоминанія въ этомъ отношеніи дѣятельность его въ должности благочиннаго. Недаромъ онъ заслужилъ названіе „идеальнаго“ благочиннаго; недаромъ и такъ сердечно, совѣмъ не показанному, чувствовала его поднесеніемъ золотого наперснаго креста и адреса полудѣдомственное ему духовенство въ день оставленія имъ этой должности. Этотъ „идеальный“ благочинный никого не тѣснилъ, никому не дѣлалъ вреда; возникавшія же распри и неурядицы церковно-приходской жизни не раздувалъ, а старался въ самомъ же началѣ пресѣкать, и притомъ не столько путемъ донесеній и слѣдствія, сколько, такъ сказать, домашними средствами: мѣрами увѣщанія и дружескаго воздѣйствія.

Не чуждъ былъ почившій о. протоіерей и благотворительно-административной дѣятельности, состоя въ теченіе болѣе шестнадцати лѣтъ въ должности директора Московскаго Тюремнаго Комитета.

Всѣ эти труды на различныхъ поприщахъ не могли, конечно, остаться незамѣченными, и, дѣйствительно, покойный всегда былъ на виду у высшаго епархіальнаго начальства, а его многополезное служеніе церкви и обществу неоднократно встрѣчало должную оцѣнку себѣ въ видѣ многочисленныхъ наградъ до высокаго ордена Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени включительно. Въ свою очередь, расположеніе и уваженіе къ нему прихожанъ нашло себѣ вещественное выраженіе въ цѣнномъ съ украшеніями наперсномъ крестѣ, поднесенномъ ему отъ прихода въ день его 25-лѣтняго юбилея.

Но если относительно ровно, среди почета, и—въ конечныхъ итогахъ—благопріятно слагалось его служебное поприще, то въ семейной жизни уже на самой зарѣ ея Богъ судилъ ему тяжелыя испытанія: черезъ два года послѣ свадьбы заболѣла смертельнымъ недугомъ его молодая жена, а еще черезъ 4 года ея не стало. Этотъ жестокій ударъ, это преждевременное и неожиданное сиротство души не могли не наложить отпечатка на его характеръ, сильно понизивъ тонъ жизнерадостности и вызвавъ поворотъ въ настроеніи въ сторону самоуглубленности. Событіе это не вызвало, однако, поворота въ его служебной карьерѣ, какъ этого можно было бы ожидать. Дѣло въ томъ, что раннее вдовство наряду съ ученою степенью магистра богословія, естественно, должно было породить мысль о монашествѣ, открывая путь къ высшимъ іерархическимъ степенямъ. Соотвѣтствующія предложенія, дѣйствительно, ему неоднократно и дѣлались, но... сперва онъ все откладывалъ рѣшеніе этого вопроса, а тамъ уже стало поздно. Тотъ же монахъ, въ своемъ вынужденномъ одиночествѣ, онъ такъ и не пожелалъ промѣнять скромную рясу священника на архіерейскую мантию, оставшись навсегда украшеніемъ блага духовенства. Трудно сказать съ полнотой, что было причиной такой нерѣшительности: было ли то опасеніе оставить безъ родительскаго надзора малолѣтнихъ дѣтей, или привычка къ при-

ходу, или врожденная скромность, или смущение передъ возможными терніями епископскаго служенія?!

Такъ протекала его честная, трудовая жизнь вплоть до послѣднихъ недѣль, и, судя по его богатырской организаціи, можно было ожидать, что она такъ же славно въ теченіе еще нѣсколькихъ лѣтъ будетъ течь и дальше. Богъ судилъ, однако, иное: случайный недугъ (гриппъ), который, при болѣе внимательномъ отношеніи почившаго къ себѣ и при менѣ щепетильномъ отношеніи его къ своему служебному долгу,—навѣрное, прошелъ бы безъ всякихъ послѣдствій, на сей разъ вызвалъ опасныя осложненія (воспаленіе легкихъ и околосердечной сумки), поразивъ его сердце, уже ослабленное годами. Крѣпкій организмъ и тщательный уходъ питали, впрочемъ, надежду спасти еще больного отъ „сѣни смертнѣй“, и одно время, дѣйствительно, казалось, что въ теченіи болѣзни наступилъ поворотъ къ лучшему, какъ вдругъ... коварно подкравшійся параличъ сердца обманулъ ожиданія и врачей, и друзей: въ ночь на 6-ое декабря около часа, среди зловѣщей ночной тишины, тревожный ударъ мощнаго колокола повѣдалъ о кончинѣ этого, столь чтимаго многими, священнослужителя. Невозможно передать, какой подавляющей скорбью отозвался такой быстрый печальный исходъ въ сердцахъ его ближайшихъ друзей!..

Любопытная подробность: Богъ призвалъ къ Себѣ вѣрнаго Своего раба *какъ разъ въ тотъ день*, когда 42 года тому назадъ онъ вступилъ въ отправленіе обязанностей настоятеля церкви Воскресенія.

Въ слѣдующіе за симъ дни, 6-го и 7-го декабря, на квартирѣ почившаго о. протоіерея Сахарова перебивало множество знавшихъ его лицъ,—прихожанъ, сослуживцевъ, родственниковъ, знакомыхъ, пришедшихъ поклониться его праху и воздать ему „послѣднее цѣлованіе“. Среди посѣтителей былъ и Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Петербургскій и Ладожскій. Вечеромъ 7-го декабря состоялся торжественный выносъ тѣла въ церковь и заупокойная всенощная, а 8-го декабря—погребеніе. Заупокойную литургію совершалъ временно управляющій митрополіей преосвященный Василій, епископъ Можайскій, соборнѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ, а отпѣваніе—преосвященный Василій вмѣстѣ съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, въ сослуженіи синодальнаго ризничаго архимандрита Димитрія, членовъ духовной консисторіи протоіереевъ Вознесенскаго и Мансвѣтова, мѣстаго благочиннаго протоіерея о. Сергіевскаго и 22 священниковъ. Въ концѣ литургіи священникъ В. В. Воронцовъ произнесъ прекрасное, глубоко прочувствованное слово, посвященное памяти покойнаго. Послѣ отпѣванія траурная процессія направилась къ Данилову монастырю, гдѣ была встрѣчена преосвященнымъ Анастасіемъ. Здѣсь, рядомъ съ могилой его безвременно скончавшейся супруги, и состоялось при колокольномъ звонѣ его погребеніе.

И вотъ насталъ моментъ, когда и къ самому покойному стали примѣнными столь имъ любимыя когда-то слова:

„И пусть у гробоваго входа
„Младая будетъ жизнь играть,
„И равнодушная природа
„Красою вѣчною сіять“.

Да, именно равнодушная, какъ равнодушна и вся жизнь. Такъ же, какъ всегда, будетъ восходить солнце, согрѣвая добрыхъ и злыхъ... Такъ же какъ всегда, съ отдаленнаго неба загадочнымъ сіяніемъ будутъ порой мерцать звѣзды...

Так же, как „во дни Ноевы“, люди бѣдутъ суетиться, гоняясь за призрачными благами, какъ-будто ихъ не ожидаетъ тогъ же конецъ, и созершенно такъ же, какъ будто бы ровно ничего не случилось... А случилось то, что однимъ *большимъ* человѣкомъ стало на землѣ меньше. Я говорю это безъ всякаго преувеличенія: да, именно—*большимъ* *человѣкомъ*... Ибо можно не соглашаться съ нѣкоторыми взглядами покойнаго; можно находить слишкомъ своеобразными нѣкоторыя изъ его привычекъ, но нельзя не признать, что это была крупная сила,—человѣкъ, по независѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ, не успѣвшій развернуться во всю ширь своихъ дарованій, но во всякомъ случаѣ,—незаурядныхъ качествъ воли, ума и сердца!..

Въ заключеніе этой характеристики, я считаю небезинтереснымъ одинъ вопросъ. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ строкъ, задачи, которыя ставила на разрѣшеніе почившему жизнь, приводились имъ къ осуществленію съ неизмѣняемымъ успѣхомъ, честью и достоинствомъ, что краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о принадлежности его къ категоріи тѣхъ свѣтлыхъ личностей, про которыхъ говорятъ, что „не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ мѣсто“. Но былъ ли счастливъ этотъ неутомимый труженикъ, не жившій, а горѣвшій?

И вотъ, зная близко интимную жизнь покойнаго; припоминая сѣтованія его на „сиротство души“ и „пустоту жизни“; выраженіе тихой грусти, такъ часто застилавшее его милые, добрые глаза; вспоминая, наконецъ, его скорбные вздохи въ ночной тиши,—я съ полнымъ убѣжденіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и съ глубокой скорбью считаю себя въ правѣ сказать: нѣтъ, онъ не былъ счастливъ!

Правда, судьба не была по отношенію къ нему злой мачехой, но она,—эта капризная судьба,—такъ часто несправедливо вѣчающая счастье

„Голову безумца,
Гуляки празднаго“.

и, наоборотъ, испытующая страданіями болѣе достойныхъ сыновъ не была для него и нѣжной, любящей матерью. Тупая недалковилность и мелочная зависть, готовая видѣть у другихъ счастье тамъ, гдѣ его нѣтъ, и отъ которой не застрахованъ никто, можетъ-быть, не прочь почившаго о. протоіерея Сахарова назвать счастливымъ и на томъ только основаніи, что многія изъ, такъ называемыхъ, земныхъ благъ, недоступныя другимъ, были, какъ-будто, доступны ему. Но дѣло въ томъ, что то, что достаточно для благополучія безвечно чирикающаго воробья, не можетъ удовлетворить рожденнаго для высокихъ полетовъ орла...

И въ самомъ дѣлѣ: что взялъ покойный отъ жизни? Честь? Но онъ не могъ не сознавать, что, отказываясь отъ высшихъ іерархическихъ степеней, онъ никогда не будетъ окруженъ той атмосферой власти, которая неразлучна съ высокими духовно-административными постами. Комфортъ? Но онъ былъ человѣкъ спартански-простыхъ привычекъ, довольствовавшійся обстановкой, приличной не „бѣлому архіерею“, а развѣ—самому заурядному клирику. Довольство работой? Но я уже указалъ на несоотвѣтствіе задачъ, выдвигавшихся предъ нимъ жизнью, съ его природными силами,—несоотвѣтствіе, исключавшее возможность удовлетворенности. Радости семейнаго очага? Но слишкомъ рано онъ былъ обреченъ на муки одиночества и сиротства души. Радости физическаго благобытія? Но при всей своей могучей организаціи, онъ былъ лишень того спокойнаго, радостнаго жизнеощущенія, которое, къ сожалѣнію, не дается въ удѣлъ нервознымъ,

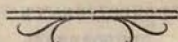
склоннымъ къ повышенной психической реакціи на всѣ житейскія впечатлѣнія, натурамъ. Нѣтъ, повторяю, онъ не былъ счастливъ!

Дорогой родитель, наставникъ и другъ! Долгъ любви и уваженія къ тебѣ заставилъ меня сказать о тебѣ правдивое слово. Да будетъ же моимъ послѣднимъ „прости“ тебѣ мое нансердечайшее пожеланіе мира и покоя твоей душѣ тамъ, „идѣ же праведніи упокоются“,—того покоя, котораго такъ недоставало тебѣ въ здѣшней жизни!

„Тише! о жизни поконченъ вопросъ:

Больше не нужно ни пѣсень, ни слезъ“!..

Священникъ П. Сахаровъ.



Священникъ В. В. Рождественскій.

(Некрологъ).

26 ноября 1912 г. скончался священникъ Сергіевской, въ Пушкинахъ, церкви Василій Васильевичъ Рождественскій, 49 л., сынъ бывшаго духовника московской дух. семинаріи, ранѣе состоявшаго учителемъ Звенигородскаго дух. училища, священ. Василія Ив. Рождественскаго почившій Василій Васильевичъ обучался въ Звенигородскомъ дух. училищѣ и Вязанской дух. семинаріи, курсъ которой окончилъ съ званіемъ студента въ 1882 г. Затѣмъ поступилъ на службу въ родное ему Звенигородское дух. училище, гдѣ послѣдовательно состоялъ надзирателемъ за воспитанниками, учителемъ латинскаго языка и русскаго съ церковно-славянскимъ и цѣлыхъ шесть лѣтъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища. Въ 1892 г. онъ былъ произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника. Въ 1893 г. былъ опредѣленъ во діакона къ московской Николаевской, въ Покровскомъ, церкви, а въ 1901 г.—во священника къ Сергіевской, въ Пушкинахъ, церкви. Состоялъ преподавателемъ Закона Божія въ учебной командѣ 13-го сапернаго баталіона и велъ религіозно-нравственныя собесѣдованія съ нижними чинами баталіона (1899—1901 г.) и былъ завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходской школы при своемъ храмѣ (съ 1901 г.). Покойный отличался серьезнымъ взглядомъ и строгимъ отношеніемъ къ принятымъ имъ на себя обязанностямъ. Какъ преподаватель, онъ хорошо зналъ свой предметъ и этого знанія и добросовѣстнаго изученія требовалъ отъ своихъ учениковъ. За отвѣты на экзаменъ латинскаго языка въ присутствіи К. П. Побѣдоносцева онъ получилъ отъ него благодарность. Необходимо отмѣтить и ту черту покойнаго, что самъ онъ всегда готовился къ урокамъ. Вообще же онъ оставилъ по себѣ самую лучшую память среди учениковъ. Въ санѣ священника покойный отдавалъ все свое время приходу и школѣ, не ища уроковъ на сторонѣ, отдыхая лишь въ семьѣ, поставленной имъ, къ слову сказать, примѣрно и образцово. Не мало смущало его пастырское сердце нравственное состояніе прихода, въ которомъ на первыхъ порахъ его служенія существовало вѣскольکو десятковъ домовъ терпимости. Жалѣя несчастныхъ обитательницъ ихъ, онъ не останавливался на словѣ увѣщанія и вразумленія. Не мало видѣлъ онъ въ этомъ случаѣ тревогъ и огорченій. Въ особую заслугу покойнаго должно поставить его заботу о храмѣ, украшенномъ чудною живописью и вѣсколькими древними иконами. Поволеніе живописи и реставрацію иконъ онъ произвелъ съ особою похвальною тщательностію, пригласивъ для того спеціалистовъ и знатоковъ дѣла. Съ открытіемъ въ Москвѣ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины, онъ одинъ изъ первыхъ позаботился о составленіи и напечатаніи историческаго очерка своего Сергіевскаго, въ Пушкинахъ, храма. Какъ человекъ, онъ отличался честностію въ дѣлѣ и словахъ, стойкію и правдивостію, заставлявшею его говорить истину всякому, независимо отъ его положенія.—Отпѣ-

ваніе тѣла усопшаго было совершено въ приходскомъ храмѣ 29 ноября, а погребеніе на Лазаревскомъ кладбищѣ. Отдать послѣдній долгъ собрались прихожане и многіе сослуживцы и ученики по Звенигородскому дух. училищу. За причастнымъ стихомъ сказалъ слово священникъ В. Θ. Смирновъ, а предъ прощаніемъ произнесъ слѣд. рѣчь законоучитель коммерческаго училища, священникъ Н. А. Ремизовъ: „Дорогой Василій Васильевичъ! Неисповѣдимымъ путямъ Божиимъ угодно было прервать неожиданно твою жизнь. И вотъ мы, окружая твой гробъ, почти уже совершили надъ тобой погребальныя пѣсно-окружія, заунывныя и грустныя. Сейчасъ св. церковь позоветъ насъ къ послѣд-нему цѣлованію тебя. И на прощанье съ тобой, облегчая тяжелую разлуку, хѣ-тълось бы нашей взволнованной душѣ найти утѣшеніе у твоего гроба.

Тихо и скромно шла твоя жизнь. Тихо и скромно творилъ ты свое духовное земное дѣло, разнообразное и трудное въ положеніи священника. Но тѣмъ большее впечатлѣніе получается отъ твоей личности.

Не любилъ блистать ты показной стороною, но всякій видѣлъ въ тебѣ серьезнаго и строгаго священника, глубоко разумѣвшаго духъ христіанства, крѣпко любившаго истинныя православныя преданія. Честно и со всею справедливостію совершалъ ты свой пастырскій долгъ, одинаково и равно относясь ко всѣмъ, одинаково и равно удовлетворяя всѣхъ, по мѣрѣ своихъ силъ и пастырскаго разумѣнія. Вездѣ и всюду обстоятельный и осторожный, входившій во всѣ обстоятельства жизни и умѣло понимавшій людей, всегда любезный и обязательный, общительный и разговорчивый—ты оставлялъ хорошее впечатлѣніе въ душѣ собесѣдника. Твоя доброта, твоя отзывчивость, твое радушіе служатъ прекраснымъ дополненіемъ всего твоего духовнаго склада. И я еще много-много могъ бы говорить, умножая свое слово, о хорошихъ твоихъ качествахъ, какъ священника, семьянина, человѣка и гражданина, но я боюсь касаться этого твоего *святаго святыхъ*, слишкомъ ты былъ скромень для этого и не любилъ похвалъ. Нѣтъ, не разбуду я твоего глубокаго безмолвія, не потревожу твоей безсмертной души! Еще немного—я я смолкаю...

Вотъ ты уходишь безвозвратно... Еще немного—и гробовая крышка на-глухо скроетъ твое молчаливое и бездыханное тѣло, и гробъ опустится въ могилу... Но не уйдетъ, не скроется отъ насъ твой духовный образъ. Пріятный и благородный онъ будетъ являться намъ, будетъ еще долго-долго напоминать намъ о вѣрѣ, о долгѣ, о справедливости, о безпристрастіи, которыми ты выгодно выдѣлялся среди насъ, и будетъ насъ утѣшать въ твою дорогую память. Да будетъ тебѣ отъ насъ за все, за все глубокое и сердечное спасибо, а отъ Господа Бога—вѣчная память и небесное царствіе твоей правдивой душѣ“.

Д—нѣ Н. В—вѣ.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Крестный ходъ на Іордань. 6 января, въ день Богоявленія, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ на рѣку-Москву для водоосвященія. Крестному ходу предшествовала литургія въ Вольшомъ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи высокопреосвященнаго Владиміра, архіепископа Донскаго, и преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, и другого духовенства, при пѣвнн Синадальнаго хора. Священникомъ церкви свв. Наталіи и Адриана П. И. Добровымъ было произнесено назидательное слово.

Въ двѣнадцать часовъ дня изъ Успенскаго собора выступилъ крестный ходъ на Москву-рѣку. Во главѣ многочисленнаго духовенства слѣдовалъ преосвященный Трифонъ, впереди его шествовалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской. Крестный ходъ вышелъ чрезъ Тайницкія ворота на рѣку, гдѣ на

Иордани преосвященный Трифонъ совершилъ водоосвященіе. При погруженіи креста въ воду была произведена пушечная салютационная пальба 101 выстрѣломъ.

По совершеніи водоосвященія крестный ходъ возвратился обратно въ Кремль. За торжественной процессіей слѣдовали: командующій войсками Московскаго военного округа генералъ-отъ-кавалеріи П. А. Плеве и многія военно-начальствующія лица, а также представители администраціи.

По случаю довольно сильнаго мороза крещенскаго парада войскъ не было, стеченіе же народа въ Кремль и на обѣихъ набережныхъ было большое.

Церковная юбилейная комиссія у митрополита Макарія. 7 января, въ 3^{1/2} часа дня, представлялась Высокопреосвященнѣйшему Макарію, митрополиту Московскому и Коломенскому, церковная юбилейная комиссія по чествованію историческихъ событій 1612, 1613 и 1812 годовъ въ составѣ 16 членовъ съ предсѣдателемъ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, во главѣ. Въ составъ депутаціи входили настоятели соборовъ, въкоторыя архимандриты, историки—Д. И. Иловайскій, В. В. Назаревскій, Е. В. Барсовъ и др.

Предсѣдатель комиссіи и ся члены изложили Владыкѣ митрополиту предположенія: 1) о поминовеніи святѣйшаго патріарха Гермогена 16 февраля, наканунѣ 301 годовщины со дня его мученической кончины и 2) о чествованіи юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ, которое должно выразиться: а) въ поминовеніи царственныхъ представителей этого Дома и ихъ предковъ, 20 февраля; б) въ торжественныхъ богослуженіяхъ 21 февраля (день избранія на царство Михаила Теодоровича) во всѣхъ храмахъ столицы и епархіи; в) въ крестномъ ходѣ изъ Успенскаго собора на Красную площадь, гдѣ будетъ совершено торжественное богослуженіе и прочитанъ Высочайшій Манифестъ и будутъ розданы народу юбилейныя изданія; г) въ открытіи Романовской выставки въ митрополичьихъ покояхъ Чудова монастыря (въ 3 часа дня) и д) въ торжественномъ засѣданіи церковной комиссіи въ Большомъ залѣ Епархіальнаго дома (въ 7 часовъ вечера), причѣмъ юбилейныя рѣчи будутъ произнесены преосвященнымъ Анастасіемъ, Д. И. Иловайскимъ, Д. В. Цвѣтаевымъ и др.; на этомъ же засѣданіи Синодальный хоръ исполнитъ рядъ новыхъ юбилейныхъ пѣснопѣвій и присутствовавшимъ будутъ розданы юбилейныя изданія.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій одобрилъ всѣ предположенія комиссіи, поднесшей Владыкѣ митрополиту всѣ свои изданія, посвященныя памяти святѣйшаго патріарха Гермогена.

Пастырское собраніе благочинія 2-го округа, Рузскаго уѣзда. 1912 года, декабря 20 дня, священники Рузскаго уѣзда, благочинія 2-го округа, въ количествѣ 9 человекъ изъ 23-хъ, по приглашенію епархіальнаго миссіонера священника о. І. М. Васильева, собрались въ домѣ мѣстнаго благочиннаго о. протоіерея П. В. Цвѣткова для обсужденія вопросовъ приходской жизни. По обсужденіи постановили:

1) Въ видахъ оживленія и развитія приходской жизни открыть при благочиніи Рузскаго уѣзда 2-го округа отдѣлъ братства во имя Воскресенія Христова и просить правленіе братства выслать для народныхъ чтеній свѣтовыхъ картинъ на 50 рублей антиалкогольнаго, вѣручительнаго и правоучительнаго характера.

2) Устроить при селѣ Михайловскомъ бібліотеку съ книгами по преимуществу антиалкогольнаго содержанія.

открыта подписка

на НОВЫЙ ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ

„ГОЛОСЬ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЬ ЦЕРКВИ“, вступая во второй годъ своего, изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопрیکосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

==== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ: =====

СТДѢЛЬ I: 1) Душеполезное чтеніе, т.-е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержания. 2) Вѣрученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

СТДѢЛЬ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

==== Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. =====

ЖУРНАЛЬНЫЙ ИТОГЪ.

„ГОЛОСЬ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ *первый годъ* своего существованія. Численность *подписчиковъ* превзошла самыя смѣлыя редакціонныя ожиданія, хотя Редакція и получила возможность публиковать о выходѣ журнала только на исходѣ подписнаго сезона. Составъ *сотрудниковъ* журнала не только многочисленъ, но и своимъ качествомъ вполне гарантируетъ въ дальнѣйшемъ еще большее достиженіе журналомъ своихъ цѣлей, на что и будутъ направлены усилія Редакціи въ 1913 году.

— Въ истекшемъ 1912 году въ „Гол. Церкви“, между прочимъ, печатались статьи: Московскаго Митрополита Владимира, Архіеписк. Антонія Вольнскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Псковскаго, Еписк. Гермогена (б. Саратовскаго), Еписк. Димитрія Таврическаго, Епископа Никона (б. Вологодскаго), Еписк. Василия Можайскаго, Еписк. Митрофана Гомельскаго, Архим. Димитрія, Архим. Арсенія, Іером. Николая, П. Мансурова, В. Кожевникова, М. Новоселова, И. Айвазова, доц. Моск. Д. Акад. В. Троицкаго, профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, профес. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, законоуч. П.В. Женск. Педагогич. Инст. П. Аникіева, К. Меркурьева, члена Госуд. Думы Г. Щечкова, проф.-члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, профес. П.В. Дух. Акад. А. Бронзова, инспект. гимназій А. Горайна, доктора В. Николаева, и д. доцента Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, Е. Боронца, свящ. Н. Колосова и мн. друг. Въ редакціонномъ портфель на 1913 г. имѣется весьма цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащій перу извѣстныхъ ученыхъ, какъ напр. профес.-канониста П. С. Берднѣикова, проф.-канониста А. И. Алмазова и мн. др.

3) Зарегистрировать общества трезвости въ селахъ Авнинѣ, Колобякинѣ, Михайловскомъ, Петровскомъ, Ворзцовѣ и просить братство выслать для нихъ соответствующаго содержанія литературу.

4) Просить братство устроить при селѣ Петровскомъ образцовыя, народныя катехизаторскія курсы подъ непосредственно отвѣтственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго священника о. Делкторскаго.

5) Ходатайствовать предъ братствомъ объ открытіи въ селахъ Михайловскомъ и Петровскомъ курсовъ для созданія общаго народнаго пѣнія и просить братство прислать въ означенныя села руководителей.

Кромѣ того на собраніи былъ поднятъ вопросъ объ организаціи въ благочиніи проповѣдническаго кружка, но вопросъ этотъ въ виду его серьезности и недостаточной разработки пока оставленъ открытымъ.

Участникъ собранія.

Поминаеніе Протоіерея Сергіево-Посадскаго храма М. П. Вагрецова. Въ годовую день со дня кончины протоіерея М. П. Вагрецова, 17-го декабря прихожане Рождественскаго храма, въ Сергіевомъ Посадѣ, поминали своего ревностнаго пастыря. На литургію и на панихиду послѣ нея собралось Сергіево-Посадское духовенство, екселеіархъ Лавры архимандритъ Аполлосъ и благочинный Черниговскихъ пещеръ о. Доспоей. Въ храмѣ была семья почившаго и среди прихажавъ профессора Академіи П. И. Цвѣтковъ и Д. И. Введенскій. Среди духовенства на панихидѣ были о. благочинный, законоучитель гимназіи, священники: Казанскій, Милославинъ, о. Фрязиновъ—изъ Москвы, священникъ села Деулина. Въ квартирѣ почившаго была предложена трапеза. За причастнымъ стихомъ студентомъ Мещерскимъ было сказано теплое слово.

Содержаніе: О любви къ Богу и ближнему.—Голосъ пастыря изъ села.—Предъ иконой.—Библиографія.—Протоіерей Петръ Николаевичъ Сахаровъ,—Священникъ В. В. Рождественскій.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Оставшіяся „Благовѣсть“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

Печатавшіяся въ „Гол. Церкви“ за 1912 годъ важнѣйшія статьи изданы Редакціей *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умѣренную цѣну.—Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издастъ „Лепту Обителя Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню 50 коп., съ пер. 75 к.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб. За $\frac{1}{2}$ года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 р., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Москва, Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Тел. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря Архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1913 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы. — II. Дѣйствія Правительства: Одобренныя Государственными Совѣтомъ и Думою и Высочайше утвержденныя законы; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія и проч. Правительственныя сообщенія. III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, дѣятельность законодательныхъ учреждений, Совѣта Министровъ, отдѣльныхъ Министерствъ и Управленій; хроника столичнаго самоуправления; жизнь ученыхъ и просвѣтительныхъ обществъ. Б) По Россіи: Сообщенія спб. тел. агентства; извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений; очерки экономической и торговой-промышленной жизни Россіи; біографіи, юбилеи, некрологи. Особыя статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства. IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы спб. тел. агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ. V. Отдѣлъ науки и жизни: Извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ и изслѣдованіяхъ въ наукѣ и технику. VI. Библиографическій отдѣлъ. VII. Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Официальныя извѣщенія. — Справочный указатель. — Объявленія и публикати.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к. Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За

перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей — одновременно 1 р., а за границу — по 60 к. за мѣсяць. Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта — петить — въ одномъ столбцѣ — за каждый разъ. — За разсылку при газетѣ построннихъ приложений плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПЕЧАТИ

въ 1913 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематической указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ — съ 1-го января; на полугодія же — съ 1-го января или съ 1-го іюля. Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ — 6 р., за $\frac{1}{2}$ года — 3 руб.; за границу: за годъ — 10 руб., за $\frac{1}{4}$ года — 5 руб., отдѣльный номеръ (безъ пересылки) — 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая — цѣна 9 руб., за границу — 14 руб., въ розницу не продается. Указатели въ розницу также не продаются. Плата за объявленія: 1 страница — 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы — 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы — 4 р.

Подписка на оба изданія и объявленія въ нихъ принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

ВЪ ТОЙ ЖЕ КОНТОРѢ ПРОДАЮТСЯ:

I) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 г. (цѣна 1 р., перес. 15 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е мая 1905 г. (цѣна 15 к., перес. 2 к.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес. 8 к.), 3-е, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна 40 к., перес. 8 к.), и 4-е, составл. по 1-е января 1912 г. (цѣна 40 к., перес. 8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на оценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 к., перес. 6 к.) и къ нему „Исполнительные списки: 1-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна 10 к., перес. 2 к.), и 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (цѣна 10 к., перес. 2 к.). III. Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, а также номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которые утвержденъ судебными установленіями, по 1-е января 1912 г. (цѣна 60 к., перес. 6 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1912 г., 2-е, составл. по 1-е іюля 1912 г., и 3-е, составл. по 1-е октября 1912 г. (цѣна 10 к. и пересылка 2 к. за экземпляръ).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп. За утрату простой бандероли контора не отвѣчаетъ. Деньги до 75 коп. могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣечнаго достоинства и въ заказныхъ пакетахъ, причемъ вообще деньги

принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежомъ или въ кредитъ высылка изданія не производится. О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно публикуется въ „Правительственномъ Ефѣтникѣ“, съ указаніемъ ихъ цѣны и стоимости пересылки.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(Пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“, поставилъ своею задачею—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составѣ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) Разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мѣрѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѳ. Касицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывшій профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхимонаха о. Амвросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатаннаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап. Павла. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздно и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналъ „никогда не слѣдуя рабски духу времени“ и подвергая „критикѣ“—разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія,—всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строго-православной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей,—даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступившемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-правственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакция и въ будущемъ въ подборѣ статей, должностныхъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-правственного содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорить о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте

„Исторія Іезуитскаго ордена“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомірова подъ заглавіемъ:

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сн., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. „Душеполезное чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва, редакция „Душеполезное чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.

Издательница *Ольга Касицына*.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

19 января.

3.

1913 года

Высочайшее пожертвоваіе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, принесеннаго на Августѣйшее Его Императорскаго Величества Имя ходатайства священника Успенской церкви с. Кишкина, Бронницкаго у., Петра Любимова и церковнаго старосты Михаила Титова о пособіи на достройку названной церкви въ 27 день декабря 1912 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 500 рублей.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Василию Епископу Можайскому, временно управляющему Московскою Епархіею.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе бывшаго Преосвященнаго Митрополита Московскаго Владимира, отъ 24 октября 1912 г. за № 411, о разрѣшеніи Комитету по построению храма на Миусской площади въ Москвѣ во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости всероссійскаго церковнаго тарелочнаго сбора въ одинъ изъ воскресныхъ дней ближайшій къ 19 февраля, впредь до окончанія сооруженія указаннаго храма. И, по справкѣ, приказали: Бывшій Преосвященный Митрополитъ Московскій Владиміръ, сообщая, что Комитетъ по построению храма на Миусской площади въ Москвѣ во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости обратился къ Московскому Епархіальному Начальству съ прошеніемъ объ исходатайствованіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ продленія съ 1913 года всероссійскаго церковнаго тарелочнаго сбора, производившагося на построение храма въ одинъ изъ воскресныхъ дней, ближайшій къ 19 февраля, просить съ своей стороны объ удовлетвореніи сказаннаго ходатайства, присовокупляя къ сему, что Комитетъ при имѣющихся ограниченнхъ средствахъ съ прекращеніемъ этого сбора дѣйствительно лишается возможности

довести начатое имъ дѣло построение храма до конца. Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что разрѣшенный къ постройкѣ въ Москвѣ на Міусской площади храмъ сооружается въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, каковое событіе имѣетъ важное значеніе для многочисленнаго сельскаго населенія, что исчисленные на постройку сего храма по сокращеннымъ уже смѣтнымъ предположеніямъ расходы простираются до суммы 1.100,000 рублей, тогда какъ собранныя на сей предметъ пожертвованія пока не превышаютъ и полмилліона рублей, что завершение постройки упомянутаго храма, по засвидѣтельствованію Московскаго Епархіальнаго Начальства, безъ повсемѣстнаго церковнаго сбора представляется невозможнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Комитету по постройкѣ храма на Міусской площади въ городѣ Москвѣ во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ одинъ изъ воскресныхъ дней, ближайшій къ 19 февраля, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1913 года и кончая 1917 годомъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить по сему сбору деньги были доставляемы благочинными, при особыхъ отъ причта и старосты рапортахъ, по принадлежности, въ Синодальныя Конторы, Духовныя Консисторіи, Епархіальныя Канцеляріи и Духовное Управление при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, а сими послѣдними, съ указаніемъ количества денегъ, полученныхъ отъ каждаго изъ благочинныхъ, направлены были въ Московскую Духовную Консисторію, которая обязывается доносить ежегодно Святѣйшему Синоду, для свѣдѣнія, о поступившихъ отъ поименованныхъ учреждений суммахъ. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, а для напечатанія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщить по принятому порядку. Декабря 14 дня 1912 года.

Оберъ-Секретарь *А. Романовскій.*

Секретарь *В. Крючковъ.*

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 ноября 1912 года, за № 23, по вопросу о точномъ смыслѣ п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о преподаваніи Епархіальнымъ Начальствамъ, въ цѣляхъ установленія однообразной практики по дѣламъ о признаніи незаконными и недействительными браковъ, руководственныхъ указаній о точномъ

смыслъ п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс. Приказали: Бывшій г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Тайный Совѣтникъ Лукьяновъ, отъ 4 октября 1910 года за № 9629, 8 ноября 1910 г. за № 16771 и 11 января 1911 года за № 345, предложилъ Святѣйшему Синоду поступившія на его имя донесенія нѣкоторыхъ лицъ, съ сообщеніями о случаяхъ вступленій въ незаконные браки и рапортъ на его имя секретаря одной Духовной Консистеріи, съ донесеніемъ о поступившемъ къ Епархіальному Начальству заявленіи одного причта объ извѣстномъ имъ случаѣ незаконнаго брака, причемъ Тайный Совѣтникъ Лукьяновъ изъяснилъ, что по закону (ст. 206 Уст. Дух. Конс.) дѣла о признаніи законности или незаконности браковъ подлежатъ разсмотрѣнію Епархіальному Начальству: 1) по донесеніямъ подчиненныхъ Епархіальному Начальству мѣстъ и должностныхъ лицъ; 2) по отношеніямъ уголовныхъ судовъ, если по дѣламъ, производящимся въ оныхъ, возникнетъ сомнѣніе въ законности брака; 3) по жалобамъ и донесеніямъ частныхъ лицъ, если права ихъ нарушаются тѣмъ незаконнымъ бракомъ, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда такой бракъ принадлежитъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою наказаніе уголовное. Дѣла сіи производятся въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ браки были совершены (207 ст. того же Устава). Между тѣмъ, въ дѣлахъ о незаконности браковъ въ Духовныхъ Консистеріяхъ существуетъ неодинаковая практика по вопросу о примѣненіи къ таковымъ дѣламъ п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс. Въ то время, когда однѣ изъ Духовныхъ Консистерій возбуждаютъ таковыя дѣла лишь при условіи подачи прошеній лицами, права коихъ нарушаются сими браками, или когда эти браки принадлежатъ явно къ преступнымъ (четвертый бракъ, двоебрачіе, близкое родство), другія Консистеріи начинаютъ дѣла о незаконности браковъ по всѣмъ поступающимъ о томъ донесеніямъ даже и тогда, когда таковыя донесенія являются безыменными или принадлежатъ лицамъ, совершенно неизвѣстнымъ, т. е. не обозначающимъ ни своего мѣстожителства, ни званія, или должности и не указывающимъ, чѣмъ именно данный бракъ нарушаетъ ихъ права. Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ Духовныя Консистеріи очевидно основываются на томъ, что по смыслу 3-го пункта 206 ст. Уст. Дух. Конс. жалобы и донесенія частныхъ лицъ могутъ служить поводами для вчинанія въ духовномъ судѣ дѣлъ о признаніи законности или незаконности браковъ не только тогда, когда права сихъ лицъ нарушаются незаконнымъ бракомъ, но и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда такой бракъ принадлежитъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою наказаніе уголовное, уголовное же законодательство предусматриваетъ отвѣтственность лицъ, вступившихъ въ незаконные браки, поручителей по бракъ и другихъ лицъ, прикосновенныхъ къ таковымъ бракамъ, по отношенію почти ко всѣмъ, указаннымъ въ законѣ, преступленіямъ противъ союза брачнаго, почему Тайный Совѣтникъ Лукьяновъ и предложилъ Святѣйшему

Синоду о томъ, не признано ли будетъ необходимымъ преподавать Епархіальнымъ Начальствамъ, въ цѣляхъ установленія однообразной практики по дѣламъ о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ, руководственныхъ указаній о точномъ смыслѣ п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс. Засимъ Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ отъ 28 мая 1912 года за № 5641, въ дополненіе къ предложенію отъ 4 октября 1910 года за № 9629, рапортъ секретаря одной Духовной Консисторіи, съ сообщеніемъ о поступившемъ къ Епархіальному Начальству анонимномъ доносѣ на священника, повѣнчавшаго бракъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ родствѣ. Обсудивъ изложенное, вмѣстѣ съ заключеніемъ по сему дѣлу Юрисконсультской части при Синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что, по буквальному смыслу вышеприведеннаго п. 3 ст. 206 Уст. Дух. Конс., на Епархіальныя Начальства возлагается обязанность принимать къ своему разсмотрѣнію донесенія и жалобы на незаконные браки не отъ каждаго частнаго лица, а только отъ тѣхъ изъ нихъ, которыя свои доносы о такихъ бракахъ оправдываютъ указаніемъ на то, что вслѣдствіе оставленія этихъ браковъ въ силѣ, происходитъ нарушеніе ихъ правъ, или которыя сообщаютъ о бракахъ, возбращаемыхъ законами уголовными. Законные интересы частныхъ лицъ, о которыхъ говоритъ вышеприведенный законъ, несомнѣнно заключаются въ интересахъ имущественнаго характера, связанныхъ съ правами законнаго наслѣдованія доносителя, до извѣстной степени (ст. 1128 Зак. Гражд. Т. X. ч. I, изд. 1900 года, опредѣляющая права оставшагося въ живыхъ супруга на выдѣлъ указанной части изъ имущества умершаго супруга) могущими быть нарушенными вступленіемъ въ незаконный бракъ лица, наслѣдникомъ котораго считаетъ себя жалобщикъ. Изъ этого явствуетъ, что законъ, предоставляя частнымъ лицамъ домогаться возстановленія ихъ имущественныхъ правъ путемъ возбужденія ходатайствъ о признаніи подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ брака, совершеніемъ котораго нарушаются эти права,—тѣмъ самымъ обязываетъ доносителя точно уяснить Епархіальному Начальству существующія между нимъ, просителемъ и лицомъ, вступившемъ въ незаконное супружество, юридическія отношенія, усвоившія жалобщику извѣстныя права на имущество указываемаго имъ лица. Но очевидно, что эти отношенія могутъ быть выяснены Епархіальнымъ Начальствомъ не иначе, какъ при условіи точнаго обозначенія жалобщикомъ, въ подданномъ имъ донесеніи, своего имени, званія, общественнаго положенія и мѣста жительства, а также представленіемъ таковыхъ же свѣдѣній о лицѣ, на которое онъ жалуется, т. е. сообщеніемъ тѣхъ именно данныхъ, при наличности которыхъ можетъ быть признана вѣроятной родственная связь между означенными лицами, а слѣдовательно и существованіе у просителя законныхъ интересовъ въ признаніи указаннаго имъ брака недѣйствительнымъ. Что же касается вопроса о возможности признанія анонимнаго доноса въ

качествѣ повода къ начатію въ епархіальномъ управленіи слѣдствія по дѣлу о бракѣ, принадлежащемъ къ числу преступленій, влекущихъ за собою уголовное наказаніе, то въ этомъ отношеніи руководящее значеніе должно имѣть правило, содержащееся въ ст. 300 Уст. Угол. Судопр., по коей безыменные пасквили и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ начатію слѣдствія. Вмѣстѣ съ симъ, имѣющееся въ той же статьѣ постановленіе о томъ, что безыменные пасквили и подметныя письма въ случаѣ, если они заключаютъ въ себѣ указанія на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, служатъ поводомъ къ полицейскому розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе,— не должно имѣть примѣненія къ подлежащимъ вѣдѣнію суда духовнаго дѣламъ о признаніи браковъ незаконными или недѣйствительными, хотя бы вступленіе въ таковой бракъ сопровождалось дѣйствіями, предусмотрѣнными законами уголовными, такъ какъ епархіальныя управленія, по закону, не могутъ пользоваться услугами полицейскихъ органовъ для производства дознаній по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію суда епархіальнаго, и самыя дѣла о незаконныхъ бракахъ не заключаютъ въ себѣ признаковъ преступленій, угрожающихъ общественному спокойствію, и потому опредѣляетъ: дать знать о семъ по духовному вѣдомству, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, циркулярными указами, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія, съ возвращеніемъ предложенныхъ бумагъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 31 декабря разрѣшено псаломщика Троицкой, при ст. „Сходня“, церкви, Московск. у., Николая *Миролубова* рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Его Высокопреосвященствомъ 7 января разрѣшено псаломщика церкви с. Купавны, Богор. у., Ивана *Даниловскаго* рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены:

1) И. д. псаломщика къ церкви с. Новаго, Коломенскаго уѣзда, ученикъ IV кл. Коломенск. духовнаго училища *Василій Розановъ*—28 декабря.

2) На вакансію псаломщика къ Московской Екатерининской, что при Екатерининской больницѣ, церкви заштатный псаломщикъ с. Марьинки-Бутурлина, Бронниц. у., Александръ *Гумилевскій*, 3 января.

3) На вакансію священника къ церкви пог. Гнилушъ, Бронн. у., діаконъ с. Буйгорода, Волок. у., Сергѣй *Уваровъ*, 7 янв.

4) И. д. псаломщика къ церкви с. Ѳедоровскаго, Волокол. у., крестьянинъ Александровскаго уѣзда Евѣимій *Дмитріевъ*, 9 января.

5) И. д. псаломщика къ церкви с. Вышегорода, Вер. у., сынъ діакона Иванъ *Любимовъ*, 11 января.

Перемѣщены:

Псаломщики: с. Синькова, Дмитр. у., Аркадій *Рябовъ* и с. Салтыкова, Бронн. у., Иванъ *Смирновъ*—одинъ на мѣсто другого, 9 января.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ Борисоглѣбской с. Тимкова церкви Серпуховскаго уѣзда Николай *Гусевъ*, согласно прошенію, по старости и слабости—28 декабря.

2) Временно и. д. псаломщика церкви с. Вышегорода, Вер. у., Михаилъ *Зерновъ*, согласно прошенію, 11 января.

Отчислень отъ должности:

И. д. псаломщика с. Ѳедоровскаго, Вол. у., Адріанъ *Преображенскій*, согласно прошенію, 9 января.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Середы, Вол. у., Михаилъ *Финиковъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 10 января.

2) И. д. псаломщика церкви с. Дарны, Звен. у., Димитрій *Алешинъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 12 января.

Награда:

Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Можайскимъ 21-го декабря священникъ Московской, св. отецъ 7-го Вселенскаго собора, церкви Іоаннъ *Левитскій* награжденъ скуфьею.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

I.

Вслѣдствіе представленія Консисторіи, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Василюемъ, Епископомъ Можайскимъ, управлявшимъ Московскою епархіею, 22 декабря 1912 г. утверждены слѣдующія лица помощниками благочинныхъ: 1) въ первомъ округѣ, Коломенскаго уѣзда, священникъ Воскресенской, на посадѣ города Коломны, церкви Александръ Флеринъ и 2) въ шестомъ округѣ, Дмитровскаго уѣзда, священникъ Богородицерождественской, села Подчеркова, церкви Николай Уклонскій.

II.

Контора „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ виду частыхъ поступленій денегъ на выпускъ журнала непосредственно въ редакцію, проситъ подписчиковъ не высылать таковыя ни въ редакцію Вѣдомостей, ни въ контору, а доставлять, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода 14—18 октября 1887 года № 2117 и 31 марта—16 апрѣля 1888 года № 736 (см. „Церк. Вѣдом.“ №№ 1 и 19 1888 года) по принадлежности въ Консисторію.

III.

Указомъ Св. Синода отъ 26 октября т. г. за № 22 предписано Московскому Епархіальному Начальству доставить въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія о томъ: 1) какія въ его вѣдѣніи имѣются предприятия, принадлежащія управленіямъ и учрежденіямъ Духовнаго Вѣдомства (епархіальные свѣчные заводы, епархіальныя типографіи, монастырскія типографіи и проч.); 2) сколько рабочихъ занято въ каждомъ предпріятіи; 3) какъ было поставлено дѣло обезпеченія этихъ рабочихъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, до сего времени: существовали ли на сей предметъ какія-либо правила и какія именно, а также какія суммы расходовались на пособія рабочимъ по случаю болѣзни въ послѣднее трехлѣтіе, и 4) представить свои предположенія о желательной постановкѣ на будущее время дѣла сего обезпеченія лицъ, занятыхъ въ означенныхъ предпріятіяхъ.

О вышеизложенномъ симъ объявляется благочиннымъ церквей и монастырей, а равно и начальствамъ иныхъ учреждений епархіи съ тѣмъ, чтобы вышеозначенныя требуемыя Св. Синодомъ свѣдѣнія безъ промедленія представлены были въ Консисторію.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы
духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ одинъ-
надцатый (1911) годъ

(двадцать седьмой со времени открытія кассы).

(Продолженіе).

5-го округа.

	Отъ	Отъ участни-
	церквей.	ковъ кассы.
1. Села Волынскаго	1	—
2. „ Покровскаго, на Филяхъ	1	—
3. „ Спасскаго, на Сѣтунѣ	1	—
4. „ Кунцева	1	—
5. „ Ромашкова	—	—
6. „ Крылатскаго	1	—
7. „ Троекурова	1	—
8. „ Тр.-Лыкова	1	—
9. „ Успенск. (приписн.)	—	—
10. „ Хорошова	1	—
11. „ Очакова	—	—
12. „ Ермаковск. богад. у Трехгорн. з.	1	—

Богородскаго уѣзда:

1-го округа:

1.—Богор. Богоявленск. соб.	1	25	—	—
2. Села Зуева	1	50	—	—
3. „ Уполозь	1	50	—	—
4. пог. Вырки	1	—	—	—
5. Павловскаго посада	10	—	—	—
6. Села Казанскаго	—	—	—	—
7. „ Дубровки	1	50	—	—
8. „ Загарья	1	50	—	—
9. „ Ник., на Мху, ц.	—	50	—	—
10. „ Никит., у р. Дроздны	—	50	—	—
11. „ Пар., у р. Березовки	1	—	—	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.