

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВАДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць—1 и 15 числа.



ГОДЪ XIII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приняты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1887 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

И. Отъ 25 ноября—7 января 1886 г. года за № 2563, о замѣщеніи вакансій русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академіи и объ окончивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 ноября 1886 года за № 983, по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 28 іюля 1886 г., опредѣленія Святѣйшаго Синода (п. 6) относительно замѣщенія вакансій преподавателей русскаго и церковно-славянскаго язы-

ковъ въ I-мъ классѣ духовныхъ училищъ студентами семинарій („Церк. Вѣстн.“ № 35) къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ виду того, что дѣйствительные студенты духовныхъ академій пользуются на духовно-учебной службѣ, по § 63 устава духовныхъ училищъ, одинаковыми правами съ студентами семинарій относительно размѣра получаемаго ими жалованья, разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ духовно-учебнымъ учрежденіямъ къ руководству, что изложенное въ 6 п. Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода постановленіе о порядкѣ замѣщенія преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ должно быть примѣняемо и къ воспитанникамъ духовныхъ академій, окончившимъ курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента; 2) независимо отъ сего, усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣній, что многіе изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ минувшемъ учебномъ году, до настоящаго времени остаются безъ назначенія на духовно-учебную службу, за недостаткомъ преподавательскихъ вакансій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) всѣхъ остающихся нынѣ безъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству академическихъ воспитанниковъ обратить въ епархіи по мѣстамъ ихъ происхожденія, освободивъ ихъ при семъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, а тѣхъ изъ нихъ, которые поступятъ на службу вообще по духовному вѣдомству, и отъ уплаты денегъ за казенное содержаніе въ академіяхъ; б) поручить Учебному Комитету сообщить совѣтамъ академій свѣдѣнія о неполучившихъ назначенія академическихъ воспитанникахъ для распоряженій съ ихъ стороны объ отсылкѣ документовъ таковыхъ воспитанниковъ въ духовныя консисторіи, по принадлежности, и для объявленія симъ воспитанникамъ, чтобы они, по прибытіи въ епархію, независимо отъ представленія мѣстному преосвященному, сообщили консисторіи свѣдѣнія о мѣстѣ своего

жительства въ епархіи, при чемъ вмѣняется въ обязанность консисторіямъ, чтобы онѣ немедленно и безъ затрудненій выдавали документы тѣмъ изъ воспитанниковъ, кои пожелали бы выйти изъ духовнаго вѣдомства; в) предписать совѣтамъ академій, чтобы на будущее время они, по распредѣленіи, съ соблюденіемъ требованій циркулярнаго Синодальнаго указа, отъ 29-го апрѣля 1884 года № 4, окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на мѣста по духовно-учебному вѣдомству, прочіихъ, не получившихъ назначенія, воспитанниковъ обращали въ епархіи, по принадлежности, съ отсылкою документовъ въ подлежащія консисторіи, и г) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, всѣхъ таковыхъ академическихъ воспитанниковъ, въ случаѣ просьбъ съ ихъ стороны, въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ по окончаніи курса, съ 1 іюля по 1 ноября, назначать на мѣста по епархіальному вѣдомству не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ относительно безпретятственности со стороны центрального духовно-учебнаго вѣдомства къ предоставленію просителямъ мѣсть по епархіальному вѣдомству, а затѣмъ опредѣлять ихъ непосредственно, съ сообщеніемъ лишь г. синодальному Оберъ-Прокурору о каждомъ назначеніи, для свѣдѣнія; о чемъ, для зависящихъ распорядженій и исполненія, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ академій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, въ Учебный же Комитетъ передать выписку изъ сего опредѣленія.

II. Отъ 29 декабря 1886 года за № 25, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній участія во всѣхъ, имѣющихъ публичный характеръ, чествованіяхъ разнаго рода общественныхъ дѣятелей.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 минувшаго ноября за № 5414, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній участія во всѣхъ, имѣющихъ публичный характеръ, чествованіяхъ разнаго рода общественныхъ дѣятелей. Справка: Государь импе-

раторъ, въ 10 день октября 1883 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) допускать въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ панихиды по лицамъ, не принадлежащимъ по своей дѣятельности къ составу этихъ заведеній, не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія высшихъ начальствъ, и 2) безусловно воспретить складочные взносы или пожертвованія учащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ на все, что не служитъ потребностію учебныхъ заведеній, допуская денежные сборы и пожертвованія со стороны начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а также преподавателей и наставниковъ, не иначе, какъ съ дозволенія высшаго начальства. Приказали: изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ ноябрѣ сего года нѣкоторые воспитанники высшихъ С.-Петербургскихъ учебныхъ заведеній намѣрены были, подъ предлогомъ публичнаго чествованія, произвести демонстрацію, своевременно прекращенную только мѣрами полиціи, и что въ приготовленіяхъ къ этой демонстраціи принимали участіе и воспитанники одного изъ духовно-учебныхъ заведеній. Имѣя въ виду, что поводы къ подобнымъ чествованіямъ могутъ представляться нерѣдко, и признавая крайне неумѣстнымъ участіе въ нихъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они въ точную согласность съ послѣдовавшимъ въ 10-й день октября 1883 г. Высочайшимъ повелѣніемъ, строжайше воспретили учащимся принимать, безъ особаго на то разрѣшенія начальства, какое либо участіе въ чествованіяхъ, посящихъ публичный характеръ, и съ своей стороны имѣли самое бдительное наблюденіе за исполненіемъ настоящаго распоряженія, подвергая виновныхъ въ нарушеніи сего строгимъ взысканіямъ и даже исключенію изъ учебныхъ заведеній; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: указъ Святѣйшаго Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и напечатать оный во всеобщее свѣдѣніе въ „Астраханскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ“.

III. Отъ 26 июля 1886 г. за № 20, объ изыятіи изъ народнаго обращенія нѣкоторыхъ брошюръ и газеты „Русскій Рабочій“.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Синодъ слушали: предложенный г. исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, 25 июля 1886 г. за № 486, журналъ Учебнаго Комитета № 254, съ мнѣніемъ о 12 номерахъ газеты „Русскій Рабочій“ и пятнадцати брошюрахъ. И, по справкѣ, приказали: преосвященный Калужскій представилъ на благоусмотрѣніе Св. Синода пятнадцать брошюръ съ слѣдующими наименованіями: 1) „Два пути и предѣлы ихъ“; 2) „Новая русская азбука“; 3) „Исполняете-ли вы волю Божию“; 4) „Пора домой“; 5) „Слѣпой Варгимей“; 6) „Встревожился Іерусалимъ“; 7) „Во едину отъ субботъ“; 8) „Слѣпая дѣвушка и Евангеліе“; 9) „Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ“; 10) „Голосъ времени“; 11) „Покаяніе“; 12) „Нравственно-духовныя назиданія“; 13) „Благодаришь ли ты Бога“; 14) „Изъ бесѣдъ покойнаго преосвященнаго Михаила“, и 15) „Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій и воздыханія грѣшныя души ко Христу Сыну Божию“. Вмѣстѣ съ поименованными брошюрами представлены преосвященнымъ Калужскимъ и 12 №№ газеты „Русскій Рабочій“, изд. М. Пейкеръ. Означенныя изданія были переданы, по распоряженію Св. Синода, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, который призналъ: 1) журналъ „Русскій Рабочій“, изд. М. Пейкеръ и брошюры: а) „Новая русская азбука для всѣхъ“, М. Е. К.; б) „Два пути и предѣлы ихъ“; в) „Пора домой“; г) „Исполняете-ли вы волю Божию“; д) „Голосъ времени“—произведеніями съ явно сектантскимъ направлениемъ и потому подлежащими изыятію изъ народнаго обращенія. 2) Брошюры-же: а) „Благодаришь ли ты Бога“; б) „Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ“; в) „Слѣпая дѣвушка и Евангеліе“, и г) „Встревожился Іерусалимъ“ (изд. жур. „Русскій Рабочій“) — сочиненіями не противными православному ученію, но по своей скрытой тенденціозности не способствующими раскрытію этого ученія и потому не заслуживающими не только одобренія, но и допущенія для народа къ употребленію. 3) Брошюры: а) „Слѣпой Варгимей“; б) стихотвореніе „Во едину отъ субботъ“, и в)

„Изъ бесѣдъ Михаила, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго“, о томъ: могли-ли законъ, пророки и жертвы спасти человѣка и для чего онѣ установлены, и даны были отъ Бога?— заслуживающими допущенія для употребленія въ народѣ, и 4) Брошюры: а) „Христось, грѣшную душу къ себѣ призывающій“; б) „Покаяніе“ и в) „Нравственно-духовныя назиданія“, какъ извлеченныя изъ твореній св. Тихона епископа Воронежскаго— достойными одобренія для народнаго чтенія. Признавая изъясненный отзывъ Учебнаго Комитета основательнымъ, и находя поименованныя въ пп. 1 и 2 брошюры и газету „Русскій Рабочій“, изд. М. Пейкеръ, не пригодными для обращенія въ народѣ, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность Духовные Цензурные Комитеты, чтобы они на будущее время не разрѣшали къ печатанію ни одной изъ нижепоименныхъ брошюръ: а) „Новая русская азбука для всѣхъ“, М. Е. К.; б) „Два пути и предѣлы ихъ“; в) „Пора домой“; г) „Исполняете-ли вы волю Божию“; д) „Голось времени“; е) „Благодарись-ли ты Бога“; ж) „Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ“; з) „Слѣпая дѣвушка и Евангеліе“, и і) „Встрѣвожился Іерусалимъ“; 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры, равно и газета „Русскій Рабочій“ не были распространяемы въ народѣ, и 3) представить г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи Св. Синода и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію распространенія вышепоименованныхъ брошюръ и газеты „Русскій Рабочій“. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и Духовнымъ Цензурнымъ Комитетамъ циркулярные указы.

Вслѣдствіе сего Астраханская духовная Консисторія приказали и Его Пресвященство утверждать: о содержаніи указа Св. Синода давъ знать благочиннымъ Астраханской епархіи чрезъ „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“, предписать, имѣть наблюденіе чрезъ подвѣдомое имъ духовенство, чтобы означенныя въ указѣ брошюры, а также и газета „Русскій Рабочій“ не были распространяемы въ народѣ и чтобы въ случаѣ

оказательства у кого какихъ либо поименованныхъ брошюръ и газеты, таковыя были отбираемы и представляемы въ Консисторію.

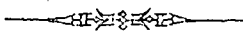
IV. Отъ 15 декабря 1886 г. за № 22, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 октября 1886 г. за № 5018, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе. Приказали: въ августъ того-же года въ одной изъ духовныхъ семинарій имѣлъ мѣсто случай нанесенія воспитанникомъ смертельной раны выстрѣломъ изъ револьвера своему товарищу. По имѣющимъ въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніямъ такой печальный случай, происшедшій безъ всякаго злаго умысла со стороны воспитанника, имѣвшаго несчастіе лишить жизни своего товарища, представляется, за послѣднее время, единственнымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но, къ прискорбію, за то же время въ означенныхъ заведеніяхъ произошло нѣсколько случаевъ, зависѣвшихъ уже не отъ нечаянности или неосторожности, а отъ сознательнаго, намѣреннаго злоупотребленія огнестрѣльнымъ оружіемъ и выразившихся въ самоубійствахъ, въ покушеніяхъ на самоубійство и даже убійство. Во всѣхъ случаяхъ такого рода обращаетъ на себя вниманіе та легкость, съ какою воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, повидимому окруженные заботливымъ наблюденіемъ со стороны учебныхъ начальствъ, могли пріобрѣтать и иногда долгое время хранить у себя такіе опасные для жизни предметы, каковы револьверы, ружья и пр. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что надзоръ учебныхъ начальствъ за порядкомъ и образомъ жизни воспитанниковъ не столь бдительнъ, какъ бы слѣдовало ожидать, и не простирается на такія стороны ихъ быта, гдѣ имъ дѣйствительно могутъ угрожать опасности. Равнымъ образомъ нельзя не признать, что родители и родственники воспитанниковъ, среди домашней ихъ жизни, принимаютъ недостаточное участіе въ дѣлѣ ихъ воспитанія и

мало заботятся о наблюдении за ними. Между тѣмъ, несчастные случаи отъ неосторожнаго обращенія воспитанниковъ съ огнестрѣльнымъ оружіемъ могли бы быть, безъ сомнѣнія, предупреждены, если-бы пріобрѣтеніе онаго воспитанниками было, при взаимныхъ усиліяхъ ихъ родителей и учебныхъ начальствъ, всемѣрно затруднено и если-бы при томъ воспитанники знали, что обладаніе оружіемъ и храненіе онаго имъ положительно воспрещенно, а за выполненіемъ со стороны ихъ такого требованія, ведется строгій надзоръ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что во имя нравственной отвѣтственности, лежалцей, по отношенію къ молодому поколѣнію, на всѣхъ тѣхъ лицахъ, которыя такъ или иначе принимаютъ участіе въ дѣлѣ его воспитанія, должны быть принимаемы всѣ возможные предупредительныя мѣры къ охраненію жизни, здоровья, чести и добраго имени воспитываемыхъ юношей, Св. Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) поставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ нецрѣмѣнную обязанность, съ возложеніемъ на нихъ личной отвѣтственности, въ случаѣ неисполненія оной: а) чтобы они отъ имени Святѣйшаго Синода объявили воспитанникамъ строжайшее воспрещеніе держать у себя огнестрѣльное, такъ и вообще какое-либо оружіе, будетъ-ли то въ видѣ ихъ личной собственности, или въ видѣ чужой принадлежности, взятой ими, подъ такимъ или инымъ предлогомъ, отъ постороннихъ лицъ, а въ случаѣ неповиновенія воспитанниковъ такому требованію, подвергали ихъ строгимъ взысканіямъ и даже удаляли изъ учебныхъ заведеній; б) чтобы, въ видахъ надлежащаго наблюденія за воспитанниками въ этомъ отношеніи, лица инспекторскаго надзора производили, по возможности, чаще, въ особенности по возвращеніи воспитанниковъ изъ домовъ ихъ родителей или родственниковъ послѣ каникулярныхъ отпусковъ, осмотра ихъ вещей въ занимаемыхъ ими казенныхъ помѣщеніяхъ или наемныхъ квартирахъ, при чемъ отбирали бы у нихъ всякое оружіе, для возвращенія онаго непосредственно родителямъ или родственникамъ учениковъ, или тѣмъ лицамъ, коимъ оно принадлежитъ, или для уничтоженія, если оружіе пріобрѣтено покупкою самимъ воспитанникомъ, и в) чтобы о настоя-

щемъ воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть оружіе поставили въ извѣстность содержателей ученическихъ квартиръ, съ предупрежденіемъ ихъ, что, въ случаѣ обнаруженія у кого-либо изъ квартирующихъ у нихъ учениковъ оружія, ученики таковой квартиры немедленно будутъ переводимы къ другимъ содержателямъ квартиръ болѣе благонадежнымъ. 2) Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: а) внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти ихъ, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою-бы то ни было цѣлю огнестрѣльнаго или инаго оружія, и б) предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія; о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами. На указъ сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „29 декабря 1886 г. Къ свѣдѣнію и для внушенія духовенству самимъ не держать и своимъ дѣтямъ не позволять имѣть огнестрѣльное оружіе“.

Вслѣдствіе сего Астраханская духовная Консисторія приказала и Его Преосвященство утвердиль: Указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію; а духовенству Астраханской епархіи, согласно послѣдовавшей на означенномъ указѣ резолюціи Его Преосвященства и 2 пункту онаго бук. а. внушить, чтобы оно само не держало и своимъ дѣтямъ не позволяло имѣть огнестрѣльное оружіе.



РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемилоствѣйше пожалованы въ 21 день ноября 1886 г. медали: для ношенія на шеѣ съ надписью „за усердіе“: золотая, на Аннинской лентѣ, Московскому купцу Даніилу *Спирину*, и серебряная, на Станиславской лентѣ, Астраханскому 1-й гиль-

ді купцу Николаю *Зварыкину*; изъ нихъ Спирину за сдѣланное имъ пожертвованіе до 35000 руб. изъ собственныхъ средствъ на постройку церкви съ иконостасомъ на Лаганскомъ бугрѣ и купцу Зварыкину—за пожертвованіе на обновленіе и украшеніе Семинарской церкви изъ собственности 3000 руб. и на постройку въ г. Астрахани новой церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы 4879 руб. 40 коп., а всего 7879 р. 40 коп.

Объявлены: благодарность Епархіальнаго начальства церковно-приходскому попечительству Рахинской Введенской церкви, Царевского уѣзда, со вмѣсто съ прихожанами оной, за оказанное ими дѣятельное участіе въ исправленіи священническаго дома съ пожертвованіемъ на это попечительствомъ 245 руб. 340 коп. и прихожанами 300 руб., и благословеніе Божіе и признательность Епархіальнаго начальства Красноярскому купцу Григорію *Александрову*, за устройство деревянной ограды при Никольской Антоніо-Ѳеодосіевской церкви (28 января и 1 февраля).

Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателя церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ г. Астрахани Введенской:—священникъ Гавріиль *Доброправовъ*, Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда, коллежскій регистраторъ Гавріиль *Полковъ* и Бережновской Покровской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Назарико* и членовъ означенныхъ попечительствъ прихожанъ Введенской церкви: Николай *Андреевъ*, Григорій *Евдокимовъ*, Матвій *Столяровъ*, Петръ *Алексеевъ*, Александръ *Максимовъ*, Антонъ *Латаевъ*, Михайлъ *Янцовъ*, Семень *Бобровъ*, Ѳеодоръ *Севостьяновъ*, Ѳеодоръ *Василькинъ*, Егоръ *Плотниковъ*, Димитрій *Агафоновъ*, Егоръ *Шиниловъ*, Егоръ *Кашинцовъ* и Захарія *Матвеевъ*. Ветлянинской—отставные урядники Гавріиль и Андрей *Щербатовы*, казаки Захарія *Старовтровъ*, Маркель *Баушкинъ*, Иванъ *Астаховъ* и крестьянинъ Яковъ *Черновъ* и Бережновской—крестьяне Филиппъ *Марченко* и Иванъ *Михайличенко*; церковнаго старосты: къ Хошеутовской Михайло-Архангельской церкви. Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Аксеновъ*, на 1-е трехлѣтіе. (28, 17 и 20 Января).

Уволенъ, согласно прошенія, отъ должности духовника XIV Округа Астраханской епархіи священникъ Стефанъ *Граниновъ*. (22 Января).

Объявлено: замѣчаніе благочинному X Округа Астраханской епархіи священнику Александру *Чаву* за невниманіе его къ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, именно за представленіе акта объ избраніи церковнаго старосты безъ засвидѣтельствванія, что избранный не состоитъ содержателемъ, прикащикомъ или сидѣльцемъ питейныхъ заведеній для раздробительной продажи питій (20 Января и 1 Февраля).

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ Крестовской Успенской церкви, Черноярскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* и священникъ Грачевской Донской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Василій *Смирновъ* (19 и 22 Января).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: г. Астрахани, Гостино-Николаевской; Астраханскаго уѣзда: Походно-Улусной Николаевской и Михайловской Михаило-Архангельской; Енотаевскаго уѣзда: Косикинской Донской, Пироговской Михаило-Архангельской, Ново-Никольской Николаевской и Грачевской Донской; Черноярскаго уѣзда: Миссіонерской Уланъ-Ергинской Николаевской, Дубоображской Никитинской и Крестовской Успенской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Широкинской Покровской, села Слободки Троицкой и Бережновкой Покровской. Штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Іоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Камызякской Смоленской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Іоанно-Предтечинской, Кривобузанской Екатерининской, Марейнской Казанской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитріевской (Маково тожъ) Алексіевской и Тишковой Николаевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимірской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Никольской Рождество-Богородицкой, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харабалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Аксайской Николаевской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Свѣтлоярской Николаевской, Дубоображ-

ской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовой Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевского уезда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Солодушинской Покровской, Балыклейской Вознесенской, слободы Николаевской: Покровской; Успенской и Николаевской, Широкинской Покровской, Ново-Никольской (Соленый ерикъ тожь): Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Богородицкой, Солодовской Кресто-Воздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Мих.-Архангельской, слободы Владимировки Владимірской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской и Калмыцко-Балкской Покровской. Псаломщикомъ при церквахъ г. Астрахани: Кресто-Воздвиженской, Знаменской и Введенской; Черноярскаго уезда: Абганеровской Рождество-Богородицкой, Обиленской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой и Шандастинской Рождество-Богородицкой.

На нужды Алтайской Миссіи

въ канцелярію Его Преосвященства поступили пожертвованія:

- | | |
|---|-----------|
| 1) Отъ свящ. Петра Иконицкаго | 10 р. — „ |
| 2) — свящ. Василия Ермолаева | 20 р. — „ |
| 3) — свящ. Андрея Никольскаго | — „ 80 к. |

Содержаніе официальной части. а) Определенія Святѣйшаго Синода: I. Отъ 25 ноября — 7 января 1886/7 года за № 2563, о замѣщеніи вакансіи русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ, дѣйствительными студентами академій, и объ окончивающихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанникахъ академій, не получающихъ назначенія на духовно-учебную службу; II. Отъ 29 декабря 1886 года за № 25, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній участія во всѣхъ, имѣющихъ публичный характеръ, чествованіяхъ разнаго рода общественныхъ дѣятелей; III. Отъ 26 ноября 1886 г. за № 20, объ изыятіи изъ народнаго обращенія нѣкоторыхъ брошюръ и газеты „Русскій рабочий“; IV. Отъ 15 декабря 1886 года за № 22, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе; в) Назначенія на должности, переимѣненія, о праздныхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстахъ и проч. Пожертвованія на нужды Алтайской миссіи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань 14 февраля 1887 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуиличъ.

 ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

КЛЮЧАРЕВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

(Продолженіе. См. № 1, 2 и 3)

Иосифъ, шестой архіепископъ и первый митрополитъ Астраханскій и Терскій, родился въ городѣ Астрахани отъ отца именемъ Климента и матери Варвары. Когда ему было 8 лѣтъ—въ 1605 году въ Астрахани произошло смятеніе, которое возбудили Донскіе казаки по случаю воцаренія самозванца Отрепьева; въ это время и сей несчастный отрокъ ударенъ былъ въ голову бунтовщиками, какъ бы въ знакъ будущаго отъ нихъ влщшаго нанесенія ему злостраданія и гибели. Отъ того удара глава его тряслась даже до смерти, послѣдовавшей отъ ихъ же злодѣйства. Въ архіепископа Астраханскаго произведенъ изъ архимандрита Троицкаго монастыря и посвященъ въ Москвѣ Никономъ патріархомъ въ 1656 году мая 4 дня, въ недѣлю 5 по пасхѣ и находился при низверженіи онаго же патріарха въ Москвѣ 1667 года. Того же года марта 17 дня поставленъ въ митрополита въ Алексѣевскомъ монастырѣ, а грамота писана іюня 8 дня по изволенію Благочестивѣйшаго Царя Алексѣя Михайловича всея Россіи, по благословенію патріарха Московскаго и по ходатайству святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ—Паисія Александрійскаго и Макарія Антиохійскаго, коихъ грамоты хранятся въ соборной ризницѣ. Первою грамотою велѣно митрополиту Иосифу и его преемникамъ имѣть третіе между митрополитами Россійскими мѣсто, и служить въ данномъ ему отъ нихъ греческомъ саккосѣ *), а до того времени Астраханскіе архіереи слу-

*) По сакмосу вытканы образа Спасителя съ благословящими руками, который и доднесъ въ ризницѣ архіерейской блюдетсѣ. Матерія на сакмосѣ тканая изъ сученаго шелка, сопряженнаго съ золотомъ; цвѣта синеобразны; между каждымъ Спасителевымъ образомъ кресты четырехъконечные изъ золота. Сей сакмосъ принадлежитъ самымъ древнѣйшимъ бывшимъ патріархамъ Александрійскимъ и подаренъ потому единственно, что въ Россіи возникла разные раскольники, спорящіе о сложеніи крестнаго изображенія по

жили въ священническихъ ризахъ; второю же грамотою въ томъ же году іюля 2 дня позволено ему въ недѣлю Вай въ крестномъ ходѣ ѣхать на ослиати или на конѣ по тогдашнему чиноположенію.

Во время пастырствованія сего митрополита было смятеніе въ Астрахани, по случаю нашествія и взятія сего города, чрезъ измѣну монаховъ Троицкаго монастыря, отъ Донскихъ казаковъ подъ предводительствомъ главнаго бунтовщика Стеньки Разина. Сей, называя себя царевичемъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ, первоначально собралъ шайку воровъ, грабилъ по Волгѣ, начиная отъ предѣловъ Ярославля и внизъ до самого города Камышина, гдѣ неподалеку отъ онаго учредилъ себѣ пристанище на самомъ берегу Волги, которое мѣсто и до нынѣ называется столбъ Стеньки Разина. На самомъ столбѣ было его съ ворами убѣжище и зимнія квартиры, гдѣ были сдѣланы остроги и судилища. Наконецъ, по многимъ поискамъ отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича принужденъ былъ съ своею шайкою воровъ спуститься внизъ по Волгѣ до самаго Чернаго-Яра, ища себѣ безопасности. Отъ сего мѣста изъ числа своихъ единомышленниковъ послалъ впередъ извѣдать окрестности и расположеніе Астрахани, давъ приказъ онымъ и прочимъ подъ командою его бывшимъ атаманамъ, чтобы проѣзжающихъ въ Астрахань и обратно на пути никого не грабить и не озлоблять. Вскорѣ за ними явился и самъ въ Астрахани, объявивъ себя царевичемъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ. Жители сего города одни не вѣрили, а другіе совсѣмъ отвергали. Тогда лукавый самозванецъ, не находя себѣ пристанища, удалился изъ Астрахани. Обѣзжая при морѣ Каспійскомъ бугры и протоки, онъ при протокахъ рѣки Чуркѣ основалъ себѣ жилище на одномъ бугрѣ, нынѣ именуемомъ „станъ Разинъ“, гдѣ сталъ скоплять силы на совершеніе злодѣйскаго дѣла. Проживая около 4 лѣтъ вблизи

всѣмъ церковнымъ уставамъ. Въ доказательство греческаго правовѣрія сакось и привезенъ въ Россію патріархами; на Спасителевыхъ изображеніяхъ съ возведеніемъ обѣихъ рукъ изображены персты, какъ нынѣ священники благословляютъ, а не двумя перстами; на Спасителѣ не вѣнцы, а корона трехчастная или трисоставная, и все оное изображеніе тканое.

Астрахани, онъ вымышлялъ способы обладать ею; наконецъ 1668 г. скрылся, а нѣкоторая часть изъ его разбойнической партіи осталась при берегахъ Каспійскаго моря, не дѣлая никакого никому зла.

Въ 1669 году сей несчастія корень отрыгнулъ въ каргызскихъ степяхъ и съ набранною сволочью Стенька двинулся внизъ по Волгѣ. Проѣхавъ Царицынъ, онъ остановился въ Черномъ-Яру; гдѣ граждане встрѣтили его яко царевича. Простоявши здѣсь нѣсколько времени и забравъ всѣхъ жителей на суда, онъ городъ зажегъ, вальгъ его велѣлъ раскопать, скотъ оставить на произволъ всякому, кромѣ церкви, для сохраненія коей оставилъ немногихъ изъ своего войска; самъ же спустился къ Астрахани по рѣкѣ *Кутумовой*, отстоящей отъ города къ сѣверу около 5 верстъ. Вступивъ въ рѣку Кривушу со всѣмъ своимъ флотомъ и въ Бакалду, Стенька послалъ къ воеводѣ Ромадоновскому, что бы онъ сдалъ ему городъ; а между тѣмъ Черноярскихъ жителей, снабдивъ всѣмъ потребнымъ, высаживалъ на бугрѣ Кулаковскомъ. Ромадоновскій, не слушая и не признавая его царевичемъ Алексѣемъ Алексѣвичемъ, приказалъ отбивать изъ пушекъ всю пріѣзжую сволочь, не зная о намѣреніи монаховъ Троицкаго монастыря, (въ то время было ихъ около 2000 человекъ) которые во время перваго пребыванія въ Астрахани Стеньки Разина, по согласію съ онымъ, были готовы впустить его въ городъ, что и случилось.

1670 года іюни 20 на 21 число ночью означенные монахи, перебивши внутри города у вознесенской башни всѣхъ часовыхъ и караульныхъ людей, отперли ворота и пустили бунтовщиковъ въ городъ, гдѣ и учинилось съ обѣихъ сторонъ кровопролитное сраженіе. Преосвященный митрополитъ съ нѣкоторыми приверженцами спасся въ соборной церкви; архіерейской же домъ и всѣ гостинныя лавки были разграблены, пожитки вынесены въ Троицкій монастырь для храненія до времени. Бояре, воеводы и окольнічій Волинскій всѣ повѣшены были на городскихъ башняхъ, кромѣ князя Ивана Никитича Одоевского, который отъ поиска воровъ укрылся у цопа Оселка *).

*) На Уваринскомъ учугѣ Одоевскій, перемѣнивъ военную одежду на одежду простаго причетника, отправлялъ здѣсь причетническую должность до самого бѣгства хищниковъ изъ Астрахани.

Послѣ разграбленія Астрахани Разинъ, поживъ въ оной не болѣе недѣли, отправился къ морю на Иванчугскій учугъ, взявъ съ собою восемь тысячъ челоуѣкъ. Здѣсь онъ исправлялъ для себя флотъ, на которомъ, послѣ перезимовки, отправился въ Персію *). Городъ же Астрахань оставилъ подъ охраненіемъ двухъ атамановъ: Оедьки Шелудяка и Васьки Уса. Останавливаясь со флотомъ на вѣсѣхъ при морѣ каспійскомъ лежащихъ буграхъ, ставилъ стражу и грабилъ проезжающихъ изъ Персіи персіянъ и индѣйцевъ. Между тѣмъ, по пріѣздѣ въ набережные города, захватилъ Рязнь, гдѣ объявилъ себя Шахомъ приморскихъ городовъ. Пробывъ 4 года въ Рязни, хитростію и лукавствомъ привязалъ къ себѣ персіянъ и прочіе горекіе народы, съ коими сухопутно пошелъ въ Россію, гдѣ пойманъ и разбитъ на Рязачскихъ степяхъ самимъ Государемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; тѣло его сожжено въ Москвѣ.

Граждане Астраханскіе не имѣли никакой свободы отъ бунтовщиковъ и, не зная кто у нихъ главноуправляющій, раздѣлились на партіи. Когда же Васька Усъ и Оедька Шелудякъ, по ограбленіи Астрахани, убѣжали изъ оной со всѣмъ своимъ полчищемъ, тогда Одоевскій явился отъ укрывательства бунтовщиковъ, привилъ по желанію народа управленіе города Астрахани и сдѣлался главнымъ воеводою.

Провидѣніе, обыкшее украшать подвигоположниковъ вѣнцемъ мученическимъ, удостоило и святителя Іосифа сего благолѣпнаго украшенія. Еще во время жительства Стеньки Разина на Иванчугѣ, атаманъ Разина Стенька Колчановскій изъ Царицына прислалъ въ Астрахань письмо **) Васькѣ Усу и Оедькѣ Шелудяку, увѣдомляя, что митрополитъ Іосифъ и князь Семень Львовъ списываются съ Терскомъ и Дономъ, и Астрахан-

*) Разинъ оставилъ свой походный образъ въ церкви на Иванчугскомъ учугѣ. Образъ сей во имя Вожія Матери Θεодоровскія съ того времени и до нынѣ находятся мѣстнымъ, съ тѣмъ украшеніемъ, какое было на немъ.

**) Когда изъ Киргизскихъ степей Разинъ съ своею сволочью вышелъ на Волгу и забралъ выше Камышина—на станѣ своемъ—имущество, то спустился по Волгѣ, взялъ Царицынъ и поставилъ въ ономъ атамана Стеньку Колчановскаго въ Царицынѣ для слуховъ и поисковъ Донскихъ казаковъ, ибо не всѣ казаки Донскіе къ Разину передались.

цы бы взяли ихъ подъ караулъ. Письмо сіе въ кругу прочтено было и по настоянію Шелудяка и Уса, опредѣлено было пытать и убить митрополита. Мая 11 дня посланы были нѣкоторые казаки и Астраханскіе жители изъ круга въ соборную церковь, гдѣ тогда находился митрополитъ, звать его въ тотъ свой кругъ. Пришедши въ церковь, казаки дерзостно съ невѣжествомъ стали требовать митрополита. Тогда преосвященный приказалъ учинить благовѣсть въ большой колоколъ для сбора священниковъ, а самъ, въ то время, облачившись во все архіерейское облаченіе, въ преспровожденіи духовенства пошолъ въ самый тотъ кругъ съ честнымъ крестомъ Господнимъ *). Пришедши на мѣсто спросилъ атамана и прочихъ: зачѣмъ они его звали? „На что отвѣтствовалъ атаманъ Шелудякъ, что ты де переписывался съ бояры Московскими, съ Терекомъ и Дономъ и, по твоимъ де письмамъ, Терекъ и Донъ отъ насъ отложилися. На сіе отвѣчалъ митрополитъ: я съ ними не переписывался, а хотя бы и переписывался, то не съ Крымомъ и не съ Литвою, какъ вы; да и вамъ измѣнникамъ и ворами прежде говорилъ и нынѣ говорю, чтобы вы обратились къ Великому Государю и вины свои принесли. Но они закричали, что онъ бранится и таитъ свое воровство,—якобы не переписывался и какъ-бы правый человекъ пришелъ въ кругъ къ намъ—будто къ иновѣрнымъ со крестомъ, мы де и сами христіане! И стали изъ круга выступать приближаясь, чтобы снять съ него святительскую одежду. Тогда одинъ изъ нихъ Донской казакъ Миронъ сказалъ имъ: „что вы, братцы, на такой великій санъ хотите руки возложить; намъ къ такому великому сану и прикоснуться нельзя“. Но казакъ Алешка Грузинкинъ съ прочими ухватилъ Мирона за волосы, а другіе начали рубить и колоть его предъ нимъ, святителемъ. Святитель осѣнилъ крестомъ Мирона, котораго бунтовщики вытащили изъ круга и убили до смерти. Потомъ начали протопопа и священниковъ толкать и ругать скаредною бранью, говоря: снимайте де съ митрополита санъ, онъ де и самъ съ Никона патріарха санъ снималъ же. Тогда митрополитъ, видя ихъ устремленіе,

*) Сборище это было гдѣ нынѣ консисторія, къ сѣверу отъ нея.

отдалъ крестъ изъ своихъ рукъ крестовому черному попу Ефрему, а шалку и панагію самъ съ себя снялъ и отдалъ учужному черному попу Іосифу Оселкѣ, говоря при этомъ: пришелъ де часъ мой, прискорбна днесъ душа моя до смерти и прочее! Потомъ когда сей началъ было его разоблачать, но неумѣль, то митрополитъ, обратясь къ протодіакону Ѳеодору, сказалъ, что де ты стоишь, не разоблачаешь: уже прииде часъ мой! Протодіаконъ снявши омофоръ, саккосъ и всю одежду, отдалъ священникамъ,—и остался митрополитъ въ одномъ подрясникѣ бархатномъ черномъ да въ камилавкѣ, которую тутъ взялъ съ учужнаго попа Оселки, ибо его митрополичья камилавка была тогда въ соборѣ съ рясою. Потомъ казаки всѣхъ духовныхъ изъ круга вытолкали, сказавъ: „до васъ де, попы, дѣла нѣтъ“. Его же святителя, взявъ, повели на зелейный дворъ цытать. По приведеніи туда, Ларька палачъ снялъ съ него подрясникъ, связалъ ему руки и ноги и, продѣвъ межъ нихъ дерево, повѣсилъ его на огонь. Святитель былъ въ одной черной суконной свиткѣ, т. е. власяницѣ, а когда та свитка на немъ загорѣлась, то палачъ, чтобы погасить на немъ, въ доскуты оную изодралъ, кои остатки и нынѣ хранятся въ соборной поповской ризницѣ. Послѣ этого, положи митрополита нагаго на огонь, казакъ Сенька Сука, который палачу помощникъ былъ, наступя ему на животъ ногою, говорилъ: „скажи де митрополитъ про свое воровство, какъ ты переписывался съ Терекомъ и Дономъ, и спрашивалъ государевыхъ писемъ Московскихъ и Донскихъ“? Митрополитъ же на противъ того ничего не отвѣчалъ, а только, лежа на огнѣ, молитву творилъ, а ихъ Ларьку Иванова и Сеньку проклиналъ. Послѣ пытки повели митрополита на раскатъ *). Что значить раскатъ? Въ одномъ отрывкѣ, писанномъ 1620 года, нашелъ я: вѣшали, кидали съ раскату: народъ стоялъ около раскату, войты говорили кнутомъ битому, колесованному, жилы выверченны изъ пятокъ, но еще былъ живъ. Раскатъ былъ на самомъ высокомъ мѣстѣ и имѣлъ два только заключенія: первое—пропачать или истреблять, второе—на такомъ высокомъ мѣстѣ—на самомъ

*) Раскатъ сей былъ построенъ Петромъ Семеновичемъ Серебряннымъ или Обольянскимъ по перепесеніи старой Астрахани на пычѣнное мѣсто.

верху, четыре время года по ночамъ, зажигать свѣтъ, по которому выходили изъ полона русскіе изъ ордѣ. На раскатъ вводили уже избитыхъ, колесованныхъ, безъ жилъ и безъ пятокъ западными дверями войты, а на опредѣленномъ мѣстѣ ударяли въ вѣчевой колоколь, по которому собирался народъ; тутъ войты по мукамъ означали имена преступниковъ, и пѣрвые кричали съ раскату „пехъ“ народъ отвѣчалъ „не пехъ“, опять кричатъ войты „не пехъ“, народъ вторично кричалъ „не пехъ“! И такимъ образомъ освобождались мучимые. Но другіе мучимые на семъ же мѣстѣ, получали и конецъ. Войты кричали съ раскату „пехъ“, народъ также отвѣчалъ „пехъ“; войты опять кричали: „пехъ“ или „перепехъ“, и когда народъ весь закричитъ „пехъ“ „перепехъ“ „пехъ“; тогда осужденный, стоявшій на самомъ возвышеніи раската, сталкивался съ раската. И сей святитель того же приговора не лишень, ибо только одна толпа бунтовщиковъ тутъ и была, а жители, забившись въ землянки, говорили: только чтобы уши не слышали и глазынки не видали.

Будучи поддерживаемъ казаками, митрополитъ хромалъ, потому что пыткой помали ему ногу. Шедши же мимо лежащаго тѣла убіеннаго защитника своего, казака Мирона, осѣнивъ оное руками, поклонился; потомъ, проходя соборную церковь, помолился Господу. Алешка Грузинкякъ съ прочими возвели его на раскатъ, и, посадя на край раската, противъ собора къ востоку, хотѣли его низринуть; но онъ, утрашась, ухватился за край раската и за казака, котораго сволокъ—было съ собою. Тогда злодѣи, удержавши, положили его на бокъ, и держа за руки—покатомъ сверха—сринули. Святитель упалъ къ востоку предъ раскатными дверями къ собору правою щекою, разшибъ оную до крови; да немалое количество вытекло оной изъ носа. При семъ безбожномъ дѣйствиі, учинился аки стукъ великій, отъ чего они воры, будучи въ кругу, отъ страха всѣ оторопѣли, и часа 3 стояли повѣся головы, ничего не говоря одинъ съ другимъ, какъ изумленные. Когда жъ пришли изъ собора поны Кирилль, Козма и другіе съ кадиломъ къ тѣлу, пѣрвый палъ убіенному на перси, а послѣдній на ноги со слезами. Бунтовщики, увидѣвъ сіе изъ круга, прислали астраханца есаула Аеоныку Воронова

съ цалкою прогнать ихъ; Аеоныка, бивши ихъ немилосердно, прогналъ ихъ до самаго собора. Въ скоромъ времени протопопъ Иванъ Андреевъ со священниками, взявъ тѣло свѣтителя внесли на коврѣ въ соборную церковь въ одной холодной раскѣ, въ которой онъ былъ сринуть съ раската на землю. По осмотрѣ соборянами, оказались на немъ мучительныя пятна, раны и великіе пузыри, спина и около чрева—все изожжено и черно; брада и волосы опалены. Послѣ сего, въ той же раскѣ—безъ свитки, облачивъ тѣло во все священное облаченіе съ кажденіемъ и стихами по чиноположенію, положили въ уготовленномъ ими гробѣ, и стояло въ соборной церкви сутки. На другой день въ 6 часу утра приказали благовѣститъ въ большой колоколь не часто, какъ обыкновенно бываетъ въ преставленіе архіереевъ—къ позыву. Когда собрались священники и народъ, то, по отпѣтіи большой панихиды, опустили гробъ въ могилу въ придѣлѣ Аванасія и Кирилла по правую сторону подъ холоднымъ алтаремъ прежняго собора (нынѣ предѣлъ сей на лѣвой сторонѣ) и стоялъ не покрытъ 9 дней, а въ десятый, заградивъ досками и каменіемъ, склади гробницу. Убіенъ преосвященный Іосифъ отъ рожденія своего на 75 году, управлялъ епархією 12 лѣтъ, 4 мѣсяца и 25 дней. Нынѣ гробница его въ нижнемъ соборѣ отъ полуденныхъ дверей вторая *).

Бунтовщики же послѣ сего, собравъ все имущество, какое хранилось въ Троицкомъ монастырѣ, и начальники Федька Шелудякъ и Васька Усъ, забравъ съ собою единомышленниковъ монаховъ, бѣжали въ верхъ по Волгѣ. Грабивъ города и села безъ пощады, наконецъ ворвались, подъ видомъ держащихся старой вѣры, въ Соловецкій монастырь, гдѣ взбунтовали и тамошнихъ монаховъ противу Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича подъ видомъ старой вѣры.

Во время управленія епархією симъ преосвященнымъ въ Астрахани были съ 1659 года бояринъ и воевода князь Василій Григорьевичъ Ромодановскій, съ 1661 года бояринъ и вое-

*) Сей преосвященный Іосифъ стоялъ 3 года въ соборѣ открытый, чтобы оставшіеся бунтовщики и ихъ дѣти испрашивали у него прощенія, дѣти за отцовъ и послѣ—потомство.

вода князь Григорій Санчалѣевичъ Черкасскій, окольничій Василій Семеновъ Волынскій, стольникъ Андрей Яковлевичъ Дашковъ, съ 1666 года бояринъ и воевода князь Иванъ Семеновичъ Прозоровскій и князь Яковъ Никитичъ Одоевскій.

(Продолженіе будетъ)

Бесѣды съ сектантами въ разныхъ мѣстахъ Астраханской Епархіи миссіонера Аѳонскаго - Пантелеймонскаго монастыря іеромонаха о. Арсенія.

По приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, въ 1885 году пріѣзжалъ въ Царевскій уѣздъ для собесѣдованій съ молоканами миссіонеръ русскаго на Аѳонѣ Пантелеймонова монастыря іеромонахъ Арсеній. Удачныя его бесѣды были причиною того, что ревнители православія Заплавинскаго прихода въ первой половинѣ истекшаго 1886 г. просили Его Преосвященство вновь вызвать къ нимъ миссіонера іеромонаха Арсенія. Сознавая съ своей стороны нужду въ противодѣйствіи молоканству и другимъ сектамъ, Владыка охотно исполнилъ просьбу Заплавинцевъ. Во второй половинѣ сентября прибылъ въ Астрахань о. Арсеній. Съ благословенія Владыки о. А. сдѣлалъ въ самой Астрахани нѣсколько собесѣдованій съ раскольниками безпоповцами, именно: одно 19-го сентября въ 5 часовъ по полудни въ Епархіальной Библіотекѣ, другое 20 сентября утромъ на Форпостѣ и третье 21 сентября въ 5 часовъ вечера въ Епархіальной Библіотекѣ. Во всѣхъ мѣстахъ говорилось объ Австрійской іерархіи и безпоповствѣ. Хотя въ Астрахани проживаетъ довольно значительное количество Австрійцевъ и даже два иже-священника, съ большимъ штатомъ уставщиковъ, но въ защиту Австрійства и одного слова ни кто не сказалъ. Для защиты безпоповства выходило человекъ до 10-ти. О. миссіонеръ весьма ясно и доказательно, на основаніи старопечатныхъ книгъ, опровергъ заблужденія сектантовъ. Бесѣды продолжались по 4 и 5 часовъ. Въ тѣхъ случаяхъ когда уставалъ о. Арсеній, его замѣнялъ Астраханскій миссіонеръ, священникъ о. Евтропій Кочергинъ. Слушателей на Форпостѣ, по случаю проливнаго дождя, было

не много, человекъ 50, но въ Астрахани въ Епархіальной Библиотекѣ тысячъ до 3-хъ. Рѣчь слушалась съ полнѣйшимъ вниманіемъ. Въ трехтысячной массѣ царила полнѣйшая тишина, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда сектанты впадали въ собственные противорѣчія. Въ послѣднихъ случаяхъ весьма нерѣдко слушатели производили громкій смѣхъ. Проповѣдникъ съ первой минуты заботился о тихой, миролюбивой бесѣдѣ, но цѣли не достигъ. Собесѣдники были крайне запальчивы. Запальчивость собесѣдниковъ одинъ разъ довела и о. Арсенія до того, что онъ не въ силахъ уже былъ скрывать свое неудовольствіе и пригласилъ слушателей унять дерзкихъ совопросниковъ. Въ средѣ православныхъ общее впечатлѣніе осталось отъ собесѣдованій весьма лестное для о. миссіонера и весьма не выгодное для его собесѣдниковъ. Про послѣднихъ нерѣдко и теперь говорятъ: „мы уже видѣли вашу начитанность, поучитесь сами по больше, а насъ уже не морочьте.“ Для пополненія публичныхъ собесѣдованій, о. Арсеній 21 сентября на ранней обѣднѣ, въ Крестовой церкви, говорилъ проповѣдь о единствѣ церкви, а на поздней въ Каѳедральномъ соборѣ при архіерейскомъ служеніи о спасительности принадлежать къ святой католической церкви. Весьма просторные храмы переполнены были народомъ. Проповѣди слушались съ удовольствіемъ и многими сказано было не одно „спасибо“ о. Арсенію.

23 сентября, по предложенію Его Преосвященства, о. Арсеній отправился для проповѣди въ Царевскій уѣздъ. Для соупутствованія ему командированъ былъ знакомый съ сектантствомъ протоіерей Михаилъ Гусаковъ. Для устраненія могущихъ встрѣтиться препятствій при проповѣди, Владыка пригласилъ мѣстное духовенство и свѣтскую власть оказывать о. Арсенію посильную помощь при всѣхъ случаяхъ.

25 сентября о. Арсеній съ своимъ соупутникомъ остановился въ слободѣ Капустиномъ-Ярѣ. Громадная слобода заселена преимущественно православными малороссами. Изъ сектантовъ по официальнымъ свѣдѣніямъ проживаютъ: 1 субботникъ и двѣ семьи воскресниковъ. Миссіонеры хотѣли было проѣхать Капустинъ-Яръ, но ревнители православія—купцы Василій Ивановъ

Рожковъ и Родіонъ Никитинъ Шишкинъ упросили сдѣлать нѣсколько собесѣдованій, для подкрѣпленія православныхъ, постоянно сталкивающихся съ молоканами на базарахъ и на хуторахъ. Просьба уважена.

26 сентября о. Арсеній говорилъ въ Никольскомъ храмѣ за литургіей поученіе объ истинныхъ и ложныхъ пастыряхъ-учителяхъ и о безусловномъ слѣдованіи за истинными пастырями. Истинные пастыри имѣють преемство отъ св. Апостоловъ и проповѣдуютъ здоровое ученіе своихъ первоучителей. Живые пастыри самозванцы, преемства не имѣють, своимъ ученіемъ отдаляютъ своихъ послѣдователей отъ храма Божія, отъ закона Господня и отъ самаго Господа. Истинные пастыри приводятъ своихъ послѣдователей къ блаженству, а живые на себя и на послѣдователей навлекають одно только проклятiе Бога. Подтвержденія проповѣдникъ бралъ преимущественно изъ 23 гл. Іерем. 4 Цар. 17, 31 ст. и 2 Петр. 2, 1, 2, 3 ст. При этомъ особое вниманіе проповѣдникъ обратилъ на модную поговорку, „во великой вѣрѣ можно спастись, лишь бы вѣрилъ во Христа“. Не основательность поговорки доказывалъ слѣдующими соображеніями: кто не вѣритъ въ церковь, тотъ не вѣритъ и во Христа: *отметайся вась, мене отъметаетя: отъметайся же мене, отъметаетя пославиаго мя.* Лук. 10. 16. *Иже и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* Матѳ. 18, 17. *Кому церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ.* Въ заключеніи проповѣдникъ сравнилъ колебаніе умовъ въ настоящее время съ обуреваемымъ кораблемъ, въ которомъ находились св. Апостолы со Христомъ. Матѳ., 8. 23-27 ст. При этомъ предложено было по примѣру св. Апостоловъ при каждомъ смущеніи мыслей и сердца взывать ко Господу, какъ взывали Апостолы. Господи, спаси насъ, погибаемъ! Господь услышитъ молитву и сотворитъ волю боящихся Его и спасетъ чрезъ проповѣдь своихъ посланниковъ. Псал. 144, 18-19. Слушателей было около 2000 человекъ.

Въ 4 часа по полудни въ томъ же храмѣ открылось собесѣдованіе съ однимъ субботникомъ караимомъ и двумя молоканами воскресенниками. Выяснивши что безъ правой вѣры добрыя дѣла не спасутъ, о. Арсеній спрашиваетъ субботника: по-

чему вы не признаете Иисуса Христа истиннымъ Искупителемъ? — Спасителя мы не хулимъ, отвѣчаетъ субботникъ, мы хотимъ чтить субботу. Такое приказаніе дали намъ родители. Ослушаться родителей мы боимся. Пятая заповѣдь строго приказываетъ чтить и слушаться родителей. Можетъ быть еще есть какое либо основаніе? Нѣтъ, другаго нѣтъ. По поводу этого протоіерея Михайломъ Гусаковымъ разъяснено было, что дѣти должны выполнять родительскіи заповѣди, когда заповѣди ихъ не противорѣчаютъ слову Божию. Въ противномъ же случаѣ Господь караетъ какъ родителей, такъ и дѣтей. Въ подтвержденіе прочитано было мѣсто изъ 9 гл. прор. Іереміи съ 13 по 17 стихъ, гдѣ сказано: я напою полынью и водою съ желчію, и разѣю между народами, и пошлю поядающій мечъ на тѣхъ, которые по наученію отцевъ удаляются отъ меня. Для большей ясности рассказано было о томъ, что дочь Иродіады, по наученію матери, потребовала отъ царя Ирода смерти Іоанна Крестителя и предложено было сказать, хорошо ли поступила дочь, когда исполнила приказаніе матери? Субботникъ сказалъ: вѣстимо, что грѣшно она поступила. — А вы лучше ея дѣлаете, отказываясь отъ Христа по заповѣди родителей? — На родителяхъ будетъ грѣхъ. — Совершенно справедливо, что на родителяхъ будетъ грѣхъ, но также справедливо и то, что такой же грѣхъ — и на васъ. Легче-ли будетъ для васъ, если вы вмѣстѣ съ родителями будете нести наказанія? — Пусть что будетъ, то и понесемъ. — Не имѣя вопросовъ отъ собесѣдника, о. Арсеній раскрылъ ученіе, на основаніи Вѣтхаго и Новаго завѣтовъ Быт. 3-15, Ис. 7-15. Ис. 9. 6. Матѳ. 1. 18-25 Лук. 2. 10-34, о безсемѣнномъ зачатіи и рожденіи Спасителя, о вѣчномъ царствѣ Его на престолѣ Давида отца Его и о томъ, что онъ спасетъ людей отъ грѣха ихъ. Послѣ этого имъ добавлено, что Богъ наказалъ Евреевъ за непринятіе Спасителя въ большей степени, чѣмъ за грѣхъ идолопоклонства. Собесѣдникъ стоялъ апатично и не возражалъ. Когда его спросили, справедливо-ли высказано о Спасителѣ, онъ сказалъ: вы по книгѣ читали, значитъ справедливо. Согласны ли принять Спасителя? — Мы отъ Него не отказываемся, а заповѣди выполняемъ, какія даны были Моисею.

Видя въ собесѣдникѣ желаніе уклониться отъ разсужденій, о. Арсеній обращается къ воскресенникамъ. Ваетъ что побудило уклониться отъ православной церкви? Иконы и крестъ, отвѣчаютъ послѣдніе; на другія разности молоканства съ православіемъ они смотрѣли какъ на не существенныя. Для разубѣжденія сектантовъ устроены были три собесѣдованія въ мѣстномъ храмѣ. 26, 27 и 28 сентября. Особенное вниманіе миссіонеромъ и сопутникомъ его обращено было на разъясненіе догмата о почитаніи иконъ и креста, а затѣмъ изложено было ученіе о священствѣ, крещеніи и причащеніи. Иконы по понятію сектантовъ идолы, храмъ-идольское капище, крестъ-позорный предметъ для Спасителя, кто почитаетъ его, тотъ уподобляется врагамъ распинателямъ Спасителя; крещеніе, священство и причащеніе въ вѣкъ апостольскій существовали, но теперь не нужны. „не пользуются какъ видимость“, т. е. обрядъ. Нужно духомъ кланяться. При изложеніи ученія объ иконахъ было выяснено миссіонерами: отличіе иконъ отъ идиоловъ, храма отъ капища, сравненія иконъ съ изображеніемъ херувимовъ ветхозавѣтнаго храма, сходныя стороны новозавѣтнаго храма съ сторонами ветхозавѣтнаго, почитаніе храма ветхозавѣтными праведниками, св. апостолами и самимъ Спасителемъ, пророчества о вѣчномъ существованіи храма и указаны были награды и наказанія за правильныя и неправильныя отношенія къ храму. При разсужденіи о крестѣ выяснено было, что крестъ есть жертвенникъ и по этому долженъ пользоваться честью алтаря, что крестъ есть мечъ, истребившій рукописаніе, есть средство примирившее людей съ Богомъ, слава Господня, сила Божія, его благое, знаменіе Сына Человѣческаго, сильнѣйшее доказательство любви Бога къ людямъ. Относительно крещенія, священства и причащенія выяснено какъ назначеніе ихъ, такъ и то, что они должны существовать до втораго пришествія Спасителя. Въ объясненія сектанты входили весьма и весьма мало, отзываясь малограмотностію. „Читайте, а мы послушаемъ“, говорили они. Своихъ книгъ не приносили ни разу, когда предлагалось что либо прочесть имъ самимъ, они говорили: „читайте, мы вѣримъ“. Когда требовалось, чтобы они указали мѣста, гдѣ изложены ихъ основанія, они, не стѣсняясь, говорили: „вы сами

ихъ знаете, вы скорѣе найдете, а мы народъ малограмотный. Имъ предлагалась книга, но отъ нея они пятались. Православныхъ всегда являлось тысячъ до четырехъ. На базарной площади во время бесѣдъ много было прѣзжихъ молоканъ, но ни кто изъ нихъ въ бесѣду не вступалъ. Въ пополненіе публичныхъ собесѣдованій 28 сентября протоіерей Михаилъ Гусаковъ за Утреней сказалъ поученіе о Божествѣ Спасителя, а вечеромъ, въ сопровожденіи купцовъ Василія Иванова Рыжкова, Родіона Никитина Шишкина и церковнаго старосты, посѣтилъ домъ одного воскресенника, принимавшаго участіе въ публичныхъ собесѣдованіяхъ. Хозяинъ принялъ радушно, собралъ свою семью, пригласилъ своего товарища по публичнымъ собесѣдованіямъ, воскресенника же. На дому воскресенники были несравненно словоохотливѣе и откровеннѣе. Самы читали нужныя для нихъ мѣста, разсуждали спокойно и даже предлагали для обсужденія свои недоумѣнія. Предметомъ собесѣдованія были опять иконопочитаніе, крещеніе и причащеніе. Результатъ былъ замѣчательно странный. Порознь собесѣдники соглашались со всѣми доводами миссіонера, а когда предлагалось принять обсуждаемую истину, снова слышался старый отвѣтъ: „писаніе запрещаетъ“.

Предъ отъѣздомъ изъ Капустина-Яра представители мѣстнаго общества поднесли о. Арсенію адресъ, въ которомъ благодарили обоихъ проповѣдниковъ. Кромѣ этого, признательность Капустинноярцевъ выразилась еще въ томъ, что къ квартирѣ миссіонеровъ, явилось сотъ до пяти человекъ, для того чтобы высказать свое спасибо еще устно.

Изъ Капустина-Яра о. Арсеній хотѣлъ перенести свою проповѣдь въ г. Царевъ, но священникъ с. Пришиба Петръ Гороховъ упросилъ его переѣхать въ его приходъ. Просьба о. Горохова мотивировалась тѣмъ, что въ Пришибѣ начинается ярмарка, на которую будутъ съѣзжаться молоканствующіе и православные изъ г. Царева и со всѣхъ сосѣднихъ сель. Желая воспользоваться стеченіемъ народа, о. Арсеній съ 4 октября открылъ бесѣды въ Пришибѣ на Троицкой площади не вдалекѣ отъ ярмарки. 4 октября бесѣда велась съ воскресенниками и евангелистами о почитаніи иконъ и храмовъ. Воскресенники отказывались

отъ иконъ на основаніи того, что все рукотворенное проклято (Прем. Сол. 14) а отъ храмовъ потому, что всякій христіанинъ есть храмъ Божій (1 Кор. 3, 16), молитвы должны твориться на всякомъ мѣстѣ. Евангелики соглашались съ тѣмъ, чтобы былъ храмъ, домъ молитвы, но не допускали того, чтобы въ храмѣ былъ жертвенникъ, такъ какъ жертвенникъ нуженъ только тогда, когда кто намѣревается принести жертву. Жертва же теперь не приносится. Ее принесъ Иисусъ Христосъ одинъ разъ навсегда. Въ опроверженіе ихъ было доказано, что рукотворенныя вещи устроенныя для славы Божіей были всегда въ почетѣ у праведниковъ, низводили на почитателей Божіе благословеніе (1 Цар. 7, 2. 3. 2 Цар. 6, 11, 12), что св. апостолы и Спаситель ходили въ храмъ для молитвы, что храмы въ вѣкъ апостольскій были съ олтаремъ и жертвенникомъ (1 Кор. 9, 13. Евр. 13, 10). 5 октября повторено было вышеозначенное и вновь разъяснено о почитаніи креста. На этихъ бесѣдахъ сектанты сами нѣсколько разъ измѣняли своему правилу, говорить только отъ писанія, вмѣсто текстовъ они пользовались и предположеніями, въ родѣ слѣдующаго: зачѣмъ писать Бога въ образѣ старца? Пожалуй глупецъ какой нибудь скажетъ, что кромѣ Бога старца есть Богъ молодой. Имъ разъяснено было, что произвола нѣтъ, такъ какъ самъ Богъ являлъ себя въ образѣ старца. 6 и 7 октября бесѣда была съ субботниками о пришествіи Спасителя, о перемѣнѣ обрядоваго закона, о восполненіи закона о любви, о признакахъ пришествія Мессіи, и наказаніи за непринятіе Мессіи. Изъ этихъ бесѣдъ видно было, что субботники ждуть Мессію, какъ паря и только человѣка съ человѣческими свойствами. Не хотѣли называть его даже Спасителемъ. У насъ Спаситель и утѣшитель самъ Богъ. Ис. 45, 22. Ис. 51, 12. Богъ славы своей ни кому не дастъ. Какой же еще другой Спаситель? Иисуса Христа не признають за Мессію по слѣдующимъ причинамъ: при немъ народъ не пересталъ восвать, не пересталъ учиться, онъ самъ жилъ 33 года, а не 400 лѣтъ, умеръ одинъ, а не со всѣми живущими, воскресъ въ 3-й день, а не черезъ 7 дней. (3 Ездр. 7 гл.). На основаніи пророческихъ книгъ все было опровергнуто. 8 октября преній небыло, а предъ присутствующими сектантами и православны-

ми дѣлались общія замѣчанія по поводу сектантскихъ возраженій. Для пополненія публичныхъ собесѣдованій о. Арсеній сказалъ два поученія въ храмѣ и сдѣлалъ три домашнихъ бесѣды. Какъ православные, такъ и молокане для бесѣды съ охотою оставляли свои ярморочныя дѣла. Общее настроеніе въ большинствѣ было миролюбивое. Слушателей явилось отъ 2-хъ до 4 тысячъ. Со стороны сектантовъ для преній являлось человѣкъ по 5 и по 6. Изъ духовенства присутствовали мѣстные причты, мѣстные миссіонеры (о. Шапошниковъ и Семень Алексѣевъ); изъ другихъ приходоу: протоіерей Михайлъ Рудневъ, священники: о. Стефанъ Парадизовъ, о. Михайлъ Туберововъ и о. Тимоѳей Демьяновъ. Судя потому, какъ провожали Пришибяне о. Арсенія, бесѣды его имъ очень понравились. Изъ Пришиба бесѣды перенесены были въ село Заплавное. 10 и 11 октября бесѣды были съ воскресенниками и евангеликами о почитаніи иконъ и храмовъ, 12 съ субботниками о пришествіи Мессіи, 13 съ воскресенниками о крещеніи, 14 съ субботниками о пришествіи Мессіи, 15 безъ преній проповѣдь о св. Троицѣ и почитаніи воскреснаго дня, 16 прощальная бесѣда, на которой дѣлались общіе выводы изъ предыдущихъ бесѣдъ. Для пополненія публичныхъ собесѣдованій о. Арсеній 12 октября за литургіей сказалъ поученіе о седьмомъ вселенскомъ соборѣ, о почитаніи иконъ, креста, священства и мощахъ. 16 за Утреней о поминовеніи умершихъ и за Литургіей о почитаніи святыхъ было сдѣлано 6 домашнихъ бесѣдъ, изъ которыхъ двѣ Гусаковымъ совместно съ Шапошниковымъ и Алексѣевымъ и 4-ре о. Арсеніемъ. Изъ особенностей въ возраженіяхъ сектантовъ были слѣдующія: со стороны субботника: Христосъ не можетъ быть Примирителемъ, потому что внесъ въ семью мечъ (Матѳ. 10, 34-37 ст); Спасителемъ не можетъ быть потому, что самъ молится о помощи, отъ Божескихъ свойствъ самъ отказывался, когда говорилъ: ни кто же благо, токмо единъ Богъ. Мессію ждать рано, потому что еще не собранъ Израиль. Со стороны евангеликовъ было высказано: херувимы намъ не противны, но ими вы не докажете того, что слѣдуетъ имѣть иконы; вы на херувимовъ только ссылаетесь, а имъ не молитесь, не говорите на примѣръ: св. херувимъ спаси

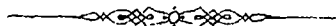
насъ. По поводу означеннаго было надлежаще разъяснено, что Спаситель принесъ мечъ для страстей, заповѣдь о любви разширилъ до самопожертвованія, молился и вообще не присвоивалъ Божескихъ свойствъ только по человѣческой своей природѣ; доказано было, что нигдѣ не сказано, что весь Израиль соберется до пришествія Мессіа. Не оставлены безъ отвѣта и евангелики. Бесѣды православнымъ весьма нравились. Они стекались и здѣсь тысячами. На послѣднихъ дняхъ бесѣды они пожелали, чтобы миссіонерами соборне отслужена была литургія. Желаніе было удовлетворено. Народу было за службой, какъ на великій праздникъ. На бесѣдахъ изъ молочанъ совопросниковъ было человекъ и 5 и 7-мъ, изъ духовныхъ присутствовали мѣстное духовенство и всѣ мѣстные миссіонеры. Настроеніе собесѣдниковъ было вообще миролюбивое. Со стороны субботниковъ иногда замѣчалось небольшое раздраженіе, но не надолго. Предъ отъѣздомъ миссіонеровъ Заплавинцы поднесли о Арсенію икону Божіей матери и адресъ, приготовили адресъ протоіерею Михаилу Гусакову, адресъ и икону Его Преосвященству. Гусаковъ, отказавшись отъ своего адреса, принялъ адресъ и икону для Его Преосвященства, напередъ поблагодаривши за то, что они цѣняютъ заботливость Владыки о спасеніи ихъ душъ. Когда миссіонеры собрались выѣзжать, улица переполнена была народомъ, собравшимся проводить ихъ и сказать „спасибо“.

17 октября бесѣда была въ Безродномъ, или въ Верхне-Ахтубинскомъ, съ субботниками и старообрядцами—безпоповцами. Своихъ начетчиковъ у мѣстныхъ сектантовъ не было. Субботники пригласили одного Верхне-Погроминскаго крестьянина Балашева, а безпоповцы сочли за лучшее молча выслушивать все, что говорилось миссіонеромъ. На всѣ вопросы они отвѣчали одно: мы не грамотны и неучены. О Арсеній намѣревался вести бесѣду съ субботниками о пришествіи Мессіа, но начетчикъ Балашевъ не согласился. Для насъ дороже, говорилъ онъ, чтобы законъ Божій не измѣнялся. Вы законъ измѣнили, а въ писаніи сказано: законъ сый во вѣкъ. Истинный Мессія законъ не перемѣнитъ, люди всегда будутъ обрѣзываться и всегда будутъ хранить субботу. Ему доказано было, что обрядовый законъ по

повелѣнію Божию измѣнялся не рѣдко и до пришествія Спасителя нѣкоторыми пророками, какъ на примѣръ пророками Іезекиилемъ и Ездрую, и затѣмъ предложено было объяснить, почему они не исключаютъ Іезекииля и Ездру изъ сонма своихъ пророковъ и почему не признаютъ за учителя и пророка Спасителя? На предложенные вопросы Балашевъ отвѣтилъ, что мы и Библии не совсемъ вѣримъ, принимаемъ только то, что намъ нравится. Его слова повторены были предъ его единовѣрцами. Единовѣрцы на этотъ разъ сквозъ зубы процѣдили, что они все держатся такого мнѣнія, но послѣдующее время показало, что они говорили неправду. Послѣ бесѣды они порядочно поругали своего адвоката и исключили изъ списка начетчиковъ. На дальнѣйшихъ бесѣдахъ ему уже запрещено было входить въ пренія. Безпоповцамъ разъяснено было истинное ученіе о священствѣ, крещеніи, миропомазаніи и разоблачена была раскольническая догма ѣсть и пить въ разныхъ чашкахъ.

18 октября собесѣдованіе велось въ Средне-Ахтубинскомъ съ старообрядцами-безпоповцами и молочанами-воскресенниками. Старообрядцы въ пренія не входили подъ тѣмъ предлогомъ, что они народъ не начитанный. Для вразумленія ихъ было сказано, что дверь ко Христу—пастыри, другихъ дверей нѣтъ, для отдѣлившихся отъ церкви не спасительны и страданія ихъ за вѣру, еретическая молитва—подъ проклятіемъ; изложено было ученіе о всѣхъ св. таинствахъ, о троеперстїи и указано было, что сами старообрядцы не сознаютъ силы за своимъ крестомъ, такъ какъ не освящаютъ вновь, а бьютъ тѣ чашки, которыя были въ употребленіи у церковныхъ. Молочанамъ-воскресенникамъ выяснялся судъ Божій надъ людьми почитавшими и не почитавшими кивотъ Господень и рассказано было о безсилїи Дагона предъ кивотомъ. 19 октября, въ Воскресенье, за Утреней было сказано поученіе о почитаніи храма, за Литургїей о плодахъ церкви. Послѣ Литургїи велось публичное собесѣдованіе съ воскресенниками о почитаніи храма и св. иконъ. 20 октября съ субботниками о пришествіи Мессїи, о Божествѣ и страданіяхъ Его. Кромѣ этого сдѣлано было три домашнихъ бесѣды. Средне-Ахтубинскіе молочане воскресенники и субботники, въ особенности

послѣдніе, держали себя весьма нескромно, говорили раздражительно и постоянно перебивали рѣчь миссіонера. 21 октября возобновилась бесѣда въ Верхне-Ахтубинскомъ (Безродномъ) съ субботниками о пришествіи Мессіи и антихриста, о св. Троицѣ и о томъ, что ветхій законъ данъ былъ не навѣчное время, а только до пришествія Спасителя. 22 за Утреней было сказано о почитаніи святыхъ, среди дня—о почитаніи постовъ и поминоvení усопшихъ. Въ дополненіе къ публичнымъ собесѣдованіямъ сдѣлано было три домашнихъ бесѣды. Бесѣды во всѣхъ селахъ производились въ большинствѣ случаевъ на открытомъ воздухѣ. Народъ стекался охотно и въ весьма большомъ количествѣ разнаго пола и возраста. У кого не было экстренныхъ занятій, тѣ всегда шли на собесѣдованія. Мѣстные причты и мѣстные миссіонеры всегда присутствовали на бесѣдахъ и записывали какъ возраженія, такъ и доказательства. Въ благодарность за бесѣды въ каждомъ селѣ собирались сотни для проводовъ и во многихъ селахъ поднесены были адреса о. Арсенію; въ каждомъ кружкѣ каждаго села говорилось задушевное спасибо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, за заботливость о просвѣщеніи и спасеніи душъ пасомыхъ имъ.



П О У Ч Е Н І Е В Ъ П Я Т Н И Ц У

1-й недѣли великаго поста *).

Рече Господь притчу сію: челоѣка два видоста въ церковь помолитися... Мытарь же... Боже, Милостивъ буди мнѣ грѣшнику!—(Лук. зам. 89).

Богацько у насъ есть знакомыхъ, богацько благодѣтеливъ;— есть у насъ и батьки и матери и всякій рідъ, вси воны намъ свои и вси насъ кохають, доглядяють и бережуть, та ни хто изъ ныхъ такъ насъ не любе, якъ любить насъ Господь. Вінь милосердный и создавъ насъ, вінъ насъ годуе, вінъ насъ береже

*) По преданію принадлежитъ блаженной памяти архіепископу Харьковскому Мелетію +1840. Сохранилась у его келейника потомъ архимандрита Самуила. Сообщено іеромонахомъ Астрах. архіер. дома О. Діонисіемъ.

и въ полі и дома;—береже насъ якъ мы бережемъ наши очи, та ще и бильше. Щожъ мы? О, горечко! Мы затаку милость намъ Божу, часто, часто Его милосерднаго прогнивляемъ нашими грѣхами. Вінъ милосердный и ничью береже насъ, якъ ще мы спимо, а мы уставши мірціѣ бижимъ за нашими дилами, и лоба не перехрыстимъ, та швидче кидаемся на роботу а бо пожалуй и такъ промайдаемся.

Якъ подумаешъ, та якъ погадаешъ за свои грѣхи, то и самъ бачишъ, що добра ни якого не зробивъ, а все тильки гришивъ, та й гришивъ. Ну щожъ! Невжежъ такъ и оставатись? О, недай Господы! Щожъ робити?—Мы бачимъ на иконахъ намалеванными всякихъ святихъ: есть тамъ и святой Петро и святой Павло и свята велькомученица Варвара; може колы приходило на думку: чи вжешъ то воны и порожалысь святыми? Колы сего не було у тебе на думци, то я тобі скажу, що и воны були такижъ люды, якъ и мы съ тобою;—и воны рожалысь, трудылысь, жили на світы съ нуждою и горемъ, та, бачъ, усе робывши, не забували и Господа. Колы пришло кому согрѣшиты, то утужъ пору и каялысь предъ Богомъ, плакалы передъ Богомъ и Ему молылысь; отъ за те саме мылостивый Господь и даровавъ имъ святость.

Що сему правда, то ось вамъ Господь и Спаситель нашъ, якъ ходывъ по земли мижъ народомъ, то ище тоді сказавъ отсю загадку: два чоловіка прійшли у церкву помолытысь—одинъ фарысей, а другій мытарь. Фарысей бувъ начальникъ и знатный чоловікъ, а мытарь бувъ зборщикъ податный. Отъ си двое прійшли, тай давай молытысь Богу. Фарысей, ставъ упереди, тай давай выхваляты себе: ось, каже, Господы! Благодарю Тебе, що я не такій, якъ отгой мытарь. Я усе роблю, якъ Ты велышь: говію по двийги въ неділю, даю мылостыню биднымъ, та й нераспутствую. Богацько де чого наказавъ, та ще такъ молывел, що и други чулы якъ вінъ молытся. А Мытарь, гадавши свои грѣхи, ставъ позаду усяхъ, ажъ была порога и гірко прегірко плакавъ. Вінъ боялся и глянуть у гору, якъ недостойный грішникъ. Згадуючи вси случаи, скільки кого обсчитавъ и взявъ лышне, скільки кого обнанувъ и притисывъ, думавъ що ему

не достойно и жити на світі и въ такимъ гори, плачучи, вопивъ до Бога: Боже мій, Боже! Помылуй мене, будь мылостивъ мні грішному! У такимъ гори мытарь готовъ бувъ все розказаты, чимъ колы грішивъ, абы Господь простивъ его. Плакавъ вінъ, сердечный, тай убывався быля порога, за одно себе осуждаючи, просивъ милости у Бога. Щожъ вышло? Выйшло те, що мылостивый Господь въ одну мынуту простивъ ему уси его гріхи, и мытарь, після плаканья, выйшовъ изъ церкви праведнымъ и прощеннымъ. А щожъ фарысей?—Э,—фарысей совсимъ неполучивъ добра отъ своего хваствовства. Якъ вінъ самъ себе выхвалявъ, то Богъ его и непослухавъ. Фарысей, якимъ бувъ, такимъ и выйшовъ изъ церкви! А за що? За те, що самъ себе похваливъ!

Братя мои и добрі христіане! И вы теперь стоите у церкви передъ Богомъ; и вы ось уже не одинъ день ходите зъ нами у сей домъ Божій и молитесь мылосердному Господу. А сегодня будете ще исповидатись. Для чего се робытсья? Для того щобъ мы получили отъ Бога оставленіе своихъ гріхивъ, якими хто виноватъ передъ Богомъ. И прежни годы вы сповидались, и теперь будете сповидатсья; а чи знаетежъ—вы, якъ по правди сповидаются? Есть таки богобоязлывы говильщыки, що на сповиди розказують всю правду о своихъ гріхахъ: добро такимъ, бо таки спасеныки выходятъ отъ сповиди прощеными такъ, якъ выйшовъ изъ церкви прощенымъ мытарь. А есть мижъ нами, та ще й немало, и таки спасеныки, що на сповѣди, стоять, якъ німый, ничего не каже, хоть нещытай его, вінъ усе одно отричае, „не чуюсь, незнаю, ни, ни“—Якъ же? Неужель то и така німа исповидь сгодытсья? О, ни-жъ! Выжъ бачыте, що мытарь получивъ прощеніе своихъ гріхивъ якъ сгадавъ уси свои гріхы, таи сгадавши ихъ не стоявъ мовчки, а плакавъ передъ Богомъ и сокрушався; вінъ готовъ бувъ всякому чоловіку все розказаты, чимъ грішный. А колыжъ такъ, то и тобі, колы хочешъ щобъ твоя сповидь не осталась напрасною, такъ-же треба розказаты усе, чимъ ты прогнывивъ небеснаго Господа. Ты тильки потому себе и считаешъ спасеныкомъ, що походывъ днивъ двое у церкву, постоявъ нимымъ на сповѣди, ничего не-

сказавши, поклонився, перехрестився та и все?! О, мои добрі братья и христіане! Кыньте вы оцей обычай нимои исповіди; лучше зробі діло по Божому, на пользу твоей души, ніжъ абы якъ отговившись, остаться безъ пользы. Отжежь и ты не любышь колы придется замитыть або сына, або наймыта у який шкоди, и якъ станешъ его пытаты, а вінъ запирается? Ты тогда досадуешъ на него и сердышься. А якъ же жъ ты самъ передъ Богомъ на исповиди запираешься и не признаешься ни въ чому? Колы ты—тварь, та сердышься, то якъ же хочешъ, щобъ твоя німа исповидь була пріятна Богу—Творцу нашему? Ну, а якъ твій виноватчикъ заплаче, ты прощаешь? Оттакъ-же и Господь готовъ простыты, да для сего треба смиреннено признаться та й заплакаты, що-мы-тварь прогнѣвыли нашего Творца Бога. Не запырайся, не соромся, а все разкажуй: колы пьянствовавъ, колы сквернословывъ, колы обидивъ сусида, колы набрехавъ на кого? Ты тилько вздохни та поплачь передъ Богомъ, и отъ твое усе діло исправиться. Та й чому тобі не разкажаты усе? Кого тобі соромиться?—Духовникъ самъ чоловікъ грѣшный; смытись изъ тебе не буде, и разкажаты кому те, що ты скажешъ, вінъ швидче умре, чимъ разкаже. Стало—чего тобі соромиться? О, рады Бога нестисняйтесь, не соромтесь, а разкажуйте усе по сущій правди. Милосердый Господь не буде попрыкати за грѣхи: при чистосердечной исповѣди передъ духовникомъ Господь простытъ тобі грѣхи, тайще такъ простытъ тобі грѣхи, що уже николи посла ихъ и незгадае, колы ты упередъ самъ не будешъ упыять у нихъ себе кохаты.

О, даруй же Господы, щобъ и на сей разъ ваше говинье и исповѣдь были въ пользу вамъ и въ угодность милосердному нашему Спасителю! А се буде тоді, колы вы на исповиди объявите щиро усе грѣхы та впередъ уже и не будете ихъ упыять повторяты, а будети упередъ жити по Божому закону! Аминь.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Отъ Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) Въ засѣданіи членовъ Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, 22 янв. 1887 г., подъ предсѣдательствомъ Рек-

торь Семинаріи, Протоіерея К. Ястребова, между прочимъ заслушано было: 1) Въ правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготой при отбываніи воинской повинности (Уст. в. пов., п. 4, ст. 56), изложено: — священники-наблюдатели церк.-прих. школъ заблаговременно составляютъ списки школъ, при коихъ они полагаютъ открыть комисіи для производства испытаній воспитанникамъ подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школъ и представляютъ эти списки въ Епарх. Училищный Совѣтъ. По разсмотрѣніи сихъ списковъ Совѣтъ утверждаетъ или отмѣняетъ оныя и о своихъ распоряженіяхъ, съ возвращеніемъ списковъ, увѣдомляетъ священниковъ-наблюдателей (65 и 8). Результаты испытаній вмѣстѣ съ экзаменными письменными работами священники-наблюдатели представляютъ въ Епарх. Училищный Совѣтъ, который разсматриваетъ всѣ присланные документы, удостоиваетъ или лишаетъ воспитанниковъ льготныхъ правъ и первымъ высылаетъ чрезъ церк.-прих. школы подлежащія свидѣтельства.

Постановлено: объявить чрезъ Еп. Вѣдомости наблюдателямъ церк.-прих. школъ, чтобы они представляли въ Еп. Уч. Совѣтъ не позже 1-го февр. каждаго года *) списки школъ, при которыхъ они полагаютъ открыть комисіи для производства испытаній съ объясненіемъ, на какомъ разстояніи находится школа, при которой удобно, по ихъ мнѣнію, образовать комиссію, отъ тѣхъ школъ, откуда должны явиться воспитанники и учителя. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 7 февр. 1887 г. *Исполнить.*

2) Изъ путевого журнала о протоіерея М. Гусакова, представленнаго Его Преосвященству и переданнаго въ Училищный Совѣтъ, усматривается, что правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ церк.-прих. школахъ мѣшаетъ прежде всего поздній и не во всѣхъ школахъ одновременный пріемъ воспитанниковъ, а также не аккуратное посѣщеніе ими школы въ теченіи учебнаго года и раннее окончаніе учебнаго года. Вслѣдствіе этого заявленія Еп. Уч. Совѣтъ нашелъ необходимымъ установить

*) Въ настоящемъ 1886/7 учебномъ году не позже 15 марта.

опредѣленный срокъ времени для пріема воспитанниковъ въ школу (15 сент.—1 окт.), по примѣру школъ другихъ вѣдомствъ, а священникамъ предложить отечески внушать и требовать отъ родителей аккуратнаго ходженія въ школу ихъ дѣтей и оканчивать учебный годъ 15-мъ апр. или же 1-мъ числомъ мая. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Имѣетъ быть составлено руководственное наставленіе духовенству*“.

Изъ того же журнала о. прот. Гусакова видно, что въ иныхъ школахъ нѣтъ средствъ къ содержанію, и потому желательно хотя въ крайности пользоваться церк. средствами и знать, въ какихъ предѣлахъ возможно такое пользованіе. По этому заявленію о. Гусакова Учил. Совѣтъ постановилъ: Просить Его Преосвященство разрѣшить священникамъ отпускать изъ церковныхъ доходовъ извѣстную сумму на расходы по школамъ безъ особаго всякій разъ на это разрѣшенія Епарх. Начальства. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала на семъ: „*Съездъ послѣдній установилъ 3% сборъ съ кошелевой суммы и 6 дек. сборъ въ пользу школъ. Эти деньги поступаютъ въ советъ Кур. Мео. Общества. Изъ церковныхъ суммъ на неотложныя нужды по школамъ разрѣшается употреблять до 25 рублей. Попечительству церк. духовенство будетъ внушать, что одна изъ первыхъ обязанностей ихъ есть забота о школахъ*“.

3) Заявленіе инспектора школъ казачьяго вѣдомства о томъ, нельзя ли допустить къ преподаванію Закона Божія въ подвѣдомыхъ ему школахъ лицъ свѣтскихъ, получившихъ образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ. Постановлено:—Принимая во вниманіе, что обученіе дѣтей Закону Божию есть главнымъ образомъ дѣло духовенства—возможно лишь въ крайнихъ случаяхъ допустить къ прохожденію этой обязанности свѣтскихъ лицъ и при томъ послѣ испытанія этихъ лицъ въ знаніи Закона Божія въ Еп. Уч. Совѣтѣ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Необходимо, чтобы предоставлено было лицамъ, уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства, по временамъ осведомляться о преподаваніи такихъ лицъ*“.

4) Донесеніе свящ. Абасинской церкви Л. Вербицкаго о пріобрѣтеніи новаго зданія для церк.-прих. школы и резолюцію

Его Преосвященства относительно назначенія учительницы этой школы дочери священника А. Киселевской. Свящ. Вербицкій въ своемъ рапортѣ, между прочимъ, выясняетъ, какихъ нравственныхъ усилій стоило ему убѣдить прихожанъ жертвовать на постройку училищнаго дома. Одинъ изъ членовъ попечительства Павелъ Герасимовъ взялъ въ аренду съенокъ односельчанъ за 500 рублей, впередъ далъ изъ этихъ денегъ 300 рублей, которые, по совѣту о. Вербицкаго, и послужили основаніемъ для покупки училищнаго дома. Кромѣ этой суммы Павелъ Герасимовъ нашелъ возможнымъ дать заимообразно обществу 172 р., а Алексѣй Кутеповъ—126 р. 5 к., на которые и были приобретены лѣсъ, кирпичъ, гвозди и другіе матеріалы. Не мало было пожертвовано и самимъ о. Вербицкимъ, который, на пользу школы отказался отъ жалованья за учительство. Въ результатѣ вышло то, что на собранные всего 865 рублей 15 к. устроенъ деревянный на каменномъ фундаментѣ училищный домъ, длиною 8 саж., ширин. 3 сажени съ тесовою крышею и параднымъ крыльцомъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ принять къ свѣдѣнію сообщеніе священника Вербицкаго и означенную піколу занести въ вѣдомость. Его Преосвященствомъ на журналѣ Совѣта написано: „Свящ. Льву Вербицкому за заботы о школѣ объявить признательность, а прихожанамъ отъ меня благословеніе Божіе“.

5) Прошенія и. д. псаломщиковъ М. Рождественскаго, Цвѣткова и Дивногорскаго о допущеніи ихъ къ испытанію на діаконско-учительскія должности. Епарх. Учил. Совѣтъ постановилъ: чтобы избѣжать запутанности въ дѣлахъ Совѣта и не своевременнаго поступленія учителей на должности (въ концѣ учебнаго года), необходимо установить опредѣленный срокъ для производства испытаній (съ 15-го авг. и по 1-е окт. ежегодно), о чемъ объявить во всеобщее свѣдѣніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ; указанныхъ же выше просителей допустить къ испытанію когда они лягутся. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства:—„Исполнить“.

6) Письмо на имя Его Преосвященства Дѣйств. Ст. Сов. Кулина о томъ, что не найдетъ ли Его Преосвященство возмож-

нымъ выписать и ввести въ употребленіе въ церковно-приходскихъ школахъ Астр. Епархіи составленную имъ, Кулинымъ, книжку „Славяно-Русская Азбука и „Поясненія“ къ ней“. Постановлено:—Означенную книжку,—какъ одобренную Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, по журналу отъ 5 апр. 1886 г. № 31, утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, выписать въ количествѣ двадцати пяти экземпляровъ въ книжный складъ при Епарх. Библиотекѣ и объявленіе о продажѣ этой книги напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства:—„*Исполнить*“.



Актъ о производствѣ испытанія псаломщику Ц. на діаконо-учительскую должность въ церковно-приходской школѣ.

26 января 1887 года, на устномъ испытаніи, въ присутствіи членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ц. были предложены слѣдующіе вопросы:

1. *По Закону Божию*: рассказать для дѣтей исторію о грѣхопадении. Какіе были патріархи до потопа? Сколько времени прошло отъ сотворенія міра до потопа,—до Рождества Христова? Рассказать объ исходѣ евреевъ изъ Египта. Прочитать заповѣди. Прочитать и объяснить молитву „Отче нашъ“.—Сколько вселенскихъ соборовъ. Когда составленъ символъ вѣры? О чемъ разсуждалъ 1-й вселенскій соборъ. Перечислить притчи Спасителя. Рассказать о священныхъ одеждахъ и священныхъ предметахъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Что знаменуютъ часы: 3, 6 и 9-й.

2. *Русскій языкъ*: что такое предложеніе? Какіе залого имѣетъ глаголъ? Что такое сложное предложеніе?

3. *По Арифметикѣ*: сколько дѣйствій въ арифметикѣ? Что сдѣлается съ частнымъ, если дѣлимое и дѣлителя увеличить въ нѣсколько разъ? Объяснить различіе терминовъ во сколько разъ и на сколько. Какія числа называются именованными составными? Что такое раздробленіе и превращеніе?

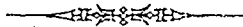
4. По *Дидактикѣ*: какъ учить читать? Что такое объяснительное чтеніе? Какъ учить писать? Какъ преподавать въ школь ариѳметику?

Пѣть умѣеть.

Въ своихъ отвѣтахъ Ц. обнаружилъ довольно удовлетворительное знаніе тѣхъ предметовъ, по коимъ предложены были вопросы, — только въ дидактикѣ его знанія ограничиваются тѣмъ скуднымъ опытомъ, который имѣлъ Ц. въ школѣ (такъ наприм.: въ обученіи чтенію онъ знаетъ только буквослагательный способъ, ариѳметику умѣеть преподавать только по старинному).

28 января въ Крестовоздвиженской церковно-приходской школѣ, въ присутствіи членовъ Совѣта, даны были Ц. два пробныхъ урока по Русскому чтенію и Ариѳметикѣ.

По русски читали статью изъ сборника „Солнышко“ — подъ заглавіемъ „Благодарность соловья“ — по ариѳметикѣ рѣшали задачи на умноженіе многозначныхъ чиселъ. На урокахъ практикантъ остался вѣренъ своимъ стариннымъ методамъ: и объяснительное чтеніе и занятія по ариѳметикѣ велись механически, хотя и бойко въ силу привычки практиканта къ занятіямъ въ школѣ. Занимался главнымъ образомъ съ ученикомъ только спрощеннымъ, оставляя совершенно безъ вниманія другихъ и по ариѳметикѣ на прим. даже не справляясь о томъ, рѣшили-ли и какъ рѣшили сидящіе за партами ученики предложенную задачу. Кроме того, практикантъ говорилъ какимъ-то страннымъ языкомъ не умѣстнымъ въ школѣ, которая между прочимъ имѣетъ цѣлю научить правильной русской рѣчи. Въ виду всего этого Совѣтъ не можетъ признать уроковъ Ц. удовлетворительными, но онъ не безъ пользы можетъ трудиться въ школѣ грамотности или, въ крайнемъ случаѣ, въ церковно-приходской школѣ съ малымъ количествомъ учащихся.



Отъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечительство, заслушавъ двѣ записки Каедральнаго протоіеря Гавріила Пальмова отъ 23 января сего года, при коихъ онъ представилъ за № 13 сто девяносто три руб. 35 коп. вложенные жертвователями въ кружку при Астраханскомъ Каее-

дральномъ Соборѣ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія, и за № 14 шесть руб. 81 коп., отчисленные отъ кошелевковой суммы того же Собора по 1% на леченіе больныхъ духовнаго званія, постановило: представленныя Каедральнымъ протоіереемъ Гавріиломъ Пальмовымъ деньги: 193 руб. 35 коп. на вдовъ сиротъ духовнаго званія и 6 руб. 81 коп. на леченіе больныхъ того же званія, а всего двѣсти руб. 16 коп., записать по попечительской книгѣ на приходъ, хранить съ прочими попечительскими суммами, а Каедральному протоіерею Гавріилу Пальмову со старшею братіею Собора и старостою онаго за таковой сборъ объявить благодарность Попечительства чрезъ Астраханскій Епархіальный Вѣдомости.

Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ призвѣнія.

Протоіерей Михаилъ Рудневъ, по случаю возведенія его въ санъ протоіерей, пожертвовалъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія 20 рублей.

Содержаніе неофициальной части. Ключаревская лѣтопись.—Бесѣды съ сектантами въ разныхъ мѣстахъ Астраханской епархіи миссіонера Аеоискаго Пантелеимонскаго Монастыря іеромонаха о. Арсенія.—Поученіе въ Пятицу 1-й недѣли Великаго Поста. Прибавленіе къ официальному отдѣлу: Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Актъ объ испытаніи псаломщика Ц. на діаконо-учительскую должность.—Отъ Астраханскаго Попечительства о.бѣднѣхъ духовнаго званія.—Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ домомъ призвѣнія.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**