



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чиселъ. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волыскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городъ Кременецъ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Декабря № 24 1871 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

— Отъ 29 августа 1871 года за № 53, о ревизіи
Духовныхъ Училищъ назначаемихъ отъ семинарскихъ
Правленій ревизорами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, пред-
ложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,
журналъ Учебнаго Комитета по вопросу о томъ, какія
лица могутъ быть избираемы Семинарскими Правленіями
для требуемаго, по учил. уст. обозрѣнія духовныхъ

училищъ, въ какое время должны происходить таковыя ревизіи и изъ какихъ источниковъ производить прогонныя и суточные деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ. Приказали: По § 32-му уст. дух. учил. избраніе ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ и донесенія епархіальному архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность семинарскихъ правленій, наблюденію которыхъ ввѣрена, по учил. уст., учебно-воспитательная часть духовныхъ училищъ. Соотвѣтственно сему и обозрѣніе таковыхъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ епархіальныхъ преосвященныхъ случаяхъ, можетъ быть поручаемо только членамъ семинарскихъ правленій. При семъ въ виду того, что для вполнѣ успѣшнаго обревизованія училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность, обозрѣніе духовныхъ училищъ должно поручать только ректору, инспектору и преподавателямъ семинаріи, не допуская возложенія порученій сего рода на членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства, какъ потому, что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ правленія не безусловно требуются и возможны вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обозрѣнія училищъ избранными семинарскимъ правленіемъ ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполнѣ ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обозрѣніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приѣмами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется давать предложенія семинарскимъ правленіямъ относительно выборовъ и отправленія ревизоровъ для обозрѣнія училищъ именно въ учебное время, осо-

бенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годовыхъ отчетовъ училищъ и испытаній училищныхъ воспитанниковъ при приемѣ ихъ въ семинарію оказывается неудовлетворительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училищъ, должно быть поручаемо, на предписанныхъ для сего основаніяхъ, наличнымъ преподавателямъ семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ семинарскимъ правленіемъ и разрѣшеніи епархіальнымъ преосвященнымъ, представлять, вмѣстѣ съ требуемыми по § 25-му уст. дух. учил. годовыми о состояніи училищъ отчетами, Святѣйшему Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ семинарскими правленіями для обзорѣнія духовныхъ училищъ ревизорамъ, по неизмѣнѣ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, взыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же разнѣра выдачи таковыхъ денегъ слѣдуетъ руководствоваться существующими законоположеніями. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

— Отъ 29 августа 1874 года за № 54, о разрѣшеніи Семинарскимъ Правленіямъ приобрести въ фундаментальныя библіотеки сочиненіе Протоіеря Кустодіева, подъ заглавіемъ: «опытъ исторіи Библейской женщины.»

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ о составленной Протоіереемъ русской, что въ Иромѣ, близъ Песта, церкви, Константиномъ Кустодіевымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Опытъ исторіи Библейской женщины». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объ-

явить, въ извлеченіи изъ журнала Комитета, циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для за-
висящихъ распоряженій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
СВУДОДѢ,

о сочиненіи Протоіерея Русской, что въ Иромѣ, близъ Песта
церкви, Константина Кустодіева подъ заглавіемъ: «Опытъ Исто-
ріи библейской женщины» (ч. 1, и 2-я С. П. Б. 1870 г.).

Въ предисловіи къ своему сочиненію «Опытъ Исторіи
Библейской женщины» авторъ указываетъ двѣ цѣли или
задачи, которыя имѣеть въ виду его исторія Библейской
женщины: «Выдѣлать изъ общей Библейской исторіи
обстоятельства, касающіяся собственно женщины, чтобы
яснѣе представить и лучше оцѣнить значеніе женщины въ
дѣлѣ искупленія и обновленія человѣческаго рода, чему
служилъ народъ Божій, вотъ цѣль особенной исторіи
собственно Библейской женщины. «Библейская женщина,
говоритъ авторъ, въ общей Библейской исторіи остается,
по видимому, въ тѣни, выдаваясь только двумя видными
фактами, грѣхопаденіемъ по винѣ Еввы и спасеніемъ чрезъ
посредство Богоматери. Но эти два факта не представляютъ
собой въ исторіи откровенія только двухъ отрывочныхъ
фактовъ, они имѣютъ посредствующія звенья. Начиная съ
прародительницы Еввы, женщина на ряду съ мужчиной
принимала постоянное участіе и имѣла важное значеніе въ
жизни народа Божія, пока не приготовила изъ среды
своей въ лицѣ пречистой Дѣвы чистѣйшаго сосуда для
Богочеловѣка.» Другая цѣль книги, по словамъ автора,
чисто воспитательная: «Исторія постепеннаго приготовленія
того идеала женщины, который представляетъ собою Бого-
матерь и который останется всегдашнимъ идеаломъ жен-

щины, дасть тѣ начала, которыя должны быть положены въ основу христіанскаго воспитанія женщины и могутъ опредѣлить ея положеніе и значеніе въ жизни христіанскихъ обществъ и народовъ. Это начала изъ исторіи народа, который никогда не перестанетъ быть нашимъ учителемъ.

Сообразно съ такими цѣлями, авторъ, раздѣливъ Библейскую исторію В. Завѣта на періоды: патріархальный и подзаконно національный, въ каждомъ періодѣ сначала рассказываетъ исторію женскихъ личностей, имѣвшихъ какое либо значеніе въ жизни Еврейскаго народа и ихъ вліяніе на ходъ событій, а за тѣмъ представляетъ общую картину быта женщины за этотъ періодъ.

Историческій рассказъ въ книгѣ Протоіерея Кустодіева отличается полнотою, обнимая собою все, что говорится въ Библии о женщинахъ, ихъ судьбѣ и участіи въ дѣлахъ общественныхъ. Съ этой стороны въ сочиненіи О. Протоіерея Кустодіева нѣтъ недостатка, скорѣе можно упрекнуть автора въ излишествѣ. Такъ онъ вводитъ въ исторію Библейскихъ женщинъ даже такія личности, которыя извѣстны изъ Библии только по имени, о дѣйствіяхъ которыхъ нѣтъ ни одного слова въ Библейскомъ рассказѣ и которыя, слѣдовательно, не могли и не могутъ имѣть никакого значенія въ исторіи. Вслѣдствіе этого самъ авторъ вынужденъ былъ въ сужденіи своемъ о такихъ личностяхъ ограничиться туманными неопредѣленными фразами, почти ничего въ себѣ не заключающими. Таковъ рассказъ объ Адѣ и Циллѣ, женахъ Ламеха, который обращается къ нимъ съ своимъ признаніемъ о совершенномъ имъ преступленіи: мужа убихъ въ язву миѣ и юношу въ струпъ миѣ (Быт. 4, 23); эти жены Ламеха въ Библии названы только по имени, безъ всякаго замѣчанія объ ихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Вотъ что говорятъ о нихъ авторъ: «Ада и Цилла проходятъ мимо насъ какими то молчаливыми тѣнями; прежде, чѣмъ мы успѣваемъ всмотрѣться въ ихъ лица, ихъ уже задернулъ темный покровъ. Но минутное появленіе ихъ предъ убійцей мужемъ, страшно тревожимымъ совѣстію, возбуждаетъ въ

насъ много думъ. Мы какъ будто ждемъ, что вотъ онѣ опять выйдутъ изъ-за темнаго покрыва, и мы повѣримъ свои думы, ближе познакомившись съ ними (стр. 10).

Отличаясь полнотою и содержательностію, историческій разсказъ въ сочиненіи о. Протоіерея Кустодіева отличается вмѣстѣ съ тѣмъ и характерностію. Авторъ не просто разсказываетъ исторію женскихъ личностей, какъ излагается она въ Библии, но указываетъ внутреннюю, психическую сторону ихъ дѣйствій съ цѣлію обрисовать ихъ нравственный складъ и общую нравственную настроенность, — словомъ, то что называется характеромъ или нравственнымъ типомъ. Въ этихъ видахъ онъ входитъ въ анализъ психическаго состоянія дѣйствующихъ лицъ въ извѣстный моментъ, указываетъ внутреннія побужденія для извѣстнаго образа дѣйствій, произноситъ судъ о цѣломъ складѣ душевныхъ обнаруженій и т. п. И нужно сознаться, что его характеристика Библейскихъ женщинъ съ психологической стороны почти всегда вѣрна и отличается живостію, а историческія и археологическія замѣтки касательно обычаевъ того времени, мѣстности, на которой происходили событія, одежды, приемовъ и вообще внѣшняго быта дѣйствующихъ лицъ, придаютъ еще большую живость разсказу. Благодаря этой характерности и типичности изложенія событій, — многіе изъ разсказовъ объ исторіи Библейскихъ женщинъ, не смотря на свою всеобщую извѣстность, читаются съ живымъ интересомъ, — вѣрный признакъ осмысленности и характерности разсказа. Особенно хорошо въ сочиненіи о. Протоіерея Кустодіева обрисованы типы Сарры, Деворры и Іудиои.

Общая картина быта женщины, представляемая авторомъ послѣ разсказовъ объ исторіи женщинъ патриархальнаго и подзаконнаго періода, также вѣрна и довольно полна. Въ томъ и другомъ періодѣ авторъ указываетъ сначала отношенія женщины къ религіи или положеніе ея въ отношеніи къ религіи, ея религіозныя вѣрованія, участіе въ Богослуженіи, положеніе предъ закономъ, затѣмъ ея семейное положеніе, — состояніе до брака, самый

бракъ, состояніе супружества и наконецъ состояніе вдовства. Все это, какъ и частные рассказы о событіяхъ, предшествующіе этой общей картинѣ нравовъ женщинъ того и другаго періода, излагается въ связи съ изображеніемъ внѣшняго быта женщинъ, что также придаетъ наглядность этому общему описанію религіознаго и общественнаго быта Библейскихъ женщинъ.

Но сочиненіе о. Протоіерея Кустодіева не чуждо и нѣкоторыхъ недостатковъ.

При всей характерности историческаго рассказа, при всей живости описанія и внутренняго склада и внѣшняго быта женщинъ Библейскихъ временъ, можно бы желать и требовать отъ сочиненія о. Кустодіева болѣе полного осуществленія той исторической задачи, какую онъ самъ указалъ для своего сочиненія. Задача эта—представить постепенное развитіе въ лицѣ Библейской женщины нравственнаго идеала, постепенное приготовленіе къ тому, что представляетъ собою въ нравственномъ отношеніи лицо Богоматери. Что касается до значенія женщины въ дѣлѣ искупленія и вопроса о ея религіозномъ развитіи, то эта задача сочиненія постоянно имѣется въ виду у автора и указывается, хотя и не выполнена надлежащимъ образомъ. Такъ онъ находитъ разширеніе въ религіозной дѣятельности женщинъ періода подзаконнаго сравнительно съ періодомъ патріархальнымъ. Такъ въ Аннѣ—матери Самуила, отличавшейся глубиною преданности волѣ Божіей и въ чувствѣ благодарности посвятившей Богу своего единственнаго сына, онъ указываетъ нравственный типъ, характеризующій переходъ отъ закона Моисеева къ христіанству, а въ матери Маккавеевъ, стоящей, по его выраженію, на порогѣ Новаго Завѣта, самое блестящее олицетвореніе Израильской вѣры, раскрытой пророками. Но это одна сторона дѣла—чисто религіозная,—это проявленія вѣры. Рядомъ и въ связи съ нею стоитъ сторона чисто нравственная. Вѣра во единаго истиннаго Бога, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, не оставалась бесплодною для жизни, вліяла на нравственный характеръ женщины. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ указані-

емъ развитія чисто религіознаго слѣдовало бы раскрыть и указать и постепенное развитіе чисто нравственной стороны въ исторіи Библейскихъ женщинъ.

Между тѣмъ въ сочиненіи, которое поставило своею задачею указать постепенное приготовленіе того нравственнаго идеала женщины, какимъ является онъ въ лицѣ Богоматери, этого не видно, по крайней мѣрѣ это не выяснено, не раскрыто. Библейскія женщины, какъ это было и въ самой дѣйствительности, являются въ сочиненіи съ нравственными недостатками, иногда очень рѣзкими на нашъ христіанскій взглядъ, а то, какъ подъ вліяніемъ вѣры постепенно исчезаютъ эти недостатки и исчезаютъ ли, совсемъ не указано. Нѣтъ объясненія и того, почему эти недостатки были неизбѣжнымъ явленіемъ для того времени и въ чемъ проявляется сравнительно высокое нравственное значеніе Библейскихъ женщинъ при всѣхъ свойственныхъ имъ недостаткахъ ихъ, почему самъ авторъ усваиваетъ имъ воспитательное значеніе. Слѣдовало бы все это выяснить и изъ общаго характера ветхозавѣтной нравственности и изъ нравственнаго состоянія подзаконнаго человѣка, въ эпоху всеобщаго господства въ мірѣ чувственнаго начала. Этого мало. Отъ сочиненія съ такою серьезною задачею, какая указана самимъ авторомъ, можно бы потребовать еще болѣе, именно сопоставленія или сравненія нравственнаго типа Библейской женщины съ типами женщины въ язычествѣ, съ женщинами другихъ странъ востока и греко-римскаго міра. Тогда еще яснѣе было бы и то, что дала Еврейской женщинѣ истинная религія для жизни и почему, при всѣхъ своихъ недостаткахъ съ христіанской точки зрѣнія, она стояла по своей нравственности выше женщинъ остальнаго міра. Все это вопросы, весьма важные съ научной точки зрѣнія и прямо вызываемые задачею сочиненія, но почти не тронутые авторомъ. Если и можно находить въ сочиненіи отвѣтъ на вѣкоторые изъ этихъ вопросовъ, то отвѣтъ далеко не полный, — въ общихъ, отрывочныхъ, случайно брошенныхъ замѣчаніяхъ или въ общей картицѣ быта женщины, извлекая его рядомъ по-

средствующихъ мыслей и соображеній. Этотъ недостатокъ особенно ощутителенъ и важенъ въ виду той воспитательной цѣли, какую предположилъ себѣ авторъ. Многіе рассказы изъ исторіи Библейскихъ женщинъ, какъ напр. изъ исторіи пребывания Авраама съ женою въ Египтъ у Фараона или о пребываніи его же съ женою у Авимелеха въ странѣ Гераръ и т. п., не выясненные съ сейчасъ указанной точки зрѣнія, на читателя или читательницу, не имѣющихъ болѣе или менѣе серьезнаго богословскаго образованія, не могутъ произвести назидательнаго впечатлѣнія, скорѣе введутъ ихъ въ недоумѣніе и соблазнъ.

Съ еще болѣе большимъ правомъ можно указать, какъ на недостатокъ сочиненія, на нѣкоторыя неточности въ мысляхъ, какъ догматическаго, такъ и историческаго содержанія. Такъ, разсуждая о религіозныхъ вѣрованіяхъ патріархальнаго періода, авторъ (стр. 66) замѣчаетъ, что человекъ сначала называлъ Бога Елогимъ т. е. *совокупность всѣхъ силъ*. Таково, по словамъ его, *первое названіе Бога въ Библии*. Какихъ силъ, — не предѣлено. Если силъ міровыхъ, физическихъ, то это будетъ религіозный натурализмъ или пантеизмъ. Эта неопредѣленность въ понятіи Елогимъ можетъ служить поводомъ къ сближенію воззрѣній автора съ тѣми раціоналистическими мнѣніями, по которымъ имя «Елогимъ» въ Ветхомъ Завѣтѣ дѣйствительно, будто бы, по своему значенію не отличается отъ языческаго воззрѣнія на Божество и служить остаткомъ древнихъ политеистическихъ вѣрованій, общихъ всѣмъ народамъ древности, которыя у Евреевъ съ трудомъ уступали свое мѣсто новымъ, Моисеемъ сообщеннымъ понятіямъ о Богѣ (Іегова). Точно также не вполне точно и вѣрно воззрѣніе автора относительно вѣры въ безсмертіе въ патріархальный періодъ. «Будущая жизнь для патріарховъ, по его словамъ (стр. 67 и 68), была покрыта тьмою, разсѣянія которой онъ ждалъ отъ сѣмени жены; Іова мучитъ неизвѣстность будущаго. Для патріарховъ смерть была порогомъ преисподней, — этого подземнаго обиталища, гдѣ блуждали тѣни». То правда, что идея безсмертія въ Вет-

хомъ Завѣтъ раскрывалась постепенно въ томъ отноше-
 нии, что постепенно уяснялись для Ветхозавѣтнаго человѣка
 свойства будущей загробной жизни, какъ жизни духов-
 ной, противоположной жизни чувственного міра. Но ска-
 зать, что относительно будущей жизни, т. е. относительно
 того, что жизнь по смерти не прекращается, Патріархи
сомнѣвались, значило-бы сказать неправду. Тотъ взглядъ,
 что въ первыхъ, по времени, книгѣхъ Ветхаго Завѣта
 нѣтъ ученія о безсмертіи, далеко не повѣ, — его держа-
 лись еще Саддукеи, принимавшіе только Моисеево пято-
 книжіе и отвергавшіе воскресеніе, но отвѣтъ на это имъ,
 а въ лицѣ ихъ и всѣмъ новѣйшимъ рационалистамъ дер-
 жающимся того же взгляда — данъ самимъ Спасителемъ,
 по словамъ котораго патріархи вѣровали въ безсмертіе
 уже потому, что Бога называли Богомъ своихъ умер-
 шихъ предковъ: ибо нѣсть Богъ Богъ мертвыхъ, но
 Богъ живыхъ (Моис. 22, 32). Не нужно къ этому при-
 бавлять еще, что дѣйствительность безсмертія для па-
 тріархальнаго человѣка подтверждалась и уяснялась жи-
 вымъ нагляднымъ фактомъ предложенія Эноха отъ земли
 на небо (Быт. 5, 24). Въ связи съ этимъ неточнымъ
 взглядомъ на вѣру въ безсмертіе у патріарховъ стоитъ
 и замѣчаніе автора въ исторіи Анны, матери Самуила, о
 томъ, что она была первою ясною истолковательницею
 вѣры въ безсмертіе въ Ветхомъ Завѣтѣ (стр. 149). Это
 послѣднее замѣчаніе тѣмъ болѣе произвольно, что въ
 пѣсни Анны, которую приводитъ авторъ, нѣтъ слова о
 безсмертіи собственно. Выраженія «Иегова умерщвляетъ и
 оживляетъ, низводитъ въ шеоль и возводитъ» изобра-
 жають могущество Божества. Говоря о Девооррѣ и ея
 пѣсни по пораженіи врага — авторъ замѣчаетъ: «смѣсь
 Божественнаго вдохновенія и человѣческой страсти дѣлаетъ
 изъ гимна Девоорры одну изъ самыхъ характеристическихъ
 пѣсней, которая въ пѣвицѣ указываетъ и ея человѣчность
 и то, что она орудіе Бога». Допускать смѣшеніе Бо-
 жественнаго вдохновенія съ проявленіями человѣческой
страсти едва ли возможно. Мысль автора, очевид-

но, требовала иного выражения. Рассказъ о вызовѣ Сауломъ чрезъ Аэндорскую волшебницу тѣни Самуила авторъ дополняетъ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Аэндорская волшебница папоминаетъ намъ современныхъ спиритовъ. Дѣйствительности явленій у спиритовъ отвергать нельзя, но они зависятъ отъ расположеній видящихъ, имѣютъ чисто субъективный характеръ. Таково явленіе Саулу Самуила.» Не понятно, что хочетъ сказать авторъ. Если видѣнія спиритовъ имѣютъ чисто субъективный характеръ, то и дѣйствительности видѣній нѣтъ у нихъ,—это обманъ чувствъ, извѣстнымъ образомъ настроенныхъ. Съ другой стороны, если видѣніе Самуиловой тѣни было явленіемъ субъективнаго характера, то какъ объяснить сбывшееся предсказаніе, полученное отъ тѣни Самуила, о смерти Саула и сыновъ его на другой же день? По меньшей мѣрѣ это замѣчаніе излишне. Совершенно напрасно также авторъ въ рассказѣ о воспитаніи Моисея въ Египтѣ въ объясненіе Библейскаго замѣчанія, что онъ наученъ былъ Египетской мудрости, высказываетъ мысль, что Моисей слышалъ или могъ слышать имя Единаго Верховнаго Бога отъ жрецовъ Египта, у которыхъ сохранялось еще это понятіе, и которые научали народъ почитать Его подъ символомъ солища—Ра, какъ бы давая поводъ думать, что понятіе объ истинномъ Богѣ отчасти заимствовано Моисеемъ и изъ Египетской философіи. Напрасно это тѣмъ болѣе, что самъ же авторъ далѣе говоритъ, что Евреи и въ Египтѣ чтити истиннаго Бога и что самое названіе: «Юхаведа» матери Моисея—указываетъ на имя Іеговы. Подобная мысль, донинѣ высказываемая въ западной Богословской литературѣ—есть остатокъ стараго рационалистическаго взгляда касательно того, будто Моисей вынесъ понятіе Іеговы изъ Египетскихъ мистерій, адептомъ которыхъ былъ во время пребыванія своего при дворѣ Фараона. Взглядъ этотъ, господствовавшій въ концѣ 18-го и началѣ 19-го столѣтія, поэтически изложенъ и въ извѣстной статьѣ Шиллера: «посольство Моисея» (Sendung Mosis). Въ то время при недостаточномъ еще изученіи исторіи

древнихъ религій находили понятіе Іегова даже въ имени Египетскаго Бога луны (Ioh), одного изъ 8-ми низшихъ божествъ, неимѣющихъ ничего общаго съ понятіемъ о единомъ Богѣ. Нынѣ въ самой наукѣ взглядъ этотъ уже теряетъ значеніе. Мистеріи, о которыхъ мы знаемъ только отъ неоплатоническихъ философовъ Ямвлиха и Порфирія, — были явленіемъ поздиѣйшимъ въ исторіи религій древняго міра и едва ли вѣрно то, будто еще во времена Моисея жрецы Египта держались болѣе возвышенныхъ понятій о Богѣ, чѣмъ — какія проповѣдывали народу. Съ другой стороны если и было у Египетскихъ жрецовъ понятіе о Богѣ Верховномъ, Единомъ, то оно было привязано не къ идеѣ бога солнца Ра, какъ предполагаетъ авторъ. Верховное Божество въ Египтѣ (единое, нераздѣлимое) имѣвшее, впрочемъ, пантеистическій характеръ, называлось Аммуъ — или Аммонъ, что значило: тайна, сокровенное. Это понятіе Верховнаго Божества въполнѣ отвѣчало и общему таинственному, символическому характеру Египетской религій съ ея сфинксами и іероглифическимъ письмомъ. Богъ солнца — Ра есть богъ втораго, низшаго порядка Египетскихъ божествъ.

Что касается до изложенія, то оно живо и стройно, но иногда излишне искусственно и напыщенно. Таковы наприм. слѣдующія фразы: на стр. 3., «человѣкъ въ своей помощницѣ узналъ то святое дыханіе, которое одушевляло его самого». «Свои благодарственные клики они (Евреи) выразили въ пѣсни къ Богу, вылившейся изъ шести сотъ тысячъ грудей какимъ-то стремительнымъ, порывчатымъ потокомъ». «Руѣ моавитянка дѣлается *сукомъ*, который, привившись къ стволу Іудину, произведетъ вѣтвь» и т. д. (стр. 138). На русскомъ эта послѣдняя фраза не отличается красотой. Самый языкъ и выраженія по мѣстамъ не совсѣмъ правильны. Вотъ примѣры такихъ неправильно-стей: 8. Богъ не хотѣлъ господствовать *надъ ничемъ*. (рѣчь идетъ о сотвореніи міра стр. 2). «Пропади у ней значительная сумма денегъ» (стр. 109) оборотъ вульгарный — вмѣсто: пропала. Она (Деворра) *проважжиза-*

еть его (Сисару) въ високъ I (стр. 118). Давидъ, обладавшій искусствомъ играть *на гусли* (стр. 150). Она *омочаетъ* свои губы въ вино (стр. 196). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ употребляетъ слова и выраженія неупотребительныя въ русскомъ языкѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ словъ и выраженій носятъ на себѣ явные слѣды перевода съ иностраннаго (французскаго). Такъ авторъ почти постоянно употребляетъ слово «*фамилія*» вмѣсто «*семейство*». Таковы же выраженія его *потомица*, *материнство* (*maternité*). Такова цѣлая фраза: «испытанія преодолеваютъ, не уклоняясь отъ нихъ, а подчиняясь имъ» — оборотъ французскій. Наконецъ есть нѣсколько выраженій, не отвѣчающихъ достоинству предмета рѣчи: таковы выраженія: Господь, *угадывая* тайную скорбь неплодной супруги (13 стр.); Господь *угадалъ* эту улыбку (Сарры) стр. 18.

Въ виду изложенныхъ научныхъ достоинствъ сочиненія Протоіерея Кустодіева, особенно же живости и характерности его рассказовъ изъ Библейской исторіи, сопровождаемыхъ поясненіемъ быта евреевъ на основаніи этнографическихъ свѣдѣній, Учебный Комитетъ находитъ возможнымъ допустить приобрѣтеніе этого сочиненія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ Семинарій и училищъ съ тѣмъ, однакожъ, чтобы преподаватели при пользованіи имъ имѣли въ виду указанныя замѣчанія о недостаткахъ книги, особенно относительно неточныхъ мыслей и одностороннихъ взглядовъ, а самъ авторъ озаботился при новомъ изданіи книги исправить эти недостатки.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго окончившимъ курсъ Семинаріи при поступленіи на учительскія должности въ народныя училища заявлять письменно Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея о мѣсть службы и о срокъ вступленія въ оную.

По порученію Его Высокопреосвященства Агаѳангела Архіепископа Волынскаго предлагается окончившимъ курсъ Волынской Семинаріи, при поступленіи на учительскія должности въ народныя училища, заявлять письменно Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея какъ о мѣсть службы, такъ и о срокъ вступленія въ оную.

Приглашеніе въ составъ Волынскаго Архіерейскаго хора.

Приглашаются въ составъ Волынскаго Архіерейскаго хора владѣющіе хорошимъ голосомъ тенора или басса— въ качествѣ псаломщиковъ окончившіе курсъ Семинаріи, но не получившіе еще мѣста и въ качествѣ пѣвчихъ— ученики, уволенные изъ Семинаріи и духовныхъ Училищъ съ одобрительнымъ поведеніемъ и несемейные причетники.— Пѣвчіе пользуются: казенною квартирою со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и годичнымъ денежнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ усердно, трудамъ, и качеству голоса.— Желаящіе поступить въ число пѣвчихъ Волынскаго Архіерейскаго хора могутъ вступить съ прошеніемъ къ Его Высокопреосвященству Агаѳангелу Архіепископу Волынскому.

Объ избраніи и утвержденіи въ должности членовъ Духовно-училищныхъ съѣздовъ.

Избраны духовенствомъ 1-го Благочинническаго округа Житомирскаго уѣзда въ члены Житомирскаго ду-

ховно-училищнаго сѣзда священники: В селѣ — Сельца
 Іаковъ *Кошницъ*, Кропивны — Оеодоръ *Немоловскій* и Бежева
 — Благочинный Павелъ *Дашкевичъ*.

Духовенствомъ 1-го округа Владимірскаго уѣзда из-
 бранъ членомъ Мѣлецкаго Духовно-училищнаго сѣзда
 Священникъ села Бубнова Оеофанъ *Мальчевскій*.

*О преподаніи Архипастырскаго Его Высокопреосвя-
 щенства благословенія.*

Прихожане села Гладковичъ Овручскаго уѣзда, по
 убѣжденію мѣстнаго священника Аполонія *Гардасевича*,
 произвели на собственныя средства починку своей цер-
 кви, именно — устроили новую желѣзную крышу съ по-
 краскою оной мѣдяною, новый полъ во всей церкви и
 новый престолъ. — Священникъ села Русскихъ Бискупичъ
 Владимірскаго уѣзда Стефанъ *Кириловичъ* расположилъ
 своихъ прихожанъ къ единовременному пожертвованію на
 починку мѣстной церкви 600 рублей серебромъ. — Священ-
 никъ села Дорогиничъ тогоже уѣзда Ксенофонтъ Игнато-
 вичъ убѣдилъ своихъ прихожанъ пожертвовать на починку
 церкви 500 рублей серебромъ. Почему поименованнымъ
 Священникамъ съ ихъ прихожанами преподано Архипа-
 styrское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвящен-
 ства благословеніе старшинѣ Антону *Мещуку* и 12 ста-
 ростамъ 12 селеній Жуковской Волости Заславскаго
 уѣзда за то, что они, послѣ публичнаго экзамена 30
 апрѣля сего 1871 года въ Жуковскомъ Народномъ учи-
 лищѣ, дали честное слово содѣйствовать прекращенію
 пьянства и корчемныхъ собраній въ Воскресные и Празд-
 ничные дни и убѣдили всѣхъ крестьянъ Жуковской волости
 составить объ этомъ общественный на бумагѣ приговоръ.

О награжденіи похвальными листами:

Награждены похвальными листами церковные старосты
 Ровенскаго уѣзда: села Пѣскова крестьянинъ Филиппъ

Соколь, — села Яблони крестьянинъ Леонтей *Парешюкъ*, села Казимирки крестьянинъ Яковъ *Полшукъ*, — прослужившіе въ должности церковныхъ старостъ три трехлѣтія и избранные на четвертое, и села Голубнаго крестьянинъ Григорій *Варабашъ*, прослужившій въ должности церковнаго старосты четыре трехлѣтія и избранный на пятое трехлѣтіе.

Объявленіе о вакантной должности Эконома при Волынской Духовной Семинаріи.

Должность Эконома при сей Семинаріи состоитъ вакантною; желающіе поступить на оную могутъ подавать прошенія въ Волынское Семинарское Правленіе.

О чемъ Правленіе сіе честь имѣетъ объявить.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ НАСТАВНИЧЕСКИХЪ МѢСТАХЪ ПРИ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

Отъ Правленій: Ярославской Семинаріи.

На состоявшія въ Ярославской Семинаріи вакантныя должности преподавателей а) Священнаго Писанія въ низшемъ 1 и 2-мъ отдѣленіяхъ и Латинскаго языка въ среднемъ 2-мъ и низшемъ 1-мъ отдѣленіяхъ и б) педагогики въ обоихъ классахъ высшаго отдѣленія и всеобщей Гражданской исторіи въ низшемъ 3-мъ отдѣленіи, согласно представленію Семинарскаго Правленія, Его Высокопреосвященствомъ опредѣлены: на первую кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Дмитрій Покровскій, по рекомендаціи Совѣта оной Академіи, а на вторую исправляющій должность учителя Саратовской Семинаріи Александръ Лебедевъ, какъ уже состоявшій въ оной преподавателемъ гражданской исторіи и имѣющій свидѣтельство Совѣта Московской Духовной Академіи объ удовлетворительномъ выдержаніи пробныхъ лекцій по педагогикѣ.

Отъ Виѣанской Духовной Семинаріи.

Въ Виѣанской Духовной Семинаріи имѣется вакансія наставника по кафедрѣ Греческаго языка, въ III, IV и V классахъ. Желаящіе занять оную приглашаются подать прошенія, съ надлежащими документами, къ 21-му ноября сего 1871 года.

Отъ Владимірской Духовной Семинаріи.

По случаю перемѣненія наличнаго преподавателя Семинаріи Ивана Виноградова на должность учителя въ приготовительномъ классѣ при Московской 4-й Гимназіи, при Владимірской Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая должность по классу священнаго Писанія, на которую имѣются въ виду Правленія кандидаты.

Отъ Саратовской Духовной Семинаріи.

На кафедре Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогикѣ въ Саратовской Семинаріи опредѣленъ окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ Кіевской Духовной Академіи студентъ Николай Маловъ. За тѣмъ въ Саратовской Семинаріи остаются незанятыми кафедры: математики, греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ. На первые два предмета есть кандидаты: на математику окончившій курсъ Кіевской Академіи Орестъ Моргулецъ, на греческій языкъ окончившій курсъ С.-Петербургской Академіи Ковалевскій, а на кафедры французскаго и нѣмецкаго языковъ кандидатовъ правленіе въ виду не имѣеть.

Отъ Литовской Духовной Семинаріи.

За увольненіемъ отъ учительской должности протоіерея Николая Дмитревскаго и опредѣленіемъ на мѣсто его бывшаго преподавателя физико-математическихъ наукъ Василія Тихомирова, въ Литовской Семинаріи открылось мѣсто преподавателя математики и физики.

Въ той же Семинаріи сдѣлалась вакантною кафедра церковной исторіи, всеобщей и русской. Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ на эти мѣста, и желающихъ занять ихъ приглашаетъ или явиться въ Семинарію для чтенія узаконенныхъ пробныхъ лекцій, или представить свидѣтельство объ удовлетворительномъ прочтеніи ихъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. Штатнаго жалованья преподавательскаго въ Литовской Семинаріи положено 400 рублей. Кромѣ того, преподаватели получаютъ пятидесяти и сорока процентное пособіе изъ государственнаго казначейства. Съ 1-го іюля будущаго 1872 г. всѣ наставники будутъ получать жалованье по новому штату преобразованныхъ Семинарій.

Отъ Смоленской Духовной Семинаріи.

При Смоленской Семинаріи въ настоящее время открылась вакансія преподавателя всеобщей церковной исторіи и исторіи Русской церкви, Семинарское Правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи предполагаетъ принять такового по избранію Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Отъ Подольской Духовной Семинаріи.

При Подольской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра математики, физики и космографіи. Правленіе Семинаріи кандидата, на замѣщеніе означенной кафедры, въ виду не имѣетъ и предполагаетъ принять такового или изъ преподавателей физико-математическихъ наукъ въ другихъ Семинаріяхъ, или же изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Кіевской Академіи.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Декабря 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Декабря № 24 1871 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОБЪЯСНЕНІЕ

ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАТѢЯ.

(Окончаніе).

Нагорная проповѣдь.

О тѣсномъ и прискорбномъ пути, о шаружномъ благодетіи и о исполненіи слышаннаго. Гл. VII. ст. 13—27.

13. Видите узкими врата: яко пространная врата и широкій путь вводитъ въ пагубу, и мнози суть входящии имъ. 14. Что узкая врата, и тѣсный путь вводитъ въ животъ и мало ихъ есть, иже обрѣтають его. 15. Внемите же отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы. 16. Отъ плодъ ихъ познаете ихъ. Егда объемлютъ отъ тернія грозды, или отъ рѣпня смоквы; 17. Тако всяко древо доброе, плоды добры творитъ: а злое древо плоды злы творитъ. 18. Не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити. 19. Всяко убо древо, еже не творитъ плода добра, посыпають е, и во ошь вметають. 20. Тѣмъ же убо отъ плодъ ихъ познаете ихъ. 21. Не всякъ глаголюй ми Господи,

Господи, увидеть въ царствіе небесное: но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесахъ. 22. Мнози рекуть Милъ въ онъ день: Господи, Господи, не въ твое ли имя пророчествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣси изгонихомъ, и твоимъ именемъ силы мнози сотворихомъ: 23. И тогда исповьмъ имъ: яко николиже знахъ васъ. Отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе. 24. Всякъ убо, иже слышитъ словеса Моя сія, и творитъ я, уподоблю его мужу мудру, иже созда хранину свою на камени: 25. И сииде дождь, и придоша рѣки, и возвъшаша вѣтри, и нападоша на хранину ту, и не падеся: основана бо бѣ на камени. 26. И всякъ слышай словеса моя сія, и не творя ихъ, уподобится мужу уродиву, иже созда хранину свою на пещи. 27. И сииде дождь, и придоша рѣки, и возвъшаша вѣтри и опрошася хранинь той и падеся: и бѣ разрушеніе ея велие.

Здѣсь заключаются краткія наставленія, служащія дополненіемъ къ заповѣдямъ, изложеннымъ выше. Господь убѣждаетъ вести строгую жизнь, чуждую грѣховныхъ удовольствій (ст. 13—14), предостерегаетъ отъ тѣхъ вождей спасенія, которые имѣютъ только видъ благочестія, но не вмѣщаютъ силы его (ст. 15—23.) и наконецъ предлагаетъ наставленіе осуществлять заповѣди въ дѣлахъ. 24—27.

Ст. 13—14. Видите (1) узкими врата: яко пространная врата и широкій путь введѣтъ въ пагубу, и мнози суть входящіи имъ. 14. Что (2) узкая врата, и тѣсный путь введѣтъ въ животъ, и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ его.

Подобныя заповѣди Господь предлагалъ и въ другое время, какъ видно изъ Евангелія Луки (13, 24). Царство

(1) Исѣлюіе входите стоитъ въ значеніи стараться, усиливаться войти, зитини, агонизесѣе иселюди, какъ у Луки 13, 24.

(2) Ти (что) стоитъ вмѣсто ос (какъ) соотвѣтственно Еврейскому ма см. 2 Цар. 6, 20; Псал. 30, 20. у 70-ти ос поли, но у Симмаха ти поли. Пѣсн. 7, 6. Лук. 12, 46.

небесное и адъ представляются въ Св. Писаніи подъ образомъ городовъ, имѣющихъ врата (Апок. 22, 14; Мат. 16, 18). Посему врата означаютъ входъ въ царство славы, а путь—образъ жизни, ведущей къ оному. О вратахъ Спаситель говоритъ прежде, нежели о пути, потому, что онѣ составляютъ главное понятіе заповѣди. Узость вратъ означаетъ то, что жизнь благочестивая ограждена Божественными заповѣдями (ср. Втор. 5, 32; Прит. 11, 27). Тѣснота же пути означаетъ трудности сей жизни; ибо нужны лишенія, самоумерщвление, перенесеніе гоненій и поношенія (Дѣян. 14, 22). Напротивъ пространныя врата означаютъ такую жизнь человѣка, когда онъ, не слѣдуя Божественнымъ заповѣдямъ, руководствуется одною собственною волею или страстями.

Широкій путь—это непозволенные удовольствія. Узкій путь должно избирать потому, что противоположный ему широкій путь вводитъ въ пагубу. И не смотря на то, сей то путь, ведущій къ вѣчной гибели, избираетъ большая часть людей. Это потому что жизнь людей, идущихъ широкимъ путемъ, легка, свободна, пріятна. Св. Златоустъ пишетъ: «не будемъ прилѣпляться къ великому множеству тѣхъ, кои идутъ широкимъ путемъ, напротивъ станемъ взирать на малое число тѣхъ, которые воздыхаютъ и терпятъ на узкомъ пути. Не устрашимся трудностей, встрѣчаемыхъ на семъ пути; но будемъ взирать на блаженство, къ которому онъ ведетъ. Не станемъ изслѣдывать, широкъ или легокъ противоположный путь, но вострепещемъ о мысли о вѣчной пагубѣ, въ которую онъ ведетъ идущихъ къ нему.»

Что узкая врата, и тѣсный путь, вводя въ животъ. Врата узки до изумленія, говоритъ Теофилактъ, ибо Господь удивляется говоря: какъ узки врата!—впрочемъ если Иисусъ удивляется тѣсотѣ пути и узости вратъ: то не для того, говоритъ Св. Златоустъ, чтобы устроить насъ, но чтобы тѣмъ сильнѣе побудить насъ просить, искать, стучать.

Слова Спасителя о трудности христіанской жизни не противрѣчатъ другимъ словамъ Его, въ которыхъ Онъ

говорить о легкости ея. Матѣ. 11, 29; 1 Иоан. 5, 3. Трудность и тяжесть ощутительна для тѣхъ, въ коихъ не умерщвленъ еще ветхій челоѣкъ; легкость ощущается по мѣрѣ того, какъ начинаетъ господствовать въ насъ новый челоѣкъ.

Ст. 15. *Внемлите отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы.*

Истинный путь могутъ находить тѣ, которые получаютъ правильное наставленіе въ Христіанствѣ. Очевидно, какъ много вреда причиняютъ тѣ учителя, которые сообщаютъ ложное ученіе подъ видомъ истиннаго, и вмѣсто того, чтобы проповѣдывать вѣчныя истины, льстятъ чувственности или возвѣщаютъ правила, питающія гордость. Посему Господь естественно переходитъ къ заповѣди о предостереженіи отъ ложныхъ учителей.

Поелику въ В. Заѣтѣ Учителя вѣры назывались вообще пророками: то Господь подъ живыми пророками разумѣетъ учителей жи. ср. 2 Петр. 2, 1; 1 Иоан. 4, 1; 2 Кор. 11, 13. Но такъ какъ и каждый христіанинъ имѣетъ кругъ, въ которомъ онъ можетъ дѣйствовать въ качествѣ учителя: то слова Христовы могутъ быть приложены ко всякому христіанину.

Въ одеждахъ овчихъ. Сіе выраженіе употреблено въ переносномъ смыслѣ ибо въ слѣдующихъ стихахъ ложные пророки называются волками; а это названіе противоположно слову: *овца*. Одежды овчія означаютъ лицемѣрную наружность, и судя по тому, что лицемѣры могутъ прикрывать себя словомъ и жизнью, должно разумѣть подъ одеждами овчими и ученіе и дѣла. Были и есть христіане, которые словомъ своимъ исповѣдуютъ всѣ истины, возвѣщенныя Христомъ, и предлагаютъ ихъ, по видимому, съ участіемъ сердца, но жизнь ихъ не соотвѣтствуетъ ученію. Были и есть учителя, которые, исполняя обряды церкви, кажутся наружно благочестивыми, но въ сердцѣ исполнены хищенія, лукавства и гордости. Сихъ-то лжеучителей Господь заповѣдуетъ остерегаться, — и Его за-

повѣдь имѣеть отношеніе ко всѣмъ временамъ, потому что такіе учителя всегда появлялись и будутъ появляться въ Церкви.

Волками они называются и въ другихъ мѣстахъ. Іоан. 10, 12; Дѣян. 20, 29; ибо Церковь уподобляется стаду, управляемому Пастыремъ.

Ст. 16. *Отъ плодовъ ихъ познаете ихъ. Егда объемлютъ отъ тернія (1) грозды, или отъ репья (2) смоквы:*

Сынъ Божій, говоритъ Св. Златоустъ, допускаеть ложнымъ пророкамъ скрывать свое нечестіе и предоставляет различать ихъ намъ самимъ, чтобы тѣмъ побудить насъ постоянно бдѣть надъ своимъ спасеніемъ. Онъ показываетъ признакъ, по которому можно узнать своихъ учителей: *отъ плодовъ ихъ познаете ихъ*, говоритъ Онъ. Какъ плоды терновника и репейника всегда соотвѣтствуютъ растенію, такъ и бѣтъ примѣра, чтобы хорошее древо приносило худые, безвкусные плоды.

Подъ плодами Господь разумѣеть 1) ученіе; ибо въ другомъ мѣстѣ (Евр. 13, 15) ясно называется исповѣданіе или ученіе плодами: *плоды устезъ*. Въ Мѣ. 12, 33—35, плоды означаютъ слово (ср. Сир. 26, 6); Іоаннъ Богословъ заповѣдуетъ различать истинныхъ отъ ложныхъ христіанъ посредствомъ вѣры и исповѣданія (1 Іоан. 4, 2).

Подобный признакъ истиннаго пророчества указанъ былъ въ В. Завѣтѣ Моисеемъ (Второз. 13, 2—4). Блаженный Іеронимъ разумѣеть подъ плодами нечистоту вѣры, а подъ одеждою овчею добрую жизнь. Впрочемъ плоды означаютъ не только ученіе но и 2) жизнь или дѣла. Ап. Павелъ говоритъ о лжепророкахъ, что они имѣють только видъ благочестія, но силы его отверглись (2 Тим. 3, 5) и представляетъ правственность ихъ растлѣнную (ст. 1—

(1) *Акиция* означаетъ всѣ терновыя растенія, изъ которыхъ самый лучший—колючій тернъ; онъ приноситъ не большія черныя ягоды, похожія на виноградъ; потому Господь и говоритъ: еда объемлютъ отъ тернія грозды.

(2) *Репье* (репейникъ) даетъ шишки, похожія на смоквы.

9). Таковы были Фарисеи. (Мѡ. 23, 14, 23). Евангелистъ Иоаннъ указываетъ на дѣла, какъ на признакъ истиннаго послѣдованія Христу (2 Иоан. 11, ср. 9, 10). И въ Св. Писаніи плодами преимущественно называются дѣла. Лук. 8, 15; Иоан. 15, 2, 4, 5, 8. ср. 14; Гал. 5, 22; Ефес. 5, 9; Фил. 1, 11. Итакъ заповѣдуя узнавать лжепророковъ по плодамъ ихъ, Спаситель повелѣваетъ обращать вниманіе на то, чему они учатъ и какъ живутъ. Иногда въ ложномъ учителѣ имѣетъ мѣсто одинъ изъ сихъ признаковъ; но всего чаще соединяются оба. *Егда объедаютъ отъ тернія прозды, или отъ репи смоквы, не безъ намѣренія* Господь избралъ сія растенія, онѣ по своимъ плодамъ сходны съ лучшими, полезнѣйшими растеніями, а по прекраснымъ цвѣтамъ даже превосходятъ ихъ; такъ на колючемъ тернѣ бывають цвѣты, сходные съ цвѣтами восточнаго гіацинта. Красота и плоды привлекають человѣка къ терну; но онѣ имѣють только обманчивую пріятность; тотъ, кто прикасается къ нимъ, не только не получаетъ ничего пріятнаго, но еще уязвляется и отходитъ съ болѣзнію. Такъ лживые учителя Христіанства обольщаютъ другихъ словомъ мнимо благочестивымъ, или наружною святостію своей жизни; но въ первомъ случаѣ надмѣвають умъ, изнѣживаютъ сердце, во второмъ сообщаютъ волѣ превратное направленіе.

Ст. 17—20. *Тако всяко древо доброе плоды добры творить, а злое древо плоды злы творить. 18. Не можетъ древо добро плоды злы творити, ни древо зло плоды добры творити. 19. Всяко убо древо еже не творить плода добра посыпають е и во оны вметають. 20. Тѣмже убо отъ плодъ ихъ познаете ихъ.*

Изъ 17 го стиха нѣкоторые толковники заключаютъ, что одни люди по самой природѣ назначены быть худыми древами, а другіе добрыми; а изъ 18-го ст. выводятъ мысль, что худой человѣкъ не можетъ быть болѣе добрымъ, ни добрый худымъ. Объясненія превратныя! Въ 17-мъ ст. выражается, что только тѣ люди проповѣ-

дуютъ истину въ чистомъ видѣ и живутъ добродѣтельно, которые имѣютъ внутреннее расположеніе къ истинѣ и добру; но тѣ, кои преданы міру и его грѣховнымъ удовольствіямъ, ненавидятъ истину. Равнымъ образомъ, когда говорится: *не можетъ древо добро плоды злы творити*, то это означаетъ, что доколѣ чловѣкъ добръ, то производитъ добрыя дѣла; но онъ можетъ сдѣлаться худымъ; тогда и дѣла его бывають худы, потому что корень ихъ худъ. *Ни древо зло плоды добры творити*. И здѣсь содержится та мысль, что доколѣ чловѣкъ худъ и не имѣетъ Благодати Божіей; то не можетъ приносить добрыхъ плодовъ; но онъ можетъ сдѣлаться добрымъ, подобно Ап. Павлу, который сначала будучи худымъ деревомъ, приносилъ худые плоды; но послѣ сталъ добрымъ деревомъ и сталъ приносить плоды наилучшіе. Такъ объясняетъ сіе мѣсто Блаж. Іеронимъ.

Ст. 21—23. *Не всякъ глаголюй ми: Господи, Господи, увидетъ въ царствіе небесное: но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесяхъ.* 22. *Мнози рекутъ мнѣ во онъ день: Господи, Господи, не въ твое ли имя (1) пророчествовахомъ, и Твоимъ именемъ бѣси изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы мнози сотворихомъ.* 23. *И тогда возьмѣ имъ: яко николиже знахъ (2) васъ; отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе.*

(1) Имя означаетъ въ Св. Писаніи сущность вещи, поелику чловѣкъ старается выразить имъ всѣ свойства ея. Учить въ чье либо имя значитъ учить объ немъ по его повелѣнію, отъ Его лица, Его властію и силою. Когда сіе выраженіе имѣетъ первыя значенія; то глаголы: *дидаскии* (учить) и *демоніа еквалми* (изгонять бѣсовъ) соединяются съ предлогомъ *епі* или *ен* Лук. 24, 47. Дѣян. 4, 17, 18; 5, 28; Марк. 16, 17. Здѣсь во всѣхъ мѣстахъ стоитъ дательный падежъ безъ предлога (*ономѣти* именемъ). Слѣд. имя принимается орудной причины: *силою твоего имени*.

(2) *Гнибско* (знать) означаетъ болѣе, нежели одно

Господь имѣеть въ виду всѣхъ, именующихъ себя христіанами и принадлежащихъ къ Церкви Его.

Господи! Господи! Господь (*Kúrios*) какъ у Грековъ, такъ и у Іудеевъ было обыкновеннымъ почетнымъ наименованіемъ чловѣка. (1 Іоан. 4, 11; 12, 21; Дѣян 9, 5). На языкѣ христіанъ оно имѣеть существенное значеніе, подобно какъ и наименованіе: *Сынъ Божій*. Оно выражаетъ исповѣданіе Спасителя Владыкою, Богомъ, Іеговою (Филип. 2, 11). Истинное, сердечное исповѣданіе Его есть дѣйствіе Духа Божія. (1 Кор. 12, 3.) и составляетъ верхъ совершенства христіанскаго; но оно можетъ имѣть мѣсто, хотя отчасти, и въ тѣхъ изъ осуждаемыхъ Спасителемъ, которые именемъ Его совершаютъ чудеса.

Видеть въ царствіе небесное. Говорится о царствѣ славы. *Но творяи волю Отца Моего, иже есть на небесахъ.* Только тѣ, которые съ вѣрою принимаютъ Божественныя истины и съ любовью совершаютъ добрыя дѣла, у которыхъ уста согласны съ сердцемъ, суть наслѣдники царства небеснаго. Итакъ не будемъ считать плодами голые листья, говоритъ Блаж. Августинъ, не будемъ думать, что плоды, коихъ требуетъ отъ насъ Богъ, состоятъ въ сухихъ безплодныхъ словахъ. Плодъ, который мы должны приносить, есть исполненіе воли Отца нашего на небѣ. Какъ недостаточны слова для достиженія блаженства, это ясно видно изъ того, что даже знаменія и чудеса, производимыя именемъ Іисуса, составляютъ только неопредѣленный признакъ, по которому нельзя съ достовѣрностію заключать, принадлежитъ ли чловѣкъ къ числу спасаемыхъ и достигнетъ ли онъ неба. *Аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаити, любве же не имамъ: ничтоже есмь.* (1 Кор. 13, 2).

простое знаніе предмета. Оно указываетъ на соединеніе съ нимъ посредствомъ любви, на союзъ, по которому Богъ входитъ въ тѣсное общеніе съ душою чловѣка. Ср. Матѣ. 1, 25.

Мнози рекуть Милъ во онъ день. Господь говоритъ о днѣ всемірнаго суда, какъ видно изъ Лук. 6, 23. Нельзя представить, чтобы грѣшники говорили съ Господомъ на судѣ обыкновеннымъ тѣлеснымъ языкомъ, когда такой языкъ можетъ быть замѣненъ выразительнѣйшимъ языкомъ сердца и мыслей. Въ каждомъ человѣкѣ глубоко впечатлѣваются тѣ идеи, которыя составляютъ любимый его предметъ и съ которыми онъ соображаетъ свою дѣятельность. Сии мысли, на основаніи которыхъ онъ раскрываетъ свою внутреннюю жизнь, сами собою ясно открываются какъ предъ нимъ, такъ и предъ всею тварью, когда свѣтъ всевѣденія Божественнаго выведетъ изъ тмы все сокровенное; онѣ будутъ служить тогда выраженіемъ свойствъ и желаній души.

Господи, Господи. Слово Господи, произнесенное дважды, означаетъ ревность. У Луки въ подобномъ мѣстѣ говорящіе представляютъ себя учениками Господа (13, 26); здѣсь учителями. Они совершили великія дѣла, и притомъ не собственнымъ именемъ и не именемъ другаго учителя, но именемъ Христа; посему три раза повторяютъ слова: *Имя твое.*

Дѣла, упоминаемыя лжепророками, принадлежали преимущественно первенствующей церкви. Онѣ изображаются въ восходящемъ порядкѣ. Пророчествовать, какъ видно изъ 1 Кор. 14, 24, значитъ учить въ состояніи Боговдохновенія, въ которомъ предъ Учителемъ открываются тайны сердецъ человѣческихъ, такъ, что невѣрующій съ изумленіемъ падаетъ ницъ и свидѣлствуетъ предъ язычниками, что истинно Богъ присутствуетъ съ христіанами. Сіе-то вдохновенное ученіе, заключающее въ себѣ пророчесвенный взоръ въ глубину сердца, разумѣется здѣсь. Еще большая сила Благодати требуется для изгнанія бѣсовъ; ибо въ человѣкѣ, изгоняющемъ бѣсовъ, предполагается не только озареніе духа, но и живое дѣйствіе Всемогущества Божія. Наконецъ упоминается о всѣхъ чудесахъ вообще.

И Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? Подъ

силами разумѣются чудеса. Для означенія чудесъ въ Св. Писаніи употребляются три слова: чудо, знаменіе, сила. Сии слова выражаютъ различныя стороны одного и того же дѣйствія. Дѣйствіе, выходящее изъ обыкновенныхъ законовъ природы и совершенное Богомъ посредствомъ человѣка, есть *чудо*, поколику оно приводитъ смертнаго въ изумленіе; оно есть *сила*, поколику въ немъ открывается сила Божія; оно есть *знаменіе*, поколику служить знакомъ, подтверждающимъ какую либо истину.

Здѣсь рождается вопросъ: могутъ ли лжепророки производить столь необыкновенныя дѣла? Нѣкоторые толковники приписываютъ имъ ложныя чудеса, производимыя при содѣйствіи діавола. Но лжепророки, упоминаемые здѣсь, совершали чудеса не для того, чтобы съ сознаниемъ споспѣшествовать темной силѣ; они хотѣли служить Христу; посему и обращаются къ Нему съ полною надеждою на награду. Итакъ вопросу должно дать слѣдующій видъ: могутъ ли христіанскія чудеса быть совершаемы лжепророками? Главное условіе для совершенія чудесъ есть вѣра во Іисуса Христа (Мѡ. 17, 19—20) и чистота сердца; ибо Духъ Божій, источникъ чудесъ, не обитаетъ въ тѣлѣ, повинномъ грѣху.

Впрочемъ для сего не требуется самая высшая степень вѣры и правдивности. Въ Лук. 9, 49—50 мы читаемъ, что именемъ Христовымъ изгонялъ бѣсовъ такой человѣкъ, который не послѣдовалъ Христу; нельзя думать, чтобы онъ имѣлъ совершенную вѣру, когда и ученики Іисуса были тогда слабы въ ней. Онъ былъ увѣренъ, что Іисусъ Христосъ есть посланникъ истиннаго Бога, что Имя Его страшно для отпадшихъ духовъ, и при сей увѣренности имѣлъ въ виду благодѣтельную цѣль—успокоить и утѣшить страждущихъ: ибо извѣстно, какъ наказаны были сыновья Скевы, когда дерзнули изгонять бѣсовъ именемъ Іисуса и Павла для собственныхъ выгодъ (Дѣян. 19, 13—16). Евангельская Исторія свидѣтельствуетъ, что 12 Апостоловъ совершали во время земной жизни Господа многія чудеса, тогда какъ Самъ Іисусъ неоднократно обли-

чалъ ихъ маловѣріе, что между ними былъ Іуда, который навсегда погибъ для царствія Божія (Мѡ. 10, 2—5, 8; Марк. 6, 7, 12, 13; Лук. 9, 1. 6). Изъ сего видно, что Хрістіанинъ можетъ имѣть даръ чудотвореній и вмѣстѣ недостатокъ совершенства въ смиреніи и любви, а слѣд. отпасть отъ Христа по совершеніи многихъ чудесъ. Тѣмъ болѣе возможно было такое отпаденіе въ первенствующей Церкви, когда Духъ Божій такъ обильно производилъ въ ней чудеса, что удостоивалъ дара чудотвореній людей, не достигшихъ еще совершенства, не для ихъ заслугъ, но для выраженія силы хрістіанства и достопоклоняемаго имени Іисуса. Посему неудивительно, что многіе изъ творящихъ чудеса найдутся въ день суда внѣ царства славы. Итакъ опасно, говорить нѣкто, желать совершать чудеса недостигши нравственнаго совершенства.

Николѣмже знахъ васъ. Душа истинно хрістіанская представляется въ брачномъ отношеніи невѣсты къ Господу. Тѣ, которые не имѣютъ въ себѣ качествъ, необходимыхъ для сего отношенія, не входятъ въ соединеніе съ Господомъ, и потому Онъ никогда не знаетъ ихъ.

Отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе. Господь говоритъ словами Псалмопѣвца. (Псал. 6. 9). Страшныя слова для Хрістіанъ! Такимъ образомъ многіе изъ тѣхъ, которые отличаются внѣшними дѣлами, считаются краснорѣчивыми учителями, имѣютъ даръ совершать чудеса, изгонять бѣсовъ и предрекать сокровенное, не внидутъ въ царство небесное. Итакъ мы должны, говоритъ Иларій, приобрѣтать блаженство, не столько словами устъ, сколько усиленъ своего сердца и воли. Ни званіе Пастырское, ни даръ проповѣдывать Евангеліе и проникать въ тайны откровенія не доставятъ намъ царства небеснаго, но могутъ послужить даже къ осужденію, если мы съ сими дарами не соединяемъ добрыхъ дѣлъ; Господь скажетъ намъ: *не зѣмъ васъ.* Какія ужасныя слова! восклицаетъ Св. Златоустъ; за гробомъ, въ день суда мы встрѣтимъ все иначе, нежели какъ думали, и увидимъ, что многіе будутъ отвержены вѣчнымъ Судією, тогда какъ міръ удивлялся ихъ

мудрости въ познаніи тайнъ царствія, прославлялъ ихъ, какъ праведниковъ и избранныхъ. Какое сильное побужденіе къ смиренію при всѣхъ духовныхъ дарахъ, и къ строгой бдительности надъ сердцемъ, что бы какая либо надмѣнная мысль, или нечистая цѣль не лишили заслугъ. Какъ осторожны должны быть и тѣ души, которыя ощущаютъ въ себѣ небесныя утѣшенія! Кто можетъ сказать, что не услышитъ сихъ страшныхъ словъ: *никоимже знахъ васъ?*

Ст. 24—27. *Всякъ убо, иже слышитъ словеса моя сія, и творитъ я, уподоблю его мужу мудру, (1) иже созда храмину свою на камени: 25. И спиде дождь, и придоша рѣки, и възвѣша вѣтри, и нападоша на храмину ту и не падеа: основана бо бѣ на камени. 26. И всякъ слышай словеса моя сія, и не творя ихъ, уподобится мужу уродиву, иже созда храмину свою на пещи. 27. И спиде дождь, и придоша рѣки, и възвѣша вѣтри и опрошася храминѣ той, и падеа: и бѣ разрушеніе ея велие.*

Сія слова составляютъ заключеніе всей проповѣди. Предыдущее наставленіе служитъ самымъ естественнымъ переходомъ къ сему заключенію. Я научилъ васъ теперь, какъ бы такъ сказалъ Спаситель, какъ надобно проводить мудрую, святую, сообразную съ волею Божіею жизнь, чтобы войти въ вѣчное царство. Если вы исполните все, что я сказалъ вамъ, то уподобитесь мудрому мужу и т. д.

Сильные дожди и бури, испровергающія зданія, случаются очень часто на востокѣ. Одинъ путешественникъ, посѣщавшій Палестину, пишетъ объ одной равнинѣ послѣ вторичнаго проѣзда чрезъ нее: «въ первый проѣздъ я на-

(1) *Фрѳнимос* (благоразумный) отличается отъ *софѳос* (мудрый) тѣмъ, что сей послѣдній имѣетъ въ виду правильную цѣль, напр. войти въ царство Божіе; но первый избираетъ для правильной цѣли и законныя средства, строить домъ на твердомъ основаніи. Подъ *домомъ* должно разумѣть вѣчное блаженство.

слаждался прекраснымъ видомъ на всю равнину при яркомъ солнечномъ свѣтѣ и совершенной ясной атмосферѣ; но теперь нашелъ страну въ страшномъ видѣ; свирѣпствовала буря и лилъ столь сильный дождь, что какъ будтобы дѣлая рѣка низверглась съ неба. Буря появилась въ минуту и свирѣпствовала ужаснымъ образомъ, распространивъ по всей странѣ глубокую тьму. При такихъ буряхъ перѣдко падаютъ стѣны домовъ, слабо укрѣпленныхъ на востокахъ.

Уподоблю его мужу мудру. Многіе въ день суда не внидутъ въ чертогъ вѣчнаго блаженства потому, что строили его на слабомъ основаніи. Кто хочетъ имѣть въ немъ участіе, тотъ долженъ созидать его на прочномъ основаніи, какъ благоразумный человѣкъ строитъ домъ свой на камнѣ. Сіе основаніе, говоритъ Иларій, есть не другое, какъ Самъ Исусъ, ср. 1 Кор. 3, 11; Дѣян. 4, 12. Чтобы основаніе спасенія было прочно, для сего требуются два условія: а) должно вѣровать въ Исуса и быть ученикомъ Его: *всякъ иже слышитъ словеса моя сія*; б) должно выражать сію вѣру въ дѣлахъ, слѣдовать ученію Его: *и творить я*. Итакъ не внидутъ въ царство Божіе тѣ, кои или не вѣруютъ въ Исуса, или, если и вѣруютъ, но вносятъ въ ученіе Его мысли и правила своего ума; ибо Христосъ требуетъ, чтобы слышали *Его* слова. Не внидутъ и тѣ, которые вѣруютъ во Христа, но не исполняютъ Его заповѣдей. Спасеніе первыхъ, какъ и послѣднихъ, основано на пескѣ; первые отвергаютъ камень, который долженъ быть краеугольнымъ камнемъ нашего спасенія; у послѣднихъ нѣтъ любви, которая есть союзъ совершенства.

Спаситель упоминаетъ о трехъ опасностяхъ, угрожающихъ храминѣ. Одна сверху—проливный дождь; другая отъ четырехъ сторонъ—вѣтры; третья снизу—наводненіе и разлитіе воды. Дождь размываетъ храмину и основаніе ея; вѣтры потрясаютъ ее и исторгаютъ части изъ своихъ связей; вода уноситъ землю изъ подъ храмины и подмываетъ ее. Св. Златоустъ объясняетъ сіе подобіе несчастіями, постигающими христіанина, каковы: клевета,

коварство, болѣзни, домашнія огорченія и др. Иларій разумѣетъ подъ проливнымъ дождемъ грѣховныя удовольствія, которыя плѣняютъ душу мало помалу и потомъ совсѣмъ потопляютъ ее. Истребительные потоки означаютъ влеченіе усилившихся страстей, а вѣтръ изображаетъ ярость духовъ тьмы. Кто строитъ на любви къ Иисусу Христу и силою ея исполняетъ заповѣди Его, тотъ не поколеблется: поколеблются и падутъ только тѣ, которые созидали на другомъ основаніи, на началахъ своего ума, — или на жизни не согласной съ вѣрою!

Ст. 28. 29. *И бысть егда сконча Иисусъ словеса сія, дивляхуся народи о ученіи Его; бѣ бо уча ихъ яко власть имѣя, и не яко книжници (и Фарисее).*

Народъ былъ приведенъ въ изумленіе выотою проповѣди и властію, съ какою училъ Иисусъ. Тогда какъ Іудейскіе законоучители упражнялись въ мало важныхъ предметахъ, Иисусъ объяснялъ предметы высшіе и важнѣйшіе. Сила власть, съ какою Онъ излагалъ ихъ, давала чувствовать слушателямъ, что Онъ больше пророковъ. Онъ проповѣдывалъ имъ не только въ имени Бога, но и какъ Самъ Богъ. Это показываютъ многія выраженія, которыхъ не могъ произнести ни одинъ учитель человѣческой и никто изъ Пророковъ. Такъ Онъ обѣщаетъ свою награду на небѣ тѣмъ, которые будутъ терпѣть за Него гоненіе. Онъ противопоставляетъ ложному изъясненію закона Свою важность: *Азъ же глаголю вамъ*. Онъ говоритъ въ заключеніи о себѣ, какъ о вѣчномъ Судіи. Впрочемъ Иисусъ училъ кротко и съ любовію, тогда какъ Фарисеи наставляли народъ съ холодностію, безъ участія сердца. Въ ученіи Господа цѣлію была слава Божія и вѣчное спасеніе людей; они искали себѣ чести у людей.

Похвально не быть намъ равнодушными къ красотѣ и возвышенности ученія Иисусова, но неизвинительно оставаться при одномъ удивленіи. Надобно исполнять его съ твердостію и постоянствомъ, — и тогда оно будетъ еще сладостнѣе, нежели какъ представляется при слушаніи.

II.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРО-
КУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ЗА 1869 ГОДЪ.

(Окончаніе).

Измѣненіе штата канцеляріи грузино-имеретинской свѣщеннаго Синода конторы, съ увеличеніемъ отпускаемой на ея содержаніе суммы. По дѣйствовавшему съ 1838 г. штату, на содержаніе канцеляріи грузино-имеретинской св. Синода конторы ежегодно ассигновалось изъ суммъ грузинскаго и имеретинскаго церковныхъ казначействъ до 11.275 р. При возрастающей дороговизнѣ въ Тифлисѣ и при увеличеніи содержанія чиновниковъ гражданскаго управленія въ закавказскомъ краѣ, грузино-имеретинская св. Синода контора, встрѣчая затрудненіе имѣть способныхъ чиновниковъ для занятія классныхъ должностей и даже писцовъ, по крайне-ограниченному содержанію, получаемому ими, ходатайствовала объ измѣненіи прежняго штата и объ увеличеніи окладовъ, для сравненія съ окладами прочихъ чиновниковъ гражданскаго управленія, съ отнесеніемъ добавки въ 3.585 р. на счетъ денежныхъ средствъ церковныхъ казначействъ, причемъ предполагала учредить вновь должность бухгалтера и упразднить должности чиновника за прокурорскимъ столомъ, письмоводителя при прокурорѣ и протоколнста. Проектъ новаго штата удостоился Высочайшаго утвержденія въ 7 день іюня 1869 года. Поэтому штату назначено: а) прокурору конторы и управляющему канцеляріей 2 400 р. (вмѣсто 1.550 р., производившихся прежде); б) двумъ секретарямъ по 1.100 р. (вмѣсто 775 р.), в) бухгалтеру и вмѣстѣ съ тѣмъ казначею и экзекутору 910 р., г) четыремъ столоначальникамъ по 700 р. (вмѣсто 350 р.), д) архивариусу и вмѣстѣ регистратору 700 р. (вмѣсто 350 р.), е) двумъ переводчикамъ по 550 р. (вмѣсто 350 р.), ж) архитектору 650 р. (вмѣсто 625 р.), з) на уплату канцелярскимъ

чиновникамъ 2 500 р. (вмѣсто 2.050 р.), и) на наемъ сторожей 500 р. (вмѣсто 550 р.), и і) на канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе дома 800 руб. (какъ было назначено и по прежнему штату). Вновь учрежденная должность бухгалтера отнесена къ IX классу и сравнена съ должностію столоначальниковъ. Что же касается до разрядовъ по пенсіямъ, то они, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава, оставлены для всѣхъ чиновниковъ канцеляріи грузино-имеретинской конторы безъ измѣненія.

Распоряженіе объ обращеніи содержанія упраздненныхъ духовныхъ правленій на увеличеніе средствъ правленій остающихся. Высочайшимъ повелѣніемъ 2 ноября 1840 г. св. Синоду предоставлено было право закрывать духовныя правленія и обращать сумму штатнаго содержанія ихъ на усиленіе средствъ консисторій. На этомъ основаніи духовныя правленія постепенно были упраздняемы, и въ 1869 году ихъ оставалось только 17. Но и изъ этого числа св. Синодомъ предположено оставить только нѣкоторыя, болѣе необходимыя по мѣстнымъ условіямъ, чемъ окончательнаго сужденія еще не послѣдовало, за неполученіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ надлежащихъ свѣдѣній. Впредь до разрѣшенія вопроса, какія именно изъ духовныхъ правленій на будущее время должны быть оставлены, св. Синодъ предположилъ обращать, при дальнѣйшемъ закрытіи правленій, штатныя ихъ суммы на увеличеніе содержанія существующихъ духовныхъ правленій, съ тѣмъ чтобы содержаніе лицъ служащихъ въ духовныхъ правленіяхъ, не превосходило 780 р., полагая столоначальнику 300 р., на канцелярскихъ чиновниковъ до 240 р. и на прочіе расходы до 240 р. Предположеніе это 7 іюля 1869 года удостоено Высочайшаго утвержденія.

Полная передача въ казну состоявшихъ въ казенномъ управленіи церковныхъ имѣній въ Грузіи. Высочайшимъ указомъ св. Синоду, 5-го ноября 1852 г., повелѣно было недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Грузіи передать въ казенное управленіе.

оставивъ въ духовномъ вѣдомствѣ, кромѣ домовъ, занимаемыхъ учреждениями и лицами сего вѣдомства, разныя статьи угодій, назначенныя въ надѣль архіерейскимъ домамъ и монастырямъ; духовному же вѣдомству, взаимнѣ имѣній, производить изъ казны ежегодно по 72.053 р. 51 коп. Всякое возвышеніе доходовъ сверхъ суммы, исчисленной тогда по бюджету (72.053 р. 51 к.), могущее произойти при улучшенномъ управленіи имѣніями, въ первые три года по передачѣ имѣній—вполнѣ, а въ послѣдующіе 9 лѣтъ—въ половинной суммѣ, обращать исключительно на улучшения имѣній и на составленіе запаснаго капитала; по истеченіи же 12 лѣтъ весь излишекъ обращать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства. По принятіи церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, для завѣдыванія оными было учреждено 31 октября 1854 года особое управленіе: мѣстное, состоящее изъ округовъ, и центральное—при бывшемъ тогда главномъ управленіи закавказскаго края (нынѣ главное правленіе намѣстника). Шестнадцатилѣтній опытъ казеннаго управленія церковными имѣніями въ Грузіи оказалъ на дѣлѣ самые благодѣтельные результаты освобожденія тамошняго духовенства отъ несомѣстныхъ съ его назначеніемъ занятій по завѣдыванію упомянутыми имѣніями. Съ 1863 года въ распоряженіе духовнаго вѣдомства поступало уже по 76.084 р. 89¼ к, на каковой цифрѣ дохода основывались и постоянные расходы духовнаго вѣдомства. вмѣстѣ съ тѣмъ явилась необходимость въ дальнѣйшемъ развитіи предписанныхъ 5 ноября 1852 г. мѣръ. Вслѣдствіе совершившейся въ послѣдніе годы крестьянской реформы въ закавказскомъ краѣ, Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій, по соглашеніи съ экзархомъ Грузіи, начерталъ свои по настоящему предмету предположенія, которыя, предварительно бывъ предвергнуты разсмотрѣнію, сперва въ св. Синодѣ и подлежащихъ министерствахъ, а потомъ въ кавказскомъ комитетѣ, вполнѣ одобрены и затѣмъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день ноября

минувшаго года. По отношенію къ духовному вѣдомству означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ постановлено: 1) тѣ изъ населенныхъ и ненаселенныхъ церковныхъ имѣній въ Грузіи, кои находятся нынѣ въ казенномъ управленіи, передать навсегда въ казну, введя оныя въ составъ государственныхъ имуществъ; тѣ же церковныя имѣнія, кои заключаются въ оброчныхъ статьяxъ и разныхъ угодьяхъ и состоятъ въ пользованіи архіерейскихъ домовъ и монастырей за Кавказомъ, оставить навсегда въ непосредственномъ владѣніи духовнаго тамъ вѣдомства; 2) прекратить навсегда все производящіяся нынѣ судебнымъ и административнымъ порядкомъ дѣла объ имѣніяхъ по спорамъ между казною и церковнымъ вѣдомствомъ, не распространяя однако сей мѣры на тѣ дѣла, кои могутъ возникнуть объ имѣніяхъ, какъ оставленныхъ собственно въ надѣль архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, такъ и могущихъ быть пріобрѣтенными церковью въ послѣдствіи пожалованіемъ, пожертвованіемъ, покупкою и другими закономъ опредѣленными способами; 3) предоставить, взаменъ духовнаго вѣдомства, казнѣ право представительства во всехъ касающихся передаваемыхъ ей церковныхъ имѣній спорахъ съ частными лицами, какъ возбужденныхъ уже нынѣ, такъ и могущихъ возникнуть въ послѣдствіи; и 4) въ вознагражденіе духовнаго вѣдомства за все поступающія въ казну имѣнія назначить оному къ ежегодному отпуску изъ казны навсегда и безъ измѣненія по 76.000 р., сообразно нынѣшнему доходу съ тѣхъ имѣній; сверхъ того предоставить духовному вѣдомству право на полученіе суммъ, могущихъ поступить на пополненіе недоимокъ, образовавшихся за время управленія имѣніями духовенствомъ до 1853 г., по взысканіи сихъ недоимокъ отнести къ обязанности гражданскаго вѣдомства.

Измѣненіе порядка дѣлопроизводства въ синодальной канцеляріи. Съ Высочайшаго соизволенія, въ минувшемъ году сдѣлано нѣкоторое измѣненіе въ порядокъ дѣлопроизводства по синодальной канцеляріи, въ видахъ сокра-

щенія переписки. По существовавшему прежде порядку, по всѣмъ предложеніямъ оберъ-прокурора св. Синоду, даваемымъ съ заключеніями, изготовлялись отдѣльные по каждому протоколы, которые, въ случаѣ утвержденія заключеній, выраженныхъ въ предложеніяхъ, составляли только повтореніе этихъ послѣднихъ. Въ измѣненіе такого порядка, излишне усложнявшаго канцелярскую работу, постановлено: по всѣмъ предложеніямъ, даваемымъ съ заключеніями, въ случаѣ полного утвержденія св. Синодомъ этихъ послѣднихъ, кратко записывать въ существующій въ св. Синодѣ журналъ какъ содержаніе предложенія, такъ и утвержденіе заключенія; отдѣльные же протоколы изготовлять только по тѣмъ изъ упомянутыхъ предложеній, на заключеніи коихъ утвержденія св. Синода не слѣдуетъ.

Распоряженіе о разборѣ дѣлъ архивныхъ въ духовныхъ консисторіяхъ. Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ нерѣдко поступала въ св. Синодъ представленія объ уничтоженіи и исключеніи изъ описей нѣкоторыхъ архивныхъ дѣлъ, по неважности ихъ для текущаго дѣлопроизводства и по тѣснотѣ архивныхъ помѣщеній. Со времени учрежденія комиссіи для пересмотра дѣлъ синодальнаго архива, подобныя представленія, вмѣстѣ съ вѣдомостями дѣлъ, предполагаемыхъ къ уничтоженію, передаваемы были на предварительное ея заключеніе, съ тѣмъ, чтобы, по тщательномъ рассмотрѣніи этихъ вѣдомостей, представлены были общія соображенія касательно разбора дѣлъ этого рода въ консисторіяхъ. Исходя изъ той мысли, что хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ, и что архивныя дѣла еще болѣе цѣнны какъ письменные памятники, заключающіе въ себѣ богатый матеріалъ для разныхъ отраслей научнаго званія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки — комиссія пришла къ заключенію, что уничтоженіе

архивныхъ дѣлъ, безъ предварительнаго разбора ихъ съ научной стороны, болѣе или менѣе повлекло бы за собою уничтоженіе важныхъ для науки данныхъ. Для освобожденія же консисторскихъ архивовъ отъ излишнихъ дѣлей консисторіи дѣль, а между тѣмъ затрудняющихъ консисторію при тѣснотѣ архивныхъ помѣщеній, комиссія указала на мѣру, уже принятую въ с.-петербургской епархіи, именно—изытіе подобныхъ дѣлъ изъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ консисторіи монастырей или въ какой-либо изъ церквей, по возможности въ самомъ епархіальномъ городѣ. Но и эта мѣра, по мнѣнію комиссіи, не должна быть послѣднею мѣрою къ сохраненію архивныхъ дѣлъ для науки, и было бы въ высшей степени полезно, еслибы при консисторіяхъ учреждены были комиссіи изъ наставниковъ семинарій, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Соображенія комиссіи приняты были св. Синодомъ и сообщены отъ него епархіальнымъ преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы они: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ консисторіяхъ, по тѣснотѣ консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи дѣлъ, обращали ихъ для сохраненія въ ближайшихъ къ консисторіямъ монастыряхъ или церквахъ; и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ, приняли возможныя съ своей стороны мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній чрезъ особо назначенныя для того комиссіи.

Установленіе новой формы для печатанія листовъ метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также исповѣдныхъ ведомостей. По особому значенію книгъ метрическихъ и предбрачныхъ обысковъ, какъ актовъ состояній, св. Синодъ, признавая необходимымъ для предупрежденія злоупотребленій при веденіи метрическихъ и обыскныхъ записей церковными причтами и для устраненія контрафакціи

листовъ, печатаемыхъ для этихъ книгъ въ синодальныхъ типографіяхъ, утвердить новую форму оныхъ, съ особыми типографскими украшеніями, постановилъ, чтобы листы, какъ для помянутыхъ книгъ, такъ и для исповѣдныхъ вѣдомостей, печатаемы были по всей формѣ исключительно въ одной московской синодальной типографіи, и чтобы всѣ упомянутые документы ведены были съ 1871 года обязательно по всѣмъ церквамъ только на сихъ листахъ.

Меры по удешевленію изданій, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ. При постоянной заботливости объ удешевленіи изданія духовныхъ книгъ, съ цѣлію наибольшаго распространенія ихъ въ православномъ народѣ, въ минувшемъ году, съ разрѣшенія св. Синода, напечатаны въ с.-петербургской синодальной типографіи «Краткій молитвословъ» гражд. печ. въ 33 д. листа, для продажи по самой дешевой цѣнѣ—по 4 к. за экземпляръ, а въ западныхъ губерніяхъ по 2 к. Къ этому молитвеннику изготовлены новыя политажи съ рисунковъ, которые составлены безвозмездно академикомъ Солнцевымъ.

Коммиссія для обсужденія разныхъ вопросовъ по духовному вѣдомству. Между тѣмъ какъ одни вопросы, касающіеся разныхъ частей духовнаго вѣдомства, въ минувшемъ году получили окончательное рѣшеніе, по другимъ приступлено было къ составленію предварительныхъ соображеній. Таковъ вопросъ объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священно-церковнослужителей. Государственный секретарь, сообщивъ списокъ съ Высочайше утвержденного въ 26-й день мая 1869 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ устройствѣ быта дѣтей лицъ православнаго духовенства, увѣдомилъ меня, что государственный совѣтъ, постановивъ означенное мнѣніе, между прочимъ, положилъ предоставить мнѣ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта особое представленіе объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священно и церковнослужителей, а равно и о выдачѣ имъ паспортовъ на отлучки. Вопросъ

объ опекахъ передать былъ на предварительное обсужденіе въ состоящую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особую комиссію для составленія проекта новаго устава опекунскаго управленія, съ назначеніемъ къ участию въ трудахъ ея трехъ членовъ со стороны духовнаго вѣдомства. Вопросомъ же о выдачѣ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужительскимъ паспортовъ найдено было нужнымъ нѣсколько приостановиться, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о снабженіи паспортами лицъ всѣхъ сословій. Тѣмъ же мнѣніемъ государственнаго совѣта предоставлено было мнѣ снестись съ главноуправляющимъ II мѣ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи о согласованіи подлежащихъ статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными въ 26-й день мая 1869 года правилами объ устройствѣ дѣтей православнаго духовенства. Съ этою цѣлію учреждена была особая комиссія изъ двухъ членовъ—одного со стороны II го Отдѣленія Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцеляріи, и другаго—со стороны духовнаго вѣдомства.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Въ жизни церкви отечественной, минувшій годъ ознаменовался дѣйствіями и явленіями, долженствующими имѣть важное историческое значеніе. Закоположеніями 16 апрѣля и 26 мая 1869 г. положено начало коренной реформѣ многихъ сторонъ въ бытѣ нашего духовенства, требовавшемъ обновленія. Преобразованіемъ духовныхъ академій приведенъ къ окончанію давній вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго образованія. Обезпеченіемъ консисторій дана возможность къ правильному исполненію лежащихъ на нихъ важныхъ обязанностей. Предприпаты и другія мѣры къ благоусмотрѣнію и возвышенію церковной жизни въ отечествѣ. Но совершаемое въ настоящемъ усиливаетъ попеченія о будущемъ. Теперь болѣе чѣмъ когда-нибудь заявляетъ о себѣ и настоятельно требуетъ

рѣшенія вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства. Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса составляетъ скрѣпу и завершеніе всѣхъ предпринимаемыхъ улучшеній въ области церковнаго управленія. Только тогда будутъ жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда матеріальная обстановка служенія церкви будетъ соответствовать высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа.

III.

Нѣкоторыя статистическія свѣденія относительно юношества, поступающаго въ университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Приливъ нашей учащейся молодежи, въ нынѣшнемъ учебномъ году, въ высшія учебныя заведенія былъ неодинаковъ. Въ медико-хирургическую академію изъ 308 человѣкъ, допущенныхъ къ повѣрочнымъ испытаніямъ, поступило 168 (больше прошлогодняго только на 16); въ Петербургскій университетъ болѣе 400 (съ вольнослушателями); въ лѣсной институтъ, по частнымъ свѣденіямъ, число поступившихъ простиралось до 200 (вдвое больше противъ прежняго); въ технологическій же институтъ, говорятъ, было подано до 1,000 прошеній. Однако, не всѣ учебныя заведенія подвергались такому громадному наплыву. Такъ филологическій институтъ (1) и православная духовная академія, при значительныхъ выгодахъ для поступающихъ въ нихъ, имѣли очень незначительное число конкурентовъ.

Въ Петербургскій университетъ болѣе всего поступило на юридическій факультетъ. Далѣе, по численности, слѣ-

(1) По штату можно было принять 35, но прошеній было подано 24-мя лицами, изъ которыхъ поступило только 19.

дуютъ: естественный, филологическій и, наконецъ, факультетъ восточныхъ языковъ. Теперь число всѣхъ поступившихъ и прежнихъ студентовъ университета хотя опредѣлить довольно трудно, вслѣдствіе переходовъ студентовъ изъ другихъ университетовъ и учебныхъ заведеній и невнеса платы за слушаніе лекцій, тѣмъ не менѣе, можно считать всѣхъ студентовъ съ вольнослушателями 1,440 человекъ. Число это по факультетамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: на юридическомъ разрядѣ факультета юридическаго студентовъ 860, вольнослушателей 47; на административномъ разрядѣ: студентовъ 42, вольнослушателей 14; на физико-математическомъ разрядѣ естественнаго факультета: студентовъ 139, вольнослушателей 19; на естественномъ разрядѣ: студентовъ 145, вольнослушателей 23; на филологическомъ факультетѣ: студентовъ 101, вольнослушателей 8. Юристовъ, такимъ образомъ, болѣе $\frac{2}{3}$. Естественный факультетъ, кажется, также имѣетъ почтенную цифру. Но слѣдуетъ замѣтить, что число это подвергается значительнымъ колебаніямъ. На первомъ и второмъ курсѣ оно стремится удержаться въ первоначальномъ уровнѣ, но съ третьяго и четвертаго значительно понижается. Одни изъ студентовъ переходятъ въ медицинскую академію, другіе въ технологическій институтъ, инженерное училище и т. д. Филологическій факультетъ, не смотря на значительное поощреніе и множество стипендій, какъ мы видѣли, очень малочисленъ. Еще ниже стоитъ, по числу студентовъ, факультетъ восточныхъ языковъ, при всевозможныхъ привилегіяхъ. Число это такъ мало, что на каждаго двухъ студентовъ приходится по одному преподавателю.

Что касается первоначальнаго образованія поступившихъ въ университетъ, то отчетъ за 1870—71 годы даетъ слѣдующее: 1) Въ Петербургскихъ гимназіяхъ—62; 2) въ гимназіяхъ Петербургскаго учебнаго округа—36; 3) въ учебныхъ заведеніяхъ, пользующихся правами гимназій—46; 4) въ гимназіяхъ другихъ учебныхъ округовъ—137; 5) въ духовныхъ Семинаріяхъ и академіяхъ

—129. Изъ 375-ти лицъ, допущенныхъ къ повѣрочному испытанію въ 1870 году, не удовлетворили экзаменнымъ требованіямъ 18. Наибольшій % невыдержавшихъ повѣрочныхъ испытаній и въ прошедшемъ и въ нынѣшнемъ году приходится на долю Семинарій.

На сколько удовлетворительны были познанія допущенныхъ къ повѣрочнымъ испытаніямъ, показываютъ слѣдующія замѣтки испытательной комисіи. Познанія экзаменуемыхъ въ русскомъ языкѣ оказались вообще удовлетворительными; но по отношенію къ русской исторіи, не смотря на то, что требованія испытателей были весьма умѣренныя, уровень познаній подвергавшихся испытанію по этому предмету оказался вообще не удовлетворительнымъ. Особенно оказались мало подготовленными по русской исторіи ученики духовныхъ Семинарій. Испытанія по математикѣ показали довольно удовлетворительныя познанія экзаменовавшихся, также заисключеніемъ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій. По латинскому языку: изъ 31, подвергшихся повѣрочному испытанію, неудовлетворившихъ требованіямъ этого испытанія оказалось 8, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ Семинарій.

Повѣрочныя испытанія нынѣшняго года также отличались большою снисходительностію. Особенно слабыя познанія у поступающихъ обнаружались только въ русской исторіи.

Всѣ выше приведенныя цифры наглядно показываютъ, куда больше тяготѣетъ наше юношество. Если въ нынѣшнемъ году московскій университетъ принялъ въ свое святилище наукъ на юридическій факультетъ 50, на филологическій только 12, а на медицинскій 150, то ясно, что въ учащейся молодежи является болѣе стремленія къ изученію наукъ естественныхъ или обнаруживается и возбуждается то самое направленіе, которое окрещено именемъ реального.

Цифра студентовъ и вольнослушателей Петербургскаго университета возвышается ежегодно, почти на 100, начиная съ 1864 года. Какъ извѣстно, самый блестящій,

по численности, былъ годъ 1860—1861. Тогда въ петербургскомъ университетѣ число студентовъ и вольнослушателей доходило до 1,400. Послѣ этого года, цифра стала понижаться, и въ 1864 году опустилась на 466. Но въ 1869 и 1870 годахъ, число студентовъ и вольнослушателей опять возросло до 1,168, а въ 1871 году превысило, какъ мы видѣли, и 1860 годъ. Факультеты, въ своей численности, представляютъ слѣдующее колебаніе: юридическій факультетъ, почти регулярно ежегодно приращается до 100; административный разрядъ юридического факультета съ 32 доходилъ до 75 и опять спустился на 45. Математическій разрядъ естественнаго факультета со 130 въ 1864 году понизился на 104 и потомъ опять возросъ; естественный разрядъ доходилъ со 118 до 88 въ 1870 году и теперь опять возвысился. Филологическій факультетъ, вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ, съ 25 возвысился до 75 въ 1871 году и къ сентябрю уже до 101. Восточный факультетъ (или факультетъ восточныхъ языковъ) подвергался очень значительнымъ колебаніямъ: въ 1864 году было 25; въ 1866 году 11, а въ 1871 году 35.

Въ какихъ выгодныхъ экономическихъ условіяхъ находится петербургскій университетъ, можно видѣть изъ количества стипендій, субсидій и освобожденія отъ платы за слушаніе лекцій бѣднѣйшихъ студентовъ. На юридическомъ факультетѣ, въ 1870—1871 годахъ получили стипендіи 173 или 22%, по административному разряду изъ 48 было 10 стипендіатовъ, или 19%. По математическому разряду естественнаго факультета изъ 112 получили стипендіи 35, т. е., 31%; по разряду естественныхъ наукъ изъ 106—33, т. е., 30%. По историко-филологическому факультету изъ 75 стипендіатовъ было 42 или 56%; по факультету же восточныхъ языковъ изъ 35—21, т. е., 60%. Кромѣ стипендій, выдано единовременныхъ пособій на 11,000 руб. Освобождено отъ платы за слушаніе лекцій въ теченіи 1870—1871 годовъ: за первую половину года отъ полной платы 408, отъ половины

платы 39; во вторую половину года отъ полной платы 509, и отъ половинной 38. Сверхъ того, очень значительную помощь получаютъ студенты университета изъ другихъ учреждений, или въ видѣ вноса платы за слушаніе лекцій, или въ видѣ пособій и стипендій. Особеннаго вниманія заслуживаетъ комитетъ распорядителей ежегодныхъ обѣдовъ, устроеняемыхъ въ день основанія петербургскаго университета. Полезная и обширная дѣятельность этого комитета состоитъ въ вспомошествованіи крайне нуждающимся и недостаточнымъ студентамъ университета. Комитетъ въ теченіи года выдалъ ежемѣсячныхъ пособій на сумму 5,102 р. 35 к. и единовременныхъ на 2,712 р. 33 к. Но болѣе всего говоритъ въ пользу петербургскаго университета та сумма, которая издерживается ежегодно: 340,000 рублей—цифра весьма солидная!

(Голосъ № 322 1871 года.)

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ АКТЪ ВЪ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Преобразованная, по новому уставу 30-го мая 1869 года, кievская духовная академія окончила нынѣ второй годъ своего обновленнаго существованія и совершила первый выпускъ студентовъ. 3 октября происходилъ въ ней торжественный актъ, удостоенный присутствія митрополита Арсенія, его викарія, преосвященнаго Порфирія, викарія московской митрополіи преосвященнаго Леонида, академика Погодина, почетнаго члена академіи Максимовича и другихъ любителей и любительницъ духовнаго просвѣщенія. На актѣ прочитана была рѣчь профессора Воронова «*О введеніи христіанства у полабскихъ славянъ*» и отчетъ о состояніи академіи за истекшій учебный годъ. Изъ этого отчета видно, что въ академіи состояло 26 преподавателей, въ томъ числѣ ординарныхъ профессоровъ 8, экстраординарныхъ 6, доцентовъ 9 и лекторовъ 3. Требуемой новымъ уставомъ степені доктора богословія не приобрѣлъ еще ни одинъ; почти всѣ наставники кромѣ

чтенія лекцій, вели практическія занятія съ студентами IV-го курса. Занятія эти, главнымъ образомъ, состояли въ указаніи и разборѣ литературы предмета и ближайшихъ пособій, въ приученіи студентовъ къ работѣ надъ первыми источниками, въ назначеніи имъ лекцій для произнесенія съ кафедръ. Сверхъ того, отдѣльныя коммисіи профессоровъ выслушали 92 пробныя лекціи студентовъ, окончившихъ уже курсъ, а двое профессоровъ преподавали въ другихъ заведеніяхъ. Наконецъ, дѣятельность профессоровъ выразилась широкимъ образомъ и въ литературныхъ трудахъ, помѣщавшихся преимущественно въ мѣстномъ академическомъ журналѣ.

Общее число студентовъ въ академіи въ прошломъ году было 123; въ томъ числѣ, въ послѣднемъ курсѣ, 2 болгарина, 2 серба, 1 грузинъ, 1 осетинъ и 1 греко-уніатъ. Всѣ они, по новому уставу, должны были готовиться къ магистерству по извѣстной спеціальности. Застигнутые преобразованиемъ уже на третьемъ году своей академической жизни, они попали въ исключительное положеніе: имъ предстояло, во первыхъ, сдать кандидатскій экзаменъ по всѣмъ предметамъ, во вторыхъ, написать кандидатское сочиненіе и втретьихъ, наконецъ, готовиться къ магистерству по избранной группѣ предметовъ. Результатомъ экзаменовъ было, что кандидатами признапы всѣ 52 студента послѣдняго курса. Изъ сочиненій кандидатскихъ семь явились достойными печати. Затѣмъ, начались магистерскіе экзамены, и изъ 52-хъ оказалось 35 магистрантовъ. Изъ всего же числа окончившихъ курсъ, восемь человѣкъ, по особымъ условіямъ своего воспитанія, не подлежатъ обязательной духовной службѣ, а всѣ остальные 44 человѣка остались въ распоряженіи духовнаго вѣдомства. Изъ нихъ уже поступили преподавателями въ разныя семинаріи 20 человѣкъ, трое—въ смотрители училища, 1 въ помощники смотрителя училищъ и 1 въ японскую духовную миссію.

При академіи имѣется библіотека, состоящая изъ 12.182 названій, въ числѣ 25.487 томовъ; сверхъ того,

рукописей 300 названій въ числѣ 329 №№. Замѣчательнѣйшее пожертвованіе въ бібліотеку въ прошедшемъ году послѣдовало отъ щедротъ Государя Императора, повелѣвшаго выслать въ академію насчетъ казны 75 томовъ 2-го «Полнаго Собранія Законовъ»; пожертвовано также нѣсколько листовъ древней греческой папирусной книги, два листка палимпсеста греческаго евангелія IV-го или V-го вѣка, два листа сиріанскаго и два листа грузинскаго письма. Сверхъ того поступили пожертвованія отъ преосвященныхъ митрополитовъ: Исидора, Арсенія, архарха Евсевія, почетнаго члена академіи М. А. Максимовича, епископа Нижняго Дуная Мелхиседека и др. Въ настоящее время составляется инвентарь и алфавитный каталогъ.

Заявлена мысль объ устройствѣ при академіи церковно археологическаго музея съ чисто-научными цѣлями, куда могли бы поступать священные украшения и разная церковная утварь, оказавшіяся непригодными къ дальнѣйшему употребленію при богослуженіи; нынѣ подобныя вещи сжигаются, продаются или хранятся безъ всякой пользы въ ризницахъ, загромождая ихъ въ ущербъ другимъ предметамъ. Мысль эта обратила на себя вниманіе археологическаго съѣзда, который, въ ряду вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, поставилъ на первомъ мѣстѣ вопросъ *о мѣрахъ къ охраненію церковныхъ древностей.*

МЮНХЕНСКІЙ КОНГРЕССЪ СТАРО-КАТОЛИКОВЪ.

Въ закрытомъ совѣщательномъ собраніи 22-го сентября присутствовало около 500 наиболѣе знаменитыхъ лицъ изъ числа пріѣхавшихъ на конгрессъ. Оберъ-прокуроръ Вольфъ, какъ представитель мюнхенскаго старокатолическаго комитета, открылъ засѣданіе небольшою рѣчью и тотчасъ же передалъ почетное предсѣдательство пражскому профессору Шульте. Вице-президентскія мѣста заняли: профессоръ Виндшейдъ изъ Гейдельберга и д-ръ Келлеръ, членъ швейцарскаго правительства. Занявъ

мѣсто, профессоръ Шульте объяснилъ цѣль конгресса и замѣтилъ что большая часть программъ напечатанныхъ въ газетахъ, особенно вѣнскихъ, невѣрна. Затѣмъ докладчикъ, профессоръ Губеръ, прочелъ слѣдующую программу, объясняя при этомъ каждый ея пунктъ:

Мы твердо держимся стараго католическаго ученія какъ оно засвидѣтельствовано въ писаніи и преданіи, а равно стараго католическаго обряда. Какъ полноправные члены католической церкви, мы не допустимъ ни отлученія себя отъ оной, ни лишенія основанныхъ на общеніи съ нею церковныхъ и гражданскихъ правъ. Мы объявляемъ что церковная *цензура* наложенная на насъ за нашу вѣрность исповѣданію не относится къ намъ и произвольна. Исходя изъ постановленій Тридентскаго собора, мы отрицаемъ принятыя при Пии IX и находящіяся въ противорѣчій съ ученіемъ церкви и основными правилами апостольскаго собора догматы, особенно ученіе о непогрѣшимости и верховной ординарной и непосредственной юрисдикціи папы. Мы твердо держимся старыхъ учрежденій церкви и отвергаемъ каждую попытку лишить епископовъ непосредственнаго и самостоятельнаго управленія (*Leitung*) епархіями. По установленію Тридентскаго собора, Богомъ учрежденная іерархія состоитъ изъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Мы признаемъ первенство римскаго епископа какъ оно признается въ твореніяхъ отцовъ и соборныхъ постановленіяхъ древней нераздѣльной церкви. Мы объявляемъ что правила вѣры могутъ быть устанавливаемы только согласно со Св. Писаніемъ и что догматическія рѣшенія всякаго собора должны согласоваться съ коренными вѣрованіями церкви въ непосредственномъ религіозномъ сознаніи католическаго народа и въ теологической наукѣ. Мы отстаиваемъ право мірянъ, клира и теологической науки свидѣтельствовать и обсуждать вновь устанавливаемыя правила вѣры. Мы стремимся къ такой реформѣ, которая устранила бы, согласно съ духомъ старой церкви, существующіе теперь недостатки и злоупотребленія, и удовлетворила бы справед-

дливимъ желаніямъ народа правильно участвовать въ дѣлахъ церковныхъ. Упрекъ въ янсенизмъ дѣлаемый Утрехтской церкви неоснователенъ, и между ею и нами нѣтъ никакого различія въ догматахъ. Мы надѣемся на воссоединеніе съ греческою, восточною и русскою церковью, раздѣленіе съ которою послѣдовало безъ необходимости и не основано ни на какомъ несогласимомъ различіи въ догматахъ. Ожидаемъ что съ предполагаемыми нами реформами и при пособіи науки и развивающейся культуры мало-по-малу установится соглашеніе съ прочими христіанскими исповѣданіями, особенно съ протестантами и епископальными церквами въ Англіи и Америкѣ; мы считаемъ необходимымъ при приготовленіи клира заботиться о наукѣ и желаемъ содѣйствія свѣтской власти къ образованію благочестиваго, образованнаго и патріотическаго клира. Мы требуемъ достойнаго сана положенія низшаго духовенства и огражденія его отъ іерархическаго произвола. Мы отвергаемъ каждое произвольное перемѣщеніе приходскихъ священниковъ. Мы держимся охраняющихъ гражданскую свободу и гуманное развитіе конституцій нашихъ земель и объявляемъ что будемъ вѣрно и твердо стоять на сторонѣ нашихъ правительствъ въ борьбѣ противъ догматизированнаго въ Силлабусѣ ультрамонтанизма. Такъ какъ настоящее злосчастное разстройство произошло черезъ іезуитовъ и такъ какъ этотъ орденъ злоупотребляетъ своимъ положеніемъ, съ цѣлью питать и распространять въ іерархіи, клирѣ и народѣ враждебныя культурѣ, опасныя для государства и анти-національныя тенденціи; такъ какъ онъ учитъ фальшивой и извращенной нравственности, то мы выражаемъ увѣренность что миръ, процвѣтаніе и согласіе въ церкви и правильное отношеніе послѣдней къ гражданскому обществу возможны только тогда когда вредной дѣятельности этого ордена будетъ положенъ конецъ. Какъ члены католической церкви, которая не признала ватиканскихъ декретовъ и которой со стороны государствъ гарантировано ея политическое положеніе, мы удерживаемъ наши права на всѣ

вещественныя владѣнія и имущества церкви. Мюнхенъ 21-го сентября 1871 года.

Члены редакціоннаго комитета: *Дёллингеръ, Рейнкекъ, Шульте, Губеръ, Маасенъ, Лангенъ, Фридрихъ.*

Во время чтенія вышеприведенной программы въ залу засѣданія вошелъ профессоръ Дёллингеръ и былъ принятъ присутствовавшими съ живѣйшимъ сочувствіемъ. Взойдя на кафедру, г. Дёллингеръ сдѣлалъ историческія поясненія относительно сказаннаго въ программѣ объ Утрехтской церкви. Когда ораторъ кончилъ чѣчь, профессоръ Шульте предложилъ собранію засвидѣтельствовать благодарность г. Дёллингеру какъ принявшему на себя инициативу противодѣйствія ватиканскимъ декретамъ. Предложеніе предсѣдателя было встрѣчено громогласными *ура*. Затѣмъ докладчикъ окончилъ чтеніе, и собраніе постановило прямо перейти къ преніямъ объ отдѣльныхъ пунктахъ программы. Въ преніяхъ этихъ въ утреннемъ засѣданіи приняли участіе весьма многія лица и между прочимъ извѣстный профессоръ Михелисъ, Швейцарецъ Келлеръ и профессоръ русской духовной академіи Осининъ. Въ вечернемъ засѣданіи, также закрытомъ, продолжалось обсужденіе программы, и при заключительныхъ преніяхъ оказалось что она принята вся съ незначительными поправками которыя введены въ вышеприведенное изложеніе. Въ параграфѣ гдѣ говорится о соединеніи церквей, положено выразить надежду на соединеніе только съ православною, протестантскою и епископальною англійскою церковью. Въ параграфѣ о клирѣ прибавлено: «Мы смотримъ на искусственное огражденіе клира отъ вліянія умственного развитія вѣка (достигаемое въ семинаріяхъ и въ односторонне руководимыхъ епископами высшихъ духовныхъ заведеніяхъ) столь сильно вліяющаго на народную жизнь, какъ на крайне неблагоприятное существованію благочестиваго научно-образованнаго и патріотически настроеннаго клира.»

(*Моск. Вѣдом.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— *Объ изданіи ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ въ 1872 году.*

Въ виду знаменательныхъ событій, потрясающихъ основы религіозной жизни на Западѣ, православному обществу и его литературнымъ органамъ предлежитъ великое и неотложное дѣло, которое—казалось бы—самыхъ равнодушныхъ должно вызвать изъ обычнаго спокойствія и равнодушія къ исповѣдуемой вѣрѣ. Люди Запада, запутавшись во лжи и противорѣчійхъ римско-католичества и протестантства, ищутъ выхода къ свѣту, жаждутъ истины. *Православіе есть истина.* Но чтобы эта истина сіяла полнымъ свѣтомъ для всего міра, привлекала къ себѣ умы и сердца, для сего потребно не только теоретическое разъясненіе истины православія, въ отношеніи къ которому еще существуетъ не мало предубѣжденій и недоразумѣній, но и послѣдовательное осуществленіе ея въ жизни. Нужно, чтобы само православіе стало *истиною въ явленіи, осязательною для ищущихъ ее*: нужно, чтобы религіозный бытъ и церковный строй въ православномъ обществѣ были свѣтлымъ выраженіемъ истинныхъ началъ православія,—чтобы до высоты и чистоты этихъ началъ поднималась и развивалась въ немъ самая дѣйствительность—повсюду, начиная отъ приходской общины до высшихъ сферъ церковной жизни. Къ раскрытію и удовлетворенію такой потребности, сознаваемой болѣе или менѣе всѣми, должны быть направлены всѣ нравственныя силы православнаго общества,—духовныхъ и мірянъ. Рѣшенію этой задачи, по мѣрѣ возможности, будетъ неуклонно служить литературнымъ словомъ *Православное Обозрѣніе*, обсуждая современные богословскіе вопросы у насъ и за границею, и обозрѣвая переустройство нашего духовнаго быта, начатое предпринятыми реформами въ приходскомъ духовенствѣ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-судебной области и др.

Въ 1872 году *Православное Обозрѣніе* будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ

12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею свящ. Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ журнала будутъ входить: 1) статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; 2) обзорныя замѣчательныхъ событій въ Церкви Православной и западныхъ христіанскихъ обществахъ; 3) очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; 4) критика и библиографія; 5) извѣстія и замѣтки—о распоряженіяхъ по духовному вѣдомству, о новыхъ постановленіяхъ и учрежденіяхъ, о миссіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объ устройствѣ приходоѡ, о бытѣ духовенства, о новостяхъ епархіальной жизни, о народномъ образованіи, о новыхъ книгахъ и т. п.; 6) въ приложеніи, посвященномъ изданію памятниковъ христіанской письменности въ русскомъ переводѣ, будетъ печататься переводъ творенія св. *Иполита*: „О философскихъ умозрѣніяхъ,“ или „Обличеніе всѣхъ ересей.“

Новые подписчики получаютъ начало перевода твореній св. *Иполита*, напечатаннаго въ 1871 году,—при непремѣнномъ заявленіи въ своихъ требованіяхъ, что они подписывались на *Православное Обзорное* въ 1871 году.

Условия подписки:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обзорнаго* на 1872 годъ остается прежняя—6 руб. 50 коп., а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 руб. сер.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, въ редакціи *Православнаго Обзорнаго*, *Остоженка*, приходъ *Новаго Воскресенія*, домъ свящ. *Смирнова-Платонова*,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: Въ редакцію *Православнаго Обзорнаго*, въ *Москвѣ*.

Съ подпискою на 1872 годъ можно выписывать „Указатель въ Православному Обзорному 1860—1870 гг.“

ставленный известнымъ библиографомъ П. А. Ефремовымъ: для подписчиковъ *Православнаго Обозрѣнія* цѣна „Указателя“, 75 коп. за экземпляръ, съ пересылкою 1 р. с.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1669 года священникъ Григорій Смирновъ-Платовъ.

— О продолженіи изданія духовнаго Журнала „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ съ 1872 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1872 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 16 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ приложеній, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе VI собора и начало VII собора).

2) Толкованіе блаж. Оеофлакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, *въ русскомъ переводѣ* (окончаніе).

3) Памятники древне-русской духовной письменности

Каждое изъ приложеній, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, сче- томъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы не раздроблять приложенія къ

Православному Собесѣднику на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ—«Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой—«Толкованіе бл. Теофилакта», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія статьи, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника.

Примѣчаніе. При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой—по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя *три* тома Православнаго Собесѣдника, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Сверхъ сего, независимо отъ означенныхъ двухъ половинокъ «Православнаго Собесѣдника», въ каждой книжкѣ его будутъ помѣщаемы:

- 1) Протоколы совѣта казанской духовной академіи (отъ 2 до 4 листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).
- 2) Магистерскія диссертациі (тоже отъ 2 до 4 листовъ мелкаго шрифта, съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1872 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, (всего отъ 170 до 200 печатныхъ листовъ),

остаётся прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи *Православнаго Собесѣдника* при духовной академіи.

Примѣч. Отдѣльныя книжки *Православнаго Собесѣдника* могутъ быть приобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп.—за каждую книжку, и съ пересылкою.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «*Православномъ Собесѣдникѣ*» издаётся отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «*Извѣстія по казанской епархіи*», которыя будутъ выходить и въ 1872 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «*Извѣстій*» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій* и *другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ «*Православнаго Собесѣдника*» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и «*Православный Собесѣдникъ*» *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи *Православнаго Собесѣдника*.

Въ тойже редакціи продаются по вновь пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою:

А. *Православный Собесѣдникъ* въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб., за 1868, 1869 и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1871 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 г. въ продажѣ нѣтъ.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ *Православный Собесѣдникъ*: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.;

за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869 и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника одни приложения къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 коп.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома. — *Тоже*, томъ третій, — на евангеліе Луки. 1869. Цѣна 2 руб. — *Тоже*, томъ четвертый, — на евангеліе Іоанна 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп. — За всѣ четыре тома 7 руб. 50 коп.

4. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Святаго отца нашего Григорія двоеслова. Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. 1867. Цѣна 75 коп. За оба тома 2 руб. 50 коп.

8. Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1866—1869. Цѣна 1 р. 50 коп.

9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.
10. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 3 рубля.
11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всё три тома 5 руб.
12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля.
13. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
14. Оsteenъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.
15. Мечеть духовный. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р.
16. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.
17. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
18. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорицовой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
19. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собоудникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

20. Портретъ патріарха всероссійскаго
Іоакима. Цѣна 20 коп.

Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

— *О подпискѣ на МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ 1872 года.*

Московскія вѣдомости будутъ выходить въ 1872 году ежедневно, за исключеніемъ дней слѣдующихъ за табельными праздниками которые придутся на недѣль, причемъ, какъ было въ прошедшемъ году, въ случаѣ полученія важныхъ новостей, послѣднія сообщаются читателямъ въ табельные дни, особыми прибавленіями. По понедѣльникамъ (кромѣ слѣдующихъ за двумя праздничными днями), вмѣсто выходившей до сего времени Современной Лѣтописи, будетъ издаваться полный листъ газеты, но безъ передовой статьи.

Съ будущаго 1872 года будетъ издаваться три раза въ недѣлю и болѣе, смотря по надобности, особое прибавленіе для помѣщенія казенныхъ объявленій. Въ этомъ прибавленіи могутъ быть помѣщаемы и объявленія частныхъ лицъ, но текста газеты помѣщаемо не будетъ. Желающіе получать газету съ этими прибавленіями платятъ особо, какъ означено ниже.

Иногороднымъ подписчикамъ доставляется то изъ изданій газеты (утреннее или вечернее), съ которымъ можно сообщить болѣе свѣжія извѣстія, смотря по времени отхода поѣздовъ изъ Москвы. Въ Москвѣ можно получать съ доставкой одно утреннее изданіе; безъ доставки же можно получать какъ утреннее, такъ и вечернее; послѣднее раздается около четырехъ часовъ пополудни.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ Университетской типографіи отъ городскихъ, и въ конторѣ редакціи отъ иногородныхъ и заграничныхъ подписчиковъ, на углу Большой Дмитровки и Страстнаго бульвара.

Подписныя цѣны за Московскія Вѣдомости будутъ на 1872 годъ слѣдующія:

Въ Москвѣ безъ доставки:

безъ казенныхъ объявленій:

На 1 мѣс.	На 2 мѣс.	На 3 мѣс.	На 4 мѣс.	На 5 мѣс.	На 6 мѣс.
1 р. 25 к.	2 р. 50 к.	3 р. 75 к.	5 р. — к.	6 р. — к.	7 р. — к.

съ казенными объявленіями:

1 р. 50 к.	3 р. — к.	4 р. 50 к.	6 р. — к.	7 р. 25 к.	8 р. 50 к.
------------	-----------	------------	-----------	------------	------------

безъ казенныхъ объявленій:

На 7 мѣс.	На 8 мѣс.	На 9 мѣс.	На 10 мѣс.	На 11 мѣс.	На 12 мѣс.
8 р. — к.	8 р. 80 к.	9 р. 60 к.	10 р. 40 к.	11 р. 20 к.	12 р.

съ казенными объявленіями:

9 р. 75 к.	10 р. 80 к.	11 р. 60 к.	12 р. 40 к.	13 р. 20 к.	14 р.
------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------

Въ Москвѣ, съ доставкою чрезъ разносчиковъ редакціи, въ бандероляхъ, и съ почтовою пересылкой во всѣ мѣста Имперіи:

безъ казенныхъ объявленій:

На 1 мѣс.	На 2 мѣс.	На 3 мѣс.	На 4 мѣс.	На 5 мѣс.	На 6 мѣс.
1 р. 25 к.	3 р. — к.	4 р. 50 к.	6 р. — к.	7 р. 50 к.	8 р. 50 к.

съ казенными объявленіями: (*)

1 р. 43 к.	3 р. 50 к.	5 р. 25 к.	7 р. — к.	8 р. 50 к.	9 р. 50 к.
------------	------------	------------	-----------	------------	------------

безъ казенныхъ объявленій:

На 7 мѣс.	На 8 мѣс.	На 9 мѣс.	На 10 мѣс.	На 11 мѣс.	На 12 мѣс.
10 р. — к.	11 р. — к.	12 р. — к.	13 р. — к.	14 р. — к.	15 р.

съ казенными объявленіями; (*)

11 р. 50 к.	13 р. — к.	14 р. — к.	15 р. — к.	16 р. — к.	17 р.
-------------	------------	------------	------------	------------	-------

(*) Въ этихъ цѣнахъ заключаются слѣдующіе почти 16% подписной цѣны (съ доставкою) и сверхъ того плата за бандероль и печатный адресъ.

Подписка: въ Москвѣ съ доставкою чрезъ разносчиковъ редакціи на одинъ мѣсяць не принимается.

Съ почтовою пересылкой за границу:

БЕЗЪ КАЗЕННЫХЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ:

	На 1 мѣс.	На 3 мѣс.	На 6 мѣс.	На годъ.
Въ государства Германскаго Почтоваго Союза	2 р. — к.	5 р. 50 к.	10 р. 50 к.	19 р.
Въ Италію, Бельгію, Нидерланды, Швейцарію, Сербію и Румынію	2 „ 25 „	6 „ 50 „	12 „ — „	22 „
Въ Англію, Данію, Швецію, Европейскую Турцію, Францію и Египеть	2 „ 50 „	7 „ 25 „	14 „ — „	26 „
Въ Испанію, Португалію, Норвегію, Грецію и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты	2 „ 75 „	8 „ — „	15 „ 50 „	29 „

СЪ КАЗЕННЫМИ ОБЪЯВЛЕНІЯМИ:

	На 1 мѣс.	На 3 мѣс.	На 6 мѣс.	На годъ.
Въ государства Германскаго Почтоваго Союза	3 р. — к.	8 р. — к.	14 р. — к.	23 р.
Въ Италію, Бельгію, Нидерланды, Швейцарію, Сербію и Румынію	3 „ 50 „	9 „ 50 „	17 „ — „	34 „
Въ Англію, Данію, Швецію, Европейскую Турцію, Францію и Египеть	4 „ — „	11 „ 25 „	20 „ 50 „	41 „
Въ Испанію, Португалію, Норвегію, Грецію, и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты	4 „ 50 „	13 „ — „	24 „ — „	47 „

Въ иностранныя государства выше не упомянутыя, подписка принимается по предварительному соглашенію съ редакціей.

Священно-и церковно-служителямъ православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ (Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской) и трехъ балтійскихъ (Курляндской, Лифляндской и Эстляндской) губерніяхъ редакція будетъ высылать свою газету за уменьшенную цѣну, а именно: въ годъ за 8 р., 6 мѣсяцевъ за 4 р. безъ казенныхъ объявленій и 10 р. за годъ, 5 р., за 6 мѣсяцевъ съ казенными объявленіями.

Редакція проситъ иногородныхъ присылать адреса четко написанные, съ обозначеніемъ *ближайшей почтовой*

станции, въ которой раздаются газеты подписчикамъ, а при переѣѣ адреса прилагать 10 к. или почтовую марку въ ту же цѣну.

Содержаніе Октябрской (1871 г.) книжки Православнаго Обозрѣнія: I. Объ основныхъ истинахъ Христіанской вѣры. Публичныя апологетическія чтенія. *Прот. Н. А. Сергіевскаго.* Чтеніе пятое: о бытіи и существѣ Бога. II. Чтеніе шестое: о твореніи міра и человѣка. III. Новѣйшій Спиритизмъ и его связь съ древними языческими суевѣрїями и заблужденїями. IV. О раздѣленіи суда и администраціи въ Епархіальномъ вѣдомствѣ. По поводу статьи: «Новый вопросъ въ православной русской церкви»—въ Прибавленїяхъ къ Твор. Св. Отцевъ. *Н. К. Соколова.* V. Еще о старо-католическомъ движеніи въ Германіи. *Отъ Редакціи.* VI. Письмо къ Доктору Богословія и Профессору Деллингеру по поводу программы, разсмотрѣнной и утвержденной Конгрессомъ Старокатоликовъ въ Мюнхенѣ 9 (21) Сентября 1871 года. *Одного изъ Православныхъ мірянъ.* VII. Конгрессъ Католиковъ Венгріи и Угорскіе русскіе. Письма изъ Пешта. *Прот. К. А. Кустодіева.* VIII. Извѣстія и Замѣтки.

Содержаніе Октябрской (1871 г.) книжки «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія»:

О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. *Свящ. В. Маркова.* Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства. *И. Смирнова.* Путешествіе Макарія, Антиохійскаго патріарха, составленное сопровождавшимъ его архиѡкономъ, Павломъ Алеппскимъ. Черты народно-религіознаго быта сербовъ. *А. Лебедева.* Церковное отлученіе у грековъ по свидѣтельству иноземныхъ писателей XVII вѣка. *А. Лебедева.* Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. Историко-топографическое изслѣдованіе. *И. А.—ю.* Надгробныя памятники иновѣрцевъ, найденныя ар-

химадритомъ Амфилохіемъ въ 1870 году въ Московскомъ Даниловомъ монастырѣ. *Архимандрита Амфилохія*. Посланіе доктора Деллингера къ мюнхенскому архіепископу. *С. І. Н.* Свиданіе съ Деллингеромъ. *С. І. Н.* Церковная хроника. Новый патріархъ въ Константинополѣ. Начало его вліянія. Мюнхенскій съѣздъ старокатоликовъ, время собраній. Шульте, Губеръ, Деллигеръ. Обсужденіе программы Свящ. Антонъ изъ Вѣны. Обозначеніе времени для „древней нераздѣльной церкви.“ Профессоръ Михелисъ и его мысль о соединеніи греческой и римской церквей. Профессоръ Осининъ. Вдохновенное письмо Овербека о торжествѣ православія на конгрессѣ. Неприятности папѣ отъ конгресса и отъ подчиненія римскихъ школъ общему декрету. Новая учебная литература по исторіи русской церкви. *П. Знаменскаго*. Руководство по русской исторіи. Казань. 1870 г. *И. Смирнова*.



Содержаніе: I. Объясненіе Евангелія отъ Матѳея (окончаніе). II. Извлеченіе изъ Отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1869 годъ (окончаніе) III. Нѣкоторыя статистическія свѣденія относительно юношества, поступающаго въ университеты и другія высшія учебныя заведенія. Торжественный актъ въ Кіевской духовной Академіи. Мюнхенскій конгрессъ старо-католиковъ. Объявленія.

Редакторъ *И. Бьялевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Декабря 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1871 ГОДЪ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ
12 ноября 1870 года за № 68, съ дополнительными пра-
вилами о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ на-
градамъ стр. 1—2.

— Отъ 30 октября 1870 года за № 62. По Высочай-
шему повелѣнію. О переименованіи Херсонской Семинаріи
въ Одесскую стр. 3.

Учебныя программы для Семинарій: Элементарной Гео-
метріи стр. 3—15; Прямолинейной Тригонометріи стр.
27—30; Пасхалии стр. 31—35; Физики стр. 104—116;
Космографіи стр. 142—145. Опытной Психологіи
стр. 531—551.

для Училищъ: Ариметики стр. 66—77.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ
15 октября 1870 года за № 58 о напечатаніи съ 1871
года въ журналѣ «Духовная Бесѣда» объявленій Хозяй-
ственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и по-
рядкѣ приобрѣтенія ихъ въ замѣнъ посылки циркулярныхъ
объ этомъ извѣщеній стр. 23—24.

— Отъ 15 октября 1870 года за № 59, относительно
распредѣленія между Духовно-учебными заведеніями въ
епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ
епархіальныхъ средствъ стр. 25.

— Отъ 20 ноября 1870 года за № 55, о возможности
перенесенія изъ одной четверти года на другую очереди
призыва наставниковъ и учителей Духовно-учебныхъ за-
веденій въ засѣданія окружныхъ судовъ. стр. 25—26.

— Отъ 11 августа 1870 года за № 47, о книгѣ профес-
сора Юркевича «Курсъ Общей Педагогики» стр. 39—40.

— Отъ 20 августа 1870 года за № 49, о составленномъ профессорами Кіевской Духовной Академіи Малышевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ Кіевской Семинаріи Экземплярекимъ «Руководства къ начальному обученію,» съ извлеченіемъ изъ Журнала учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23 марта 1870 года за № 44 стр. 40—49.

— Отъ 25 ноября 1870 года за № 63, по предложенію одного Преосвященнаго о иѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно наградъ Духовенства за заслуги по свѣтской части. стр. 50—52.

— Отъ 27 ноября 1870 года за № 64, объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ православнаго заграничнаго духовенства стр. 59—62.

— Отъ 3 декабря 1870 года за № 72 о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ званія членовъ 2-го разряда общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ стр. 63—64.

— Отъ 4 декабря 1870 года за № 73, касательно представленія проектовъ на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ стр. 64—65.

— Отъ 23 Іюля 1870 года за № 44, о программѣ по Физикѣ для духовныхъ Семинарій стр. 85—86.

— Отъ 11 августа 1870 года за № 46, о программѣ для преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Опытной Психологіи стр. 86.

— Отъ 24 сентября 1870 года за № 53, о программѣ для преподаванія Космографіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ стр. 87.

— Отъ 5-го августа 1870 года о порядкѣ допущенія на службу при Духовныхъ Академіяхъ воспитанниковъ до полученія ими ученыхъ степеней съ копіею съ заключенія учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ стр. 87—88.

— Отъ 9 ноября 1870 года за № 2478, о выдачѣ воспитанницамъ Духовныхъ училищъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, денежныхъ

пособій при выходѣ въ замужество за наставниковъ Ду-
ховныхъ заведеній стр. 88—89.

Правила, утвержденныя Святейшимъ Синодомъ ¹⁸⁷²
октября 1865 года, объ учрежденіи временныхъ ревизион-
ныхъ комитетовъ, для повѣрки отчетовъ по доходу и рас-
ходу суммъ Духовно-учебнаго Вѣдомства съ формою за-
мѣчаній, сдѣланныхъ Ревизионнымъ Комитетомъ при по-
вѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показан-
ныхъ въ отчетѣ такого то отчетнаго мѣста. стр. 89—95.

Указъ Св. Правительствующаго Синода отъ 5 ноября
1870 года за № 64, касательно времени приемныхъ испы-
таній въ Духовныхъ Семинаріяхъ съ копіею заключенія
Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ стр. 101—102.

Отъ 10 ноября 1870 года за № 67, о сочиненіи
Протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: «Начальное на-
ставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ» съ извле-
ченіемъ изъ отзыва Учебнаго Комитета при Святейшемъ
Синодѣ о книгѣ Протоіерея Соколова стр. 102—104.

Отъ 12 ноября 1870 года за № 69, относительно
принятія въ Духовныя Семинаріи и училища дѣтей воен-
наго вѣдомства стр. 119—120.

Отъ 23 Ноября 1870 года за № 70. По Высочай-
шему повелѣнію. Объ отнесеніи преподаванія въ Духов-
ныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для па-
стырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургіки стр. 120—122.

Отъ 29 декабря 1870 года за № 74, о постанов-
леніи въ Консисторіяхъ рѣшеній по дѣламъ о многобрачій
на основаніи ст. 37 Зак. Гражд. т. X Свода 1857 года
. стр. 122—123.

Отъ 19 января 1871 года за № 3. По Высочайшему
повелѣнію. О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ до-
ходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребно-
сти по учебной части Духовнаго вѣдомства стр. 124—126.

Отъ 12 января 1871 года за № 2. По Высочай-
шему повелѣнію. Объ учрежденіи Викаріатствъ въ Тоболь-
ской и Кавказской епархіяхъ стр. 123.—124

Вѣдомость о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора

съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанію учебной части Духовнаго вѣдомства стр. 127—128.

Назначеніе на епископскія каѳедры стр. 141; 340—506.

Каталогъ книгамъ, которыя могутъ быть выписываемы Духовно-учебными заведеніями изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ стр. 146—151.

Высочайшая грамата Преосвященному Агаѳангелу Архіепископу Вольнскому и Житомирскому стр. 173—174.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 января 1871 года за № 1, относительно отѣтокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинарскими Правленіями стр. 174—175.

— Отъ 30 января 1871 г. за № 4 о допущеніи въ духовныя училища составленнаго Г. Лебедевымъ учебника по Географіи Россіи въ качествѣ учебнаго пособія стр. 175—176.

— Отъ 30 января 1871 года за № 5, о допущеніи въ Духовныя Семинаріи и училища составленнаго Г. Григоревскимъ Практическаго курса Греческаго языка по Курціусу, въ качествѣ учебнаго пособія съ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ стр. 176—179.

— По Высочайшему повелѣнію. Отъ 30 января 1871 года за № 6, объ учрежденіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ стр. 180.

Копія отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 24 марта 1871 г. за № 3745 съ выпискою опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{2}{17}$ Марта 1871 года за № 195. стр. 180—182.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 января 1871 года за № 7, о сборникѣ постановленій Святѣйшаго Синода по училищнымъ дѣламъ стр. 189—190.

Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ Духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ стр. 190—212; 223—242; 262—277; 287—308.

Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны сыномъ нареченнымъ Георгіемъ стр. 217—218.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 апрѣля 1871 года за № 26 съ экземпляромъ вышеозначеннаго манифеста стр. 218—219.

— Отъ 27 февраля 1871 года за № 8, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и пріемовъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ съ копіею заключенія учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ стр. 220—223.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о выпискѣ Духовно-учебными заведеніями для руководства «Латинской Христоматіи» Носова въ 2 хъ частяхъ стр. 242.

Указъ Св. Правительствующаго Синода отъ 7 марта 1871 г. за № 9, относительно высылки въ Контору Московской Синодальной Типографіи денегъ за печатные метрическіе, исповѣдные и обыскные листы стр. 249—251.

— Отъ 3 марта 1871 года за № 11, относительно воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, предназначаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ Духовныя Академіи съ копіею съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ стр. 251—252.

— Отъ 13 марта 1871 года за № 12, объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ Всемилоствѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ стр. 252—253.

— Отъ 31 марта 1871 года за № 16, по вопросу о томъ, какимъ содержаніемъ должны пользоваться священноцерковно-служители, состоящіе на эпитиміи или же подъ слѣдствіемъ и судомъ и исправляющіе ихъ должности стр. 253—254.

— Отъ 8 апрѣля 1871 года за № 17, о вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временный отпускъ съ желтыми билетами стр. 254—255.

— Отъ 14 апрѣля 1871 года за № 19, о порядкѣ представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта

- метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священно-служителямъ наградъ стр. 255—257.
- Отъ 14 апрѣля 1871 г. за № 20 о доставленіи Семинарскими начальствами свѣденій о числѣ воспитанниковъ, предназначаемыхъ въ Духовныя Академіи стр. 258—259.
- Отъ 17 апрѣля 1871 года за № 25 объ изданіи журнала «Церковный Вѣстникъ» съ программой и условіями для изданія его при С.-Петербургской Духовной Академіи стр. 259—261.
- Отъ 19 мая 1871 года за № 31 о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Государя Великаго Князя Георгія Александровича съ формой и дополненіемъ къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней стр. 284—287.
- Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объявленіе о вновь поступившей въ продажу книги: Молитвы, чтומья въ павечеріи Св. Пятидесятницы стр. 308.
- Отъ 19 марта 1871 года за № 14 о мѣрахъ къ предупреденію уклошеній со стороны назначаемыхъ изъ Семинарій въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ отъ обученія въ Академіи стр. 313—315.
- Отъ 30 апрѣля 1871 года за № 27 о личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 года, а равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ стр. 315—317.
- Отъ 4 мая 1871 года за № 28, по вопросу о томъ: могутъ ли лица кончившія полный семинарскій курсъ, но неполучившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ стр. 317—319.
- Отъ 6 мая 1871 г. за № 29, о празднованіи памяти Св. Кирилла и Меѳодія въ воскресный день стр. 333—334.
- Отъ 6 мая 1871 года за № 30, относительно назначенія въ Духовныя Академіи воспитанниковъ Семинарій прежнихъ курсовъ стр. 334.

Отъ 19 мая 1871 года за № 32, о правилахъ къ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ Духовныхъ Академій отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству стр. 335—339.

Отъ 27 мая 1871 года за № 33, по Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи стр. 339—340.

Дозволеніе Высокопреосвященнымъ Арсенію и Макарію отправиться въ свои епархіи стр. 341.

Вызовъ Преосвященнаго Никандра въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ стр. 341.

Объявленіе признательности Святѣйшаго Синода Преосвященному Агаѳангелу стр. 341.

О назначеніи Ректора Ярославской Духовной Семинаріи Іустина преемникомъ покойнаго Преосвященнаго Іерофея Епископа Острожскаго, Викарія Волынской Епархіи стр. 367.

Назначеніе на другія епископскія кафедры стр. 368.

Хиротонія во епископа стр. 368.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 Іюня 1871 года за № 35. Объ измѣненіи порядка выдачи изъ Консисторіи пенсіонерамъ Епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій стр. 368—370.

Отъ 17 іюня 1871 года за № 36. По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи Епархіи въ областяхъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства съ таблицею временнаго штата Туркестанскаго Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, росписанія о содержаніи причта Туркестанскаго кафедральнаго собора и о расходѣ на церковную прислугу и временнаго штата Туркестанской Духовной Консисторіи стр. 375—376.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 іюня 1871 года за № 37. По Высочайше утвержденному въ 20 день Марта журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства относительно семейныхъ правъ духовенства стр. 375—376.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства Высоко-

преосвященнѣйшаго Исидора Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго Его Высокопреосвященству Ага-ангелу Архіепископу Вольнскому отъ 18 мая 1871 года за № 139 съ выпискою изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства отъ 1 марта 1871 г. Высочайше утвержденаго 20 тогоже марта стр. 376—385.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 23 апрѣля, Высочайше утвержденаго 9 мая 1871 года стр. 385—387.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 марта 1871 года за № 15, относительно производства наградъ и пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ стр. 411—413.

— Отъ 17 апрѣля 1871 года за № 22, о заготовленіи пансіонерамъ Семинарій спальныхъ приборовъ, одинаковаго вида съ приборами казенно-коштныхъ воспитанниковъ стр. 413—414.

— Отъ 17 апрѣля 1871 года за № 23, о воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній стр. 414—415.

— Отъ 17 апрѣля 1871 года за № 24, относительно способа взысканія съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ денегъ за содержаніе ихъ въ Семинаріи стр. 415—416.

— Отъ 26 іюня 1871 года за № 38, о разрѣшеніи исполнять въ церквахъ положенныя Г. Воротниковымъ ноты священныя пѣсни стр. 416—417.

— Отъ 10 іюля 1871 года за № 45 съ правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ стр. 417—421.

— Отъ 18 марта 1871 года за № 13 о составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи для Духовныхъ Семинарій стр. 449—450.

— Отъ 3 іюня 1871 года за № 34, о приобрѣтеніи Семинарскими и училищными библіотеками, въ качествѣ учебнаго пособия, книги священника Василия Нечаева, подѣ

- названіемъ: «Божественная Литургія» съ извлеченіемъ изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о тойже книгѣ стр. 450—258.
- Отъ 27 іюня 1871 года за № 39, о допущеніи составленной Профессоромъ Варшавскаго Университета Аристовымъ Христоматіи по Русской Исторіи въ фундаментальныя библіотеки Семинарій, въ качествѣ пособия для преподавателей стр. 458.
- Отъ 27 іюня 1871 года за № 40, о принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ Семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при приѣмѣ воспитанниковъ въ С.-Петербургскій Университетъ съ копіею съ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 10 марта 1871 года за № 52 стр. 458—462.
- Отъ 6 іюля 1871 года за № 42, о введеніи въ Духовныхъ Училищахъ въ учебное руководство Священной Исторіи Протоіерея Соколова и въ учебное пособие по тому же предмету Священной Исторіи Протоіерея Богословскаго съ копіею съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ стр. 462—463.
- Отъ 8 іюля 1871 года за № 44, на имя Его Высокопреосвященства Агафангела Архіепископа Вольпскаго, объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Теодоровичу стр. 463.
- Отъ 5 ноября 1870 года за № 65, о программѣ и объяснительной запискѣ по Основному Богословію для руководства преподавателямъ сего предмета въ Семинаріяхъ стр. 483—484.
- Отъ 6 іюля 1871 года за № 43, о введеніи составленнаго Доцентомъ С.-Петербургской Академіи Свѣтилиннымъ Учебника формальной Логики, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ стр. 484.
- Отъ 16 іюля 1871 года за № 48, по вопросу о томъ, имѣютъ ли право Правленія Духовныхъ Училищъ

производить необучившимся въ наукъ лицамъ испытанія въ предметахъ училищнаго курса и выдавать, на основаніи таковыхъ испытаній, свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ Училищахъ стр. 484—486.

— Отъ 10 августа 1871 года за № 50, о немедленномъ взысканіи денегъ за золотыя и серебряныя медали. Всемилостивѣйше жалуемая свѣтскимъ лицамъ дѣлоношенія на шеѣ за заслуги по Православному Духовному вѣдомству стр. 486—487.

— Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Ага-ангелу Архіепископу Вольнскому исполняющаго должность Предсѣдательствующаго Вице-Президента С.-Петербургскаго Комитета Высочайше утвержденнаго Общества Попечительнаго о тюрьмахъ, отъ 31 іюля 1871 года (№ 1394) съ объявленіемъ о конкурсѣ, въ виду приближавшагося 50-ти лѣтняго юбилея Общества стр. 487—489.

Увольненіе Преосвященнаго Варлаама отъ управленія епархіею стр. 505—506.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 іюля 1871 года за № 46, объ извѣщеніи Правленій Духовныхъ Училищъ, что они могутъ, если найдутъ полезнымъ, приобрѣтать элементарную грамматику Говорова, въ качествѣ учебнаго пособія съ извлеченіемъ изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о тойже книгѣ стр. 506—510.

— Отъ 3 августа 1871 года за № 49, о выдачѣ городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ Рождества Христова начиная съ 20 декабря стр. 520.

— Отъ 13 октября 1870 года за № 55, о программѣ по преподаванію въ Духовныхъ Училищахъ Географіи стр. 525—526.

— Отъ 16 іюля 1871 г. за № 47, о составленной преподавателемъ 2-ой С.-Петербургской военной Гимназіи Семеновымъ картинахъ для нагляднаго обученія и книгахъ, подъ названіями: «Даръ слова» и «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію Русскаго языка» съ извлече-

ніемъ изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9 декабря 1870 г. за № 200 стр. 526—530.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о приобрѣтеніи Духовными Семинаріями по уменьшенной цѣнѣ «Учебника формальной Логикѣ» Свѣтилина изъ сего Управленія стр. 531.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 сентября 1871 года за № 56, о довыисканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ, по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листѣ рублеваго достоинства стр. 561—563.

Копія отношенія Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству Агаангела Архіепископу Волынскому отъ 24-го сентября 1871 года (№ 10472), о порядкѣ и срокахъ доставленія, куда слѣдуетъ вновь составляемыхъ росписаній о содержаніи причтовъ Ж. стр. 564—565.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 сентября 1871 г. (№ 51). О новой редакціи статей Свода Законовъ о правахъ дѣтей Православнаго и Армяно-Григоріанскаго исповѣданія съ проектомъ означенной Редакціи стр. 565—585; 595—618.

— Отъ 19 октября 1871 года за № 50, о соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ, и имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей стр. 593—595.

— Отъ 29 августа 1871 года за № 53, о ревизіи духовныхъ училищъ назначаемыми отъ Семинарскихъ Правленій ревизорами стр. 621—623.

— Отъ 29 августа 1871 года за № 54, о разрѣшеніи Семинарскимъ Правленіямъ приобрѣтать въ фундаментальныя бібліотеки сочиненіе Протоіерея Кустодіева, подъ заглавіемъ: «Опытъ Исторіи Библейской женщины» съ извлеченіемъ изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о означенномъ сочиненіи Протоіерея Кустодіева стр. 623—633.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленію Волынской Духовной Консисторіи съ объявленіемъ Духовенству о временной пріостановкѣ дѣйствій Волынскаго Губернскаго Присутствія по улучшенію быта Православнаго Духовенства стр. 16—17.

Копія съ отношенія Волынскаго Губернскаго Присутствія объ улучшеніи быта Православнаго Духовенства, отъ 28 октября 1870 г. за № 266, въ Волынскую Духовную Консисторію послѣдовавшаго стр. 17.

Поднесеніе иконы Начальницѣ Житомирской Женской Гимназіи Г-жѣ Новиковой Духовенствомъ Волынской Епархіи стр. 17—18.

Признательность Духовенству Волынской Епархіи, выраженная начальницею Житомирской Женской Гимназіи Г-жею Новиковою за поднесенную ей икону . стр. 18—19.

Извлеченіе изъ вѣдомости о состояніи Городищенскаго Монастырскаго Училища за вторую половину 1870 года стр. 19—20.

Копія прошенія Его Высокопреосвященству Агаѳангелу Архіепископу Волынскому Священника села Комаровки Кременецкаго Уѣзда Алексѣя Стефановича о разрѣшеніи ему выписки православныхъ иконъ и безкорыстной продажи ихъ своимъ только прихожанамъ стр. 53—55.

Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи, состоявшагося 11 января 1871 года, по дѣлу о выпискѣ въ церкви Волынской Епархіи Полнаго Собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія, составляемаго Комиссіею Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода стр. 78—80.

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы Священники Волынской Епархіи, при подачѣ прошеній о принятіи ихъ дочерей въ училище дѣвиць Духовнаго званія, вмѣстѣ съ тѣмъ представляли и свидѣ-

тельства: метрическое о рожденіи и крещеніи, о привытіи оспы и о состояніи здоровья ихъ дочерей стр. 96—97.

Стихи въ день Ангела Его Высокопреосвященства Агаангела Архіепископа Волинскаго стр. 97.

Копія опредѣленія Волинской Духовной Консистоіи, состоявшагося въ 28 день января сего 1871 года о прекращеніи доставленія именныхъ списковъ отставнымъ, безсрочно и временно-отпускнымъ нижнимъ воинскимъ чинамъ въ Управление, завѣдываемое Г. Воинскимъ Начальникомъ стр. 117.

О преподаніи благословенія Св. Синода стр. 117—118.

Отношеніе Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа къ Его Высокопреосвященству Агаангелу Архіепископу Волинскому съ просьбою назначать въ селенія, гдѣ имѣются народныя училища, діаконовъ и причетниковъ по преимуществу изъ лицъ способныхъ обучать дѣтей церковному пѣнію стр. 129.

Копія опредѣленія Волинской Духовной Консистоіи, состоявшагося въ слѣдствіе отношенія Волинскаго Воинскаго Начальника съ увѣдомленіемъ о Высочайше утвержденномъ положеніи Военнаго Совѣта, коимъ разрѣшено нижнимъ чинамъ, находящимся во временномъ отпускѣ, по желтымъ билетамъ, вступать въ бракъ стр. 152.

Проекты правилъ, коими руководствуются Инспекторы народныхъ училищъ Югозападнаго края, при осмотрѣ церковно-приходскихъ школъ стр. 152—154.

О назначеніи единовременнаго пособія священно-церковно-служителямъ и вдовамъ ихъ по Волинской Епархіи стр. 154—155.

Объ изъявленіи признательности Епархіальнаго начальства и преподаніи Архипастырскаго благословенія стр. 155—157.

О пожертвованіяхъ въ пользу Почаевской Лавры съ перваго октября 1870 года по 4-е марта 1871 года стр. 158—159.

Отчетъ утвержденного съ Высочайшаго разрѣшенія Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Император-

- скаго Университета «Св. Владиміра» за 1870 годъ стр. 159—170.
- Программы конкурсовъ на занятіе кафедръ: Русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ Кіевской Духовной Академіи 134—135; сравнительнаго Богословія въ тойже Академіи стр. 135—136 и русской гражданской Исторіи и новой Всеобщей Гражданской исторіи въ Казанской Духовной Академіи стр. 170—171.
- Вѣдомости цѣнъ Латинскимъ и Греческимъ классикамъ отпускаемымъ въ Духовно-учебныя заведенія стр. 132.
- Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи отношеніе въ Редацію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ приложеніемъ объявленія о вышедшихъ въ свѣтъ сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Костромскаго и Галичскаго, вторымъ изданіемъ стр. 133—134.
- Выписка изъ опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи о своевременномъ доставленіи духовенствомъ Волынской Епархіи свѣденій, необходимыхъ для годичнаго Епархіальнаго отчета, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ законнаго взысканія стр. 183—184.
- Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи, состоявшагося въ слѣдствіе рапорта Благочиннаго 4 го округа Заславскаго Уѣзда священника Фотія Переметницкаго о количествѣ собранныхъ имъ денегъ на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ стр. 184—186.
- О назначеніи времени для Епархіальнаго съѣзда стр. 186.
- О лицахъ Волынской Епархіи, удостоенныхъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода наградъ стр. 213.
- О выпискѣ въ церковныя бібліотеки «Твореній Св. Отцовъ» въ Русскомъ переводѣ стр. 213—214.
- Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи, состоявшагося въ слѣдствіе отношенія Православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства при Каменецкомъ Кафедральномъ соборѣ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу сего Братства стр. 243—244.
- Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи, состоявшагося въ слѣдствіе отношенія Инспектора На-

родныхъ Училищъ Подольской Губерніи 2-го района съ приглашеніемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Вольнской Духовной Семинаріи къ занятію имѣющихся вакантными учительскихъ мѣсть въ народныхъ училищахъ 2-го района Подольской Губерніи . . . стр. 244—245.

Объ утвержденіи въ званіи Депутатовъ и Духовника по 4-му Благочинническому округу Новградъ-Вольнскаго Уѣзда . . . стр. 246.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявленіе вакантной должности Эконома . . . стр. 246—247.

Объ утвержденіи въ званіи членовъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища, Предсѣдателя и членовъ Мѣлецкаго Духовно-училищнаго съѣзда, а также кандидатовъ Предсѣдателя съѣзда и членовъ Правленія . . . стр. 279.

О пожертвованіи ста рублей Почаевскою Лаврою въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества стр. 280.

Приглашеніе къ занятію имѣющихъ открыться вакансій псаломщиковъ при Луцкомъ, Дубенскомъ и Владиміро-Вольнскомъ Соборахъ . . . стр. 280—281.

Списокъ лицъ Вольнской Епархіи Всемилостивѣйше пожалованныхъ знаками отличія за службу по Духовному Вѣдомству . . . стр. 309—310.

Объявленіе признательности Святѣйшаго Синода Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѣангелу . . . стр. 311.

Назначеніе Намѣстника Почаевской Лавры Архимандрита Михаила настоятелемъ Владимірскаго первокласснаго Монастыря, а настоятеля сего Монастыря Архимандрита Смарагда Намѣстникомъ Почаевской Лавры . . . стр. 311.

Дѣйствія Вольнскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ маѣ 1871 года . . . стр. 320—328.

Объ избраніи и утвержденіи въ званіи членовъ педагогическихъ и распорядительныхъ Собраній Правленія Вольнской Духовной Семинаріи . . . стр. 329.

Предписаніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѣангела Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго духовенству Вольнской Епархіи о точномъ

и неопустительномъ слѣдованіи указаніямъ Высшаго Начальства относительно высылки церковныхъ денегъ въ Банковыя учрежденія съ формою объявленія, при которомъ могутъ быть высылаемы въ Банкъ церковныя деньги .

стр. 342—343.

Дѣйствія Кременецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда

стр. 343—348.

Годовая смѣта предполагаемыхъ расходовъ по содержанию Кременецкаго Духовнаго Училища послѣ образованія онаго въ 187²/₃ учебномъ году стр. 349—357.

Извлеченіе изъ отчета въ суммахъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ Духовнаго званія за 1870 годъ стр. 358—361.

Вѣдомость о числѣ больныхъ воспитанниковъ Волынской Духовной Семинаріи и Кременецкаго Духовнаго Училища за 1870 годъ стр. 388—391.

Медицинскій отчетъ по больницѣ Волынской Духовной Семинаріи, за 1870 годъ Доктора Медицины Статскаго Совѣтника Матѳея Θεодоровича Глаголева стр. 392—400.

Отъ Правленія Волынскаго училища дѣвицъ Духовнаго Званія съ приложеніемъ списка Священно-служительскихъ дочерей Волынской Епархіи Высочайше утвержденныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ къ принятію въ Волынское Училище дѣвицъ Духовнаго Званія на штатное содержаніе и пансіонерками съ 1-го сентября 1871 г. стр. 400—405.

Прошеніе Общины Сестеръ Милосердія Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ 6 Іюля 1871 года за № 29, о приглашеніи къ приобрѣтенію отъ Общины книгъ стр. 406—407.

Копія письма на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ душеприкащиковъ умершаго Московскаго купца Владиміра Александровича Конія, съ приложеніемъ завѣщанныхъ умершимъ пожертвованій на Городищенскій дѣвичій монастырь стр. 422—423.

Копія прошенія Его Высокопреосвященству, Высоко-

- преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому отъ Совѣта Прибалтійскаго православнаго Братства во имя Христа Спасителя, отъ 16 іюля 1871 года за № 42 стр. 424—425.
- Уставъ Прибалтійскаго православнаго Братства во имя Христа Спасителя стр. 425—430.
- Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 31 мая 1871 года за № 3821, со спискомъ книгъ, хранящихся въ Синодальныхъ книжныхъ запасахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ стр. 430—431.
- Вѣдомость о лицахъ Православнаго Духовнаго Вѣдомства, жительствующихъ въ Волынской Губерніи, коимъ назначены пенсіи стр. 432—435.
- Отчетъ о состояніи Волынскаго Училища дѣвицъ Духовнаго званія въ административномъ и учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніи за 18^{69/70} и 18^{70/71} учебные годы стр. 436—443.
- Списокъ воспитаницъ Волынскаго училища дѣвицъ Духовнаго званія, по испытанію въ концѣ настоящаго учебнаго года удостоенныхъ перевода въ высшіе классы и окончившихъ курсъ ученія стр. 444—445.
- Предложеніе Его Высокопреосвященства Агаѳангела Архіепископа Волынскаго Волынской Духовной Консисторіи отъ 9 августа 1871 года за № 350, о вѣчаніи вступающихъ въ третій бракъ стр. 464.
- Предложеніе Его Высокопреосвященства Агаѳангела Архіепископа Волынскаго, данное Волынской Духовной Консисторіи, отъ 20 августа 1871 года за № 361, относительно прошеній о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ сиротамъ или родственникамъ умершихъ священноцерковно-служителей стр. 464.
- Разрядной списокъ учениковъ Волынской Духовной Семинаріи всѣхъ отдѣленій и классовъ, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія оной послѣ іюльскихъ испытаній при окончаніи 18^{69/70} и 18^{70/71} учебнаго курса стр. 465—478.

Списокъ чеховъ, живущихъ въ селѣ Мирогощѣ Дубенскаго уѣзда, присоединившихся къ Православной церкви въ августѣ 1871 года стр. 479.

Выписка изъ утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода ^{19/22} декабря 1870 года сметы доходовъ и расходовъ по содержанию Духовно-учебныхъ заведеній Вольнской Епархіи въ 1871 году для Кременецкаго Духовнаго Училища стр. 490—495.

Вѣдомость объ ученицахъ Городищенскаго Монастырскаго Училища, за 1 ю половину 1871 года стр. 496—499.

Письмо Киевскаго Агенства Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳангелу Архіепископу Вольнскому и Житомирскому стр. 521—522.

Прибытіе на Вольнь Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго, Викарія Вольнской Епархіи стр. 552.

Пожертванія, сдѣланныя на сооруженіе образа Св. Александра Невскаго, по случаю празднованія 15-ти лѣтняго благополучнаго царствованія Его Величества, состоявшіяся по единогласному желанію Владиміро-Вольнскаго общества русскихъ чиновниковъ и квартирующихъ военныхъ съ ихъ семействами, 19 Февраля 1870 года стр. 552—553.

Пожертванія, сдѣланныя обществомъ г. Владиміръ-Вольнска на устройство въ зимней церкви, Христорождственскаго монастыря, церковной завѣсы стр. 553.

Подписной листъ на сооруженіе ризы на запрестольномъ образѣ Божіей Матери въ Христорождственномъ монастырѣ, жертвуемые г.г. Русскими чиновниками города Владиміра-Вольнска стр. 554—555.

Списокъ крестьянскихъ дѣтей, обучающихся въ сельской школѣ села Великой Боршовки Кременецкаго уѣзда 1871 года стр. 556—557.

Копія предложенія Его Высокопреосвященства Агаѳангела Архіепископа Вольнскаго Вольнской Духовной Консисторіи отъ 9 октября 1871 года (№ 496), относительно дѣйствій духовно-училищныхъ сѣздовъ стр. 586.

Указъ Волинской Духовной Консисторіи, отъ 19 октября 1871 года за № 7981, о вызовѣ 17 лучшихъ студентовъ Семинаріи въ Камчатскую Епархію, для занятія священническихъ вакансій стр. 587—589.

Актъ, заключенный духовенствомъ 2-го округа Луцкаго уѣзда о вознагражденіи членовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго съѣзда за путевыя издержки при поѣздкѣ на Епархіальный съѣздъ стр. 589—590.

Разрѣшеніе совершать крестный ходъ въ г. Острогѣ въ день Сошествія Св. Духа. стр. 619.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго окончившимъ курсъ Семинаріи при поступленіи на учительскія должности въ народныя училища заявлять письменно Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея о мѣстѣ службы и о срокѣ вступленія въ оную стр. 634.

Объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ стр. 20; 55—56; 82; 187; 278—279; 329—330; 363,—365; 409; 480; 524; 591—592.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія стр. 20; 36; 55; 98; 118; 131; 186; 213; 311; 330—331; 363; 408; 446; 480—481; 502; 523—524; 590—591; 619; 635.

Служебныя перемѣны стр. 21; 56; 312.

Пожертвованія мѣстъ и лицъ Волинской губерніи, на сооруженіе Православнаго храма въ Нью-Йоркѣ стр. 21; 82—83;

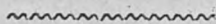
Объявленія о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ по Духовныхъ семинаріяхъ стр. 22; 37—38; 57; 98—99; 118; 136—140; 171—172; 187—188; 214—216; 247—248; 281—282; 331—332; 365—366; 447—448; 481—482; 502—503; 558—559; 636—638.

Утвержденіе въ чинахъ стр. 36—37; 56; 590; 620.

О пожертвованіяхъ на сооруженіе православнаго храма въ Брюсселѣ стр. 98.

О награжденіяхъ набедренниками стр. 55; 82; 130—131; 157; 186; 278; 312; 330; 362; 408—409; 480; 501; 558.

- Объ утвержденіи въ званіи членовъ Духовно-училищ-
ныхъ съѣздовъ стр. 82; 98; 118; 130; 157; 186—187;
329; 408; 446; 480; 590; 634—635.
- О состояніи Почаево Лаврскаго училища крестьянскихъ
мальчиковъ за декабрь 1870 г. стр. 80—81; за январь
1871 г. стр. 130; за февраль 1871 года стр. 157—158;
за м. мартъ 1871 г. стр. 214; апрѣль 1871 г. стр. 278;
- О вакансіи священника при Мѣлецкомъ первоклассномъ
монастырѣ стр. 131.
- О состояніи училища дѣвицъ, учрежденнаго при Корец-
комъ женскомъ Монастырѣ стр. 246.
- Объ изъявленіи благодарности Его Высокопреосвящен-
ства стр. 279—280; 312; 362—363; 407; 558;
- Отъ Конторы Московской Синодальной типографіи .
. стр. 312.
- Объявленія признательности Его Высокопреосвященства
. стр. 362;
- О награжденіи похвальными листами стр. 409; 446;
501; 635.
- Пожертвованія въ храмы Божіи стр. 445—446;
500—501;
- Приглашеніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ Се-
минаріи къ занятію двухъ вакантныхъ псаломщицкихъ
мѣстъ стр. 522.
- Назначеніе на должность законоучителя стр. 522.
- Оставленіе въ должности Законоучителя Ровенскаго
Протоіерея Клюковскаго стр. 523.
- Пожертвованіе въ пользу Почаево-Успенской Лавры
. стр. 619.
- Объявленіе объ открывшейся вакансіи Законоучитель-
ской должности стр. 619—620.
- Приглашеніе въ составъ Волынскаго Архіерейскаго
хора стр. 634.
- Объявленіе о вакантной должности эконома при Волын-
ской Духовной Семинаріи стр. 636.



ОГЛАВЛЕНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВОЛЫНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1871 ГОДЪ.

І.

Объясненіе Евангелія отъ Матѳея стр. 1—10; 31—40; 63—76; 175—187; 249—265; 333—344; 395—409; 429—439; 523—529; 579—586; 621—631; 673—686; 733—743; 769—782.

Слово на день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича стр. 91—98.

Слово на день рожденія Государя Паслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича стр. 113—116.

Слово въ Великій Пятокъ стр. 145—152.

Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича стр. 217—221.

Рѣчь, произнесенная въ церкви Свято-Троицкаго Монастыря, 21 апрѣля 1871 года при отпѣваніи тѣла Преосвященнѣйшаго Іероодея, Епископа Острожскаго, Викарія Волынскаго стр. 298—301.

Некрологъ стр. 301—303.

Нѣсколько словъ о послѣднихъ дняхъ жизни, а также о смерти и погребеніи Преосвященнѣйшаго Іероодея, Епископа Острожскаго, Викарія Волынскаго стр. 303—306.

Порядокъ погребенія тѣла въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Іероодея, Епископа Острожскаго въ Дерманской Монастырской Свято-Троицкой церкви стр. 306—309.

Слово на день Храмоваго Праздника въ Острожской Кирилло-Меѳодіевской Братской церкви 11 мая 1871 года стр. 365—371.

Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны стр. 473—477.

Слово въ день Успенія Божіей Матери стр. 503—507.

Рѣчь воспитанницамъ Вольнскаго Духовнаго Училища, при выпускѣ ихъ изъ Заведенія, произнесенная Законоучителемъ Священникомъ Иларіономъ Коровицкимъ, во время торжественнаго акта 1871 г. м. іюля 13 дня
стр. 507—510

Рѣчь Святѣйшему Правительствующему Синоду, произнесенная Ректоромъ Ярославской Семинаріи Архимандритомъ Іустиномъ при нареченіи во Епископа Острожскаго, Викарія Вольнской Епархіи, 4 августа 1871 г.
стр. 549—551.

Рѣчь при посвященіи въ г. Житомирѣ Часовни сооруженной въ память избавленія Его Величества Государи Императора отъ злодѣйскаго покушенія Вольнскаго поляка Березовскаго 25 мая 1867 года . . . стр. 586—588.

Освященіе Часовни въ г. Житомирѣ стр. 588—589.

Иисусъ Христосъ на судѣ сего міра стр. 117—127;
153—160.

О благословеніи Пастырей Церкви . . . стр. 266—271.

II.

Жизнь и дѣятельность Св. Благовѣрнаго Ярополка, Князя Владиміро-Вольнскаго. . . стр. 11—18; 41—46.

Мѣстечко Шумскъ Кременецкаго Уѣзда. стр. 77—86;
99—108.

Мѣстечко Рахмановъ Кременецкаго Уѣзда . . .
стр. 128—133.

Изъ исторіи возсоединенія униатовъ съ Православною Церковію въ концѣ XVIII вѣка. стр. 161—169; 187—195.

Реликвиі Юсафата Кунцевича . . . стр. 222—232.

Преподобный Θεодоръ Князь Острожскій стр. 272—280.

Предложеніе Священника его собратіямъ стр. 310—313.

Уставъ эмеритальной кассы Духовенства Курской Епарчіи стр. 313—320; 355—359.

Древнее Луцкое Крестовоздвиженское Братство . . .
стр. 345—354; 372—383; 410—416.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ. стр. 440—462;
478—494; 511—516; 530—545; 552—566;
590—613; 632—644; 688—699; 716—727;
744—748; 783—791.

III.

Отвѣтное посланіе къ комитету епископовъ американской епископальной Церкви, по поводу послѣдовавшаго въ 1869 году отъ членовъ означеннаго комитета заявленія о сближеніи съ православною церковью. стр. 19—20.

Церковныя вѣсти изъ Константинополя. стр. 20—21.

Открытие Духовной Семинаріи въ г. Благовѣщенскѣ на Амурѣ стр. 46.

Предоставленіе воспитанницамъ Ярославскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія права на званіе домашнихъ учительницъ стр. 46.

Отвѣтъ на недоумѣніе относительно совершенія таинства крещенія стр. 87—90.

Темныя стороны нашихъ прихожанъ. стр. 109—110.

70-ти лѣтній юбилей архіерейства стр. 110.

Переходъ въ Православіе Католиковъ. стр. 110—111.

Перенесеніе мощей стр. 111.

150-лѣтіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода стр. 134.

О назначеніи суммъ на постройку и исправленіе православныхъ храмовъ въ Западномъ краѣ стр. 134—135.

О новыхъ штатахъ для православнаго духовенства Сѣверо-Западныхъ Епархій стр. 135—136.

Ояредѣленіе общаго собранія Академіи Наукъ объ изданіи записокъ Митрополита Литовскаго Юсіфа стр. 136—141.

Благое дѣло священнической жены и хорошій примѣръ женамъ сельскихъ пастырей стр. 141.

Празднованіе дня кончины Св. Кирилла Просвѣтителя Славянъ—въ С.-Петербургѣ стр. 170—172.

Нѣсколько заявленій англичанъ по поводу посланія кентерберійскаго архіепископа къ Греческому Синоду	стр. 172—174.
Открытие пріюта въ С.-Петербургѣ для крещаемыхъ и крещенныхъ евреевъ	стр. 196—201.
Исповѣдь Франціи	стр. 201—204.
Случай изъ жизни Православнаго Русскаго Священника	стр. 233—237.
О муровареніи	стр. 238—239.
Публичный актъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи	стр. 239—241.
Стипендіи покойнаго Митрополита Іосифа, В. Ундольскаго и Архіепископа Тверскаго Филовея	стр. 241.
Учрежденіе должности надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ	стр. 241—242.
Православная церковь въ Прагѣ	стр. 242.
Дѣло Овербека	стр. 243.
Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ Москвѣ	стр. 243—244.
Внушеніе священникамъ относительно благословенія рукою и—свадебныхъ скромныхъ обѣдовъ въ постные дни	стр. 281—282.
Проектъ реформы низшихъ школъ	стр. 282—285.
Предположеніе объ установленіи праздника въ народныхъ училищахъ въ день равноапостольныхъ Кирилла и Меодія 11 Мая	стр. 285—286.
Конкурсы на преміи Митрополита Григорія и Архіепископа Макарія	стр. 286—289.
Правила для пріема воспитанниковъ въ Штурманское Училище и о допущеніи къ пробному плаванію	стр. 290—294.
Вызыватель духовъ	стр. 321—323.
Необыкновенные роды	стр. 323—325.
По вопросу о томъ, на чей счетъ должны содержаться сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, поступающіе изъ Училищъ въ Семинарію до окончанія пріемныхъ испытаній въ оной	стр. 325—326.
О дѣятельности одного приходскаго Попечительства	

- для возвышенія правственности народа стр. 326—328.
- О правахъ дѣтей духовныхъ лицъ Православнаго и Армяно-Григоріанскаго исповѣданій стр. 360—361.
- Буйство и своеволие Почаевскихъ евреевъ стр. 361—362.
- Перепесеніе останковъ Блаженнаго Патріарха Григорія V изъ Одессы въ Аѳины стр. 384—385.
- Воспоминаніе о священномученикѣ Григоріѣ V, Патріархѣ Константинопольскомъ стр. 385—389.
- Отъ Комитета по устройству политехнической выставки 1872 года стр. 389—391.
- Объявленіе отъ совѣта Московской Духовной Академіи, съ извлеченіемъ изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты Академіи стр. 391—393.
- Убѣжденія обратившагося въ Православіе стр. 417—423.
- Объ освобожденіи учителей начальныхъ училищъ отъ рекрутской и другихъ натуральныхъ повинностей стр. 424.
- Отъ Императорскаго Историко-Филологическаго Института стр. 424—426.
- О приѣмѣ учениковъ въ Астраханскую Духовную Семинарію стр. 426—427.
- Молитва Господня на языкахъ Россіи стр. 463—464.
- Объ обмѣнѣ кредитныхъ Государственныхъ билетовъ на билеты новаго образца стр. 464—466.
- О вѣчаніи вступающихъ въ третій бракъ стр. 466—467.
- Выдачи премій стр. 467.
- По вопросу о правахъ лицъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія стр. 467.
- Безчиніе и дерзость Еврейскихъ дѣтей стр. 468.
- Перенесеніе части мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Витебска въ Полоцкъ стр. 495—497.
- Архіепископъ Евгений. (Некрологъ). стр. 546—548.
- Къ сыну. (стихотвореніе) стр. 567.
- Перемѣна судьбы. (стихотвореніе) стр. 568—569.
- Объ обученіи Прихожанскихъ дѣтей молитвамъ и начальнымъ правиламъ вѣры стр. 569.

Русская Православная Церковь въ Чешской Прагѣ. стр. 569—572.

Отреченіе Патріарха Григорія VI отъ Патріаршаго престола стр. 572—575.

Протесты въ Германіи и Австріи противъ новаго догмата о папской непогрѣшимости стр. 614—618.

Юбилей папы Пія IX стр. 619.

Приготовленіе нѣкоторыхъ Католиковъ въ Петербургѣ ко дню юбилея Папы стр. 619.

Состояніе счетовъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка стр. 644.

Уставъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка. стр. 645—670.

Положеніе для Японской Духовной Миссіи. стр. 671.

Статистическія данныя относительно положенія нашего духовенства стр. 699.

Вступленіе на Константинопольскій Патріаршій престолъ Святѣйшаго Патріарха Анѳима. стр. 727—731.

Описаніе празднованія юбилея настоятеля Грабовской Георгіевской церкви Протоіерея Стахія Княжинскаго стр. 749—758.

Нѣкоторыя статистическія свѣденія относительно юношества, поступающаго въ университеты и другія высшія учебныя заведенія стр. 791—795.

Торжественный актъ въ Кіевской духовной Академіи стр. 795—797.

Мюнхенскій конгрессъ старо-Католиковъ стр. 797—799.

Объявленія: стр. 21—30; 47—62; 111—112; 143—144; 204—216; 244—248; 294—296; 328—332; 362—364; 393—394; 427—428; 468—472; 497—502; 517—522; 548; 575—578; 620; 671—672; 700; 731—732; 558—768; 801—812.

Въ приложеніи (№ № 1—6):

Сказаніе о Почаевской Успенской Лаврѣ на основаніи документовъ хранящихся въ Лаврекомъ архивѣ (окончаніе) стр. 193—282.



литургіи, отправилъ въ соборной церкви со всею братіею благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Августѣйшему Дому, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду, и всѣмъ Православнымъ христіанамъ; о чемъ и отрепортовано Святѣйшему Синоду; а о вѣрпомъ, подробномъ и безпристрастномъ разсмотрѣніи вопроса, какіе назначить оклады братіи, велѣно Намѣстнику Лавры Архимандриту Антонію представить съ мнѣніемъ.

Въ концѣ апрѣля 1833 г. архитекторъ Руско изъ Почаева выѣхалъ въ С.-Петербургъ. Однихъ прогоновъ выдано ему отъ Лавры въ оба пути 1776 р. 56 к. ассигнаціями. Вскорѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, прибылъ изъ С.-Петербурга же постоянный епархіальный архитекторъ Михаловскій, и, по предстоявшимъ ему особеннымъ занятіямъ постройками въ Лаврѣ, назначено ему жить въ Почаевѣ.

Назначеніе новаго постоянного архитектора.

Немедленно поручено ему Михаловскому, примѣнительно къ общей смѣтѣ, учиненной архитекторомъ Руско, сдѣлать частную смѣту на покрытіе братскаго корпуса желѣзомъ, и на починку галлерей, съ подробнымъ исчисленіемъ количества и качества матеріаловъ. Архитекторъ Михаловскій къ 7-му декабря представилъ требуемую смѣту. На покрытіе корпуса желѣзомъ требовалось по ней 42734 р. 48 к. ассигнаціями, а на починку галлерей 29769 р. 50 к. Для произведенія торговъ чрезъ полицію вызваны къ 15 января на эти операціи контрагенты. Работы предположено производить весною 1834 г., а зимою приготовить нужные матеріалы.

Такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 1-го июня 1833 г. за № 4094, дозволено Почаевской Лаврѣ въ своей типографіи печатать церковныя до богослуженія относящіяся книги, какъ то: псалтири, часословы,

Что Лаврою сдѣлано въ 1833 г. или предположено сдѣлать?

общія миѣнѣ, служебники, требники, апостолы и тріоди—постную и цвѣтную,—также катихизисы—пространный и сокращенный, краткую Священную Исторію и буквари, по образцамъ Московской Синодальной Типографіи: то на этотъ предметъ, по распоряженію Преосвященнаго Иннокентія, немедленно озаботились о заготовленіи типографской бумаги, и куплено оной въ Славутѣ и Бердичевѣ 800 стопъ на сумму 5147 р. 25 к. ассигнаціями, и въ томъ же 1833 г. на первый разъ напечатано: псалтири 1000 экземпляровъ, пространнаго катихизиса 2000 экземпляровъ,—букварей, сокращеннаго катихизиса и краткой Священной Исторіи по 3 т. экземпляровъ. Впрочемъ Пространный Катихизисъ напечатанъ неудачно: допущены многія ошибки и опечатки. Большое количество экземпляровъ этой книги доселѣ остается не проданнымъ.

На устроеніе новыхъ архіерейскихъ облачій выписано изъ Москвы отъ купца Колокольникова серебряной, по образчику, парчи и золотого гаса на сумму 1043 р. 38 к. ассигнаціями.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ тогоже 1833 г. въ ризницѣ въ верхнемъ ящикѣ случайно найдена жемчужная риза на чудотворную икону. Впослѣдствіи она употреблена на украшеніе той же иконы.

Начато дѣло объ отлитіи новаго колокола въ 300 пудовъ, и заведена о томъ переписка съ Кіевскими колокольными мастерами—Романовскимъ и Дехтеровымъ. Впрочемъ этотъ колоколь отлитъ и доставленъ въ Почаевъ только въ 1836 году, и то не въ 300, а въ 213 пудовъ, и стоитъ Лаврѣ съ доставкою 3181 р. 88 к. серебромъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ приступлено къ возведенію оградной каменной стѣны; работа продолжалась до 20 ноября, и производилась съ южной стороны монастырскаго сада, хозяйственнымъ образомъ.

*Открытие мощей
Преподобнаго Юва,
Игумена Почаев-
скаго.*

Въ послѣднихъ числахъ августа мѣсяца совершено торжественное открытіе честныхъ мощей Преподобнаго Юва Игумена Почаевскаго. По преданію, и по актамъ самыхъ Базиліанъ, первоначально онѣ открыты, и какъ цѣлѣбносныя и нетлѣныя признаны предметомъ благоговѣйнаго почитанія, Кіевскимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ еще въ 1659 году—чрезъ 8 лѣтъ послѣ кончины угодника Божія. Но Базиліане скрывали этотъ свѣтильникъ, какъ обличавшій отступленіе ихъ отъ Православія, подъ спудомъ. Надлежало, съ возвращеніемъ обители къ Православной восточной Церкви, поставить его на свѣщницѣ. И вотъ открылся къ тому благопріятный случай. Знаменитый блаженный памяти Архипастырь, Преосвященный Кириллъ Каменецъ-Подольскій Архіепископъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1833 г. обозрѣвая свою паству, смѣжную съ Волынскою, возымѣлъ желаніе видѣть новую Лавру, поклониться чудотворному образу Богоматери и нетлѣнымъ мощамъ Преподобнаго. Съ Высочайшаго разрѣшенія и благосозволенія Святѣйшаго Синода, онъ прибылъ въ Почаевъ съ своею свитою—Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Гедеономъ, Протодіакономъ, Діаконами и Пѣвчими. Посѣтивъ пещеру, въ которой вѣкогда подвизался угодникъ Божій, Преподобный Ювъ, Игумень Почаевскій, онъ лично убѣдился въ нетлѣннѣи мощей. По предварительному совѣщанію съ мѣстнымъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, 27 августа онъ вмѣстѣ съ нимъ совершилъ крестный ходъ въ пещерную церковь и въ сопредѣльную ей пещеру. Здѣсь совершено всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ у раки Преподобнаго; а 28 августа въ тотъ самый день, въ который за 174 года Кіевскимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ вынуты изъ земли мощи Святаго, послѣ литургіи, которую священнодѣйствовалъ въ тойже пещерной церкви Преосвященный Иннокентій, и послѣ молебна, отправленнаго совмѣстно обоими Архипастырями, ихъ же Архіерейскими руками, онѣ открыты преднародно.

При совершении крестнаго хода чудотворная икона и рака съ честными мощами несены высшими священнослужителями. Въ этомъ христіанскомъ православномъ торжествѣ участвовали четыре архимандрита (1), вся братія Лавры, всѣ члены Волынской Духовной Консисторіи, протоиерей, благочинные, приходскіе священники ближайшихъ уѣздовъ, и многочисленный, всѣхъ сословій, народъ, притекшій въ Почаевъ на этотъ рѣдкій и единственный случай. На другой день 29 августа Преосвященный Кириллъ самъ служилъ въ главной соборной церкви божественную литургію, въ ознаменованіе благодаренія Богу, дивному во святыхъ, давшему ему возможность и силы совершить святое это дѣло. Съ того времени, въ память сего событія, 28 августа ежегодно въ пещерной церкви Священно-архимандритъ Лавры самъ служитъ всенощное бдѣніе и литургію, послѣ которой у раки Преподобнаго совершаетъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ моголѣтія Государю Императору, Всеавгустѣйшему Дому, Святѣйшему Синоду и всѣмъ Православнымъ Христіанамъ.

Возведеніе Преосвященнаго Иннокентія въ санъ Архіепископа.

25 декабря 1833 года Преосвященный Иннокентій возведенъ въ санъ архіепископа.

Начетъ на казначей четырехъ тысячъ руб. ассигнаціями, неказавшихся при поворкѣ Лаврскихъ суммъ.

Подъ конецъ 1833 года случилось въ обители неприятное событіе. По повѣркѣ за октябрь мѣсяць Лаврскихъ и Консисторскихъ суммъ, бывшихъ въ вѣдѣніи казначей Лавры Иеромонаха Θεодосія, не оказалось четырехъ тысячъ р. ассигнаціями. Кто зналъ

(1) Ректоръ Каменецъ-Подольской Семинаріи архимандритъ Гедеонъ, — Ректоръ Волынской Семинаріи архимандритъ Флавіанъ, — Настоятель Дерманскаго Монастыря архимандритъ Иерофей (нынѣшній Волынскій Викарій Епископъ Острожскій) и Намѣстникъ Почаевской Лавры, архимандритъ Антоній.

честность этого семидесятилѣтняго старца, который, будучи въ санѣ игумена, постоянно находился при архипастыряхъ въ архіерейскомъ домѣ, велъ жизнь всегда воздержную, и, пользуясь полнымъ довѣріемъ Преосвященныхъ, имѣлъ на своихъ рукахъ значительныя казенныя суммы, и со всею аккуратностію велъ прежде отчетность въ оныхъ, тотъ не можетъ думать, чтобы онъ, подъ конецъ своей жизни, вздумалъ запятнать свое поведеніе, и хотѣлъ воспользоваться достояніемъ монастырскимъ. Потеря Лаврская случилась вотъ отчего: покойный игуменъ Θεодосій Мацкевичъ (онъ скончался въ 1838 году) имѣлъ неосторожность, получая изъ различныхъ источниковъ казенныя деньги, не тотчасъ вносить въ Лаврское казнохранилище, а по нѣскольку дней держалъ у себя въ келліи. Почаевскіе жидки, которые подъ разными предлогами не рѣдко бывали у него, и которыхъ онъ приближалъ къ себѣ, полагаясь на ихъ честность, подсмотрѣли, гдѣ хранятся деньги въ его келліи. Воспользовавшись минутами отлучки его на корридоръ, они-то и успѣли похитить неоказавшуюся послѣ сумму. При всемъ томъ старецъ подвергся суду: его отрѣшили отъ должности казначея, потеряли къ нему довѣріе, и до конца жизни не давали ему жалованья, обращая оное на пополненіе неоказавшейся суммы.

Въ іюні мѣсяцѣ 1834 года неожиданно посѣтилъ Почаевскую обитель Преосвященный Іосифъ Симашко, тогда еще Литовскій Унитскій епископъ, на возвратномъ пути изъ С.-Петербурга въ Вильно. Нечаянное появленіе его въ монастырѣ Почаевскомъ, и притомъ еще въ Уніатскомъ костюмѣ, родило въ нѣкоторыхъ, помнившихъ Унію и слѣпо еще державшихся базилианскихъ обычаевъ, ложную мысль, что сей архипастырь прибылъ въ Почаевъ, для водворенія въ немъ, по прежнему, Базилианъ, о чемъ нѣкоторое время въ простомъ народѣ и повторялись подобные слухи. Между тѣмъ Преосвященный Іосифъ имѣлъ другую мысль: онъ по секрету сооб-

*Посѣщеніе Лавры
Унитскимъ Литов-
скимъ епископомъ
Іосифомъ Симашко.*

щилъ Преосвященному Иннокентію, что вскорѣ всѣ вообще Уніаты западнаго края и въ Литвѣ воссоединятся съ Православною Церковію, и что къ тому дѣлаются уже надлежащія приуготовленія, что дѣйствительно и исполнилось въ 1839 году.

Намѣстникъ архимандритъ Антоній хиротонисанъ въ епископа Варшавскаго.

Намѣстникъ Лавры Архимандритъ Антоній (Рафальскій) не болѣе года исполнялъ эту должность. Въ маѣ мѣсяцѣ 1834 года онъ вызванъ въ С.-Петербургъ для хиротоніи въ епископа Варшавскаго. Должность намѣстника поручена Протоіерею Николаю Исмоловскому, который вскорѣ (5 августа) по принятіи монашества съ именемъ Григорія, произведенъ въ архимандрита, и опредѣленъ дѣйствительнымъ Намѣстникомъ Лавры. Указомъ Святѣйшаго Синода Намѣстникамъ Почаевской Успенской Лавры присвоена степень настоятеля второкласснаго монастыря, и дозволено носить шелковую мантию съ зелеными скрыжалами.

О постройкахъ, передѣлкахъ и починкахъ въ Лаврѣ при Преосвященномъ Иннокентіи.

Въ продолженіи 1834—1838 годовъ главнымъ предметомъ архипастырской заботливости Преосвященнаго Иннокентія о Лаврѣ были постройки, передѣлки и починки. Онъ производились большею частію хозяйственнымъ образомъ, съ всевозможною бережливостію монастырскихъ суммъ. За дѣйствіями епархіальнаго архитектора Михаловскаго, при составленіи смѣтъ на Лаврскія постройки, наблюдалъ самъ Преосвященный, — чтобы онѣ небыли произвольны. Духовному Собору дано предложеніе — вмѣнить въ обязанность ему архитектору, чтобы его смѣты всегда были примѣняемы къ цѣнамъ, по которымъ въ прошедшее время обходились Лаврѣ приобретаемые покупкою матеріалы — желѣзные и лѣсные, и чего стоятъ ей камень, кирпичъ, известь и песокъ, какъ произведенія земли Лаврской. Для возведенія каменной оградной стѣны, по архитектурской смѣтѣ, требовалось сто тысячъ р. ассигнаціями: столько и требовали вызываемые

на торги подрядчики. Въ январѣ мѣсяцѣ 1834 г. Духовный Соборъ вошелъ къ Преосвященному съ представленіемъ, чтобъ эту постройку производить хозяйственнымъ образомъ. По предложенію Преосвященнаго, стѣну надлежало строить вышиною въ 4 аршина отъ горизонта земли, толщиною въ фундаментъ $1\frac{1}{2}$ аршина, а далѣе въ 3 кирпича. Договоренному каменщику—нѣкоему Кременецкому мѣщанину Александру Кирилевичу плачено съ его подносчиками и съ вырытіемъ земли подъ фундаментъ, за укладку бутоваго камня и кирпича отъ погонной сажени 5 рублей. Постройка производилась не въ одно время, а по частямъ въ нѣсколько лѣтъ. Кончилась она оградой—съ восточной, южной и западной стороны нижняго сада въ 1836 году, длиною въ 97 погонныхъ сажени,—и обошлась въ десять разъ дешевле, какъ требовалось по смѣтѣ. Впрочемъ надобно сознаться, что въ тогдашнее время и матеріалы и рабочіе стоили Лаврѣ гораздо дешевле, н. п. за набивку кубической сажени бутоваго камня плачено тогда 2 р. 40 к. а доставка его подводами Лаврскихъ крестьянъ стоила не болѣе 1 р. 50 к. За выдѣлку и выжигъ кирпича мастеръ получалъ отъ тысячи 1 р. 50 к. и сверхъ того, если онъ въ теченіи пятилѣтнихъ мѣсяцевъ выжжетъ шесть печей и сдастъ 250.000 хорошаго кирпича, давали ему 7 корцевъ ржи, 7 корцевъ гречихи и 14 гарнцевъ водки. Лаврскимъ крестьянамъ за пароконную подводку, которая перевозила изъ завода къ мѣсту постройки тысячу кирпича, платили въ день 20 копѣекъ. Лѣсный матеріалъ закупался у сосѣдняго помѣщика мѣстечка Подберезецъ графа Тарнавскаго, который въ то время продавалъ оный, съ доставкою на мѣсто, по цѣнѣ умѣренной. Рабочіе—каменщики, плотники и другіе напимались поденно: имъ платили несравненно меньше, нежели сколько они теперь получаютъ, н. п. лучшій каменщикъ получалъ въ день не болѣе 45 копѣекъ, а плотникъ 25 копѣекъ. И это происходило оттого, что по утру и ввечеру давали имъ водку, которая не была покупаема, а выкуривалась изъ Лавр-

скаго хлѣба, и въ своей Старопочаевской винокурнѣ. Болѣе всего стоили Лаврѣ желѣзные матеріалы. Они приобрѣтались покупкою въ Кіевѣ и Бердичивѣ у купца Дехтерева. Въ одномъ 1834 г. куплено ихъ на 36.741 р. ассигнаціями.

Постройка Святыхъ вратъ.

Когда строилась каменная оградная стѣна, Духовный Соборъ сдѣлалъ представленіе Преосвященному Иппокентію, чтобы вмѣсто обыкновенныхъ воротъ, ведущихъ въ Лавру, устроить приличныя врата, такъ называемыя святыя, съ пристройкою по одной сторонѣ иконной лавки, а по другой комнаты для привратника. Составленіе на это плана поручено архитектору Михаловскому. Всю каменную и плотничную работу производилъ Калужскій крестьянинъ Власій Позняковъ. За кладку въ фундаментъ камня, съ выкопаніемъ земли, плачено ему отъ кубической сажени 10 р. ассигн., а за кладку кирпича въ стѣны съ отдѣлкою колоннъ, пилястровъ, карнизовъ, капителей, и всей вообще кирпичной работы онъ получалъ отъ тысячи 9 р. 50 к. ассигн. Кирпича употреблено 64.800 штукъ. Постройка сихъ воротъ кончилась въ 1835 году.

Постройка галлерей.

Въ 1834 году построена галлерей.— Бывшій на ней каменный полъ снятъ; наваленная подъ плитами земля, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 2-хъ аршинъ—вся убрана: на сводахъ устроены стропила, и сдѣлана желѣзная крыша съ водосточными жолобами, а съ верху этой крыши на особыхъ балкахъ положенъ деревянный полъ. Какъ нимного стойна была эта перестройка галлерей; но не болѣе 15 лѣтъ она могла защищать своды надъ пещерною церковію и подвалами, служащими въ родѣ контрафорсовъ для самаго Соборнаго храма. Подпольная, желѣзная крыша и водосточные жолоба повредились. Во время сильныхъ дождей и отъ таянія снѣга зимою, вода сквозь деревянный полъ и самую желѣзную прорывленную крышу проходила на

своды, а оттуда лилась въ самую пещерную церковь и подвальные корридоры. Чтобы предохранить зданіе отъ поврежденій, и предотвратить угрожавшую опасность, въ 1850 году изобрѣли средство болѣе хлопотливое, но не болѣе вѣрное. Съ наступленіемъ каждой весны варили смолу, и по смѣшеніи съ пескомъ, дѣлали родъ асфальта, и этимъ составомъ смазывали досчатый полъ, дабы вода не проходила сквозь щели. Но и отъ лѣтнихъ жаровъ и отъ множества ходящихъ по этому полу въ лѣтніе праздники богомольцевъ, масса трескалась; въ ней самой дѣлались щели, и вода по прежнему повреждала подвальные своды.

Мы видѣли, что прежде было предположено устроить архіерейское помѣщеніе въ братскомъ помѣщеніи на второмъ этажѣ съ сѣверозападной стороны. Впослѣдствіи, по предложенію Преосвященнаго Иннокентія, это предположеніе измѣнено, и для помѣщенія архіеревъ съ канцеляріею, письмоводителемъ и прислугою избранъ на всегда нынѣшній архіерейскій домъ, отдѣльный отъ братскаго корпуса, какъ болѣе удобный и приличный. Внутри его подѣланы нужныя перестройки, исправлены полы и печки,—въ одной изъ залъ на нижнемъ этажѣ устроена крестовая Петропавловская церковь, и черепичная прежняя на домѣ крыша снята, и положена желѣзная, съ покраскою красною краскою.

И на главной соборной церкви, и на всемъ братскомъ корпусѣ, при базиликалахъ, крыша была гонтовая, мѣстами согнившая, и пропускавшая течь. Преосвященный Иннокентій употребилъ все стараніе исправить этотъ главный недостатокъ. На церкви положена крыша желѣзная, и покрашена мѣдянкою. Братскій корпусъ также покрытъ весь желѣзомъ и покрашенъ красною краскою. Равнымъ образомъ покрыты желѣзными листами и покрашены подъ тотъ же цвѣтъ всѣ другія, и новопостроенныя и пере-

Устройство архіерейскаго помѣщенія.

Желѣзная крыша на зданіяхъ.

строенныя зданія, какъ то: верхъ на передѣланной колокольнѣ, гостинный каменный домъ, и главныя ворота съ оградною при нихъ съ обѣихъ сторонъ каменную стѣною.

Другія по Лаврѣ постройки и передѣлки.

Еще и другія произведены Преосвященнымъ Иннокентіемъ постройки и передѣлки, и. п. въ пещерной и теплой церкви устроены новыя иконостасы; исправлены по всѣмъ корридорамъ братскаго корпуса полы и лѣстницы; заложены наглухо каменными плитами склепъ, гдѣ прахъ фундагора Потоцкаго; къ южной стѣнѣ подпирющей гору придѣланы къ прежнимъ еще два изъ тесанныхъ камней контрафорса, и покрыты листовымъ желѣзомъ; построены деревянныя гостинницы, при вѣздѣ въ Лавру; на куполѣ большой церкви изъ желтой мѣди сдѣлано 20 позолоченныхъ звѣздъ; братскій корпусъ и всѣ вообще зданія два раза побѣлены съ поновленіемъ штукатурки; устроены полисадники; снятъ косогоръ за главными воротами и спланированное мѣсто выложено дерномъ, — и много другихъ произведено передѣлокъ меньшей важности.

Стоимость всѣхъ вообще по Лаврѣ построекъ и передѣлокъ при Преосвященномъ Иннокентіи произведенныхъ.

Изъ дѣлъ видно, что на всѣ вышеписанныя, по Лаврѣ, постройки и передѣлки, при Преосвященномъ Иннокентіи произведенныя, израсходовано 174,578 р. 46½ к. ассигнаціями. Въ составъ этой суммы вошли: 60,900 р. ассигнаціями полученныя отъ помѣщика Држевецкаго за выкупленное заставное имѣніе *Красная Лука*, — 54,000 р. ассигнованныхъ по векселю графиню Плятеровою и 59,678 р. 46 к. собственно Лаврскихъ экономическихъ (См. Дѣла № 2551).

Постепенное умиоженіе благолюбія Лавры.

Какъ ни велики были, по Лаврѣ, издержки (съ 1834—по 1839 г.) при необходимыхъ постройкахъ и передѣлкахъ, при всемъ томъ не опускались случаи къ возможному постепенному приведенію ея и въ состояніе благолюбіишее.

Главный куполь на церкви вновь покрытъ мѣдными листами, и весь позолоченъ малярскимъ золотомъ. При иконѣ Божіей Матери устроена въякіотъ серебрянная позолоченная рѣшетка, и пріобрѣтены по Лаврской и архіерейской ризницѣ четыре перемѣны полныхъ облачений. Гасы и парча четырехъ сортовъ выписывались изъ Москвы отъ купца Колокольниковова—въ первый разъ за 3519 р. а въ другой за 1987 р. ассигн. Шитье ризницы производилось дома. Явились и любящіе благолѣпіе дома Божія благодѣатели, которые будучи не менѣе богаты вѣрою и усердіемъ къ сему святому мѣсту, какъ и состояніемъ, принесли въ Почаевскую обитель значительныя жертвы. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1839 г. прибыла въ Почаевъ извѣстная всему Христіанскому міру щедрыми содѣйствіями къ поддержанію быта и благосостоянія Православныхъ обителей, Графиня дѣвица Анна Алексѣевна Орлова Чесменская. Проникнутая духомъ вѣры и благочестія, она нѣсколько дней провела въ Лаврѣ въ слушаніи съ 4-хъ часовъ утра всенощнаго и раннихъ и позднихъ литургій и другихъ богослуженій, совершавшихся въ Лаврскихъ церквахъ. По заказу ея служили соборнѣ Акаѳистъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери, молебень Преподобному Юву и панихиду объ архимандритѣ Фотіѣ. Предъ выѣздомъ выслушавъ молебень на возвратный путь, она каждаго изъ своихъ рукъ щедро наградила, сдѣлала особо от Лаврѣ приношеніе, простиравшееся до 800 р. с. и сверхъ того увезла съ собою въ тайнѣ сердца мысль прислать для угодики Божія Преподобнаго Юва богатую серебрянную раку. Въ томъ же 1839. г. подобная Орловой благочестивая богомолка Полковница Марія Петровна Эдингъ посѣтила Лавру. Она пожертвовала для обители брилліантовья вещи и просила продать оныя, а деньги употребить на монастырскія надобности. Волѣ ея удовлетворено. На вырученныя за брилліанты деньги устроена драгоцѣнная утварь: Потиръ, дискосъ, звѣздца, два блюда звѣсу въ этихъ вещахъ чистаго серебра 7 фунтовъ 21 лотъ 2½ золотника, евангеліе въ серебрянномъ позолоченномъ окладѣ и на престоль-

-ный серебряный крестъ. Всѣ эти вещи стоятъ 2873. р.
 -серебрѣмъ. Въ то же самое время явилась еще благо-
 -творительница Статская Совѣтница Наталія Алексѣевна
 -Амосова. Она пожертвовала Лаврѣ на престольное еван-
 -геліе, обложенное малиновымъ бархатомъ съ серебрян-
 -ными образами, пелену на престолъ изъ розоваго бар-
 -хата, обшитую серебряною бахромою, три ораря, шесть
 -паръ поручей, и шерстяной разноцвѣтный коверъ въ 8
 -аршинъ длиною. Также Графиню Кулашевою пожертво-
 -вано два разноцвѣтныхъ весьма хорошей работы ковра
 -одиною одинъ въ 30, а другой въ 20 аршинъ. Выписаны
 -изъ Москвы на Лаврскія деньги два на престольныя еван-
 -гелія, и два ручные серебряные креста — всего на сумму
 -528 р. с. Самъ Преосвященный Иннокентій пожертвовалъ
 -Лаврѣ собственное полное архіерейское облачение изъ
 -парчи потзеленному бархату. Помѣщикъ Вольской губер-
 -нии Князь Владиміръ Четвертинскій, Святополкъ, приняв-
 -шій въ 1835 г. православіе, которое исповѣдывали предки
 -его, на память своего присоединенія, и пожертвовалъ 300
 -рублей, на которые устроена икона Святаго Владиміра,
 -писанная на деревѣ, съ серебряными мѣстами позолочен-
 -ною ризою. Въсу чистаго серебра въ призѣ 6 фунтовъ 57
 -золотниковъ. Наконецъ на Лаврскія деньги приобрѣтенъ
 -колоколь въ 213 пудовъ, отлитый въ Кіевѣ. Замѣчательно
 -при томъ что Почаевская обитель постепенно получала
 -отъ большую извѣстность въ Православномъ Рускомъ народѣ;
 -изъ разныхъ мѣстъ присылались письма съ пожертво-
 -ваніями, хотя незначительными, но съ полною вѣрою въ
 -благодатную силу чудотворной Почаевской Иконы Божіей
 -Матери.

Въ 1834 году открыто, что сторон-
 -ними лицами дѣлались подрывы къ умно-
 -женію типографскихъ доходовъ. Нѣкоторые
 -изъ Почаевскихъ жителей тайно печатали и продавали
 -иконы и медали. Противъ этого самоуправія употреблены
 -со стороны Лавры дѣятельныя мѣры. Снаряды для тисне-

Миръ къ умно-
 -женію типограф-
 -скихъ доходовъ.

нія иконъ и медалей отъ нихъ отобраны, и полиція воспре-
тила имъ продолжать подобныя дѣйствія. Съ того же вре-
мени въ самой Лаврской типографіи стали литографиро-
вать на бумагѣ и атласѣ въ разныхъ формахъ изобра-
женія Спасителя, Божіей Матери, Святителя Николая, Пре-
подобнаго Иова, Великомученицы Варвары и св. Велико-
мученика Георгія. Впрочемъ указомъ Святѣйшаго Синода
отъ 31 марта 1839 г. за № 3526 предписано, чтобы
подобныя изображенія не прежде печатались въ Почаев-
ской литографіи и выпускались въ свѣтъ, какъ по пред-
варительномъ представленіи въ Духовный цензурный Ко-
митетъ.

Вслѣдствіе требованія Преосвященнаго *Инцидентъ ко-*
Иннокентія, по распоряженію Генераль- *манда.*
Губернатора Левашева, съ Высочайшаго
соизволенія, въ 1834 году поступили въ Почаевъ, для
охраненія Лавры, 40 человекъ Инвалидовъ, съ офицеромъ
для постояннаго нахожденія и содержанія карауловъ. Впо-
слѣдствіи Лавра выстроила на свой счетъ домъ, въ ко-
торомъ доселѣ помѣщается съ семействомъ начальникъ
команды и самая команда, и на Лаврской землѣ отведенъ
для нея огородъ, составляющій 1 десятину 147 сажень.
Сверхъ того для отопленія офицерской квартиры и самыхъ
казармъ Лавра отпускаетъ извѣстное количество дровъ
изъ своего лѣса, и предъ Праздниками Рождества Хри-
стова и Пасхи выдаетъ солдатамъ часть муки, говядины
и водки.

Въ 1835 г. сдѣлано назначеніе по- *Назначеніе по-*
яниаго оклада для Лаврской братіи. На- *стояннаго для бра-*
значено: Намѣстнику въ годъ по 1500 р. *тви оклада, утвер-*
ассигн., должностнымъ Иеромонахамъ Каз- *жденное Святѣй-*
начему, Эконому и Ризничему по 500 р., *шимъ Синодомъ.*
20-ти Иеромонахамъ рядовымъ по 400 р., 10-ти Иеродіа-
конамъ по 300 р., 10-ти монахамъ по 200 р., 44-мъ по-
слушникамъ по 100 р. Сто рублей ассигнаціями, по тог-

дающему курсу составляли на серебро 27 рублей. Окладъ этотъ постановлено производить изъ братской молитвословной кружки; а если кружечнаго дохода не будетъ доставать на раздѣлъ для братіи, то недостатокъ дополнять изъ неокладныхъ экономическихъ суммъ. Если же отъ раздѣла молитвословной кружки, по положенію, будутъ остатки, то сіи остатки съ утверженіемъ настоятеля, раздѣлять на достойнѣйшихъ по поведенію, по ревности къ службѣ и по трудамъ. Настоятелю же положено пользоваться третьею частію тойже кружки. Это назначеніе постоянныхъ окладовъ утверждено Святѣйшимъ Синодомъ 25 генваря 1835 г. (см. Дѣл. № 2302).

Особая резолюція, по сему предмету, Преосвященнаго Иннокентія.

При раздачѣ братіи жалованья, на основаніи особой резолюціи Преосвященнаго Иннокентія, принято правиломъ: безъ всякой пощады высчитывать изъ жалованья за болѣнное ходженіе въ церковь на богослуженія; ибо, говоритъ въ резолюціи Преосвященный, какая будетъ справедливость въ томъ, что весьма рѣдко бывающій на богослуженіяхъ, какъ и п. Н. и когда бывающій на оныхъ, будутъ получать равную награду? Отъ сего и ревностные сдѣлаются беспечными, и беспечные впадутъ еще въ большую беспечность, и произойдетъ конечное разстройство работели.

Предложеніе о содержателяхъ братской кружки.

Не менѣе строгое архипастырское вниманіе Преосвященный Иннокентій обращалъ на содержателей братской кружки. Замѣтивъ злоупотребленіе по этой части, онъ угрожалъ судомъ Божіимъ и человѣческимъ допускающимъ себя къ этому пороку. 25 іюня 1838 г. Духовному Собору онъ далъ предложеніе, въ которомъ изложены слѣдующія правила для кружкосодержателей: а) чтобы они ни подъ какимъ видомъ не брали въ свои руки, отъ богомольцевъ жертвуемыхъ ими для Лавры денегъ, но записавъ эти деньги по своимъ реги-

страмъ, указывали богомольцамъ отверстія въ кружкахъ, въ которыя они сами своими руками должны класть приношеніе свое.

б) Поелику богомольцы при этомъ случаѣ часто требуютъ размѣны имъ денегъ, то для сей надобности каждый кружкосодержатель получаетъ отъ Лаврскаго казначея мелкою монетою до 20 р., которые должны быть возвращаемы казначею по прошествіи отсутствующихъ дней.

в) Внушить всеѣмъ кружкосодержателямъ, дабы они служили въ этомъ послушаніи вѣрно, безкорыстно и подобно той присягѣ, которую они принесли Богу, принимая на себя ангельскій чинъ монашества,— чтобы дѣйствія ихъ были чисты предъ очами начальства, а еще болѣе предъ Всевидящимъ окомъ Божиимъ; если же навлекутъ на себя какое либо подозрѣніе въ семъ предметѣ, то къ нимъ, кружкосодержателямъ, будутъ представляемы караульные солдаты.

г) Равномѣрно внушить и Духовникамъ, чтобы они не утаивали доходовъ Лаврскихъ.

д) За исполненіемъ всего вышеписаннаго обязаны смотрѣть Намѣстникъ и Благодѣиный, которые при случаяхъ повѣряютъ дѣйствія кружечныхъ и Духовниковъ чрезъ разспросы самихъ богомольцевъ, и тотчасъ доносить Преосвященному о преступающихъ.

Преосвященный Иннокентій, издержавъ значительныя суммы на необходимыя по Лаврѣ постройки, передѣлки и исправленія, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ заботливость о составленіи для обители постоянно неприкосновеннаго капитала. Всеѣ остатки суммы велѣно отсылать въ банкъ для приращенія процентами. Это распоряженіе Преосвященнаго Иннокентія, принятое во всей силѣ преемниками его, современемъ образовало тотъ вѣрный, постоянный капиталъ, который обитель имѣетъ теперь въ банковыхъ билетахъ.

*Распоряженіе о
высылкѣ въ банкъ
остатковъ суммъ
отъ расхода по
Лаврѣ.*

*Содѣйствіе Промысла Божія къ сла-
вѣ Почаевской оби-
тели.*

Почаевская Лавра дѣлалась болѣе и болѣе извѣстною. Вѣсть о благодатной силѣ, присущей чудотворной иконѣ Богоматери, распространялась до послѣднихъ предѣловъ земли Русской. Въ лѣтнее особенно время стекались со всѣхъ сторонъ богомольцы. Страждущіе болѣзнями, по обѣту, приходили въ Почаевъ, и исцѣлялись. Такъ въ 1835 году вдова священническая изъ Аккермана Христина Чернявская, болѣвшая долго правымъ глазомъ, слыша на мѣстѣ о Почаевской святыньѣ, по обѣту, посѣтила ее и исцѣлилась. Она открыто предъ всѣми засвидѣтельствовала о полученномъ ею благодатномъ дарѣ. Свидѣтельство ея подтверждено Аккерманскою Полиціею, и о томъ донесено Святѣйшему Синоду, а чрезъ Оберъ-Прокурора доведено до Высочайшаго свѣдѣнія (см. Дѣл. № 2116). Подобное благодатное исцѣленіе, по вѣрѣ и упованію на помощь Почаевской Божіей Матери, въ 1836 году получилъ Аудиторъ Минскаго гарнизонскаго баталіона Александръ Ашуровъ, о чемъ также донесено Святѣйшему Синоду (см. Дѣл. № 2500). Слава о чудотворной Почаевской Иконѣ Божіей Матери постепенно распространялась. Со всѣхъ сторонъ присылались отъ разныхъ лицъ письма и пожертвованія въ доказательство благоговѣйнаго вѣрованія жертвователей въ благодатную силу отъ этой иконы.

*Промыслъ Божій
въ сохраненіи чудо-
творной Иконы отъ
похищенія.*

Но враги Православія не могли равнодушно смотрѣть на благоденствіе Почаевской обители, по возвращеніи ея къ восточной Православной церкви. Имъ особенно досадно было видѣть, что Матерь Божія явно покровительствуетъ ей чудотворною силою своей иконы. Они употребляютъ средства лишить обитель сего сокровища. Мы уже видѣли, что еще Преосвященный Амвросій имѣлъ неосторожность принять въ число Лаврской братіи Бонифратрскаго ксендза Навродскаго, по присоединеніи нареченнаго Павломъ, и поручалъ ему разбирать документы

и всё вообще дѣла монастырскаго архива. Преосвященный Иннокентій имѣлъ также лишнее довѣріе къ этому прозелиту,—сдѣлалъ его счетчикомъ, членомъ Духовнаго Собора, и, поставляя дѣйствія его въ примѣръ другимъ, признавалъ его человекомъ весьма способнымъ и полезнымъ для Лавры: но это былъ хитрый агентъ со стороны Іезуитовъ, подосланный ими дѣйствовать во вредъ Православной обители. Воспользовавшись довѣріемъ и уваженіемъ нашихъ архипастырей, и имѣя въ своихъ рукахъ интересныя дѣла и документы, онъ не только передавалъ ихъ лицамъ, къ коимъ онѣ отнеслись, получая, конечно, за это деньги, но возымѣлъ коварную мысль лишить Лавру самаго большого сокровища—похитить чудотворную икону и съ нею бѣжать за границу. Въ 1837 г. вмѣсто благодарности за довѣріе Начальства, онъ сперва началъ выказывать недовольство своимъ послушаніемъ, считалъ оное для себя маловажнымъ, и хотѣлъ быть ризничимъ. Преосвященный Иннокентій теперь только сообразилъ, что въ желаніи іеромонаха Павла скрывается злонамѣренность, и не рѣшился повѣрить ему церковь и ключи отъ оной. Павелъ прибѣгъ къ другимъ средствамъ. Подъ предлогомъ, что ему нужно побывать секретно въ Лаврскомъ соборѣ, онъ требовалъ ключей отъ Ризничаго, но въ томъ ему отказано. Не смѣя болѣе обращаться съ подобными требованіями ни къ ризничему, ни къ другому изъ братіи, онъ каждый разъ приглашалъ къ себѣ смотрѣвшаго за правильностію башенныхъ часовъ Тимоѳея Андріевскаго (нынѣ помощника эконома), поилъ его до упада, и просилъ его достать ключей, и пойти съ нимъ въ церковь, обѣщалъ ему за это деньги, и дѣйствительно далъ ему на первый разъ два полуимперіала, а въ другой,—12 р. с. Но Андріевскій остался вѣрнымъ Святой обители. Онъ открылъ Намѣстнику о зломъ умыслѣ іеромонаха Павла. За нимъ стали смотрѣть въ оба глаза, и онъ, видя, что гнусное намѣреніе его перестаетъ быть тайною, сталъ просить увольненія въ Пензенскую епархію къ Преосв. Амвросію, соглашавшемуся принять его, какъ

ему извѣстнаго, въ свою паству. Не замедлили удовлетворить его желанію и выдали ему пашпортъ на слѣдованіе въ Пензу. Но вскорѣ оказалось, что онъ измѣнилъ Православію, которое и принялъ притворно. Въмѣсто слѣдованія въ Пензу, онъ бѣжалъ за границу, сбросилъ тамъ православную монашескую одежду, обрилъ бороду, и, по прежнему, сдѣлался поклонникомъ Папы и присоединился въ Галиціи къ Тарнопольскимъ іезуитамъ (см. Донесеніе Кремен. Исправн. отъ 1 янв. 1839 г.) (*).

Переводъ Преосвященнаго Иннокентія и назначеніе новаго Архипастыря.

Въ 1840 г. Преосвященный Архіепископъ Иннокентій имяннымъ Высочайшимъ Указомъ въ 28 день генваря переведенъ на архіерейскую вакансію въ епархію Орловскую. Минскому Архіепископу Никанору повелѣно быть Архіепископомъ Волинскимъ и Почаевской Лавры Архимандритомъ. (см. Дѣло № 3096).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Преосвященный Никаноръ Архіепископъ Волинскій, потомъ Варшавскій и Новогеоріевскій, членъ Святейшаго Синода, Священно-архимандритъ Почаевской Успенской Лавры, и управляющій Волинскою епархіею. (1840—1848 г.).

Преосвященный Архіепископъ Никаноръ прибылъ въ Почаевскую Лавру въ первыхъ числахъ марта мѣсяца.

(* *Примѣчаніе.* Странно, что и прежде не узнали въ этомъ Павлѣ злонамѣреннаго и коварнаго врага обители, когда поведеніе его обнаруживало это. Во все время пребыванія своего въ Лаврѣ онъ не служилъ, рѣдко ходилъ въ церковь, дѣлалъ насмѣшки надъ Православными обрядами, и предавался поступкамъ, унижающимъ иноческій чинъ.

Предмѣстникъ его Преосвященный Иннокентій, по своему болѣзненному состоянію, еще не могъ выѣхать къ мѣсту своего назначенія, и еще недѣли три оставаясь въ Почаевѣ, имѣлъ случай передать своему преемнику обстоятельное свѣдѣніе о состояніи обители и монастырской братіи.

Желѣзная крыша, какъ на большой церкви, такъ и на другихъ зданіяхъ, наскоро сдѣланная при Преосвященномъ Иннокентіѣ, требовала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ передѣлки. По повелѣнію Преосвященнаго Никанора, куплено въ Кіевѣ на этотъ предметъ 187 пудовъ листового желѣза, и крыша подлежаще исправлена, и вся и на всѣхъ монастырскихъ зданіяхъ въ 1840 году покрашена вновь.

Предметы, на которые обращено вниманіе Преосвященнаго Никанора.

Получивъ донесеніе отъ Лаврскаго Благодѣянаго, которымъ былъ тогда Іеромонахъ Серапіонъ, — что братія неисправно ходятъ въ церковь, стоятъ не на клиросѣ, а въ ризницѣ, или, по угламъ въ церкви и при кружкѣ, дабы имъ удобнѣе было безвременно выходить изъ церкви, Преосвященный Никаноръ сперва поручилъ Намѣстнику объявить въ трапезѣ тѣмъ изъ братіи, которые допускаютъ себя къ этому безпорядку, его неудовольствіе. Но, когда эта кроткая мѣра со стороны Архипастыря, не прекратила подобныхъ отступленій отъ общаго порядка: то въ 1841 году Преосвященный Никаноръ далъ предложеніе Духовному Собору, о подтвержденіи братіи за подписками; чтобы они непременно на всѣхъ богослуженіяхъ и во всѣхъ церквахъ становились въ одномъ приличномъ мѣстѣ—на клиросахъ, и отнюдь не становились въ толпѣ народа и не ходили безъ надобности по церкви, исключая лицъ, опредѣленныхъ для исполненія служебныхъ требъ,—чтобы о престаупающихъ это распоряженіе немедленно было ему допосимо,—и чтобы братіи было извѣстно, что только болѣзнь, командировка и другія важныя обстоятельства будутъ принимаемы въ уваженіе небытности въ церкви на богослуженіи. При-

томъ велѣно братіи объявить въ трапезѣ, чтобы всѣ Іеромонахи и Іеродіаконы облачались на молебное пѣніе въ высокаторжественные дни и въ субботу на акаѳистъ, подѣ опасеніемъ взысканія, въ случаѣ небытія.

Назначеніе смотрителя гроба.

Нетлѣнные и дѣлбоносныя мощи Преподобнаго Іова, Ігумена Почаевского, какъ благодатная святыня, привлекавшая благочестивыхъ богомольцевъ, требовали постоянного нахожденія при нихъ достойнаго и благоговѣйнаго іеромонаха. Таковымъ Іеромонахомъ избранъ Зиновій, и Преосвященнымъ Никаноромъ въ 1841 году назначенъ въ смотрителя гроба Преподобнаго. Всѣми глубоко уважаемый за благочестивую жизнь старецъ сей, доселѣ исполняетъ возложенную на него должность Смотрителя гроба. Въ 1863 году онъ принялъ великій образъ Іеросхимонаха, съ нареченіемъ имени Зосима.

Предложеніе о записываніи чудесъ въ особую книгу.

Какъ при Преосвященномъ Иннокентіѣ, такъ и при преемникѣ его, Матерѣ Божіи, по временамъ и по потребности христіанскаго міра, продолжала являть чудеса отъ Почаевской своей иконы. Преосвященный Никаноръ 26 января 1841 года далъ предложеніе Духовному Собору, чтобы свѣдѣнія о сихъ чудесахъ записывались въ книгу, особо для сего заведенную. Исполненіе Архипастырской воли возложено на ризничаго Іеромонаха Анатолія. Ризничій собралъ болѣе достовѣрныя о семъ предметѣ сказанія съ поступления Лавры въ Православіе по 1841 годъ. Оказалось, что въ продолженіи этого времени отъ 1831 по 1841 годъ совершилось чудесныхъ исцѣленій числомъ 11. (См. Дѣл. № 3381).

Перемѣщеніе епархіальнаго управленія изъ Почаева въ Житомиръ.

Пребываніе Преосвященнаго Никанора въ Почаевской Лаврѣ, какъ ея Священноархимандрита, продолжалось не болѣе года. По Высочайшему повелѣнію въ 1841 году епархіальное управленіе перемѣщено изъ Почаева

въ губернской городъ Житомиръ. На покупку дома въ этомъ городѣ для Архіерея отпущено заимообразно изъ Духовно-учебныхъ капиталовъ безъ процента 11,428 р. 58 к. сер. Уплата этой суммы возложена на Лавру въ шестилѣтній срокъ. За эту сумму, для Архіерейскаго въ Житомирѣ помѣщенія, приобрѣтенъ покупкою каменный домъ у нѣкоего Оператора В. ... Умеблированіе этого дома и устройство въ немъ крестовой церкви отнесены тоже на счетъ Лавры. Для Консисторіи, попечительства и архива и для помѣщенія штатныхъ при Архіерейскомъ домѣ лицъ, наняты квартиры. На подъемъ при перемѣщеніи изъ Почаева въ Житомиръ Консисторіи, Членовъ ея, секретаря и канцелярскихъ чиновниковъ выдано въ пособіе изъ экстраординарныхъ суммъ, по Духовному вѣдомству, 1500 р. сер. Членамъ кафедральнаго собора, какъ членамъ Консисторіи назначено жалованье. Приобрѣтенный покупкою для Архіерейскаго помѣщенія сказанный домъ и теперь считается Лаврскимъ подворьемъ. Впослѣдствіи пристроенъ къ этому подворью каменный домъ для Консисторіи.

Варшавскій епископъ Антоній, счис- *Назначеніе новаго*
тавшійся доселѣ викаріемъ Волинскимъ, *Викарія Волинской*
въ 1841 году произведенъ въ Архі- *епархіи.*
епископа, — и Варшавское епископство возведено въ само-
стоятельную Варшавскую епархію. Вслѣдствіе сего мѣсто
Волинскаго викарія сдѣлалось празднымъ. Въ сентябрѣ
мѣсяцѣ 1841 года поступилъ на оное переведенный изъ
Екатеринобурга Преосвященный Анатолій, съ титуломъ
викарія Волинскаго и епископа Острожскаго. Мѣстопре-
бываніе для него назначено въ Почаевѣ. Лаврѣ велѣно
дать ему приличное помѣщеніе, назначить служителей, и
производить провизію и все вообще содержаніе. Его управ-
ленію во время отсутствія Архіепископа, поручена, по
всѣмъ частямъ, Почаевская Лавра, и велѣно всей братіи
быть въ полной ему подчиненности.

Предложеніе Преосвященнаго Никанора Духовному Собору, по случаю перемещенія въ Житомиръ.

Въ генварѣ мѣсяцѣ 1841 года, по случаю переведенія Консисторіи и перемѣщенія Епархіальнаго управленія изъ Почаева въ Житомиръ, Преосвященный Никаноръ далъ Духовному Собору слѣдующее предложеніе: на Намѣстника Лавры, какъ главнаго послѣ Архіерея Начальника оной, возложена обязанность вникать во всѣ части управленія ея—смотрѣть за цѣлостію и безопасностію всѣхъ зданій, за соблюденіемъ братскаго монашескаго житія и общихъ послушаній, за братскою трапезою, за сборомъ и запискою всѣхъ доходовъ, за благочиніемъ и благолѣпнымъ богослуженіемъ. Производство дѣлъ и распорядительность будетъ зависѣть отъ Духовнаго Собора.

О расходѣ денегъ всякій разъ представлять Архіерею, и дозволено употреблять на мелочные предметы только 25 рубл. По окончаніи каждаго мѣсяца повѣрять приходъ и расходъ Лаврскихъ суммъ, и о цѣлости ихъ доносить Архіерею.

Разсмотрѣть и представить, сколько и для какого употребленія держать лошадей, и сколько нужно употреблять на кормъ ихъ овса и сѣна.

Завести богадѣльню для престарѣлыхъ и калѣкъ.

Служителей продовольствовать общимъ столомъ на экономіи.

Сверхъ того далъ повелѣніе относительно нѣкоторыхъ по Лаврѣ особенностей,—чтобы никто изъ братіи, ни подъ какимъ видомъ, не читалъ и не пѣлъ въ церкви акаѳистовъ, неположенныхъ въ православныхъ чиновникахъ, н. п. Покрову Божіей Матери,—чтобы Базилянскія, Латинскія и Польскія книги никому небыли продаваемы,—чтобы монастырская бібліотека умножалась приобрѣтеніемъ книгъ Русскихъ и вповѣ выходящихъ духовныхъ журналовъ, для каковой цѣли пожертвовано имъ же Преосвященнымъ Никаноромъ въ Лаврскую бібліотеку книгъ собственныхъ разнаго содержанія 63 Номера,—чтобы изъ Лаврскаго привѣсочнаго серебра сдѣлать новыя дикиріи

и трикиріи, а изъ трехъ Базиліанскихъ митръ, не имѣвшихъ надлежащей формы, дозволено викарію Преосвященному Анатолю сдѣлать одну приличнѣйшую, — и чтобы въ Лаврской Типографіи, подъ руководствомъ новаго типографа Іеромонаха Дороева, опредѣленнаго въ сію должность на мѣсто священника Михневича, вновь было напечатано 5 т. букварей, 3 т. канонниковъ, и разныхъ на атласѣ изображеній числомъ до 16 тысячъ экземпляровъ.

Не прошло болѣе года по поступленіи Преосвященнаго Архіепископа Никанора въ Волынскую паству, онъ сопричисленъ къ ордену святаго и благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. 2 іюня 1842 года Высочайшимъ повелѣніемъ Преосвященный Никаноръ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ. При выѣздѣ онъ далъ предложеніе викарію Преосвященному Анатолю жить въ Житомирѣ, и всѣ дѣла отъ Лавры представлять ему на разсмотрѣніе, — Намѣстнику смотрѣть за порядкомъ по Лаврѣ и за поведеніемъ монашествующихъ, донося объ этомъ ежемѣсячно ему самому, — отъ Собора представлять ему же каждый мѣсяць о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

Сопричисленіе Преосвященнаго Никанора къ ордену Св. Александра Невскаго и вызовъ въ Святѣйшій Синодъ для присутствія.

Съ переведеніемъ Преосвященнаго Никанора, какъ епархіальнаго архіерея въ Житомиръ и съ назначеніемъ Волынскаго викарія, долженствующаго жить въ Почаевѣ, учрежденъ при немъ викаріатскій штатъ, состоящій изъ двухъ іподіаконовъ и двѣнадцати пѣвчихъ, избираемыхъ изъ учениковъ Волынской Семинаріи и Училищъ; а для умноженія хора, соотвѣтственно пространству храма, постановлено: имѣть самой Лаврѣ столько же пѣвчихъ и изъ тѣхъ же учениковъ. Всѣ сіи пѣвчіе пользовались помѣщеніемъ и пищею отъ Лавры; считались учениками, и чтобъ

Образованіе викаріатскою штата.

не прерывалось для нихъ занятіе науками, изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія монашествующихъ назначены для нихъ паставники, для преподаванія предметовъ, по уставу положенныхъ, и для представленія объ успѣхахъ, послѣ испытаній ихъ, въ извѣстное время списковъ Училищному начальству. За нравственностію и поведеніемъ ихъ надзоръ порученъ особому Смотрителю пѣвчихъ.

*Серебряная рака
Преподобному Іову.*

Графиня Анна Алексѣевна Орлова Чесменская, извѣстная всему свѣту любовью къ благолюбію Божіихъ храмовъ, въ 1842 году сдѣлала для Почаевской Лавры богатую жертву. Она прислала устроенную въ С.-Петербургѣ на Преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго, серебрянную раку съ принадлежностями къ пей, т. е. покрываломъ малиноваго бархата, — серебрянную вызолоченную лампадою, съ серебрянными позолоченными дѣпочками и стаканчикомъ на елей. Рака превосходной работы извѣстнаго по своему искуству мастера серебрянныхъ дѣлъ Верховцева. Длина раки 2 аршина 11 вершковъ, ширина 15-ть вершковъ, углубленіе 10½ вершковъ; вся рака и верхняя доска изнутри обита малиновымъ бархатомъ, а края доски обложены золотымъ гасомъ. Вѣсу въ ракъ серебра 84-й пробы — 3 пуда 27 фунтовъ 69 золотниковъ, да въ лампадѣ серебра 4 фунта 12 лотовъ. На верхней серебрянной доскѣ вычеканено изображеніе Преподобнаго Іова въ мантии и схимѣ. На самой ракъ вычеканены изображенія: Божіей Матери въ облакахъ и Преподобнаго Іова молящагося во время нашествія Турецкой рати, — прежней, существовавшей въ то время, церкви, — явленіе Божіей Матери на скалѣ, — слѣдъ стопы Ея, оставленный на скалѣ, — пастухъ, видѣвшій это явленіе и разныя гирлянды. Объ этомъ драгоцѣнномъ пожертвованіи, какъ памятникъ усердія Графини Орловой къ Почаевской обители, Преосвященный Никаноръ донесъ Святѣйшему Синоду, а Намѣстнику Лавры вельно о полученіи пожертвованія во

всей исправности уведомить Графиню и отъ лица обители препроводить ей Икону Божіей Матери въ благословеніе; переложеніе честныхъ мощей Преподобнаго Іова въ новую раку поручилъ Преосвященному Анатолю, епископу Острожскому, викарію Вольнскому. Это переложеніе совершено, при многочисленномъ стеченіи народа, 14 августа, — къ торжественному акту прибылъ въ Почаевъ начальникъ губерніи Генераль-Маіоръ Лошкаревъ, и, по его распоряженію, чрезъ уѣзднаго предводителя дворянства, приглашены помѣщики сосѣднихъ мѣстъ (См. Дѣл. № 3696).

25 сентября 1842 года посѣтилъ Почаевскую Лавру Государь Императоръ *Посѣщеніе Почаевской Лавры Гбсу* Николай I-й. Его Величество издалека *даремъ Императоръ Николаемъ I-мъ.* волилъ пріѣхать въ 12-ть часовъ утра изъ г. Кременца. На террасѣ, при колокольномъ звонѣ, у парадной лѣстницы Государь встрѣченъ Преосвященнымъ Анатолиемъ викаріемъ Вольнской епархіи со всею Лаврскою братією. По прибытіи въ соборъ, слушалъ Литургію, которую служилъ Преосвященный Викарій; послѣ Литургіи прикладывался къ чудотворной иконѣ Почаевской Божіей Матери, предварительно снесенной съ горняго мѣста, и предъ царскими вратами на наложъ положенной, — затѣмъ былъ въ пещерной церкви, прикладывался къ мощамъ угодника Божія, Преподобнаго Іова, и возвратившись оттуда опять былъ въ соборѣ, осматривалъ внутренность храма, присматривался къ живоносному источнику стопы, пилъ изъ оной воду, и по выходѣ изъ церкви, съ галлерей разсматривалъ окрестные виды Почаева, особенно долго смотрѣлъ на Подкаменье и на тамошній Доминиканскій монастырь, находящійся по ту сторону границы въ десяти верстахъ отъ Лавры, и состоящій на такой же почти горѣ, какъ и Лавра. Въ часъ по полудни изволилъ отправиться въ дальнѣйшій путь, сопровождаемый благожеланіями многочисленнаго народа, собравшагося по сему радостному случаю въ Почаевъ. Въ

память сего событія сдѣлана мѣдная ярко позолоченная доска на которой вырѣзаны буквы, составляющія слѣдующую надпись: «Его Императорское Величество, Государь Императоръ Николай I-й въ семь соборѣ слушалъ Литургію сентября 25 дня 1842 года.» Доска сія прибита на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ Его Величеству угодно было остановиться и слушать Литургію—выше праваго клироса у боковыхъ дверей Лаврскаго собора. По возвращеніи въ С.-Петербургъ Государь Императоръ изволилъ чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявить, что посѣщеніемъ Почаевской Лавры остался совершенно довольнымъ, и предположилъ устроить для этой обители иконостасъ новый въ другомъ видѣ, болѣе приличный храму ея: но впослѣдствіи, когда было представлено обстоятельное свѣдѣніе о времени построения иконостаса прежняго, его стоимости, съ рисункомъ онаго, Государю Императору благоугодно было оставить оный въ прежнемъ видѣ, какъ памятникъ прошедшаго, а только поновить позолотку онаго.

О Кіотѣ. Предположено было перезолотить, и весь запрестольный кіотъ, и Преосвященный Никаноръ, согласно мнѣнію Духовнаго Лаврскаго Собора, представлялъ о надобности замѣнить двухъ ангеловъ, держащихъ корону, и самую корону чашею или крестомъ, но по Высочайшей волѣ, переданной чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, велено ангеловъ и корону оставить, допуская сколько можно меньше измѣненій настоящаго вида Кіота (См. Дѣл. № 3698), перезолотка же кіота оставлена потому, что на этотъ предметъ требовалось 8550 р. с., и что эту сумму надлежало издержать самой Лаврѣ, а не казнѣ.

Высочайше пожалованная Лавръ парчевая ризница. Государь Императоръ Николай I-й въ ознаменованіе посѣщенія своего Почаевской Лавры, отъ царскихъ щедротъ своихъ пожаловалъ богатую парчевую ризницу, на бѣломъ

полѣ съ золотыми цвѣтами, обшитую бархатнымъ бордюромъ. Ризницу сію составляютъ: полное Архіерейское облаченіе; облаченія для шести Священниковъ, діаконовъ, иподіаконовъ и псаломщиковъ, со всѣми къ нимъ принадлежностями. Ризница получена 6-го марта 1843 года и на другой день по полученіи освящена обычною молитвою и окроплена святою водою, въ Лаврскомъ Успенскомъ соборѣ; всею братією о здравіи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго жертвователя—Государя Императора и всей Августѣйшей фамилии отслуженъ благодарственный молебень.

Для сбереженія въ сохранности какъ сей Высочайше дарованной, такъ и мѣстной Лаврской ризницы, равно и утвари устроены новые политурованные, съ стеклянными вратицами, ящиками и замками шкафы. Они помѣщены въ четырехъ отдѣленіяхъ, на галлерей, по правую сторону олтаря, и это мѣсто составляетъ теперь такъ называемую ризницу царскую, или верхнюю, въ отличіе отъ той, которая на низу, по ту же сторону олтаря и есть хранилище ризничныхъ и утварныхъ предметовъ обыкновенныхъ и чаще употребляемыхъ.

Дабы ознаменовать и увѣковѣчить память посѣщенія Почаевской Лавры Государемъ Императоромъ Николаемъ I-мъ, Преосвященный Никаноръ внутри главнаго Собора устроилъ особую церковь во имя Святителя Николая. Удобное для этого мѣсто избрано на хорахъ при стопѣ Божіей Матери. Оно было праздно и ни чѣмъ не занято. Иконостасъ съ рѣзьбою, позолоткою и живописью стоитъ 425 р. серебромъ. Впрочемъ мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери въ серебрянныхъ окладахъ пожертвованы имъ же—Преосвященнымъ Никаноромъ, и имъ же церковь освящена 14 августа 1844 года. Служба совершается въ ней въ нарочитые праздники ранняя—вслѣдъ послѣ заутрени въ большой церкви.

*Устройство церкви
Святителя Николая.*

Переданъ имѣніемъ Лавроу изъ имѣній въ видѣннѣ Министертва Государственныхъ имуществъ. Почаевская Лавра, по возвращеніи отъ Базиліанъ въ Православіе, кромѣ капиталовъ по заемнымъ письмамъ обеспеченныхъ на недвижимыхъ имѣніяхъ разныхъ помѣщиковъ, сама владѣла населенными имѣніями: фундушевымъ, такъ называемымъ юридикою, на даннымъ ей въ 1597 году припомянутою основательницею Анною изъ Козинскихъ Гойскою, заставнымъ за 93900 рубл. с. отъ Графа Тарновскаго, — традиціоннымъ — Красною Лукою отъ Помѣщика Држевецкаго за 15,225 р. с. и традиціоннымъ же — частію села Комаровки отъ Графа Ледуховскаго за 7200 р. с. Юридика доставляла монастырю годоваго дохода 576 р. 8¼ к. с. Заставное отъ Графа Тарновскаго имѣніе, состоявшее изъ м. Новаго Почаева, села Стараго Почаева и деревень Березины, Будокъ и Левковецъ и составлявшее 1253 ревизскихъ души обоюго пола и 3614 Россійскихъ десятинъ 1508 саженой земли, приносило дохода въ годъ 6414 р. 3¼ к. с. Инвентарный годичный доходъ съ имѣнія Комаровецкаго простирался до 716 р. с. Что касается имѣнія *Красной Луки*, то доходъ съ него состоялъ изъ свѣстныхъ продуктовъ, доставлявшихся въ обитель, и потому не былъ приводимъ въ опредѣленную извѣстность на деньги, — и это имѣніе вскорѣ въ 1834 году Помѣщикъ Држевецкій выкупилъ, уплативъ Монастырю долгъ 15225 р. с. Имяннымъ Высочайшимъ указомъ въ 25 день декабря 1841 года велѣно, чтобы всѣ недвижимыя въ западныхъ губерніяхъ имѣнія, кои по фундушевымъ записямъ и другимъ актамъ были назначены на содержаніе Православнаго и иновѣрнаго Духовенства, были переданы въ вѣдѣніе Министертва Государственныхъ имуществъ. Выѣтъ съ тѣмъ послѣдовала Высочайшая воля, чтобы въ вознагражденіе за передаваемыя въ вѣдѣніе казны имѣнія, назначены были Лаврамъ суммы равныя тому доходу, который онѣ съ имѣній получали. Вслѣдствіе таковаго Высочайшаго повелѣнія фундушевое Почаевской Лавры имѣніе, называемое юридикою, въ 1842 году и передано въ вѣдѣніе Палаты

Государственныхъ имуществъ, и правительство дѣйстви-
тельно распорядилось, чтобы Лавра получала изъ Каз-
начейства ежегодно по 576 р. 8¼ к. с. въ соответствіе
тому доходу, который сказанное имѣніе ей приносило.

О заставномъ имѣніи отъ Графа Тарновскаго и о
традиціонномъ отъ Графа Ледуховаго Преосвященный
Никаноръ, имѣя въ виду, что оба эти имѣнія не принад-
лежатъ собственно Лаврѣ, и не назначены на содержаніе
обители, а только состоятъ во временномъ ея владѣніи,
до уплаты капиталовъ, спрашивалъ Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, — слѣдуетъ ли передавать ихъ въ вѣ-
дѣніе казны, — при чемъ присовокупилъ, что вотчинники
Тарновскій и Ледуховскій изъявили готовность выкупить
оня, и уплатить Лаврѣ долгъ. На этотъ вопросъ Оберъ-
Прокуроръ отвѣтилъ, что и эти имѣнія, равно какъ и
юрдика, должны быть переданы въ вѣдѣніе Министерства
Государственныхъ имуществъ, — съ точнымъ опредѣле-
ніемъ истиннаго количества, получаемаго съ оныхъ до-
хода, чтобы по Высочайшей волѣ, на содержаніе Лавры
были отпускаемы изъ казны доходы съ тѣхъ имѣній въ
томъ самомъ количествѣ, въ какомъ она доселѣ пользо-
валась. За тѣмъ образовалась приемная комиссія и какъ
заставное за 93,900 р. отъ Графа Тарновскаго имѣніе,
такъ и традиціонное за 7200 р. отъ Графа Ледухо-
вскаго, въ томъ же 1842 году со всѣми документами и
инвентарною наличностію, поступили въ Управление Пала-
ты Государственныхъ имуществъ. Послѣднее традиціон-
ное имѣніе чрезъ нѣсколько лѣтъ наслѣдниками Графа
Ледуховаго выкуплено и Лавра получила свой капиталъ.

Но съ передачею въ вѣдѣніе Казны имѣнія заставнаго, она понесла много потери. Бывшая въ то время Вольинская Палата Государственныхъ имуществъ распорядилась, чтобы при переходѣ этого имѣнія въ вѣдѣніе Казны, доходъ съ онаго былъ вновь
исчисленъ, и, по этому новому исчисленію, показано его

*Послѣдствія для Лавры отъ поступ-
ленія въ вѣдѣніе каз-
ны заставнаго имѣ-
нія.*

не 6414 р. 3¼ к. с., а только не сполна 4000 р. с. Та же Палата Почаевскому Казенному Управленію предписала вносить въ Лавру съ помянутаго заставнаго имѣнія тѣ только доходы, которые будутъ чистымъ остаткомъ отъ уплаты всѣхъ казенныхъ податей и другихъ сборовъ къ сему имѣнію относящихся. Такимъ образомъ, за расходами, по казенному Управленію Лаврскимъ достояніемъ, Лавра не получала и третьей части противъ инвентарнаго даже Палатою уменьшеннаго дохода. Съ мая мѣсяца 1842 года по 1-е января 1846 года внесено въ Лавру наличными деньгами всего 5,427 р. 9½ к., да продуктами на 1862 рубля. За 1846 годъ и 1847 г. въ теченіи двухъ круглыхъ лѣтъ никакихъ доходовъ, ни продуктами, ни деньгами въ Лавру не поступило; и слѣдовательно, противъ Высочайшей воли, изображенной въ Указѣ Святейшаго Синода отъ 18 февраля 1842 г. за № 1398,— чтобы Лавра получала ежегодно полный за свое имѣніе инвентарный доходъ по 6,414 р. 3½ к. с., она съ мая мѣсяца 1842 г. по 1-е января 1848 года лишилась болѣе 22,000 р. серебромъ.

Сверхъ того, со времени поступленія въ вѣдѣніе казны сказаннаго заставнаго имѣнія, стала накопляться на немъ казенныхъ сборовъ недоимка, которая по 1847 годъ возрасла до 3 т. р. с. и которой Лавра, когда сама владѣла и управляла этимъ имѣніемъ, не имѣла ни одной копѣйки. Прежде, пользуясь этимъ имѣніемъ независимо отъ вліянія Казенныхъ Управителей, Лавра изъ числа составляющихъ оное крестьянъ могла избирать монастырскихъ служителей, кузнецовъ, столяровъ, плотниковъ и другихъ мастеровыхъ людей: но съ передачею сего имѣнія въ вѣдѣніе Палаты Государственныхъ имуществъ, она нашлась вынужденною искать для себя служителей наемныхъ; тогдашняя Палата Государственныхъ имуществъ штатныхъ служителей ей долго не назначала, и этотъ предметъ не мало затруднялъ содержаніе обители.

Владѣя помянутымъ заставнымъ имѣніемъ, какъ своею собственностію, Лавра безпрепятственно пользовалась его

лѣсомъ для вырубкн дровъ на отопленіе и для построекъ, огородовъ и другихъ хозяйскихъ надобностей. Съ поступленіемъ имѣнія въ казенное Управленіе бывшая тогда Палата Государственныхъ имуществъ, только по усиленому настоянію Лаврскаго Начальства, съ 1847 г. стала отпускать 300 кубическихъ саженой дровъ, но касательно строеваго лѣса въ 1848 году отъ 19 марта за № 3334, отвѣтила, что она не можетъ дозволить Лаврѣ пользоваться этимъ лѣсомъ, такъ какъ, по словамъ Палаты, онъ истребленъ бывшими Базиліанами.

О всѣхъ таковыхъ лишеніяхъ и потеряхъ для Почаевской Лавры, какъ слѣдствіяхъ передачи заставнаго ея имѣнія въ Казенное Управленіе, Преосвященный Никаноръ доносилъ Святѣйшему Синоду, и спосился съ Оберъ-Прокуроромъ Графомъ Протасовымъ. По распоряженію Правительства сдѣлана новая люстрація, и, по новому инвентарному исчисленію, состоялись три предположенія: или продать имѣніе съ публичнаго торга, и выручивъ деньги отдать обители, какъ ея собственность, или приобрѣсть оное покупкою для казны, съ тѣмъ, чтобы Лавра получала 4% по 3756 р. с. въ годъ, и чтобы сверхъ того изъ заставныхъ лѣсовъ отпускаемо было для нея 300 кубическихъ саженой дровъ и особо ассигнуемо было по 1000 р. с. въ годъ вмѣсто мельницы и рыбной ловли,—или наконецъ отдать по торгамъ благонадежному лицу въ администраціонное владѣніе, съ тѣмъ, чтобы администраторъ доходы съ онаго по прежнему вносилъ въ Лавру. Какое принято изъ этихъ трехъ предположеній, увидимъ послѣ—при преемникѣ Преосвященнаго Никанора.

Бывшій въ 183³/₄ году Намѣстникомъ Почаевской Лавры вскорѣ потомъ Варшавскій Викарій Епископъ, и впоследствии Варшавскій и Новогеоргіевскій Архіепископъ Антоній, (въ мѣрѣ Протоіерей Григорій Рафальскій) въ 1843 году возведенъ на степень Новгородскаго и С.-Петербургскаго Митрополита. Преосвященный Архіепи-

Возвращеніе Преосвященнаго Никанора изъ С.-Петербурга.

скопъ Никаноръ, находившійся въ то время въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, по Высочайшему повелѣнію въ 17 день генваря 1843 года назначенъ Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, членомъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ въ званіи Священно-архимандрита Почаевской Лавры и управляющимъ Волынскою епархіею.

Заботливость Преосвященнаго Никанора о Лаврѣ, какъ управляющаго Волынской епархіею.

Хотя со времени назначенія Преосвященнаго Никанора Архіепископомъ Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ, мѣсто пребываніе его было большею частію въ Варшавѣ, и онъ пріѣзжалъ только въ лѣтнее время мѣсяца на три въ Волынскую свою же паству: но по обычной неусыпной его заботливости ввѣренная ему, какъ Священно-архимандриту, Почаевская Лавра, не менѣе какъ и прежде, благоустроилась и постепенно приходила въ состояніе лучшее. Въ послѣдніе шесть лѣтъ—(съ 1843 по 1848 г.) Архипастырскаго Его управленія Почаевскою Лаврою она пріобрѣла слѣдующіе предметы:

Въ 1844 году въ пещерѣ, гдѣ почиваютъ въ драгоценной, пожертвованной Графицею Орловою серебрянной ракъ нетлѣнныхъ мощи Угодника Божія, Преподобнаго Юва, на Лаврскія деньги устроенъ благолѣпный балдахинъ съ двумя спереди колоннами, покрытый массивно листовымъ золотомъ. Жительницею г. Кіева Маріею Компанцевою пожертвована шитая на красномъ полубархатѣ золотомъ плащаница. Въ 1845 году изъ полученныхъ изъ Екатеринбурга тяжеловѣсныхъ камней—топазовъ, аметистовъ и аквамариновъ—сдѣлана риза на чудотворную икону Почаевской Божіей Матери. Соотвѣтственно достоинству ризы устроены къ той же иконѣ короны на главу Богоматери и младенца Спасителя, украшенныя брилліантами и сапфиромъ, коими были усыпаны фермуаръ и серги, скрытыя было Базиліанами и въ 1831 году случайно найденныя.

Изъ ожерелья и браслетъ, найденныхъ послѣ Базилианъ, и хранившихся въ ризницѣ, устроень наперсный крестъ съ золотою на верху коронкою.

Устроена въ 600 р. с. митра, шитая на золотомъ глазетѣ, найденнымъ послѣ Базилианъ жемчугомъ, съ прикупою части онаго.

Пожертвованы самимъ Преосвященнымъ Никаноромъ въ Лаврскую ризницу слѣдующія вещи: панагія съ серебрянною позолоченною цѣпью; наперсный серебрянный позолоченный крестъ, съ такоюже цѣпью; наперсный крестъ изъ топазовъ и аметистовъ; митра шитая на серебрянномъ глазетѣ золотомъ и блестками; архіерейская мантия; полное архіерейское облаченіе изъ золотой парчи съ зелеными разводами; нѣсколько палицъ, сулковъ и орлецовъ; напрестольное въ богатомъ окладѣ Евангеліе, напрестольный крестъ и кадильница. Сіи послѣднія три вещи, по своей драгоцѣнности, изяществу и превосходной отдѣлкѣ, составляютъ и теперь лучшую утварь Лавры.

Сверхъ того пожертвованы разными другими лицами нѣкоторыя серебрянныя вещи, т. н.: отъ С.-Пбургской мѣщанки Захаровой двѣ короны къ чудотворному образу;— отъ Московскаго купца Москвича—дискось, двѣ звѣздицы и ручный крестъ съ изображеніемъ подъ чернь;— отъ Харьковской жительницы Татьяны Андрушевской лампада съ серебрянною цѣпью, и другая такая же лампада прислана изъ Кіева отъ неизвѣстной Полковницы.

Къ Архипастырскому попеченію Преосвященнаго Никанора о Лаврѣ надобно отнести и то, что, по его повелѣнію, въ 1846 году исправлена парадная лѣстница, ведущая на галлерею; перестроена и покрыта вновь листовымъ желѣзомъ крыша на церкви подпещерной; перекрашены крыши на куполахъ и самой церкви; два раза были побѣлены церковь и весь корпусъ; въ верхнемъ саду устроена бесѣдка и насажены въ два ряда деревья, образовавшія впослѣдствіи двѣ прекрасныя тѣнистыя аллеи.

*Викаріи Волин-
ской епархіи.*

Какъ вообще по управленію Волин-
скою епархією, такъ и въ частности по
заботливости о Лаврѣ Преосвященнаго
Никанора, Пастыреначальническіе труды его облегчали
Преосвященные Волинскіе викаріи, съ титуломъ еписко-
повъ Острожскихъ, во время нахождения Архіепископа
Никанора въ Варшавѣ, жившіе въ епархіальномъ городѣ
Житомирѣ. Таковымъ викаріемъ—епископомъ съ 1841 года
по 1844 г. былъ Преосвященный Анатолій; а съ посту-
пленіемъ его въ томъ же году епархіальнымъ архіереемъ
въ Могилевскую паству, хиротонисованный изъ архиман-
дритовъ Дерманскаго первокласснаго Монастыря въ 1845
году Преосвященный Геродей, епископъ Острожскій.

*Посѣщеніе Лавры
Генераль-Фельдмар-
шала, Свѣтлѣй-
шимъ княземъ Вар-
шавскимъ Паскеви-
чемъ.*

Въ 1845 году 24 августа посѣтили
Почаевскую Лавру Намѣстникъ Царства
Польскаго, Главнокомандующій первую
армією, Генераль-Фельдмаршалъ, Свѣт-
лѣйшій князь Варшавскій, Иванъ Ѳеодоро-
вичъ Паскевичъ—Графъ Эриванскій. Въ то время нахо-
дился въ Почаевѣ и самъ Преосвященный Никаноръ. Два
дня принималъ онъ высокаго гостя, съ которымъ, примѣтно,
былъ въ дружескихъ отношеніяхъ. По пріѣздѣ къ вечеру
24 числа Свѣтлѣйшій прямо пришелъ въ церковь, и при-
ложился къ чудотворному образу. На другой день, въ со-
провожденіи Преосвященнаго Никанора, снова былъ въ
Соборной и Пещерной церкви, прикладывался къ мощамъ
Преподобнаго Іова, пилъ воду изъ стопы, обозрѣвалъ вну-
тренность храма, и, по выходѣ изъ церкви, осмотрѣвъ съ
галереи окрестности Почаева, и замѣтивъ крутой отвѣсъ
горы, на которой стоитъ Успенскій Соборъ съ братскимъ
корпусомъ, смѣлость плана таковой архитектуры назвалъ
дерзкою.

*Возведеніе Пре-
священнаго Никанора въ санъ Нов-
городскаго и С.-Пе-
тербургскаго Ми-
трополита.*

Постоянно дѣятельное, всегда соглас-
ное съ требованіемъ православія, и обыч-
но растворяемое духомъ Евангельской
кротости, мирное управленіе двумя епар-
хіями Преосвященнаго Никанора, обра-

шало на него вниманіе Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая I-го. Въ 1844 году онъ Высочайше награжденъ бриліантовымъ на клобукѣ крестомъ. Въ 1847 году получилъ алмазные знаки къ Ордену Александра Невскаго, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1848 года, по кончинѣ С.-Петербургскаго Митрополита Антонія, Высочайшею волею возведенъ въ санъ Новгородскаго и С.-Петербургскаго Митрополита. На мѣсто его, Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ Архіепископомъ, назначенъ Каменецъ-Подольскій Архіепископъ Преосвященный Арсеній, съ управленіемъ также и Волынской епархіею, и въ званіи Священно-архимандрита Почаевской Лавры.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Преосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній.

(съ 1849 по 1860 годъ).

Преосвященнѣйшій Архіепископъ (нынѣ Кіевскій и Галицкій Митрополитъ) Арсеній, изъ прежней своей Каменецъ-Подольской епархіи, слѣдуя въ новую ему назначенную Варшавскую паству, какъ управляющій и Волынской епархіею, сперва по пути заѣхалъ, въ послѣднихъ числахъ декабря 1848 года, въ епархіальный городъ Житомиръ, а потомъ въ Почаевскую Лавру, какъ ея Священно-архимандритъ.

Въ двѣнадцатилѣтнее управленіе Преосвященнѣйшаго Арсенія Волынской епархіею и вмѣстѣ Почаевскою Лаврою, обитель сія пріобрѣла много предметовъ, относящихся къ ея благолѣпію. Чудотворная Икона Божіей Матери и при Базилианахъ, и съ поступленіемъ обители въ вѣдѣніе Православныхъ, помѣщалась въ углубленіи Кіота, въ мѣдной посеребренной узорчатой доскѣ, которая теперь виситъ на стѣнѣ,

*Жертва Графини
Анны Алексѣевны
Орловой Чесмен-
ской — серебрянный
позолоченный Кіотъ
для Чудотворной
Иконы.*

предъ входомъ въ сѣверную ризницу, и служить украшеніемъ иконы Преподобнаго Юва игумена Почаевского. Извѣстная Графиня Анна Алексѣевна (дѣвица) Орлова Чесменская возымѣла мысль устроить болѣе приличное украшеніе для первой Святыни Почаевской Лавры. Уполномоченный по сему дѣлу Подковникъ Козаковъ, въ провожденіи записки Московскаго мастера Полтавцева, просилъ Намѣстника Лавры Архимандрита Неофита прислать размѣръ мѣста, гдѣ помѣщалась чудотворная икона, съ формою самаго Кіота, выкройкою изъ бумаги шаблономъ и мѣрою верхней доски. По полученіи всѣхъ этихъ размѣровъ, рисунковъ и другихъ свѣдѣній, устроенъ въ Москвѣ мастеромъ Полтавцевымъ новый серебрянный вызолоченный Кіоть. Родственникъ жертвовальницы Графини Орловой, уже въ то время (въ 1850 г.) скопчавшейся, Графъ Орловъ увѣдомилъ письмомъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, что онъ поручилъ Московскому Генералъ-Губернатору Графу Закревскому распорядиться о высылкѣ Кіота. Въ іюнѣ 1850 года Московскою конторою транспортовъ онъ доставленъ въ Почаевскую Лавру. вмѣстѣ съ Кіотомъ прислана и Икона Святыя Троицы, писанная масляными красками, для закрыванія Кіотнаго мѣста. Кіоть сдѣланъ изъ серебра 84 пробы, вѣсомъ 188 фунтовъ 45 золотниковъ. Кіотная доска, отлично вызолоченная, украшена сіяніемъ съ 12 Херувимами. На бокахъ углубленія, по ліонскому бархату пунцеваго цвѣта серебрянная уборка. Стоимость Кіота съ принадлежностями къ нему, при высылкѣ изъ Москвы, застрахована въ 7586 р. 67 к. серебромъ.

Серебряныя ризы на мѣстныя иконы.

Мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери въ иконостасѣ Соборной церкви, устроенномъ въ 1800 году еще Базиліанами, не имѣли ни ризъ, ни вѣнцовъ. Жительница Дубенскаго уѣзда, мѣстечка Берестечка Агаѳія Табинская, предъ своею кончиною завѣщала двѣсти рублей на устроеніе серебрянныхъ ризъ съ таковыми же позолоченными вѣнцами для

сихъ иконъ. По полученіи денегъ, поручено было ризничему Иеромонаху Анатолю спестись съ Московскимъ мастеромъ Полтавцевымъ о цѣнѣ за сдѣланіе таковыхъ ризъ и вѣнцевъ, по размѣру и рисунку, посланнымъ къ нему. Полтавцевъ увѣдомилъ, что въ одной ризѣ серебра будетъ около 13 фунтовъ, и за каждый фунтъ будетъ слѣдовать съ работою по 30 р. съ тѣмъ, чтобы за украшеніе вѣнцевъ съ позолоткою было плачено особо. Слѣдовательно за двѣ ризы требовалось до 800 р. с. Такъ какъ пожертвованныхъ на этотъ предметъ 200 р. с. было не достаточно: то Преосвященный Арсеній повелѣлъ, для скорѣйшаго удовлетворенія благочестивому желанію жертвовательницы, пригласить на восполненіе оказавшагося недостатка къ подобному пожертвованію другихъ извѣстныхъ любителей благолѣпія дома Господня. Вслѣдствіе сего Лаврскою братією пожертвовано 176 р. 40 к. с. да отъ другихъ доброхотныхъ жертвователей получено по приглашенію 227 р. 2½ к. с.; а всего, со включеніемъ 200 р., пожертвованныхъ Табинскою, собрано 603 р. 42½ к. с. Къ тому пожертвовано самимъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ 162 р. 45½ к. и на эту сумму 765 р. 88 к. устроены въ 1851 году двѣ ризы на мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери, съ позолоченными вѣнцами. Вѣсу въ нихъ серебра 84-й пробы 22 фунта 56 золотниковъ.

Въ 1855 году на Лаврскія деньги сдѣланы въ Москвѣ фабрикантомъ Губкинымъ изъ серебра 84-й пробы на четырехъ евангелистовъ въ царскихъ вратахъ ризы; въ нихъ серебра 4 фунта 35 золотниковъ. Стоятъ онѣ 165 р. с.

Серебряныя ризы на четырехъ Евангелистовъ въ царскихъ вратахъ.

Образъ Великаго Архіерея, находящійся въ Кіотѣ, выше углубленія, гдѣ помѣщалась чудотворная икона, писанный на холстѣ, оставался безъ приличнаго оклада, и это не

Серебряная риза на Великаго Архіеря.

соотвѣтствовало тому величественному украшенію, какое дано благотворительницею Графинею Орловою кіотному помѣщенію чудотворной иконы. Въ 1856 году, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Арсенія, сдѣлана въ Москвѣ фабрикантомъ Губкинымъ на этотъ образъ серебрянная риза. Вѣсу въ ней серебра 84 пробы 109 фунтовъ 22 золотника. Лавра уплатила за нее 3864 р., 9 к. с.

Другія серебряныя вещи, устроенныя на Лаврскую сумму, или пожертвованныя Благотворителями разнаго званія.

Въ Почаевской обители, какъ древле — православной, еще до порабощенія оной Базиліанами, хранились отъ незапамятныхъ временъ въ ризницѣ въ особыхъ такъ называемыхъ реликвіарахъ частицы Святыхъ мощей: Апостоловъ Филиппа и Вареоломея, Святаго Василія Великаго — Святаго Амвросія епископа Медиоланскаго, Святыя Великомученицы Варвары, Святыхъ Мучениковъ — Іакова Персянина, Вонифатія, Северіана, Виктора, Викентія, Александра, Іуста, Крискентія, Святыхъ Мученицъ — Іуліаніи, Христіны, Марѣы, препод. Венедикта, а также частица Животворящаго древа.

Серебряныя раки на Св. мощи.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Арсенія, для благоговѣйнаго храненія сихъ частицъ, и вмѣстѣ для открытаго чествованія оныхъ богомольцами, устроена серебрянная позолоченная рака вѣсомъ серебра 84 пробы, 11 фунтовъ, 13 лотовъ, 1 золотникъ. Московскому мастеру Губкину уплачено изъ Лаврскихъ суммъ 975 р. с. Рака сія поставлена за правымъ клиросомъ, предъ образомъ положенія Спасителя во гробѣ. Для безопасности рака сія привищена къ тетраподу.

Серебрянный потиръ со вѣмъ приборомъ и лампады.

Извѣстнымъ Фабрикантомъ Верховцевымъ, въ жертву Почаевской обители, присланъ изъ С.-Петербурга серебрянный вызолоченный съ дискосомъ и вѣмъ приборомъ потиръ отличной хорошей работы. Полковникомъ Павломъ Петро-

вичемъ Арцыбушинимъ присланы въ 1853 году изъ Москвы серебрянный позолоченный съ финифтями ручный крестъ, и серебрянная позолоченная висячая лампада. Въ 1856 году чиновникомъ, служившимъ при С.-Пбургскомъ Митрополитѣ Никанорѣ Стефаномъ Григорьевичемъ Навродскимъ пожертвована семисвѣчная серебрянная позолоченная лампада. Въсу въ ней серебра 84 пробы 5 фунтовъ, 23 золотника и 1 лоть.

Разновременно пожертвовано лицами, *Серебряныя привѣски.* испытывшими исцѣленіе отъ болѣзней, при молитвенномъ упованіи на милосердіе Божіей Матери и благодатную силу отъ чудотворной Ея иконы, разныхъ серебрянныхъ привѣсковъ числомъ 133.

Въ 1852 году Московскимъ купцемъ *Различныя вещи.* Губкинымъ пожертвованы митра серебряного глазета и мантия фіолетоваго морё; Московскими же купцами Прохоровымъ и Лепешкинымъ пожертвованы: саккосъ серебряннаго глазета, съ омофорами, епитрахилью, палицею, поручами и сулкомъ; 11—Фелоней разпой матеріи съ епатрахиліями,—17 подризниковъ, 7 стихарей, а также много поручей, орарей, палиць, набедренниковъ, поясовъ, воздуховъ и покрововъ,—сверхъ того—напрестольное Евангеліе въ серебрянномъ позолоченномъ окладѣ. Замѣчательно, что все это богатое пожертвованіе принесено ими въ даръ Почаевской обители въ знакъ благодаренія за чудесное исцѣленіе супруги Прохорова отъ болѣзни, во время бытности ея въ Почаевской Лаврѣ. Въ томъ же 1852 году монахицею Кіево-Флоровскаго монастыря Евтихіею пожертвованы: саккосъ золотой парчи съ епитрахилью,—фелонь и стихарь тойже парчи,—и московскимъ купцемъ Хлопотинимъ—фелонь и стихарь фіолетоваго бархата по золотому глазету, а отъ неизвѣстныхъ лицъ—присылались подризники, орари, палицы, поручи, воздухи, катапетасмы, покровы, платки, шерстяные разноцвѣтные ковры, иконы, писанныя масляными красками и другія вещи меньшей цѣнности.

*Пожертвованія
собственно Преосвященнѣйшаго Арсенія.*

Преосвященнѣйшій Арсеній, по прибытіи въ Вольнскую паству, при первомъ посѣщеніи ввѣренной ему Почаевской Лавры, замѣтивъ скудость ризницы и самъ пожертвовалъ тогдаже митру, панагію съ золотою цѣпкой и 14 аршинъ фіолетоваго бархату. Впослѣдствіи архипастырскою его заботливостію и иждивеніемъ приобрѣтены для Лавры слѣдующіе предметы: Напрестольный ковчегъ, сдѣланный извѣстнымъ Варшавскимъ фабрикантомъ Фражетомъ изъ накладнаго серебра, цѣною въ 350 р. Запрестольный семисвѣчникъ изъ тогоже серебра; риза на Икону Богоматери съ праведною Елисаветою и Богомладенцемъ Спасителемъ, находящуюся въ соборной церкви за правымъ клиросомъ. Цѣна этой ризы не извѣстна; и, по егоже архипастырскому содѣйствію, уступлено въ собственность Лавры большое бронзовое, вѣсомъ въ 20 пудовъ паникадило, находившееся въ Варшавской Вольской кладбищенской церкви (*).

(*) *Примѣч.* Воля есть предмѣстье г. Варшавы, въ двухъ верстахъ, за заставою по Калишской дорогѣ. До 1830 г. тамъ былъ Латинскій приходскій каменный костель съ домомъ, хозяйскими строеніями и обширнымъ садомъ, принадлежавшими проборщу. Во время бывшаго въ 1831 году мятежа Поляки сдѣлали здѣсь укрѣпленіе. По взятіи Варшавы и усмиреніи мятежниковъ, это укрѣпленіе обращено въ Православное кладбище, а костель обращенъ въ Православную кладбищенскую церковь во имя Владимірской Божіей Матери. Виѣшность и внутренность этой церкви напоминаютъ, что здѣсь въ 1831 году 26 августа въ день Владимірской Божіей Матери при взятіи приступомъ укрѣпленія, происходила кровопролитная битва. Наружность храма, съ юго-западной стороны, вся усѣяна ядрами. Внутреннія стѣны украшены бронзовыми шестью таблицами, изображающими войну 1831 года. Между сими таблицами на стѣнѣ совершенное подобіе большихъ орудій, а въ соотвѣтствіе тому сдѣлано было

Кромѣ другихъ, менѣе важныхъ работъ, въ продолженіи 12-лѣтняго управленія Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Почаевскою Лаврою произведены въ ней слѣдующія, болѣе значительныя: а) Устройство церкви Преподобнаго Іова, Игумена Почаевского; б) Устройство церкви Преподобныхъ Отецъ Антонія и Θεодосія Кіево-печерскихъ; в) Исправленіе галлерей при соборной церкви; г) Каменная ограда вокругъ сада съ сѣверной стороны Лавры; д) Покрытіе желѣзомъ полевой Рождество-Богородичной церкви, и устройство при ней кладбища; и е) работы и исправленія, по Лаврѣ, предъ посѣщеніемъ Государемъ Императоромъ Почаевской Лавры въ 1859 году.

Пещерная церковь, названная отъ того, что съ сѣверной ея стороны находится пещера, въ которой почиваютъ нетлѣныя мощи Преподобнаго Іова Игумена Почаевского, существовала еще прежде сооруженія великой соборной церкви, и отъ западной галлерейной стѣны простираясь въ длину на 80,—а въ ширину 9½ аршинъ, имѣла одинъ престолъ во имя Святыя Великомученицы Варвары, иконостасъ которой обновленъ и умноженъ иконами при Преосвященномъ Иннокентіѣ. Чтобы болѣе почтить и сдѣлать извѣстнѣйшимъ имя угодника Божія Преподобнаго Іова, Преосвященнѣйшій Арсеній заблагоразсудилъ длину этой церкви раздѣлить на двѣ неравныя половины, и оставилъ меньшую—восточную часть для церкви Варваринской, а съ западной части, вблизи къ пещерѣ, въ 1858 году устро-

и сказанное паникадило въ видѣ пушки, которое висѣло среди церкви: но когда въ 1854 году извѣстный Русскій вельможа Демидовъ сдѣлалъ въ Парижѣ на свой счетъ другое подобное бронзовое паникадило, (составленное весьма искусно изъ ядеръ, и пожертвовалъ въ помянутую церковь: то прежнее оказалось лишнимъ, а потому уступлено Почаевской Лаврѣ.

илъ другую церковь во имя Преподобнаго Юва, съ рѣзнымъ позолоченнымъ новымъ иконостасомъ, отдѣливъ олттарь ея позапребстольною стѣною, съ проходною дверью въ церковь Варваринскую; для народа же входъ въ сію послѣднюю, устроенъ чрезъ вышнее крыльце, придѣланное снаружи при стѣнѣ храма съ южной стороны. Рѣзба и позолота иконостаса, а также написаніе 16 иконъ масляными красками на холстѣ, обошлись Лаврѣ до 600 р. серебромъ.

Устройство церкви Преподобныхъ Антонія и Θεодосія Кіево-печерскихъ.

Базиліане не имѣли отдѣльнаго отъ монастыря кладбища, и тѣла умершихъ братій погребали въ южномъ саду. Для отпѣванія они имѣли предпохоронную усыпальницу въ залѣ, не оштукатуренной, безъ пола и крытыхъ потолковъ, ближайшей къ саду, и выходною дверью, соединенной съ нимъ. Впослѣдствіи зала эта была пуста и служила только складомъ бутылочекъ на воду отъ стопы Богоматери. Преосвященнѣйшему Арсенію благоугодно было повелѣть бутылочки изъ залы вынести, стѣны ея оштукатурить, полъ устлать, крытые потолки сдѣлать и устроить въ ней церковь во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія Кіево-Печерскихъ. Иконостасъ сдѣланъ новый. На рѣзбу, написаніе иконъ и позолотку иконостаса деньги пожертвованы частію самымъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ и Лаврскою братією, а частію другими лицами (см. Дѣло № 6061).

Исправленіе галлерей при соборной церкви.

Въ 1854 году, по усмотрѣнію епархіальнаго архитектора Михайлова, надлежало исправить галлерей при соборной церкви. Преосвященнѣйшій Арсеній велѣлъ ему предварительно составить планъ этого важнаго дѣла. Архитекторъ развѣдалъ, что, при первомъ исправленіи галлерей въ 1836 году, изъ подъ плитной кладки вынута мусора до 2 т. возовъ, и это призналъ ошибочнымъ, и даже ослабляющимъ упоръ самага собора. Высчитано, что со времени поступленія Лавры отъ Базиліанъ въ вѣдѣніе Православ-

ныхъ до 1854 года издержано на исправленіе галлерей болѣе 16 т. р. с. Долго разсуждали: наконецъ признано посоветоваться съ извѣстнымъ Варшавскимъ архитекторомъ Голопскимъ. Онъ прислалъ наставленіе, какъ это сдѣлать. Рѣшено снова посыпать щебень, утрамбовать по надлежащему, смазать глиною, а не пескомъ, и положить каменные плиты. Но архитекторъ Михайловъ скоро скончался, и это не сдѣлано, и впослѣдствіи галлерей исправлена только тѣмъ, что положены на ней новыя доски и смазаны составомъ изъ переваренной съ мѣломъ и пескомъ смолы, въ родѣ асфальта.

Лаврскій садъ съ сѣверной стороны не имѣлъ надлежащей ограды. Эта ограда, сдѣланная еще при Базилианахъ, состояла изъ полусогнивашаго частокола. По распоряженію Преосвященнѣйшаго Арсенія вокругъ этого сада возведена каменная стѣна пространствомъ на 500 погонныхъ саженой. Подрядчику съ его матеріаломъ и рабочими уплачено до 2 т. р. с.

*Каменная стѣна
вокругъ сада съ
сѣверной стороны
Лавры.*

Полевая Рождество-Богородичная церковь, въ которую три раза въ году совершается крестный ходъ, была покрыта гонтою. Въ 1859 году Преосвященнѣйшій Арсеній призналъ нужнымъ покрыть ее листовымъ желѣзомъ; по его же разрѣшенію и благословенію устроено при ней особое кладбище собственно для погребенія братіи, отходящей въ селенія вѣчныя.

*Покрытіе желѣзомъ
полевой каменной
Рождество-Богородичной церкви.*

Въ январѣ мѣсяцѣ 1859 года получено Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ вожделѣнное свѣдѣніе о имѣвшемъ быть въ этомъ году посѣщеніи Почаевской Лавры Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ. По архипастырской его Высокопреосвященства заботливости произведены слѣдующія къ тому времени, по

*Работы и исправленія,
по Лаврѣ, предъ посѣщеніемъ
сей обители Благочестивѣйшимъ
Государемъ Императоромъ.*

Лаврѣ, исправленія: въ соборной церкви обновлена раскраска стѣнъ, карнизовъ, арокъ, кіотовъ, пилястровъ и проч.; братскій корпусъ и другія монастырскія зданія побѣлены съ поправкою штукатурки; уравненъ Лаврскій погостъ, и для стока воды подѣланы рынштоки; вновь сдѣланы и покрашены окошечныя рамы; для устанія пола куплены новыя ковры; приобрѣтены двѣ новыя хоругви и въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ—апрѣля, мая и іюня—произведена на соборной церкви позолотка главнаго и другихъ 7-ми меньшихъ куполовъ, а также двухъ башней, пространствомъ всего на 900 квадратныхъ аршинъ. Подрядчику, Кіевскому 3-ей гильдіи купцу Григорію Малафееву, съ его матеріалами и устроеніемъ лѣсовъ уплачено 7,227 р. с. (см. Дѣл. 1859 г. № 125).

Царское посѣщеніе обители.

Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ II осчастливилъ Почаевскую обитель царскимъ своимъ посѣщеніемъ, 3-го октября 1859 года,—въ четыре часа вечера; Государь Императоръ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ со всею Лаврскою братією; слушалъ молебень съ акаѣистомъ Божіей Матери, приглядывался къ чудотворной иконѣ, частицамъ святыхъ мощей, хранимыхъ въ новоустроенной ракѣ, изволилъ пить воду отъ стопы, осмотрѣлъ внутренность храма; въ сопровожденіи архіепископа былъ въ нещерной церкви, приложился къ Святымъ мощамъ Преподобнаго Юва, Игумена Почаевскаго, и посѣтивъ архіерейскія комнаты, благоизволилъ принять приуготовленный обѣдъ. Въ память своего посѣщенія Лавры Благочестивѣйшій Государь Всемилоостивѣйше соизволилъ пожертвовать ей въ даръ 1000 р. с.

Устроеніе придѣльнаго храма во имя Святаго Александра Невскаго.

Преосвященнѣйшій архіепископъ Арсеній, въ ознаменованіе радостнаго для Лавры событія Высочайшаго оной посѣщенія Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ II предпринялъ устро-

ить на хорахъ, по лѣвую сторону, параллельно и пропорціонально придѣльному Николаевскому храму, таковой же придѣльный храмъ во имя святаго и благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, на счетъ Лаврскихъ суммъ. Рисунокъ на этотъ храмъ, Высочайше утвержденный, препровожденъ къ Преосвященнѣйшему Арсенію при отношеніи управляющаго путями сообщенія и публичныхъ зданій Генераль-Адъютанта Чевкина. Рѣзный иконостасъ, позолотка онаго, иконы и все устройство храма обошлись Лаврѣ въ 1000 р. с. Окончательное устройство онаго совершено въ 1861 году, почему и освященъ онъ преосвященнымъ Антоніемъ, Священно-архимандритомъ Почаевскія Лавры въ 30-й день августа того же 1861 года. Въ воспоминаніе посѣщенія Лавры Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ сдѣлана мѣдная ярко позолоченная доска съ надписью о времени сего посѣщенія, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ память посѣщенія Лавры въ 1842 году Ею Августѣйшимъ родителемъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ. Доска сія прибита въ соборномъ храмѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ и первая.

Не смотря на то, что Почаевская Умноженіе Лавр-
скихъ капиталовъ. Лавра, при Преосвященнѣйшемъ Арсеніи, приобрѣтала многія цѣнныя вещи, производила важныя работы, и на все это издерживала значительныя суммы, (*)—постоянною заботливостію архипастыря было умножать ея капиталы. Слѣдуя примѣру своихъ предмѣстниковъ, преосвященнѣйшій Арсеній имѣлъ обыкновеніе всякій разъ, какъ только были большіе или

(*) *Примѣч.* Къ числу расходовъ, по Лаврѣ, можно отнести и то, что въ 1854 году во время Севастопольской войны, Лавра видя, что архипастырь ея Преосвященнѣйшій Арсеній пожертвовалъ на военныя издержки 5 т. р. с. и сама пожертвовала 10 т. р. с. (см. Дѣл. № 5873).

меньшіе остатки Лаврскихъ наличныхъ суммъ, одну часть ихъ оставлять на непредвидимые расходы, а другую высылать немедленно въ кредитныя заведенія для приращенія процентами. Самые получаемые проценты присоединялись къ капиталамъ, и съ года на годъ умножали оныя. Въ 1849 году Лавра имѣла уже въ банкѣ 64,946 р. с. (см. Дѣл. № 4766). Въ 1857 году къ 1-му іюля Лаврскихъ наличныхъ суммъ числилось 25,000 р. с. 97³/₄ к. с. По повелѣнію преосвященнѣйшаго Арсенія оставлено 15 тысячъ на необходимыя, по Лаврѣ, надобности, а десять тысячъ отправлено въ Житомирскій приказъ общественнаго призрѣнія для приращенія процентами (см. Дѣл. № 6353).

О капиталѣ, пожертвованномъ Лаврѣ Графиней Орловой.

Но главное, чѣмъ умножились капиталы Почаевской Лавры,—это значительная жертва Камерфрейлины Двора Ея Императорскаго Величества Графини дѣвицы Анны Алексѣевны Орловой. По завѣщанію она пожертвовала на Почаевскую Лавру тридцать тысячъ р. с. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ на вѣчныя времена, а Лавра пользовалась одними процентами. Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 6 марта 1850 г. сказано, что въ пользу Почаевской Лавры покойная Графиня Орлова завѣщала 30 т. р. с. въ билетѣ государственнаго заемнаго банка подъ № 3230,—что проценты съ сего капитала, по смыслу завѣщанія, должны быть раздѣляемы на двѣ равныя части: одна обращаться на потребности Лавры,—а другая въ пользу братіи,—что имя завѣщательницы должно быть внесено въ синодикъ, для всегдашняго поминовенія. Такъ и дѣлается. Лавра получаетъ ежегодно процентовъ 1200 р. серебр., которые и обращаются по назначенію. О покойной благотворительницѣ служится соборнѣ поминовеніе 4 раза въ году, какъ значится въ присланной мѣдной таблицѣ, висящей надъ жертвенникомъ въ большой церкви. По волѣ завѣщательницы, въ извѣстные дни творится поминовеніе и объ архимандритѣ Фотіѣ, какъ сказано въ тойже таблицѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 марта 1850 года за № 2904 Преосвященному Арсенію велѣно представить полное свѣдѣніе о заставномъ отъ Графа Тарновскаго за 93900 р. с. имѣніи, и о претензіи, какую Лавра имѣетъ къ казѣ, съ поступленія сего имѣнія въ ея вѣдѣніе. По собраніи всѣхъ свѣдѣній, къ сему дѣлу относящихся, согласно мнѣнію Духовнаго Собора, Преосвященнѣйшій Арсеній отъ 30 іюня представилъ Святѣйшему Синоду свое заключеніе, — чтобы, 1) до продажи помянутаго имѣнія, отдать оное въ безотчетную администрацію тому изъ желающихъ, кто согласится платить полный инвентарный доходъ, по исчисленію Палатою Государственныхъ имуществъ. Если же таковыхъ лицъ съ согласіемъ на семь условій принять сказанное имѣніе не окажется: то отдать оное въ администрацію самому вотчиннику Графу Тарновскому, съ тѣмъ, чтобы онъ вносилъ въ Лавру полностью, безъ всякаго вычета или сборовъ въ казну, доходъ, соотвѣтствующій 5% съ капитальной суммы 93900 р. с. 2) чтобы не доплаченный съ этого имѣнія казною доходъ, по инвентарному исчисленію, былъ внесенъ въ Лавру, и 3) если въ случаѣ продажи этого имѣнія съ торговъ не получится сумма 4% противу капитала: то чтобы не достающая сумма была взыскана съ другихъ имѣній Графа Тарновскаго.

Графъ Тарновскій отъ принятія въ администрацію помянутаго имѣнія отказался. Въмѣсто его избранъ Губернскимъ предводителемъ Дворянства въ администратора дворянинъ Штурмъ съ условіемъ, чтобы изъ дохода получать ему 10%. Между тѣмъ Палатою Государственныхъ имуществъ сдѣлано вновь инвентарное исчисленіе имѣнію, и положено годичнаго съ онаго дохода только 3360 р. 60 к. с. При самой же отдачѣ имѣнія въ администрацію Штурму помянутый доходъ еще уменьшенъ. Онъ обязался платить Лаврѣ въ годъ всего 2510 р. 60¼ к. с. и притомъ съ вычетомъ и изъ сей суммы 10%.

О такомъ несправедливомъ и весьма обидномъ для Почаевской обители дѣйствии Палаты Государственныхъ имуществъ, Преосвященнѣйшій Арсеній доносилъ Святѣйшему Синоду отъ 25 ноября 1850 года за № 1242, — желая, чтобы на отдачу имѣнія въ безотчетную администрацію были назначены торги новые.

Святѣйшимъ Синодомъ поручено Оберъ-Прокурору снести, по сему предмету, съ Министромъ Государственныхъ имуществъ. Завелась длинная переписка. Имѣнію сдѣлана подробная опись, при духовномъ Депутатѣ; и при всемъ томъ Палатою Государственныхъ имуществъ имѣніе отдано въ администрацію тому же Штурму, со взносомъ того же уменьшеннаго дохода; да и этого дохода за 1850 годъ Лавра не получила. По распоряженію Палаты, онъ не внесенъ въ Лавру, а обращенъ весь на пополненіе винокурной недоимки и земскихъ повинностей.

Кромѣ того, вмѣсто 360 сажень дровъ, которыя были отпускаемы Лаврѣ изъ того же имѣнія, постановлено Палатою отпускать только 60.

Преосвященнѣйшій Арсеній снова доносилъ Святѣйшему Синоду; Г. Оберъ-Прокуроръ опять сносился съ министромъ Государственныхъ имуществъ. Претензію Лавры о невырученныхъ доходахъ, и объ удержаніи дохода за недоимки, министръ призналъ неправильною, — удовлетвореніе желанію Лавры, — чтобы процентъ отъ капитала 93900 р. с. выплачиваемъ былъ казною счель невозможнымъ; впрочемъ дозволилъ произвести новые торги, при духовномъ Депутатѣ, на отдачу имѣнія въ безотчетную администрацію.

Въ 1852 г. состоялись въ Волынской Палатѣ Государственныхъ имуществъ, при духовномъ Депутатѣ торги. Коллежскій регистраторъ Стукаловъ объявилъ готовность вмѣсто 2510 р. 60½ к. за безотчетное административное владѣніе сказаннымъ закладнымъ имѣніемъ вносить ежегодно по 4000 р. с. Но Палата, положивъ новое условіе, — чтобы вызвавшійся новый администраторъ напередъ вносилъ весь инвентарный доходъ, тѣмъ самымъ не допустила

его Стукалова взять въ администрацію это имѣніе, и назначила новые торги въ февралѣ мѣсяцѣ. Видя таковыя несправедливыя дѣйствія Палаты Государственныхъ имуществъ, по казенному и административному управленію Лаврскимъ заставнымъ имѣніемъ, Духовной Соборъ просилъ Преосвященнѣйшаго Арсенія вступить въ Святѣйшій Синодъ съ повторительною прозъбою, чтобы или учинено было окончательное распоряженіе о приведеніи въ исполненіе Высочайшей воли относительно доходовъ, должствующихъ поступить въ Лавру, по сказанному имѣнію, или дозволено было Лаврскому Духовному Собору подать о томъ непосредственно всеподданиѣйшее прошеніе Государю Императору.

Соглашаясь съ имѣніемъ Духовнаго Собора Преосвященнѣйшій Арсеній представлялъ о томъ Святѣйшему Синоду отъ 19 апрѣля 1852 г. за № 315.

Между тѣмъ Г. Министръ Государственныхъ имуществъ, вслѣдствіе донесенія Вольнской Палаты, сообщилъ къ свѣдѣнію Вольнскаго и Подольскаго Генераль-Губернатора Бибикова, — что новые торги не могутъ состояться, — что Стукаловъ не можетъ быть администраторомъ, безъ согласія на то Штурма, и что Штурмъ, какъ по заключенному съ нимъ контракту, имѣющій право держать Лаврское заставное имѣніе въ безотчетномъ административномъ владѣніи за 2510 р. 60½ к. с. до продажи онаго, по закону не можетъ быть устранилъ.

Впослѣдствіи само Правительство передачу имѣнія въ администраціонное управленіе Штурму признало дѣйствіемъ Палаты не правильнымъ, и, по опредѣленію Губернскаго Правленія, постановлено съ членовъ ея и съ управляющаго онаго Шванебаха взыскать въ пользу Лавры 1085 р. 85¼ к. с. Въ такомъ положеніи было дѣло о заставномъ Лаврскомъ имѣніи по 1856 годъ; въ этомъ же году постановлено было продать это имѣніе, по новой его оцѣнкѣ и новому инвентарному исчисленію его доходовъ. Имѣніе оцѣнено въ 100 тысячъ р. с. Вотчинникъ Графъ Тарновскій хотѣлъ было выкупить оно, и возвра-

тить деньги Лаврѣ; но Правительство, на томъ основаніи, что срокъ выкупа уже прошолъ, отказало ему въ этомъ, и доплатило ему 17 т. р. с. а имѣніе въ 1858 году присоединено на всегда къ массѣ казенныхъ имуществъ; Лаврѣ же предоставлено пользоваться поземельными съ него доходами и отъ корчемной аренды: но мы увидимъ послѣ, что эти доходы постепенно были уменьшаемы и наконецъ доведены до ничтожества, въ сравненіи съ тѣми выгодами, какія доставляло Лаврѣ это заставное имѣніе, когда имъ сама она владѣла. (см. Дѣл. № 4332).

О замѣнѣ Лаврской пахатной земли въ урочищѣ Будкахъ.

По присоединеніи заставнаго Лаврскаго имѣнія къ массѣ казенныхъ имуществъ, Лаврѣ выдѣлено извѣстное количество пахатной земли и лѣса съ сѣнокосомъ, по примѣру, какъ надѣляются ими прочія Православныя Обители. Часть этой земли, составляющая 35 десятинъ, находилась въ 7-ми верстахъ отъ Почаева въ урочищѣ при деревнѣ Будкахъ. По причинѣ этой отдаленности, Лавра не могла удобрять этой земли, посѣвы были потравляемы, и самый сборъ хлѣба былъ затруднителенъ. Въ 1858 году, по желанію Лавры, съ согласія и Преосвященнѣйшаго Арсенія, земля эта замѣнена на землю при мѣстечкѣ Почаевѣ, лежащую при дорогѣ въ Таражъ (см. Дѣл. № 87. 1858 года).

О состояніи типографіи.

По разрѣшенію Святѣйшаго Синода въ 1854 году печатались, при типографѣ Іеромонахѣ Дороевѣ, молитвословы—большіе и меньшіе,—канонники, мѣсяцословы, часословы, буквари и акаѳистники; а также священныя изображенія на бумагѣ. Нѣкоторыя изъ этихъ книгъ напечатаны съ погрѣшностями болѣе или менѣе важными; равно и изображенія печатались не всѣ по образцамъ цензурою одобреннымъ, и, по причинѣ истертыхъ досокъ, выходили изъ-подъ тиска не благовидно. Наряжена комиссія: исправленіе книгъ оказалось не возможнымъ; обвиненъ типо-

графъ Геромонахъ Дороей; онъ подвергся взысканію и удаленъ отъ должности. На его мѣсто сперва назначенъ Геромонахъ Смарагдъ, а въ 1858 году Геромонахъ Амфилохій.

При Геромонахѣ Амфилохіѣ типографія начала получать большіе размѣры. Приобрѣтены: Скоропечатная машина, четыре ручныхъ станка, 300 пудовъ буквъ—Славянскихъ и Гражданскихъ,—куплены переплетные инструменты,—и принятъ машинистъ для смотрѣнія за цѣлостію машины и станковъ, и для наблюденія за работами, по типографіи, съ платою ему въ годъ по 200 р. с. съ квартирою и отопленіемъ. Печатались: тріоди—постная и цвѣтная, учебныя псалтири въ $\frac{1}{4}$ и 12 долю листа,—акаѳистники, канонники и молитвенники, и сверхъ того въ 1859 году напечатано описаніе Лавры, подъ руководствомъ самаго Преосвященнаго Арсенія составленное. Еще желательно было напечатать 3 т. экземпляровъ мѣсячныхъ миней, 3 т. экземпляровъ Октоиха и тысячу экземпляровъ Евангелій,—на каковъй предметъ въ 1859 году резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія дозволено Типографу Геромонаху Амфилохію закупить бумаги на 42 т. р. с.

Въ послѣдніе годы управленія Почаевскою Лаврою, Преосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, какъ Священно-архимандритъ оной, возымѣлъ мысль, для большей славы этой Обители, совершить два важнѣйшія дѣла: соорудить новую, каменную, соотвѣтственную великолѣпную храма колокольню, и установить крестный съ чудотворною Иконою Божіей Матери ходъ въ г. Дубно на Крестовоздвиженскій островъ, гдѣ нѣкогда, за три вѣка предъ симъ, былъ православный Монастырь, которымъ управлялъ лѣтъ 20-ть Преподобный Іовъ, до поступленія его Игуменомъ Обители Почаевской. Начало тому и другому дѣлу положено. На сооруженіе новой каменной колокольни полученъ и планъ Высочайше утвер-

О двухъ важнѣйшихъ предметахъ, предпринятыхъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ для Почаевской Лавры.

жденный. Обь открытіи крестнаго хода на Дубенскій островъ съ возстановленіемъ на ономъ монастыря 2-го іюня 1860 года послѣдовало также Высочайшее соизволеніе: но осуществленіе этихъ двухъ важнѣйшихъ предметовъ предоставлено преемнику Преосвященнѣйшаго Арсенія. По Высочайшему повелѣнію, въ 1-й день іюля 1860 года состоявшемся, Преосвященнѣйшій Арсеній возведенъ на степень Кіевскаго и Галицкаго Митрополита.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Преосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній.
(1860 г. по 1866 г.)

Варшавская Архіепископія въ 1860 году, по переведеніи Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Митрополитомъ въ Кіевъ, по прежнему отдѣлена отъ Волынской Епархіи: въ ту и другую назначены Архипастыри особые. До замѣщенія Волынской кафедры новымъ Архіереемъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 7 іюня 1860 года за № 2998, Почаевская Лавра управлялась Духовнымъ Соборомъ.

Обь увольненіи Намѣстника Архимандрита Неофита, и о назначеніи на мѣсто его Архимандрита Амвросія.

Намѣстникъ оной Архимандритъ Неофитъ, состоявшій въ сей должности 12 лѣтъ съ половиною, Указомъ Святѣйшаго Синода въ 22 день іюня 1860 года, согласно прошенію уволенъ, по болѣзни. Тѣмъ же указомъ, вслѣдствіе представленія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, назначенъ Намѣстникомъ Почаевской Лавры Ключарь Варшавскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей Аѳанасій Лотоцкій, по поступленіи въ монашество съ нареченіемъ имени Амвросія, произведенный 6-го августа тогоже 1860 г. въ санъ Архимандрита.

Высочайшимъ повелѣніемъ, на докладѣ Святѣйшаго Синода въ 29 день августа состоявшимся, Волынскимъ Епархіальнымъ Архіереемъ и Священно-архимандритомъ Почаевской Лавры назначенъ Преосвященный Антоній Епископъ Нижегородскій.

О назначеніи Волынскимъ Преосвященнымъ и Священноархимандритомъ Почаевской Лавры Нижегородскаго Епископа Антонія.

Епархіальный городъ Житомиръ, разстояніемъ 300 верстъ отъ Почаевской Лавры, первый лежитъ по пути изъ Нижняго-Ново-города въ Волынскую губернію; поэтому онъ первый и встрѣтилъ новаго своего Архипастыря 28 октября 1860 года; Лаврская же братія имѣла это счастье 24 января 1861 г.; впрочемъ Намѣстникъ Архимандритъ Амвросій 19 ноября 1860 г. поспѣшилъ самъ въ Житомиръ, и отъ лица всей братіи поднесъ хлѣбъ и соль своему Владыкѣ, представилъ на бумагѣ обстоятельное свѣдѣніе о Лаврѣ, и испросилъ для себя и братіи Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

По возвращеніи Почаевской обители въ Православіе, въ продолженіи 30 лѣтъ, много сдѣлали, для блага и пользы ея, четыре предшествовавшіе Архипастыря: но для большаго ея благоустройства еще не мало предстояло сдѣлать и Архипастырю Преосвященному Антонію.

При всей изящности Архитектуры, и при всемъ внѣшнемъ и внутреннемъ великолѣпіи Соборнаго Лаврскаго храма, онъ не имѣлъ соотвѣстнаго Иконостаса; устроенный базилианами въ 1800 году былъ бѣдный, обь одномъ ярусѣ, и состоялъ изъ нѣсколькихъ только иконъ. Каменный престолъ, построенный въ одно время съ церковію, занималъ мѣсто въ олтарѣ не соотвѣтственное: онъ былъ такъ близокъ къ запрестольному кіоту, въ которомъ помѣщалась чудотворная икона Божіей Матери, что горнее мѣсто и пространство къ жертвеннику было стѣснительно, и для Православнаго Архіерейскаго Богослуженія неудобно. Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ II. въ 1859 году, посѣтивъ

Поставленіе на мѣсто новаго Высочайше дарованнаго Иконостаса.

Лавру, обратилъ на это державный взоръ свой. Онъ тогда же благоволилъ сказать, что дарить Лаврѣ иконостасъ новый. Царское слово исполнилось. Истинная христіанская любовь къ благолѣпію дома Господня не умедлила отдать обѣщанный Богу обѣтъ (Второз. XXIII. 21).— Въ 1860 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Министръ Двора Его Императорскаго Величества графъ Адлербергъ, увѣдомивъ о томъ Преосвященнаго Арсенія, просилъ немедленно прислать рисунки прежняго Иконостаса и планъ внутренности храма и всей олтарной части. Черезъ Министра Двора эти рисунки и планъ переданы Управляющему путями сообщенія и публичныхъ зданій Генераль-Адъютанту Чевкину для составленія проэкта новаго иконостаса, болѣе приличнаго Святынѣ въ стилѣ Православной Церкви. По распоряженію Генерала Чевкина присланъ для сего въ Почаевъ Академикъ—Архитекторъ Ѳедоръ Ивановичъ Нестеровъ. По собраніи нужныхъ свѣдѣній, приступили къ устройенію новаго иконостаса въ С.П.Бургѣ, по рисунку составленному Архитекторомъ Императорскаго Двора Профессоромъ Боссе. Завѣдывающимъ работами назначенъ Инженеръ—Полковникъ Дмитрій Ивановичъ Журавскій. Отношеніемъ отъ 26 января 1861 г. за № 3, онъ просилъ Духовный Соборъ Почаевской Лавры прислать удостовѣреніе въ точной широтѣ храма въ томъ мѣстѣ, гдѣ предположено устроить новый иконостасъ, и также свѣдѣніе—не требуются ли какія перестройки въ предолтарной части и предъиконостаснаго возвышенія. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ Полковникъ Журавскій просилъ немедленно прислать къ нему точную мѣру чудотворной иконы.

Новый великолѣпный иконостасъ со всеми принадлежностями, серебряннымъ, украшеннымъ драгоценными камнями звѣздообразнымъ для чудотворной иконы кивотомъ и механизмомъ для подъема и опущенія оной, устроенъ небо-
льѣ какъ чрезъ два года послѣ бытности Государя Императора въ Почаевской Лаврѣ и доставленъ въ оную въ первыхъ числахъ іюня 1861 года. Въ иконостасѣ отдѣ-

лано все съ возможною изящностію и въ стилѣ Византійскомъ. Рѣзба и позолотка превосходны. 32 иконы писаны на мѣдныхъ доскахъ Академиками: Лавровымъ, Горбуновымъ и Васильевымъ. Для поставленія Иконостаса на мѣсто присланъ вышепомянутый Архитекторъ Нестеровъ съ подрядчикомъ Адрианомъ Прокофьевымъ и его мастерами.

По распоряженію Начальства новый иконостасъ отъ мѣста, на которомъ былъ прежде, выдвинуть впередъ на четыре аршина и восемь вершковъ. Черезъ это олтарная часть храма сдѣлалась длиннѣе, и открылась возможность устроить престолъ новый нѣсколько дальше отъ запрестольнаго кіота и жертвенника.

Впослѣдствіи присланы къ тому же Иконостасу четыре серебряныя висячія лампы; въ нихъ серебра 84 пробы 58 фунтовъ 16 золотниковъ; стоимость ихъ 2488 р. с.

Иконостасъ состоитъ изъ четырехъ ярусовъ. Первый ярусъ составляютъ: Царскія рѣзныя врата, позолоченныя, и состояція изъ двухъ частей. Въ нихъ шесть иконъ: Пресвятая Дѣва Марія, Благовѣствующій Архангелъ и четыре Евангелиста. По правую сторону царскихъ вратъ — мѣстная икона Спасителя. На южной вратницѣ Архистратигъ Михаилъ, за нимъ храмовая икона Успенія Богоматери. По лѣвую сторону Царскихъ вратъ: мѣстная икона Богоматери, на сѣверной вратницѣ Архангелъ Гавріилъ, за нимъ икона Преподобнаго Юва, Игумена Почаевскаго. Надъ сѣверными вратами икона святаго и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а надъ южными — Святителя Николая. Подъ карнизами 1-го яруса четыре иконы: на каждой изъ нихъ изображено по три Апостола.

Вторый ярусъ составляютъ иконы: надъ царскими вратами Тайная вечера. По правую ея сторону: Рождество Христово, Преображеніе, Вознесеніе. По лѣвую — Рождество Пресвятыя Дѣвы Маріи, Покровъ, Введеніе во храмъ. Въ третьемъ ярусѣ — надъ Тайною вечерію Сіяніе, въ срединѣ котораго мѣсто для чудотворной Иконы Божіей Матери, въ звѣздообразномъ серебрянномъ кіотѣ. По

правою сторону Сіянія, предстоящая святая Мученица Царица Александра,—за нею въ отдѣльныхъ рамахъ Св. Іоаннъ Креститель; надъ нимъ чаша въ сіяніи, а по лѣвую сторону—предстоящая Святая великомученица Екатерина, далѣе въ отдѣльныхъ же рамахъ икона Св. Пророка Моисея, а надъ нею скрижали завѣта. Выше 3-го яруса надъ мѣстомъ, гдѣ чудотворная Икона, Нерукотворенный образъ, по сторонамъ котораго два Ангела превосходной рѣзной посеребренной работы. Выше икона Воскресенія, а еще выше Духъ Святый въ видѣ голубя; на самомъ же верху восмиконечный позолоченный Крестъ.

*Освященіе новаго
иконостаса и съ
нимъ соборнаго хра-
ма.*

13-е число августа 1861 г., назначенное для освященія Иконостаса и всего храма, по устройенію новаго престола въ немъ,—было время самое благопріятное, какъ ближайшее къ храмовому празднику, на который стекалось уже много богомольцевъ. На канунъ торжества, во время всеобщаго бдѣнія, храмъ былъ наполненъ благочестивыми поклонниками. Въ самый день освященія, послѣ ранней литургіи въ церквахъ—пещерной и зимней, совершено водоосвященіе по церковному уставу. Въ 9-ть часовъ начали благовѣститъ, и приступили къ освященію престола. Умилительнѣйшимъ послѣ этого обряда дѣйствіемъ было то, когда чудотворный ликъ Божіей Матери, украшенный драгоценными камнями, находившійся въ за-престольной кіотѣ, вынуть оттуда, вынесенъ двумя Іеромонахами предъ царскія врата, и Архипастырь, преклонившись предъ Святынею, произнесъ Царицѣ Небесной молитву о принятіи жертвы Благочестивѣйшаго Государя Императора, и о всегдашнемъ Ея предствательствѣ о Немъ и всемъ Августѣйшемъ Домѣ, и окропивши Святою водою, спущенный съ третьяго яруса иконостаса, звѣздообразный сребропозлащенный, украшенный камнями новый кіотъ, превосходно устроенный извѣстнымъ, по своему искусству, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеромъ Ѳ. А. Верховцевымъ,—вложилъ въ оный чудотворную икону при пѣніи

пѣвчими: *Владычице, приими молитву рабъ твоихъ, и избиви насъ отъ всякия нужды и печали.* Послѣ сего силою механизма икона въ кіотѣ поднята вверхъ надъ царскія врата, и отъ того времени составляетъ лучшее украшеніе иконостаса, а для желающихъ приложиться къ ней—спускается посредствомъ тогоже механизма. За тѣмъ начался крестный ходъ въ зимнюю церковь за Святыми мощами, и около храма. Обрядъ освященія продолжался до 12-ти часовъ. По окончаніи его Архипастырь, совершивъ божественную литургію, произнесъ приличное торжеству слово, и отслуживъ молебенъ Божіей Матери съ колѣнопреклоненною молитвою о здравіи и благоденствіи Высокаго Благотворителя обители,—Государя Императора и всего Царствующаго Дома, причемъ провозглашено было и многолѣтствіе. Духовное торжество окончилось въ два съ половиною часа по полудни.

Зимняя Троицкая церковь помѣщалась въ крайнемъ углу нижняго коридора братскаго корпуса съ западной стороны. *Устройство зимней церкви.* Кромѣ того, что она была неудобна и невмѣстительна, входъ въ нее былъ затруднителенъ, особенно для приходящихъ стороннихъ богомольцевъ. Чтобы отыскать ее, надлежало, или пройти все пространство длиннаго нижняго коридора въ трехсторонномъ его направленіи, или итти кругомъ большаго храма чрезъ всю галлерею, которая въ зимнее время нерѣдко покрывается глубокимъ снѣгомъ, и бываетъ иногда непроходима въ 4 часа ночи къ утреннему богослуженію. Къ устраненію этой невыгоды открылась возможность. Съ сѣверовосточной стороны братскаго корпуса на 30 саж. длины простирающагося отъ юга къ сѣверу коридора было пераздѣльное съ корпусомъ дву-этажное выдавшееся къ востоку на 12 сажень каменное зданіе. Въ немъ когда-то была на нижнемъ этажѣ типографія, а потомъ оно занималось переплѣтнею и складомъ на верхнемъ этажѣ базилианскихъ книгъ.—Въ 1861 году, по распоряженію Преосвященнаго Антонія, устроена

въ этомъ зданіи пространная и вмѣстительная зимняя церковь, въ которую входная наружная дверь для народа сдѣлана прямо съ Лаврскаго двора, для братіи же дверь съ коридора—одна на нижнемъ, а другая на верхнемъ этажѣ. Высота церкви, по выломаніи среднихъ въ зданіи сводовъ, имѣетъ $10\frac{1}{2}$ аршинъ, длина 45, а ширина 13 аршинъ. Внутренность храма освѣщается 28-ю окошками въ два яруса. Вдоль церкви сѣверная сторона оной оставлена съ сводами, образуетъ галерею, огражденную отъ церкви балюстрадой. Двѣ келліи братскаго корпуса—одна на нижнемъ, а другая на верхнемъ этажѣ, обращены въ переднія части храма, или преддверіе онаго. Полъ во всей церкви насланъ новый; двойныя окна сдѣланы новыя; огрѣвательныя двѣ печи устроены изразцевыя; стѣны оштукатурены и выбѣлены; иконостасъ поставленъ тотъ самый, который былъ въ церкви соборной; на горнемъ мѣстѣ устроенъ кіотъ, въ которомъ колонны, карнизы и капители украшены рѣзбою и позолоткою; въ кіотѣ икона Спасителя, молящагося въ геосиманскомъ саду, писанная маслянными красками на холстѣ Петербургскимъ художникомъ Драгуновымъ. Икона сія длиною $2\frac{1}{2}$, а шириною 2 аршина. На крышѣ придѣланъ приличный деревянный куполь, покрытый листовымъ желѣзомъ. Фонарь сего купола украшенъ съ четырехъ сторонъ образами, писанными на желѣзныхъ доскахъ, представляющими лики: Преподобнаго Θεодора Князя Острожскаго, Преподобнаго Іова, Игумена Почаевскаго, Св. Великомученика и побѣдоносца Георгія, и Св. Великомученицы Варвары. Устройство въ означенномъ зданіи зимней церкви вообще стоило 1500 р. с. Церковь сія освящена Преосвященнымъ Антоіемъ во имя Святыя Троицы 23 сентября 1862 года.

Передьлка прежней зимней церкви въ церковь больницу.

Въ тоже самое время прежняя зимняя Троицкая церковь обращена въ больницу, съ переименованіемъ во имя Святыя Великомученицы Варвары. Въ передней ея части устроена для больныхъ, съ особымъ изъ коридора

входомъ, двѣ келліи, изъ которыхъ они могутъ слушать совершаемое богослуженіе. Больничной церкви при Почаевской Лаврѣ доселѣ вовсе не было.

Мы видѣли, что въ 1858 году пространство Пещерной церкви въ длину его *Перестройка церкви Пещерной.* раздѣлено было на двѣ неравныя половины, меньшая восточная часть оставлена для церкви, издревле существовавшей Варваринской, въ западной же части, вблизи къ пещерѣ, устроена другая церковь во имя Преподобнаго Юва. Впослѣдствіи оказалось это весьма невыгоднымъ. Та и другая церковь, по раздѣленіи пространства въ длину, были мало—вмѣстительны, и въ лѣтніе праздники для многолюднаго стеченія богомольцевъ далеко неудовлетворяли. Сверхъ того входъ въ церковь Св. Великомученицы Варвары оказался труднымъ и почти невозможнымъ. Для Священно-и церковно-служителей онъ открытъ изъ олтарной части церкви Ювлевской—изъ-загорняго мѣста узкими дверьми, пробитыми въ перегородочной стѣнѣ, а для народа—черезъ вѣшнее, какъ бы висящее на воздухѣ, придѣланное къ стѣнѣ храма съ южной стороны, ничемъ не покрытое крыльце, которое черезъ нѣсколько лѣтъ совершенно сгнило, и проходъ по нему сдѣлался опаснымъ. Въ 1862 году Преосвященный Антоній, по представленію Духовнаго Собора, разрѣшилъ изъ двухъ сказанныхъ Ювлевской и Варваринской церкви, сдѣлать по прежнему одну, съ тѣмъ, чтобы иконостасъ послѣдней былъ принятъ, а на мѣсто его былъ поставленъ иконостасъ церкви Ювлевской. Мысль приведена въ исполненіе. Для успѣха дѣла сего Преосвященный Антоній самъ пожертвовалъ 600 р. с.

При этой перестройкѣ полъ въ бывшей церкви Варваринской устроентъ вновь и поднять на 6 вершковъ, сдѣланы солея и приличныя перилы; перенесенный Ювлевскій иконостасъ дополненъ 12-ю помѣщенными въ аркѣ иконами праздниковъ, и другими, гдѣ можно было помѣстить, изображеніями, и украсенъ рѣзьбою и поновленіемъ

позолотки. Вы́шнее съ южной стороны крыльце уничтожено. При входѣ въ церковь, для большей пропорціональности храма, въ томъ мѣстѣ, гдѣ когда-то была перегородка поперечною стѣною, устроена паперть, отдѣляющаяся отъ храма тремя каменными арками съ пролетами. Такимъ образомъ пещерная церковь въ настоящемъ состояніи сдѣлалась свѣтлѣе, благолѣпнѣе, съ духомъ Православныхъ Церквей сообразнѣе, и для народа болѣе удовлетворительною. Тысячи богомольцевъ свободно и безъ стѣсненія могутъ въ ней помѣщаться. Церковь эта по означенной перестройкѣ, освящена во имя Преподобнаго же Іова, Преосвященнымъ Антоніемъ 1864 г. октября 11 дня. А для того, чтобы осталась память прежняго существованія въ семъ мѣстѣ церкви Св. Великомученицы Варвары, названа симъ именемъ нынѣшняя больничная церковь.

Передѣлки и перестройки въ братскомъ корпусѣ: устройство книжной лавки и свѣчнаго склада.

Съ южной стороны отъ галлерей на нижнемъ этажѣ братскаго корпуса, при базилианахъ, нѣсколько сряду келлій, имѣвшихъ одна съ другою сообщеніе, составляли мѣстожительство суперіоровъ, а по временамъ жили въ нихъ и униатскіе Епископы. По поступленіи обители въ вѣдѣніе Православныхъ, Преосвященный Амвросій, по переѣздѣ изъ мѣстечка Аннополя, помѣстился и самъ въ этихъ комнатахъ, имѣлъ сперва устроить Архіерейскіе покои на второмъ этажѣ въ углу западнаго коридора, обративъ на это и перестроивъ нѣсколько смежныхъ келлій: но вскорѣ когда открылась возможность устроить помѣщеніе для Архипастырей въ нынѣшнемъ Архіерейскомъ домѣ, — комнаты при галлерей обращены въ жительство Намѣстниковъ Лавры, а комнаты на второмъ этажѣ въ углу западнаго коридора назначены въ квартиру для настоятеля первокласснаго Дерманскаго Монастыря Архимандрита Іероодея, который, какъ членъ Духовной Консисторіи, находившейся тогда въ Почаевѣ, обязанъ былъ имѣть мѣстопробываніе въ Лаврѣ. Впослѣд-

ствіи по переведеніи Консисторіи въ Житомиръ, въ этихъ же комнатахъ имѣлъ помѣщеніе Волынской Викаріи Преосвященный Анатолій. Когда же въ 1845 году хиротонисованъ въ Епископа, и поступилъ Волынскимъ Викаріемъ помянутый Архимандритъ Іерофей, и Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ему жить въ Дерманскомъ Монастырѣ, какъ настоятелю онаго; съ того времени сказанныя комнаты остались ни кѣмъ незанятыми. Три изъ нихъ Преосвященный Антоній въ 1862 г. призналъ возможнымъ назначить подъ квартиру Намѣстника, а прежнее Намѣстническое помѣщеніе съ южной стороны корпуса на нижнемъ этажѣ при галлерей обратить въ книжную и иконную лавку и свѣчный складъ. Большая комната, или залъ, передѣлана собственно въ книжную лавку. Все нужное для сего устроено. Входъ открытъ изъ галлерей съ двойною дверью —внутреннею за стекломъ, и виѣшнею покрытою желѣзомъ. Надъ дверью устроенъ приличный зонтикъ. Огрѣвательная печка, какъ для лавки ненужная, принята; шкафы, ящики и столы подѣланы. Свѣчный складъ отъ книжной лавки отдѣленъ стѣною. Онъ устроенъ изъ чулана и прихожей бывшаго Намѣстническаго помѣщенія, съ перегородкою въ коридорѣ каменною стѣною со входною дверью. Изъ двухъ слѣдующихъ комнатъ, принадлежащихъ къ Намѣстнической квартирѣ, одна оставлена для двухъ послушниковъ, занимающихся продажею книгъ и иконъ, а другая для свѣчепродавца.

Ближе ко входу въ коридоръ съ восточной стороны Лаврскаго двора, изъ чулана, гдѣ была аптека, устроена комната для привратниковъ, съ смежною холодною сторожкой.

Устроеніе комнаты для привратника и сторожки.

У входной изъ коридора двери въ казнохранилище днемъ и ночью стоитъ часовая. Это представилось и неприличнымъ и неудобнымъ для проходящихъ коридоромъ богомольцевъ, при многолюдномъ стеченіи народа во время

Передѣлка входа въ Лаврское казнохранилище.

праздниковъ. Сверхъ того смѣна часовыхъ требовала, чтобы и ночью дверь отъ коридора нѣсколько разъ отворялась. Поэтому признано за лучшее дверь въ Лаврское казнохранилище изъ коридора заложить кирпичемъ, и сдѣлать входъ въ оное извиѣ съ Лаврскаго двора. Для этого гдѣ было окошко, пробита дверь, устроено крыльцо, придѣланъ зонтикъ, и поставлена у крыльца для часоваго будка.

Лучшее мѣсто для просфорни.

Просфорня прежде занимала въ углу коридора закрытое безобразными и неприличными перегородками мѣсто. Для стороннихъ богомольцевъ было трудно отыскать эту просфорню. По распоряженію Архипастыря мѣсто для нея назначено другое. Она устроена на томъ же коридорѣ, гдѣ былъ прежде свѣчный магазинъ и казначейскія лавочки. Построена болѣе удобная печь, и перестроены два чулана для просфоряковъ и для храненія посуды, а изъ прежней просфорни перестроено три жилия для братіи келліи.

Перестройка братской кухни.

Братская кухня въ главномъ корпусѣ, построенная базилианами вмѣстѣ съ корпусомъ, занимала обширную комнату въ сѣверозападномъ углу коридора. Въ ней былъ длинный открытый очагъ подъ сводами между четырьмя каменными столбами. Изъ сводовъ проведена на крышу огромная труба. На этомъ очагѣ на желѣзныхъ козлахъ и перекладинахъ ставились котлы и казаны и приготавлилась пища. Въ этой кухнѣ день и ночь горѣли дрова, и потому въ сутки истреблялось ихъ болѣе кубической сажени. Для сокращенія расходовъ и для большаго удобства въ приготовленіи пищи, кухня эта по распоряженію Преосвященнаго Антонія, въ 1862 г. разобрана; очагъ съ сводами и огромною трубою снятъ; изъ большой комнаты устроены двѣ келліи съ коридоромъ для прикухонныхъ служителей, — коридоръ для впуска подземными проводами, изъ ко-

лодца воды,—чуланъ для чистки рыбы и рынштокъ для выливанія помой; самая же кухня устроена на новомъ ближайшемъ къ трапезѣ мѣстѣ, гдѣ вмѣсто очага положена на изразцовой печи чугунная плита со всѣми, желѣзными снарядами. Такимъ образомъ въ новоустроенной кухнѣ расходъ на дрова сокращенъ болѣе, чѣмъ вполвину. Съ кухнею передѣлана и пекарня.

Съ южной стороны къ сѣверной на *Передѣлка на второмъ этажѣ братскаго корпуса.* второмъ этажѣ братскаго корпуса, въ томъ мѣстѣ, гдѣ былъ Духовный Соборъ съ большею комнатою для канцеляріи, устроены, по перегородкѣ стѣнками, три братскія келліи, изъ коихъ угольная состоитъ изъ двухъ комнатъ, и служитъ удобнымъ помещеніемъ для казначея.

Въ томъ мѣстѣ гдѣ былъ чуланъ для склада поварскихъ предместовъ, и гдѣ смежно съ нимъ выходила на чердакъ и крышу изъ прежней базилианской кухни огромная труба, по сломаніи оной, открылось большое пустое пространство: оно покрыто сводами, чрезъ которые выведена меньшая приличная труба; подѣланы перегородки каменною стѣнкой, и такимъ образомъ устроены два выгодныя для братіи помещенія.

Съ сѣверной къ югозападной сторонѣ изъ двухъ келлій, принадлежавшихъ къ прежнему викаріатскому помещенію, и послѣ оставшихся пустыми, по перегородкѣ каменною стѣною, перекладкѣ огрѣвательныхъ печекъ, исправленіи половъ и сдѣланіи новыхъ дверей, устроены три комнаты—одна для присутствія Духовнаго Собора, другая—прихожая, а третья для канцеляріи Собора.

Къ передѣлкамъ въ братскомъ корпусѣ нужно отнести и исправленіе *Исправленіе большого колодца.* большого колодца, который лѣтъ за сто предъ симъ ископанъ базилианами въ 27 сажень, и обложенъ каменными плитами. По принятіи отъ базилианъ обители этотъ колодець былъ въ крайнемъ запущеніи: воды въ

немъ было недостаточно, и эта для питья не годилась. Надъ колодеземъ было безобразное зданіе, совершенно закрывавшее его, и чрезъ запертый воздухъ портившее воду. По личному указанію Преосвященнаго Антонія, этотъ колодець исправленъ по надлежащему: отъ засоренія вычищенъ; нѣсколько углубленъ, жерла въ немъ открыты, прежнее надъ нимъ неблаговидное зданіе разобрано; вмѣсто его сдѣлана вокругъ колодца изъ перилъ приличная, пропускающая воздухъ ограда; надъ нею устроена 8-ми уголькомъ крыша, подъ нею помѣщенъ валъ, обрачиваемый двумя колесами; вода мѣдными большими ведрами вытягивается канатами, выливается въ большую кадъ, и изъ оной трубами подземными пропускается, въ потребномъ количествѣ, въ кухню. Вода оказалась чистою, здоровою и годною не только для приготовленія пищи, но и для питья.

О постройкахъ и передѣлкахъ въ братскаго корпуса.

Постройки, передѣлки и исправленія, произведенныя въ братскаго корпуса, суть слѣдующія: за западными воротами и монастырскою оградю, построенъ деревянный домъ, въ которомъ помѣщена кухня съ трапезою типографскихъ послушниковъ.

Въ казармахъ для инвалидовъ пристроены кухня, пекарня и столовая.

За монастырскою каменною оградю, съ западной стороны, вблизи экономическаго дома, построена каменная баня и покрыта черепицею. При банѣ выкопанъ и обложенъ пиленнымъ дубовымъ деревомъ колодець, глубиною въ 19 сажень. Вода въ немъ чистая, здоровая и въ количествѣ достаточномъ.

Въ обоихъ пчельникахъ построены новые деревянные дома.

За западными воротами, въ оградѣ монастырской, вмѣсто прежняго, соломою покрытаго безобразнаго сарая, построенъ на каменномъ фундаментѣ большой деревянный,

покрытый гонтомъ сарай для храненія лѣсныхъ матеріаловъ.

Въ одноэтажномъ каменномъ зданіи, простирающемся къ западнымъ воротамъ, произведены слѣдующія передѣлки: гдѣ была столярня, бондарня и красильня, комнаты передѣланы въ выгодное помѣщеніе для эконома съ его канцеляріею, а для столярни и бондарни устроено мѣсто, гдѣ была печь для выжега алебаstra.

Въ томъ же зданіи, гдѣ была кузница и слесарня устроено для 24 человекъ пѣвчихъ помѣщеніе, состоящее изъ двухъ залъ и особой для регента комнаты. Въ каменномъ, оставшемся пустымъ, на дровномъ дворѣ, зданіи, устроены для пѣвчихъ кухня и столовая, а также кузница и слесарня.

Въ другомъ одноэтажномъ каменномъ зданіи, въ которомъ помѣщается переплетня и типографія, устроено, въ нѣсколько комнатъ самое выгодное помѣщеніе для типографа.

Сверхъ того произведены исправленія: на свѣчномъ заводѣ передѣлана ограда, переложень каменный помостъ, устроены для выѣлки воска новыя станки, и исправлена квартира для смотрителя завода.—Каменная ограда съ сѣверной стороны нижняго сада переложена и значительно возвышена. Дорога, примыкающая къ этой оградѣ, отъ западныхъ воротъ, устлана грузомъ и мусоромъ съ надлежащею утрамбовкою. Лѣстницы къ Архіерейскому и гостинному домамъ исправлены положеніемъ новыхъ каменныхъ плитъ. Конный дворъ вымощень камнемъ.

Есть еще три важнѣйшіе предмета, на которые обращалъ вниманіе и постоянную заботливость свою Преосвященнѣйшій Архипастырь. Это: сооруженіе новой каменной, по Высочайше утвержденному плану, колокольни,—построеніе гостинницы для простаго, приходящаго на поклоненіе Божіей Матери въ лѣтнее время народа,—и распространеніе кладбищенской Рождество-Богородичной церкви—пристройкой къ ней—съ восточной стороны—олтарной части, а съ западной—паперти съ колокольнею на

верху. Послѣднія двѣ постройки теперь только начались, и поэтому говорить о нихъ не будемъ; а о постройкѣ колокольни, при самой Лаврской церкви, три года уже продолжающейся, изложимъ здѣсь подробности.

*Постройка новой
каменной колоколь-
ни.*

При поступленіи въ 1831 г. отъ Базиліанъ Почаевской обители въ вѣдѣніе Православныхъ, принята и каменная, отдѣльно отъ соборной церкви и братскаго корпуса построенная въ 1471 году, колокольня. Въ 1832 году, бывший Волынской Преосвященный и Священно-архимандритъ Почаевскія Лавры Епископъ Иннокентій, донося Святѣйшему Синоду о предстоявшихъ, по Лаврѣ, необходимыхъ постройкахъ и передѣлкахъ, объ этой колокольнѣ выразился, что она глуха, и ни на что непохожа, что ее нужно перестроить—снять съ нея каменный верхъ, сдѣлать въ стѣнахъ пролеты надлежащей ширины и высоты, и устроить деревянную крышу.

Въ 1835 г. вмѣстѣ съ другими по Лаврѣ передѣлками, перестроена при немъ же Преосвященномъ Иннокентіѣ, и сказанная колокольня: въ стѣнахъ ея подѣланы пролеты, каменный верхъ снятъ, и вмѣсто его устроены деревянный, и крыша, вмѣсто прежней черепичной, положена желѣзная. При всемъ томъ она малою своею возвышенностію и наружностію далеко не соответствовала высотѣ, стройности и величественности соборнаго храма,—и въ 1855 году, при Преосвященнѣйшемъ Арсеніѣ, предположено было возвысить ее извѣстною надстройкою; для чего тогда же составленъ проэктъ, и отправленъ на разсмотрѣніе въ Волынскую губернскую Строительную Коммисію. Коммисія нашла, что колокольня въ самомъ своемъ основаніи не имѣетъ правильной формы, ни древняго Византійскаго зотчества и благовидности, и потому признала присланный проэктъ къ выполненію не возможнымъ. По донесеніи Святѣйшему Синоду о потребности соорудить новую каменную колокольню Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1856 года велѣно представить свѣдѣнія о средствахъ на

постройку новой каменной колокольни, а также потребовавъ фасадъ существующихъ при Почаевской Лаврѣ зданій съ большою церковію и планомъ оной.

По составленіи Епархіальнымъ Архитекторомъ Раструхановымъ плановъ и фасадовъ, какъ главной Соборной церкви, такъ и примыкающихъ къ ней зданій и самой старой колокольни, а также проэкта и плана на возведеніе новой каменной колокольни, Преосвященнѣйшій Арсецій, при рапортѣ отъ 4-го апрѣля 1858 года за № 331 представляя все это Святѣйшему Синоду, испрашивалъ разрѣшенія на постройку новой каменной колокольни, и вмѣстѣ доносилъ, что на эту постройку достаточно будетъ Лаврскихъ суммъ, остающихся отъ расхода на необходимыя, по Лаврѣ надобности.— По опредѣленію Святѣйшаго Синода Г. Оберъ-Прокуроръ Графъ Александръ Петровичъ Толстой препроводилъ сказанный проэктъ и планъ Главноуправляющему путями сообщения и публичныхъ зданій Генералъ-Адъютанту Чевкину на его разсмотрѣніе. Проэктъ и планъ по исправленіи и значительномъ удешевленіи главнымъ Управленіемъ путей сообщения и публичныхъ зданій, поднесенъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, и Государь Императоръ Высочайше утвердить оныя соизволилъ, а Святѣйшій Синодъ, при указѣ отъ 29 декабря 1858 года за № 3009 препроводилъ къ Преосвященнѣйшему Арсенію оный къ возведенію, по оному, новой каменной, при Почаевской Лаврѣ, колокольни подъ надзоромъ Архитектора.

Предположенная къ сооруженію, по сему Высочайше утвержденному чертежу, колокольня архитектуры превосходной въ Византійскомъ стилѣ, состоитъ изъ четырехъ этажей до купола, и имѣетъ высоты отъ горизонта земли по крестъ 29 саженой, длиною и шириною 10 саженой; впрочемъ эта длина и ширина ея относится только къ первому этажу, который составляетъ кромѣ самой колокольни двѣ къ ней пристройки, съ первымъ этажемъ оканчивающіяся. Послѣ идетъ одна колокольня; въ ней съ каждымъ этажемъ относительно длины и ширины ея дѣ-

даются уступы. — Этажи отдѣляются одинъ отъ другаго сводами. Фундаментъ, цоколь, базы, карнизы и капители каменные; прочая постройка изъ кирпича.

На Лаврской фундушевой землѣ имѣются каменоломни, въ которыхъ можно добывать камень, годный на известъ на забутку фундамента, на плиты для цоколя, на базы и проч.

Лавра также имѣетъ свой кирпичный заводъ, на которомъ можетъ выдѣлывать достаточное количество кирпича, годнаго для постройки.

По полученіи разрѣшенія изъ Святѣйшаго Синода на сооруженіе новой каменной колокольни, Лаврѣ еще въ 1859 г. надлежало приступить къ постройкѣ; но въ этотъ годъ ожидали посѣщенія обители Государемъ Императоромъ, и потому главнымъ образомъ она была занята приуготовленіемъ къ этому счастливому и вождѣльному времени. На предметъ постройки колокольни только выбито 300 полукубическихъ саженой бутоваго камня. Дѣло о постройкѣ собственно начато въ концѣ 1860 г. съ прибытія въ Вольнскую Епархію Архипастыря Преосвященнаго Антонія.

10 Ноября прибылъ въ Почаевъ Епархіальный Архитекторъ Раструхановъ, и осмотрѣвъ съ Намѣстникомъ Лавры свойство добывавшагося въ Лаврскихъ каменоломняхъ камня и приуготовляемаго на мѣстномъ заводѣ кирпича, далъ отъ себя отзывъ о годности къ постройкѣ этихъ матеріаловъ и отъ 15 декабря донесъ о томъ Преосвященному.

5 Февраля 1861 года онъ Раструхановъ представилъ въ Духовный Соборъ составленную имъ смѣту, съ возвращеніемъ Высочайше утвержденнаго проекта. Въ смѣтѣ сказано, что постройка колокольни имѣетъ совершиться въ продолженіи шести лѣтъ. Первый годъ назначенъ собственно для выведенія фундамента и цоколя. Въ слѣзующіе четыре года предполагалось возвести четыре этажа, — и въ шестой годъ произвести окончательную

отдѣлку колокольни,—Въ смѣтѣ исчислены подробно все матеріалы съ ихъ цѣнами, и все работы съ показаніемъ числа рабочихъ и съ опредѣленіемъ платы каждому за поденную работу. Вообще по Архитекторскому исчисленію, на всю постройку колокольни требовалось 100780 р. 16 к. серебромъ. Признано за лучшее производить постройку колокольни не по подряду, а хозяйственнымъ образомъ, съ строгимъ соблюденіемъ пользы Лавры. Представляя объ этомъ Преосвященному Антонію, и испросивъ Архипастырское благословеніе, Лавра въ лицѣ строительнаго Комитета, съ наступленіемъ весны 1861 года приступила къ дѣлу. Въ составъ Комитета вошли Намѣстникъ Архимандритъ Амвросій, Благочинный Іеромонахъ Смарагдъ, Докладчикъ Собора Іеромонахъ Модестъ, Экономъ Іеромонахъ Мелитонъ, и Епархіальный Архитекторъ Раструхановъ,—а для постояннаго смотрѣнія за постройкою, приуготовленіемъ матеріаловъ и произведеніемъ работъ и за рабочими, принять, по контракту, на пять лѣтъ занимающійся вольною, по архитектурѣ, практикою, Австрійскій подданный, жительствовавшій въ Россіи, за паспортъ, нѣкто Х..... Предварительнымъ началомъ предпринятаго дѣла было построеніе временной деревянной колокольни, снятіе и повѣшеніе на ней колоколовъ, и разобраніе колокольни старой.

Новую каменную колокольню, по Высочайше утвержденному плану, велѣно строить на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была старая. По разобраніи сей послѣдней и очищеніи мѣста отъ мусора, измѣрено пространство, которое должна занимать колокольня новая, почти въ два раза больше прежней и на этомъ пространствѣ вынута земля подъ фундаментъ въ глубину, какой требовали качество грунта и громадность зданія.—По вырытіи фундамента въ четыре раза глубже, чѣмъ занималъ фундаментъ колокольни старой, встрѣтилась чрезвычайная трудность: грунтъ земли составляла, по мѣстамъ, скала, которую надлежало по

частямъ выламывать и вытаскивать на наружу: при всемъ томъ къ 22 числу іюля материкъ открытъ, и при изслѣдованіи, оказался состоящимъ изъ сухаго твердаго песку. На кануиъ закладки было совѣщаніе. Находяшіеся въ это время налицо въ Лаврѣ Архитекторы—Нестеровъ (прибывшій изъ С. П. Бурга для поставленія Высочайше дарованнаго иконостаса) и Епархіальный Архитекторъ Раструхановъ признали, что на этомъ материкѣ уже можно полагать основаніе изъ бутоваго камня для строющейся колокольни.

23 Іюня 1861 г. въ день воскресный Преосвященный Антоній служилъ въ церкви пещерной. Послѣ Литургіи сдѣланъ торжественный крестный ходъ на мѣсто постройки. Здѣсь совершено водоосвященіе, послѣ котораго Архипастырь низшелъ, по устроенной лѣстницѣ, въ глубь фундамента, и, по окаженіи и окропленіи мѣста святою водою, положилъ краеугольный камень съ слѣдующею на мѣдной плитѣ надписью: «Въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича, по благословенію Святѣйшаго Синода, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ Житомирскимъ, Священно-Архимандритомъ Почаевскія Успенскія Лавры іюня 23 дня 1861 года, по освященіи мѣста, положено основаніе сей каменной колокольни, сооружаемой, по Высочайше утвержденному плану, собственными Лаврскими средствами.» Актъ заключенъ возглашеніемъ многолѣтствія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Архіерею и всемъ православнымъ христіанамъ.

Вслѣдъ за закладкою колокольни начались работы и продолжались до осени. Все предназначенное подъ колокольню пространство закладывалось камнемъ сплошь и фундаментъ къ 1-му числу ноября выведенъ въ уровень съ горизонтомъ земли. Каменьщиковъ нанимали большею частію изъ мѣщанъ города Кременца и мѣстечка Вишневецъ. По договору, заключенному съ ними, они получали поденную плату—по 50, а лучшіе по 60 к., другимъ

рабочимъ поднощикамъ и землекопамъ обыкновенно платили по 25 к. за день. При работахъ неотступно находился и наблюдалъ за правильностію кладки фундамента Х....., а по временамъ прїѣзжалъ и смотрѣлъ за тѣмъ же самъ Епархіальный Архитекторъ Раструхановъ. Камень, известь, песокъ и воду доставляли подводами Лаврскими.

За разобраніе старой колокольни, постройку временной деревянной, вынутіе земли подъ фундаментъ, выломаніе частями скалы и выноску оной изъ ямы, и за забученіе фундамента сплошь всего пространства отборнымъ плитнымъ бутовымъ камнемъ на извести подъ лаптку съ тесательною кладкою и принаровкою камней и постелей Лавра въ 1861 году издержала 1928 р. 89 к. с. (см. кн. расход. стр. 27).

Съ весною 1862 года надлежало возвысить и сравнять фундаментъ, положить на ономъ цоколь и затѣмъ строить первый этажъ кирпичною кладкою. Хотя нужный для этого матеріалъ въ продолженіи зимы 186½ года частію приготовляли мѣстными наемными каменщиками, но всего этого было недостаточно, а кирпичъ (100,000) выдѣланный въ 1861 году подрядчикомъ Манусомъ Гольденбергомъ, для колокольни вовсе негодился. Почему рѣшились вызвать изъ внутреннихъ губерній Россіи Кирпичедѣлателей, каменщиковъ, каменотесцевъ и ихъ рабочихъ. Для дѣланія кирпича принять Могилевскій крестьянинъ Епифаній Кособукинъ. Онъ договоренъ, въ теченіи лѣта (1862 года) на Лаврскомъ кирпичномъ заводѣ своими рабочими выдѣлать, Лаврскими дровами, выжечь, и доставить на мѣсто постройки колокольни 400 т. кирпича самаго лучшаго сорта, получая отъ тысячи 4 р. 85 к. с. Дѣло свое Кособукинъ исполнилъ аккуратно.

Продолженіе постройки колокольни въ 1862 году.

Каменотесецъ Никита Соколовъ обязался контрактомъ на Лаврскихъ каменоломняхъ выбивать бутовый камень, въ требуемомъ количествѣ Архитекторомъ, доставлять на

мѣсто и укладывать, получая за это отъ кубическаго сажня 12 р., а безъ укладки 6 р. 80 к. Онъ же Соколовъ подрядился выбивать, доставлять, по выданному отъ Архитектора шаблону, надлежаще обдѣлывать и укладывать цокольный камень, съ укрѣпленіемъ пиронами, скобами и свинцевою заливкою, и за все это получать отъ погоннаго сажня 8 р. 65 к. Между тѣмъ вмѣсто устройства цоколя открылась надобность производить другія работы, по постройкѣ колокольни. Люди, незнающіе дѣла разгласили, что фундаментъ не проченъ, что его нужно выбросить и строить новый. Архитекторъ Раструхановъ съ прочими членами строительнаго комитета, по тщательномъ осмотрѣніи постройки, нашли, что это разглашеніе пустое и неосновательное, и что выведенный изъ земли фундаментъ проченъ; при всемъ томъ, такъ какъ съ югозападной стороны строящейся колокольни грунтъ земли покатисть, и земля большею частію насыпная: то Архитекторъ далъ проэктъ, чтобы съ этой стороны, для устранения всякой опасности, глубже на три аршина отъ подошвы выведеннаго фундамента, изъ тесаннаго камня устроить въ землѣ шесть полуциркульныхъ контрафорсовъ. Проэктъ принять, контрафорсы сдѣланы: на устройство ихъ употреблено 638½ штукъ тесаннаго камня, цѣною каждая штука по 6 р. 50 к. и потому эти контрафорсы, считая и бутовый камень, кирпичъ и известь, употребленные при этомъ, а также укладку оныхъ обошлись Лаврѣ въ 5 т. р. с. Всѣхъ же расходовъ, по постройкѣ колокольни, въ 1862 г. было 7286 р. 29 к. (см. книгу расх. стр. 54).

Постройка цоко- Цоколь надлежало строить вышиною
 ля. год и . . . вѣ въ три аршина и четыре вершка, и въ
 - . . . составъ его входило 7 рядовъ. Начавъ
 кладку цокольнаго камня съ 8-го мая 1863 г. каменотесецъ Соколовъ производилъ работу медленно, и продолжая оную до глубокой осени, успѣлъ устроить только шесть рядовъ, а достройка 7-го осталась къ веснѣ 1864 г. Цоколь обошелся Лаврѣ дорого: при постройкѣ шести ря-

довъ съ лицевой и внутренней стороны, употреблено въ дѣло цокольнаго камня погонныхъ сажень 558.

Сверхъ работъ, по устроению шести рядовъ цоколя, въ 1863 г. сдѣлано еще слѣдующее: тотъ же каменотесецъ выбилъ, вытесалъ, по выданному отъ Архитектора рисунокъ, и доставилъ на мѣсто каменные базы—4 къ колоннамъ, и 24 къ пилястрамъ. Кирпичедѣлатель Кособукинъ приуготовалъ кирпича на первый этажъ строящейся колокольни 337556 штукъ.

Для устроения лѣсовъ на стойки, прогоны, подмости и проч. куплены лѣсные матеріалы.

Расходовъ въ 1863 г. на постройку колокольни было 12552 р. 36¼ к. (см. книг. расх. стр. 65).

Въ 1864 г. послѣ того, какъ доконченъ постройкою 7-й рядъ цоколя и поставлены на мѣсто базы подъ колонны и пилястры, дальнѣйшія работы отложены къ 1865. Расхода въ 1864 г. было 1468 р. 79½ к. (см. кн. расх. стр. 66—74).

Съ наступленіемъ весны 1865 г. приступили къ постройкѣ *Постройка 1-го этажа.* перваго этажа.

Такъ какъ кирпича на первый этажъ требовалось, по смѣтѣ 513 тысячъ, а въ запасѣ было не болѣе 300 тысячъ: то договоренъ казенный крестьянинъ Калужской Губерніи Григорій Котеневъ выдѣлать на Лаврскомъ заводѣ, выжечь Лаврскими дровами, и доставить своими подводами на мѣсто постройки, въ продолженіи весенняго и лѣтняго времени, двѣсти пятьдесятъ тысячъ самаго хорошаго кирпича, цѣною отъ тысячи 4 р. 30 к. Тотъ же Котеневъ обязался и строить своими каменщиками и подносчиками первый этажъ колокольни, согласившись за кладку кирпича отъ тысячи получать 4 рубля, — и сверхъ того изъ Лаврскаго матеріала за двѣсти рублей устроить лѣса.

Для возки песку, извести и воды куплено нарочно шесть рабочихъ лошадей.

Для приуготовленія въ большемъ запасѣ извести по-

строена другая печь, и свезенно на мѣсто завода достаточное количество годнаго на известь камня и дровь для выжега.

Изъ Кіева доставлено нужное количество желѣза, и принято по найму большее число кузнецевъ.

Для пріуготовленія прокладной и карнизной плиты, капителей къ пилястрамъ и колоннамъ договоренъ, вмѣсто Соколова, оказавшагося несправнымъ, Каменотесець крестьянинъ Смоленской Губерніи Егоръ Голубковъ, по цѣнѣ за выбивку, доставку, обдѣлку и укладку въ стѣну отъ штуки плиты прокладной и спусковой по 3 р. 50 к., карнизной по 4 р. 50 к., за капители къ колоннамъ по 24 р., а къ пилястрамъ по 8 р. с.

Работы начались въ первыхъ числахъ мая; производились безостановочно и успѣшно со всею прочностію и возможно-чистою отдѣлкою, и первый этажъ окончательно выстроенъ къ 15 числу октября. Постройка колокольни въ 1865 г. этимъ прекратилась. Расходовъ, по устроенію 1-го этажа было около одиннадцати тысячъ р. с.

*Что пріобрѣла
Почаевская Лавра
при Преосвященномъ
Антоніи.*

Архипастырскою заботливостію Преосвященнаго Антонія Почаевская Лавра, въ теченіи пяти протекшихъ лѣтъ, пріобрѣла слѣдующіе болѣе значительные предметы:

а) *По ризницѣ:* Въ 1862 г. на Лаврскую сумму сдѣлана въ С.П.Бургѣ митра на золотомъ глазетѣ, украшенная драгоценными камнями. Уплачено за нее 1200 р. с.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1862 г. посланъ въ Москву Благочинный Лавры Іеромонахъ Рафаиль, для устроенія на мѣстѣ разныхъ утварныхъ и ризничныхъ вещей.— По заказу, подъ личнымъ его Іеромонаха Рафаила наблюденіемъ, сдѣланы придворнымъ золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеромъ Сазиковымъ въ изящнѣйшемъ видѣ, слѣдующія серебрянныя позолоченныя вещи: рипиды, посохъ, 4 ручныхъ креста, блюда—всенощное и подъ крестъ,

два ковчега, кружки на благовоіе при освященіи храмовъ, кадило, ковшики и другія вещи, а также нѣкоторыя утварныя вещи серебра накладнаго и мѣдныя, н. п. водосвятныя чаши, блюда, кувшины, бронзовая люстра и другія. Равно устроены тамже: Архіерейская мантия, митра, сулокъ и двѣ перемѣны полнаго Архіерейскаго облаченія, —а по Соборной ризницѣ: золотой парчи шесть съ полнымъ приборомъ Священническихъ облаченій и восемь такойже парчи стихарей; изъ парчи по бѣлому атласу 12 Священническихъ съ полнымъ приборомъ облаченія, и столькоже стихарей. Сверхъ того куплено тамже въ Москвѣ изъ келарныхъ предметовъ—посуда и столовое бѣлье. На пріобрѣтеніе всего вышеписаннаго, съ доставкою на мѣсто и другими расходами Лавра издержала до 13 тысячъ р. с.

б) *По типографіи.* Пріобрѣтена другая скоропечатная машина, стоввшая съ доставкою изъ Вѣны 2200 р. с., выписаны изъ Вѣны же штемпеля; устроена переплетня, отлито 300 пудовъ буквъ; сдѣланы изъ ясеноваго дерева подъ лакъ четыре регала; напечатано книгъ: 1800 экземпляровъ мѣсячныхъ миней,—1300 экземпляровъ слѣдованной Псалтири,—1200 экземпляровъ Октоиха,—5050 экземпляровъ учебной Псалтири въ 4-ю долю,—1000 экземпляровъ часослова,—500 экземпляровъ Псалтири толковой,—500 экземпляровъ большаго часослова и другія мелкія книги.

в) *По экономіи.* При Почаевской Лаврѣ не имѣется выгодныхъ гостинныхъ домовъ, особенно пріюта для простаго народа, въ лѣтнее время тысячами собирающагося, и не рѣдко—даже въ ненастные дни—проводящаго ночи подъ открытымъ небомъ. Вблизи Лавры, для постройки этихъ домовъ не было монастырскаго мѣста. Въ 1862 году у Титулярнаго Совѣтника Хращевскаго купленъ грунтъ, для постройки на немъ на каменномъ основаніи обширнаго деревяннаго пріюта. Мастеръ за одну работу договоренъ 2000 р. с. Матеріаль же весь—каменный и лѣсный пріуготовленъ отъ Лавры.

Лавра доселѣ не имѣла, ни мельницы, ни рыбной ловли. Владѣя фундушевою пахатною землею, если она и собираетъ въ урожайные годы известное количество хлѣба, то должна нанимать мельницы, и за помолъ зерна платить не дешевою цѣною. Въ 1865 году, вслѣдствіе переписки Преосвященнаго Антонія съ Правительствомъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ назначило ей двѣ мельницы и прудъ, для рыбной ловли, состоящія въ казенномъ имѣніи Кременецкаго уѣзда въ селѣ Суражѣ. Въ настоящее время эти мельницы и прудъ, по контракту, арендуютъ другія лица; но, по истеченіи контрактнаго срока—съ 1871 года онѣ поступаютъ въ полное владѣніе Лавры; теперь же она получаетъ изъ уѣзднаго Казначейства тотъ доходъ, который платятъ въ казну арендаторы, т. е. по 442 руб. въ годъ.

Описание ризы, сдѣланной на чудотворную икону Божіей Матери.

Риза на Чудотворную Почаевскую икону Божіей Матери сдѣлана, въ 1866 году, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Санктпетербургскимъ купцемъ, серебрянныхъ и золотыхъ дѣлъ мастеромъ Θεодоромъ Андреевичемъ Верховцевымъ, изъ чистаго 82-й пробы золота, котораго употреблено на сдѣланіе этой ризы 2 ф. 20 золотниковъ.—На украшеніе этой ризы употреблены слѣдующіе и въ такомъ количествѣ драгоценные камни:

а) на двѣ короны и двѣ звѣзды:

- а) два брилліанта двойн. $1\frac{1}{2}$ кар. на 150 р.
- б) 11 брилліантовъ двойн. 4 кар. на 320 р.
- в) 104 брилліанта одиноч. $\frac{2}{3}$ кар. на 398 р.
- г) 330-ть розъ на 181 р. 50 к.

б) на украшеніе ризы:

- а) 44 брилліанта одиночн. $2\frac{30}{32}$ кар. на 191 р.
- б) 8 изумрудовъ $1\frac{18}{32}$ кар. на 11 р.
- в) 96 штукъ розъ на 38 р. 40 к.
- г) 4 рубина и изумруд. на 80 р.

- д) 27 рубиновъ и изумруд. $4\frac{5}{8}$ кар. на 92 р. 50 к.
 е) 225 розъ на 169 р. 75 к.
 ж) 325 розъ на 178 р. 75 к.
 з) 139 розъ на 55 р. 60 к.
 и) 100 розъ на 30 р.

А всего камней употреблено на одну тысячу восемьсотъ девяносто шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ (1896 р. 50 к.) серебр.—Ювелиру за работу по выстплкѣ камней уплачено триста пятнадцать рублей (315 р.) серебр. За золото съ работою, считая 6 р. $77\frac{1}{2}$ коп. за золотникъ или по 650 р. за фунтъ—уплачена одна тысяча четыреста тридцать пять рублей и сорокъ копѣекъ (1435 р. 40 к.) серебромъ.

А всего риза эта стоитъ три тысячи шестьсотъ сорокъ шесть рублей и девяносто копѣекъ (3646 р. 90 к.) серебромъ. Но такъ какъ въ счетъ этой суммы вошла стоимость Лаврскихъ камней 240 р. 40 коп. и стоимость 20 золотниковъ Лаврскаго золота 82 рубля, то уплачено за нее всего только три тысячи триста двадцать четыре рубля и пятьдесятъ копѣекъ (3324 р. 50 к.) серебромъ.

По устройству ризы этой трудился золотыхъ дѣлъ мастеръ—Теодоръ Андреевичъ Верховцевъ и Ювелиръ Ф. Шпегасъ.—По краямъ этой ризы вычеканена надпись кѣмъ и когда она устроена.

Въ 1861 году Преосвященный Ан- Возведше Преосвященнаго Антонія въ санъ Архiepiscopa.
 тоній получилъ къ ордену 1-и степени Св. Анны Императорскую корону, а въ 1862 году Апрѣля 8 дня имяннымъ Высочайшимъ указомъ возведенъ въ санъ Архiepiscopa.

Средства къ содержанию Почаевской О средствахъ къ содержанию Почаевской Лавры.
 Лавры суть одни постоянныя и опредѣленныя, а другія непостоянныя и неопредѣленныя. Къ первымъ въ настоящее время относятся слѣдующія:

Отъ капитала 151.400 р. с. имѣющагося въ Государственномъ банкѣ Лавра получаетъ въ годъ 6062 р. с.

На служителей ассигнуется отъ казны . . . 5000 р. с.

За юридуку получается изъ казны. 576 р. с.

На содержаніе пѣвчихъ и иподіаконовъ, по викаріатскому штату, присылается 771 р. с.

Итого 12.409 р. с.

Къ непостояннымъ и неопредѣленнымъ по содержанію Лавры средствамъ надлежитъ отнести доходы: церковный, поступающій въ молитвословную братскую кружку, выручаемый за продажу свѣчъ, поступающій за продажу книгъ и другихъ типографскихъ предметовъ, и присылаемый изъ сельскаго Млыновецкаго управленія за Лаврское закладное графа Тарновскаго имѣніе (1).

Кромѣ того Лавра владѣетъ фундушевою пахатною и сѣнокосною землею, составляющею съ лѣсомъ 355 десятинъ. Эти *постоянныя и непостоянныя* средства къ безбѣдному содержанію Лавры могли бы считаться достаточными: но поддержаніе громаднхъ ея зданій, необходимость производить въ ней новыя постройки и разныя передѣлки, постройка въ настоящее время каменной колокольни, умноженіе лицъ, принадлежащихъ къ монастырскому обществу, и возрастающая на всѣ предметы дороговизна требуютъ расходовъ, едва соответствующихъ доходамъ, а по временамъ поставляютъ Лавру даже въ по-

(1) Доходъ съ закладнаго имѣнія графа Тарновскаго за 93.900 р. сер., когда владѣла имъ сама Лавра, составлялъ въ годъ болѣе шести тысячъ руб. сер., по съ 1842 года, когда казна начала управлять онымъ, постепенно сталъ уменьшаться,—наконецъ съ 1861 года—съ образованіемъ новаго акциза по питейной продажѣ, по распоряженію Вольнской Палаты Государственныхъ имуществъ, изъ сельскаго Млыновецкаго управленія, съ сказаннаго имѣнія присылаетъ одинъ поземельный доходъ, составляющій только 1967 р. 45 коп. сер.

ложеиіе затруднительное. При всемъ томъ, Богу содѣйствующу, время отъ времени она приходитъ въ большее и большее благолѣпіе, постепенно спимаетъ съ себя признаки вѣковаго униатами порабощенія, и становится, по всему, обителію православною, устраняя все, что чуждаго привнесли въ нее Базилиане.

20 октября 1865 года.

Архимандритъ Амвросій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

А.

Книга «Гора Почаевская» названа *О хилии «Гора такъ отъ того, что описываетъ, существующую отъ самыхъ древнихъ временъ на горѣ, Православную обитель, и эта гора находится близъ села Стараго Почаева и м. Новаго-Почаева. Книга эта напечатана въ 1772 г. въ Почаевской монастырской типографіи, по повелѣнію Унитскаго Епископа Сильвестра Рудницкаго: но въ ней же говорится, что она перепечатана изъ прежней подобной книги, которая, какъ напечатанная во время прежде существовавшаго въ этомъ монастырѣ Православія, вѣроятно, уничтожена Базилианами.*

Книга «Гора Почаевская» содержитъ слѣдующіе предметы: 1) извѣстіе о явленіи Божіей Матери на скалѣ и о стопѣ Божіей Матери; 2) О чудотворной иконѣ Божіей Матери, 3) Объ основательницѣ монастыря Аннѣ Гойской, и тутъ же—о Преподобномъ Іувѣ, Игуменѣ Почаевскомъ. За тѣмъ слѣдуетъ подробное описаніе чудесъ, совершившихся на этомъ Святомъ мѣстѣ. Это описаніе доведено до 1772 года. О каждомъ чудесномъ событіи говорится обстоятельно. Важнѣйшія изъ этихъ событій представлены на картинахъ, изъ которыхъ часть

служить украшеніемъ мѣста, гдѣ стопа Божіей Матери и 32 числомъ въ круглыхъ позолоченныхъ рамахъ развѣшаны въ большой церкви на стѣнахъ выше священныхъ изображеній, относящихся къ Евангельской исторіи и къ ветхозавѣтнымъ достопамятнымъ событіямъ.

. Б.

Выпись изъ книгъ городскихъ повѣта Кременецкаго.

Тысяча семьсотъ перваго года, мѣсяца іюля, девятого дня. Предъ урядомъ и нынѣшними городскими Кременецкими актами и предомною Николаемъ Станиславомъ Каменскимъ, стольникомъ Дрогицкимъ, бурграбіемъ Гродскимъ Кременецкимъ, явившись лично превелебный въ Бозѣ отецъ Никодимъ Лозицкій, игумень монастыря Почаевскаго, представилъ явочнымъ порядкомъ, для внесенія въ нынѣшнія городскія Кременецкія книги, грамоту, которою подтверждаются все права относительно фондуша и церковнаго порядка, по древнему обычаю принадлежація монастырю Почаевскому и въ немъ инкамъ чина Св. Василя Великаго, не состоявшимъ въ Уніи,—въ Варшавѣ въ лѣто Господне тысяча семьсотое, мѣсяца іюня, двадцать седмаго дня, данную наияснѣйшимъ королемъ, его милостию Августомъ вторымъ, за собственно-ручнымъ королевскимъ подписомъ при большой печати коронной канцеляріи; и за собственноручнымъ подписомъ пана Францишка Трищинскаго, подчашія Равскаго, секретаря его королевской милости. Содержаніе грамоты слѣдующее: «Августъ второй, Божією милостию король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прускій, Мазовецкій, Жмудскій, Инфляндскій, Кіевскій, Волыньскій, Подольскій, Смоленскій, Сѣверскій и Черниговскій, дѣдичный Князь Саксонскій и Курфирстъ. Объявляемъ настоящею нашею грамотою все́мъ вообще и каждому особо, кому о томъ вѣдать надлежитъ, что съ начала благополучнаго царствованія нашего, по возведеніи насъ вольными голо-

сами на престоль Царства Польскаго, Мы поставили первымъ предметомъ благополучнаго царствованія нашего содѣйствовать большому и большому умноженію славы Божіей и вѣщшему распространенію Господнихъ храмовъ: желая имѣть ихъ и видѣть, мы въ тоже время желаемъ, чтобы и древній чудотворный монастырь Почаевскій Греческаго исповѣданія, одобреннаго предъ нами панами совѣтниками нашими, находящійся въ воеводствѣ Волинскомъ, во имя Успенія Пресвятой Дѣвы Маріи благочестивыми пожертвованіями основанный и набожными иноками Греческаго исповѣданія, подчиненными Восточной Церкви, надлежаще устроенный, не состоящій въ Уніи,— и на будущія времена и лѣта не ослабѣвалъ въ умноженіи славы Господа и Бога нашего и Пречистой Его Матери, а паче чтобы на вѣчныя времена продолжалъ свое существованіе. Поэтому фундуши, благочестивыя записи, сдѣланныя и служащія въ пользу этого монастыря, выпиши съ нихъ и другіе, какіе есть отъ ихъ милостей фундаторовъ и вкладчиковъ письменные документы, во всѣхъ ихъ пунктахъ, заключеніяхъ, статьяхъ и обязательствахъ, цѣлостно во всемъ (за исключеніемъ только свободного выбора начальника, который уже поставляется и избирается не свѣтскими лицами, но одними тамошними иноками,—какъ это производилось и исполнялось съ давняго времени, и какъ это настоящею грамотою одобряемъ и утверждаемъ: письменныя же фундаторовъ записи и вклады со всѣми условіями, какъ бы онѣ были помѣщены здѣсь слово въ слово). Мы утверждаемъ и укрѣпляемъ свободу богослуженія Восточнаго исповѣданія древней Церкви, непрерывно и безпрепятственно доселѣ совершаемаго, торжественные обряды, уставы, обрядные каноны, древнія церковныя службы, безъ всякаго измѣненія, и свободное ихъ совершеніе не нарушимъ сохраняемъ: духовныя ихъ лица и имѣнія, имъ принадлежащія, всѣ вообще и въ частности, въ особую нашу милость и подъ особенное наше покровительство королевское, какъ верховныя защитники и покровители мѣсть посвященныхъ

Богу и лицъ духовныхъ, принимаемъ и на всегда сохраняемъ: отъ всякихъ обидъ, насилія и утѣсеній чинимыхъ на монастырь и ихъ имѣнія отъ лицъ какого-бы то ни было состоянія, чина, достоинства и званія, въ особенности же отъ навѣтовъ и упорныхъ преслѣдованій со стороны велебныхъ: митрополитовъ, епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ, въ соединеніи съ Римскою церковію нынѣ существующихъ и потомъ будущихъ, защищать и охранять обѣщаемъ и въ томъ не измѣнно на вѣчныя времена ручаемся.—Что же касается земскихъ имѣній, принадлежащихъ упомянутому монастырю, то, примѣняясь къ сеймовой конституціи, въ прошломъ году единодушнымъ согласіемъ всего государства постановленной, которою тѣ имѣнія совершенно освобождены отъ платежа земской воинской подати, постоя и требованій воинскихъ,—и Мы, властію нашею королевскою нисколько не измѣняя той же нашей конституціи, желаемъ, чтобы, въ силу того же собственнаго закона, никто никакимъ образомъ не осмѣливался, подъ какимъ бы то ни было благовиднымъ предлогомъ, отягощать ихъ, стѣснять, имѣть постоя и навсегда строго приказываемъ освободить ихъ отъ податей, къ уплатѣ которыхъ доселѣ они незаконно были понуждаемы. За тѣмъ повелѣваемъ, чтобы сія грамота наша въ пользу упомянутаго монастыря, не въ уніи состоящаго, была надлежаще сохраняема и цѣлостно исполняема всѣми лицами духовными и свѣтскими, въ особенности же вельможными сенаторами, гетманами, сановниками, урядниками коронными и великаго княжества Литовскаго, старостами и ихъ урядниками (которые, въ случаѣ нужды должны оказывать и свою помощь), также велебными—митрополитами, епископами, архимандритами, игуменами и прочими, находящимися въ соединеніи съ римскою церковію,—и то подъ штрафомъ десяти тысячъ червонцевъ, предоставляя всякому уряду и суду королевства не опустительное взысканіе половины этого штрафа въ пользу королевской нашей казны, а другой половины въ пользу обиженной стороны, съ лицъ, которыя не оказали бы, ради нашего благоволенія, долж-

наго повповенія, по своей возможности и воспротивились явной нашей воли и праву коронному. А для большей важности и вѣрности, собственноручно подписалъ настоящую грамоту, печать коронную приложить къ ней Мы повелѣли. Дана въ Варшавѣ, дня двадцать шестаго іюня, въ лѣто Господне 1700-е, царствованія нашего третіе».

У сей подтвердительнои грамоты, при большой коронной печати, слѣдующая подпись: «Августъ Король.» А съ другой стороны таковая надпись: «Подтверженіе фундаша Монастырю Почаевскому, церкви Греческаго исповѣданія Успенія Пресвятыя Дѣвы.» Подъ симъ слѣдующая подпись: «Венцеславъ—Францискъ Тржцинскій, подчашій Равскій Е. К. М. Секретарь.» Каковая подтвердительная грамота, за подачею и просьбѣ вышенаменнаго предъявителя и за моимъ урядовымъ принятіемъ, вся слово въ слово, въ нынѣшніи городскія Кременецкія книги внесена. Изъ каковыхъ книгъ и сію выпись, съ приложеніемъ Земской печати повѣта Кременецкаго выдаю. (М. П.) Регентъ Земскій повѣта Кременецкаго Свѣнтоянскій.

В.

Фундушевая запись Анны Гойской на устройство монастыря Почаевского 1597 г.

Выпись изъ книгъ городскихъ Кременецкихъ.

Тысяча шестьсотъ шестьдесятъ втораго года, мѣсяца февраля перваго дня.

Во время судебныхъ городскихъ Кременецкихъ сроковъ, которые послѣдовали и начались судебнымъ производствомъ мѣсяца января девятнадцатаго дня, въ нынѣшнемъ, выше сего на актѣ означенномъ году, предъ нами городскими Кременецкими Урядниками: Александромъ Хринидкимъ—Подстаростіемъ, Александромъ Фрикасомъ—Судьею, и Андреемъ Поморскимъ Писаремъ, явившись лично велебный въ Бозѣ отецъ Софроній Подгаецкій,

инокъ монастыря Почаевскаго, отъ своего имени, и отъ имени всѣхъ иноковъ того же Почаевскаго монастыря представилъ явочнымъ порядкомъ, для вписанія въ нынѣшнія гродскія старостинскія Кременецкія книги выпись, на Русскомъ языкѣ законно выданную изъ книгъ земскихъ Кременецкихъ, заключающую въ себѣ личное сознаніе вѣчной фидушевой записи, касательно предмета, ясно въ ней выраженаго, учиненное умершею урожденною Анною Козинскою Ереѳеевою Гойскою, судиною земскою Луцкою, въ пользу вышеименованнаго монастыря Почаевскаго и находящихся въ немъ иноковъ. Таковая выпись фидушевой записи, представленной въ свое время въ выше-сказанныя гродскія книги и принятой, писанной по Русски, заключается въ слѣдующихъ словахъ:

«Выпись изъ книгъ земскихъ Кременецкихъ. Лѣта отъ Рождества Христова тысяча пятьсотъ девяносто седмаго, мѣсяца ноября четырнадцатаго дня, во время судебныхъ земскихъ Кременецкихъ сроковъ, которые въ выше-писанномъ году послѣдовали и начались судебнымъ производствомъ спустя шесть недѣль послѣ Римскаго праздника Св. Михаила, предъ нами земскими Кременецкими урядниками: Янушемъ Жабокритскимъ—Судьею и Михаиломъ Краевскимъ—Подсудкомъ, явившись лично ея милость, пани Ереѳеева Гойская, судина земская Луцкая, Анна Тихоновна Козинскаго, по листу добровольной фидушевой записи, представленной для вписанія въ книги, сознала наданіе, въ пользу Почаевскаго монастыря и при немъ каменной церкви Успенія Святѣй Пречистой Богоматери, шести человекъ своихъ крестьянъ, со всѣми землями и повинностями ихъ въ селѣ Почаевѣ, также десяти волокъ пахатной земли и сѣнокосовъ и лѣса, находящагося подлѣ монастыря Почаевскаго,—какъ это обшириѣе въ томъ фидушевомъ листѣ описано и пояснено. Положивши предъ нами въ судѣ таковой листъ за печатью и собственноручною подписью, также за печатями и собственноручными подписями людей, достойныхъ вѣры, она просила, дабы, при томъ устномъ сознаніи ея милости и

этотъ листъ былъ вписанъ въ земскія Кременецкія книги. Мы принявъ его въ свое урядное вѣдѣніе для вписанія въ книги, велѣли читать предъ собою, вотъ его слова:

Во имя Бога, Отца Вседержителя, сотворившаго небо и землю, Единороднаго Его Сына, Бога и Искупителя нашего Иисуса Христа, и Духа Святаго, да будетъ къ чести и хвалѣ Его Святой никѣмъ и ни въ чемъ никогда не нарушимо въ вѣчные вѣки. аминь.

Я Анна Тихоновна Козинскаго Ерошеева Гойская, судина земская Луцкая, сознаю и объявляю симъ моимъ листомъ всякому, кому нужно о томъ вѣдать, или читаемое слышать, людямъ нынѣшнимъ и потомъ будущимъ, что, имѣя постоянно предъ моими очами свою Христіанскую обязанность, покоторой—если всякъ человекъ обязанъ воздавать должное своему ближнему, то тѣмъ паче онъ обязанъ, по крайней возможности своей, воздавать должное Богу, Творцу своему, къ чести и умноженію святой Его славы,—а, по здоровомъ и рѣшительномъ размышленіи, не будучи ни отъ кого ничѣмъ къ тому побуждаема, не принужденно, по доброй моей воли, единственно для умноженія славы Божіей, дѣлаю слѣдующее распоряженіе относительно той моей маетности, которою Господь Богъ благоволилъ надѣлать меня, и которою я по праву общественному, вольна распоряжаться, какъ своею собственностію. Именно: такъ какъ въ моей маетности, при селѣ Почаевѣ, съ давнихъ временъ существуетъ каменная церковь въ честь Успенія Пречистой Богоматери: то, чтобы при той церкви было постоянно славословіе Божіе, я рѣшилась построить и основать при ней монастырь, для жительства въ немъ восьми чернцовъ, людей добрыхъ, набожной жизни, не инаго исповѣданія, какъ только Греческаго, подчиненныхъ Восточной Церкви, и двухъ дьячковъ. На содержаніе ихъ въ томъ монастырѣ я надаю въ пользу той святой Успенской Церкви и будущаго при ней монастыря, и надала на вѣчныя времена такъ, что это не должно быть никогда нарушено ни мною, ни потомками моими, которые послѣ меня будутъ владѣть

тѣмъ моимъ имѣніемъ Почаевомъ, ни ихъ потомствомъ,— шесть человекъ крестьянъ, въ томъ моемъ имѣніи Почаевѣ, поселенныхъ на горѣ противъ моего двора Почаевскаго, то есть: Калька, Антона Бирлича, Васька Бирлича, Игната Дасчина, Лукаша, Гриценя Сапожника, съ ихъ дворищами; къ тому же пахатнаго и непахатнаго поля съ дубравою десять волокъ на три руки, въ каждой рукѣ по десяти резовъ; сверхъ того лѣсъ, находящійся возлѣ той церкви, съ полемъ и сѣнокосами, что все отмѣчено знаками; именно: начиная отъ большой дороги, которая идетъ съ Почаева мимо двороваго моего плеса къ Дунаеву, съ одной стороны села Почаева долиною, поставлены знаки и насыпи: таковыхъ насыпей семь: отъ тѣхъ насыпей прямо по дорогѣ, которая идетъ чрезъ лѣсъ, сдѣлано насыпей девять: по выѣздѣ изъ лѣса, полемъ къ той же большой дорогѣ, которая изъ съ Почаева къ Дунаеву, и тою большою дорогою къ той же долинѣ, устроено шестнадцать насыпей; всѣхъ насыпей возлѣ монастыря, лѣса, поля и сѣнокоса тридцать двѣ. Кромѣ этихъ десяти волокъ поля и прочихъ угодій, для поддержанія той церкви, монастыря и черищовъ должна быть особо даваема ежегодно денежная сумма, по тридцать копъ грошей литовскихъ, со всѣхъ моихъ имѣній, принадлежащихъ къ Орлѣ: да сверхъ того на вѣчныя времена должна быть ежегодно даваема тѣмъ черищамъ десятина со всякаго зерноваго хлѣба, принадлежащаго двору Почаевскому. А тѣхъ шестирыхъ человекъ и десять волокъ и лѣсъ съ сѣнокосами, какъ выше упомянуто отдала я на вѣчныя времена въ пользу поименованной церкви и монастыря, со всѣми ихъ повинностями, работами, платежами, доходами, ничего не оставляя въ мою или моихъ потомковъ пользу, и изъ всего того, что выше упомянуто, ничего не отнимая и не уменьшая: та церковь и монастырь, состоящіе въ моемъ имѣніи Почаевѣ, и всѣ тѣ поименованные доходы, наданные въ пользу его на вѣчныя времена, должны навсегда не нарушимо оставаться въ такомъ порядкѣ, какой опредѣленъ мною въ сей записи за печатью и собственноручною

моею подписью, съ всякаго кѣмъ-либо въ чемъ-нибудь
 измѣненія. А пріятели мои, которые послѣ меня будутъ
 владѣть тою моею маестностію, и ихъ потомство, также и
 свойственники мои, какъ близкіе, такъ и дальніе и кто бы
 то ни былъ, ни въ какое время не будутъ въ правѣ и не
 должны опустошать той церкви и монастыря, измѣнять и
 разрушать порядокъ и наданіе, мною постановленные, а
 особенно дѣлать что-либо къ обидѣ и утѣсненію старшаго
 и начальника—игумена того монастыря и всѣхъ черницовъ
 въ монастырѣ живущихъ: они никогда не въ правѣ, и не
 должны, какъ всего вообще, что выше поименовано, такъ
 и какой-либо части отнимать отъ церкви и монастыря, ни
 стѣснять приписанныхъ къ нему крестьянъ, вступаясь въ
 большіе-ли то или малые доходы, ни вынуждать для себя
 работъ, подводъ, платежей и доходовъ, ни судить, и ря-
 дить, ни брать штрафовъ и пересудовъ, ни причислять
 тѣхъ крестьянъ монастырскихъ къ своимъ имѣніямъ: но
 на церковь и монастырь тѣ всѣ крестьяне, грунтъ и всѣ
 доходы должны быть всегда отдаваемы и вручаемы въ
 завѣдываніе и владѣніе игумену, человѣку вѣрѣ хриси-
 анской, подчиненному Восточной Церкви и святымъ пра-
 виламъ нашего Греческаго исповѣданія, въ набожной
 жизни и во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ испытанному, тихому,
 скромному, почтительному, трезвому, излишняго имущества,
 кромѣ пищи и одежды не требующему, дѣтъ зрѣлыхъ до-
 стигшему. Въ предотвращеніе же на будущее время того,
 чтобы, по извѣстнымъ мнѣ причинамъ, не произошло отъ
 какого либо несогласія затрудненіе касательно права на
 эту церковь, монастырь и крестьянъ, приписанныхъ къ
 церковному грунту, и чтобы не послѣдовало, храни Богъ,
 разореніе и уничтоженіе того убогаго дома церковнаго и
 всего благочестиваго и столь святаго дѣла, я объявляю
 слѣдующую волю на случай моей смерти: поручаю и пре-
 доставляю пріятелю моему, который послѣ меня будетъ
 владѣть тою маестностію и его потомкамъ, чтобы онъ бу-
 дучи одинъ распорядителемъ, по взаимному соглашенію съ
 черницами того монастыря, ту церковь и монастырь со всѣми

угодіями и крестьянами всегда въ вѣчныя времена вручалъ не иному кому, какъ только черицу—игумену Греческаго исповѣданія, подчиненному Восточной Церкви, какъ выше упомянуто, чтобы наблюдалъ за всякимъ благочестивымъ христіанскимъ порядкомъ, защищалъ игумена и всѣхъ черицовъ, живущихъ въ томъ монастырѣ, также и крестьянъ приписанныхъ къ землѣ, отъ всякихъ обидъ и притѣсненій; а если-бы между игуменомъ и черицами произошло какое-либо несогласіе по ихъ монашескимъ дѣламъ; то въ такомъ случаѣ, тотъ мой пріятель, который будетъ владѣть тою моею маестностію, долженъ отослать ихъ на судъ къ Владыкѣ, который былъ бы не инаго исповѣданія, какъ только Греческаго Восточной Церкви. Братья же, сестры, близкіе родные, также свойственники мои и ихъ потомки и урядники никогда не должны и не будутъ имѣть права, въ противность моей воли, ни вступаться въ тотъ монастырь и во всѣ вообще доходы, наданные въ пользу вышеписанныхъ лицъ, принадлежащихъ къ монастырю, ни отнимать крестьянъ и угодій ни присвоять себѣ управу, разбирательство или какую-либо власть или право на тотъ монастырь, по какимъ бы то ни было законнымъ или незаконнымъ, какъ ни-есть выисканнымъ причинамъ, ни причинять обидъ и убытковъ; потому что все это учинено мною согласно Божіему и всякому христіанскому государственному праву, и мнѣ вольно распорядиться моею благопріобрѣтенною собственностію. А игумень, которому вмѣстѣ съ черицами, будетъ врученъ и переданъ тотъ монастырь, и самые черицы не должны быть подъ властію и въ послушаніи владѣтеля Почаевскаго имѣнія: но самъ игумень, которому будетъ то ввѣрено, сохранить все это дѣлостно, вѣрно, благочестиво и въ порядкѣ: онъ будетъ пещись о монастырѣ и церкви и снабжать черицовъ одеждою. Но если бы, въ противность сего моего добровольнаго наданія и постановленія отъ крестьянъ ли то, или пріятелей моихъ и ихъ потомковъ, или отъ кого бы-то ни было, причиняемы были обиды и убытки чрезъ вмѣшательство въ дѣла, касающіяся

того монастыря, тѣхъ крестьянъ, грунта и доходовъ, вѣчно наданныхъ мною въ пользу монастыря и лицъ къ монастырю принадлежащихъ, или относительно права на тотъ монастырь, или по другимъ какимъ либо предметамъ; еслибы кто либо изъ крестьянъ, пріятелей моихъ и ихъ потомства учинилъ что нибудь ко вреду: то въ томъ случаѣ, укрѣпляя тѣмъ вѣрнѣе и основательнѣе волю мою и сіе постановленіе, такъ, чтобы никогда въ вѣчныя времена ни малѣйше ни въ чемъ, и ни отъ кого не было оно измѣнено, — пріятелей, родственниковъ моихъ и ихъ потомство или тѣхъ, кому я передала право на тотъ монастырь и кто между тѣмъ, въ противность моей воли и постановленія, учинилъ бы что либо ко вреду того монастыря, нарушивъ хотя малѣйше въ чемъ нибудь сей добровольный мой листъ, и это христіанское благочестивое распоряженіе, — всякаго такового я позываю на страшный, справедливый и нелицемѣрный судъ предъ Престолъ Божій, къ Его святому рѣшенію; тамъ-то всякій таковой имѣетъ и обязанъ будетъ разсудиться со мною въ этомъ; на всякомъ такомъ, кто только нарушилъ бы въ чемъ либо волю мою къ вреду того монастыря, да пребываетъ апаѰема и всякое не благословеніе съ проклятіемъ. На это я и дала сей мой добровольный фундушевый листъ за моею печатью и собственноручною подписью. При этомъ были, хорошо это знаютъ и по устной и личной моей просьбѣ печати свои приложить здѣсь и собственноручно подписаться благоволили ихъ милость, паны пріятели: его милость панъ Макаръ Ледуховскій — земскій Кременецкій писарь, панъ Василій Малинскій, панъ Кондрать Хорошко и панъ Григорій Баковецкій. Писанъ въ Почаевѣ въ лѣто отъ рождества Сына Божія тысяча пятьсотъ девяносто седмое, мѣсяца ноября четырнадцатаго дня. У этого листа печатей пять и слѣдующія собственноручныя подписи: Анна Козинскаго рука собственная; Макаръ Ледуховскій, писарь земскій Кременецкій собственною рукою; Василій Еловичъ Малинскій собственная рука; Кондрать Хорошко собственною рукою; Григорій Мокосевичъ Баковецкій собственною

рукою. Этотъ то листъ въ пользу монастыря Почаевскаго, устнымъ и личнымъ признаніемъ ея милости панн Ероѳеевой Гойской во всемъ утвержденный мы велѣли вписать въ земскія Кременецкія книги, изъ которыхъ за печатями нашими, Яна Горална судьи, Михаила съ Козельска Пузыны подсудка и съ подписью руки Яна Болбаса Ростоцкаго писаря,—судовыхъ земскихъ Кременецкихъ урядниковъ, въ нынѣшнемъ тысяча шестьсотъ сорокъ первомъ году, во время срочныхъ засѣданій, спустя шесть недѣль по Святомъ Михаилѣ, и сія выпись выдана. Писана въ Кременцѣ. У этой земской Кременецкой выписи двѣ печати ихъ милости пановъ—судьи и подсудка земскихъ Кременецкихъ и собственноручныя подписи слѣдующія: «Янъ Болбасъ Ростоцкій писарь земскій Кременецкій. Свѣржалъ Романкевичъ. Эта фундушевая выпись за подачею и просьбою вышепоименованнаго предъявителя и за нашимъ судебнымъ принятіемъ вся, слово въ слово, вписана въ нынѣшнія градскія Кременецкія книги.

Изъ каковыхъ книгъ и сію выпись подъ печатью земскою Кременецкою выдаемъ.

(М. П.) Регентъ земскій повѣта Кременецкаго Свѣнтоянский,—читалъ Ковалинскій.

Примѣчаніе. Оба эти документа—Грамота Короля Польскаго Августа II и фундушевая записъ Анны Гойской помѣщены въ четвертомъ томѣ Памятниковъ, изданныхъ въ Кіевѣ въ 1859 году—первый на стр. 56, а второй на стр. 39-й. Документы эти переведены на русскій языкъ—Грамота Короля съ Польскаго, а фундушевая записъ—съ Русскаго простаго нарѣчія, какимъ писали и говорили въ здѣшнихъ мѣстахъ въ концѣ XVI столѣтія. Въ книгѣ Памятниковъ оба эти документа приведены и на тѣхъ языкахъ, на которыхъ они писаны.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Мѣстность Почаевской Лавры	3.
Наружный видъ Лавры	5.
Древность Почаевской обители	10.

ПЕРІОДЪ 1.

Взглядъ на состояніе Православія на Волыни во время Польскаго Правительства	15.
---	-----

Основательница Почаевскаго монастыря Анна Гойская и Чудотворная Икона Божіей Матери	16.
---	-----

Надѣленіе Гойскою Почаевской обители угодіями	18.
---	-----

Гоненіе на Почаевскую обитель отъ Фирлеевъ	19.
--	-----

Сооруженіе каменной Троицкой церкви Домашевскими	20.
--	-----

Другіе благотворители Почаевской обители и построеніе новыхъ шести меньшихъ церквей	23.
---	-----

Преподобный Іовъ, Ігуменъ Почаевской обители	24.
--	-----

Средства къ содержанію Почаевской обители до порабощенія оной уніатами	29.
--	-----

Пособія къ содержанію обители отъ типографіи	33.
--	-----

Состояніе тогдашнихъ храмовъ Почаевскаго монастыря	34.
--	-----

Личный составъ Почаевскаго монастыря и управленіе онымъ	36.
---	-----

О причинахъ измѣненія Православія на унію въ Почаевскомъ монастырѣ	47.
--	-----

ПЕРІОДЪ 2.

Взглядъ на нравственно-религіозное и внѣшнее состояніе Почаевской обители предъ переходомъ ея въ унію	53.
---	-----

Новое названіе Почаевскаго монастыря и его иноковъ, по переходѣ въ унію	56.
---	-----

Перемѣны въ управленіи монастыремъ и новыя административныя лица	57.
--	-----

Перемѣны въ вѣроученіи, богослуженіи, обрядахъ и религіозныхъ обычаяхъ въ Почаевскомъ монастырѣ, по принятіи имъ уніи	64.
---	-----

Особья замѣчанія о суперіорахъ при Епископѣ Феодосіѣ Рудницкомъ и личность Рудницкаго . . .	73.
Какъ приняты Почаевскими базилианами буллы Папъ объ отпустахъ и какъ они ими воспользова- лись, а равно какія еще допущены ими римскія новизны изъ подражанія латинамъ	77.
Бытъ Почаевского монастыря со второй по- ловины XVIII столѣтія до 1831 года	81.
Вышнее состояніе Почаевской обители до ея возвращенія на лоно Православной Церкви . . .	—
Потоцкій, какъ фундаторъ Почаевского монастыря.	82.
Собственноручныя письма Николая Потоцкаго .	87.
О коронованіи Чудотворной Иконы Почаевской Божіей Матери	102.
О построеніи нынѣшней Соборной церкви и братскаго корпуса	114.
Объ управленіи монастырскимъ хозяйствомъ въ обширныхъ его размѣрахъ	125.
Замѣтка объ учености и религіозности Почаев- скихъ базилианъ	132.
О наказаніяхъ, какимъ подвергались базилиан- скіе иноки за проступки	137.
Поведеніе Почаевскихъ базилианъ въ послѣднее время	138.

ПЕРІОДЪ 3.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Волынский Епископъ, Преосвященный Амвросій	145.
Знаменіе	148.
Поступленіе Почаевского монастыря въ вѣдѣніе Православныхъ	149.
Назначеніе пріемщиковъ	154.
Затруднительность дѣла со стороны базилианъ	156.
Что принято отъ базилианъ, при передачѣ ими Почаевского монастыря въ вѣдѣніе Православныхъ	157.
Все ли досталось Православнымъ, чѣмъ обла- дали базилиане	162.
Распоряженія Преосвященнаго Амвросія	166.

Донесеніе его Святѣйшему Синоду о состояніи обители 172.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Пресвященный Иннокентій Епископъ Вольнскій, Священно-Архимандритъ Почаевской Лавры. 174.

Распространеніе въ народѣ ложныхъ слуховъ, — будто бы Икона увезена базилианами въ Подкаменье. 176.

Посрамленіе этой клеветы явленіемъ чудесъ отъ Иконы. —

Распоряженія Преосвященнаго Иннокентія 177.

Установленіе чтенія Акаѳиста по субботамъ 178.

Заботливость Преосвящ. Иннокентія по ризницѣ —

Избраніе намѣстника Лавры —

Назначеніе новаго виѣшняго эконома 180.

Иструкціи должностнымъ Лаврскимъ лицамъ —

Распоряженія Преосвящ. Иннокентія по монастырскимъ постройкамъ 181.

Донесеніе Преосвящ. Иннокентія Святѣйшему Синоду о предстоявшихъ постройкахъ и передѣлкахъ 184.

Прибытіе изъ С.-Петербурга въ Почаевъ Архитектора Руско. 187.

Проектъ, планы и смѣты Архитектора Руско. 188.

Новое представленіе Св. Синоду съ дополнительными предположеніями Преосвященнаго Иннокентія —

Указъ Св. Синода въ отвѣтъ на сіе представленіе 191.

Высочайшее утвержденіе доклада Св. Синода о присвоеніи обители званія Лавры о назначеніи для нея штата 192.

Назначеніе новаго постояннаго Архитектора 193.

Что Лаврою сдѣлано въ 1833 году, или предположено сдѣлать —

Торжественное открытіе честныхъ мощей Подобнаго Юва, Игумена Почаевского 195.

Возведеніе Преосв. Иннокентія въ санъ Архіепископа 196.

Недочетъ Лаврскихъ суммъ при повѣркѣ оныхъ —

Посѣщеніе Лавры Унитскимъ Литовскимъ Епи-

скопомъ Юсифомъ Симашко	197.
О возведеніи Намѣстника Архимандрита Антонія въ санъ Епископа Варшавскаго	198.
О постройкахъ, передѣлкахъ и починкахъ въ Лаврѣ при Преосвященномъ Иннокентіѣ	—
Постепенное умноженіе благолѣпія Лавры	202.
Мѣры къ умноженію типографскихъ доходовъ	204.
Инвалидная команда для охраненія Лавры	205.
— Назначеніе постоянного для братіи оклада, утвержденное Св. Синодомъ	—
Особая резолюція по сему предмету Преосв. Иннокентія	206.
— Предложеніе егоже о содержателяхъ братской кружки	—
— Распоряженіе егоже о высылкѣ въ Банкъ остатковъ суммъ отъ расхода по Лаврѣ	207.
Содѣйствіе Промысла Божія къ славѣ Почаевской обители	208.
Промыслъ Божій въ сохраненіи Чудотворной Иконы отъ похищенія	—
Переводъ Преосвященнаго Иннокентія и назначеніе новаго Архипастыря	210.
ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.	
— Преосвященный Никаноръ	210.
Предметы, на которые обращено особенное вниманіе Преосв. Никанора	211.
Назначеніе смотрителя гроба	212.
Предложеніе о записываніи чудесъ въ особую книгу	—
Перемѣщеніе епархіальнаго управленія изъ Почаева въ Житомиръ	—
Назначеніе новаго викарія Вольнской Епархіи	213.
Предложеніе Преосвященнаго Никанора Духовному Собору, послучаю перемѣщенія въ Житомиръ	214.
Сопричисленіе Преосв. Никанора къ ордену Св. Александра Невскаго и вызовъ въ Св. Синодъ для присутствованія въ Св. Синодѣ	215.

Образованіе викаріатскаго штата	215.
Серебрянная рака для Преподобнаго Іова	216.
Посѣщеніе Почаевской Лавры Государемъ Императоромъ Николаемъ 1-мъ	217.
Высочайше пожалованная ризница	218.
Устроеніе церкви Святителя Николая	219.
Передача Лаврскихъ населенныхъ имѣній въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ	220.
Невыгодныя послѣдствія для Лавры отъ передачи заставнаго имѣнія въ вѣдѣніе казны	221.
— Возвращеніе Преосвященнаго Никанора изъ С.-Петербурга съ назначеніемъ его Архіепископомъ Варшавскимъ и управляющимъ Вольнскою епархією	223.
Заботливость Преосвященнаго Никанора о Почаевской Лаврѣ, какъ управляющаго Вольнскою епархією	224.
Новый Викарій Вольнской епархіи Преосвященный Іерофей	226.
Посѣщеніе Лавры Генераль-Фельдмаршаломъ Свѣтлѣйшимъ Княземъ Варшавскимъ Паскевичемъ	—
Возведеніе Преосвященнаго Никанора въ санъ Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго	—
ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.	
Преосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній	227.
Предметы, поступившіе въ Лавру, для благолѣпія оной, въ двѣнадцатилѣтнее управленіе ея Преосвященнѣйшаго Арсенія	227.
Устроеніе церкви Преподобнаго Іова	233.
Устроеніе церкви преподобныхъ Антонія и Феодосія Печерскихъ	234.
Исправленіе галлерей	—
Устроеніе каменной стѣны вокругъ сѣвернаго сада	235.
Покрытіе полевой церкви желѣзомъ	—
Позолотка на большой церкви главнаго и прочихъ меньшихъ куполовъ, равно другія исправленія по Лаврѣ предъ посѣщеніемъ сей обители Благодѣстивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Алексан-	

842-2 201

	Стран.
дромъ П-мъ въ 1859 году	235.
Царское посѣщеніе обители	236.
Устроеніе придѣльнаго храма во имя святаго Александра Невскаго	—
Умноженіе Лаврскихъ капиталовъ	237.
О капиталѣ, пожертвованномъ Лаврѣ графиней Орловою	238.
О положеніи дѣла относительно заставнаго имѣнія	239.
О замѣнѣ Лаврской пахатной земли въ урочищѣ Будкахъ	242.
О состояніи Типографіи	—
Два предпріятія Преосвященнѣйшаго Арсенія: построить новую каменную колокольню и открыть крестный ходъ на Крестовоздвиженскій Дубенскій островъ	243.
Возведеніе Преосвященнѣйшаго Арсенія въ Кіевскаго митрополита	244.
ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.	
Преосвященный Архіепископъ Антоній	244.
Отдѣленіе Варшавской епархіи отъ Волинской и назначеніе Волинскимъ Архипастыремъ и Свя- щенно-Архимандритомъ Почаевской Лавры Прео- священнаго Антонія	245.
Ноставленіе и освященіе новаго Высочайше да- рованнаго иконостаса	—
Устроеніе зимней церкви	249.
Передѣлка прежней зимней церкви въ церковь больничную	250.
Перестройка церкви пещерной	251.
Передѣлки и перестройки въ Братскомъ корпусѣ	252.
Перестройки въ братскаго корпуса	256.
Постройка новой каменной колокольни	258.
Что приобрѣла Лавра при Преосвященномъ Антоніѣ	266.
О средствахъ къ содержанію Лавры въ насто- ящее время	269.

не 24 - 278