

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1 МАЯ 1867 ГОДА

№ 11.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 23 февраля 1867 года, о встрѣаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событий въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ о встрѣаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событий въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, Приказали: Въ 1864 году, по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о

совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по Духовному вѣдомству, и что ожиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усиленіе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослуженія въ церквахъ, признавъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданской частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Бого-

служенія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Сѹнода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ кафедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Сѹнода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) отъхъ затрудненій, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣній Святѣйшаго Сѹнода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 Сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Сѹнодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только къ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неизмѣнно положительнымъ на сей предметъ указаніямъ со стороны Духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Сѹнодъ признаетъ возможнымъ,

впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 31 (по прод.) 1), дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависяція по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ законномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворяютъ безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ полученныхъ телеграммъ; 3) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктенияхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктений и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфиче-

скимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Синода, Богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему Духовному вѣдомству печатные указы.

б) *Отъ 16 Февраля 1867 года, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя уѣздныхъ казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Декабря 1866 года, за № 11.128, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Департаментъ Государственнаго Казначейства сообщилъ на заключеніе Духовнаго вѣдомства представленіе Архангельской Казенной Палаты, которая донося, что Духовная Консисторія проситъ о помѣщеніи въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежныхъ ящиковъ приходскихъ церквей, а Семинарское Правленіе—ящика съ суммами Шенкурскаго Духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заве-

деней? Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ Духовно-учебныхъ учреждений, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ, при чемъ въ отношеніи суммъ Духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статьею закона (Т. II Ч. I ст. 2812, учр. узѣд. Казнач.), разрѣшающею отдавать на храненіе въ кладовыя Узѣдныхъ Казначействъ суммы, принадлежащія Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписать всѣмъ Духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Узѣдныя Казначейства, чтобы принадлежащія симъ заведеніямъ суммы непременно отправляемы были для храненія въ Казначейства; относительно же храненія суммъ церковныхъ установлены правила, указанныя въ Высочайше утвержденной 17-го Апрѣля 1808 года, Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139-й Уст. Дух. Конс. и въ Высочайше утвержденномъ 14 Октябрі 1865 года Определеніи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: всѣ церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными не болѣе 100 рублей, при чемъ церковнымъ причтамъ вмѣнено въ обязанность какъ наличныя деньги, такъ и билеты хранить при церквахъ, въ особомъ сундукѣ, кладовой или въ ризницѣ, за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей; 2) что на основаніи ст. 2812, Т. II Ч. I лист. 62 инструкціи Губернскимъ и Узѣднымъ Казначействамъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежащія Духовно-

учебнымъ заведеніямъ, и 3) что по заявленію Министерства Финансовъ, Уѣзныя Казначейства, при тѣснотѣ помѣщенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ пріемъ денежныхъ ящиковъ, если бы всѣ причты городскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ Казначейства. Имѣя все это въ виду, Хозяйственное Управленіе полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 11/20 Января 1859 года порядокъ храненія суммъ Духовно-учебныхъ заведеній, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ, не были отправляемы въ Уѣзныя Казначейства, но на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14-го Октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая такое заключеніе Хозяйственнаго Управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ по Духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 марта за № 1941, послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная Консисторія слушала: присланный при отношеніи Начальника Саратовской губерніи циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, отъ 26 января сего года за № 913, слѣдующаго содержанія: „По сношенію съ Обертъ-

Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проѣктовъ на постройку церквей слѣдующія правила:

1. Чтобы къ проѣктамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (накрестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

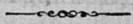
2., Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проѣкту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проѣктъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какова именно зданія и что противъ него измѣнено.

3., Чтобы въ проѣктныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и записывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также—будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще, въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ

данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проэкта.

4., Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5., Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при Губернскихъ Правленіяхъ, какъ о начатіи работъ, такъ и объ окончаніи вчерпѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Приказали: Вышепрписанный циркуляръ Г. Министра Енутреннихъ Дѣлъ объявить духовенству Саратовской епархіи къ руководству при составленіи и представленіи проэктовъ на постройку церквей, чрезъ епархіальныя вѣдомости.



Резолюціями Его Пресвященства отъ 11, 14, 15, 17 и 25 минувшаго м рта разрѣшено: 1., въ Никольской церкви, села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, распространить трапезу, построить новую колокольную и наперть съ портиками, перемѣнить кровлю съ позолотами главъ и крестовъ на церкви, перемѣнить въ оной полы и окрасить ее, — на иждивеніе прихожанъ; 2., въ церкви села Черкасскаго, Волгскаго уѣзда, исправить отвалившуюся по мѣстамъ штукатурку, выбѣлить стѣны внутри и снаружи, перекрасить иконостасъ и крышу, замѣнивъ на оной ветхіе кровельные листы новыми, передѣлать двери, такъ чтобы оныя отворя-

лись изъ храма наружу, — на иждивеніе прихожанъ; 3., духовенству и прихожанамъ села Лопатина, Балашевского уѣзда, перелить разбившійся въ 35 пудовъ 27 ф. колоколь, — на иждивеніе прихожанъ; 4., священноцерковнослужителямъ съ прихожанами села Качачки, Балашевского уѣзда, перелить въ 17 пудовъ и 7¼ фунтовъ колоколь, съ прибавленіемъ къ оному 4 пуд., — на добродотодательскую сумму; 5., въ Троицкой церкви слободы Малой Воронцовки, Аткарскаго уѣзда, исправить штукатурку внутри и снаружи, выбѣлить церковь и выкрасить ее и крышу, послѣднюю масляною краскою, замѣнивъ ветхіе кровельные листы новыми, — на иждивеніе прихожанъ; 6., священноцерковнослужителямъ и ктитору церковному Стефану Иванову Рузайкину, Петровскаго уѣзда, села Камаевки, Космо-Даміанской церкви, замѣнить 4 крашенныя въ иконостасѣ колонны новыми вызолоченными червоннымъ золотомъ на полиментъ и окрасить ограду, — на иждивеніе нѣкоторыхъ прихожанъ; 7., священноцерковнослужителямъ съ прихожанами села Донгузлей, Кузнецкаго уѣзда, приобрести въ ихъ церковь колоколь, вѣсомъ въ 25 пуд. и росписать ее живописными картинами, — на иждивеніе прихожанъ; 8., попечителю вновь строящейся церкви въ селѣ Меликѣ, Балашевского уѣзда, Николаю Арсентьеву Дуракову, слить новый колоколь въ 60 пуд., вмѣсто расплавившагося во время пожара, — на общественную сумму; 9., священноцерковнослужителямъ съ прихожанами села Шмака, Хвалынскаго уѣзда, приобрести покупкою два колокола — одинъ въ 17, а другой въ 5 пуд. и обмѣнить расплавившійся колоколь, — на иждивеніе прихожанъ; 10., прихожанамъ села Даниловки, Камышинскаго уѣз.

да, перелить разбившейся въ 17 пудовъ колоколь на новый въ 25 пуд.,—на ихъ иждивеніе; 11., духовенству съ прихожанами села Дьячевки, Петровскаго уѣзда, въ приходской Христорожественской церкви и на паперти, исправить ветхій каменный полъ, а въ алтарь каменный замѣнить деревяннымъ и окрасить его масляною краскою, оштукатурить и выбѣлить снаружи всю церковь и церковные ворота, исправить желѣзную крышу на церкви и колокольнѣ и выкрасить мѣдянкою, —на иждивеніе прихожанъ; 12., духовенству съ прихожанами села Кунчерова, изъ имѣющей у нихъ мѣди, слить 15 ти пудовой колоколь, —на иждивеніе прихожанъ и передѣлать церковныя двери, на сумму, получаемую съ завокъ.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 25 и 28 минувшаго марта и 5 апрѣля разрѣшено: 1., духовенству съ прихожанами села Пестровки, Петровскаго уѣзда, исправить на приходской Покровской церкви крышу и выкрасить ее мѣдянкою, а также выбѣлить свинцовыми бѣлилами снаружи стѣны храма и колокольни, —на иждивеніе прихожанъ; 2., духовенству съ церковнымъ старостою села Ново-Демкина тогоже уѣзда, исправить ветхую по мѣстамъ на церкви крышу, пропаклить стѣны, обтянуть весь храмъ внутри холстомъ, окрасить масляною краскою и сдѣлать двойныя рамы съ дверями, —на пожертвованную отъ нѣкоторыхъ лицъ сумму, п 3., священноцерковнослужителямъ села Екатерингофа, Петровскаго же уѣзда, оштукатурить снаружи всю церковь, а внутри, гдѣ понадобится, исправить по мѣстамъ ветхую крышу и окрасить мѣдянкою, главы и кресты на нихъ обить новою бѣлою жестию; полы и амвоны алтарей настоя-

шаго и придѣльнаго храмовъ окрасить желтою на масля краскою, обвалившіеся кирпичные оградные столбы исправить и окрасить всю деревянную ограду черною краскою.

Саратовская Консисторія слушали: отношеніе Начальника Саратовской губерніи на имя Его Пресвященства, слѣдующаго содержанія: „Изъ получаемыхъ имъ свѣдѣній о происшествияхъ въ Саратовской губерніи, онъ, Начальникъ губерніи, усматриваетъ въ послѣднее время весьма не рѣдко случаи кражъ со взломомъ изъ церквей денегъ и другихъ вещей. Относя это къ неаккуратному караулу и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ караульщики избираются отъ общества, а въ другихъ нанимаются отъ церквей, онъ предписалъ волостнымъ и сельскимъ начальствамъ наблюдать, чтобы выборъ въ церковные караульщики былъ изъ людей болѣе благонадежныхъ и чтобы сіи послѣдніе исполняли свои обязанности съ строгою аккуратностію и бдительностію. Сообщая объ этомъ Его Пресвященству, онъ, Начальникъ губерніи, проситъ предписать благочиннымъ и священникамъ, чтобы и они при наймѣ караульщиковъ къ церквамъ были осмотрительнѣе и имѣли за исправностію ихъ строгое наблюденіе.“ На семь отношеніи резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Предписать благочиннымъ, чтобы они при наймѣ церковныхъ караульщиковъ обращали тщательное вниманіе на благонадежность избираемыхъ лицъ и недопускали къ этой службѣ людей дряхлыхъ, которые едва могутъ ходить.“ Опредѣлили: Вышеизложенное отношеніе Начальника Саратовской губерніи съ послѣдовавшею на немъ резолюціею Его Пресвященства объявить къ ис-

полненію духовенству Саратовской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости.

ИЗВѢСТІЯ.

Духовенству V округа, Балашевского уѣзда, согласно его желанію, дозволено Его Пресвященствомъ имѣть повременные съѣзды для совѣщаній о современныхъ нуждахъ духовенства.

— Дьячку Камышинской Троицкой Соборной церкви Θεодору Горохову, согласно его прошенію, 10 минувшаго марта, резолюціею Его Пресвященства дозволено вступить, слѣдующимъ мясоѣдомъ, въ законный бракъ съ дочерью священника Петровскаго уѣзда, села Лопатки, дѣвицею Анною Еврипидовою.

— Утверждены въ должности духовниковъ: протоіерей Волгской Покровской церкви, Алексій Тюльпановъ въ г. Волгскѣ, 13 минувшаго марта; священникъ с. Баклушъ, Волгскаго уѣзда, Георгій Трубецкій—во 2-мъ округѣ Волгскаго уѣзда, 17 марта; и заштатный протоіерей посада Дубовки, Успенской церкви, Кириллъ Орловъ—въ 1-мъ округѣ Царицынскаго уѣзда, 15 марта; священникъ с. Балтай Алексій Архангельскій—въ должности депутата во 2-мъ округѣ Волгскаго уѣзда, 17 марта.

— Монахиня Краишевской женской общины Анатолія, согласно выбору сестеръ этой общины, резолюціею Его Пресвященства, 23 минувшаго марта утверждена въ должности казначей.

— Жена заштатнаго пономаря села Поповки, Хвалынскаго уѣзда, Андрея Архангельскаго, Агафья Архангельская, согласно выбору духовенства и прихожанъ тогожъ села, 20 минувшаго марта, утверждена въ

должности просфирни.

— Крестьянинъ села Никольскаго, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Александровъ Добринскій, 20 марта утверждёнъ въ должности попечителя при перестраиваемой въ селѣ Никольскомъ Николаевской церкви.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 минувшаго апрѣля, разрѣшено мѣстному благочинному освятить по чинопослѣдованію церковному перестроенный придѣлъ въ Троицкой церкви села Большаго Карая, Балашевскаго уѣзда.

— Кузнецкаго уѣзда, села Кунчерова, священникъ Николай Серебряковъ утверждёнъ попечителемъ приходской Михайло-Архангельской церкви.

— Согласно съ представленіемъ Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, объявленнымъ въ указѣ его отъ 21 минувшаго марта за № 1453, положилъ: Саратовскимъ купцамъ: Михаилу Егорову, Петру Бѣгишеву и Андрею Наумову, купчихамъ: Ольгѣ и Софьѣ Парусиновымъ и мѣщанкамъ: Еленѣ Маддеевой и Агафѣ Трофимовой, отпущеннику княгини Воронцовой Ивану Бурлакову, священнику Василию Введенскому, старостамъ Архангельской церкви села Сердобы: Θεодору Жирнову и Василию Иванову, членамъ волостнаго правленія и землевладѣльцу села Васильевки, коллежскому ассеору Владиміру Татищеву, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, за усердіе ихъ къ храмамъ Божиимъ.

— Вслѣдствіе представленія попечителя Христорожественской церкви Кузнецкаго уѣзда, села Верхозима священника Михаила Мизерскаго, Его Преосвященство резолюціею отъ 28 минувшаго марта предписалъ: владѣльцамъ Николаю Романовичу Глазенацъ и Алек-

сью Николаевичу Аничкову объявить признательность Епархіального Начальства за пожертвованія ими въ Верховимскую церковь двухъ полныхъ священническихъ облаченій и воздуховъ.

— Определеніемъ Саратовскаго Епархіального начальства, состоявшимся ¹⁵/₃₀ марта сего 1867 года, положено: священноцерковнослужителей сель: верхняго Аблязова, Камаровки, Ульяновки, Евлашова и Теряевки, Кузнецкаго уѣзда, за непредставленіе къ благоучинному, священнику Василю Серебрякову къ назначенному сроку свѣдѣній, подлежащихъ къ отсылкѣ въ Губернскій Статистическій Комитетъ, о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ 1866 году, оштрафовать въ пользу попечительства, по доходно, каждый причтъ по одному руб. серебромъ, съ опубликованіемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, къ селамъ: Песчанкѣ, Балашевскаго уѣзда, отставной рядовой Иванъ Алексѣевъ, на мѣсто крестьянина Николая Омоенкова; — Малой Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Игнатій Кирилловъ, на мѣсто крестьянина Андрея Варволомѣва; — Телитиново, Хвалынскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Ефимъ Степановъ Степановъ, на мѣсто крестьянина Тимофея Наумова, — всѣ на первое трехлѣтіе; — Донгузлехъ, Кузнецкаго уѣзда, государственный крестьянинъ Сергій Герасимовъ, — на второе трехлѣтіе, и къ Царицынской Предтеченской церкви, Царицынскій мѣщанинъ Климентъ Трикзневъ, на третье трехлѣтіе; — Балашевскаго уѣзда Новогривкахъ, государственный крестьянинъ Григорій Сахиновъ, на мѣсто крестьянина Степана Мокшева; —

Чигонакъ, временно-обязанный крестьянинъ Тимошей Мыськинъ, на мѣсто крестьянина Ивана Короваева; — Вязьминъ, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Павловъ, на мѣсто умершаго крестьянина Евѣйма Галкина; въ городахъ: Саратовъ, къ Маріинской Пріотской церкви, статскій совѣтникъ Георгій Виноградскій; — Петровскъ, къ Богоявленской церкви — Петровскій мѣщанинъ Николай Любимовъ, на мѣсто мѣщанина Василія Тепловскаго; — Кузнецкъ, къ Николаевской церкви, Кузнецкій мѣщанинъ Игнатій Шляпниковъ, на мѣсто купца Дементія Каргина, — всѣ на первое трехлѣтіе; Красавкъ, Балашевскаго уѣзда, Николай Гречкинъ, — на второе трехлѣтіе; — Кунчеровъ, Кузнецкаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Егоръ Яковлевъ, — на третье трехлѣтіе; — Залъсянкъ, Балашевскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Николай Шевченко, — на четвертое трехлѣтіе; — и Трехъ Островахъ къ Успенской церкви, государственный крестьянинъ Прохоръ Свинаревъ, къ Николаевской церкви — государственный крестьянинъ Григорій Дроздовъ, — на шестое трехлѣтіе.

— 94 — Окончившій курсы Саратовской духовной Семинаріи, воспитанникъ Сераціонъ Ковалевъ, и новопо-стриженный монахъ Крестовой Саратовскаго архіерейскаго дома церкви Тихонъ, рукоположены — первый во священника, въ село Киселевку, Аткарскаго уѣзда, 4) минувшаго марта, а послѣдній во періодіакона къ Крестовой Успенской церкви, 19 марта.

Рукоположены въ священнической санъ:

Діаконы: Волгскаго Предтеченскаго собора Сергій Гумилевскій, 25 минувшаго марта, въ село Короваевку Волгскаго уѣзда, Саратовской Ильинской церкви Павелъ

Рудневъ — къ Саратовской же Воскресенской Кладбищенской церкви, 1 апрѣля.

— Посвящены въ стихарь дячки: Саратовской Спасо-Преображенской церкви Константинъ Твердовскій, 22 марта; села Пестровка, Петровскаго уѣзда, Поликарпъ Славинъ, 25 марта, и села Саполги, тогожь уѣзда пономарь Петръ Стальпинъ, 23 марта; Волгскаго уѣзда, с. Лапуховки, Алексѣй Кадмовъ, 25 минувшаго марта, Труевской Мазы Иванъ Целебровскій 29 марта, и Михайловки, Саратовскаго уѣзда, Егоръ Никольскій, 12 марта.

— Перемѣщены изъ одного прихода въ другой: а) священники: Кузнецкаго уѣзда, села Евлашева Александръ Образцевъ — въ село Невѣркино, тогожь уѣзда, 16 минувшаго марта; Петровскаго уѣзда, села Топлага Иоаннъ Рудольфовъ — въ село Сердобу, тогожь уѣзда, 16 марта; Камышинскаго уѣзда, села Грязнухи Павелъ Святославовъ — въ слободу Волкову, Аткарскаго уѣзда, 23 марта; — Саловки, Кузнецкаго уѣзда, Петръ Кремневъ — въ село Дубровки, Петровскаго уѣзда, 26 минувшаго марта, и Куриловки, Волгскаго уѣзда, Иоаннъ Островидовъ — въ село Елшанку, Хвалынскаго уѣзда, 30 марта. б) состоящій на причетнической должности при Аткарской Петропавловской приходской церкви, діакономъ Ефимъ Соколовъ — на діакономское мѣсто къ Аткарскому Архангельскому Собору, 17 марта и в) причетникъ Кузнецкой Вознесенской церкви, окончившій курсъ Саратовской духовной Семинаріи, Егоръ Соколовъ — на таковуюжь должность къ Саратовской Нерукотворенно-Спасской церкви, 17 марта.

— Діаконъ слободы Тарасовой, Камышинскаго уѣзда, Николай Богословскій и пономарь села Соколки, Сер-

добскаго уѣзда, Петръ Никольскій, согласно ихъ прошенію, 13 минувшаго марта перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Исключенный изъ средняго отдѣленія Саратовской Духовной Семинаріи, ученикъ Константинъ Бѣлевъ и необучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ причетническіе дѣти: Александръ Тихомоловъ и Петръ Покровскій, — согласно ихъ прошенію, уволены изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

— Священникъ села Донгуза, Волгскаго уѣзда, Евѣимій Прозоровскій, по болѣзненному состоянію, резолюціею Его Преосвященства 27 минувшаго марта уволенъ заштатъ.

— Запрещенный священникъ села Георгіевки, Аткарскаго уѣзда, Александръ Оиміамовъ, резолюціею Его Преосвященства 26 марта разрѣшенъ въ священнослуженіи и посланъ для исправленія Богослуженія и требъ въ село Сосновку, тогожъ уѣзда, впредь до опредѣленія туда постоянного священника.

Опредѣлены на священноцерковнослужительскія мѣста:

— Бывшій діаконъ Саратовской Вознесенско-сѣнновской церкви Василій Усовскій — на діаконское, въ село Невѣркино, Кузнецкаго уѣзда, 21 марта; исключенный изъ высшаго отдѣленія Петровскаго духовнаго училища, ученикъ Василій Внуковскій — на дьяческое, въ село Вырпаево, Петровскаго уѣзда, 23 марта; исключенный изъ средняго отдѣленія Саратовскаго духовнаго училища, ученикъ Михаилъ Чернавскій — на дьяческое, въ село Невѣркино, Кузнецкаго уѣзда того же числа, и исключенный изъ высшаго отдѣленія тогожъ училища, уче-

никъ Иванъ Лоховъ—въ село Тугуску, Волгскаго уѣзда, 21 марта.

— Окончившіе курсъ Саратовской Духовной Семинаріи, воспитанники: Ѳедоръ Соколовъ—въ село Топлое Петровскаго уѣзда, 4 апрѣля и Павелъ Утѣхинъ—въ село Евлашево, Кузнецкаго уѣзда, 7 апрѣля,—оба на священническія; дьячекъ Саратовской Ильинской церкви Григорій Примарьевъ—на діаконское къ той же церкви; исключенные ученики: изъ средняго отдѣленія Саратовской Духовной Семинаріи Петръ Кунчеровъ—къ Кузнецкой Вознесенской церкви, 30 марта, Иванъ Духовниковъ—въ село Большую Грязнуху, Балашевскаго уѣзда, тогожь числа; изъ низшаго отдѣленія Семинаріи Иванъ Мирандовъ—въ село Каменку, Балашевскаго уѣзда, 6 апрѣля; изъ высшаго отдѣленія Петровскаго Духовнаго училища Дмитрій Семеновскій—въ село Топлое, Петровскаго уѣзда, 23 марта, Николай Никольскій—въ село Новый Кряжимъ, Кузнецкаго уѣзда, 5 апрѣля, и Камышинскаго училища Иванъ Поповъ—къ Камышинской Троицкой церкви, 4 апрѣля; бывший пономарь села Ивановскаго, Петровскаго уѣзда Василій Алексѣевскій—въ село Шмалакъ Хвалынскаго уѣзда, 5 апрѣля, и запрещенный діаконъ Андрей Успенскій—въ село Дмитріевскій Чардымъ, Петровскаго уѣзда, 30 минувшаго марта, на причетническія мѣста.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Причетники сель: Балашевскаго уѣзда, Марьяна Григорій Троицкій, Большой Грязнухи—Алексѣй Рѣшивскій, Кузнецкаго уѣзда, Новокрещень, Константинъ Звѣревъ и Петровскаго уѣзда, Вырыпаева—Александръ Ввуковскій.

Праздныя мѣста:

а) Священническія:—въ селахъ: Кузнецкаго уѣзда, Саловкѣ V класса, Ульяновкѣ V класса и Куриловкѣ, Волгскаго уѣзда, V класса; б) причетническія:—Аткарскаго уѣзда Дубовкѣ, V класса, Камышинскаго уѣзда Банномъ, IV класса, и при Саратовскихъ церквахъ—Ильинской и Введенской.

Пожертвовали для составленія вспомога- тельной кассы при Семинаріи:

Священникъ Терневскій—25 рублей; протоіерей Григорій Терсинскій—1 руб.; благочинный Волконскій—1 руб.; благочинный единовѣрческихъ церквей Іаковъ Троицкій—2 р.; ученикъ Семинаріи Беневольскій съ товарищами—2 р. 10 к.; ученики Саратовскаго духовнаго училища—9 р.; ученикъ Семинаріи Яковъ Благообразовъ—20 к.; священникъ села Копель Ѳеодоръ Солонцовъ—50 к.; священникъ Ировъ—1 р.; діаконь Леонтій Бѣляевъ—1 р.; священникъ Іоаннь Смирновъ—1 р.; священникъ М. Розановъ—1 р.; Пономаревъ—1 р.; Съкириць—1 р.; контора Саратовскаго тюремнаго замка—1 р. 29 к.; экономъ замка—1 р.; Карлъ Паль—1 р.; Павелъ Тихомировъ—1 р.; Соколовъ—1 р.; Н. В. Орловъ—1 р.; Аносовъ—3 р.; духовенство Саратовской Ильинской церкви—3 р.; чиновникъ г. Поповъ—15 к.; судебный слѣдователь—1 р.; священникъ Игнатій Митякинъ—3 р.; священникъ села Новоникольскаго Александръ Исуповъ—2 р. 50 к.; причетники того же села—1 р.; князь Иванъ Девлетъ Кильдѣевъ—1 р.; князь Михаилъ Дев-

летъ Кильдѣевъ—1 р.; г. Топорковъ—50 к.; г. Ки-
парисовъ—30 к.; благочинный села Кикина, Волгск.
уѣзд., Іоаннъ Лебедевъ—1 р.; неизвѣстный—1 р.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

22 марта, въ среду четвертой недѣли, Его Преосвя-
щенство совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви;
24, въ пяткъ, совершалъ литургію во храмъ Страстей
Господнихъ и послѣ литургіи читалъ акаѣистъ храму;
того же числа служилъ всенощное бдѣніе съ акаѣи-
стомъ Б. Матери въ Крестовой церкви; 25, въ субботу,
въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы,
Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Возне-
сенско-горянской церкви, въ придѣлѣ которой храмъ
Благовѣщенія, съ кафедральнымъ протоіереемъ, стар-
шимъ священникомъ той церкви, ключаремъ и благо-
чиннымъ; послѣ литургіи отслужилъ молебенъ храму;
проповѣдь во время литургіи говорилъ младшій свя-
щенникъ той церкви; 26 марта, въ воскресенье, совер-
шалъ Б. литургію въ Крестовой церкви, съ братією.

29-го марта, въ среду 5 седмицы, Его Преосвящен-
ство совершалъ литургію въ Крестовой церкви; на ут-
рени читалъ великій канонъ; 31, въ пяткъ, совершалъ
литургію во храмъ Страстей Господнихъ и читалъ ака-
ѣистъ храму; того же дня на утрени (съ вечера) въ
Крестовой церкви читалъ акаѣистъ Божіей Матери, а
1 апр. тамъ же совершалъ Божеств. литургію.

2 апрѣля, въ воскресенье, въ празднество рожденія
Беликаго Князя Александра Михайловича, въ соборѣ
совершалъ Б. литургію кафедральный протоіерей съ
братією собора и по литургіи благодарный моле-

бень съ духовенствомъ прочихъ церквей. 3 апрѣля во всѣхъ городскихъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія со звономъ.

4 апрѣля, въ воспоминаніе избавленія Его Императорскаго Величества отъ угрожавшей опасности, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію (Златоустаго) въ Кафедральномъ соборѣ съ Ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Варсоломеемъ и братією собора; по окончаніи литургіи произнесъ слово; а потомъ, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, изъ собора совершилъ крестный ходъ на соборную площадь, гдѣ, въ присутствіи Г. Начальника губерніи, гражданскихъ и военныхъ чиновъ съ войствомъ, при безчисленномъ стеченіи народа, совершилъ благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государа Императора, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

7 апрѣля, въ пятокъ, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію во храмѣ Страстей Господнихъ и читалъ акаѣистъ храму; 8, въ субботу, совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви и читалъ акаѣистъ Успенію Божіей матери; тамъ того же числа служилъ всенощное бдѣніе.

9 апрѣля, въ недѣлю Ваий и праздника рожденія Е. И. Высочества В. К. Владимира Александровича, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Кафедральномъ соборѣ съ братією собора и по окончаніи литургіи—благодарный молебенъ съ духовенствомъ прочихъ церквей; 10, въ понедѣльникъ страстной седмицы; 11, во вторникъ, 12, въ среду, совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАЙ.

Осанна, благословенъ грядый во имя Господне,

Царь Израилевъ. Иоан. XII. 13.

Такъ сыны древняго Израиля съ ваими отъ финикъ въ рукахъ привѣтствовали сына Давидова, когда Онъ торжественно вступалъ въ престольный градъ предковъ своихъ, утвердить посреди Сіона духовное царство свое, — царство, которое нѣсть отъ міра сего и которое во вѣки не рассыплется. *Множайшимъ же народи постилаху ризы своя по пути, которымъ должно было шествовать Царю ихъ, — друзи же ризаху вѣтви отъ дровъ и постилаху по пути. Народи же предходящии Ему и вслѣдствующии съ сердцемъ, исполненнымъ живѣйшей радости, единодушно восклицали: осанна сыну Давидову: благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ! (Мѡ. XXI, 8, 9).* И къ намъ, слушатели, сынамъ новаго Израиля, приходитъ тотъ же сынъ Давидовъ — Царь Израилевъ — въ новый духовный Іерусалимъ свой — святую церковь. И мы, воспоминаая оное царственное вшествіе сына Давидова во градъ Іудовъ, срѣтаемъ нынѣ во храмъ сей Царя Христа своего, съ тѣми же ваими въ рукахъ и съ тою же торжественною пѣснію на устахъ: *осанна,*

благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ! Что же именно возбуждаетъ въ насъ такія радостныя чувствованія? Вотъ предметъ, стоящій полнаго вниманія христіанина въ день сей. А потому, чтобы наши выраженія настоящей радости не были одними пустыми звуками, разсѣкающими только воздухъ, въ честь настоящаго праздника, для назиданія нашего, посвятимъ нѣсколько минутъ на благоговѣнное размышленіе о томъ, «что приносить намъ съ собою въ духовное царство свое оный вѣчный Царь Израилевъ—Господь нашъ Іисусъ Христосъ?»

Св. Пророкъ Захарія, издавеча—слишкомъ за 400 лѣтъ видя Духомъ Божиимъ воспоминаемое нынѣ св. церковію событіе, такъ взывалъ къ дочери Сіоновой, коей предрекалъ будущаго Царя (ея): *радуйся зело, дщи Сіоня, (привѣдуи, дщи Терусалимля) се царь твой грядетъ тебѣ праведенъ и спасаая, той кротокъ, и всѣхъ на подъяремника и жребца юна.—Радуися зело, дщи Сіоня.* (Зах. IX, 9.) Зачѣмъ свое предсказаніе о Царѣ Пророкъ предваряетъ утѣшеніемъ и ободреніемъ тѣхъ, среди которыхъ Царь сей долженъ былъ явиться? Затѣмъ, что иными сыны дщери Сіоновой—Іудеи пріобыкли видѣть Господа Царя своего прежде, и совершенно инымъ—имѣющаго явиться хочеть предсказать имъ Его Пророкъ теперь. Когда человѣкъ, запечатлѣнный образомъ жизни Неописаннаго, по духовной и тѣлесной природѣ своей облекся во образъ имущаго державу смерти и совершенно забылъ о своемъ высокоомъ, небесномъ назначеніи: тогда Господь неба и земли сходилъ открыть законъ свой людямъ съ такимъ ужасомъ, коего они не могли даже и выдержать. Блескъ молній, удары громовъ, мракъ, по-

грывающей облака, дымленіе горы Синайской, пламя изъ себя извергающей, сотрясеніе основаній земли, — все, предвозвѣщая снисхожденіе Вседержителя, навело такой ужасъ на должнствующихъ принять слово Законодателя — евреевъ, что устрашенные они принуждены были бѣжать отъ Его неприступнаго явленія и просить ходатая своего Моисея, чтобы глаголы Бога, пренаписующіе законъ сей, были сообщаемы имъ чрезъ него, а не самимъ Богомъ: *глаголи ты съ нами*, говорили они ему, *и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да некогда умремъ.* (Быт. XX, 19.) Хорошо также знали Іудеи и о страшныхъ угрозахъ проклятій, которыми нѣкогда обязывались они къ исполненію закона Царя своего, и о потребленіи цѣлыхъ тысячъ отъ среды ихъ за неисполненіе сего закона, — знали, говоримъ, хорошо Іудеи все это; а потому мысль видѣть на престолѣ своемъ такого Царя должна была не радовать, а напротивъ печалить и страшить ихъ. Посему то Пророкъ, предсказывая Іудеямъ о пришествіи сего Царя, и старается предварительно ободрить и утѣшить ихъ: *радуйся зло, дщи Сіоня: се Царь твой грядетъ тебѣ.* Радуйся, какъ бы такъ говорить Пророкъ, ибо Царь твой грядетъ тебѣ не съ громами и молніями Синайскими, какъ было древде, — не съ страшными угрозами проклятій грядетъ обязывать тебя къ исполненію закона своего, — не мечъ губительный несетъ на посвященіе тебя за неисполненіе воли Его; но *грядетъ тебѣ кротокъ, и всѣдъ на подъяремника и жеребца юна.* « Не на колесницѣ ѣдетъ, говоритъ Св. Златоустъ, какъ обыкновенно поступаютъ другіе цари, не требуетъ дани, не наводитъ собою страха, не имѣетъ коніеносцевъ, но во всемъ показываетъ величайшую кротость.

Спроси у Иудея, былъ ли какой нибудь царь, который бы на ослати възвѣщать въ Иерусалимъ; онъ ни объ одномъ тебѣ не скажетъ сего, какъ только о Немъ.»*) Въ самомъ дѣлѣ, можно ли даже и представить себѣ что нибудь выше сего высочайшаго образца кротости Божественной?... «На херувимѣхъ носимый, имѣющій престоломъ небо и подножіемъ землю, возсѣлъ на бессловесное жребіе; пѣваемый отъ серафимъ, Тотъ, Котораго неумолчно славословить всѣ силы небесныя, не возгнушался пріять пѣсни отъ дѣтей еврейскихъ!...»**) Сія высочайшая Божественная кротость яркими и рѣзкими чертами отпечатлѣвается и во всей земной жизни Богочеловѣка — отъ Виелеема до Голгофы, отъ скотскихъ яслей, въ которыхъ Онъ родился, до поноснаго креста, на которомъ испустилъ духъ. — Ту же высочайшую Божественную кротость Царя нашего усматриваемъ мы и въ продолженіе всей исторіи благодатнаго царства Его. Безъ насилія, безъ оружія бранныхъ, безъ пролитія крови, однимъ мечемъ слова Божія создавалось всегда и создается царство свѣта на развалинахъ царства тьмы. Да и можетъ ли быть иначе въ (томъ) царствѣ, въ которомъ Царь еще задолго до явленія своего устами Пророка обѣщался потребить колесницы отъ Ефрема и кони отъ Иерусалима, расковать конья и мечи воинскія на серпы и орала, потребить лукъ бранный и проч., чтобы и оружія военныхъ не было въ Его царствѣ, чтобы и обыкновенія ратоватися не

*) Иоанн. Златоуст. о входѣ Ис. Христа во Иерусал.

**) Изъ службы въ субботу вѣиъ вечера самогл. 2. си. недѣл. вѣиъ вечер. самогл. 2.

знали подвластные Его скипетру, а да будет *множество и миръ отъ языковъ?* (Зах. IX, 10) да и сами язычники во множествѣ и мирно войдутъ въ царство Его. — Ту же высочайшую кротость Божественнаго Царя нашего Пусматриваемъ мы и въ дѣйствіяхъ Его относительно каждой души, въ частности, вѣрующей въ Него. Не воплемъ народа, какъ было древле, доказываетъ Онъ намъ пришествіе свое, не великими и крѣпкими громами, раздирающими и сокрушающими (камени), являетъ намъ славу свою; не въ трусѣ и огнѣ, истребляющемъ все до основанія, показываетъ величіе свое, а въ *слабости хлада тонка*, на подобіе тонкой (весенней) прокладки возвышается намъ пришествіе Его. Какъ не знаемъ мы всѣхъ путей и всѣхъ направленій теченія вѣтра, хотя и ощущаемъ его дѣйствіе на насъ, такъ же, точно мимо нашего сознанія, хотя и ощутительно для насъ, производится на насъ дѣйствіе Божественной благодати: *яко дождь на руно*, тихимъ и мирнымъ вѣяніемъ нисходитъ она на нивы сердець нашихъ, орошая, оплодотворяя и животворя ихъ Божественнымъ присѣщеніемъ своимъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по собственному Его увѣренію, неотходно стоитъ у дверей сердець нашихъ и стучитъ въ нихъ Божественною благодатию своею, желая, чтобы мы услышали и приняли Его: — и довольно, можно сказать, полу-согласія, полу-отклика нашего на кроткій небесный зовъ Его, чтобы Онъ пришелъ къ намъ, и вселился въ насъ, и спасъ по благодати своей души наша, ибо *прежде неже воззвати намъ, Онъ общается чрезъ Пророка, услышать насъ, — и еще глаголющимъ намъ общается уже спросить насъ: что есть....* (Исаія LXV, 24.) И такъ радуйся

зѣло и ты, истинная дщи истинной дщери Сионовой — Святой церкви, всякая душа вѣрующая! *Се Царь твой яредетъ тебѣ кротокъ.*

Но да не дерзнетъ кто либо изъ насъ, слушатели подумать, чтобы неизслѣдимая кротость Царя Христа могла служить намъ возглавіемъ грѣховности! Царь сей сколько любить правду, столько же и ненавидитъ беззаконіе: *жезлъ правости есть жезлъ царствія Его* (Ис. 8.) Конечно, правда Иисуса Христа не есть то строгое опредѣленіе, которое нѣкогда заключало всѣхъ подъ грѣхомъ: *да всяка уста заираются, и повинена будетъ весь міръ Богу* (Римл. III, 19), а есть не постижимое нѣкое раствореніе благодати Божіей: впрочемъ это только для душъ вѣрующихъ, только для тѣхъ, которые ждуть обѣтованія благодатной правды *отъ вѣры Иисуса Христовы* (Римл. III, 26); для тѣхъ напротивъ, которые не приемятъ сей правды вѣрою, она также карательна, какъ и для сущихъ подъ закономъ, отъ дѣлъ котораго *не оправдится всяка плоть* (Римл. III, 20) предъ Богомъ. Иначе и быть не можетъ. Христосъ—Царь и Господь, облекшись въ естество чловѣка, самъ сдѣлался правдою по насъ, — правдою сколько спасительною, столько же и удобопріемлемою для всякаго вѣрующаго. Не сый подъ закономъ, будучи самъ Творцемъ закона, Онъ исполнилъ законъ; пригвоздилъ грѣхи наша на крестѣ, не сый причастенъ грѣху ни единому; пролилъ изъ пречистыхъ ребръ своихъ свѣтѣйшую кровь тотъ, кого никто и ни въ чемъ обвинить не могъ; безсмертный и вѣчный благоволилъ вкусить смерть..., — и все это положилъ въ цѣну избавленія за насъ, даруя намъ своею смертію безсмертіе. Итакъ, если Господь и Сына своего Единороднаго не пощадилъ

принести въ жертву безконечному правосудію Своему: то пощадить ли онъ упорнаго грѣшника, для котораго собственно и все это и сдѣлано, и который однакожъ остается ко всему этому совершенно безчувственнымъ?!.. Такъ, и кроковь и благъ, но вмѣстѣ и правъ Господь. — Впрочемъ и эта правость Божія не только не должна возмущать, но напротивъ должна восхищать върующаго. Ибо *длаженъ, по Псалмопѣвцу, человекъ, оному же смнняетъ Богъ правду, безъ дѣлъ закона* (Римл. IV, 6). *Аще Богъ по насъ, кто на ны?* Если Господь и Сына своего Единороднаго не пощадилъ за избавленіе всѣхъ насъ, то какъ не даруетъ намъ и всего съ Нимъ?!.. *Кто убо поемлетъ на избранныя Божія? Богъ оправдай. Кто осуждай* (Римл. VIII, 31—34)?!.. Законъ ли будетъ совершать въ насъ свою клятву? Но *Христосъ, бывъ по насъ клятва, сискупилъ ны отъ клятвы законныя*. И такъ *не бойся, но паче радуйся зѣло, души Сіоня* — душа върующая: *се царь твой грядетъ тебѣ праведенъ!*.. Правда Божія поселяетъ въ насъ миръ, совершенно отличный отъ мира, даруемаго міромъ, — миръ, отъ котораго существованіе въ царствѣ І. Христа несравненно блаженнѣе, нежели въ царствахъ сильныхъ земли. Въ царствахъ сильныхъ земли водворяется миръ рѣдко мудростію законовъ, а большею частию отъ угрожающаго или уже отъ поражающаго меча, и, къ сожалѣнію, не надолго; но въ царствѣ І. Христа человекъ, примирившись съ собственною своею совѣстію, и въ чистотѣ побуждений занимаясь дѣлами правды, распространяетъ влияние оной на всю тварь, и, являя въ самомъ себѣ обновленный образъ Божества, примиряется со всею природою, и примиряется такъ, что ежели и смертное что нибудь испіетъ, не вредитъ ему, —

ежели наступить на аспида и василиска, покорствуешь ему, — стихии слушают гласа его и горы повинуются ему. Въ царствахъ сильныхъ земли благодѣянія царей изливаются на подданныхъ только посредствомъ другихъ, а нерѣдко и вовсе прекращаются при незначномъ какомъ либо нарушении мира; но въ царствѣ І. Христа Онъ, яко крѣпкій во бранѣхъ, примиривъ съ собою вселенская, умиротворивъ кровію своею, вступаетъ Самъ въ тайственное общеніе съ человѣкомъ, и дѣйствіями своею внутренней благодати усыновляетъ его приснымъ себѣ чадомъ и наслѣдникомъ грядущихъ благъ. *Радуйся зло, дщи Сіоня: се царь твой грядетъ тебѣ праведенъ, водворитъ миръ въ сердце твоемъ!*

Но вѣтъ, слушатели, сомнѣнія, что и сіе мирное сердце имѣетъ также своихъ возмутителей, и сыны мира — своихъ враговъ. Духъ, искони дѣйствующій въ сынѣхъ противленія, всегда старается поколебать хитростію своею мирное состояніе сыновъ царства Іисусъ Христовъ. Лукавый міръ, хитростными своими сѣтями старается уловить въ добычу себѣ души, въ рою торжествующія; плоть, привлекая на попріще міра, старается приковать ихъ къ вѣшности благъ онаго; но какъ тотъ, такъ и сія споспѣшествуютъ намѣреніямъ Испупителя. Если бы сіи души оставлены были однимъ естественнымъ своимъ силамъ; не будучи ограждаемы крѣпкою десницею своего Господа; то, конечно, содѣлались бы жертвою исконнаго врага своего. *Но не бойся, а радуйся зло, дщи Сіоня: се царь твой грядетъ тебѣ спасай.* Господь силъ ограждаетъ тебя державною десницею своею, — и кто противу — станетъ Ему? *Блеснетъ молніею, и кто не убоится? Возиремъ,*

кто не ужаснется? *Господь воспретитъ, и кто до основанія не сокрушится отъ лица Его* (3 Экзд. XVI, 10, 11.)?.. *Не бойся, но радуйся зло, дщи Сіоня, проповѣдуй дщи Иерусалимля: се царь твой грядетъ тебѣ спасая!*

Таковую, слуш., радость приносить намъ съ собою Господь нашъ І. Христосъ, грядый воспріять духовное царство свое! Грядемъ убо во срѣтеніе Ему, и вѣтвями отъ финикъ почтимъ Его. Не ризы наша повергнемъ къ стопамъ Его, но души и сердца наши съ благоговѣніемъ и страхомъ предадимъ въ волю Его, да утвердитъ Онъ среди внутренняго нашего Сіона благодатное царство свое, и тогда подъ державнымъ скипетромъ Его, вся кости наша да рекутъ: *осанна, благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ, устрояющій въ насъ Царство свое! Осанна въ вышнихъ!*— Аминь.

Илія Лаврсовскій.

БЕСѢДА О МОЛИТВѢ 5-я (*)

о благодатномъ просвѣщеніи духа.

Во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ. Псал. 35, 10.

Отчеъ. Сынъ мой! теперь ты долженъ хорошо понимать уже, каково истинное молитвенное настроеніе духа, если углублялся умомъ своимъ въ прежнія мои бесѣды съ тобою. Я больше не стану повторять тебѣ моихъ внушеній объ этомъ; а перейдемъ теперь прямо къ утреннимъ молитвамъ, какія заповѣдуетъ ежедневно возносить Святая Церковь каждому доброму христиани-

*) Смотри № 10 Саратов. Епар. Вѣдом. 1867 г.

ну. Прочитай утренніе тропари и слѣдующую за ними молитву, и скажи мнѣ, о чемъ здѣсь главнымъ образомъ мы просимъ Господа Бога?

Сынъ. (прочитавши). — Здѣсь что то о разныхъ предметахъ говорится, а чаще повторяется прошение о томъ, чтобы Богъ *просвѣтилъ нашъ умъ и отверзъ уста—воспѣвать всесвятое Имя Божіе.*

Отецъ. Да,—прошение о *благодатномъ просвѣщеніи духа нашего* составляетъ первый и главный предметъ нашей молитвы, по пробужденіи отъ сна. Еще въ постели, чуть только проснешься, ты долженъ сейчасъ же обратить первую твою благодарную мысль къ Богу даровавшему намъ свой свѣтъ и *солнечный*—для очей нашихъ, и *духовный свѣтъ*—для помраченнаго и возмущеннаго ума нашего. Во снѣ мы не можемъ, какъ въ бодрственномъ состояніи, свободно управлять нашими мыслями и представленіями: разгоряченное и ничѣмъ не обуздываемое воображеніе наше представляетъ намъ въ сновидѣніяхъ самыя беспорядочныя и безобразныя картины. Эти *мечты воображенія* часто наполняютъ всю нашу душу, помрачаютъ разсудокъ и тревожатъ сердце; такъ что, и проснувшись мы не рѣдко чувствуемъ какой-то туманъ и помраченіе въ головѣ. Потому нужно употребить всѣ усилія, чтобы какъ можно скорѣе выбраться изъ этой тьмы ночныхъ и мрачныхъ мечтаній, устремить свой умъ къ *незаходимому Свѣту вѣчной истины*—Богу, и озариться лучемъ этого сознательнаго—разумнаго Свѣта. Когда ты придешь въ сознаніе и *чувство вседѣйствующаго Божія*,—въ духовное ощущеніе этого присносущаго и все-наполняющаго Свѣта; то сейчасъ же, во мгновеніе ока, исчезнутъ всякія безсмысленныя мечты воображенія, и

твой умъ—разсудокъ будетъ ясно видѣть одну только истину—то, что есть на самомъ дѣлѣ, а не представляется только въ пустыхъ мечтахъ. И потому, одѣвшись, умывшись и ставши на молитву, мы все таки должны молить Господа Бога, чтобы Онъ непрестанно оварялъ нашъ умъ *свѣтомъ истины*; потому что воображеніе, и въ бодрственномъ нашемъ состояніи, не перестаетъ дѣйствовать въ насъ и часто увлекаетъ умъ нашъ къ пустымъ мечтамъ, къ обману, ко лжи.

Сынъ. За чѣмъ же намъ дано это *воображеніе*, когда оно столько и дѣлаетъ, что обманываетъ и помрачаетъ нашъ разсудокъ?

Отецъ. Нѣтъ, воображеніе не всегда обманываетъ; оно крайне необходимо для нашего разсудка, и безъ него разсудокъ ничего не могъ бы знать о предметахъ *матеріальныхъ*, которые имѣютъ какой либо видъ, образъ, величину и объѣмъ. Какъ бы ты безъ воображенія вспоминалъ, на примѣръ, и представилъ себѣ тѣ вещи и предметы, которые прежде видѣлъ и которые теперь далеко отъ тебя, или—можетъ быть—совсѣмъ уже уничтожились? Да и не для этого одного *способность воображенія* необходима намъ; главное, что безъ воображенія душа не могла бы представить въ головѣ или въ умѣ никакихъ *образовъ и очертаній*, а безъ этого—что же бы она могла знать о прекрасномъ и великомъ мірѣ Божіемъ, о небѣ и землѣ, о солнцѣ и безчисленныхъ звѣздахъ и планетахъ, о безконечномъ разнообразіи живыхъ и мертвыхъ или безчувственныхъ тварей Божіихъ?.. Ты видишь, что воображеніе—драгоценная и ничѣмъ незамѣнимая способность души; только нужно умѣть управлять имъ и распоряжаться такъ, какъ велитъ разсудокъ и здравый толкъ. Умъ

нашъ, по силѣ воли, свободно можетъ направлять воображеніе туда, куда нужно, и сейчасъ же обуздывать его и удерживать, если оно стремится къ пустымъ мечтамъ. Отъ того-то мы и должны просить у Господа Бога непрестаннаго *просвѣщенія свѣтомъ истины и правды* для ума нашего, чтобъ онъ ни на минуту не увлекался блестящими мечтами воображенія; а напротивъ—чтобы самъ управлялъ воображеніемъ и всѣми прочими силами души, и дружно всѣ эти силы направлялъ къ познанію всякой истины и добра.

Сынъ. Развѣ нужно *просвѣщеніе ума* и для того, чтобъ знать и дѣлать всякое добро?

Отецъ. Непремѣнно нужно! для этого-то преимущественно мы и должны ежедневно молить Господа Бога о духовномъ просвѣщеніи ума нашего. Умъ или разсудокъ—единственный нашъ руководитель въ жизни: куда онъ поведетъ и направитъ, туда стремятся и всѣ силы души, а за душою и все тѣло съ своими тѣлесными органами и силами. Теперь, представь, что умъ самъ находится въ помраченіи и заблужденіи! куда же онъ направитъ и душу и тѣло?... Это и выйдетъ, какъ говоритъ Спаситель, что *если слѣпецъ поведетъ слѣпца, оба и упадутъ въ яму.* Такъ и бываетъ съ несчастными людьми, у которыхъ отъ болѣзни помрачился умъ—разсудокъ, съ жалкими сумасшедшими: что они дѣлаютъ? Они скоро погубили бы и себя и многихъ другихъ, если бы только люди здравомыслящіе не приковывали ихъ и не оберегали. Подобное же происходитъ и съ здоровыми людьми, когда умъ ихъ помрачается различными страстями, или находится въ какомъ либо постоянномъ заблужденіи: такіе люди безъ разбора бросаются на всякое зло, которое увлекаетъ ихъ, не

разсуждая о томъ, что этакъ-то они могутъ навѣки погубить и себя и многихъ другихъ.... Какой бы здравомыслящій человѣкъ, тѣмъ больше искренно вѣрующій христіанинъ съ Богопросвѣщеннымъ умомъ, нарочно сталъ предаваться гибельнымъ грѣховнымъ страстямъ и дѣлать всякое зло? Это значило бы идти на явную свою погибель!... Но вся-то бѣда въ томъ, что злые люди, никогда не молятся Богу, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ помраченный умъ, чтобы открылъ имъ духовныя очи, дабы они ясно увидѣли предъ собою ту непроходимую бездну, куда влекутъ ихъ грѣховныя страсти... Такъ-то необходимо намъ постоянное благодатное просвѣщеніе ума, чтобы мы всегда могли ясно видѣть, гдѣ скрывается подъ блестящими покрывами гибельный порокъ и грѣхъ, и гдѣ сокрыта чистая стыдливая добродѣтель, такъ благоугодная Богу нашему и такъ спасительная для души и тѣла нашего.

Сынъ. Зачѣмъ же нужно еще постоянное просвѣщеніе ума, когда я хорошо знаю изъ катихизиса, что грѣшно дѣлать, и что — не грѣшно? Значить — это, что не грѣшно, и *угодно Богу.*

Отецъ. Да ты знаешь только по памяти, что — добро и что — зло, да и то — далеко не все, что нужно знать объ этомъ. А когда придется на самомъ дѣлѣ сдѣлать либо то, либо другое; то, безъ яснаго сознанія ума, ты сейчасъ же и забудешь всякія правила и заповѣди. Если же при этомъ воспламенится твое воображеніе, разыграется кровь и разгорятся въ тебѣ низкія страсти; то бѣдный умъ твой совсѣмъ потеряется въ обольстительныхъ грѣховныхъ мечтахъ, будетъ заглушенъ воплемъ бунтующихъ страстей, и не совладеетъ съ пыл-

кими желаніями сердца... Тогда—прощай невинность и чистота!.. Ты припомни, что бываетъ съ тобою, когда ты сильно разсердишься на какого либо другаго мальчика, обидѣвшаго тебя или ударившаго? Неправда ли, что, въ сильномъ гнѣвѣ, ты забываешь все на свѣтѣ,—и заповѣди Божіи, и мои наставленія, и даже не представишь тогда въ умѣ, что—вѣдь—за драку и брань я непременно накажу тебя больно, да и отъ маленькаго врага твоего порядкомъ—таки достанется тебѣ?... Вотъ точно такое же помраченіе ума бываетъ и при каждомъ злодѣяніи! Человѣкъ, въ какой бы—то ни было грѣховной страсти, забываетъ все на свѣтѣ, и видитъ душою и сердцемъ только *прелесть, удовольствіе своей страсти*, а не разсуждаетъ уже умомъ, какъ это грѣшно предъ Господомъ Богомъ,—какъ гибельно и для него самаго, и для тѣхъ, на кого онъ дѣйствуетъ въ своей страсти! Потому—то мы напередъ должны усердно молить Господа Бога, чтобъ Онъ не оставлялъ насъ Своею благодатію въ часы грѣховнаго искушенія, чтобъ *непрестанно* просвѣщала умъ нашу свѣтомъ чистой истины и добра, чтобъ мы, еще прежде, чѣмъ разгорятся наши страсти, уже видѣли и признавали ясно, куда онѣ могутъ насильно увлечь насъ, и во время успѣли бы спокойнымъ разсужденіемъ укротить всякіе порывы страстей и безсмысленнаго воображенія.—Съ другой стороны, и для того—чтобъ *сильно* пожелать и *съ охотою* приступить къ исполненію на самомъ дѣлѣ какого либо добра, намъ нуженъ *чистый и свѣтлый умъ*, который бы ясно видѣлъ всю красоту и все величіе добродѣтели, который бы могъ прослѣдить всѣ благія послѣдствія добраго дѣла, и приискать самыя вѣрныя и непременно—самыя *честныя средства*.

къ достиженію благой цѣли. А безъ *благодатнаго просвѣщенія*,—безъ непосредственнаго Божія содѣйствія во всемъ этомъ, мы не можемъ, (какъ я уже и говорилъ тебѣ), не только *сдѣлать*, но даже и *помыслить*, чего либо истинно—добраго. Теперь ты убѣдился, что непрестанное просвѣщеніе ума Божественнымъ Свѣтомъ крайне необходимо для насъ во всякое время?

Сынъ. Да! Я вижу, что необходимо. Но почему здѣсь—въ тропаряхъ молитва къ Богу о просвѣщеніи ума начинается возношеніемъ *Ангельской пѣсни: Святъ, Святъ, Святъ?*

Отецъ. Потому, что *благодатный свѣтъ*, исходя отъ самаго Трїипостаснаго Бога, Который живетъ во *свѣтѣ неприступнѣмъ*, не прямо изливается на насъ—человѣковъ, а прежде всего проникаетъ Херувимовъ, Серафимовъ, и другихъ высокихъ духовъ, стоящихъ близъ самаго Престола Божія; потомъ изливается на Архангеловъ и Ангеловъ и всѣ безчисленныя Небесныя Силы; а наконецъ уже нисходитъ и на насъ—всѣхъ человѣковъ, при *посредствѣ* избранной отъ всего человѣческаго рода, Чистѣйшей Херувимовъ и Серафимовъ, Пресвятой Дѣвы—Богородицы. Все это дѣлается вдругъ—во мгновеніе ока, или лучше сказать—духовный свѣтъ отъ Незаходимаго Солнца Правды, Трїипостаснаго Божества, изливается *непрестанно* во всѣ стороны въ безконечные предѣлы необъятной вселенной, и просвѣщаетъ, согрѣваетъ и одушевляетъ собою всякую разумную тварь и на небѣ, и на землѣ и въ безчисленныхъ мириадахъ міровъ, плавающихъ надъ нами въ безпредѣльной вселенной!... Ты представь въ умѣ своемъ эту величественную картину необъятной славы Бога нашего, и—къ хвалебнымъ пѣснямъ Архангеловъ и

Ангеловъ, и всѣхъ безчисленныхъ тварей Божіихъ во вселенной присоедили и свой восторженный гимнъ Отцу вселенной: „Святъ, Святъ, Святъ еси, Боже!... *Богородицею помилуй насъ!*“

Сынъ. О, какъ это хорошо и радостно въ мірѣ Божіемъ!... Неужели, папаша, все это правда и на самомъ дѣлѣ—такъ великолѣпно, какъ вы говорите?

Отецъ. О!—далеко еще не такъ прекрасно, какъ я въ не многихъ самыхъ общихъ только чертахъ изобразилъ предъ тобою!... Въ безпредѣльномъ и вѣчномъ царствѣ Бога нашего все такъ величественно и чудно, такъ невообразимо свѣтло и прекрасно, что ни какой умъ не можетъ этого представить, никакое слово—не можетъ выразить, да и на сердце человека не взыдетъ то, что уготовано любящимъ Бога въ безчисленныхъ обителяхъ Отца Небеснаго. Мы должны только какъ можно почаще устремляться мыслию и сердцемъ *въ горнее* безпредѣльное отечество наше, гдѣ вѣчно царствуетъ и сіяетъ на престолѣ славы Отецъ нашъ небесный въ трехъ Лицахъ Божества, окруженный безчисленнымъ множествомъ свѣтлыхъ духовъ и праведныхъ душъ. Оттуда мы почерпаемъ себѣ и духовный свѣтъ для ума нашего, и святое утѣшеніе для сердца, и нравственное укрѣпленіе для воли нашей, непрестанно борющейся со всякаго рода зломъ въ настоящей земной жизни; пока и мы, чрезъ мирную кончину, не выйдемъ изъ этого міра суетъ, искушеній и различныхъ бѣдствій, и не присоединимся на вѣки къ нашимъ сродникамъ по плоти и духу, къ оправданнымъ и прославленнымъ чадамъ общаго Отца духовъ.

Сынъ. Я не понимаю, почему здѣсь—въ третьемъ тропарѣ сказано: *напрасно Судія придетъ*, когда вѣдь

Иисусъ Христосъ придетъ не *напрасно*, а для того, чтобъ судить живыхъ и мертвыхъ, какъ сказано въ символѣ вѣры?

Отецъ. Здѣсь выражается тоже самое ученіе церкви о второмъ пришествіи Сына Божія на землю; только употреблено непонятное для тебя славянское слово: *напрасно*; оно значить по русски: *внезапно, вдругъ, неожиданно, нежданно*.

Сынъ. А почему здѣсь говорится, что мы *зовемъ въ полночи*, когда, вѣдь, это *утреннія* молитвы, и всѣ читають ихъ утромъ, а не въ полночь?

Отецъ. По правиламъ Святой Православной Церкви, всѣ эти молитвы слѣдуетъ возносить въ самую полночь, когда чуть только начинается дневное теченіе часовъ до полудня. Полночь должна быть весьма знаменательна и памятна для каждаго добраго христіанина. Въ самую полночь, когда никто не зналъ и не могъ замѣтить, воскресъ изъ гроба Господь нашъ Иисусъ Христосъ, и *свѣтомъ Своего воскресенія* озарилъ *весь міръ лежащій во тьмѣ грѣховной*. Въ полночь же, по вѣрѣ и ученію святой церкви, Онъ и опять внезапно придетъ на страшный судъ живыхъ и умершихъ. Отъ того-то, во время великаго поста, и на ежедневной службѣ: *полунощницѣ*, святая церковь поетъ эту назидательную пѣснь: „Се Женихъ грядетъ въ полночи: и—блаженъ рабъ, егоже обрящеть бдяща!“ . Отъ того же она внушаетъ чадамъ своимъ и всегда *въ полночь со страхомъ ожидать внезапнаго пришествія Судии*, и взывать къ Нему, какъ бы готовому уже сойти на землю: „Святъ, Святъ, Святъ еси, Боже! Богородицею помилуй насъ!“

Сынъ. Этакъ—страшно въ самую полночь оставаться

гдѣ нибудь одному, или — спать въ постелѣ!... Что, если вдругъ — въ эту самую полночь явится Иисусъ Христосъ на страшный судъ?...

Отецъ. Онъ то непременно явится когда нибудь, страшишься ты этого, или не страшишься! Но главное — вотъ въ чемъ: ни люди, ни святая церковь, ни даже Ангелы и великіе праведники на небесахъ не знаютъ ни дня того, ни часа, когда снидетъ опять на землю Иисусъ Христосъ и внезапно откроется по всей землѣ страшный судъ. (Мѣ. 24—36.) Съ точностію никто не можетъ опредѣлить, въ какой моментъ времени наступитъ эта послѣдняя полночь!... Можетъ быть, она откроется и въ два часа утра, или въ петлоглашеніе, или среди бѣлаго нашего дня... У Бога совсѣмъ не такой счетъ времени, какъ у насъ — на землѣ. Потому, мы должны всегда быть готовыми на судъ Божій, когда Ему угодно будетъ призвать насъ. Конечно, мы не можемъ на вѣрное поручиться, что доживемъ до послѣдняго страшнаго дня всеобщаго суда Христова; но для каждаго изъ насъ — страшный судъ — тогда, когда внезапно предстанемъ предъ лицо нашего Царя и Судіи, сей часъ послѣ смерти нашей, чуть только душа наша выйдетъ изъ тѣла... А это можетъ случиться во всякое время дня и ночи. Потому-то мы и ночью, и днемъ, каждый часъ и каждую минуту можемъ и должны вспоминать о страшномъ судѣ Христовомъ; и всегда готовить себя чистыми и неэрочными предстать предъ лицо нашего Спасителя, Царя и Судіи.

Сынъ. Зачѣмъ здѣсь дальше — положено читать: „Господи помилуй“ не три раза, а двѣнадцать разъ?

Отецъ. Этою самою краткою молитвою мы просимъ милости Божіей на каждый часъ дня, который начался

съ полночи; а во время вечерней молитвы мы опять будем просить милости Божіей этими же словами на другіе двѣнадцать часовъ ночи. Такимъ образомъ мы стараемся освятить Именемъ Божиимъ каждый часъ нашей жизни, и въ бодрственномъ состояніи, и во снѣ.

Сынъ. Въ слѣдующей за этимъ молитвѣ къ Пресвятой Троицѣ я не понимаю хорошенько вотъ этихъ словъ: „но челоуколюбствовалъ еси обычно, и въ нечаяніи лежащаго воздвиглъ мя еси, во еже утреневати, и славословити державу твою“. Что это такое: челоуколюбствовалъ обычно и во нечаяніи лежащаго, и опять—утреневати, да и державу не хорошо понимаю?

Отецъ. Челоуколюбствовалъ еси обычно значитъ: „по обычаю—по обыкновенію—Ты) умилосердился надо мною, по Твоей чрезмѣрной любви ко всѣмъ людямъ“; а въ нечаяніи лежащаго значитъ: „меня лежащаго во снѣ безъ всякой защиты—безъ надежды, на чей бы то ни было покровъ, Ты возбудилъ и возстановилъ, чтобы я утреневалъ, то есть,—съ бодрымъ и трезвымъ умомъ и сердцемъ славословилъ и прославлялъ Твою державу—Твое овладѣчество надъ всею вселенной“. Впрочемъ, чтобы ты не пропустилъ безъ вниманія какого либо слова въ этой молитвѣ, непонятнаго тебѣ;—ты возьми въ руки книгу и внимательно слѣди за каждымъ словомъ въ то время, какъ я стану выражать эту же молитву понятными тебѣ словами.

Перифразъ утренней молитвы къ Пресвятой Троицѣ:

«Вставши отъ сна, благодарю Тебя, Святая Троице, за то что, по множеству Твоей благодати и долготерпѣнія, Ты не разгнѣвался на меня лѣниваго и грѣш-

«наго, и не погубить меня,—когда я еще не очистился
«отъ моихъ беззаконій; но, по обыкновенію, умило-
«сердился надо мною, и—беззащитно преданнаго сну
«Ты воздвигъ меня, чтобы, проснувшись рано съ бодр-
«рымъ и трезвымъ умомъ, я прославлялъ Твое вла-
«дычество надъ всёмъ міромъ. И—нынѣ просвѣти очи
«мысли моей, отверзи мнѣ уста ума моего, чтобы я
«насытился поучительныхъ словесъ Твоихъ, и глубоко
«уразумѣлъ смыслъ заповѣдей Твоихъ, и—потомъ на-
«дѣлѣ выполнялъ святую волю Твою, и—чтобы не-
«престанно прославлялъ Тебя въ тайныхъ славословіяхъ
«сердца моего, и воспѣвалъ устами всесвятое Имя
«Твое—Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ, и всегда,
«и во вѣки вѣковъ! Аминь».

(Продолженіе будетъ).

**О дѣйствіяхъ Комитета, Высочайше учрежденна-
го, для преобразованія духовно-учебныхъ заве-
деній.**

(Продолженіе *).

При обсужденіи вопросовъ, относящихся до устрой-
ства учебной части въ семинаріяхъ, комитетъ имѣлъ
предъ собою много данныхъ, уяснявшихъ самую сущ-
ность этихъ вопросовъ. Исторія свыше полувѣковаго
существованія нашихъ семинарій, не одинъ разъ из-
мѣнявшихъ въ этотъ періодъ времени свою учебную
организацию, представляетъ много такихъ данныхъ,
которыя тѣмъ яснѣе и очевиднѣе, что основаны на
опытѣ. Съ 1860 года, когда созрѣла мысль о необхо-
димости преобразованія духовно-учебныхъ заведеній,
когда съ этою цѣлію учрежденъ былъ особый комитетъ
при Св. Синодѣ, а затѣмъ епархіальные комитеты, и

*) См. № 9 Епар. Вѣд. 1861 г. в. 1, стр. 100.

когда дѣло преобразованія сдѣлалось предметомъ разсужденій въ печати, выражено было много соображеній и предположеній, между прочимъ и относительно учебной части въ семинаріяхъ. Наконецъ, по поводу совершавшихся въ послѣднее время преобразованій свѣтскихъ учебныхъ заведеній, достаточно уяснены тѣ условія, при которыхъ образованіе въ учебномъ заведеніи можетъ быть прочнымъ и основательнымъ. Всѣ эти данныя открывали возможность къ болѣе основательному и удовлетворительному рѣшенію вопросовъ относительно учебной организаціи въ семинаріяхъ.

Комитетъ предположилъ произвести въ этой организаціи всѣ тѣ преобразованія, какія, и по указанію опыта, и по общимъ теоретическимъ соображеніямъ педагогики, должны дать стройность, прочность и основательность учебному дѣлу въ семинаріяхъ и сдѣлать эти заведенія вполне соответствующими своему назначенію.

Не измѣняя нынѣ существующаго шестилѣтняго срока ученія въ семинаріяхъ, комитетъ призналъ нужнымъ произвести въ немъ иное раздѣленіе на курсы. Доселѣ въ духовныхъ семинаріяхъ были двухгодичные курсы; комитетъ предположилъ замѣнить ихъ одногодичными, такъ какъ педагогика признала полное преимущество одногодичныхъ курсовъ предъ двухгодичными. Двухгодичный курсъ, какъ показалъ опытъ нашихъ семинарій, слишкомъ длинный періодъ, чтобы дѣлать его единицей при дѣленіи времени воспитанія и приготовленія къ дѣятельной жизни, и принятіе столь длиннаго періода неизбежно сопряжено бываетъ съ многими неудобствами. Учебное заведеніе нужно разсматривать въ связи съ обществомъ, изъ среды котораго

поступаютъ въ него воспитанники и для котораго оно приготовляетъ дѣятелей. Но въ обществѣ ежегодно бываютъ новыя лица, требующія образованія въ учебномъ заведеніи и достаточно приготовленныя къ поступленію въ него; равнымъ образомъ общество ежегодно требуетъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Въ томъ и другомъ отношеніи учебное заведеніе съ двухгодичнымъ курсомъ производитъ весьма чувствительную для общества задержку и не удовлетворяетъ его потребностямъ. Если разсматривать учебное заведеніе внѣ его отношеній къ обществу, которому оно должно служить, то и во внутренней его жизни можно найти неудобства и затрудненія, происходящія отъ двухгодичныхъ курсовъ. Длиннота курса производитъ утомленіе и вялость въ воспитанникахъ и ослабляетъ въ нихъ энергію. Оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по молодости, по болѣзни или по неуспѣшности, напрасно теряютъ цѣлый годъ молодой жизни и нерѣдко вслѣдствіе этого получаютъ отвращеніе къ наукѣ и школѣ.

Всѣ подобныя соображенія комитетъ принялъ во вниманіе и уваженіе тѣмъ болѣе, что и при существованіи одногодичныхъ курсовъ могутъ быть въ преподаваніи наукъ таже систематичность и основательность, какъ и при курсахъ двухгодичныхъ.

При составленіи программы наукъ, назначаемыхъ къ преподаванію въ семинаріи, комитетъ поставилъ задачей--внести въ нее всѣ предметы, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и специально-богословскому образованію, но при этомъ не усложнять программы ни внесеніемъ наукъ хотя и полезныхъ въ какомъ-либо отношеніи, но не необходимыхъ для об-

щаго и спеціального образованія, ни излишнимъ раздробленіемъ наукъ, при которомъ отдѣлы или части одной и той же науки получаютъ самостоятельное значеніе и преподаются въ видѣ отдѣльныхъ наукъ, большею частью съ наврасною потерей времени и съ ослабленіемъ строгой системы въ преподаваніи. Въ семинаріяхъ предположено преподавать слѣдующіе предметы общаго образованія: 1) гражданскую исторію— всеобщую и русскую (8 уроковъ въ недѣлю), 2) математику: алгебру, геометрію, плоскую тригонометрію и основанія пасхалии (11 уроковъ), 3) физику и начала космографіи (4 урока), 4) изъ философіи: логику, психологію, обзоръ философскихъ ученій и педагогику (10 уроковъ), 5) древніе языки— латинскій (15 уроковъ) и греческій (24 урока), и 6) новые языки: французскій и нѣмецкій (по 6 уроковъ). Изъ новыхъ языковъ одни воспитанники обязательно должны изучать французскій, а другіе нѣмецкій языкъ, по выбору самихъ воспитанниковъ. Въ составъ спеціально-богословскаго курса въ семинаріяхъ входятъ слѣдующіе предметы. 1) изъясненіе св. писанія ветхаго и новаго завѣта (16 уроковъ въ недѣлю), 2) церковная исторія и исторія русской церкви (8 уроковъ), 3) основное богословіе (3 урока), 4) догматическое богословіе (6 уроковъ), 5) нравственное богословіе (2 урока), 6) литургика (3 урока), 7) гомилетика (6 уроковъ), 8) нравственное руководство для пастырей, въ составъ котораго должны войти пастырское богословіе и каноническое право (4 урока), и 9) церковное пѣніе, преподаваемое внѣ класснаго времени. Сверхъ исчисленныхъ предметовъ въ семинаріяхъ назначено преподавать для желающихъ (внѣ класснаго времени) еврейскій языкъ и иконописаніе.

Проектированная комитетомъ программа по объему того образованія, какое имѣютъ получать воспитанники при ея осуществленіи, значительно полнѣе какъ той, какая доселѣ существовала въ семинаріяхъ, такъ и той, какую проектировалъ комитетъ 1860—1862 годовъ; между тѣмъ по числу входящихъ въ составъ ея наукъ она короче той и другой программы. Для выполненія ея требуется тоже продолженіе времени, какое употребляется нынѣ на совершеніе полного курса ученія въ семинаріи (6 лѣтъ), и значительно менѣе, чѣмъ сколько назначалъ для собственно семинарскаго курса комитетъ 1860—1862 годовъ (8 лѣтъ).

По новой проектированной программѣ, нѣкоторымъ предметамъ, по вниманію къ особой ихъ важности, предположено дать большее развитіе въ преподаваніи — и противъ того, какое они имѣли доселѣ въ семинаріяхъ, и противъ того, какое предполагалъ имъ дать комитетъ 1860—1862 годовъ. Это преимущественно нужно сказать относительно древнихъ классическихъ языковъ — греческаго и латинскаго. Изученіе этихъ языковъ и литературъ ихъ предположено сдѣлать основою семинарскаго образованія. Такая основа необходима для достиженія вполне удовлетворительныхъ результатовъ и цѣлей какъ общаго, такъ и спеціальнаго образованія въ семинаріяхъ. Всестороннее и полное развитіе умственныхъ силъ учащагося, приученіе его къ самостоятельности и умственному труду, по опыту всѣхъ образованныхъ странъ Европы, всего прямѣе и скорѣе достигаются, когда въ основу образованія полагается изученіе классическихъ языковъ. Не менѣе необходимо ихъ основательное изученіе для достиженія цѣлей спеціальнаго образованія. Безъ знанія греческаго

языка, духовному воспитаннику былъ бы недоступенъ переводъ LXX толковниковъ ветхозавѣтныхъ книгъ св. писанія и оригиналъ св. книгъ новозавѣтныхъ; ему была бы не доступна и вся обширная литература греческихъ отцовъ и учителей церкви, а также были бы неясны и непонятны почти всѣ предметы церковной практики, носящія на себѣ греческія наименованія. Въ области духовнаго образованія очень велика важность изученія и латинскаго языка. Изученіе писаній отцовъ и учителей запада до его отпаденія отъ единенія со вселенскою церковью, знакомство съ обширною литературою сочиненій, заключающихъ въ себѣ основанія латинства и отчасти лютеранства,—все это возможно лишь подѣ условіемъ знанія латинскаго языка. По числу уроковъ данъ перевѣсъ греческому языку (24 урока въ недѣлю) предѣ латинскимъ (15 уроковъ), съ одной стороны потому, что въ училищахъ усилено преподаваніе латинскаго языка предѣ греческимъ, вслѣдствіе чего воспитанники должны поступать въ семинарію съ большимъ знаніемъ латинскаго языка, а съ другой—потому, что греческій языкъ и греческая литература представляютъ болѣе предметовъ, изученіе которыхъ необходимо для духовныхъ воспитанниковъ. При значительномъ числѣ уроковъ, назначенныхъ для классическихъ языковъ, занятія ими въ семинаріяхъ должны состоять въ изученіи ихъ филологіи и стилистики и въ ознакомленіи по оригиналамъ съ замѣчательнѣйшими произведеніями литературъ греческой и латинской, какъ языческаго, такъ и христіанскаго періодовъ. Проходя чрезъ всѣ классы семинаріи, въ которыхъ преподаются предметы общаго образованія, и имѣя въ каждомъ по значительному числу уроковъ,

классическіе языки, по мысли комитета, должны объединять собою все общее образование и служить его главнымъ предточищемъ.

Другой предметъ, на который комитетъ обратилъ вниманіе — математика. Нужно сознаться, что изученіе ея досель было довольно слабо въ семинаріяхъ, почему комитетъ 1860—62 годовъ пришелъ къ мысли отнести ее къ числу предметовъ, необязательныхъ для всѣхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ важное значеніе математики для развитія умственныхъ силъ неоспоримо. Посему, съ цѣлю возвысить въ семинаріяхъ изученіе математики, въ проектированной вышнѣшнимъ комитетомъ программѣ значительно увеличено противъ прежняго число уроковъ математики и расширенъ объемъ ея, чрезъ назначеніе къ преподаванію плоской тригонометріи.

Извѣстна связь философскаго образованія съ богословскимъ и необходимость перваго для послѣдняго. Подобно древнимъ классическимъ языкамъ и математикѣ, философія, основанная на здравыхъ началахъ, углубляетъ умъ, развиваетъ въ немъ основательность и последовательность — качества, необходимыя для истиннаго богослова; изученіе философіи со стороны ея содержанія имѣетъ то отношеніе къ богословскому образованію, что, знакомя съ дѣятельностью и направленіями человѣческой мысли, указываетъ тѣ предѣлы, какихъ можетъ достигнуть она въ постиженіи истины, а также тѣ препятствія и опасности, какія встрѣчаетъ она въ своей дѣятельности безъ руководства и откровенія. Поэтому комитетъ призналъ нужнымъ расширить философское образованіе. Кромѣ логики и психологіи, преподававшихся и досель въ семинаріяхъ, включены

въ программу еще двѣ науки съ философскимъ характеромъ: 1) обзоръ философскихъ ученій и 2) педагогика. Какъ самое названіе показываетъ, подъ «обзоромъ философскихъ ученій» нужно разумѣть не исторію философіи—науку, ни въ какомъ случаѣ не могущую относиться къ кругу наукъ средняго учебнаго заведенія—но изложеніе только тѣхъ ученій, которыя служатъ выраженіемъ извѣстнаго направленія философствующаго ума, на примѣръ: идеализма, матеріализма, пантеизма и проч. Что касается до педагогики, то необходимость преподаванія ея въ семинаріяхъ условливается обязанностію, лежащею на духовенствѣ, распространять образованіе въ народѣ чрезъ обученіе.

Изъ предметовъ спеціально-богословскаго образованія усилено изученіе св. писанія, на которое назначено 16 уроковъ въ недѣлю. Преподаваніе весьма важной науки о св. писаніи, по мысли комитета, не должно ограничиваться, какъ было доселѣ, лишь сообщеніемъ бібліографическихъ свѣдѣній о св. книгахъ, краткимъ обзорѣніемъ ихъ содержанія и толкованіемъ болѣе замѣчательныхъ или особенно затруднительныхъ для уразумѣнія мѣстъ, но должно сопровождаться последовательнымъ чтеніемъ св. книгъ, такъ чтобы воспитанники вполне ознакомились съ текстомъ библіи и вошли въ самый духъ ея.

Если въ проектированной комитетомъ семинарской программѣ преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ усилено и расширено, то нѣкоторые другіе предметы, которые преподавались доселѣ въ семинаріяхъ, или преподаваніе которыхъ предполагалъ ввести комитетъ 1860—62 гг., исключены изъ семинарской программы, а нѣкоторые предметы, преподававшіеся отдѣльно, какъ само-

стоятельные науки, соединены вмѣстѣ, вследствие внутренней связи между ними, для большаго удобства преподаванія, такъ:

а) *Православное исповданіе католической ереси* (по книжкѣ митрополита Петра Могилы), читавшееся доселѣ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, исключено изъ семинарской программы, какъ какъ воспитанники должны поступать въ семинарію уже съ удовлетворительнымъ знаніемъ пространнаго катихизиса.

б) *Обозрѣніе богослужебныхъ книгъ*, преподававшееся доселѣ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, также исключено изъ вновь проектированной семинарской программы. Съ *содержаніемъ* богослужебныхъ книгъ воспитанники должны познакомиться отчасти при изученіи *церковнаго устава* (въ училищѣ), а отчасти при практическомъ изученіи *православныхъ богослуженій*, которое должно продолжаться и во время училищнаго и еще болѣе во время семинарскаго курса ученія. Что же касается до *всѣхъ собственно библиографическихъ свѣдѣній* относительно богослужебныхъ книгъ, то воспитанники могутъ получить ихъ при изученіи *литургики*.

в) Въ нашихъ семинаріяхъ доселѣ существовала особая наука, подъ именемъ *«священной герменевтики»*, получавшая иногда названіе *толковательнаго богословія*. Сущность этой науки заключается въ примѣненіи общихъ логическихъ приѣмовъ къ изъясненію св. писанія. Такъ какъ всѣ эти приѣмы весьма легко и удобно могутъ быть усвоены воспитанниками при изученіи св. писанія и такъ какъ логика преподается въ семинаріи, то комитетъ призналъ излишнею *герменевтику*, какъ особую науку.

в) Исторія ветхозавѣтной церкви и избраннаго народа удобнѣе и полнѣе можетъ быть изучена по источникамъ ея—священнымъ книгамъ ветхаго завета. Равнымъ образомъ исторія земной жизни Спасителя и первоначальныхъ судебъ новозавѣтной церкви (въ вѣкѣ апостольской) легко и удобно можетъ быть изучена при изученіи новозавѣтныхъ писаній. Такое соединеніе изученія ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи съ изученіемъ священныхъ книгъ должно вести къ болѣе основательному и полному изученію этихъ послѣднихъ. Оно дѣлается особенно удобнымъ, когда изученіе св. писанія, какъ назначаетъ комитетъ, будетъ сопровождено послѣдовательнымъ чтеніемъ текста священныхъ книгъ. По этимъ основаніямъ исключена изъ семинарской программы *библейская исторія*, какъ особая наука, и изученіе ея соединено съ изученіемъ священнаго писанія.

д) Съ 1846 года введено было въ семинаріяхъ преподаваніе *патристики*—науки о писаніяхъ св. отцевъ и учителей церкви. Комитетъ 1860—62 г. также внесъ эту науку въ проектированную имъ семинарскую программу. Никакъ нельзя отрицать научнаго значенія патристики и важности ея въ кругу богословскихъ наукъ; но съ другой стороны, нельзя отне согласиться и съ тѣмъ, что патристика есть наука, которая вслѣдствіе своего научнаго характера можетъ быть преподаваема только въ высшемъ учебномъ заведеніи, а именно не въ семинаріи. Двадцатилѣтній опытъ преподаванія патристики въ нашихъ семинаріяхъ ясно показалъ, *имъ* можетъ быть патристика, преподаваемая въ семинаріи. Обыкновенно она составлялась изъ краткаго жизнеописанія отца или учителя церкви, оставившаго

шаго послѣ себя писанія, изъ перечня его писаній и наконецъ извлеченія изъ нихъ болѣе замѣчательныхъ мѣстъ въ догматическомъ, нравственномъ или церковно-обрядовомъ отношеніи. Очевидно, въ такомъ видѣ патристика не есть наука, и все это содержаніе ея съ большимъ удобствомъ можетъ быть сообщено воспитанникамъ при преподаваніи церковной исторіи. Поэтому она исключена изъ семинарской программы. Исключая патристику, какъ особую науку, изъ семинарской программы, комитетъ имѣлъ въ виду также и то, что при усиленномъ изученіи древнихъ языковъ — латинскаго и греческаго — въ нашихъ семинаріяхъ и при назначеніи достаточнаго числа уроковъ на эти языки, воспитанники семинаріи будутъ въ состояніи подъ руководствомъ преподавателей древнихъ языковъ, знакомиться въ оригиналахъ съ замѣчательнѣйшими свѣтотеческими писаніями, какъ греческими, такъ и латинскими.

е) Что сказано о патристикѣ, какъ о наукѣ, относящейся къ кругу высшаго духовнаго образованія, съ неменьшею основательностью можетъ быть отнесено и къ другой наукѣ, преподаваемой нынѣ въ семинаріяхъ, къ такъ называемому «*обличительному богословію*». Оно содержитъ исторію происхожденія и постепеннаго развитія различныхъ вѣроисповѣданій, сектъ, расколовъ и пр., изложеніе ихъ ученія догматическаго, нравственнаго и обрядоваго и наконецъ критическій разборъ этого ученія съ православной точки зрѣнія. Такимъ образомъ содержаніе обличительнаго богословія, при множествѣ существующихъ вѣроисповѣданій, сектъ, расколовъ и пр., а равно при измѣнчивости, бывающей въ средѣ каждаго таковаго исповѣданія, вслѣдствіе

непрочности лежащихъ въ основѣ его началъ, чрезвычайно сложной и разнообразной. Съ другой стороны, научная задача обличительнаго богословія — ознакомить съ духомъ и характеромъ каждаго исповѣданія — тогда только можетъ быть достигнута, когда изучающіе уже имѣютъ достаточное богословское образованіе. Все это приводитъ къ убѣжденію, что «обличительное богословіе» съ настоящимъ научнымъ характеромъ можетъ быть преподаваемо только въ высшемъ учебномъ заведеніи. Что же касается до семинаріи, то здѣсь возможно только простое ознакомленіе воспитанниковъ съ исторіею и ученіемъ разныхъ сектъ, расколовъ и пр., безъ притязанія на научную цѣлостность и полноту. Но такое ознакомленіе воспитанники могутъ удобно пріобрѣсти при изученіи церковной исторіи и догматики. Поэтому комитетъ исключилъ изъ семинарской программы *обличительное богословіе*, какъ особую науку, съ тѣмъ, чтобы воспитанники съ исторіею происхожденія разныхъ вѣроисповѣданій и перемѣнъ, бывшихъ въ средѣ ихъ, знакомились при изученіи церковной исторіи, а съ ученіями ихъ — при изученіи догматики. Можно съ увѣренностію сказать, что исторія каждаго вѣроисповѣданія, представленная въ связи съ судьбами церкви, и ученіе каждаго вѣроисповѣданія, изложенное рядомъ съ православнымъ вѣроученіемъ, какъ несогласное съ нимъ и опровергаемое имъ, будутъ болѣе понятны для воспитанниковъ и легче усвояемы ими, чѣмъ когда бы онѣ излагались отдѣльно и отрывочно. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи существуютъ различныя вѣроисповѣданія, секты и расколы, съ которыми пастырю церкви приходится преимущественно встрѣчаться въ своей практической дѣятельности. Поэтому

въ различныхъ семинаріяхъ, при преподаваніи церковной исторіи и догматики, должно бытъ обращено преимущественное вниманіе на различныя вѣроисповѣданія, секты и расколы, и именно на тѣ, юзнакомленіе съ которыми особенно нужно для воспитанниковъ по мѣстнымъ условіямъ епархіи. од ѳонрѳвтѳод ѳтоѳмн ѳтѳѳ) «Пастырское богословіе» и «каноническое право» соединены вмѣстѣ подъ общимъ наименованіемъ «практическое руководство для пастырей». Уже самое это соединеніе показываетъ, что каноническое и пастырское богословіе предполагается читать въ семинаріяхъ не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника. «Практическое руководство для пастырей» подраздѣлится на двѣ части, изъ коихъ въ первой будутъ излагаться нравственныя достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй церковно-юридическія права и обязанности этого званія. При такомъ содержаніи, практическое руководство для пастырей можетъ быть наукою и полною и стройною.

По естественному отношенію общаго образованія къ спеціальному, первое должно предшествовать послѣднему. Этому порядку держался и комитетъ при распредѣленіи, по годамъ и курсамъ, предметовъ, относящихся къ тому и другому образованію. Но дабы семинарія сохраняла полное единство направленія и характеръ духовно учебнаго заведенія, на неспеціальныя ея классы отнесены одинъ изъ богословскихъ предметовъ, именно изъясненіе книгъ св. писанія ветхаго завѣта.

При частнѣйшемъ распредѣленіи наукъ семинарской

программы, по годамъ и курсамъ, имѣлись въ виду двѣ цѣли. Одна изъ нихъ состоитъ въ томъ, чтобы каждая наука преподавалась въ возможно меньшее продолженіе времени; а для этого не преподавалось одновременно слишкомъ много наукъ. Это необходимо потому, что, при такомъ порядкѣ преподаванія, вниманіе воспитанниковъ болѣе сосредоточивается на преподаваемыхъ (наукахъ, и) они скорѣе и легче усваиваютъ ихъ. Вторая цѣль, имѣвшаяся въ виду при распределеніи наукъ, по годамъ и курсамъ, состоитъ въ томъ, чтобы науки легчайшія для усвоенія преподавались ранѣе труднѣйшихъ. На также науки, служащія основаніемъ и приготовленіемъ для другихъ, проходились прежде этихъ послѣднихъ.

Въ первый годъ семинарскаго курса, въ первомъ классѣ назначено преподавать: 1) обзорніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока въ недѣлю), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность (3 урока), 4) алгебру (3 урока), и языки: древніе — греческій (5 уроковъ) и латинскій (4 урока) — и новые: французскій или нѣмецкій (по 2 урока). Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ составляютъ какъ бы продолженіе тѣхъ, которые преподавались въ училищѣ. Такъ послѣ ариметики (преподающейя въ училищѣ) всего ближе перейдти къ алгебрѣ, и потому она назначена на первый годъ семинарскаго курса. Послѣ грамматическаго изученія русскаго языка (въ училищѣ), естественъ переходъ къ словесности; и отъ географіи — къ гражданской всеобщей исторіи.

Во второмъ классѣ семинаріи назначено преподавать: 1) обзорніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность

съ исторіею русской литературы (3 урока), 4) изъ математики геометрію (4 урока), 5) древніе языки: греческій (5 уроковъ) и латинскій (2 урока), и новыя: французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Такимъ образомъ въ этомъ классѣ продолжается изученіе предметовъ предшествующаго класса.

Въ *третьемъ* классѣ преподаются: 1) обзоръ учебныя книги ветхаго завета (3 урока), 2) русская гражданская исторія (2 урока), 3) тригонометрія (плоская) и начала пасхалии (4 урока), 4) логика (2 урока), и 5) языки: греческій (5 уроковъ), латинскій (4 урока), французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Предварительно преподаванія плоской тригонометрії, учителя математики долженъ сдѣлать повтореніе алгебры и геометрії. Отнесенная къ этому классу начальная философская наука — логика, ознакомивъ воспитанниковъ съ законами мышленія, должна приготовить ихъ къ слушанію психологіи и обзора философскихъ ученій, отнесенныхъ къ послѣдующему классу. Въ *третьемъ* классѣ оканчивается преподаваніе новыхъ языковъ: французскаго и нѣмецкаго. Комитетъ нашелъ недостаточнымъ, чтобы воспитанники обязательно изучали одинъ только изъ новыхъ языковъ, предоставляя выборъ самимъ воспитанникамъ. Обязательное изученіе всеми воспитанниками обоихъ новыхъ языковъ потребовало бы много времени для ихъ преподаванія. Съ другой стороны полная необязательность ослабила бы въ глазахъ воспитанниковъ важность изученія новыхъ языковъ.

Въ *четвертомъ* классѣ семинаріи назначено преподавать: 1) обзоръ пророческихъ книгъ ветхаго завета (3 урока), 2) психологію (2 урока), 3) обзоръ философскихъ ученій (4 урока), 4) физику (4 урока),

и 5) древніе языки: греческій (5 уроковъ) и латинскій (4 урока). Въ составъ психологіи должно войти объясненіе физиологическихъ явленій, стоящихъ въ связи съ явленіями психическими и объясняющихъ послѣднія въ какомъ-либо отношеніи. На преподавателя физики возлагается обязанность ознакомить воспитанниковъ съ основаніями космографіи.

Пятый и шестой классы назначены на специально-богословское образованіе. Въ пятomъ преподаются: 1) обзорніе четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ (3 урока), 2) всеобщая церковная исторія (6 уроковъ), 3) основное богословіе (3 урока), 4) литургика (3 урока), 5) гомилетика (4 урока), 6) педагогика (1 урокъ) и 7) греческій языкъ (1 урокъ). На шестой классъ отнесены: 1) обзорніе св. книгъ новаго заветъа: Посланій апостольскихъ и Апокалипсиса (3 урока), 2) исторія русской церкви (2 урока), 3) догматическое богословіе (6 уроковъ), 4) нравственное богословіе (2 урока), 5) практическое руководство пастырей (4 урока), 6) греческій языкъ (2 урока) и 7) педагогика (1 урокъ). Для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ подлиннымъ греческимъ текстомъ новозавѣтныхъ св. книгъ, назначено, чтобы въ пятomъ и шестomъ классахъ воспитанники прочитывали, подъ руководствомъ наставника, всѣ новозавѣтныя книги въ греческомъ подлинникѣ. Уроки греческаго языка въ этихъ классахъ назначены на чтеніе писаній греческихъ отцовъ церкви въ подлинникѣ. Къ специально-богословскому курсу отнесена педагогика, наука, по своему содержанію и характеру, относящаяся къ кругу наукъ философскихъ. Изученіе этой науки должно быть сопровождаемо практическими занятіями воспи-

танниковъ семинаріи въ воскресныхъ школахъ, учреждаемыхъ при семинаріяхъ. Таковыя занятія (требуютъ болѣе зрѣлаго возраста; поэтому педагогика отнесена къ послѣднимъ двумъ годамъ семинарскаго курса. Самое преподаваніе педагогикѣ должно имѣть также практическій характеръ.

Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, должны быть преподаваемы ииородческіе языки (напримѣръ: монгольскій, финскій, татарскій и т. п.); въ другихъ мѣстныхъ условіяхъ епархіи могутъ потребовать усиленнаго преподаванія нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, поименованныхъ въ программѣ, напримѣръ о расколѣ или какомъ либо (въ роисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п. Съ цѣлію устроить учебную часть въ каждой семинаріи вполне соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ епархіи, комитетъ предположилъ, чтобы въ семинаріяхъ вводи́мо было преподаваніе мѣстныхъ предметовъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, испрашиваемаго епархіальнымъ архіереемъ, по представленію семинарскаго правленія.

Въ каждомъ классѣ семинаріи назначается по 22 урока въ недѣлю, по одному часу съ четвертью каждый урокъ. Такая продолжительность урока вполне достаточна, чтобы развить содержаніе его съ надлежащею полнотою и ясностью, и не слишкомъ велика, чтобы утомлялось вниманіе воспитанниковъ. Между преемственно слѣдующими одинъ за другимъ уроками назначается промежутокъ въ четверть часа для отдыха воспитанникамъ и возобновленія и оживленія ихъ вниманія къ послѣдующему уроку.

Стройность учебной части въ заведеніи весьма много

зависитъ отъ программъ, по коимъ преподаются науки. По предположенію комитета, каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по опредѣленной и утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программъ; но ему предоставляется, въ случаѣ усмотрѣнной надобности, заявлять предъ ректоромъ о томъ или другомъ измѣненіи въ программъ преподаваемой имъ науки. По надлежащемъ обсужденіи такого заявленія въ мѣстномъ семинарскомъ правленіи, епархіальный преосвященный спрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на то или другое измѣненіе въ программъ. При такомъ порядкѣ устраняются два одинаково важныхъ недостатка: а) произволъ преподавателей, которые могутъ обращаться съ преподаваемою ими наукою по личному взгляду и вкусу, и б) застои и неподвижность въ наукѣ, которыя неизбежно происходятъ, когда преподаватели остаются въ положеніи простыхъ безгласныхъ исполнителей.

Существовавшій доселѣ обычай въ нашихъ семинаріяхъ съ особеннымъ вниманіемъ упражнять воспитанниковъ въ сочиненіяхъ и, при оцѣнкѣ успѣховъ ученика въ наукахъ, обращать вниманіе на его сочиненія, по мнѣнію комитета, долженъ быть и впредь всевозможно поддержанъ и сохраненъ. Ничто такъ не развиваетъ умственной самодѣтельности ученика, какъ упражненія въ сочиненіяхъ. Упражненія въ сочиненіяхъ должны назначаться во всѣхъ классахъ. Они составляютъ необходимую принадлежность преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ. Такъ преподаваніе словесности и гимнетики необходимо должно сопровождаться упражненіями воспитанниковъ въ сочиненіяхъ. То же отчасти должно сказать и относительно философскихъ наукъ и

и въ которыхъ богословскихъ. Для успѣшнаго изученія языковъ также требуются письменные переводы съ одного языка на другой. Назначеніе числа сочиненій въ каждомъ классѣ семинаріи и распредѣленіе ихъ по преподаваемымъ въ каждомъ классѣ предметамъ и между наставниками должны быть производимы мѣстнымъ семинарскимъ правленіемъ.

Кромѣ упражненій въ сочиненіяхъ, воспитанники должны заниматься чтеніемъ полезныхъ книгъ, которое обогащаетъ разнообразными свѣдѣніями и весьма много способствуетъ развитію вкуса. Молодые люди, отличающіеся любознательностью, вообще склонны къ чтенію, и все читаемое производитъ на нихъ сильное и глубокое впечатлѣніе. Отсюда образуется необходимое требованіе педагогика — чтобы они въ избраніи книгъ для чтенія и въ усвоеніи читаемаго не были предоставлены сами себѣ и разнымъ случайностямъ, но были руководствуемы своими наставниками, которые могутъ и должны дѣло чтенія книгъ поставить въ такое отношеніе съ преподаваніемъ наукъ, чтобы одно помогало другому. Весьма желательно, чтобы воспитанники семинарій въ самомъ учебномъ заведеніи находили все необходимое для удовлетворенія своей естественной любознательности и не имѣли поводовъ удовлетворять ей посредствомъ пріисканія книгъ гдѣ-либо на сторонѣ, безъ вѣдома и наблюденія своихъ наставниковъ и воспитателей, что сопряжено бываетъ съ многими опасностями. Нужно сознаться, что въ настоящее время бібліотеки нашихъ семинарій вообще бѣдны книгами, особенно имѣющими интересъ современности, такъ какъ отпускаемыя на ихъ пополненіе суммы скудны, и самое пополненіе ихъ производится довольно случайно.

Для предотвращения подобнаго недостатка на будущее время, комитетъ обратилъ надлежащее вниманіе на ту и другую причину бѣдности семинарскихъ библіотекъ. Сумма, назначенная комитетомъ къ ежегодному отпуску на пополненіе семинарской библіотеки, значительно возвышена. Выборъ книгъ, какими должна пополняться библіотека, предоставленъ мѣстному семинарскому правленію, которое, въ интересахъ учебнаго дѣла, должно дѣлать изъ ассигнуемой на библіотеку суммы разумное употребленіе. Въ последнее время стали учреждаться въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ такъ называемыя ученическія библіотеки, заводимыя на добровольныя пожертвованія самихъ учениковъ. Учрежденіе такихъ библіотекъ должно быть и впредь поддерживаемо и поощряемо.

При распредѣленіи наукъ семинарской программы по кафедрамъ, принята въ основаніе та мысль, чтобы одному наставнику поручаемы были науки однородныя для преподаванія, и чтобы во всѣхъ семинаріяхъ было по возможности одинаковое распредѣленіе наукъ между наставниками. На этомъ основаніи сдѣлано слѣдующее распредѣленіе наукъ по кафедрамъ:

Кафедра № 1. Обзоръ книгъ священнаго писанія.

Кафедра № 2. Основное богословіе, догматика и нравственное богословіе.

Кафедра № 3. Гомилетика и литургика.

Кафедра № 4. Всеобщая церковная исторія, исторія русской церкви и практическое руководство для пастырей.

Кафедра № 5. Всеобщая гражданская исторія и русская исторія.

Кафедра № 6. Словесность съ исторіей русской литературы и логика.

Кафедра № 7. Психологія, обзоръ философскихъ учений и педагогика.

Кафедра № 8. Алгебра, геометрія, тригонометрія съ паскалей и физика.

Кафедра № 9. Греческій языкъ.

Кафедра № 10. Латинскій языкъ.

Кафедра № 11. Французскій языкъ.

Кафедра № 12. Нѣмецкій языкъ.

Еврейскій языкъ и мѣстные предметы предложено или поручать наличнымъ наставникамъ, или же для преподаванія ихъ, приглашать особыхъ наставниковъ (какъ напримѣръ для преподаванія мѣстныхъ инородческихъ языковъ и живописи).

Успѣхи учениковъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма много зависятъ отъ числа ихъ въ классъ. Чѣмъ меньше возрастъ учениковъ, тѣмъ меньше должно находиться ихъ въ классѣ, потому что тѣмъ больше вниманія долженъ обращать наставникъ на учениковъ; между тѣмъ въ настоящее время въ иныхъ семинаріяхъ бываетъ до 150 учениковъ, а по 100 весьма часто. Комитетъ призналъ необходимымъ въ этомъ отношеніи назначить норму. Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинарій (въ коихъ будутъ воспитываться юноши отъ 14 до 19 лѣтъ) должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ трехъ (въ коихъ будутъ находиться воспитанники отъ 17 до 22 лѣтъ) не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ.

Испытанія въ семинаріяхъ комитетъ предложилъ производить однажды въ годъ, предъ лѣтними вакаціями. Существовавшія доселѣ полугодичныя испытанія (предъ зимними вакаціями) предложено отмѣнить, на томъ основаніи, что они безъ достаточной пользы

для учебнаго дѣла прерываютъ классныя уроки и отнимаютъ отъ нихъ время. Годичныя испытанія, равно какъ и пріемныя, имѣютъ быть производимы посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ изъ среды членовъ онаго. Порядокъ производства испытаній, а также распредѣленіе учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно ихъ успѣхамъ и поведенію, производимое послѣ годичныхъ испытаній, должны быть опредѣлены особой инструкціей, составляемой правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ архіереемъ.

(Съв. Поч.)

(Продолженіе будетъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный: а) Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, б) Распоряженія епархіальнаго начальства, в) Извѣстія, г) Праздныя мѣста, д) Пожертванія для составленія вспомогательной кассы при Семинаріи и е) Епархіальная хроника. *Отдѣлъ неоффиціальный:* а) Слово въ недѣлю ваій, б) Бесѣда о молитвѣ и в) О дѣйствіяхъ Комитета, Высочайше учрежденнаго, для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ **еже-мѣсячно 1-го и 16 числа.**

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна **пять руб. серебромъ.**

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Вар-воломей.*

Дозволено! цензурою. Саратовъ, 10 апрѣля 1867 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правленія.