



КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 3 Р.
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-
СЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года.

№ 2.

15 Января.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

УМЕРЛИ: 7-го декабря 1891 г., настоятель михайловской церкви с. Очиткова, липовецкаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ *Костешкій*; 19-го декабря—священникъ с. Вербова, сквирскаго уѣзда, Константинъ *Слюзинскій*.

Назначены: 28-го октября—учитель Старооскольскаго духовнаго училища, курской губерніи, кандидатъ богословія Иванъ *Вышатынъ*—на священническое мѣсто къ Кіево-Звѣринецкой Іоанно-Предтечевской церкви и 25 декабря рукоположенъ въ санъ священника; 5 января, священникъ с. Турбовки, сквирскаго уѣзда Василій *Лузановъ*—епархіальнымъ миссіонеромъ съ отчисленіемъ отъ занимаемаго мѣста. Отчислень, 2 января, отъ

мѣста при церкви Петро-Павловской Борщаговки священникъ
Митрофанъ *Акимовичъ*.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Потіевкѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 17-го ноября;
приходъ 5-го класса, церковной земли 40 десятины, помѣщеніе
есть, прихожанъ мужскаго пола 1607 душъ.

Въ с. Рѣпкахъ, звенигородскаго у., съ 11-го декабря;
приходъ 5 класса, церковной земли 43 десятины, помѣщеніе
есть, прихожанъ мужскаго пола 920 душъ.

Въ с. Очитковѣ, липовецкаго уѣзда, съ 7-го декабря;
приходъ 6 класса, церковной земли 42 десятины, помѣщеніе
есть, прихожанъ мужскаго пола 513 д.

Въ с. Вербовѣ, сквирскаго уѣзда, съ 19-го декабря; при-
ходъ 5 класса, церковной земли 36 десятины, помѣщеніе
есть, прихожанъ муж. пола 773 д.

Въ с. Петро-Павловской-Борщаговкѣ, кіевскаго уѣзда, съ
2-го января; приходъ 7-го класса, церковной земли 65 деся-
тинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 553 души.

Въ с. Турбовкѣ, сквир. уѣзда; приходъ, 5-го класса,
церков. земли 39 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж.
пола 653 д.

Праздны псаломщицескія мѣста:

- 1) При Кієво-Андреевской церкви второе псаломщицкое
мѣсто съ 11 декабря.
- 2) Въ с. Толстомъ-Лѣсѣ, радомысльск. съ м. ноября.
- 3) — с. Пугачевкѣ, таращанскаго у. съ 22 ноября.
- 4) — с. Торчинѣ, радомысльскаго у. 2-е псалом. мѣсто.
- 5) — с. Михайловкѣ, каневского у. 2-е псалом. мѣсто.
- 6) — с. Озерахъ, сквирскаго у. съ 2-го декабря.

- 7) Въ с. Скалѣ, таращанскаго у. съ 26 ноября.
- 8) — с. Сокольцѣ, бердичевскаго у. съ 21 декабря.
- 9) — с. Закутинцахъ, бердичевскаго у. съ 24 декабря.

Праздно-штатное діаконское мѣсто въ с. Скалѣ, таращанскаго уѣзда—съ 27 декабря.

Назначены по Епархіальному Училищному Совѣту: 7 ноября, священникъ Григорій *Яворскій*—секретаремъ каневскаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ увольненіемъ отъ должности казначея; священникъ Карпъ *Панчинскій*—членомъ сего отдѣленія и казначеемъ; 10 ноября, священникъ Кієво-Лукьяновской церкви Константинъ *Терлецкій*—членомъ кіевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Возвращенія изъ штундизма въ православіе.

1) По донесенію миссіонера 1 округа, таращанскаго уѣзда, священника Григорія Ольшевскаго отъ 31 октября 1891 г., за № 143, стараніемъ священниковъ с.с. Степка и Ставишовки, таращанскаго уѣзда, при содѣйствіи его, Ольшевскаго, возвращены изъ штундизма въ православіе крестьяне: Иванъ Круковскій, Меодій Лава, Наталія Грабовская, Амвросій Шевченко, Сергій Копчинскій, Петръ Калинченко, Параскева Шевченко, Θεодоръ Диденко и три родныхъ брата—Александръ, Θεодотъ и Стефанъ Балицкіе, изъ коихъ Стефанъ Балицкій исполнялъ обязанности штундистскаго пресвитера.

2) По донесенію благочиннаго 2 округа, таращанскаго уѣзда, священника Арсенія Пожарскаго, отъ 26 октября 1891 г., за № 258, въ с. Тиновкѣ, таращанскаго уѣзда, возвращено въ православіе 35 душъ штундистовъ обоюго пола и по донесенію того-же благочиннаго, отъ 30 ноября за № 298, въ с. Тиновкѣ возвратились въ православіе еще 9 человекъ штундистовъ.

3) По донесенію благочиннаго 5 округа, сквирскаго уѣзда, священника Кирилла Холодкевича отъ 22 ноября 1891 г. за № 309, священникъ с. Турбовки, сквирскаго уѣзда Василій Лузановъ возвратилъ изъ штундизма въ православіе трехъ крестьянокъ сего прихода.

4) По донесенію благочиннаго 4 округа, васильковскаго уѣзда, священника Іоанна Черняховскаго отъ 9 декабря 1891 г. за № 481, возвратились изъ штундизма въ православіе: крестьянка дер. Болкуна Варвара Березовская, крестьянинъ с. Насташки Вавила Шаповаль и штундистскій пресвитеръ, житель с. Прусь, Лонгинъ Донецъ.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій 12-го Епархіальнаго Съѣзда

20—23 августа 1891 г.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Утреннее засѣданіе съ 10—2 часовъ дня 21 августа.

Статья 13-я. Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и слушали заявленіе о желательномъ облегченіи учащихся въ семинаріи, а особенно въ духовныхъ училищахъ, при изученіи латинскаго языка и объ усиленіи знанія языковъ новѣйшихъ.

Справка 1-я. Въ 1882 году Епархіальный Съѣздъ просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отмѣнѣ статьи уст. духовн. Семинарій, которою требовалось предварительное испытаніе воспитанниковъ духовныхъ училищъ при поступленіи въ семинарію, и Св. Синодъ уважилъ это ходатайство

Справка 2-я. Въ 1886 годѣ Епархіальный Съѣздъ также просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ св. Синодомъ объ отмѣнѣ § 19 уст. училищнаго и § 93 дух. семинарій, о высылкѣ депутатовъ на Съѣзды отъ десятковъ, а не отъ благочиній, и Св. Синодъ уважилъ это ходатайство.

ПОСТАНОВИЛИ: имѣя въ виду эти данныя и испросивъ на обсужденіе сего вопроса, въ числѣ другихъ подобныхъ, словесное разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, просить и на сей разъ Его милостиваго ходатайства предъ Св. Синодомъ о сокращеніи числа уроковъ по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ и семинаріи, съ увеличеніемъ уроковъ по языкамъ новѣйшимъ и съ отмѣною подлежащихъ статей устава семинарскаго и училищнаго.

На семь постановленіи преосвященный Сильвестръ положилъ такую резолюцію: „просьба о.о. депутатовъ Съѣзда о ходатайствѣ относительно желательнаго для нихъ сокращенія въ семинаріи и училищахъ уроковъ по латинскому языку и увеличенія уроковъ по новѣйшимъ языкамъ, съ измѣненіемъ подлежащихъ статей семинарскаго и училищнаго уставовъ, ничѣмъ резоннымъ не мотивирована, вслѣдствіе чего, по моему мнѣнію, не можетъ подлежать удовлетворенію.

Статья 14-я. Слушали заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что въ настоящее время въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ поднять вопросъ объ уничтоженіи переводныхъ экзаменовъ для учениковъ, имѣющихъ удовлетворительныя годовныя отмѣтки, и что эту педагогическую мѣру полезно было бы ввести и въ нашихъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ и въ семинаріи.

ПОСТАНОВИЛИ: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ отмѣнѣ въ семинаріи, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ переводныхъ изъ класса въ классъ экзаменовъ для тѣхъ учениковъ и ученицъ, кои имѣютъ удовлетворительный балъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса, съ отмѣною и подлежащихъ статей уставовъ сихъ учебныхъ заведеній.

Преосвященный Сильвестръ на этомъ постановленіи положилъ резолюцію: „И эта просьба отцевъ депутатовъ Съѣзда, по моему мнѣнію, недостаточно мотивована для того, что-бы могла подлежать удовлетворенію.

Статья 15-я. Слушали заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о полезности для воспитанниковъ семинаріи знакомства съ садоводствомъ, шелководствомъ и огородничествомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить начальственнаго распоряженія о дозволенія ученикамъ семинаріи по временамъ, когда начальство семинарское найдетъ удобнымъ, совершать экскурсіи въ спеціальныя по симъ отраслямъ заведенія для болѣе близкаго практическаго ознакомленія съ рациональнымъ способомъ веденія садоводства, огородничества и шелководства, и въ видахъ полезности такого знакомства для ихъ будущей сельско-хозяйственной дѣятельности въ званіи пастырей и проводниковъ полезныхъ знаній между учениками, какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и мѣстнаго населенія.

На этомъ постановленіи преосвященный Сильвестръ положилъ такую резолюцію: „По моему мнѣнію нельзя признать умѣстными проектируемыя съѣздомъ экскурсіи учениковъ семинаріи по огородническимъ, садоводнымъ и шелководнымъ заведеніямъ, при не имѣніи въ семинаріи между наставниками спеціальнаго по сей части преподавателя и руководителя; да и едва ли для такихъ экскурсій найдется свободное время при занятіяхъ другими предметами семинарскаго образованія“.

Статья 16-я. Слушали указъ кievской духовной консисторіи отъ 20-го августа за № 9511, о томъ, какое назначеніе дать деньгамъ, собраннымъ духовенствомъ Кievской епархіи въ память событія 17 октября 1888 года.

Справка 1-я. Епархіальный Съѣздъ 15-20 января 1890 году постановилъ: въ виду неизвѣстности сей суммы нельзя указать и назначенія ея, это сдѣлаеть слѣдующій Епархіальный Съѣздъ

Справка 2-я Указомъ кievской духовной консисторіи, отъ 20 сего августа за № 9511, дано знать Епархіальному Съѣзду,

что всѣхъ пожертвованій на увѣковѣченіе памяти чудеснаго спасенія Государя Императора съ семействомъ Его поступило отъ всѣхъ благочинныхъ, за исключеніемъ благочиннаго Меодія Олтаржевскаго, 5343 р. 83 к.

ПОСТАНОВИЛИ: учредить на проценты изъ сего капитала двѣ стипендіи въ кievскомъ училищѣ двѣице духовнаго вѣдомства, испросивъ на сіе Высочайшее соизволеніе.

На этомъ постановленіи преосвященный Сильвестръ положилъ такую резолюцію: „съ постановленіемъ Сѣзда согласенъ“.

Статья 17-я. Слушали 3-й пунктъ указа кievской духовной консисторіи объ изысканіи однообразныхъ средствъ къ уменьшенію въ народѣ пьянства.

Справка 1-я. Епархіальный Сѣздъ 1869 года постановилъ: духовенство употребляло и употребляетъ всѣ мѣры къ искорененію сего зла въ народѣ. Въ виду же нѣкоторыхъ мѣстныхъ препятствій къ сему, каковы: содержаніе шинковъ въ селахъ еврейми, которые усиленно и мастерски пропагандируютъ развитіе въ народѣ пьянства для своихъ корыстныхъ видовъ, а также поощреніе помѣщиками и плантаторами дѣтей къ работамъ угощеніемъ водкою въ видѣ порціи во время работъ на плантаціяхъ и заводахъ, просить Епархіальное Начальство о сношеніи съ гражданскимъ объ устраненіи или возможномъ ограниченіи означенныхъ препятствій для народной трезвости и нравственности.

Справка 2-я. Московскія вѣдомости сообщаютъ радостную вѣсть, что однимъ лицомъ изъ высшей Правительственной администраціи выработанъ и представленъ на разсмотрѣніе высшихъ учрежденій проектъ по вопросу объ ограниченіи пьянства въ народѣ (Смотр. Киевлян. 1891 г. 181).

ПОСТАНОВИЛИ: пока будутъ выработаны какія либо правительственныя мѣры для искорененія въ народѣ сего зла, Сѣзды полагають бы принять немедленно слѣдующія мѣропріятія:

1) воспретить продажу питей во всѣ воскресные и праздничные дни не до окончанія только литургіи, какъ значитса въ

уст. о преѣч. прест., а во весь день, со взысканіемъ денежнаго штрафа за нарушение сего правила съ виноторговцевъ въ пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь.

2) воспретить продажу питей во всѣ дни пріема рекрутъ, во избѣжаніе тѣхъ безчиній, какія рекруты въ пьяномъ видѣ безнаказано совершаютъ въ населенныхъ пунктахъ, избираемыхъ обыкновенно для рекрутскихъ присутствій.

3) въ устраненіе подобныхъ же публичныхъ уроковъ безобразія воспретить продажу питей и водки на ярмаркахъ, въ которые всякая купля и продажа сопряжена съ большей или меньшей попойкой и буйствами, и затѣмъ завершается судебнымъ процесомъ у мирового судьи или въ волостномъ Правленіи.

4) Депутаты Съѣзда отъ лица всего духовенства кievской епархіи даютъ обѣтъ всемѣрно ратовать противъ сего зла и усугубить свою пастырскую дѣятельность къ ослабленію его въ своихъ прихожанахъ усиленіемъ церковной проповѣди и внѣцерковныхъ собесѣдованій съ учрежденіемъ въ подвѣдомыхъ имъ приходахъ обществъ трезвости.

На этомъ постановленіи преосвященный Сильвестръ положилъ слѣдующію резолюцію. „ По моему мнѣнію слѣдовало бы предложить консисторіи обсудить удобопримѣнимость указанныхъ Съѣздомъ противъ пьянства болѣе или менѣе цѣлесообразныхъ мѣръ, и о послѣдующемъ доложить Его Высокопреосвященству.

ЖУРНАЛЪ № 6-й

Вечернее засѣданіе съ 5—9 час., 22 августа.

Статья 18-я. Въ засѣданіи были прежніе депутаты, слушали отношеніе епархіальнаго архитектора Николаева за № 24, съ приложеніемъ проэкта и плана семинарскаго общежитія, предполагаемаго къ постройкѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ помѣщается семинарская больница, каковая постройка не превыситъ 135 тысячъ рублей.

Справка 1-я. Епархіальный Съездъ 1886 года по этому предмету постановилъ: „въ виду стѣснительныхъ обстоятельствъ духовенства по случаю неурожая, оно другихъ средствъ на устройство семинарскаго общежитія изыскать не можетъ кромѣ назначеннаго Съездомъ 1882 года однорублеваго возноса отъ причтовъ, каковой продолжать вносить до тѣхъ поръ, пока духовенство не найдетъ особыхъ источниковъ къ устройству общежитія,

Справка 2-я. Епархіальный Съездъ 1890 года постановилъ: „просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи духовенству устроить зданіе для общежитія своекошныхъ воспитанниковъ на мѣстѣ дома, гдѣ нынѣ помѣщается квартира о. ректора семинаріи, при чемъ пояснить, что если духовенству предоставлено будетъ это именно мѣсто, то Съездъ употребитъ всѣ усилія для этого, такъ что къ самой постройкѣ зданія можно будетъ приступить съ слѣдующаго 1891 года.

Справка 3-я. Настоящій Съездъ не можетъ согласиться на устройство общежитія на томъ мѣстѣ, гдѣ помѣщается больница семинарская, по тѣмъ соображеніямъ, что существующее каменное зданіе больницы, къ которому недавно сдѣлана такая же пристройка, ломать не слѣдуетъ, ибо это было бы очень убыточнымъ, тѣмъ болѣе, что это зданіе удобно соединить съ близъ лежащимъ каменнымъ флигелемъ и такимъ образомъ распространить его для надобностей семинаріи съ надстройкою 2-го этажа тамъ, гдѣ его нѣтъ; сырость же нѣкоторой части одной стѣны упомянутаго больничнаго зданія легко можетъ быть устранена существующими техническими способами.

Справка 4-я. Подворье Кіево-Подольской Вокресенской церкви, на которое указываютъ, какъ на мѣсто удобное для постройки Семинарскаго общежитія, осмотрѣно депутатами Съезда и найдено достаточно удобнымъ, но пріобрѣтеніе его сопряжено съ большими затрудненіями и немалыми расходами. Продающаяся усадьба съ постройками г. Васильева, прилегающая къ Флоровскому монастырю, также осмотрѣна была депутатами Съезда, но она найдена крайне дорогою; владѣлецъ за нее проситъ 35 тысячъ рублей съ расходами по поламъ, при совершеніи купчей крѣпости.

Справка 5-я Депутаты Съезда, осмотрѣвши усадьбу Киевской Семинаріи, нашли, что самое удобное и подходящее мѣсто для постройки общежитія Семинарскаго,—это земля между помѣщеніемъ о ректора семинаріи и Петро-Павловскою колокольнею, которое нынѣ занято частью садикомъ, а частью дровянымъ дворомъ.

Справка 6-я. Денегъ, собранныхъ доселѣ на устройство общежитія Семинарскаго, оказывается по документамъ Семинарскаго архива около 25 тысячъ рублей; при чемъ оказывается и то, что очень многіе причты доселѣ не платили въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ рублеваго сбора на устройство общежитія.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Его Высокопреосвященство (и Съездъ симъ смиреннѣйше просить), согласно просьбъ и прежняго, Епархіальнаго Съезда 1890 года, разрѣшить построить зданіе, какое окажется возможнымъ и нужнымъ на экономическихъ началахъ, между нынѣшнимъ помѣщеніемъ о ректора семинаріи, не разоряя этого прочнаго зданія, и Петро-Павловскою колокольнею, съ тѣмъ, чтобы это предполагаемое къ постройкѣ зданіе было приспособлено къ устройству классныхъ помѣщеній семинаріи, какъ болѣе уединенное и менѣ шумное, выходящее фасадомъ на менѣ людную улицу съ площадью ближайшею къ Флоровскому Монастырю, а существующее главное семинарское зданіе было бы обрзчено въ общежитіе какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ учениковъ и для квартиръ г.г. служащихъ. На постройку предполагаемаго зданія можно было бы употребить имѣющіеся нынѣ двадцать пять тысячъ рублей съ лишнимъ и вытребованную недоимку, слѣдующую съ причтовъ, не уплатившихъ за все время рублеваго сбора на общежитіе семинарское до послѣдняго времени, съ которою по самымъ скромнымъ расчетамъ, должно быть около сорока тысячъ рублей. Относительно же не достающей суммы для предполагаемой постройки, Съездъ усерднѣйше просить епархіальное начальство походатайствовать, что бы такая сумма была выслана изъ капиталовъ Святѣйшаго Синода взаймы изъ процентовъ, которая можетъ быть погашена доходами изъ свѣчнаго завода или другими средствами духовенства. Святѣйшій Синодъ, надѣмся, разрѣшить такой заемъ духовенству кievской епархіи, какъ на

дѣло благотворительное и необходимое. Преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, положилъ слѣдующую резолюцію: „Депутаты Съѣзда, предположивъ построить новое для классныхъ помѣщеній зданіе между домомъ, въ которомъ помѣщается ректоръ семинаріи, и колокольнею семинарской церкви, въ той мысли, что въ упраздненныхъ нынѣшнихъ классныхъ комнатахъ помѣстятся всѣ своекоштные ученики семинаріи, не представили никакихъ фактическихъ данныхъ и основанныхъ на нихъ соображеній относительно того, дѣйствительно ли въ нынѣшнихъ классныхъ комнатахъ, чрезъ обращеніе ихъ въ спальни, гардеробную и умывальную, могутъ быть помѣщены всѣ живущіе на квартирахъ въ городѣ Кіевѣ ученики, и если это удобоосуществимо, то не будетъ ли сопряжено съ неудобствами пространственное отдѣленіе классныхъ помѣщеній отъ спаленъ, гардеробной и столовой. По моему же мнѣнію едва ли представится какая либо возможность помѣстить всѣхъ около 250 своекоштныхъ учениковъ въ нынѣшнихъ классныхъ помѣщеніяхъ, если они обращены будутъ въ спальни съ гардеробною и умывальнею; потому что пространство всего этого помѣщенія несравненно менѣе того пространства, какое нынѣ занимаетъ подъ спальни, гардеробную и умывальную для помѣщающихся здѣсь только до 250 учениковъ казеннокоштныхъ и пансіонеровъ, и къ тому же нынѣшняя семинарская столовая своею вмѣстимостію примѣнена только къ настоящему комплекту живущихъ въ семинаріи учениковъ. При этомъ нельзя не принять во вниманіе и тѣхъ малозначительныхъ неудобствъ, какія могутъ произойти для учениковъ, если и допустить, что всѣ они будутъ помѣщены въ семинарскомъ корпусѣ, но классныя помѣщенія, должествующія служить для нихъ въ послѣобѣденное время и занятными комнатами, будутъ имѣть во вновь построенномъ, отдѣльномъ и болѣе или менѣе отдаленномъ отъ главнаго корпуса зданій; такъ какъ имъ въ семь случаевъ необходимо будетъ все утреннее и послѣобѣденное время до прекращенія вечернихъ занятій жить въ семь зданій, но вмѣстѣ съ симъ каждодневно по нѣсколько разъ для завтрака, обѣда, ужина и молитвъ проходить семинарскій до главнаго корпуса дворъ, не смотря ни на какую, даже самую дождливую, холодную и стужную погоду; во всякомъ случаѣ, по моему мнѣнію, нужно бы предложить семинарскому правленію надлежаше обсудить сей

предметъ и, по основательномъ обсужденіи его, представить Его Высокопреосвященству свое по нему мнѣніе съ нужными и точными справками.»,

Статья 19-я. Слушали заявленіе депутата Епархіального Съѣзда о. Іоанна Гордіевскаго (которое при семь прилагается), на счетъ того, чтобы сверхъуказная пропорція церковной земли исключительно была въ пользованіи одного священника и не подлежала бы раздѣлу между другими членами причта.

ПОСТАНОВИЛИ: признать заявленіе священника Гордіевскаго во многомъ основательнымъ и справедливымъ и просить Епархіальное Начальство, чтобы этотъ вопросъ былъ рѣшенъ согласно существующимъ постановленіямъ, съ тѣмъ что, если будетъ признана сверхъуказная земля за одними священниками, то чтобы такіе священники дѣлали пропорціонально большому количеству земли и большіе взносы на разныя училищныя потребности епархіи.

На этомъ постановленіи преосвященный Сильвестръ положилъ такую резолюцію. „По моему мнѣнію можно бы предложить консисторіи обсудить настоящее заявленіе священника Ивана Гордіевскаго и Епархіального Съѣзда.“

Статья 20-я. Разсмотрѣвши и рѣшивши посильно всѣ вопросы, указанные Киевскою Духовною Консисторіею и разрѣшенные къ обсужденію Съѣзда лично Его Высокопреосвященствомъ, Съѣздъ считаетъ свое дѣло оконченнымъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Предсѣдателю Съѣзда протоіерею Троцкому предоставить представить кому слѣдуетъ всѣ журналы этого Съѣзда и испросить у Его Высокопреосвященства благословеніе депутатамъ Съѣзда на отъѣздъ ихъ по домамъ.

По представленіи преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, вышеозначенныхъ журнальныхъ постановленій на благоусмотрѣніе высокопреосвященнаго Платона, митрополита кievскаго, Его Высокопреосвященство 20 сентября изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Всѣ мнѣнія преосвященнаго Сильвестра, написанныя на настоящемъ журналѣ и

и въ приложенныхъ къ нему другихъ пяти журналахъ Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, утверждаются.

Въ Кіевскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 16 по 23 декабря поступило:

Отъ благочиннаго 1-го округа бердичевского уѣзда, протоіерея І. Андреевскаго 539 р. 87 коп., отъ крестьянъ с. Косяковки 4 р., отъ благочиннаго 3-го округа чигиринскаго уѣзда священника Х. Финьковскаго 66 руб. 10 к., отъ священника А. Левицкаго 4 р. 30 коп., отъ священника А. Куликовскаго 3 р., отъ священника В. Гошковскаго 40 р. 10 к., отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго комитета, протоіерея Н. Олтаржевскаго 49 р. 60 к., отъ благочиннаго сквирскаго уѣзда, протоіерея Θ . Чайковскаго по подписному листу 15 р., отъ него-же по другому листу 1 р., отъ благочиннаго 1-го округа уманскаго уѣзда, священника М. Панасѣвича 10 руб. 50 к., отъ конторы Иллинецкаго имѣнія Е. П. Демидовой, кн. Санъ-Донато, отчисленные съ жалованья служащихъ за ноябрь мѣсяць 66 руб. 41 к., отъ служащихъ и рабочихъ конторы Смѣлянскаго сахарнаго завода гр. Бобринскихъ 40 р., отъ предсѣдателя таращанскаго уѣзднаго комитета, протоіерея І. Немировскаго 113 р. 55 к., отъ священника Θ . Кудрицкаго 11 руб. 91 к., отъ кіевскаго жандармскаго управленія, пожертвованные П. Токаревымъ и И. Бакъ 103 р., отъ мирового судьи 7 участка г. Кіева по подписному листу 18 р. 30 к., отъ редакціи газеты „Кіевское Слово“ по подписному листу 567 р. 55 к., отъ священника Ф. Рябчинскаго по подписному листу, тарелочныхъ и отъ церкви 35 р. 78 к., отъ священника N и отъ его прихожанъ 7 р., отъ г. Сетгофера—оставшіеся изъ выданныхъ ему на покупку ржаной муки 62 р. 85 к., отъ священника Н. Молчановскаго 10 р., отъ С. М. Кривугли 10 р., отъ начальника главнаго управленія кіевскаго отдѣленія перевозки почтъ по жел. дор. отъ чиновъ сборъ съ жалованья за декабрь мѣсяць 14 руб., отъ начальника кіево-подольской женской гимназіи С. Григорьева и служащихъ 20 р. 2 к., отъ кіевскаго-техническаго ж. д. училища 1⁰/₁₀ сбора съ жалованья служащихъ за декабрь м. 7 р. 88 к., отъ кіевскаго жандармскаго полицейскаго управленія ж. д. 1⁰/₁₀ сбора съ жалованья за декабрь 25 р. 12 к., отъ

законоучителя коллегіи Павла Галагана священника С. Трегубова и служащихъ 10% сбора съ жалованья за декабрь мѣсяцъ 13 р. 13 к., кружечныхъ отъ него-же 2 р. 24 к., отъ благочиннаго 1-го округа звенигородскаго уѣзда протоіеря П. Марковского 56 р., отъ священника К. Мачуковского 40 руб., отъ священника М. Поповскаго 12 руб., отъ священника М. Колтоновскаго 3 руб., отъ служащихъ и рабочихъ сахарнаго завода Н. Сетгофера 18 р. 34 к.

Кружечные: отъ Кіево-греческаго Екатериненскаго монастыря 9 р. 27 к., отъ священника У. Терлецкаго 19 руб., отъ священника А. Вишневскаго 3 руб., отъ священника І. Петровскаго 10 р., отъ священника А. Ромоданова 2 р., отъ священника А. Греченка 8 р., отъ церкви кіевскаго училища слѣпыхъ 17 р. 16 к., отъ священника М. Кошица 2 руб., отъ благочиннаго 2-го округа чигиринскаго уѣзда священника І. Татарова 54 р., отъ священника И. Крыжановскаго 3 р., отъ священника М. Турчиновича 4 р., отъ священника К. Клеопова 15 руб., отъ священника В. Родзаевскаго 3 руб., отъ священника М. Коломацкаго 6 руб., отъ священника А. Топальскаго 3 руб.

Тарелочные: отъ кіево-деміевской Вознесенской церкви 4 р., отъ благочиннаго 4-го округа васильковскаго уѣзда священника І. Черняховскаго 82 р. 3 к., отъ благочиннаго 4-го округа сквирскаго уѣзда священника І. Похилевича 19 руб. 21 к., отъ священника С. Таціевскаго 16 руб., отъ священника К. Леоновича 5 р., отъ священника С. Рябчинскаго 3 р., отъ священника М. Чеховскаго 8 р., отъ священника Г. Бѣгановскаго 6 руб., отъ кіево-лябедской Владимірской церкви 15 р. 5 к., отъ священника І. К. 8 р., отъ благочиннаго 5-го округа каневскаго уѣзда священника Ѳ. Меляницкаго 5 руб., отъ благочиннаго 3-го округа уманскаго уѣзда священника М. Олтаржевскаго 10 р., отъ благочиннаго 3-го округа звенигородск. уѣзда священника І. Берднацкаго 15 р. 30 к., отъ благочиннаго 5-го округа звенигородскаго уѣзда священника І. Ефремова 104 р. 17 к., отъ священника А. Гуковича 5 р., отъ священника П. Сташевскаго 2 руб., отъ священника І. Ясинскаго 9 р., отъ благочиннаго 1-го округа васильковскаго уѣзда протоіеря Г. Плуговскаго 193 р. 76 коп., отъ священника Д. Топачевскаго 2 р., отъ священника В. Бась-

кевича 1 р., отъ благочиннаго 1-го округа радомысльскаго уѣзда протоіерія І. Гороновскаго 20 р. 33 к., отъ священника благочиннаго 4-го округа уманскаго уѣзда І. Чеважевскаго 105 руб., отъ священника Г. Грушецкаго 5 руб., отъ священника Г. Грищинскаго 5 р., отъ священника Ѳ. Шеремединскаго 19 р., отъ священника М. Грушинскаго 2 р. Итого поступило 2,869 руб. 83 к., что составить съ поступившими за декабрь мѣс. 12,138 р. 18 к.; израсходовано на перегрузку сухарей и муки 2 р. 10 к., остается 12,136 руб. 8 к. Всего поступило съ открытія комитета 55,804 руб. 35 коп.

Въ кievскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 23 декабря 1891 г. по 1 января 1892 года поступило.

Отъ директора кievской 2-й гимназіи. А. Попова и служащихъ 1% сбора съ жалованья за декабрь мѣсяць 34 руб. 90 к. и отъ женской министерской гимназіи 18 руб., всего 52 руб. 90 к., отъ священника Н. Лихнякевича 7 р., отъ кievскаго нотаріуса Воробьева 34 р. 80 к., отъ неизвѣстнаго 7 р., отъ правленія кievской духовной семинаріи 1% сбора съ жалованья служащихъ за декабрь мѣсяць 27 руб. 40 к., отъ начальника кievскаго почтово-телеграфнаго округа 1% сбора съ жалованья служащихъ за декабрь мѣсяць 11 р. 17 к., отъ правленія товарищества сахарныхъ заводовъ „Яроповичи“ по подписному листу 70 р., отъ благочиннаго 5 округа священника Л. Бутовскаго по подписному листу 30 руб., отъ благоч. 5 округа кievскаго уѣзда священника О. Радецкаго 20 р. 35 к., отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго комитета Н. Олтаржевскаго 265 р. 21 к., отъ правленія товарищества Романовскихъ сахарныхъ заводовъ, служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ по подписному листу: Мироновскаго 213 р. 55 к., Пиевскаго 101 р. 55 к. и Пивецкаго 59 р., всего 374 р. 10 к., отъ священника Ѳ. Поповскаго 15 руб., отъ брестыянки Анны Муцюкъ 8 р., отъ предсѣдателя радомысльскаго уѣзднаго комитета протоіерія Гороновскаго 48 р. 47 к., отъ него-же 21 р., отъ смотрителя богуславскаго духовнаго училища А. Стернова 11 р., отъ священника Г. Нелиповича 15 р., отъ священника Н. Домащцакаго 2 р., отъ настоятеля кievо-

никольскаго монастыря, епископа Анатолія и братіи по подписному листу 15 р., отъ мирового судьи 6-го участка г. Кіева В. Игнатъева 10 р., отъ кіево-подольскаго духовнаго училища 1⁰/₀ сбора съ жалованья служащихъ за декабрь мѣсяць 9 руб. 31 к., отъ Ольховецкаго сахарнаго завода графа А. Потоцкаго 9 р., отъ предсѣдателя звенигородскаго уѣзднаго комитета протоіерея П. Марковскаго 140 руб. 65 к., отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго комитета Олтаржевскаго 56 р. 20 к., отъ священника Г. Карагеевича 27 руб., отъ служащихъ кіевской духовной академіи 1⁰/₀ сбора съ жалованья за декабрь мѣсяць 45 руб. 21 к., отъ начальника кіевской центральной телеграфной конторы 1⁰/₀ сбора съ жалованья служащихъ за декабрь мѣсяць 50 руб. 82 к., отъ священника С. Левитскаго 20 руб., отъ предсѣдателя кіевскаго съѣзда мировыхъ судей А. Хойнацкаго и служащихъ 1⁰/₀ сбора съ жалованья за декабрь мѣсяць 31 руб. 20 к., отъ смотрителя кіево-софіевскаго духовнаго училища Д. Горянскаго по подписному листу 40 р., отъ священника кіево-георгіевской церкви А. Корсаковскаго по подписному листу 180 руб. 52 к., въ томъ числѣ отъ Шерешевскаго 2 р., отъ Митькевича 1 руб., отъ М. А. Буймистрова 1 руб., отъ Христофорова 3 р., отъ Топанова 1 руб., отъ Крюкова 1 р., отъ И. М. Логинова 5 р., отъ Ждановскаго 3 р., отъ Ольги Мендчекъ 108 р., отъ Дитятина 3 р., отъ С. и О. Козловскихъ 3 р. Кружечные: отъ кіевской городской управы 20 руб. 36 к., отъ священника Г. Безвенглинскаго 5 р., отъ священника М. Марчевскаго 15 р., отъ священника Г. Тарнавича 3 р., отъ протоіерея К. Мировича 10 р., отъ священника Г. Стеткеича 30 р., отъ священника В. Ясирскаго 3 руб., отъ священника П. Паньчевскаго 2 руб., отъ священника П. Витвицкаго 2 руб., отъ кіево-никольскаго монастыря 6 р. 69 к., отъ Злато-верховово-Михайловскаго преокласнаго монастыря 41 р. 18 к., отъ священника П. Тихвинскаго 9 р. отъ кіево-семинарской церкви 13 руб. 50 к., отъ кіево-спасскаго прихода Алексанро-Невской церкви 55 руб. 5 к., въ томъ числѣ одинъ полуимперіаль, проданный за 8 р. 25 к. Тарелочные: отъ никольской церкви при кіевской 1-й гимназій 34 р., отъ священника Г. Подгурскаго 2 р., отъ благочиннаго 5 округа тарашанскаго уѣзда священника Г. С. 21 р., отъ священника А. Аврамова 8 р., отъ благочиннаго 5 округа бердичевскаго уѣзда священника С. Пащевскаго 85 р. 8 к., отъ свя-

щенника А. Костецкаго 13 р. отъ священника І. Григоровича 2 р., отъ кіево-нікольскаго монастыря 36 р., отъ благочиннаго 4-го округа каневского уѣзда священника В. Филипповича 6 р., отъ священника Г. Ильича 10 р., отъ священника В. Григоровича 9 р., отъ священника В. Королькова 12 р., отъ священника Н. Купріевича 3 р., отъ священника Н. Стелецкаго 22 р. 56 к., отъ и. д. благочиннаго 5 округа радомысльскаго уѣзда священника В. Проценко 138 р., отъ протоіерея П. Подвысоцкаго 12 р. 78 к., отъ старо-кіевской Георгіевской церкви 47 р. 95 к., отъ кіево-куреновской Петро-Павловской церкви 14 р. 50 к., отъ Кіево-Михайловскаго златоверхаго монастыря 97 р. 50 к., отъ священника І. Левитскаго 4 руб. Итого съ имѣющимися на лицо—14,585 руб. 53 к., а съ открытія комитета 58,253 руб. 80 к.

Въ Кіевскій Епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 1-го по 7-е января 1892 г. поступило:

Отъ конторы Оситнянскаго сахарнаго завода Н. А. Терещенко, служащихъ и рабочихъ по подписному листу 38 р. 20 к., священника П. Левитскаго 5 р., Начальника Почтово-Телеграфнаго отдѣленія М. Жашкова 10/0 сбора съ жалованья служащихъ за декабрь 4 р. 10к., священника П. Павловскаго 9 р., Александра Н. Терещенка 300 р., Іоанна Н. Терещенка 300 р., священника А. Левитскаго пожертвованные Михайловскимъ церковно приходскимъ попечительствомъ 40 р., Товарищества Сахарнаго завода Собъ по подписному листу 100 р., священника Ѳ. Клепатскаго 11 руб.

Кружечнаго сбора: Кіево-Братскаго Монастыря 3 р. 97 к. Кіево-Выдубицкаго монастыря 1 р. 20 к., священника Г. Шиманскаго 10 р., священника В. Кудрицкаго 8 р., священника І. Солухи 10 р., священника М. Солухи 10 р., игуменіи чигиринскаго троицкаго монастыря Антони 5 р. 76 к., Кіево-Горданской церкви 2 р., Кіево-печерской воскресенской церкви 17 р., Кіево-Лыбедской благовѣщенской церкви 13 р. 26 к., благочин-

наго священника І. Березницкаго 22 р., священника Н. Лихняквича 2 р., Кіево-печерскія успенскія лавры 119 р. 90 к.

Тарелочнаго сбора: кіево-братскаго монастыря 24 р. 40 к., кіево-выдубицкаго монастыря 8 р. 50 к., благочиннаго священника І. Мироновича 18 р., священника Т. Трофименка 10 р., священника А. Поставскаго 7 р., священника А. Павловскаго 11 р., священника Ф. Вышинскаго 2 р., отъ благочиннаго священника М. Панасевича 31 р. 50 к., благочиннаго священника А. Пожарскаго 60 р., благочиннаго священника Радецкаго 27 р. 50 к., священника С. Чернявскаго 20 р., священника А. Топачевскаго 1 р., священника Н. К. 1 р., кіево-добро-Николаевской церкви 18 р., 70 к., священника В. Измаилова 99 к., кіево-подольской Царя-Константиновской церкви 27 р. 55 к., священника Г. Терравскаго 4 р., кіево-печерской еодосіевской церкви 7 р. 90 к., священника В. № 1 р. 10 к., кіево-пріорской покровскій церкви 8 р. 15 к., священника Г. Ростовецкаго 1 р. 56 к., священника А. Славинскаго 2 р. 44 к., священника Н. Солухи 3 р., священника К. Червинскаго 4 р. священника П. Инфилонскаго 9 р. въ томъ числѣ отъ крестьян. Ф. Кравцовой 2 р., и Т. Кравцова 2 р. благочиннаго священника А. Левитскаго 37 р. 55 к., священника І. Туркевича 30 р., священника І. Безвенглинскаго 6 р., священника П. Косовскаго 15 р., благочиннаго священника В. Филипповича 3 р., что составляетъ съ остаткомъ отъ декабра мѣсяца 1891 года 16019 р. 76 к., а съ открытія комитета всего поступило 59688 р. 3 к.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 14 Января 1892 г.
Цензоръ, Протоіерей **Михайль Богдановъ.**

Кіевъ, типографія **И. И. Чоколова**, Мало-Житомирская ул. д. № 4.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 3 Р. } ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢ-
60 К. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ. } СЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

1892 года. № 2. 15 Января.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Еретики—враги нашего спасенія.

Слово къ православнымъ, штундою обуреваемымъ.

На церковную нашу жизнь отъ странъ западныхъ на-
шло какое-то вражіе наважденіе. Дѣло, положимъ, знакомое;
но всё же грустно, ибо своя своихъ не познаша. „Вы пьяницы,
вы хищники, вы прелюбодѣи,“—кричитъ въ укоръ правос-
лавному народу вчера родившаяся на свѣтъ штунда. Чтожь,
православные, станемъ ли оправдываться предъ нею, или ужь
лучше помолчимъ до времени? Можно бы многое сказать въ
свою защиту; можно бы спросить между прочимъ: почему,
штунда, ты не зришь на чело наше, на наши передовыя
ряды (святыхъ и праведныхъ), а глядишь на насъ съ тыла,

смотришь только на нашихъ заднихъ, искалеченныхъ войною и раненыхъ? Вѣдь съ лица цѣнять человѣка, а не со спины, по фронту судить о зданіи, а не по заднему двору! Но чтобы, подобно штундѣ, не впасть и намъ въ самохваленіе, котораго Господь не одобряетъ, лучше ей отвѣтимъ такъ: точно мы не праведники патентованные, ибо не чистъ отъ скверны никто же, аще будетъ и единъ день житія его, но буди, Господи, милость Твоя на насъ, якоже уповахомъ на Тя! Такимъ оборотомъ рѣчи мы станемъ въ положеніе смиреннаго мытаря, усвоимъ его оправданіе и вмѣстѣ изобличимъ штундистское фарисейское превозношеніе.

Конечно, христіанинъ не будетъ истиннымъ христіаниномъ, если непрерывно будетъ погрязать въ порокахъ; но штундѣ нужно бы смотрѣть и на другую сторону медали, то-есть нужно бы знать и не забывать, что суть спасенія не въ дѣлахъ нашихъ, такъ называемыхъ добрыхъ, а въ чемъ-то другомъ, о чемъ рѣчь будетъ у насъ впереди. Я знаю еврея-врача, который Евангеліе прочитываетъ, лѣчитъ бѣдныхъ евреевъ и христіанъ бесплатно, живетъ со всѣми мирно и праведно, но эти добрыя дѣла еще не введутъ его въ рай. Знаю татарина, продавца винограда и разныхъ фруктовъ; его честность вошла въ пословицу, вина и сикера онъ отъ-роду не потребляетъ, даже, вопреки татарскому обычаю, одну только законную жену водить, но эти добродѣтели еще не спасутъ моего добраго татарина.

„А мы—родъ избранный, праведный, святой“,—выкрикиваетъ хвастливая штунда каждый разъ, когда просидитъ часъ другой за чтеніемъ Евангелія и пѣніемъ своихъ псалмовъ. Тѣштесь, други, заказною праведностію своею, если ужъ вамъ такая охота нашла, только не забывайте, что праведность всякаго потомка Адамова, какъ человѣка надшаго, не избавляетъ его отъ ада. Вполнѣ праведенъ былъ Іаковъ, внукъ Авраамовъ, но—слушайте, въ первой книгѣ Библіи онъ говоритъ: *съ печалію сойду въ преисподнюю къ сыну моему Іосифу убитому* (Бытія Гл. 37, ст. 35). А почему въ преисподнюю, а не въ рай? Потому, что по словамъ Исаи пророка, *вся праведность наша, безъ чего-то важнѣйшаго, есть*

не болѣе, какъ запачканая одежда, или, по славянскому переводу, какъ портъ жены нечистыя (Исаи Гл. 64, 6).

Вы же, православные, вѣдайте, да и штундѣ въ добрый часъ передайте, что основою христіанскаго спасенія, по-просту „подвалиною“ — полагаются не дѣла, а вѣра, вѣра во Іисуса Христа, Сына Божія. Спрашивали нѣкіе Самого Іисуса Христа, Бога нашего: что дѣлать намъ, чтобы творить дѣла Божіи? Онъ отвѣчалъ: *дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ послалъ* (Іоан. 6, 29). И церковь ветхозавѣтная и новозавѣтная всегда признавала, что одно средство спасенія для всѣхъ, — это Искушитель и вѣра въ Него, а безъ сей вѣры никакія добродѣтели не избавяютъ отъ ада. И апостоль Павелъ пишетъ: *дѣлами закона не оправдится никакая плоть; правда Божія чрезъ вѣру въ Іисуса Христа во всѣхъ и на всѣхъ вѣрующихъ, потому что всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей, получая оправданіе даромъ, по благодати Его, искупленіемъ во Христв Іисувъ* (Римлян. Гл. 3, ст. 20—24).

Знаю, что штунда тутъ воспрекословить вамъ, православные, и скажетъ: „апостоль Іаковъ требуетъ непременно дѣлъ; онъ говоритъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва есть“. Но не смущайтесь этимъ и такъ отвѣчайте ей: „точно требуетъ дѣлъ; но, во первыхъ, не въ основу спасенія, а, во вторыхъ, не тѣхъ добрыхъ дѣлъ падшей нашей природы, которыя Ісаи святой цѣнитъ какъ нечистое рубище, а дѣлъ вѣры; а это не одно и тоже. Гдѣ писаніе требуетъ добрыхъ дѣлъ, добрыхъ порядковъ и устроений, тамъ непременно прибавляетъ слова: *Іисувъ Христомъ, чрезъ Іисуса Христа, во Христв Іисувъ*. Этимъ оно даетъ намъ въ руки какъ-бы нѣкую печать, пробу, которою если наши дѣла не пломбированы, то не суть дѣла вѣры и цѣны не имѣютъ. Доказательствомъ сему Корнилій язычникъ, въ Дѣяніяхъ упоминаемый, съ одними дѣлами добрыми его Богъ не оставилъ жить, а послалъ апостола Петра наставить его въ истинной *вѣрѣ во Христа—Іисуса* (гл. 10, ст. 36—43); когда дѣла Корнилія запечатлѣлись этою вѣрою, тогда и получили цѣну; а до того времени онъ были не многоцѣнны и спасенія не давали.

Давши такой отвѣтъ штундѣ, вы, православные, приглядитесь къ ней самой хорошенько, и вы увидите, что она-то бѣдная совсѣмъ не по этому закону повела свои дѣла. Вотъ ей не по сердцу пришлись наши храмы, службы и прочее; недолго думая, она на все это и махнула рукой. Она убѣждена, что сдѣлала доброе дѣло, а между тѣмъ оно не отъ вѣры, а отъ маловѣрія,—дѣло не *въ Христѣ*, ибо во Христѣ должны быть *всѣ едино*; значить штунда, отшатнувшись отъ насъ, сдѣлала дѣло падшаго естества человѣческаго, дѣло не изъ добрыхъ. А вотъ, еслибы она, имѣя хоть бы начатокъ вѣры, не поспѣшила поворотомъ, потерпѣла бы насъ немного, да присмотрѣлась лучше, если бы отреклась себя, заколола въ себѣ свою волю вольную,—тогда бы славилъ едиными устами съ нами Бога и Отца во Христѣ Иисусѣ, сдѣлала бы дѣло хоть не по вкусу падшей природы своей, за то дѣло вѣры—дѣло истинно доброе, какихъ и требуетъ апостолъ Іаковъ. А что онъ требуетъ именно дѣлъ, запечатлѣнныхъ вѣрою, а не безразличныхъ, видимъ изъ того, что въ примѣрѣ вѣры онъ приводитъ Авраама, принесшаго въ жертву Богу единственнаго сына своего. Заколота сына падшая природа наша сочла бы дѣломъ недобрымъ, и его сдѣлала Авраамъ только на фундаментѣ вѣры. На это самъ Іаковъ указываетъ, когда пишетъ: *впрывалъ Авраамъ Богу и* (дѣло его) *вмѣнилось ему въ правду* (Іаков. гл. 2 ст. 22, 23). Печатью или пробую вѣры должны знаменоваться и всѣ дѣла христіанскія.

Затвердите-же, православные: не прежде дѣла и на дѣлахъ вѣра, а на оборотъ: прежде вѣра и изъ вѣры дѣла. Христось спрашивалъ слѣпыхъ: *впруете ли, что могу васъ исцѣлить?* и когда они изъявили вѣру, сказалъ: *по впрѣ вашей да будетъ вамъ.* (Мат. 9, 28). *Безъ вѣры не возможно угодить Богу; всё, что не по впрѣ,—грѣхъ* (Рим. 14, 23; Евр. 11, 6).

Теперь пойдѣмъ дальше. Когда строятъ зданіе, то въ основаніе его полагаютъ бревна не корявые и косые, а гладкіе и ровные, иначе зданіе будетъ стоять неровно, покосится и рухнетъ. Такъ и вѣра во Христа, полагаемая въ основаніе

спасенія, должна быть *правая*, иначе и дѣла такой вѣры будутъ не правыя, не къ созиданію, а къ разрушенію спасенія влоняющіяся.

И—Боже, какъ легко и бодренно мы созидали бы свое спасеніе на фундаментѣ правой вѣры, если бы Божій противникъ, сатана окаянный, не дѣлалъ къ сему фундаменту скрытыхъ подходовъ и не строилъ подъ нимъ великихъ пакостей! О, онъ знаетъ, гдѣ сила христіанства, гдѣ основа нашего спасенія и попадаетъ въ цѣль иногда очень мѣтко. Что же дѣлаетъ этотъ супостатъ, чтобы задержать благопоспѣшное спасеніе людей вѣрою? А вотъ что: онъ измышляетъ *ереси*. Слово „ересь“ вамъ мало, кажется, знакомо; его вы иногда слышите въ церкви изъ чтеній апостольскихъ; но штунда про него знаетъ и что-то молчитъ, кажется, не долюбиваетъ. Чтожъ такое ересь? Ересь есть покривленіе вѣры, неправое ея толкованіе; ересь есть неровное поставленіе фундамента Божія, ересь есть какъ-бы клинъ, который нашего спасенія врагъ вбиваетъ въ основаніе нашего исповѣданія, чтобы покосить Божіе зданіе, по крайней мѣрѣ, въ глазахъ нѣкоторыхъ, и за тѣмъ сбросить съ него тѣхъ, которыя некрѣпко стоятъ на немъ.

Нужно показать вамъ, православные, откуда явилась первая ересь, мать всѣхъ ересей. Объ этомъ на первыхъ страницахъ Библии такъ повѣствуется: *и заповѣдалъ Богъ Адаму въ рай: отъ всякаго дерева въ саду ты будешь ѣсть, а отъ дерева познанія добра и зла не ѣшь отъ него: ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертію умрешь. Змѣй же былъ хитръе всѣхъ звѣрей полевыхъ и сказалъ онъ женѣ: подлинно ли сказалъ Богъ: не ѣйте ни отъ какого дерева въ рай? и сказала жена змѣю: плоды съ деревьевъ мы можемъ ѣсть, только плодовъ дерева, которое среди рая, сказалъ Богъ, не ѣйте ихъ, чтобы вамъ не умереть. И сказалъ змѣй женѣ: нѣтъ, не умрете, но зналъ Богъ, что въ день, въ который вы вкусите ихъ, откроются глаза ваши, и вы будете какъ боги, знающіе добро и зло. И увидѣла жена, что дерево хорошо для пищи и что оно пріятно для глаза, потому что даетъ знаніе, и взяла плодовъ его и ѣла (Бытія гл. 3). Не*

выписываю дальнѣйшихъ стиховъ по Библии; что было дальше, мы знаемъ: діаволь обѣщаль сдѣлать Еву и ея мужа богами, а кончилъ тѣмъ, что сдѣлалъ преступниками и своими покорнѣйшими рабами. Нужнымъ оказалось прійти на землю самому Сыну Божию, чтобы кровавымъ и смертнымъ трудомъ исправить эту первую Божию скинію падшую. За мѣчайте, православные, какъ нагло діаволь тутъ покривилъ словомъ Божиимъ: Богъ запретилъ праотцамъ вкушать только отъ одного древа, а онъ клевететь, якобы Онъ запретилъ касаться всѣхъ. И еще: Богъ сказалъ: умрете, если отъ древа вкусите, а онъ толкуетъ, будто не смерть отъ сего послѣдуетъ, а умножится знаніе, не закроются глаза, а откроются. Ужъ подлинно діавольское толкованіе! Такъ явилось первое покривленіе слова Божія, такъ явилась *первая ересь въ міръ!*

Въ другой разъ діаволь криво истолковалъ девяностый псаломъ Давидовъ, и это было во дни Христовы. Вамъ известна исторія искушенія Христа въ пустынь, записанная Евангелистомъ Лукою: *и повелъ діаволь Иисуса изъ пустыни въ Иерусалимъ и поставилъ Его на крышѣ храма и сказалъ ему: если ты Сынъ Божій, бросься отсюда внизъ. Ибо написано: Ангеломъ своимъ заповѣдаетъ о тебѣ сохранить тебя. И на рукахъ понесутъ тебя, да не преткнешься о камень ногою твоею.* (Гл. 4 ст. 10). Какъ видите сатана толкуетъ эти слова Давидовы въ томъ смыслѣ, якобы въ нихъ обѣщаль Богъ руками Ангеловъ удержатъ Христа на воздухѣ, если Онъ бросится внизъ; но въ нихъ нѣтъ такого смысла и — Христу ли не понять тутъ подлога и лжи? Онъ, впрочемъ, на сей разъ сказалъ только: не будемъ требовать безъ нужды чудесъ отъ Господа.

По формѣ этихъ двухъ примѣровъ лжи діавольской сочинялись и сочиняются и всѣ прочія ереси. Какойнибудь злохудожникъ, котораго душа, ни чѣмъ не сытая и на всѣхъ озлобленная, давно уже съ діаволомъ перешептывается, возьметъ въ руки священныя писмена Божія: Слова, читаетъ и спрашиваетъ окружающихъ: такъ ли Богъ сказалъ? Такъ ли понимать нужно? Не такъ, а вотъ какъ. Если по моему понимать будете, то умножится ваше знаніе и будете какъ

боги... Иной такой злохудожникъ перелистаетъ передъ вами всё Писаніе и всё повторяетъ, какъ діаволь Христу въ пустынь: „ибо написано, ибо написано“, и конца рѣчамъ его не видно. И слушаютъ простодушные внуки Евины эти слащавыя рѣчи діавольскія, ибо онѣ даютъ имъ знаніе,—знаніе, которое кончается изгнаніемъ ихъ изъ церкви Христовой, какъ и Евы изъ рая Божія.

Строго и грозно говоритъ о ересахъ Іисусъ Христосъ въ Евангеліи, порицаетъ и самыхъ еретиковъ. Къ грѣшникамъ онъ еще милостивъ: *Я не пришелъ, говоритъ Онъ, призвать праведниковъ, но грѣшниковъ на покаяніе* (Мат. гл. 9 ст. 13). Съ грѣшниками Онъ ѣлъ, съ мытарями бесѣдовалъ. О еретикахъ же прямо говоритъ: *горе человеку тому, которымъ соблазнъ приходитъ; лучше бы ему камень на шею, да въ пучину морскую. Всякая хула на Сына человеческого простится человеку, а хула на Духа святаго* (то есть извращеніе Писанія, св. Духомъ диктованнаго) *не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ* (Мат. гл. 12 ст. 33).

Казалось бы, въ виду сихъ угрозъ, изшедшихъ изъ устъ Самого Судіи міра, должно умолкнуть всякое буйство человѣческое. Человѣчество само, безъ искушенія, можетъ быть и молчало бы, но не думалъ и не думаетъ молчать древній змѣй, сатана окаянный. По его наущенію еретики начали выступать съ ядомъ своихъ ученій отъ первыхъ христіанскихъ временъ и особенно расплодился въ наше послѣднее время. При жизни Іисуса Христа ереси еще, такъ сказать, жмутся по угламъ и не смѣютъ являться среди народа. Но и Христосъ въ послѣдніе дни земной жизни съ грустью въ сердцѣ и голосъ говорилъ апостоламъ: *многіе придутъ подъ моимъ именемъ и многихъ прельстятъ* (Мар. гл. 13, ст. 8). Когда же Христосъ вознесся на небо и устроить христіанское церковное общество поручилъ апостоламъ, то еретикомъ оказался даже рукоположенный ими *діаконъ Николай, прилежъ Антиохійскій*, въ Дѣянїяхъ упоминаемый (гл. 6 ст. 5). Этотъ Николай, неправо понявъ слова Павловы: „гдѣ умножается грѣхъ, тамъ избыточествуетъ благодать“, началъ буйно съ *Именею и Филитомъ* (2 Тим. 2:17) толковать,

что для спасенія не нужно великихъ и чистыхъ подвиговъ, а можно и грѣхководничать, отчего послѣдователи его жили во всякихъ нечистотахъ и мерзостяхъ. Какъ видите—велика сила у сатаны: онъ нашель себѣ сторонниковъ и въ сонмѣ учениковъ апостольскихъ. О послѣдователяхъ еретика Николая упоминаеть св. Иоаннъ Богословъ въ откровеніи, гдѣ Духъ говоритъ ангелу церкви Ефесской: *въ тебѣ то хорошо, что ты ненавидишь дѣла Николаитовъ, которыя и Я ненавижу* (гл. 2 ст. 15). Быль и другой при жизни апостоловъ еретьиѣ, по имени *Керинѣ*. Его имя не записано въ посланіяхъ, какъ не записано и въ книгѣ живота, но его по имени назвалъ въ своихъ твореніяхъ св. Иринеи, Епископъ Лионскій, умершій въ 69 году по Вознесеніи Христовомъ. Этотъ Керинѣ, будучи очень уменъ, величался своимъ знаніемъ (ужь намъ это знаніе: оно и рай сдѣлало для Евы мѣстомъ рыданій!) и, опираясь на мѣстахъ Писанія, указывающихъ на предвѣчное рожденіе Иисуса Христа изъ лона Отца, училъ, что Христосъ имѣлъ плоть призрачную, недѣйствительную, въ дѣйствительности не страдалъ плотию за насъ, что Онъ не есть истинный Божій Сынъ, а только часть Божества и—прочіе безумные глаголы. Видите, православные, куда пріударилъ сатана окаянный? Въ самую первооснову вѣры нашей, въ Краеугольный Камень ея, еже есть Иисусъ Христосъ!. Апостолы, Духомъ Святымъ водимые, ясно видѣли въ этихъ ересяхъ великую опасность для спасенныхъ кровію Христовою душъ человѣческихъ и вступали съ еретиками этими въ открытую борьбу, изобличали ихъ въ проповѣди и Посланіяхъ своихъ нещадно. Прочитаемъ болѣе важныя апостольскія изобличенія. Вотъ апостоль Іуда пишетъ: *Возлюбленные! Имѣя все усердіе писать вамъ о общемъ спасеніи, я почелъ за нужное написать вамъ увѣщаніе подвизаться за вѣру, однажды преданную святымъ. Ибо вкрались нѣкоторые люди, издревле предназначенные къ сему осужденію, нечестивые, обращающіе благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству и отвергающіеся Единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа. Какъ Содомъ и Гоморра подверглись казни огня вѣчнаго, такъ точно будетъ и съ сими мечтателями, которые оскверняютъ плоть, отвергаютъ начальства и злословятъ высокія власти. Горе имъ, потому что идутъ*

путемъ каиновымъ, предаются оболъщенію мзды, какъ Валаамъ и въ упорствѣ погибаютъ, какъ Корей. Это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, душевные, не имѣющіе духа. А вы, возлюбленные, назидая себя на святѣйшей вѣрѣ, сохраняйте себя въ любви Божіей (Гуд. гл. 1). Апостоль Петръ пишетъ: были лжепророки въ народѣ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скверную гибель. И многіе послѣдуютъ ихъ разврату и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи (2 Пет. 2 : 1). Апостоль Іоаннъ пишетъ: дѣти! послѣднее (то-есть крайне тяжкое) время. И какъ вы слышали, что придетъ антихристъ, и теперь появилось много антихристовъ (1 Іоан. 2,18). Многіе оболъстители вошли въ міръ, исповѣдующіе Іисуса Христа, пришедшаго во плоти. Они вышли отъ насъ, но не были наши; ибо еслибы они были наши, то остались бы съ нами. Всякій, преступающій ученіе Христова и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога; пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣетъ Отца и Сына. Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его. Ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его (2 Іоан. гл. 1 ст. 7). Апостоль Павелъ говоритъ: еретика послѣ перваго и втораго вразумленія отвращайся, зная, что таковой развратился и грѣшитъ, будучи самоосужденъ (Тит. 3,10); кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѳема (Галат. гл. 1 ст. 9). Таковъ громоносный судъ апостольскій на еретиковъ!

Этимъ грознымъ судомъ апостолы охраняли юную церковь отъ еретическихъ поползновеній до самой кончины. Но вотъ прошло сто лѣтъ отъ Рождества Христова и апостолы скончались. Древній Змѣй поднялъ смѣлѣе свою голову и на извращеніе истинной вѣры выставилъ новыхъ еретиковъ. Однимъ изъ таковыхъ былъ *Арій*, пресвитеръ Александрійскій, голова преумная, языкъ преострый, одно лишь неладно—сердце злохудожное, недоброе: разгнѣвался—видите ли—что не его, а другаго избрали епископомъ въ Александрію. Дабы показать, что онъ умнѣе избраннаго, онъ началъ разбирать ученіе о Святой Троицѣ и роясь, какъ кротъ, въ строкахъ Еван-

гельскихъ, нашель, якобы Христось сотворенъ Богомъ Отцемъ. Поелику же, какъ вѣруемъ, такъ и поступаемъ: то выходило, что не нужно молиться Христу, какъ Богу, а только нужно чествовать Его, какъ Божія челоуѣка. Ересь, какъ видите, пребогохульная! Въ слѣдъ за нимъ на другомъ концѣ странъ христіанскихъ явился другой еретикъ *Несторій*,—какъ бы вы думали? Ни больше ни меньше какъ патріархъ константинопольскій, сказать проще, первый епископъ стольнаго града. Сей тоже любилъ больше брать знаніемъ, нежели вѣрою и, перелистывая святое писаніе, нашель, якобы во Христѣ Божество не соединилось съ челоуѣчествомъ, но пребывало отдѣльно, что святая Дѣва Марія родила только лице челоуѣческое, а не Богочелоуѣка.. И выходило, что мы искуплены отъ грѣха первороднаго не Божественною кровію, а кровію Христа, Божеству непричастнаго. Пренечестивое ученіе! Оно воздымало челоуѣческую гордость и уничижало Божію силу, въ нашемъ искупленіи проявленную. Являлись въ станѣ еретиковъ даже цари христіанскіе, между коими всѣхъ упорнѣе былъ *Левъ Исаврянинъ*. Онъ училъ, что икона Иисуса Христа есть другой Богъ, то-есть идолъ и къ своей ереси привлекалъ православныхъ не столько убѣжденіями, сколько темницами, ссылками, гладомъ и муками. Смутное и тяжелое время было. Полтора столѣтъ иконоборцы мутили вѣру православную. Наконецъ Богъ отнялъ эту язву отъ людей своихъ; теперь иконоборства древняго нѣтъ, есть лишь что-то подобное у нѣмецкихъ сектантовъ, слышится и въ нашей штундѣ, но—это морскія щепки отъ великаго когда-то корабля, Божіими громами, да морскими волнами разбитаго.

(Продолженіе будетъ).

ЭКСТРАКТЪ

разныхъ обидъ и разореній, послѣдовавшихъ отъ польскихъ и униатскихъ властей православному грекороссійскому восточнаго исповѣданія, въ губерніи Бѣлоцерковской на Украинѣ состоящему народу, такожь приходскимъ ихъ церквямъ Божіимъ, священству и церковно-причетникамъ.

10.

1769 года февраля послѣднихъ чиселъ, вышепрописанной партіи украинской рейментаръ Стемковскій, съ войскомъ своимъ переѣзжая староства Бѣлоцерковскаго чрезъ мѣстечко Ставище, безъ всякой причины приказалъ своимъ подкоманднымъ, а кому именно по причинѣ множественнаго оныхъ числа и гвалтовническаго нападенія, знать не можно, тамошнія церкви Покрова Пресвятыя Богородицы православнаго приходскаго священника, настоятеля Іоанна Димитріева ограбить, и ограблено гвалтовно пару лошадей съ санками и упряжью, а къ тому и служителя взято. Сего-же года октября среднихъ чиселъ, у тамошняго-жъ ставишскаго губернатора, по прозванію Жураховскаго, а о имени неизвѣстно, жена безъ бытности дому онаго своего мужа, присылая къ оному священнику Іоанну двоихъ нарочныхъ козаковъ, требовала къ себѣ въ дворъ по нѣкоторому дѣлу, а какъ тотъ священникъ потому не пошелъ, то оная и въ другой разъ, также двоихъ козаковъ нарочито приславъ, требовала къ себѣ въ дворъ съ прошеніемъ уже, почему тотъ священникъ и учинился принужденнымъ пойти, въ коея домъ и попа униата вакансоваго по не имѣнію своея осѣдлости, по разнымъ мѣстамъ проживавшаго именемъ Василія Станѣславскаго засталъ, а какъ только вступилъ въ избу, то оная губернаторша, пристуца къ нему священнику и плещучи въ долони, говорила: „a wydzisz teraz dosiedzieli się biedy nie chciałeś jechać do uniatskiego konsystorza, teraz żebyś oddał klucze cerkiewne temu duchownemu przysylanemu ot przesiwiełebgo konsystorza uniatskiego“, противу чего онъ священникъ отказалъ, что какъ де не ты мнѣ давала ключи, такъ я тебѣ не долженъ и отдавать, а оная говорила: choć nie zechcesz, to dasz; оный же священникъ, опять отговариваясь,

и не давъ ключей, отошелъ въ домъ и по отходѣ его показанная губернаторша и въ слѣдъ за нимъ послала при двоихъ козакахъ помянутаго уніата съ домогательствомъ отдачи ключей; когда-жъ и по тому оный священникъ ключей не отдалъ, то тая губернаторша нарочитого-жъ козака первѣе послала до пономаря съ тѣмъ, не можно ли ему отокрасти ключей церковныхъ у онаго священника, а какъ тотъ пономарь на то не согласился, то оная на другой день съ повелѣнія уже послала нарочитаго-жъ, чтобъ своровалъ у священника ключи и ей отдалъ, угрожая притомъ тѣмъ, что за ослушность за пріѣздомъ въ домъ мужа ея будетъ жестоко наказанъ, почему показанный пономарь и принужденъ былъ своровать у священника ключи церковные и отдать, которые ключи оная губернаторша принявши, поручила предпомянутому уніату Станѣславскому, а того пономаря за первую его ослушность приказала посадить въ яму и содержать до пріѣзда мужа ея, который и содерживался; а тотъ уніатъ коснулся было до церкви, но громада не допустила, почему какъ только пріѣхалъ между тѣмъ и оный губернаторъ въ домъ и послыхалъ вышесказанное, то заразъ ктиторей, братчиковъ церковныхъ и начальнѣйшихъ прихожанъ, созвавъ къ себѣ въ дворъ, бранилъ разнообразно, называя бунтовниками, каналами, и приказывалъ помянутаго уніата Станѣславскаго принять на приходъ, а онаго православнаго священника Іоанна не точію до церкви не допускать, но заразъ и изъ мѣстечка выгнать. Когда-же и противъ онаго губернатора, показанные прихожане заспорили и не соглашались принимать онаго уніата на приходъ, то въ тѣ поры тотъ губернаторъ велѣлъ всѣхъ въ яму до предписаннаго пономаря повкидать и содержать до тѣхъ поръ, пока поминаемый священникъ пойдетъ изъ мѣстечка, которые и содержались дней зо два, и тотъ священникъ Іоаннъ, видя такое напрасное народу страданіе, принужденнымъ былъ оставить приходъ и выйти изъ мѣстечка, а по отходѣ онаго, взявъ съ помянутаго пономаря за первую ослушность, какъ и выше значится, пять рублей штрафу, всѣхъ выпустилъ изъ ямы.

11.

1769 года іюня 21 дня російскаго венгерскаго гусарскаго полку отъ прапорщика Милорадовича, а по имени

неизвѣстно, изъ Бѣлой Церкви въ мѣстечко Ольшанку присланъ былъ новозаяецъ козаць, по имени и прозванію неизвѣстный, для выставленія подъ собираемый въ тамошнихъ мѣстахъ тѣмъ прапорщикомъ фуражь подводъ, который за прибытіемъ въ показанное мѣстечко Ольшанку, только что встрѣтился онаго мѣстечка церкви святаго Іоанна Богослова съ дьячкомъ Антономъ, заразъ разбойническимъ образомъ содраль съ онаго кунтушь и шляпу, за что тотъ дьячекъ обжаловался приходскому своему священнику Григорію Синячевскому, а священникъ, учиня съ тѣмъ козакомъ споръ, показанныя вещи отобраль, тотъ-же козаць съ произношеніемъ похвалокъ какъ отъѣхаль обратно въ Бѣлую Церковь, то на другой того день съ десятью человекъ козаками-жь и атаманомъ, называемымъ Фесюра, а имени неизвѣстно, какъ туда въ Ольшанку пріѣхаль и гвалтовническимъ образомъ онаго священника Григорія изъ дому и помянутаго дьячка изъ шеолы побравъ и повязавъ обоимъ руки и ноги, взялъ въ Бѣлую Церковь и первѣе къ проживающему тамъ правентовому писарю, прозываемому Зелюнка, завозилъ, а тотъ писарь отправилъ къ вышепрописанному прапорщику Милорадовичу, сказывая *prowadcie tych przeklętych schyzmatyków do tego praporczyka, niech um wiliczy po trzysta*, съ чѣмъ тотъ затычикъ и попровадилъ къ прапорщику, который ни самъ и малѣйшія справки не забирая, ни просьбы онаго священника не принимая, тотчасъ приказаль первѣе священника, потомъ и дьячка, поворачивая на всѣ стороны, сѣкти плетьюми, и сѣкли такъ, что де изъ нихъ дьячокъ совсѣмъ нечувствителень было сталъ и помертвѣлъ, да жидовка уже водою какъ облила, въ тѣ поры очувствовался и началъ дыханіе имѣть. А потомъ предписанный атаманъ Фесюра, съ козаками за труда и денегъ себѣ съ священника взялъ рубля и тридцать копѣекъ.

12.

Сего-жь 769 года ноября 1 дня, вышепрописанный губернаторъ Бѣлоцерковскій Симеонъ Рыльскій, безпрестанно стараясь объ искорененіи въ той Бѣлоцерковской губерніи православно-восточныя греко-россійскія вѣры, какъ изъ рѣчи его выше въ девятомъ пунктѣ и ниже выраженнымъ зна-

чится, а потому всѣми образы умножая бѣды и разоренія православнымъ священникамъ, умыслилъ со всѣхъ тоя-жь губерніи православныхъ священниковъ взимать денежную дачу, называемую по тамошнему чиншъ, гораздо большую, какъ съ подданныхъ панскихъ; а другую дачу-жь, называемую суху рату, какъ съ жидовъ, закупающихъ у пановъ-же аренды, которые по силѣ эрекціи отъ дѣдичныхъ пановъ никогда съ священниковъ не взимали и не должны и по силѣ новаго заключеннаго отъ Россіи трактата, оный же губернаторъ двоихъ старосты бѣлоцерковскаго надворнаго войска польскихъ шляхтичей, предъ симъ бывшихъ въ конфедерации, а нынѣ въ мѣстечкѣ Бѣлой Церкви проживающаго ротмистра Пясецкаго, да войсковаго товарища Лужецкаго, а именахъ неизвѣстно, съ командою войска до ста человекъ прислалъ въ село Камянку до тамошняго православнаго приходскаго священника Александра Левѣцкаго, которые за пріѣздомъ къ оному священнику въ дворъ со всею, какъ выше значится, громадою, взявъ подъ карауль, попроварили въ тамошній имѣющійся панскій дворъ, а за приводомъ, держа въ дворѣ подъ карауломъ-же, поминаемый ротмистръ Пясецкій первѣе объявилъ оному священнику, что де отъ предписаннаго губернатора Рыльского есть приказъ взять съ васпана чиншу и сухой раты двадцать рублей денегъ, коихъ притомъ и отдачи домогался, а какъ напротивъ того объявленія и всѣхъ его домогательствъ священникъ началъ отказывать, что денегъ нѣтъ, да и не долженъ показанныя дачи давать по силѣ эрекціи пана дѣдичнаго, то въ тѣ поры тотъ Пясецкій съ гнѣвомъ и яростію говоря: „choć nie zechciysz, to otdasz, ta dyspozycia ot pana gubernatorza surową przykazana, aby ot wszystkich schyzmatyków brać; jeżeli do unii przystaniesz, to będziesz uwolnionym, приказалъ вести въ избу, въ коей за приходомъ заразъ приказалъ въ печкѣ палить и въ жару камня обыкновенные величиною фунтовъ въ четыре или въ пять разжаривать, а самъ между тѣмъ съ бранью и ругательствомъ говоря къ оному священнику: „ось я-жь тебя научу кота пасти“, взялъ крейду и написалъ на стѣнѣ кота, по написаніи-жь онаго, приказалъ изъ печи разжогшіеся камень выгортывать и оному священнику голыми руками брать и на онаго, на стѣнѣ изображеннаго кота бросать, а

козаку караульному въ тѣ поры, какъ только священникъ нахилится брать камня, бить плетью по спинѣ и приговаривать: не бей панскаго кота; отъ чего оный священникъ избавляя себя возможными образы, когда началъ проситься, упрасивая за прописанное число двадцать рублей денегъ взять, или что годное и достойное покажется изъ имущества его, то оный Пясецкій и самъ, вхвата въ руки плеть и замѣриваясь бить, чрезъ цѣлый день принуждалъ онаго священника, сказуя: бери каналия камня и бросай на панскаго кота, бей его, когда денегъ не хочешь давать, и до тѣхъ поръ таковыми устрашеніями мучилъ, пока священникъ принужденнымъ былъ обовязаться продать хлѣба изъ хозяйства и пополнить тѣ деньги, почему едва маленько склонился и отъ прописаннаго неподобнаго принужденія уволнилъ и, державъ черезъ ночь подъ карауломъ, на другой день отпустилъ и по отпустѣ оный священникъ принужденнымъ былъ изъ дому бѣжать и тѣмъ уже себя отъ дальшаго мучительства спасти.

13.

Изъ предписаннаго села Камянки тотъ-же ротмистръ Пясецкій со всею своею командою того-жъ ноября 3 пріѣзжалъ въ село Боярку, и также въ началѣ былъ въ домѣ тамошняго приходскаго православнаго священника настоятеля Евстафія Юзефовича, котораго не заставъ въ домѣ, у жены его тойже дачи за чиншъ и суху рату требовалъ двадцать рублей денегъ, но какъ попадья, по убожеству своему, пополнить прописаннаго числа денегъ не смогла, защищаясь притомъ что де по силѣ права пана дѣдичнаго священника таковыя дачи никогда не давали и не должны давать, то тотъ ротмистръ, разбранивъ оную попадью и отказавъ, когда де твой попъ не будетъ сизматикомъ, въ тѣ поры отъ подданства и отъ таковыхъ дачей будетъ свободенъ, оставилъ на экзекуціи десять человекъ шляхты, которые будучи черезъ пять дней и домогаясь тѣхъ двадцати рублей денегъ, кромѣ всегдашняго ругательства, такія издѣвки дѣлали, что попадья принуждена была всякаго дня всякому изъ нихъ постель, подушки и до остатка одежду давать, на харчъ-же употребить, кромѣ хлѣба, курей пятнадцатеро, гусей трое,

барана одного и горѣлки за шестьдесятъ копеекъ; а кормъ для лошадей, безъ требованія сами собою, сѣно и овесъ брали и употребляли такъ, какъ имъ загодно было. А наконецъ и отѣхали съ похвалками такими: *złapamy jeszcze samego schysmatyka, nie wciecze przecłęty od naszych rękow*“; такожь въ самое тое время, будучи прописанный ротмистръ и у другаго тамошняго викарія, вдовствующаго священника Евстафія Янковича и не заставъ самого въ домѣ, у сына его Іоанна требовалъ предписанной дачи двадцати рублей денегъ, но когда и тотъ викарія сынъ, не могучи по убожеству своему выстачить толикаго числа денегъ, началъ просить помилованія и увольненія по силѣ права дѣдичнаго пана, то и онаго разбранивъ, оставилъ въ домѣ на экзекуціи также десять человекъ шляхтичей съ притвержденіемъ, чтобъ неотмѣнно были деньги, почему тѣ шляхтичи первѣе разнообразныя издѣвки дѣлали такъ, что помянутый викарія сынъ, за неимѣніемъ у себя овса, принужденнымъ былъ купить три мѣшка за 50 копеекъ, на харчъ употребить кромѣ хлѣба курей пятеро, а къ тому еще сами кабана убили и совѣмъ съѣли, горѣлки въ шинку на счетъ отца его прописаннаго священника въ боргъ взяли и выпили за 60 копеекъ; а потомъ, домогаясь неотмѣнно предписанныя дачи двадцати рублей денегъ, били онаго священническаго сына Іоанна немилосердно плетми и кулаками, который чѣмъ поспѣшился, до тѣхъ поръ пока оный Іоаннъ отъ послѣдняго убожества далъ семнадцать рублей съ полтиною денегъ, и что не всё сполна, то едва упросилъ и тѣ принять, и отѣхали изъ двора.

14.

1769 года декабря 7 рейментаръ Держекъ, съ войскомъ своимъ наѣхавши въ село Багачку и съ попомъ нѣякимъ Гавриломъ, по прозванію неизвѣстнымъ, отбилъ церковь богачовскую началъ искать антимиаса благочестиваго и не сыскавши, взялъ денегъ церковныхъ два рубля и наместа церковнаго четыре шнурка, и домъ тамошняго богачовскаго священника Петра Василіева разорилъ, камору отбилъ и взялъ полотна 60 локоть. Послѣ того Березнѣцкій, товарищъ команды Сущевича, наѣхавъ ночью съ козаками двумя пьяный, домъ

его священника разорилъ и его велѣлъ козаку бить плетью и по повелѣнію его тотъ козакъ, по прозванію, Жмойло билъ и чрезъ цѣлую ночь ругался съ него.

Потомъ польскій товарищъ, по прозванію Гловацкій, а о имени неизвѣстно, наѣхавши на домъ его священника — Петра Василіева и сыскавши сельскаго атамана, приказалъ мужиковъ привести съ сокирами и сдѣлать четыре колодки и забивши его и троихъ благочестивыхъ его прихода прихожанъ въ колодки, принуждалъ на унію присягти, устрашая отвозомъ въ Кодню, когда не присягнетъ, почему онъ принужденъ былъ дать ему денегъ 9 рублей, а прочіе съ нимъ бывшіе благочестивые три, всякъ отъ себя, по 2 рубля.

Потомъ уже 1770 года уніать Иванъ Кардашъ взялъ у него-жъ священника 10 копѣ жита, 10 копѣ пшеницы съ церковнаго поля, которое должно на священника взимать. Чернѣцкій, губернаторъ звенигородскій, приславши козаковъ въ домъ его священника, взялъ съ него рублей три и 25 копеекъ, чиншу 12 руб. А протопопъ уніать Гдишицкій взялъ столоваго съ него до уніатскаго консистора 5 руб., комендантъ Демянскій взялъ у него насильно лошадь (которая стоила 25 руб.) и далъ ему священнику два рубля съ полтиной.

15.

1770 года августа 29-го, присланный отъ губернатора уманскаго Руцкаго полякъ, прозваніемъ Синкевичъ, а о имени неизвѣстно, съ протопопомъ уніатскимъ Павломъ Турельзѣскимъ и шестью человекъ польскими козаками, напавши на священника села Грузовки Кирилла Зильнѣцкаго въ церкви православной святаго евангелиста Іоанна Богослова, по обыкновенію въ олтарѣ при престолѣ божественную литургію служащаго, убранныаго во всѣ священническія одежды, вывели оттуда, по церкви торгачи и гнушаючись съ одежды священническою, и схватя его, безъ шляпы, подъ шинкѣ до жидовъ привели и подъ карауломъ на большее поруганіе до подхваченія тоей же церкви пономаря содержали, а подхвативши, немилосердно плетью били и отобрали церковные

ключи, которые уніатскому попу, присланному къ той церкви православной вышеписаннымъ протопопомъ Турельзѣскимъ отданы.

16.

Того-жь 770 года марта среднихъ чисель, подь часъ елеосвященія священникомъ села Доброводы православной греко-россійской церкви Петромъ Мединскимъ въ селѣ Косеновкѣ, уніать Петръ двоеженецъ села Роговъ, съ полякомъ Савѣцкимъ набѣгши гвалтовно, безъ всякой его предъ ними винности немилосердно тирански били и за волоса рвали за несклонность на унію, отчего тотъ священникъ въ скорости и умре.

17.

Того-жь 1770 года, августа среднихъ чисель, присланные отъ губернатора уманскаго Рудкаго польскіе козаки, напавши гвалтовно на домъ священника села Писаровки православной церкви Покрова Богоматери Василия Левицкаго, все имущество, какое въ дому ни было, забрали, домъ разорили, священникъ-же сбѣжалъ и ныѣ въ изгнаніи находится.

18.

Того-жь 770 года сентября 8-го губернаторъ Торговицкій Ѳедоръ Мелешко, съ козаками польскими напавши гвалтовно на домъ села Нерубайки православной церкви святовеликомученика Георгія священника Іоанна Левѣцкаго, имущество все до остатка разграбили, церковь оную насильно отобравши, съ прихода и села съ женою и дѣтьми его согнали.

19.

Того-жь 770 года сентября среднихъ чисель вышеписанный губернаторъ торговицкій Мелешко, съ бывшими при немъ польскими козаками напавши гвалтовно на домъ священника села Небеловки церкви святого Іоанна Богослова Іосифа Трусевича, все имущество, въ дому находящееся, движимое и недвижимое забралъ, церковь оную православную

на унію отобраль, а его-священника съ женою и дѣтьми изъ села выгналь.

20.

Того-жь года сентября 8-го съ повелѣнія помянутаго-жь губернатора уманскаго Рудкаго, уніать Коморнѣцкій, — съ бывшими при немъ поляками наѣхавъ въ село Ладыжинку, церковь православную Рождества Богоматери на унію отнялъ и тамошняго священника Тимоѣея Сокольскаго жилой его собственный домъ разорилъ, а потомъ съ женою и дѣтьми его-священника изъ села выгналь. Того-жь времени владѣлецъ того села Пясецкій насильно церковныхъ пчель 14 пней заграбилъ, да вышепомянутый губернаторъ Рудкій пару воловъ чрезъ посланныхъ отъ себя поляковъ и все имущество пограбилъ и бывшую въ посѣвѣ пашню поарестоваль.

(Окончаніе будетъ).

Благодарное воспоминаніе Московскаго духовенства о своемъ б. Архипастырѣ, митрополитѣ кievскомъ Іоанникіѣ.

Итакъ его уже нѣтъ съ нами! Онъ—этотъ мужъ совѣта и разума, отецъ сирыхъ, неподкупный стражъ и учитель вѣры и строгій ревнитель правды на поприщѣ своего общественаго служенія Церкви Божіей,—этотъ свѣтильникъ, свѣтлѣйшій и свѣтомъ своей вѣры и жизни не отъ міра сего безъ словъ освѣщавшій и открывавшій низменность нашихъ мірскихъ возжеланій и огнемъ благовѣннѣйшихъ молитвенныхъ воздыханій своихъ предъ престоломъ Господа славы согрѣвавшій хладныя сердца наши и нашъ духъ неволью увлекавшій за собою горѣ—ко Господу,—посреди церкви исповѣдалъ предъ нами скорбь о своемъ отшествіи отъ насъ и свою смиренную и непамятозлюбивую любовь къ намъ и преподавъ намъ благодать Господа нашего І. Христа, съ миромъ ушелъ отъ насъ къ иной паствѣ—и свѣтъ своей вѣры и жизни со свѣщника церкви московской перенесъ на свѣщницу матери русскихъ городовъ—богоспасаемаго Кіева, и увы, уже не

мы, а другіе будутъ слушать гласъ этого добраго пастыря, по его слову устроить свои входы и исходы...

Безропотно покоряемся мы велѣніямъ Божія промысла, ибо глубоко вѣруемъ, что отъ него единаго устрояются стопы человѣка и обнадеженные голосомъ народнымъ, а больше того словомъ своего бывшаго архипастыря о томъ, что и его мудрый преемникъ поведетъ насъ тѣмъ же путемъ вѣры, правды и любви, отправимся къ встрѣчѣ его съ радостію и съ полной преданностію стать подъ руку его съ сыновней любовною покорностію.

Но это не освобождаетъ насъ отъ обязанности и по отшествіи отъ насъ бывшаго архипастыря нашего вспоминать объ немъ благодарнымъ исповѣданіемъ его незабвенныхъ заслугъ для нашей церкви московской, тяжелыхъ подвиговъ, понесенныхъ имъ ради нашего блага, и великихъ достоинствъ его глубоко-любящей души и высоко парящаго духа. Это благодарное памятованіе наше о благодѣяніяхъ ушедшаго отъ насъ въ Кіевъ митрополита Іоаннікія, да послужитъ залогомъ довѣрія къ намъ и грядущаго владыки Леонтія.

Неизгладимыми чертами запишутся въ лѣтописяхъ церкви московской дѣянія, совершенныя высокопреосвященнѣйшимъ Іоаннікіемъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ. Величайшее изъ нихъ-то, которое составляетъ какъ бы вѣнецъ ихъ, его заботы, труды и жертвы, понесенныя имъ для облегченія матеріальнаго положенія духовенства и всецѣлаго обезпеченія образованія дѣтей его—какъ будущихъ пастырей церкви, мы уже достаточно изобразили; но это было только одно изъ многихъ другихъ важныхъ дѣлъ м. Іоаннікія, которыхъ мы еще не коснулись и которые долгомъ считаемъ отмѣтить.

Первое мѣсто между этими многими другими благоплодными для церкви Московской дѣяніями м. Іоаннікія, несом-

нѣнно занимаетъ упорядоченіе и твердое упроченіе имъ положенія московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Хорошо знакомый съ этимъ дѣломъ еще до перехода на московскую кафедру, онъ долженъ быть признанъ главнымъ руководителемъ и дѣятелемъ въ установленіи правильного теченія дѣлъ церковнаго свѣчнаго завода и у насъ въ Москвѣ. Чтобы дѣятельность этого завода не была бесплодною, онъ принялъ строгія и энергическія мѣры къ тому, чтобы церкви московской епархіи всегда брали свѣчи съ епархіальнаго завода, а не отъ частныхъ торговцевъ, обязавъ къ этому всѣхъ церковныхъ старостъ своей епархіи и призвавъ само духовенство къ дѣятельному содѣйствию ему въ контролѣ надъ исполненіемъ этого распоряженія. Многимъ церковнымъ старостамъ вначалѣ не понравилось это энергическое требованіе владыки—митрополита и само духовенство не всегда въ состояніи было содѣйствовать ему въ томъ, чтобы это требованіе всѣми исполнялось аккуратно. Тѣмъ тяжелѣе поэтому было владыкѣ, который тѣмъ не менѣе неуклонно шелъ по разъ избранному пути, ободряя себя единственно сознаніемъ благихъ послѣдствій этого пути для церкви Божіей. Этими благими послѣдствіями мы считаемъ не только то, что, благодаря этимъ мѣрамъ, иконостасы и другія внутреннія украшенія нашихъ храмовъ не такъ портятся копотью отъ поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей, а и то вмѣстѣ, что съ увеличеніемъ производительности московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода увеличились и его средства и эти то средства, по указанію и согласно съ волею митрополита Іоанникія, много содѣйствовали и содѣйствуютъ улучшенію положенія не только духовно-учебныхъ заведеній, а и народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви православної.

Читатели наши понимаютъ, что говоря такъ, мы разумѣемъ церковно-приходскія школы московской епархіи, которыя, по всеобщему сознанію русскаго народа, и на самомъ дѣлѣ имѣютъ великое значеніе въ дѣлѣ, духовнаго просвѣщенія народа. Не говоря уже о томъ, что митрополитъ

Іоанникій, какъ членъ Св. Синода, принимавшій, конечно, живое участіе въ выработкѣ плановъ и устройствъ этихъ школъ вообще и содѣйствовавшій скорѣйшему осуществленію ихъ могъ быть и дѣйствительно былъ самымъ опытнымъ и мудрымъ руководителемъ дѣятелей въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ московской епархіи.

Заботясь о духовно-правственномъ просвѣщеніи тѣхъ, которые пребываютъ въ оградѣ православной церкви и суть въ собственномъ смыслѣ овцы его стада, онъ не оставлялъ безъ своего вниманія и тѣхъ, которые отдѣлились отъ церкви православной. Мы разумѣемъ нашихъ раскольниковъ—старобрядцевъ. Озабочиваясь мыслію и ихъ привести во дворъ овчій, митрополитъ Іоанникій вскорѣ же по пріѣздѣ своемъ въ Москву изыскалъ средства открыть противораскольническій классъ въ московской духовной семинаріи, вызвалъ на это дѣло приготовления противораскольническихъ миссіонеровъ въ средѣ пастырей своей церкви опытнаго въ этомъ богослова-педагога и благословилъ открыть при московской духовной семинаріи миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками. Дѣло это, и само по себѣ великое, весьма важно въ томъ отношеніи, что оно послужило толчкомъ къ тому, чтобы тоже самое устроено было и въ другихъ епархіяхъ и митрополитъ Іоанникій, какъ членъ Св. Синода несомнѣнно много содѣйствовалъ этому. Съ этою же цѣлію—обращенія раскольниковъ въ православіе, отвращенія отъ раскола православныхъ и посяганія упорствующихъ въ расколѣ, благословлены были имъ собесѣдованія съ раскольниками и внѣ стѣнъ духовныхъ семинарій.

Обращаясь мыслію своею къ другимъ сторонамъ архипастырской дѣятельности м. Іоанникія, не можемъ не отмѣтить его заботы объ упокоеніи и обезпеченіи послужившихъ членовъ церкви московской и вдовствующихъ и сиротствующихъ семействъ ихъ: съ этою цѣлію имъ оживлено и открыто къ дѣйствию пенсіонное учрежденіе для духовенства мос-

ковской епархіи; въ память чуда милости Божіей 17 октября 1888 г. собранныя духовенствомъ суммы имъ обращены на устройство больницы для бѣднаго духовенства, въ послѣдній годъ много занимался владыка хлопотами объ устройствѣ пріюта для заштатнаго духовенства въ домѣ, пожертвованномъ графиней Толстой.

Что касается характера его административнаго отношенія къ духовенству, то и здѣсь онъ стоялъ на христіанской высотѣ. „Ты твердо стоялъ на пути правды! искушеніе чловѣкоудія или какой-либо несправедливости всегда отступало въ тебѣ предъ страхомъ огорчить Духа Истины», такъ свидѣтельствоvalo объ этомъ характерѣ его административныхъ отношеній само духовенство въ своемъ адресѣ владыкѣ въ день двадцати пятилѣтія его святительства. И свидѣтельство это не ложно, и хорошо извѣстно всѣмъ—отъ великихъ до малыхъ. Оно—это ничѣмъ неподкупное правосудіе его, бывшее такъ сладостнымъ для всего честнаго и истиннаго, тяжелымъ подвигомъ было для самаго поборника правды—и никто, даже самъ онъ, не увѣритъ насъ въ противномъ.

Мало извѣстны міру проповѣдническіе труды м. Іоаннікія; но за то это малое такъ высоко по глубинѣ мыслей и силѣ одушевляющаго его чувства. О жизненномъ учительствѣ оставившаго насъ святителя не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести свидѣтельство знающихъ владыку изъ того же адреса ему въ день 25-ти лѣтія его святительства, изъ котораго нѣсколько словъ взято нами выше. Вотъ что читаемъ мы тамъ: „Въ строгой жизни твоей, устроеной по образцу, начертанному въ Евангеліи, правиламъ церкви и примѣрамъ Св. Отець могли видѣть образъ для себя какъ подчиненные тебѣ пастыри, такъ и всѣ пасомые. Ты строго наблюдалъ, чтобы въ церковныхъ собраніяхъ происходило все по чину и благообразно, въ совершеніи священнослуженій ты самъ неуклонно слѣдовалъ отцепреданному чину и показывалъ назидательный примѣръ

благоговѣйнаго вниманія и молитвеннаго настроенія“. Всякій, кто хоть разъ имѣлъ счастье видѣть его строго подвижническое лицо и особенно слышалъ его благовѣйнѣйшее служеніе, скажетъ по совѣсти, что въ этихъ словахъ нѣтъ и тѣни преувеличенія. Онъ,—неустанно предпримчивый церковно-общественный дѣятель въ дѣлѣ благотворенія и духовнаго просвѣщенія, дѣйствительно запечатлѣлся въ нашихъ сердцахъ подъ образомъ сына въ пустыни въ самой столицѣ—мужа истины и правды, благоговѣнія и доброты, и этотъ образъ никогда не изгладится изъ нашихъ сердець.

Да воздасть ему за все это самъ Господь Судія праведный и да сохранитъ Его на многія лѣта.

(Москов. Церковн. Вѣдомости).

Епархіальная хроника.

Служенія Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ Іоаннисіемъ совершены соборнѣ торжественныя литургіи: 1-го января, въ кафедральномъ соборѣ, съ молебствіемъ по случаю новолѣтія, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ; 5-го января, на канунѣ крещенія Господня—въ великой церкви кievо-печерской лавры съ освященіемъ воды, и 6-го января, въ день крещенія Господня, въ Богоявленской церкви кievо-братскаго монастыря, съ крестнымъ ходомъ послѣ литургіи на р. Днѣпръ для освященія воды. Января 14, въ кафедральномъ соборѣ отслужена Его Высокопреосвященствомъ, предъ литургіей, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, панихида по Его Императорскомъ Высочествѣ, великомъ князѣ Константинѣ Николаевичѣ, скончавшемся на 13-е января.

Обновленіе Богоявленской церкви Кievо-Братскаго монастыря и крестный ходъ изъ нея на Іордань. Богоявленскій храмъ Кievо-Братскаго монастыря, сооруженный б. гетманомъ И. Мазепою въ концѣ 17-го вѣка, какъ извѣ-

ство, обгорѣлъ снаружи и внутри во время большого пожара, постигшаго подольскую часть г. Кіева въ 1811 году, а вмѣстѣ съ прочею утварью сгорѣлъ тогда и первоначальный его иконостасъ. Каковъ онъ былъ по своей архитектурѣ, осталось неизвѣстнымъ. Въ обновленной послѣ пожара Братской Богоявленской церкви устроенъ, около 1820 года, новый иконостасъ одноярусный, въ срединѣ котораго, по обѣ стороны царскихъ вратъ, возвышались двѣ, отдѣланныя подъ бѣлый мраморъ, колонны съ золочеными украшеніями въ видѣ занавѣсъ по сторонамъ и съ архитравомъ, увѣнчаннымъ св. крестомъ; помѣщенныя между этими столбами царскія врата составлены изъ ряда столбиковъ или колонокъ съ золотыми звѣздами въ промежуткахъ между ними. Въ общемъ этотъ иконостасъ дѣлалъ изысканный видъ и свидѣтельствовалъ о хорошемъ вкусѣ его автора тогдашняго городского архитектора Меленскаго. При такомъ устройствѣ иконостаса алтарныя арки оставлены открытыми, а главный алтарь достаточно освѣщался въ абсидѣ своей двумя окнами—однимъ въ нижнемъ поясѣ, гдѣ теперь икона Спасителя въ одеждѣ первосвященника, и другимъ крестообразнымъ вверху, близъ свода. Между ними на запрестольной стѣнѣ виднѣлась широкая, хорошей живописи по штукатуркѣ, картина тайной вечери. Стѣны всей церкви были покрашены коричневою клеевой краской съ орнаментировкой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ видѣ рамъ и колоннъ. Храмъ не имѣлъ печей; почему въ зимнее время богослуженіе въ немъ не совершалось, кромѣ служенія Акафистовъ по субботамъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери. Въ 1840 году, при настоятелѣ монастыря и ректорѣ академіи, архимандритѣ Іереміи (въ послѣдствіи епископъ нижегородскомъ), установлено 22 октября, послѣ малой вечерни, переносить на зимнее время и чудотворную икону въ отдѣльный теплый Свято-Духовскій храмъ, въ которомъ совершались всѣ службы зимняго времени до выноса изъ него плащаницы въ Великій Пятокъ. Въ 1849 году, при ректорѣ Академіи, архимандритѣ Дмитріѣ (въ послѣдствіи Херсонскомъ архіепископѣ), иконостасъ Богоявленской церкви дополненъ тремя яру-

сами иконъ, надставленными надъ нимъ вплоть до сводовъ по образцу многоярусныхъ иконостасовъ, о чемъ многіе тогда же пожалѣли, такъ какъ разность въ стилѣ стараго иконостаса и его верхнихъ дополненій рѣзко бросалась въ глаза, а съ закрытіемъ алтарныхъ арокъ сокращался и измѣнялся внутренній видъ храма. Въ послѣдующее за тѣмъ время произведены еще нѣкоторыя измѣненія въ этомъ храмѣ: такъ, при ректорѣ Академіи, архимандритѣ Филаретѣ, устроены рѣзной съ позолотой иконостасъ въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, при чемъ задѣлано большое алтарное окно и уничтожена бывшая на за-престольной стѣнѣ картина тайной вечери и съ замѣной бѣ-лыхъ стеколъ цвѣтными въ крещатомъ окнѣ, алтарь погру-зился въ полумракъ; стѣны средней части храма украсились изображеніями нѣкоторыхъ святителей на холстѣ во весь ростъ, въ золоченныхъ рамахъ, но при этомъ вынесена изъ церкви и уничтожена украшенная рѣзбою и иконами, съ золо-ченымъ балдахиномъ, проповѣдническая кафедра, находившаяся у столба подлѣ лѣваго клироса. При ректорѣ академіи, пре-освященномъ Михаилѣ (впослѣдствіи епископѣ Курскомъ), въ Богоявленскомъ храмѣ старинный холодный полъ изъ чугу-ныхъ плитъ замѣненъ деревяннымъ изъ большихъ паркетныхъ квадратовъ и устроены огрѣвательныя печи, чрезъ что дана возможность совершать здѣсь богослуженіе непрерывно въ теченіе цѣлаго года. Въ такомъ видѣ храмъ этотъ оставался до минувшаго 1891 года, когда, послѣ 40 лѣтъ протекшихъ отъ реставраціи иконостаса въ 1849 году, въ немъ оказались значительныя поврежденія: тумбы и нѣкоторыя пилястры ниж-няго яруса прогнили, а надставленные верхніе ряды иконъ, установленные на непрочныхъ балкахъ и неимѣвшіе надле-жащей опоры въ старомъ иконостасѣ, готовы были рухнуть внизъ съ своей высоты. Все это дѣлало настоятельно необ-ходимымъ преобразование иконостаса, и вмѣстѣ съ тѣмъ и обновленіе внутренности храма, который не имѣлъ никакой стѣнной росписи. И все это нынѣ осуществлено въ 1891 году по мысли преосвященнаго настоятеля Кіево-Братскаго мона-стыря и вмѣстѣ ректора академіи, епископа каневского Силь-

вестра: верхніе, наставленные въ 1849 г. ярусы сняты, ветхости стараго иконостаса 1820 г. исправлены, весь начальный иконостасъ перекрашенъ, перезолоченъ и приведенъ въ первобытное состояніе, въ которомъ видѣли его первые 14-ть курсовъ кievской духовной академіи. вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлана стѣнная роспись всей церкви орнаментами и иконами масляной краской по штукатуркѣ. размѣщеніе св. изображеній сдѣлано сообразно росписямъ ихъ въ древнихъ подлинникахъ; живопись хотя не академическая, но довольно искусной кисти, а орнаменты удачно выбраны изъ богатыхъ портфелей церковно-археологическаго общества академіи. Работы по обновленію сего храма начаты въ мартѣ минувшаго 1891 г. и кончены къ празднику Рождества Христова, въ 1-й день котораго и начато богослуженіе въ обновленномъ Богоявленскомъ храмѣ въ утѣшенію всѣхъ посѣтителей Кіево-Братскаго монастыря. Молящіеся не могли не почувствовать въ своей душѣ глубокой признательности преосвященному Сильвестру за возстановленіе иконостаса въ первобытный видъ, за украшеніе храма св. изображеніями по стѣнамъ въ большемъ видѣ, чѣмъ сколько ихъ было въ снятыхъ верхнихъ ярусахъ, и за приведеніе всего храма въ такой благолѣпный видъ, въ которомъ онъ еще не былъ видѣнъ со времени своего построенія.

Въ день Богоявленія Господня, 6 января, въ этомъ обширномъ и благолѣпномъ Богоявленскомъ храмѣ, совершено, по древнему обычаю, высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ Іоанникиемъ, въ сослуженіи преосвященнаго Сильвестра, и торжественное служеніе литургіи въ присутствіи г. генераль-губернатора, графа А. П. Игнатьева, командующаго войсками кievс. военнаго округа М. И. Драгомирова, высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей городского общества; по окончаніи литургіи начался крестный ходъ на Днѣпръ для освященія воды, встрѣченный по выходѣ изъ Братской колокольни гимномъ: «Коль славенъ Господь нашъ въ Сіонѣ», который исполнила музыка войскъ, стоявшихъ стройными рядами на Братской площади по пути слѣ-

дованія церковной процессіи а въ концѣ ея шествовалъ съ крестомъ на главѣ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій. По освященіи воды крестный ходъ тѣмъ-же путемъ возвратился въ Братскій монастырь, при чемъ войска окроплены св. водою. Многочисленныя толпы народа, стекшагося на это торжество, наполняли не только братскій дворъ, площадь и набережную, но и прилегающія улицы. Остается пожелать, чтобы на будущее время въ Богоявленскомъ крестномъ ходѣ принимали по старинному участіе кiev. ремесленные цехи съ своими хоругвями и цеховыми значками и чтобы городское духовенство не отвлекалось отъ этого торжества хожденіемъ по приходамъ—для окропленія св. водою, которое можетъ быть исполнено и послѣ этого времени.

Отъѣздъ ректора семинаріи. Ректоръ кievской духовной семинаріи, архимандритъ Борисъ, 8 сего января, выѣхалъ въ С.-Петербургъ на череду священнослуженія; исполненіе должности его поручено инспектору семинаріи Н. В. Переверзеву.

ПОДПИСКА

НА

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

въ 1892 г.

„Дѣтское чтеніе“ (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будетъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія

(оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и рукодѣлія; з) задачи, ребусы, шарады и пр.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ОДОБРЕНО Учебнымъ Комитетомъ, Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній и ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Въ будущемъ 1892 году, взамѣнъ преміи, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ по одному разу черезъ каждыя три мѣсяца, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1892 ГОДЪ:

На годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 р.

ПОДПИСКА принимается въ Конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель: Учитель *Я. В. Борисовъ*. Редакторъ: Кандитатъ правъ *П. Я. Прображенскій*.

Объявленіе объ изданіи „СЛАВЯНСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

Съ концомъ истекающаго 1891 года изданіе „Славянскихъ Извѣстій“ прекращается и взазмѣнъ ихъ будетъ выходить съ января 1892 г. въ С.-Петербургѣ безъ предварительной цензуры ежемѣсячный историко-литературный и политическій журналъ „Славянское Обозрѣніе“, подъ редакціей профессора Императорскаго Варшавскаго университета **Антоня Семеновича Будиловича**. Программа изданія слѣдующая: I. Статьи по славянскимъ литературамъ, славянской этнографіи, исторіи и политикѣ. II. Корреспонденціи. III. Лѣтопись событій славянской жизни въ областяхъ: политической, религіозной, общественной и литературной. IV. Критика и библиографія. V. Отчеты о дѣятельности славянскихъ обществъ и другихъ подобныхъ учреждений. VI. Смѣсь. VII. Приложенія: переводы изъ произведеній славянской беллитристики. VIII. Портреты славянскихъ дѣятелей. IX. Объявленія.

Сообразно съ этою программой „Славянское Обозрѣніе“ ставитъ себѣ задачей разработку въ общедоступной формѣ вопросовъ о современномъ положеніи и историческомъ прошломъ Славянъ восточныхъ, южныхъ и западныхъ, въ связи съ бытомъ и исторіей другихъ, исторически связанныхъ съ ними народовъ христіанскаго востока. Руководящей мыслью журнала будетъ идея духовнаго братства этихъ народовъ, понимаемая въ широкомъ культурно-историческомъ значеніи. Вопросы славянской литературы, этнографіи, исторіи будутъ стоять въ изданіи на первомъ планѣ.

Подписная цѣна: за годъ безъ пересылки 7 руб. сер.; съ пересылкою въ Россіи и за границей 8 руб., за полгода 4 руб. сер., за четверть года 2 р. с.

Подписка принимается у редактора-издателя, проф. А. С. Будиловича (въ горахъ Варшавѣ, на Кручей ул., д. № 13), а также во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи и за границую.

Содержаніе: Слово къ православнымъ, штундою буруемамъ. — Экстрактъ разныхъ обидъ и разореній, послѣдовавшихъ отъ польскихъ и униатскихъ властей православному грекороссійскаго восточнаго исповѣданія, въ губерніи Бѣлоцерковской на Украинѣ состоящему народу, такожъ приходскимъ ихъ церквамъ Божимъ, священству и церковно-причетникамъ. — Благодарное воспоминаніе Московскаго духовенства о своемъ б. Архипастырѣ, митрополитѣ кievскомъ Іоанникіѣ. — Епархіальная Хроника. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 15 Января 1892 г.
Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ**.