

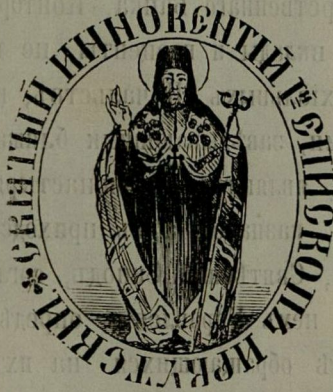
XVIII 36 T 838

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
8л. и Пирож-  
ковскаго пере-  
злака, д. № 17.



Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и пе-  
рессылкою 5 р.  
50 коп.

№

20.



4137-хххх



За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
ответственное число разъ меньше.

ОКТАБРЬ 15. Годъ XXXIV. 1897 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Святѣйшаго Правитель-  
ствующаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и За-  
байкальской епархіямъ.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго наблюдателя церков-  
ныхъ школь.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ  
Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балкаль.—Отъ Мос-  
ковской Синодальной типографіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполнявшаго  
обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 іюня сего  
года за № 12130, по ходатайству Государственнаго Банка о  
разъясненіи, какими должностными лицами должны быть подписы-  
ваемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ  
о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частно-  
сти, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на хра-

неніи % бумаги, а равно должна ли быть прилагаема къ таковымъ требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви.

**Приказали:** Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта 1892 года за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквямъ получать изъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежащіе имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи % бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церквей—приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соотвѣтствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣленія циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ. Августа 12 дня 1897 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Ушаковъ. За Секретаря Сергій Рудаковъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*По Иркутской епархіи.*

Псаломщикъ Хоготовской миссіонерской церкви Спиридонъ Никольскій, вслѣдствіе его прошенія о перемѣщеніи, резолюціею

Его Преосвященства отъ 27 августа с. г., переведенъ къ Макаровской Ильинской церкви.

Слушавшій миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи Анатолій Яхонтовъ принять на службу въ Иркутскую епархію, 26 іюня с. г. рукоположенъ во діакона и опредѣленъ къ Аларской миссіонерской Иннокентіевской церкви.

Окончившій нынѣ курсъ воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Николай Куликовъ Его Высокопреосвященствомъ 5 сентября рукоположенъ въ санъ діакона, а 7 того же мѣсяца во священника къ Мальтинской Вознесенской церкви.

Учитель Хоготовскаго инороднаго училища Николай Булычевъ 8 сентября Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона къ Илгинской Богоявленской церкви.

Священникъ Гадалейской Вознесенской церкви Николай Литвинцевъ и псаломщикъ той же церкви Николай Комышовъ, согласно ихъ просьбамъ, опредѣленіями Епархіальнаго Начальства отъ 12 и 15 сентября переведены къ новооткрывающейся Перфиловской церкви.

Учитель Николай Благообразовъ, согласно его прошенію, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 15 сентября, опредѣленъ псаломщикомъ къ Иркутской тюремной Борисо-Глѣбской церкви.

Окончившій нынѣ курсъ воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Василій Оедуловъ 7 сентября Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 8 того же мѣсяца во священника къ Солонецкой Николаевской церкви.

Состоящій на псаломщической должности при Биликутуйской церкви запрещенный священникъ Платонъ Телятьевъ, согласно

его прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 сентября освобожденъ отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста при Биликтуйской церкви. Псаломщическое мѣсто при Биликтуйской Христорождественской церкви объявляется празднымъ.

Пономарь Иркутскаго кафедральнаго собора Александръ Кабуловъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 сентября допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Котинской Иннокентіевской церкви, а на его мѣсто, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ того же числа, допущенъ, вслѣдствіе прошенія, на испытаніе къ исполненію пономарскихъ обязанностей при соборѣ чиновническій сынъ Константинъ Кочетковъ.

Псаломщикъ Тугутуйской Петро-Павловской церкви Александръ Корнаковъ и и. д. псаломщика Куядской Петро-Павловской церкви Герасимъ Соловаровъ, согласно ихъ прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

1) Купцу г. Бійска Томской губерніи Николаю Алексѣеву Мальцеву за пожертвованіе въ Шимковскую миссіонерскую церковь большого размѣра живописной иконы св. Архистратига Михаила, стоимостью 60 рублей, 2) мѣщанамъ того же города Ивану и Василию Кричевцевымъ за пожертвованіе въ ту же церковь матері на завѣсу, одежду и покрывало на жертвенникъ на сумму 45 рублей, и 3) казаку Шимковскаго селенія Василию Петрову Шубину за пожертвованіе въ пользу той же церкви шитыхъ по атласу серебряною мишурою воздуховъ, стоимостью 50 рублей, преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства Евсевія, Епископа Киренскаго.

Оберъ-офицерскій сынъ Александръ Лискевичъ, согласно прошенію, резолюцію Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Киренскаго, отъ 26 сентября допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Бильчирской миссіонерской церкви.

Иркутскій мѣщанинъ Θεодоръ Владиміровъ, согласно его прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 24 сентября допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Хоготовской миссіонерской церкви — съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился въ Консисторію для сдачи установленнаго экзамена.

И. д. псаломщика Култукской Николаевской церкви Григорій Мелехинъ, согласно его прошенію о перемѣщеніи, резолюцію Его Преосвященства отъ 22 сентября переведенъ къ Биликтульской Христорождественской церкви.

Слѣдующія священно-церковно-служительскія мѣста объявляются праздными.

*Священническія:*

При Киренскомъ Спасскомъ соборѣ мѣсто 3-го священника, Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ, Кутуликской Иоанно-Предтеченской церкви, Тункинской Николаевской церкви, Гадалейской Вознесенской церкви.

*Діаконскія:*

При Ангинской Ильинской церкви, Ильинской Спасской, Малышевской Троицкой, Орлинской Спасской церкви.

*Псаломщическія:*

При Харбатовской миссіонерской, Жымыгитской миссіонерской, Громовской Петро-Павловской, Гадалейской Вознесенской церкви.

*По Забайкальской епархіи.*

Псаломщикъ Курумкано-Гаргинской миссіонерской Троицкой церкви и учитель мѣстной школы Павелъ Непряхинъ, согласно

прошениямъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 сентября с. г. № 2305 уволены отъ занимаемыхъ ими должностей.

### Отъ Забайкальскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ.

Учащіе Мензинской церковно-приходской школы пожертвовали 15 руб., а общество православныхъ казаковъ Мензинской станицы 20 руб., всѣ 35 руб., на заведеніе въ школу святой иконы святителя Христова Николая, дабы этимъ ознаменовать день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и съ тѣмъ, чтобы каждый воскресный день предъ св. иконою былъ служень молебень святителю Христову Николаю, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Святая икона выписана епархіальнымъ наблюдателемъ изъ Москвы, отъ 14 августа 1897 г. за № 1346.

Завѣдующій Киретскою церковно-приходскою школою священникъ Іоаннъ Кулешовъ, учительница школы Позднякова и родители учащихся дѣтей завели на свои средства св. икону святителя Христова Николая для Киретской школы въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. О заведеніи св. иконъ въ школы Мензинскую и Киретскую въ ознаменованіе великаго дня—14 мая 1896 г. — доложено епархіальнымъ наблюдателемъ Забайкальскому Епархіальному Училищному Совѣту, отъ 28 іюля сего 1897 г. за № 1296, на благовниманіе.

Учитель Харашибирской церковно-приходской школы Николай Аѳанасьевъ Ивановъ, въ теченіе 1896—7 учебнаго года, собралъ по листу пожертвовацій для основанія дѣтской бібліотечки при Харашибирской школѣ 34 руб. 70 коп., при чемъ самъ лично внесъ отъ себя 2 р. Дай Богъ побольше такихъ радѣтелей народнаго образованія. Деньги учителемъ Ивановымъ, отъ 10 іюля с. г. за № 30, представлены епархіальному наблюдателю, коимъ учинена выписка книгъ для чтенія.

21 февраля 1897 г. за № 252 епархіальнымъ наблюдателемъ внесено дѣло Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому, объ открытіи Зоргольской школы грамоты,—со всѣми документами. На рапортѣ положена резолюція Владыки: «Благословляется и разрѣшается открыть Зоргольскую школу грамоты,—вторую въ Цурухайтаевскомъ приходѣ,—на сказанныхъ условіяхъ. 25 февраля 1897 г. Епископъ Георгій». Предписаніе Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ исполненіи сей резолюціи дано епархіальному наблюдателю 11 сентября 1897 г. за № 1351.

Отъ 21 февраля 1897 г. за № 251 тѣмъ же наблюдателемъ внесено дѣло Забайкальскому Архипастырю объ открытіи Старо-Цурухайтуевской школы грамоты на средства поселковаго казачьяго общества. Владыкѣ на рапортѣ о наблюдателя 25 февраля 1897 г. за № 354 благоугодно было написать: «Да благословитъ Богъ доброе дѣло». Забайкальскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предписаніемъ объ исполненіи Архипастырской резолюціи дано распоряженіе о наблюдателю 11 сентября 1897 года за № 1344.

На докладѣ епархіальнаго наблюдателя, отъ 18 декабря 1895 года за № 1441, о благословеніи и разрѣшеніи въ караулѣ Цасучеевскомъ построить церковь-школу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, 19 декабря 1895 года за № 3092, благоволилъ написать: «Разрѣшается и благословляется изыскать средства къ построенію церкви-школы. А когда ихъ будетъ достаточно, представить планъ для будущей церкви-школы».

На подписномъ листѣ, выданномъ о наблюдателемъ 8 января 1896 г. за № 21, полученныхъ пожертвованій значится: отъ попечителя школы Ѳ. Токмакова 50 р., отъ вахмистра Н. Г. Токмакова 100 р., отъ урядника В. Д. Токмакова 150 р., отъ Ѳ. Д. Токмакова 125 р., отъ хорунжаго С. Д. Токмакова 100 р., отъ вдовы А. А. Токмаковой 50 р., отъ Ник. Мих. Токмакова 20 р.,

Ник. Павл. Токмакова 2 р., бомбандира В. Н. Токмакова 50 р., казака К. Н. Токмакова 20 р., урядника Я. П. Токмакова 25 р., Евдокіи Як. Токмаковой 50 р., Дан. Ник. Токмакова 75 р., отъ неизвѣстнаго 10 р., Ел. Ив. Токмакова 5 р., отъ учителя Первушина 1 р., урядника Е. Епова 3 р., отъ неизвѣстнаго 5 р., тоже 1 р., Ег. Ив. Лапшикова 52 р., Ив. Ив. Носонова 30 р., Ильи Мих. Токмакова 20 р., Алекс. Ив. Токмакова 5 р., Михаила Григорьева 5 р., Григ. Токмакова 2 р., Семена Климova 1 р., Семена Старицына 1 р., Ник. Моторина 1 р., Петра Токмакова 2 р., Афан. Измайлова 1 р., Захарія Измайлова 50 к., Григорія Петрова 3 р., Василя Н. Токмакова 25 р., Павла Бѣломѣеникова 1 р., отъ братьевъ В., С. и Н. Токмаковыхъ 225 р., казака Данилы Токмакова 100 р., протоіереи Борелина 3 р., священника Данилова 3 р., Анны Даниловой 3 р., Ивана Мыльникова 2 р., Θεодосія Токмакова 50 р., Алекс. Токмакова 5 р., Евдокіи Измайловой 10 р., Ник. Абр. Токмакова 25 р., казака Данилы Токмакова 50 р., Евдок. Як. Токмаковой 2 р., урядника В. Д. Токмакова 75 р., священника Н. Титова 10 р., П. Ив. Мыльникова 1 р., псаломщика Пляскина 1 р., Устицьи К. Токмаковой 30 р., Анны Сем. Токмаковой 10 р., Ильи Мих. Токмакова 10 р., Евд. Сем. Токмакова 3 р., Поликарпа Пляскина 1 р., Василя Бѣлокопытова 1 р., Мефодія Намоконова 50 к., Юсифа Токмакова 40 к., Ильи Зябликова 1 р., Василя Томскихъ 5 р., Максима Бородина 1 р., Саввы Д. Токмакова 25 р., казака Евгенія Петрова 25 р., мѣщанина Ник. Юринскаго 10 р., Константина М. Токмакова 25 р. Всего полученныхъ пожертвованій поступило 1703 руб. 40 к.,—въ недоимкѣ неполученныхъ 343 р. 5 к.,—кромѣ этого натурой доставлено 9 кубическихъ саженъ камня—плитняку на фундаментъ, 409 бревень отъ 6 до 8 верховъ въ отрубѣ, а длины 3 и 4-хъ саженъ.

Третья поѣздка епархіального наблюдателя для ревизіи школъ началась 30 декабря 1896 г., окончилась 18 февраля 1897 г. и коснулась слѣдующихъ мѣстъ съ церковными школами:



1) Села Байцетуевского, отстоящаго отъ Читы на 203 версты, гдѣ 1 января 1897 г. была осмотрѣна Байцетуевская церковно-приходская школа, о состояніи которой доложено Архипастырю 1 января 1897 г. за № 3.

2) Села Унынкерскаго на 15 версть отъ Байцетуя съ цѣлію открытія школы грамоты.

3) Села Кирочинскаго -- на 50 версть отъ Унынкера, гдѣ 3 января совершена была Божественная Литургія въ присутствіи учащихся и осмотрѣна церковно-приходская школа, о состояніи которой доложено Владыкѣ отъ 3 января 1897 г. за № 13.

Села Городищенскаго -- на 26 версть отъ Кирочей, съ цѣлію осмотрѣть Городищенскую двухклассную церковно-приходскую школу, что и удалось сдѣлать 4 января, а о произведенной ревизіи рапортовано Преосвященнѣйшему Георгію, отъ 5 января 1897 г. за № 19.

5) Села Усть-Теленгуйскаго -- на 40 версть удаленнаго отъ Городища, съ цѣлію открытія школы грамоты, гдѣ 6 января была совершена Божественная Литургія и крестный ходъ на Ононъ для водоосвященія.

6) Села Семеновскаго -- на 45 версть отъ Теленгуя, гдѣ 8 января, съ 8 часовъ утра до 2-хъ пополудни, самъ епархіальный наблюдатель велъ уроки, за отсутствіемъ учителя, въ Семеновской церковно-приходской школѣ; объ успѣхахъ учениковъ и о состояніи школы доложено Владыкѣ 8 января 1897 г. за № 33.

7) Села Ильдиканскаго, отстоящаго отъ Семеновскаго на 76 версть, гдѣ 9 января былъ въ первый разъ своей службы на урокахъ и о замѣченныхъ недостаткахъ доложено Архипастырю, отъ 9 января 1897 г. за № 37.

8) Села Тургинскаго -- на 80 версть отъ Ильдикана, гдѣ 10 января, за отсутствіемъ законоучителя и учителя епархіальный наблюдатель пять часовъ провелъ въ бесѣдѣ съ учениками; о вынесенныхъ впечатлѣніяхъ при бесѣдѣ съ учениками и о состояніи школы доложено Владыкѣ 10 января 1897 г. за № 45.

9) Села Ключевского, на разстояніи 104 версть отъ Турги, для осмотра школы грамоты и для обезпеченія оной содержаніемъ со стороны общества, что и достигнуто на состоявшемся въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя общественномъ сходѣ, -- о состояніи школы подробно рапортовано Архипастырю, отъ 14 января 1997 г. за № 47,

10) Бараула Цагань-Олуевского, на 30 версть отъ Ключей, съ цѣлію открытія въ Цагань-Олуевскомъ станичномъ округѣ школъ грамоты; въ Цагань-Олуѣ 12 января епархіальнымъ наблюдателемъ совершена была Божественная Литургія, послѣ которой совершенъ былъ переѣздъ въ хуторъ Сантуевскій, на 55 версть отъ Цагань-Олуя, съ цѣлію открытія школы грамоты, на что общество изъявило согласіе, когда устроится у нихъ молитвенный домъ съ алтаремъ.

11) Бараула Абагайтуевского, на 50 версть отъ Сактуя, для открытія школы грамоты, на что общество согласилось, назначивъ на жалованье учителю за 6 мѣсяцевъ учебныхъ 150 р., что и подтвердили приговоромъ.

12) Бараула Байлатуевского—на 45 версть отъ Абагатуя, съ цѣлію открытія школы грамоты, на что общество, въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя, дало свое согласіе, назначивъ на жалованье учителю 200 р. за 8 учебныхъ мѣсяцевъ, подтвердивъ сіе приговоромъ.

13) Хутора Дуроевского—на 45 версть отъ Байласутая, съ тою же цѣлію открытія школы грамоты -- Общество заявило свое согласіе на открытіе школы, но не подтвердило своего согласія приговоромъ.

14) Бараула Старо-Цурухайтуевского -- на 45 версть отъ Дуря, по осмотру школы грамоты и по обезпеченію оной, при чемъ общество, по личному предложенію епархіальнаго наблюдателя, 16 января 1879 г. назначило на жалованье учителю, за 6 учебныхъ мѣсяцевъ, 150 руб.

15) Станицы Зоргольской—на 80 верстѣ отъ Старога-Цурухая, гдѣ 18 января открыта была епархіальнымъ наблюдателемъ школа грамоты, съ обезпеченіемъ отъ общества въ 175 р. и попечителя въ 25 руб.

16) Караула Борзинскаго—на 45 верстѣ отъ Зоргола, съ цѣлію открытія церковной школы и осмотра вновь устроеннаго трудами о. Евграфа Попова зданія подѣ школу, —дѣйствительно вновь построенная Борзинская церковь и школьное зданіе составляютъ честь о. Евграфа и украшеніе караула; объ открытіи и объ обезпеченіи Борзинской школы доложено Архипастырю 21 января 1891 г. за № 91.

17) Нерчинскаго завода на разстояніи 65 верстѣ отъ Борзинска, гдѣ 21 января открыта была Нерчинско-заводская церковно-приходская школа, о состояніи которой рапортовано Преосвященнѣйшему Владыкѣ 22 января 1897 г. за № 94.

18) Аргунскаго острога—на 50 верстѣ отъ Нерчинскаго завода, гдѣ въ первый разъ видѣль Аргунскую церковно-приходскую школу и гдѣ епархіальный наблюдатель пробылъ на урокахъ 5 часовъ, —доложено о видѣнномъ и слышанномъ въ Аргунской школѣ Архипастырю 23 января 1897 г. за № 101.

19) Села Сивачей—на 43 версты отъ Аргунска, гдѣ нашель въ школѣ грамоты 3-хъ мальчиковъ.

20) Поселка Грязновекаго—на 41 версту отъ Сивачей, гдѣ видѣль школу грамоты, о помѣщеніи которой, о нуждахъ школы, объ успѣхахъ учащихся написано Владыкѣ 24 января 1897 г. за № 76.

21) Поселка Патринскаго—на 16 верстѣ отъ Грязной, гдѣ найдена одна изъ наилучшихъ школъ грамоты по успѣхамъ; по обезпеченію сей школы подробно доложено Владыкѣ 25 января 1897 г. за № 109.

22) Бутомарскаго завода—на 113 верстѣ отъ Патриной, гдѣ открыты три школы грамоты—Бутомарская, Солкоконская и Яв-

ленская,—открытіе этихъ школъ принадлежитъ пастырскому настоянію о. Аникиты Макарова, которому на помощь о. наблюдатель.

23) Донинской станицы—на 40 версть отъ Кутомары, для осмотра школы грамоты и съ цѣлю открытія таковой же въ поселкѣ Шараканскомъ.

24) Рудника Кличкинскаго—на 80 версть отъ Дона, гдѣ 28 января произведена была ревизія Кличкинской церковно-приходской школы,—о положеніи школы и о недоумѣніяхъ доложено Владыкѣ 1 февраля 1897 г. за № 142.

25) Манкечурскаго села—на 35 версть отъ Клички, гдѣ намель учащихся въ церковно-приходской школѣ, о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ сей школѣ и о нуждахъ доложено Забайкальскому Преосвященному, отъ 3 февраля 1897 г. за № 145.

26) Алгачинскаго рудника - на 12 версть отъ Манкечура, гдѣ 30 января епархіальнымъ наблюдателемъ совершена была Божественная Литургія и осмотрѣна церковно-приходская школа, о чемъ сдѣланъ докладъ Архипастырю, отъ 4 февраля 1897 года за № 148.

27) Ононборзинскаго села—на 60 версть отъ Алгачей, гдѣ 31 января съ 8 часовъ до 1 часу епархіальный наблюдатель пробылъ на урокахъ въ Ононъ-борзинской церковно-приходской школѣ, о положеніи которой и о нуждахъ доложено Архипастырю отъ 5 февраля 1897 г. за № 150.

28) Александровскаго завода—на 60 версть отъ Ононъ-борзинска, —въ заводѣ открыта женская церковно-приходская школа, въ прекрасномъ помѣщеніи. При успѣхахъ найдена довольно удовлетворительныхъ;—первый выпускъ долженъ состояться въ семь 1896—7 учебномъ году,—благоустройство школы принадлежитъ приставу Бояновскому.—о положеніи школы доложено Владыкѣ 5 января 1897 г. за № 152.

29) Поселка Верхнеаленуйскаго, на 25 версть отъ Александровскаго завода, съ цѣлю открытія школы грамоты и, гдѣ 2 февраля о. наблюдателемъ совершена была Божественная Литургія.

30) Поселка Золинскаго—на 35 верстѣ отъ Верхнеаленуя, для осмотра церковно-приходской школы и для вырѣшенія вопроса по обезпеченію оной со стороны общества; учениковъ не нашель въ школѣ, а учитель занять былъ дѣлами по народной переписи, обезпечить школу какимъ нибудь содержаніемъ общество отказалось, о чемъ доложено отъ 6 февраля 1897 г. за № 156.

31) Завода Газимурскаго—на 60 верстѣ отъ Золы, гдѣ 3 февраля, съ 9 час. до 1 часу пробылъ на урокахъ въ Газимурской школѣ, о найденномъ въ ней рапортовано 7 февраля 1897 г. за № 159.

32) Поселка Ушмунскаго—на 18 верстѣ отъ Газимура, гдѣ 4 февраля о. наблюдатель слушалъ занятія учащихся съ дѣтьми въ Ушмунской школѣ грамоты, о своихъ замѣчаніяхъ доложено было Владыкѣ 11 февраля 1897 г. за № 172.

33) Села Батаканскаго—на 72 версты отъ Ушмуна, гдѣ 5 февраля, за отсутствіемъ о. законоучителя и учителя, давалъ уроки въ Батаканской церковно-приходской школѣ о. наблюдатель, о вынесенныхъ впечатлѣніяхъ рапортовано отъ 12 февраля 1897 г. за № 176.

34) Поселка Горбиченскаго, отстоящаго отъ Батакана на 166 верстѣ, гдѣ 7 февраля совершена была Божественная Литургія и осмотрѣна Горбиченская церковно-приходская школа, о чемъ сдѣланъ докладъ Забайкальскому Архипастырю, отъ 13 февраля 1897 г. за № 183.

35) Селенія Усть-Карійскаго—на 50 верстѣ отъ Горбицы, для осмотра школы грамоты, которой о. наблюдатель не нашель.

36) Поселка Ботовскаго—на 40 верстѣ отъ Усть-Кары, гдѣ 9 февраля была о. наблюдателемъ совершена Божественная Литургія, и, за тѣмъ состоялся сходъ въ присутствіи о. наблюдателя и открыта была Ботоевская школа грамоты, о чемъ доложено Владыкѣ 13 февраля 1897 г. за № 184.

37) Поселка Матаканскаго—на 70 верстѣ отъ Ботовъ, для осмотра Матаканской школы грамоты, о найденномъ рапортовано 14 февраля 1897 г. за № 185.

38) Станицы Стрѣтенской—на 6 версть отъ Матакана, гдѣ 11 февраля осмотрѣна была Стрѣтенская церковно-приходская школа, а 12—совершена была о. наблюдателемъ Божественная Литургія,—о состояніи школы подробно доложено Владыкѣ отъ 14 февраля 1897 г. за № 186.

39) Села Бянкинскаго—на 68 версть отъ Стрѣтенска, гдѣ 13 февраля была обревизована Бянкинская школа грамоты, гдѣ первый урокъ данъ былъ о. наблюдателемъ, а остальные явившимся учителемъ, о нуждахъ школы доложено Владыкѣ, отъ 14 февраля 1897 г. за № 187.

40) Города Нерчинска—на 30 версть отъ Бянкиной, гдѣ въ Старо-нерчинской школѣ грамоты 14 февраля самъ о. наблюдатель велъ уроки съ дѣтьми по всѣмъ предметамъ,—о состояніи школы доложено Архипастырю отъ 15 февраля 1897 г. за № 188.

41) Села Урульгинскаго—на 47 версть отъ Нерчинска, гдѣ о. наблюдатель былъ въ первый разъ на урокахъ въ Урульгинской церковно-приходской школѣ, о найденномъ при осмотрѣ школы доложено 15 февраля 1897 г. за № 189.

42) Поселка Ульзетуевскаго—на 223 версты отъ Урульги, гдѣ 17 февраля былъ о. наблюдатель на урокахъ въ школѣ грамоты, о нуждахъ которой написалъ рапортъ отъ 10 марта 1897 года за № 409—и

43) Города Читы—на 73 версты отъ Ульзетуя, зимнимъ путемъ, куда благополучно возвратился 18 февраля.

Такъ въ третью поѣздку, на разстояніи 2638 версть, съ 30 декабря 1896 года по 18 февраля 1897 года, въ теченіи 51 сутокъ, епархіальнымъ наблюдателемъ осмотрѣно было—19 церковно-приходскихъ школъ, 10 школъ грамоты, совершено было 8 Божественныхъ Литургій и лично открыто 9 школъ грамоты, съ полнымъ обеспеченіемъ со стороны сельскихъ обществъ.

Священникъ Троицкосавскаго Троицкаго собора о. Петръ Поповъ пожертвовалъ въ Троицкую при Селенгинскомъ монастырѣ церковно-приходскую школу, на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій

при обученіи дѣтей, десять рублей. Троицкая школа нуждается во всемъ, ибо 24 января 1896 г. сгорѣла со всеѣмъ школьнымъ имуществомъ. Да воздастъ Господь о. Петру за его доброе дѣло въ школьной нуждѣ!

Священникъ Байцетуевской Троицкой церкви, завѣдующій Байцетуевскою церковною школою, о. Ксенофонтъ Захаровъ, въ заботахъ о просвѣщеніи своихъ прихожанъ, собралъ по листу девять руб. и прислалъ ихъ епархіальному наблюдателю для выписки книжекъ въ дѣтскую бібліотечку школы, — и этотъ примѣръ, достойный подражанія.

Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отъ 19 сентября 1897 г. за № 1392, далъ знать епархіальному наблюдателю, что «священникъ Симеонъ Телятьевъ, согласно его заявленію, уволенъ отъ обязанности законоучителя Титовской церковно-приходской школы, а преподаваніе Закона Божія возложено на учительницу той же школы Кастюрину съ выдачею ей положеннаго за законоучительство жалованья, согласно ея желанія». Титовская церковно-приходская школа отъ мѣстной Старочитинской церкви отстоитъ на двѣ версты, — при Старочитинской церкви состоятъ на лицо два священника, одинъ діаконъ и два псаломщика (?). Жалованья за уроки Закона Божія въ Титовской церковной школѣ положено 72 р.

Тотъ же Училищный Совѣтъ за тѣмъ же номеромъ увѣдомляетъ о. наблюдателя къ свѣдѣнію, что «священникъ Павелъ Масюковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности законоучителя при Читинскомъ арестантскомъ дѣтскомъ пріютѣ; обязанность законоучителя предложено занять настоятелю Старочитинской церкви о. Петру Невскому». Спасо-Преображенская церковно-приходская школа находится въ Читѣ, при тюремной церкви, гдѣ настоятелемъ состоитъ особое лицо съ полнымъ богословскимъ образованіемъ.

Казакъ 1-й Чиндантской станицы Даніилъ Николаевъ Токмаковъ пожертвовалъ въ Цасучеевскую Іоанно-Предтеченскую второклассную церковъ-школу колоколь въ сумѣ 1 пудъ.

Дѣвица—дочь казака той же станицы—Ирина Николаевна Токмакова пожертвовала въ ту же церковь-школу колоколь вѣсу 2 пуд. 7 фунт.

Да воздасть Господь Богъ со вторицею благотворителямъ на школьное образованіе и на благоукрашеніе храма Господня.



## О Т Ч Е Т Ъ

**Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской Епархіи за 1895—6 учебный годъ.**

Иркутская губернія по исчисленію полк. Стрѣльбицкаго занимаетъ пространство въ 7036502 квадратныхъ верстѣхъ и дѣлится на пять округовъ: Иркутскій, Балаганскій, Верхоленскій, Киренскій и Нижнеудинскій. Самый большой по пространству и самый меньшій по количеству населенія—Киренскій округъ: онъ занимаетъ 410,905,9 кв. в., т. е. болѣе половины всей губерніи, и населенъ—42,088 человекъ обоого пола. За Киренскимъ округомъ слѣдуетъ Нижнеудинскій—пространствомъ въ 106, 798,3 кв. в., и съ населеніемъ въ 53,057 чел. обоого пола; затѣмъ Верхоленскій округъ—пространствомъ 77,397,3 кв. в., съ населеніемъ въ 42,178 чел. обоого пола; четвертымъ по пространству будетъ Иркутскій округъ въ 70,159,3 кв. в. съ населеніемъ 118,995 чел.\*); самый небольшой по пространству и гуще всѣхъ другихъ населенный—Балаганскій округъ: въ немъ живетъ 95,592 чел. обоого пола на 38,379,4 кв. в.; всего въ губерніи 354,398 чел. обоого пола православнаго вѣроисповѣданія.

\*) Цифра приблизительная по отчетамъ причтовъ, при чемъ нѣтъ свѣдѣній отъ городскихъ церквей за исключеніемъ Владимірской и Спаской и изъ Узкаго Луга и Урика.



Число дѣтей школьнаго возраста въ губерніи насчитывается 51,470 чел. обоого пола, хотя эта цифра не можетъ быть также признана точной, такъ какъ свѣдѣній точныхъ не представляютъ, а ставятъ или первую попавшуюся цифру, или говорятъ „приблизительно“. Такъ напр., въ Янгутскомъ приходѣ Балаганскаго округа на 2003 чел. населенія обоого пола приходится дѣтей школьнаго возраста мальчиковъ 64 и дѣвочекъ 52, или, напр., Мухтуйскій приходъ Киренскаго округа при 3009 чел. населенія считаетъ 80 мальчиковъ и 91 дѣвочку. Нужно моровое повѣтріе или холера, чтобы дѣтей осталось такъ мало, такъ безбожно мало. О. И. Повомаревъ, мухтуйскій священникъ, и о. М. Мохоцкѣевъ не жалѣютъ молодое поколѣніе своихъ приходоѡ.

Приходовъ въ Иркутской Епархіи 156. Изъ общаго числа приходоѡ 7 имѣютъ населеніе 2000 душъ муж. пола и болѣе, 98 приходоѡ отъ 700 до 2000 и 51 приходъ имѣетъ менѣе 700 чел. муж. пола. Слишкомъ большими приходоѡми съ населеніемъ болѣе 2000 ч. обоого пола особенно богаты Балаганскій округъ, гдѣ на 39 приходоѡ 25 имѣютъ такое большое населеніе. Тамъ въ нѣкоторыхъ приходоѡхъ, напр. въ Вѣльскомъ видимо и счетъ потеряли населенію. Также много такихъ большихъ приходоѡ въ Иркутскомъ округѣ — 17 на 34 и въ Нижнеудинскомъ — 11 на 23; въ Верхоленскомъ округѣ напротивъ только одинъ такой приходъ. Мало-численные приходы съ населеніемъ до 700 чел. обоого пола имѣются только въ Верхоленскомъ округѣ (4) и въ Киренскомъ (4).

На 144 сельскихъ прихода Иркутской Епархіи съ ихъ 51,470 дѣтей школьнаго возраста имѣлось въ Епархіи за отчетный годъ 94 церковно-приходскихъ школы, изъ которыхъ 3 съ двумя отдѣленіями мужскимъ и женскимъ, 97 школъ грамоты и 70 школъ вѣдѣнія Дирекціи народныхъ школъ, всего 261 школа и кромѣ того 108 школъ домашнихъ.

Церковно-приходскія школы имѣются въ слѣдующихъ селеніяхъ Епархіи:

### Церковно-приходскія школы и время открытія ихъ.

Иркутскій округъ: Двухклассная образцовая при духовной семинаріи—1 сентября 1888 г. Одноклассная образцовая при женскомъ духовномъ училищѣ—11 марта 1890 г. Центрально миссіонерская при Вознесенскомъ монастырѣ—28 февраля 1839 г. Двухклассная Подгородно-Жилкинская—1 января 1890 г. Глазковская при пріютѣ Благотворительнаго общества съ двумя отдѣленіями—17 іюля 1894 г. Городская имени Архіепископа Веніамина съ двумя отдѣленіями—18 октября 1894 г. Максимовская—11 октября 1895 г. Тункинская—въ октябрѣ 1880 г. Култукская—въ октябрѣ 1893 г. Ольхинская—24 октября 1895 г., переведена изъ Введенщины. Лиственичинская—въ октябрѣ 1885 г. Козьмихинская—16 января 1895 г. Больше-Жилкинская—13 февраля 1890 г. Китайская—1 октября 1890 г. Кудинская—26 сентября 1885 г. Уриковская—въ февралѣ 1885 г. Усть-Кудинская—14 ноября 1885 г. Лыловская 18 ноября 1884 г. Котинская - 10 октября 1891 г. Усть-Балейская--15 октября 1884 г. Александровская—1 іюля 1886 г. Харатская—19 октября 1885 г. Быковская—10 октября 1891 г. Жымыгитская—10 января 1874 г. Ниловская—1 октября 1895 г. Шимковская—10 октября 1871 г. Хара-Гуджирская—15 октября 1872 г. Парѣніевская -1 сентября 1871 г. Окинская—15 февраля 1894 г. Балаганскій округъ: Янгутская—въ январѣ 1884 г. Новоудинская—12 сентября 1887 г. Индинская—2 ноября 1884 г. Шипицинская—11 ноября 1889 г. Распутинская - 8 января 1886 г. Кутуликская два отдѣленія - 27 ноября 1884. Холмогойская—1 апрѣля 1885 г. Верхне-Булайская—въ 1883 г. Иртекская—въ 1892 г. Верхне Идинская—въ 1885 г. Бѣльская—1 октября 1893 г. Бархатовская -- въ 1892 г. Карымская (Кимильтейскаго прих.) -- 1 октября 1894 г. Бажеевская—2 октября 1878 г. Куйтинская - въ 1887 г. Бильчирская—16 декабря 1884 г. Молькинская—29 ноября 1874 г. Нельхайская 1 марта 1877 г. Вейтоновская 28 октября 1892 г.

Верхотенский округъ: Ангинская—1 октября 1887 г. Бирюльская—10 октября 1883 г. Съдовская—1 ноября 1891 г. Косостепская—16 октября 1888 г. Бѣлоусовская—20 января 1886 г. Петровская—12 февраля 1886 г. Нижнеслободская—24 ноября 1891 г. Усть-Илгинская—27 июня 1891 г. Тимошинская—15 октября 1894 г. Головская—3 ноября 1891 г. Ныкылейская—5 ноября 1890 г. Заложная—9 ноября 1889 г. Еланцинская—1 ноября 1877 г. Ки-ренский округъ: Подкаменная—4 октября 1894 г. Криволицкая—въ 1884 г. Мартыновская—26 августа 1890 г. Подымахинская—30 октября 1892 г. Усть-Кутская—18 октября 1888 г. Горбовская—7 марта 1893 г. Петропавловская—10 декабря 1885 г. Ичерская—1 октября 1885 г. Большепеледуйская—6 декабря 1894 г. Конькинская—въ сентябрь 1885 г. Шаманская—8 января 1888 г. Кеульская—въ ноябрь 1885 г. Карапчанская—20 сентября 1895 г. Тубинская—въ 1885 г. Кочентская—5 октября 1886 г. Илимская—1 октября 1886 г. Нижнеудинский округъ: Николаевско-заводская мужская—въ 1863 г. Николаевско-заводская женская—въ 1877 г. Уковская—въ 1887 г. Уянская—6 октября 1894 г. Перфиловская—15 октября 1895 г. Солонецкая—1 марта 1894 г. Больше-Окин-ская—въ февраль 1887 г. Братско-Острожная—въ январь 1883 г. Шамановская—въ 1885 г. Шарагульская—8 декабря 1885 г. Бар-лукская—11 декабря 1889 г. Кежемская—2 октября 1890 г. Ниж-неудинская—18 сентября 1894 г. Уковская—въ 1894 г. Кимиль-тейская—въ 1894 г. Баероновская—15 октября 1894 г. Тангуй-ская—5 марта 1886 г.

### Школы грамоты.

Иркутский округъ: Култукский приходъ—Тибельтинская, Боль-ше-Разводинский приходъ—Новоямская, Козьмихинский приходъ—Ершевская, Грудининская, Михалевская, Смоленская Кудинский при-ходъ—Хомутовская, Позняковская, Уриковский приходъ—Уриковская Грановская, Львовский приходъ—Московская, Усть Валейский при-ходъ—Тихонопадская, Еловская, Харатский приходъ—Харатская, Верхне-Нукутская, Нижне-Нукутская, Кокоринская, Оекский приходъ—Егоровская, Никольская, Введенский приходъ—Баклашинская, Аки-

нинская; Балаганскій округъ: Бейтоновскій приходъ—Бейтоновская, Евсеевскій приходъ—Верхне-Середкинская, Кулаковская, Мамвруковскій приходъ—Тымыретская, Мальшевскій приходъ—Мальшевская женская, Усть-Осинская, Хайрюзовская, Учійская, Голуметскій приходъ—Голуметская, Невидимовская, Грянутская, Гымылетскій приходъ—Гымыльская, Бѣльскій приходъ—Могловская, Бохонскій мисіонерскій приходъ—Верхне-Хохорская, Молькинскій приходъ—Молькинская, Кижинская, Шехолаевская; Верхоленскій округъ: Бѣлоусовскій приходъ—Алексѣевская, Большедворская, Хабординская, Тальменская, Усть-Тальменская, Шеметовскія (двѣ), Гогонская, Петровскій приходъ—Заплескинская, Воробьевская, Келорская, Усть-Илдинскій приходъ—Грузновская; Киренскій округъ: Кривоцуцкій приходъ—Скобельская, Волочинская, Θεодосѣвская, Пашенская, Заборскій выселокъ, Подымахинскій приходъ—Тоторская, Суховская, Усть-Кутскій приходъ—Турукская, Коймоновская, Якуринская, Максимовская, Петропавловскій приходъ—Сполошинская, Кобелевская, Лыхинская, Ичерскій приходъ—Дубровская, Мутинская, Дарьинская, Витимскій приходъ—Сѣркинская, Чуйская, Паршинская, Казачинскій приходъ—Ключевская, Новоселовская, Юхтинская, Марковскій приходъ—Красноярская, Назаровская, Ульконская, Киренскій городской приходъ—Змѣинская, Воронинская, Кривошапкинская, Верхне-Корелинская, Нижне Илимскій приходъ—Романовская, Коченгскій приходъ—Кочергинская, Илимскій приходъ—Шестаковская; Нижнеудинскій округъ: Шарагульскій приходъ—Тулинская, Александровско-заводская, Кежемскій приходъ—Больше-Мамырская, Кимильтейскій приходъ—Староперевозская, Хорчевская, Листвянская, Худоеланскій приходъ—Худоеланская, Хангуйская, Шебортинская, Куйтунскій приходъ—Илейская, Хаихтскій приходъ—Хаихтекая.

Кромѣ этихъ церковныхъ школъ въ епархіи еще имѣется 70 школъ вѣдѣнія Дирекціи. Оставляя пока въ сторонѣ школы грамоты, и школы домашнія, которыя часто не имѣютъ правильной организаціи, случайно возникаютъ и случайно исчезаютъ, будемъ имѣть 164 правильно организованныхъ школы, т. е. болѣе чѣмъ по одной школѣ на каждый при-

ходь. Но къ сожалѣнію нельзя не упомянуть о печальныхъ исключеніяхъ, — есть приходы, въ которыхъ нѣтъ не только церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, но даже нѣтъ школъ грамоты, таковы, напр., приходы Гадалейскій и Падунскій Нижнеудинскаго округа. Нельзя объяснить этого явленія бѣдностью приходоу, такъ какъ и тотъ и другой приходъ довольно населенные и могли-бы имѣть школы: въ Падунскомъ приходѣ числится 1999 чел. обоого пола, а въ Гадалейскомъ — 1971 чел. обоого пола. Въ Падунскомъ приходѣ, заброшенномъ въ самый уголь Нижнеудинскаго округа, вдаль отъ культурныхъ центровъ Епархіи, могла даже не пробудиться мысль о необходимости просвѣщенія среди крестьянъ и некому пробудить этой мысли. Приходскій священникъ села Падунскаго о. Александръ Шастинъ не объясняетъ, почему у него нѣтъ школъ и ни слова не говоритъ о томъ, желаютъ-ли его прихожане имѣть школу. На вопросъ о томъ, какія имѣются въ приходѣ школы, о. Шастинъ отвѣчаетъ, что „въ приходѣ школъ нѣтъ“, на вопросъ: обучаются-ли въ его приходѣ хотя-бы домашнимъ способомъ, онъ отвѣчаетъ: „не обучаются“. Коротко и простосердечно. Изъ нижеслѣдующей таблицы видно будетъ, какъ распределяются церковныя школы и министерскія по округамъ и благочиніямъ.

Названіе округовъ и благочиній.	Церковно-приходскія школы.	Школы грамоты.	Министерскія школы.	Дѣти школьнаго возраста	Число дѣтей на каждую школу.
Иркутскій округъ			Городскія уч. заведенія.	Нѣтъ свѣдѣній.	
1-й уч. городской	7	—			
2-й участокъ	5	9	3	1933	113
3-й »	2	—	9	2958	269
4-й »	9	13	4	5339	205
Миссіонерск. уч.	6	—	1	2728	388
Всего по округу	29	22	17	12958	190
Балаганскій окр.			Безъ город.		
1-й участокъ	2	4	6	3502	292
2-й »	5	4	5	3179	227
3-й »	6	5	6	5952	350
Миссіонерск. уч.	6	4	5	4092	273
Всего по округу	19	17	22	16725	288

Верхоленскій ок.					
1-й участокъ	5	8	4	3568	210
2-й участокъ	5	4	5	2253	161
Миссіонерск. уч.	3	«	5	1086	136
Всего по округу	13	12	14	6907	174
Киренскій окр.					
1-й участокъ	5	22	2	2582	89
2-й участокъ	5	9	5	1924	101
3-й участокъ	6	3	2	1762	160
Всего по округу	16	34	9	5268	89
Нижнеудин. окр.					
1-й участокъ	7	3	4	2939	209
2-й и 3-й участ.	10	9	5	5673	236
Всего по округу	17	12	9	8612	239
Всего по губерн.	94	97	70	51470	197

Изъ настоящей таблицы видно, что лучше всего снабженъ школами Киренскій округъ; — въ немъ въ I и II благочинническихъ участкахъ приходится на школу 89 чел. и 101 чел. Но нужно замѣтить, что большинство школъ Киренскаго округа принадлежитъ къ школамъ грамоты, т. е. къ самому дешевому типу школъ со случайными учителями, по большей части не имѣющими никакой подготовки къ учительству, и съ случайно выполняющеюся программой. Киренскій округъ по своимъ климатическимъ и экономическимъ условіямъ жизни долго, вѣроятно, еще будетъ довольствоваться дешевой и несовершенной школой. Чтобы имѣть тамъ хорошо обставленныя школы съ хорошими учителями, нужно тратить большія деньги, больше, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ округахъ Иркутской епархіи. Поэтому лучше другихъ обставленными школами нужно считать II-й участокъ Иркутскаго округа (3-й по мѣсту), миссіонерскій участокъ Верхоленскаго округа и 2-й участокъ того же округа. Последній благочинническій участокъ, кажется, находится въ са-

мыхъ лучшихъ условіяхъ для того, чтобы въ немъ дѣятельно и успѣшно двигалось впередъ дѣло народнаго просвѣщенія. Дѣло въ томъ, что этотъ участокъ обнимаетъ собой Тутурскую волость, которой руководятъ разумные люди, не жалѣющіе денегъ на доброе дѣло. Имъ придется еще много работать, конечно, но уже они и сдѣлали порядочно. Особенно много нужно еще затратить средствъ и работы, чтобы подвинуть дѣло впередъ, въ миссіонерскомъ участкѣ Иркутскаго округа, гдѣ на каждую школу приходится по 388 человѣкъ, и въ 3-мъ участкѣ Балаганскаго округа, особенно густо населенномъ и владѣющимъ только 17-ю школами, включая сюда же и школы грамоты: въ немъ приходится одна школа на 350 дѣтей. Относительно, впрочемъ, миссіонерскаго участка Иркутскаго округа нужно замѣтить, что въ немъ только шесть церквей (не считая церквей самой Тунки), разбросанныхъ на огромномъ пространствѣ среди тайги и часто непроходимыхъ дорогъ. Здѣсь еще живетъ темная масса язычниковъ, не тронутыхъ еще въ значительномъ количествѣ своихъ членовъ христіанствомъ. Здѣсь еще преслѣдуются другія цѣли, для успѣшнаго достиженія которыхъ школа является только пока лучшей пособницей. Странно малое количество школъ въ 3-мъ участкѣ Балаганскаго округа съ его 12 приходами, изъ которыхъ 8 приходоу имѣютъ населеніе свыше 2—3 и даже 4 хъ тысячъ. Каждый изъ такихъ большихъ приходоу долженъ имѣть по меньшей мѣрѣ по 2—3 правильно организованныхъ и обезпеченныхъ школы, а не по одной, какъ это въ настоящее время.

Но и вообще, какъ видно изъ представленной выше таблички, вездѣ еще по епархіи предстоитъ много работы: въ одномъ мѣстѣ ея болѣе, въ другомъ меньше, въ одномъ мѣстѣ имѣются на лицо благоприятныя условія для развитія дѣла — плодородіе почвы, сравнительно мягкій климатъ

и разумные люди, проникнутые мыслью о необходимости просвѣщенія, въ другихъ вѣтъ этихъ благоприятныхъ условій—приходится ихъ создавать и побѣждать все неблагопріятное. По степени обезпеченности школами все благочинническіе участки Иркутской епархіи могутъ быть расположены въ такомъ порядкѣ:

№№	ОКРУГЪ.	Участ.	№№	ОКРУГЪ.	Участ.	№№	ОКРУГЪ.	Участ.
I.	Киренск.	1-й.	VII.	Иркутск.	4-й.	XIII.	Балаган.	мис.
II.	Киренск.	2-й.	VIII.	Нижнеуд.	1-й.	XIV.	Балаган.	1-й.
III.	Иркутск.	2-й.	IX.	Верхолен.	1-й.	XV.	Балаган.	3-й.
IV.	Верхолен.	мис.	X.	Балаган.	2-й.	XVI.	Иркутск.	мис.
V.	Киренск.	3-й.	XI.	Нижнеуд.	2 и 3			
VI.	Верхолен.	2-й.	XII.	Иркутск.	3-й.			

Побольше усердія и вниманія къ хорошему, дѣлу и неблагоприятныя явленія, конечно, исчезнуть. Покойный епархіальный наблюдатель В. Л. Копыловъ въ своемъ предсмертномъ отчетѣ о ревизіи имѣ школь писалъ между прочимъ, желая указать возможный путь къ развитію благоприятныхъ явленій и къ устраненію неблагоприятныхъ: „желательно было-бы, говорилъ онъ, привлеченіе храмовъ къ большому участию въ содержаніи церковно-приходскихъ школь. Многіе храмы участвуютъ въ содержаніи существующихъ при нихъ школь и при томъ большею частію храмы не богатые, — другіе же напротивъ остаются къ своимъ школамъ безучастными, какъ, напр., храмы Петровскій, Тимошинскій, Новоудинскій, Братско-острожскій и др., Но и кромѣ того остается еще много храмовъ, при которыхъ имѣются министерскія школы и вѣтъ школь церковно-при-



ходскихъ. Это большею частію богатые храмы съ большими доходами, находящіеся въ многолюдныхъ и богатыхъ селеніяхъ, часто съ развитою торговлей и промышленностью, съ волостными и другими учрежденіями. Доходы этихъ храмовъ бываютъ очень значительны, — такъ, напр., Тулуновскій храмъ безъ всякаго обремененія для себя ассигнуетъ изъ своихъ средствъ ежегодно до 200 рублей на организацію пѣнія при мѣстной министерской школѣ. Почему-бы такой состоятельной церкви не ассигновать приличной суммы на нужды болѣе родственной себѣ церковно-приходской школы. Дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ—есть дѣло обще-епархіальное, дѣло всего духовенства и всѣхъ церквей. А потому желательное привлеченіе всѣхъ церквей епархіи къ участію въ содержаніи церковно-приходской школы и увеличеніи средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“. Также желательнымъ признаетъ покойный наблюдатель открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ. „Церковь, школа и церковно-приходское попечительство, говоритъ онъ, — это три сторовы жизни православнаго прихода и при отсутствіи одной изъ нихъ приходская жизнь не можетъ выразиться полно“. Высказаны покойнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ еще нѣкоторыя предположенія, но о нихъ въ своемъ мѣстѣ.

Общественная и частная инициатива у насъ вообще мало развиты—привыкли дѣлать дѣла по предписаніямъ и распоряженіямъ, однимъ словомъ, пока громъ не грянетъ. Даже и такое доброе дѣло, какъ дѣло народнаго просвѣщенія, и то мало привлекаетъ къ себѣ дѣятелей, что видно особенно изъ того, что большинство церковно-приходскихъ школъ не имѣютъ попечителей, т. е. лицъ, которыя всегда были-бы отзывчивы на всѣ школьныя нужды и по возможности удовлетворяли ихъ; изъ 94 церковно-приходскихъ школъ только 44 имѣютъ попечителей, а въ осталь-

ныхъ 50 нѣтъ попечителей. Да нужно замѣтить и то, что изъ наличнаго числа попечителей немногіе проникнуты мыслью о важности того дѣла, которому они служатъ и въ которомъ имъ приходится играть такую серьезную роль. Есть впрочемъ среди попечителей прекрасныя исключенія, таковы, напр., въ Верхоленскомъ округѣ гг. Грѣховъ, Мишаринъ, Соловьевъ и Герать, или, напр., въ Балаганскомъ округѣ г. Невидимовъ (это попечитель двухъ школъ грамоты) и Улахановъ, которые съ усердіемъ и любовью относятся къ школѣ и поддерживаютъ ее. Такъ всѣмъ желающимъ работать много еще дѣла.

(Продолженіе будетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

**Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.**

*По 31 Декабря 1896 гйда.*

Къ 1-му Января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ - - - - -	665.675 р.
Наличныхъ денегъ на сумму - - -	9.782 р. 72 к.
Итого - -	675.457 р. 72 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1896 года - - - - - 56.394 р. 10 1/2 к.

А съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1-му Января 1897 года всего въ приходѣ - - - 731.851 р. 82 1/2 к.

Съ 1-го Января по 31 Декабря 1896 г. израсходовано - - - - - 37.070 р. 96 к.

Затѣмъ къ 1 Январ. 1897 г. въ ост. 0/0 бум.	692.075 р. --	к.
И наличными деньгами - - - -	1.805 р.	86 1/2 к.
Итого въ наличности - - - -	693.880 р.	86 1/2 к.
Балансъ - - - -	731.851 р.	82 1/2 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86 1/2 к. состоитъ:

1) Въ <i>расходномъ капиталѣ</i> , предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы - - - -	453.532 р.	81	к.
2) Въ <i>запасномъ капиталѣ</i> , для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви - - - -	222.076 р.	36 1/2	к.
3) Въ <i>специальномъ капиталѣ</i> на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви - - - -	16.238 р.	71	к.
4) Въ <i>специальныхъ суммахъ</i> , имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія - - - -	2.032 р.	98	к.

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1896 г. поступило:

Пожертвованій - - - -	434.933 р.	84 1/2	к.
Процентовъ какъ по 0/0 бумагамъ, въ которыхъ пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ неввозвращеннаго 50/0 купоннаго налога) - - - -	404927 р.	04	к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0/0 бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій и 50/0 гос. нал. - - - -	53.839 р.	70	к.
Всего поступленій на - - - -	893.700 р.	58 1/2	к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 Декабря 1896 г. - - - -	181.287 р.	64	к.
Остальные затѣмъ - - - -	712.412 р.	94 1/2	к.

Составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 Января 1897 г. въ суммѣ 1.805 р. 86½ к. и 2) стоимость 0/0 бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 Января 1897 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692.075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 40/0 золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб. мет.

На 0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 г. 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10; Кіевской 5, Казанской 5; въ семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8 Кіевской 14 Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Виѣанской 2; въ училищахъ: Александровскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1, Подольскомъ 1 и Одесскомъ.

### Отъ Московской Синодальной Типографіи,

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ приѣмъ подписки на **лицевые святцы** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ. а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

### Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу.

**съ пересылкою на счетъ покупателей.**

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Октябрь 15. № 20. 1897 г.

---

### Епархіальныя извѣстія.

«9 октября около 5 часовъ вечера воротился изъ поѣздки по епархіи Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій, Тихонъ. 5 октября выѣхалъ изъ Иркутска для обозрѣнія миссіонерскихъ церквей Преосвященный Евсеій, Епископъ Киренскій».

---

### О ВОЗМОЖНОСТИ И НЕОБХОДИМОСТИ БОРЬБЫ СО ЗЛОМЪ И НЕПРАВДОЙ.

Три дѣла совершилъ для людей нашъ Спаситель: Онъ научилъ ихъ, какъ они должны жить и къ чему стремится, примирилъ ихъ съ Богомъ и основалъ свое царство правды, добра и мира, въ которое призываетъ всѣхъ людей безъ исключенія. Это царство Христово, основанное Имъ на землѣ, есть Его св. церковь. Цѣль ея—продолженіе дѣла, совершеннаго Имъ на землѣ. Поэтому задачи ея состоятъ; во—первыхъ, въ томъ, что она должна открывать и уяснять всѣмъ людямъ ученіе Христово, т. е. дѣлать его извѣстнымъ и понятнымъ всѣмъ; во-вторыхъ, она должна руководить вѣрующихъ, т. е. помогать имъ жить по ученію Спасителя, и наконецъ, въ третьихъ, она должна совершать таинства, въ которыхъ преподается благодать Божія, помогающая человѣку идти по пути добра, правды и мира.

Съ того времени какъ начала существовать церковь Христова, т. е. со времени сошествія св. Духа на апостоловъ, прошло почти

девятнадцать столѣтій. Во все это время церковь Христова дѣятельно и ревностно дѣлала завѣщанное ей Основателемъ ея дѣло спасенія людей и водворенія между ними благодатнаго царства Христова, т. е. царства правды, добра и мира. И при помощи и руководствѣ обитающаго въ ней всегда св. Духа многое она уже успѣла сдѣлать для водворенія этого царства правды, добра и мира: она уничтожила рабство, возвысила семью, улучшила общественныя отношенія, внесла новыя и лучшія начала въ государственную жизнь, начала невѣдомыя древнему дохристіанскому міру и т. д. Но многое и очень многое предстоитъ ей дѣлать и еще; много и очень много есть еще въ нашей жизни не нормальнаго, много еще есть людей невѣдающихъ ученія Христова, не пришло еще его царство и для многихъ вѣдающихъ Его ученіе и т. д.

И что всего печальнѣе, не потому люди не поступаютъ по заповѣдямъ Христовымъ, чтобы онѣ были неудобноисполнимы, не потому, чтобы люди не хотѣли наступленія царства Христова или считали его не нужнымъ, а потому что ихъ побуждаетъ поступать противно заповѣдямъ Христовымъ первородный грѣхъ,—та сила зла, которая вошла въ природу человѣка съ момента перваго грѣха прародителей и передается наслѣдственно отъ родителей къ дѣтямъ. Она мѣшаетъ человѣку познать ученіе Христово, она мѣшаетъ ему исполнять его, когда онъ его позналъ, она побуждаетъ его къ грѣху и пороку даже тогда, когда онъ хочетъ и желаетъ добра и правды. „Желаніе добра, пишетъ св. апостоль Павелъ, есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое котораго не хочу, дѣлаю“ (Рим. VII, 18—19). Эта сила зла и грѣха иногда настолько подчиняетъ волю человѣка, что онъ, даже хорошо сознавая, что исполнять ученіе Христа и лучше и благороднѣе, тѣмъ не менѣе всетаки не исполняетъ его. Вотъ эта то сила зла и мѣшаетъ наступленію на землѣ царства Христова, царства правды, добра и мира. Ея вояки и слуги въ дѣлѣ совращенія людей съ пути добра и прав-

ды — самолюбіе, невѣжество, легкомысліе, дурные примѣры окружающихъ и пр. Сильны эти воины и слуги. Многихъ они уже погубили, многихъ губятъ и многихъ погубятъ еще.

Но если грѣхъ такъ силенъ въ человѣкѣ, то невольно является вопросъ, наступитъ ли когда-нибудь царство Христово, царство добра, правды и мира? Не будутъ ли самолюбіе, легкомысліе, невѣжество всегда управлять поступками людей и заставлять ихъ поступать противно заповѣдямъ Спасителя? Наконецъ, есть ли средства бороться съ этой силой зла и порока, разрушающей счастье и благо человѣка какъ въ этой, такъ и въ будущей жизни? На всѣ эти вопросы отвѣтъ долженъ быть данъ положительный, т. е. есть средства борьбы съ этой силой зла и будетъ конецъ этой борьбѣ въ пользу торжества правды, добра и мира.

Во первыхъ, хотя грѣхъ и повредилъ человѣческую природу, хотя онъ и склоняетъ человѣка ко злу, но искра добра всетаки осталась въ человѣкѣ. Правда, послѣ грѣхопаденія умъ человѣка помрачился и воля его стала склонна ко злу, но у него осталось хотѣніе добра (Рим. VII, 18) и природное влеченіе къ нему (Рим. II, 14), равно какъ осталось стремленіе къ истинѣ (Рим. I, 19 — 20) и совѣсть, которая одобряетъ или осуждаетъ его за содѣянное (Рим. VII, 16; II, 15). Точно также не утратилъ надшій человѣкъ и свободы, т. е. способности и возможности дѣлать выборъ между добромъ и зломъ. Правда, часто и весьма часто онъ выбираетъ зло, а не добро. Но составляетъ ли этотъ выборъ зла необходимость? Нѣтъ, нѣтъ потому, что мы въ обычной жизни и доброе и злое дѣлаемъ больше по привычкѣ, т. е. если мы сдѣлаемъ что-нибудь разъ, два, три, четыре раза, то въ пятый разъ дѣйствіе это совершается уже безъ видимаго участія нашего размышленія и воли. Но попытайтесь нѣсколько разъ поступить иначе, — и пріобрѣтется новый навѣкъ, навѣкъ поступать иначе. Поэтому, если кто добровольно и сознательно захочетъ не дѣлать зла, то борьба для него тяжела будетъ лишь въ началѣ, пока онъ не отвыкнетъ еще отъ дурныхъ привычекъ и не привыкнетъ къ новымъ

хорошимъ. Во вторыхъ, человѣку въ его борьбѣ со зломъ и грѣхомъ помогаетъ благодать Божія. Благодать, это — спасительная сила Божія, которая возрождаетъ человѣка, избавляетъ его отъ грѣха, побуждаетъ его къ добру и поддерживаетъ въ борьбѣ со зломъ и грѣхомъ. Средства, которыми она побуждаетъ грѣшника къ покаянiю многочисленны. Благодать Божія влiяетъ на грѣшника, во первыхъ, посредствомъ слова или проповѣди о Христѣ (1 Петр. I, 23), во вторыхъ, — различными бѣдственными потрясенiями цѣлыхъ обществъ или отдѣльныхъ людей (Аггей II, 7-8), въ третьихъ, различными благодѣянiями Божиими ниспосылаемыми человѣку и, въ четвертыхъ, тѣмъ что она производитъ въ душѣ грѣшника духовныя ощущенiя нужды, неудовлетворительности, неполноты жизни и т. п. Наконецъ, кромѣ двухъ указанныхъ средствъ въ распоряженiи человѣка для борьбы со зломъ и грѣхомъ есть цѣлый рядъ еще и другихъ средствъ религіозныхъ и нравственныхъ. Къ первымъ относятся, напр., благочестивое размышленiе и чтенiе Слова Божія, молитва и пр.; ко вторымъ — самоиспытанiе, бдительность, самообузданiе, самоупражненiе и пр. Конечно, благодать Божія не принуждаетъ человѣка. Богъ не насилуетъ его свободную волю. Но благодать побуждаетъ и поддерживаетъ эту волю, такъ что ей достаточно лишь пожелать или захотѣть добра, чтобы благодать Божія поддержала ее въ этомъ желанiи добра. Поэтому нѣтъ основанiй отчаяваться въ торжествѣ добра правды и мира на землѣ, такъ какъ есть и силы, и средства для борьбы со зломъ и неправдой. — Но мы должны вѣрить не только въ то, что борьба со зломъ и грѣхомъ возможна при помощи благодати Божией; мы должны вѣрить еще, что борьба эта наконецъ закончится и закончится именно торжествомъ царства Христа, т. е. правды, добра и мира. Въ этомъ убѣждаетъ насъ во первыхъ то, что среди современнаго цивилизованнаго человѣчества замѣчается все большее и большее стремленiе къ миру, единенiю, правдѣ, а во вторыхъ и главнымъ образомъ — обѣтованiе Спасителя, который сказалъ о церкви, что врата адовы не одолѣютъ ее, т. е.



что зло никогда не сотретъ съ лица земли церковь Христоу, носителницу добра и правды, или иначе сказать никогда не подчинить всего человѣчества. Всегда будутъ на землѣ люди любящіе, чтущіе Бога и исполняющіе Его заповѣди. Безъ сомнѣнія зло, такъ глубоко вошедшее въ природу человѣка, помѣшаетъ всѣмъ людямъ вступити въ царство Христово истинно и дѣйствительно. Но за то для остальныхъ людей царство Христово наступитъ во всей своей силѣ. Быть можетъ добро и доброе будутъ гонимы, особенно въ послѣдніе времена мира. Но и это не будетъ вѣчно. Придетъ наконецъ время, когда будетъ едино стадо и одинъ пастырь, когда Христосъ будетъ всяческая и во всѣхъ.

Итакъ, если зло и порокъ господствуютъ еще во всей своей силѣ, если невѣжество, легкомысліе и самолюбіе торжествуютъ повидимому иногда надъ правдой и миромъ, если для церкви Христовой предстоитъ еще много дѣланія, то отсюда еще не слѣдуетъ, что нужно отказаться отъ борьбы со зломъ и неправдой. Борьба со зломъ и неправдой нужна. И именно она, а не непротивленіе злу, будетъ способствовать уменьшенію зла и неправды на землѣ. «Проповѣдуй слово, настой во время и не во время, наставляешь своего ученика Тимофея св. апостоль Павелъ, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы ихъ слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ. Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое (2 Тим. IV, 2-5). Приведенныя сейчасъ слова св. апостола относятся къ пастырямъ церкви. Но тотъ же апостоль заповѣдуетъ борьбу со зломъ и неправдой и всѣмъ вообще вѣрующимъ. Такъ, напр. въ посланіи къ Фессалоникійцамъ онъ пишетъ: Увѣщывайте другъ друга и назидайте одинъ другаго....., вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпѣливы ко всѣмъ (1 Фесс. V, II, 14). Безъ сомнѣнія борьба эта трудна.

Но поборники добра, правды и мира не должны забывать, что они не одни, что имъ въ этой борьбѣ поможетъ всегда тотъ *Иной Утѣшитель*, котораго Спаситель обѣщалъ послать и дѣйствительно послалъ въ 50-й день по Своемъ воскресеніи, поможетъ Духъ Святой, который пребудетъ въ церкви *во вѣкъ*, наставляя людей на *всяку истину*.

## Б У Д Д И З М Ъ

въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ отношеніяхъ.

Три чтенія о буддизмѣ Эрнеста Эйтеля.

(Переводъ съ англійскаго).

ЧТЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

*Буддизмъ какъ народная религія.*

**Достоинства и недостатки буддизма.**

Въ предыдущемъ чтеніи\*) я обрисовалъ буддизмъ какъ доктрину. Я старался сдѣлать это безпристрастно, основываясь на наиболѣе древнихъ буддійскихъ сочиненіяхъ и отмѣчая черты составляющія общее достояніе всѣхъ многочисленныхъ буддійскихъ школъ. Теперь самъ собою возникаетъ вопросъ, имѣетъ ли буддизмъ какъ система ученія какія нибудь достоинства? Нѣтъ сомнѣнія, что буддизмъ создалъ много цѣнныхъ и вѣрныхъ идей и будучи свободенъ отъ путъ національности, оказался вполне способнымъ посѣять свои истины среди всѣхъ народовъ Средней Азіи, къ которымъ получалъ доступъ... Но съ другой стороны буддизмъ изуродованъ такими важными и существенными ошибками, которыя съ точки зрѣнія безпристрастной критики далеко перевѣшиваютъ его достоинства и парализируютъ его лучшіе элементы. Будемъ ли мы разсматривать буддизмъ—какъ систему религіи, или морали, или фи-

\*) См. № 3, 5, 6, и 7 „Ирк. Епарх. вѣд.“ за 1897 г.

лософіи, мы не можем не открыть какое-нибудь существенное заблужденіе прямо мѣшающее здоровому развитію той или другой умственной или нравственной силы человѣчества. Но не перечисляя здѣсь всѣхъ детальныя ошибокъ, которыми изобилуетъ буддійское ученіе и которыя я отмѣтилъ *an passant* въ предыдущихъ двухъ чтеніяхъ, я ограничусь тѣмъ, что выдѣлю лишь наиболѣе выдающіяся черты, затемняющія въ другихъ отношеніяхъ безспорныя достоинства этой системы естественной религіи.

Буддизмъ не совершененъ въ духовномъ отношеніи. Онъ выросъ изъ сознанія духовнаго банкротства и вѣкогда не давалъ умственнаго равновѣсія. Поэтому онъ спеціально религія душъ разочарованныхъ, религія, основанная на полномъ уничтоженіи здоровой вѣры въ реальное существованіе вещей, религія, проникнутая духомъ мрачнаго отрицанія умственнаго и нравственнаго и заканчивающаяся безтолковымъ софистическимъ нигилизмомъ, который приходитъ къ полному отрицанію воли Вожіей въ природѣ, въ исторіи, въ человѣческихъ дѣлахъ. Словомъ буддизмъ есть система религіи безъ надежды и, строго говоря, безъ Бога, система морали безъ совѣсти, система философіи, которая замаскирована или мистицизмомъ, или нигилистическимъ цинизмомъ. Но буддизмъ безсиленъ въ духовномъ отношеніи еще вслѣдствіе своей громадной склонности къ чудесному, вслѣдствіе того, что онъ становится въ противорѣчіе съ результатами точнаго знанія и особенно вслѣдствіе того, что даетъ такое предпочтеніе трансцендентальному и будущему, что совершенно не способенъ понимать и оцѣнивать требованія реальнаго и запросы настоящаго.

Кромѣ того и въ моральномъ отношеніи буддизмъ оказывается жалко несостоятельнымъ. Такъ какъ онъ проповѣдуетъ самоуничтоженіе, то система его морали проникнута духомъ расчетливаго эгоизма, а его соціальныя добродѣ-

тели носят отрицательный характер и поразительно бѣдны добрыми дѣяніями.

### Народныя воззрѣнія буддизма.

Но не преувеличиваю ли я дѣло и не черню ли буддизмъ больше, чѣмъ даютъ факты? Не утверждаю ли я слишкомъ много и не ошибаюсь ли, приписывая ему то, что мало доказано? Наконецъ, не противорѣчитъ ли здравому смыслу то, чтобы религія столь несовершенная, столь неестественная, столь негодная могла получить столь широкое распространеніе и сдѣлаться признанной вѣрой многихъ сотенъ милліоновъ мыслящихъ существъ? Безъ сомнѣнія, если бы я утверждалъ, что буддизмъ, оставаясь вездѣ и въ теченіе длиннаго періода времени чистой системой ученія, параллельно съ этимъ проникалъ и въ жизнь въ той именно формѣ, какъ онъ былъ развитъ мыслителями въ уединеніи монастырей или въ школахъ философовъ, то я усомнился бы въ моихъ выводахъ. Но въ дѣйствительности, я постоянно принимаю въ расчетъ, что буддизмъ—одно, какъ догматическо-теоретическая система, и совершенно другое какъ живая практическая религія, что онъ развивался въ одной формѣ въ тиглѣ логическаго мышленія и принималъ рѣшительно иной видъ подъ давленіемъ здравыхъ практическихъ вліяній вседневной жизни въ борьбѣ за существованіе.

Въ то время какъ буддійскій философъ или моралистъ въ школѣ, съ кафедръ или въ сочиненіяхъ точно развивалъ буддизмъ какъ систему холоднаго атеизма и безтолковаго нигилизма, простой народъ во всѣхъ буддійскихъ странахъ придерживался формъ политеизма, а иногда и монотеизма. Въ то время какъ буддійскій философскій канонъ (абидарма) описываетъ нирвану, высочайшее благо человечества, какъ состояніе полнаго уничтоженія, религіозное чувство народа замѣняетъ послѣднее надеждой на болѣе осязатель-

ное положительное блаженство. Въ то время какъ буддизмъ, какъ система ученія, не даетъ почвы для идеи искупленія, практическое религіозное чувство утверждаетъ его божественную правду и укрѣпляетъ его церемоніаломъ изъ молитвъ и жертвъ, имѣющихъ цѣлю очистить преступное сознаніе и уничтожить слѣдствія грѣха и жало смерти и ада.

Поэтому мы должны допустить, что въ томъ неестественномъ и чудовищномъ буддизмѣ, какимъ онъ является какъ доктрина, многія изъ его неправильностей ступшевываются, передѣлываются или исправляются на аренѣ практической жизни подѣ вліяніемъ религіознаго чувства и здраваго смысла. А если такъ, то было бы несправедливо, если бы я въ моемъ изложеніи буддизма остановился лишь на его канонической литературѣ. И я, для правильной оцѣнки буддизма и для полноты очерка этой религіи, продолжу разсмотрѣніе буддизма какъ практической религіи, извлекая свѣдѣнія какъ изъ наблюденія новѣйшихъ буддійскихъ вѣрованій, такъ и изъ популярной литературы, вращающейся между средними и низшими классами въ буддійскихъ странахъ.

Но чтобы избѣжать бесполезныхъ повтореній, я ограничусь лишь тѣми формами религіозныхъ вѣрованій и культа, которыя господствуютъ среди новѣйшихъ буддистовъ, уклонившихся отъ теоретической системы ихъ общины.

Какъ остатокъ первоначальнаго азіатскаго поклоненія деревьямъ, въ каждой почти религіозной сектѣ Азіи до настоящаго времени почитается какое-нибудь свое священное дерево. Брамины почитали *figus indica*, буддизмъ же вмѣсто него обыкновенно ставилъ *figus religiosa*. Но съ теченіемъ времени буддисты частію измѣнили послѣднему, частію смѣшали оба. Вынуждены они были сдѣлать такъ подѣ вліяніемъ мысли, что буддизмъ въ своемъ ростѣ и развитіи удоболялся росту, составляющему отличительную особен-

ность этого свящ. дерева браминовъ. Особенность этого дерева та, что оно распространяется пуская внизъ вѣтви, которыя проникають въ землю и сами даютъ отростки, занимая все большую и большую площадь, такъ что одно дерево образуетъ любопытныя сводчатыя арки.

Таковъ же и тотъ путь, которымъ распространялся буддизмъ. Онъ зародился въ Индіи, но вѣтви пустилъ на сѣверъ и югъ. Каждая изъ нихъ пустила корни и каждая изъ нихъ увѣковѣчила себя новыми побѣгами, въ то время какъ родоначальный стволъ постепенно увядаль и разрушался. Буддизмъ оставилъ мало слѣдовъ въ Индіи, но онъ живъ въ Цейлонѣ и, въ видѣ побѣговъ отъ сингалезской цейлонской общины, въ Бирмѣ, Сіамѣ и Пегу. Когда онъ угасаль въ Индіи, вся его жизненная сила сосредоточилась повидимому на сѣверѣ и онъ началъ съ новой силой и въ болѣе развитомъ видѣ распространяться, начиная съ Кашмира и Непала и кончая Тибетомъ и Китаемъ. Китайскій буддизмъ пустилъ новыя вѣтви на сѣверъ въ Корей и Япоіи, на югъ въ Кохинхинѣ, Камбоджѣ и Лао, въ то время какъ Тибетскій буддизмъ распространялся въ Монголіи, Маньчжуріи и въ большей части Центральной Азіи.

Въ каждой изъ этихъ странъ буддизмъ образоваль самостоятельныя общины, съ своей мѣстной особенной жизнью, съ своими молодыми побѣгами и плодами. Но не смотря на всѣ эти вѣтви съ ихъ бесполезными развѣтвленіями образующими цѣлый лѣсъ, они составляютъ одно цѣлое, проникнуты однимъ сокомъ, переплетены другъ съ другомъ и съ старымъ увядшимъ стволомъ въ Индіи цѣлою сѣтью переплетшихся корней.

Но не въ предѣлахъ настоящаго чтенія входитъ во всѣ національныя особенности мѣстныхъ варіацій буддизма, интересныхъ для занимающихся сравнительной антропологіей. Я ограничусь лишь наиболѣе выдающимися и общими ха-

ракетристическими чертами. И здѣсь прежде всего мы замѣчаемъ различіе, облегчающее нашъ трудъ, различіе, которое признается и самими буддѣйскими учеными, когда они говорятъ о сѣверномъ и южномъ буддизмѣ.

### Южный буддизмъ какъ народная религія.

Южный буддизмъ или община Цейлона съ ея отпрысками, находясь пространственно въ ближайшей связи съ родоначальнымъ стволомъ и, благодаря естественнымъ условіямъ, въ сравнительно изолированномъ положеніи, сохранила наибольшее сходство съ оригинальнымъ буддизмомъ Индіи и повидимому сочувствовала отечественному стволу при всѣхъ рупившихся на него ударахъ. Сначала сингалезскій буддизмъ обнаружилъ сильную и здоровую жизнь: онъ распространился въ Бирмѣ и Сіамѣ и пустилъ новые отпрыски въ Суматрѣ, Явѣ и Борнео. Но въ послѣдствіи почки его были ощипаны магометанскимъ вторженіемъ, которое кромѣ того изолировало цейлонскую общину и парализировало ея успѣхи. Когда буддизмъ получилъ въ Индіи смертельный ударъ, сингалезская община была еще болѣе поражена имъ и ея жизнь и развитіе послѣ этого остановились.

Вслѣдствіе этого буддѣйская догма осталась на Цейлонѣ, въ Бирмѣ и Сіамѣ въ состояніи *statu quo* до настоящаго дня. Здѣсь было слишкомъ мало жизни для независимаго догматическаго и общиннаго развитія. Здѣсь было мало желанія прививать чужія идеи и суевѣрія къ традиціональному стволу ученій и уставовъ. Шиваизмъ и шаманизмъ, которые пропитали и исказили буддизмъ сѣвера до значительной степени, не вліяли на умы южныхъ буддистовъ. Они крѣпко держались старыхъ традицій, удерживая прежнюю догму и сохраняя монастырскія и общинныя формы съ безсильною апатіею и съ неизмѣннымъ постоянствомъ.

Но даже и здѣсь, проникая въ народъ, буддизмъ не избѣжалъ измѣняющихъ вліяній религіозныхъ и нравственныхъ элементовъ народа. Сказанное въ предыдущемъ чтеніи о буддизмѣ вообще относится къ теоретическому ученію новѣйшихъ цейлонскихъ буддистовъ. Но простой народъ и здѣсь инстинктивно ступевалъ многіе изъ неестественныхъ созданій буддѣйской схоластики.

Холодный, безжизненный и отвлеченный атеизмъ былъ слишкомъ противенъ живому религіозному чувству народа, и онъ инстинктивно ставилъ на мѣсто его обоготвореніе челоѣчества. Онъ поклоняется семи древнимъ буддамъ и особенно буддѣ Шакьямуни Готамѣ, онъ воздаетъ божественныя почести его главнымъ ученикамъ или бодисатвамъ, онъ простирается предъ изображеніями этихъ героевъ, принося имъ жертвы, обращаясь къ нимъ съ молитвами и почитая ихъ останки съ суевѣрнымъ страхомъ. Но все это онъ совершаетъ, не дѣлая различія между изображеніемъ и героями изображенными на немъ, не понимая, когда молится въ храмѣ, что должно служить предметомъ особенной молитвы, то ли — чтобы они отдалили бѣдствія, или же то, чтобы они дали счастье, или какой невидимый будда или бодисатва имѣетъ силу вліять на его счастье.

Образованный буддистъ отрицаетъ свою виновность въ идолопоклонствѣ. Скульптурныя изображенія только напоминаютъ ему о прежнихъ духовныхъ герояхъ, предъ ихъ идолами онъ только обѣщаетъ слѣдовать ихъ примѣру и упражняться въ нравственности и святости. Но простой народъ не способенъ понять такое тонкое различіе между поклоненіемъ этимъ героямъ ихъ общины и надеждою получить чрезъ нихъ временныя и вѣчныя блага. Его религія не атеизмъ, а служеніе гениямъ, обоготвореніямъ людей. И въ этомъ именно видѣ буддизмъ представляется уму простого народа.



Но если чувство Бога, это божественное сокровище, присущее душѣ каждаго человѣка, заставило отвергнуться отъ безбожнаго атеизма метафизики, то здравый смыслъ простаго народа заставилъ его стать въ оппозицію и съ замысловатымъ ученіемъ школы о будущемъ состояніи (нирванѣ). Литература южныхъ буддистовъ отрекается отъ идеи индивидуальности, отрицаетъ существованіе особаго я, себя, и на этомъ основаніи высшее благо человѣчества видитъ въ полномъ уничтоженіи всѣхъ формъ бытія. Нирвана по этой премудрой философской школѣ не есть состояніе, въ которомъ сознають, ни состояніе, въ которомъ не сознають, она есть просто не бытіе, и существо вступавшее въ нее должно сдѣлаться не существующимъ. Вотъ то, чему учить современный буддійскій отшельникъ, вотъ та пища, которую онъ предлагаетъ человѣческой душѣ алчущей и жаждущей въ будущей жизни личнаго счастья и блаженства. По истинѣ это камень данный дѣтямъ просящимъ хлѣба. Хотя это камень философскій, но нѣтъ ничего удивительнаго, если простой народъ отвращается и отъ него неудовлетворенный.

И дѣйствительно, ни въ одной буддійской странѣ эта теорія уничтоженія не была воспринята народомъ. Правда, южные буддисты не успѣли на мѣсто этого абстрактнаго метафизическаго нигилизма создать другую опредѣленную концепцію рая сознательно личнаго безсмертія, но они утѣшаются той мыслию, что какова бы ни была нирвана сама по себѣ, въ ней не будетъ болѣе ужасовъ перерожденій, золь жизни и смерти и мученій ада. Здѣсь простой народъ привыкъ говорить и думать о нирванѣ отрицательно. Онъ понимаетъ ее какъ окончательное прекращеніе утомительнаго круговорота рожденій и смертей, какъ состояніе совершенно свободное отъ всѣхъ страданій и волненій.

Но за исключеніемъ этихъ двухъ пунктовъ атеизма и нигилизма, народная религія южныхъ буддистовъ усвоила цѣлый рядъ догматовъ отмѣченныхъ въ предыдущемъ чтеніи. Если бы намъ нужно было сдѣлать историческое разграниченіе между хинаяной и махаяной, то мы должны бы были назвать цейлонскихъ буддистовъ послѣдователями хинаяны. Когда ученый китайскій буддистъ (Сюанг-цангъ), посѣтившій Цейлонъ въ 640—645 г. по Р. Х., выдѣлилъ среди буддистовъ Цейлона послѣдователей махаяны, то онъ по всей вѣроятности имѣлъ въ виду именно эти пункты, отрицаніе атеизма и нигилизма, въ которомъ народная религія южныхъ буддистовъ подъ вліяніемъ религіознаго чувства и здраваго смысла уподобилась, хотя и неумышленно и самостоятельно, религіи ихъ сѣверныхъ современниковъ, среди которыхъ тогда процвѣтала школа махаяны.

Но существуетъ, хотя и немного, и другихъ пунктовъ сходства въ дополненіяхъ, сдѣланныхъ сѣверными буддистами къ оригинальному буддизму, въ дополненіяхъ, слѣды которыхъ замѣчаются и въ популярномъ цейлонскомъ буддизмѣ. Напримѣръ, простой народъ въ Цейлонѣ, хотя быть можетъ и безсознательно, совершаетъ приношенія буддамъ и святымъ, какъ умиловительныя жертвы. На это нужно смотрѣть какъ на дополненіе къ оригинальному индійскому буддизму, который не даетъ почвы для ученія о какомъ бы то ни было искупленіи, при чемъ зерно, изъ котораго развился пышный ритуаль умиловительныхъ жертвъ, обычныхъ у сѣверныхъ буддистовъ, зародилось именно здѣсь. Болѣе подробное знакомство открываетъ въ сингалезскомъ буддизмѣ кромѣ того слѣды сѣвернаго мистицизма.

Но съ другой стороны эти незначительныя пункты сходства могли произойти и не вслѣдствіе прежнихъ соприкосновеній съ сѣверной махаянической школой, а вслѣдствіе одинаковости склада и склонностей религіознаго мышле-

нія во всѣхъ странахъ. Главныя же руководящія идеи практической религіи сингалезскаго буддизма не тѣ, что въ махаянической школѣ.

А если такъ, то я думаю, что я былъ правъ, когда говорилъ, что буддизмъ Цейлона, даже какъ практическая религія, сохранилъ наибольшее число характеристическихъ чертъ первоначальнаго буддизма, чѣмъ какая либо другая вѣтвь общины и въ общемъ представляетъ образецъ той фазы въ развитіи буддизма, которая извѣстна подъ именемъ хинаяны.

### Сѣверный буддизмъ, какъ народная религія.

То же самое хотя и съ оговорками должно быть сказано и о буддійскихъ общинахъ Бирмы и Сіама, которыя стоятъ въ тѣсной связи съ своею матерью цейлонскою общиной и въ существенномъ держатся той же хинаянической системы, хотя и относятся къ традиціоннымъ вѣрованіямъ болѣе свободно, чѣмъ сингалезцы. Бирманскіе и сіамскіе буддисты помимо того болѣе, чѣмъ сингалезскіе находились подъ вліяніемъ браманизма и широко присоединяли къ буддизму вѣрованія изъ прежняго почитанія деревьевъ и змѣй, каковыя вѣрованія были не только вѣрованіями предшествовавшими буддизму, но и мѣстными въ Бирмѣ и Сіамѣ. Отсюда на практическомъ буддизмѣ здѣсь замѣтно вліяніе браминской миѳологіи.

Какъ и на Цейлонѣ, здѣсь схоластическая система нигилистическаго атеизма тоже замѣнилась народнымъ политеизмомъ, поклоненіемъ буддамъ и бодисатвамъ, нагамъ и демонамъ. Но здѣсь много слѣдовъ оригинальныхъ ученій и обрядовъ махаяны и даже школы тантры, такъ что народный буддизмъ въ этихъ двухъ странахъ можетъ быть разсматриваемъ какъ промежуточная ступень между буддизмомъ юга (Цейлона) и буддизмомъ сѣвера (Китай, Тибетъ и пр.

Религіозныя же системы сѣверныхъ буддистовъ, при-  
мѣняемыя въ практической жизни буддистами Кашмира,  
Непала и всѣхъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ странъ отъ  
Гималаевъ, поражаютъ наблюдателя на первый взглядъ какъ  
разнородная смѣсь чуждыхъ, преимущественно индусскихъ  
и національныхъ элементовъ, соединяющая въ одно божес-  
тва всѣхъ религій существовавшихъ въ Восточной Азіи.

(Продолженіе будетъ).

---

### Ө. В. Григорьевъ.

(Некрологъ).

Надъ Иркутской духовной семинаріей тяготѣетъ какъ бы не-  
счастный рокъ, которому, какъ дань, она каждые 3—4 года платитъ  
смертью одного изъ своихъ преподавателей.

Въ августѣ с. г. она понесла утрату въ лицѣ преподавателя  
Өеодора Васильевича Григорьева, скончавшагося въ Россіи. Объ  
обстоятельствахъ, сопровождавшихъ смерть Григорьева, до сего  
времени ничего не извѣстно. Покойный въ юлѣ взялъ 4-хъ мѣ-  
сячный отпускъ, чтобы, воспользовавшись лѣтомъ, поправить здо-  
ровье и повидаться съ родными, и въ августѣ, по полученнымъ  
здѣсь частнымъ извѣстіямъ, умеръ.

Покойный былъ сынъ бѣднаго священника Симбирской епар-  
хіи, образованіе закончилъ со степенью кандидата богословія въ  
Казанской духовной академіи. Назначенный на словесность и  
исторію литературы въ 1892 г., онъ приглашенъ былъ затѣмъ для  
преподаванія русскаго языка и педагогики въ институтъ Императо-  
ра Николая I-го. Характеристической чертой дѣятельности покой-  
наго Ө. В. были—высоко честное отношеніе къ дѣлу и любовь къ  
учащимся. Григорьева, бывало, всегда можно застать дома за ра-  
ботой надъ подготовкой къ урокамъ слѣдующаго дня, за исправле-  
ніемъ тетрадокъ или чтеніемъ. Какъ преподаватель, онъ былъ чуждъ  
тѣхъ педантическихъ рутинныхъ взглядовъ и приемовъ обученія,

на почвѣ которыхъ до сей поры держатся единицы и двойки въ качествѣ единственнаго средства возвышенія уровня успѣховъ учащихся и сообщенія имъ любви къ наукѣ. На сколько любили его за то учащіяся, можно видѣть изъ того, что многіе при извѣстїи о смерти его плакали; въ институтѣ устроена была подписка, давшая въ результатъ матери его, обездоленной смертью сына—кормильца вдовѣ, болѣе 300 руб., при чемъ едвали не половина этихъ денегъ принадлежала воспитанницамъ. Не меньшей любовью Григорьевъ пользовался и у сослуживцевъ. Врожденная доброта, дѣлавшая его отзывчивымъ къ нуждамъ ближняго, тактичность въ обхожденїи, острый умъ, веселый юморъ, тонкая наблюдательность располагали къ нему всякаго, знавшаго его, и въ учительской комнатѣ и семьѣ сослуживца всегда привлекали къ нему кучку собесѣдниковъ или слушателей.

Въ послѣдній 1896—7 уч. годъ Григорьевъ частенько прихварывалъ. Служба въ двухъ учебныхъ заведенїяхъ, видимо, была ему не совсѣмъ по силамъ. Но сократить занятія и остаться при одной семинаріи съ 61 р. 25 к. въ мѣсяцъ, при невеселой перспективѣ отказать въ насущномъ кускѣ престарѣлой матери и сестрамъ, было невозможно. Приходилось, слѣдов., напрягать всѣ усилія своей слабой физически натуры, чтобы жить сколько-нибудь сносно. Но силы, не смотря на молодость (30 л.), слабѣли. Оставалась надежда на выслугу Сибирскаго пятилѣтія: «Выслужу пятилѣтіе», съ спокойной надеждой утѣшалъ себя не рѣдко Ѳ. В., «откажусь отъ института и вздохну свободнѣе, достану мать и намъ 91 р. хватить на прожитіе».

Но, къ глубокому сожалѣнію, не успѣло придти на помощь желанное пятилѣтіе, какъ надтреснутый организмъ рухнулъ и дорогого Ѳедора Васильевича не стало. Покой и Царство небесное душѣ твоей дорогой сослуживецъ.

П--чз.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— По ходатайству Тульского Епархіального Училищнаго Совѣта для усиленія мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ Тульскимъ Преосвященнымъ въ текущемъ году разрѣшено примѣнить въ Тульской епархіи слѣдующія мѣры: 1) Уѣзднымъ отдѣленіямъ предоставлено, кромѣ дня Рождества Христова, въ который производится кружечный сборъ поступающій въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта, избрать другой какой-либо день для кружечнаго сбора, который долженъ поступать въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій на нужды школъ уѣзда. 2.) Приходскіе священники по соглашенію съ церковными старостами могутъ ежегодно отчислять изъ свободныхъ церковныхъ суммъ на содержаніе мѣстныхъ церковныхъ школъ до 100 руб., не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія, но записывая отчисляемыя суммы въ книгу расхода церковныхъ суммъ. 3.) Предоставлено учредить при каждой церкви, гдѣ есть церковная школа, особую кружку съ надписью: «въ пользу церковной школы» и обносить эту кружку по домамъ прихожанъ, для чего священникъ можетъ избрать изъ среды прихожанъ особое благонадежное лицо, которое, пользуясь благоприятными обстоятельствами, ходитъ съ кружкою и приглашаетъ прихожанъ къ пожертвованіямъ подобно тому, какъ практикуется это при сборѣ пожертвованій на церковное строеніе. («Тульск. Епарх. Вѣд.»

— По словамъ «Правительственнаго Вѣстника» епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія предоставлено право пересылать по почтѣ безъ платежа вѣсового сбора служебную корреспонденцію (простыя письма, денежные пакеты и посылки безъ цѣны вѣсомъ до одного пуда), за присвоенною имъ печатью, но съ тѣмъ, чтобы корреспонденція ихъ была сдаваема на почту по разносной книгѣ, выдаваемой отъ епархіальныхъ или уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, по принадлежности, за присвоенною симъ учрежденіямъ печатью. («Правит. Вѣстн.» 1897 г., № 171).

— По словамъ «Врача» прекрасное средство при ожогахъ представляетъ обмываніе обожженныхъ мѣсть 10-ти 15-ти процентнымъ

растворомъ пикриновой кислоты. Боль послѣ промыванія сразу какъ бы обрывается. вмѣстѣ съ тѣмъ пикриновая кислота содѣйствуетъ и болѣе быстрому рубцеванію обожженныхъ мѣстъ, т. е. ихъ заживленію. Остающіяся же на кожѣ отъ пикриновой кислоты желтыя пятна легко и быстро удаляются растворомъ борной кислоты.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,

Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ, и въ Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ

### БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, газетъ, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольные и водосвятные, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда, всеошныя и сборныя панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикиріи пасхальныя, паникадила, лампы разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконскіе, купели, кропила, стручцы, копія и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, пгольный магазинъ Козьмина. 19—(22).

## ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой.

### ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всенощныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копѣи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

**Готовыя облаченія** (россійской работы) для священниковъ и диаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, авалоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитые и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; **ПАРЧА** серебряная, апликационная разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣяній разныхъ сортовъ.

### ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ СЪ 1-ГО МАЯ ПОНИЖЕНЫ.

Въ Забайкальѣ въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ отправляется на извѣстные по тракту города транспортомъ чрезъ доставщиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

Иногороднимъ высылаются наложеннымъ платежемъ; церквямъ допускается разсрочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

### Получены кресты для священниковъ:

**СЕРЕБРЯНЫЕ** отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскѣ, магазинъ Трапезникова.

---

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—Епархіальныя извѣстія.— О возможности и необходимости борьбы со зломъ и неправдой.— Буддизмъ въ историческомъ, теоретическомъ и популярно-народномъ отношеніяхъ.— О. В. Григорьевъ. (Некрологъ).— Извѣстія и замѣтки.— Объявленія.

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи, Иеромонахъ Григорій. 14 октября 1897 года.

---

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ И. Подгорбунскій.

---

Иркутскѣ, 1897 г., Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Милевского.