

ую книгу:

го Отца нашего
творца. Издание
на роскошной
Угодника Бо-
65 рисунковъ).
омъ корешекъ—
тенкоръ съ золо-
рубля.

Редакціи:
рловская Ду-
Семинарія.

Слово при вступ-
1887 года.

18. Редак-
19. Всп-
Водановъ.
Оболенскаго.

ня 1888 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 7.

ОРЕЛЬ.
Типографія В. П. Матвѣева.
1888.

ПОСЛАНИЕ

О. П. А. Ш. У. Л. О.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1-го Апрѣля № 7. 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
отъ 7-го Февраля 1888 года.

СЛУШАЛИ. ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 1. Увѣдомленія разныхъ лицъ о полученіи высланныхъ отъ Совѣта денежныхъ пособій, а также учебныхъ принадлежностей.	Ст. 1. За состояніемъ по просьбѣ прот. Любомирска-
--	--

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Благочинный г. Карачева, прот. В. Любомирский, представляя росписку учительницы церковно-приходской школы при Введенской церкви, Никитской, въ получении ею жалованья въ истекшемъ 1887 году, проситъ выдать ему изъ взносовъ по г. Карачеву 180 р. на удовлетвореніе жалованьемъ учительницы въ 1888 году, согласно состоявшемуся на сей предметъ опредѣленію Совѣта.

Справка. Просимая протоіереемъ Любомирскимъ сумма выдана ему лично подъ росписку въ книгѣ.

Ст. 2. а) Отношеніе Орловской Духовной Консисторіи отъ 3 сего февраля за № 980, при коемъ препровождены 3 р. 44 коп., поступившихъ отъ Настоятельницы Орловскаго Введенскаго монастыря въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Справка. Деньги сіи записаны на приходъ своевременно, а Консисторія увѣдомлена о полученіи ихъ отношеніемъ отъ 4 сего февраля за № 38.

б) Отношеніе Настоятеля Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря отъ 16 декабря 1887 года за № 443, при коемъ препровождено 100 р. годичнаго взноса на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ.

Справка. Деньги сіи записаны на приходъ подъ № 190.

го, поименованныя въ докладѣ увѣдомленія хранить при дѣлахъ Совѣта.

Ст. 2. За состоявшимся записаніемъ денегъ на приходъ, отношенія приложить къ дѣламъ, поставивъ въ извѣстность о полученіи денегъ чрезъ пропечатаніе настоящаго журнала въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ТАНОВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

в) Отношенія о.о. благочинныхъ епархій, при коихъ препровождены деньги на содержаніе церковно-приходскихъ школъ: Елецкаго уѣзда 3-го участка—остатковъ отъ церковныхъ суммъ 75 р., кружечнаго сбора 41 р. 88 коп., по пригласительнымъ листамъ 11 р. 97 коп.; Карачевскаго уѣзда 1-го участка—кружечнаго сбора 128 р. 90к., по пригласительнымъ листамъ 28 р. 15 коп., изъ остатковъ церковныхъ суммъ 38 р. 78 коп.; 2-го уч.—кружечнаго сбора 17 р. 50 коп., по пригласительнымъ лист. 9 р. 25 коп.; 3-го участка—кружечнаго сбора 12 р. 71 к., по пригл. лист. 12 р. 65 коп., изъ остатковъ церковныхъ суммъ 16 р. 78 коп.; Кромскаго уѣзда 2-го уч.—кружечнаго сбора 12 р. 65к., на усиленіе средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ 10 р.; 3-го уч.—кружечнаго сбора 19 р. 80 к., по пригл. лист. 7 р. 17 к., 2⁰/₀ сбора 10 р. 90 к.; Малоархангельскаго уѣзда 2-го уч.—кружеч. сбора 16 р. 47 к., по пригл. лист. 6 р. 40 к., изъ остатковъ церк. сум. 9 р. 90 к.; Мценскаго уѣзда 2-го уч.—кружечнаго сбора 15 р. 38 к., по пригл. лист. 7 р. 64 к., изъ остатковъ кошельк. суммъ 19 р. 87 к.; 3-го уч.—кружечн. сбора 12 р. 30 к., по пригл. лист. 6 р. 75 к., 2⁰/₀ сбора 8 р.

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
<p>44 к.; Орловскаго уѣзда 2-го уч.— кружечн. сб. 19 р. 87 к., по пригл. лист. 9 р. 15 к.; 3-го уч.— по пригл. лист. 6 р. 26 к., кружечн. сбора 18 р. 95 к., 2⁰/₀ сбора 20 р. 14 к.; 4-го уч.— кружечнаго сбора 17 р. 69 к., по пригл. лист. 9. 35 к., 2⁰/₀ сбора— 12 р. 1⁰/₀ к.; Сѣвскаго уѣзда 2-го уч.— кружечн. сбора 14 р., по пригл. лист. 9 р, 2⁰/₀ сбора 18 р.; 3-го уч.— кру- жечнаго сбора 8. 48 к., 2⁰/₀ сбора 14 р. 25 к.; 4-го уч.— кружечнаго сбора 17 р. 53 к., по пригл. листамъ 6 р. 40 к., 2⁰/₀ сбора 64 р. 56 к.; 5-го уч.— кру- жечнаго сбора 18 р. 59 к., по пригл. листамъ 9 р. 89 к., 2⁰/₀ сбора 22 р. 83 к.; Трубчевскаго уѣзда 1-го уч.— 2⁰/₀ сбора 38 р. 50 к.</p>	<p>Справка. Всѣ сии деньги своевре- менно записаны на приходъ.</p> <p>Ст. 3. Рапортъ на имя Его Пре- освященства свящ., Елецкаго уѣзда, с. Тербуновъ П. Сильвестрова отъ 28 декабря 1887 г. № 2, въ коемъ онъ доноситъ, что въ дер. Лобановкѣ при- хода означеннаго села, въ наемномъ помѣщеніи, открыта школа съ 20 уча- щимися; законоучителемъ и учителемъ школы изъявляетъ желаніе быть самъ священникъ, а помощникомъ ему на- нять отъ крестьянъ кончившій курсъ приходскаго училища, уволенный въ</p> <p>Ст. 3. Школу включить въ вѣдо- мость.</p>

ла в
ом
ти в
30
ти в
ода
ц
ско
и
омъ
ти
ал
иъ
ви

ТАНОВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

запасъ арміи, И. Мельшинъ. При этомъ священ. Сильвестровъ проситъ объ утвержденіи школы и учащихся и объ оказаніи школѣ пособія учебниками и учебными принадлежностями.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Лобановкѣ прихода села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, законоучителемъ и учителемъ сей школы священникъ села Тербуновъ Петръ Сильвестровъ утверждаютъ. До занятія въ школѣ обученіемъ подъ наблюденіемъ учителя—священника Сильвестрова разрѣшается допустить Ивана Мельшина. Въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ оказать школѣ помощь“.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ, при чемъ въ школу высланы учебники и учебныя принадлежности.

Ст. 4. Прошеніе на имя Его Преосвященства священника, Брянскаго, уѣзда, с. Бытоши И. Попова отъ 10 января 1888 года о разрѣшеніи открыть школу грамотности въ дер. Колпиной прихода означеннаго села и о допущеніи къ должности учителя отставнаго коллежскаго секретаря Владимира Щербова, подъ наблюденіемъ священника. При прошеніи приложенъ

приговоръ приходской школы, въ которомъ постановлено: „Открытіе церковно-приходской школы въ деревнѣ Лобановкѣ прихода села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, законоучителемъ и учителемъ сей школы священникъ села Тербуновъ Петръ Сильвестровъ утверждаютъ. До занятія въ школѣ обученіемъ подъ наблюденіемъ учителя—священника Сильвестрова разрѣшается допустить Ивана Мельшина. Въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ оказать школѣ помощь“.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ, при чемъ въ школу высланы учебники и учебныя принадлежности.

Ст. 4. Обь утвержденіи школы и учителя подъ наблюденіемъ священника представить Его Преосвященству, при чемъ затребовать отъ священника обстоятельныхъ свѣдѣній

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

приговоръ прихожанъ означенной деревни однороднаго съ прошеніемъ со- держанія, при чемъ крестьяне между прочимъ заявляютъ, что плата учителю установлена взаимнымъ соглашеніемъ, и просятъ оказать пособіе школь книгами и учебными принадлежностями.

На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Размотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

Ст. 5. Прошеніе на имя Его Преосвященства свящ. с. Яковки, Ливенскаго у., І. Евсеева отъ м. января 1888 года о разрѣшеніи открыть школу грамотности въ д. Плоты, Вышняя Замарайка тожъ, прихода означеннаго села, въ наемной квартирѣ, съ платою за обученіе по 30 коп. съ души; учителемъ въ школь предполагается окончившій курсъ Яковскаго училища, челобѣкъ, по заявленію священника, благонадежный; учащихся до 40 челобѣкъ. При этомъ священникъ проситъ оказать школь пособіе деньгами на обзаведеніе мебелью и учебными книгами.

На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Размотрѣть и представить съ заключеніемъ“.

о личности учителя Щербова. Въмѣстѣ съ тѣмъ оказать школь пособіе учебниками и учебными принадлежностями.

Ст. 5. Объ утвержденіи школы

грамотности въ д. Плоты и учителемъ въ оной—окончившаго курсъ въ Яковскомъ училищѣ представить Его Преосвященству. При этомъ оказать школь пособіе учебниками и учебными принадлежностями; относительно же дежнегаго пособія запросить предварительно наблюдателя, дѣйствительно ли школа нуждается въ такомъ пособіи.

ТАНОВИЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ

СЛУШАЛИ.

Н. П. А. Ш. У. К. С.

ПОСТАНОВИЛИ.

ности учителя
ова. Вмѣстѣ
мъ оказать
пособіе учеб-
и учебными
лежностями.

Объ утвержд-
и школы
ности въ д.
и учителемъ
й—окончив-
сь въ Яков-
илищѣ пред-
Его Пре-
нству. При
казать шко-
біе учебни-
и учебными
ежностями;
ельно же де-
) пособія за-
предвари-
наблюда-
йствительно
ануждается
омъ пособіи,

Ст. 6. Донесеніе и. д. благочиннаго Мценскаго уѣзда 3-го участка, М. Багрянскаго, отъ 13 января 1888 года № 3 о томъ, что церковный староста села Калугина, Ѳ. И. Ольгинъ, на собственные средства выстроилъ при церкви означеннаго села 11-аршинное зданіе съ сѣнями и кладовою для помѣщенія церковно-приходской школы, а прихожане того села составили приговоръ въ томъ, что они обязуются ежегодно платить съ каждой души по 15 коп. на жалованье учителю школы, отопленіе и освѣщеніе училища, учебныя же книги имѣютъ быть приобретаемы родителями учениковъ на свои средства. 1 декабря 1887 г. послѣдовао открытіе училища съ 15 учащими. Учительницею приглашена бывшая воспитанница Орловскаго духовнаго при- та Анна Тихомирова; законоучителемъ же изъясвилъ желаніе быть мѣстнымъ священникъ А. Азовинъ. — Доволяясь, семь, благочинный проситъ объ утверденіи школы и учащихся.

на какой пред-
метъ и въ какомъ
размѣрѣ.

Ст. 6. Объявлено открытіе школы въ селѣ Калугинѣ пред- ставить на утвержд- еніе Его Преосвя- щенства, при чемъ для того, чтобы школа имѣла права церковно-приход- ской, пригласить священника и при- нять на себя долж- ность учителя (вмѣ- стѣ съ законоучит- елемъ). Тихоми- рову же опредѣ- лить въ качествѣ на- чальника школы. Вмѣстѣ съ дѣлами во- вниманіе къ усердно- сти церковнаго стар- оста Ольгина, построив- шаго на свой счетъ зданіе для школы, ходатайствовать въ предъ Его Преосвя- щенствомъ о назна- ченіи г. Ольгина по- печителемъ школы.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 7. Рапортъ священника, Ливенскаго уѣзда, с. Кудинова Н. Гурнова отъ 27 янв. 1888 г., въ коемъ онъ доноситъ, что въ приходѣ его села, сверхъ извѣстныхъ Совѣту школъ въ оной самомъ селѣ и дер. Донцѣ, имѣется еще школа грамотности въ дер. Крутомъ Верхѣ, открытая 15 ноября 1887 года, находящаяся подъ вѣдѣніемъ его священника; учителемъ въ ней состоитъ служившій прежде по земскимъ училищамъ Иванъ Алексѣевскій, съ жалованьемъ 10 р. въ мѣсяцъ; учащихся въ школѣ 50 человекъ. Донося о семъ, Гурновъ проситъ оказать открытой школѣ денежное пособіе на устройство партъ и скамеекъ и, кромѣ того, школѣ въ дер. Донцѣ— учебными принадлежностями.

Ст. 8. Докладъ дѣлопроизводителя: Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ, Ливенскаго уѣзда, с. Введенскаго Василій Судаковъ рапортомъ на имя Его Преосвященства отъ 11 октяб. 1887 года доноситъ, что крестьяне деревни Рѣдкиной хода означеннаго села, въ коей въ 1886 году открыта была церковно-приходская школа въ наемномъ помѣщеніи, на предложеніе священника построить особое зданіе для школы изъявили полное согласіе подъ условіемъ, если

Ст. 7. Объ утвержденіи школы грамотности въ д. Крутомъ Верхѣ и въ оной служившаго прежде по земскимъ училищамъ Алексѣевскаго представить Его Преосвященству; книги и учебныя пособия послать; предложено же выварительно же вывѣ сособія запросить наблюдателя одѣйстви-ельности и размѣръ нужды въ такомъ пособіи.

Ст. 8. Въ виду изложенныхъ въ доносеніи наблюдателя и приговорѣ крестьянъ деревни Рѣдкиной обратиться предъ Ливенскою Уѣздною Земскою Управою, съ полнымъ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла, о томъ, не бу-

СТАНОВИЛИ.

С Л У Ш А Л И. П Р А Ш П О С Т А Н О В И Л И.

7. Объя утвержд- школы гра- ности въ д. мь Верхъ и лемъ въ оной вшаго прежде скимъ учили- Алексѣевска- едставить Его священству; и учебныя по- ослать; пред- ьно же вы- денежнаго по- апросить наб- еля одѣйстви- сти и размѣрѣ въ такомъ и.

8. Въ виду нныхъ въ до- и наблюда- и приговорѣ янъ деревни ной сообра- ходатайство- редъ Ливен- ѣздную Зем- Управою, съ гь изложені- стоятельствъ томъ, не бу-

они будутъ освобождены отъ сбора на содержаніе земской школы въ с. Введенскомъ. При этомъ крестьяне означенной деревни въ приговорѣ своемъ выразили, что школою села Введенскаго они не пользуются по дальности разстоянія и что у нихъ въ деревнѣ открыта собственная церковно-приходская школа. Донося о семъ и представляя самый приговоръ прихожанъ, священ. Судаковъ присовокупляетъ, что земская школа с. Введенскаго сама по себѣ многолюдна (до 100 учащихся) и что въ школѣ д. Рѣдкиной учащихся простирается до 80 человекъ, и просить Его Преосвященство ходатайствовать о сложеніи съ крестьянъ д. Рѣдкиной взноса на содержаніе с. Введенскаго, которою они не поль-

зуются. На семъ прошеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Раз- смотрѣть и представить съ заключе- ніемъ“.

Предварительно доклада сего дѣла къ разсмотрѣнію, по распоряженію о. Предсѣдателя Совѣта къ священнику Судакову посланъ былъ запросъ, о какомъ именно взносѣ упоминаетъ онъ въ своемъ рапортѣ — общемъ ли земскомъ, или мѣстномъ, специальномъ на содержаніе школы с. Введенскаго, и

детъ ли признано возможнымъ освобо- дить крестьянъ оз- наченной деревни отъ специального взноса на содержа- ніе земской школы въ с. Введенскомъ, которою они не поль- зуются съ тѣмъ, что- бы взносъ этотъ былъ употребленъ крестьянами между прочимъ на содер- жаніе открытой въ той деревнѣ цер- ковно-приходской школы.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

какъ велика сумма этого взноса, причитающаяся собственно съ деревни Рѣдкиной. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ свящ. Судаковъ представилъ: а) два отношенія Вахновскаго Волостнаго Правленія, изъ коихъ видно, что съ крестьянъ деревни Рѣдкиной производится ежегодно спеціальнаго сбора на содержаніе мѣстнаго Введенскаго училища 78 р. 3 коп., независимо отъ общихъ земскихъ сборовъ; б) приговоръ крестьянъ поименованной деревни, въ коемъ они, подь условіемъ освобожденія ихъ отъ означеннаго взноса, обязуются обратить весь этотъ взносъ на содержаніе собственной церковно-приходской школы, и кромѣ того устроить особое помѣщеніе для училища, нанять сторожа и давать отопленіе.

Ст. 9. Рапортъ наблюдателя, Мало-архангельскаго уѣзда, Г. Любомудрова отъ 4 сего февраля, въ коемъ онъ доноситъ, что крестьяне деревни Мокрой Луковскаго прихода, по дальности разстоянія деревни отъ Луковской земской школы, рѣшили открыть въ д. Мокрой церковно-приходскую школу; въ обезпеченіе ея существованія крестьяне приговоромъ опредѣлили собирать ежегодно со своего общества на жалованье учителю 100 р., на книги и учебныя пособия 20 р., на отопленіе и освѣ-

Ст. 9. Представитъ Его Преосвященству объ утвержденіи церковно-приходской школы въ д. Мокрой, за коноучителемъ въ оной — мѣстнаго священника Азбукина, а учителемъ правоспособнаго просителя П. Бѣлева, согласно за-

ОСТАНОВИЛИ.

СЛУШАЛИ. П. А. Ш. ПОСТАНОВИЛИ.

шение училища 25 р., на наемъ стоя- явлению наблюда-
рожа 25 р.; для училища нанято ими теля. Вмѣстѣ съ
временно помѣщеніе, впоследствии же тѣмъ оказать школѣ
крестьяне обязуются построить для пособіе учебниками
него особое зданіе; завѣдующимъ шко- и учебными принад-
лою и законоучителемъ изъ явилъ со- лежностями.
ласіе быть мѣстный священникъ А. Булгаковъ, для исполненія обязанно-
стей учителя временно приглашенъ окончившій курсъ во 2-мъ Орловскомъ
Училищѣ В. Введенскій. При этомъ крестьяне просятъ оказать имъ на
первый разъ вспомошествованіе учеб- никами и учебными принадлежностями.
Донося о семъ, наблюдатель просить объ утвержденіи школы и законоучи-
теля и о назначеніи въ оную право- способнаго учителя.

Справка. Въ дѣлахъ Совѣта имѣется прошеніе имѣющаго званіе народнаго учителя П. Бѣляева объ опредѣленіи его въ какую либо церковно-приход- скую школу.

Ст. 10. Донесеніе благочиннаго 3 участка Мценскаго уѣзда отъ 30 ян-
варя 1888 года о томъ, что въ при- ходѣ с. Телячья съ 6 декабря 1887г.
открыты двѣ школы грамотности: од- на — въ самомъ с. Телячьѣ, а другая
въ дер. Брашной; первая помѣщается въ крестьянской избѣ, учениковъ въ
ней 30, учителемъ крестьянскій сынъ,

Ст. 10. Объ утверж-
деніи школы и
учителей предста-
вить Его Преосвя-
щенству съ тѣмъ,
чтобы о личностяхъ
учителей наблюда-
телемъ были достав-
лены Совѣту обстоя-

9. Предста-
Его Преосвя-
тву объ утвер-
женіи церковно-
дской школы
Мокрой, за-
учителемъ въ
й — мѣстнаго
енника. Азбу-
а учителемъ
оспособнаго
теля П. Бѣ-
согласно за-

СЛУШАЛИ. П О С Т А Н О В И Л И.

не окончивший курса въ классической гимназии В. Гриневъ; вторая помещается также въ крестьянской избѣ, въ школахъ проиходило подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника.

Ст. 11. Заявленіе священника села Ольшанца, Ливенскаго уѣзда, о томъ, что находящаяся въ его приходѣ, въ хуторѣ Верхѣ Березовомъ школа грамотности съ 21 учащихся нуждается въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Справка. Объ открытіи и утвержденіи означенной школы въ дѣлахъ Совѣта свѣдѣній не имѣется.

Ст. 12. а) Прошеніе учителя церковно-приходской школы въ дер. Красной Слободѣ, Малоархангельскаго уѣзда, И. Маркова, въ коемъ онъ, донося, что за ветхостію школьнаго помещенія (до невозможности отопленія въ зимнее время) онъ долженъ былъ прекратить занятія въ школѣ, просить о переведеніи его въ какую-либо другую церковно-приходскую школу, или, если нѣтъ вакансій, объ увольненіи его отъ

тѣхъ свѣдѣній, и чтобы обученіе шло подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника.

Ст. 11. Такъ какъ въ хуторѣ Верхѣ Березовомъ нѣтъ свѣдѣній въ Совѣтѣ, то запросить наблюдателя, когда и кѣмъ открыта эта школа, на какихъ основаніяхъ, кто въ ней учителемъ и за тѣмъ нуждается ли она дѣйствительно въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Ст. 12. Предварительно рѣшенія по прошенію Маркова о вознагражденіи запросить наблюдателя, съ какого времени Марковъ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей, занимался ли онъ въ школѣ

должно
бодѣ въ
Вмѣстѣ
объ уд
за врем
отъ об
Спра
должно
бодѣ п
ноября
прекра
шенія
б) П
коими
церков
они, о
пришл
что въ
во вну
датыс
школы
зданія,
дене.
Ст,
скаго
варя 18
„Церк
Быхов
павша
женная

НОВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

П Т А

Ш ПОСТАНОВИЛИ.

свѣдѣнія
обученіе
хъ прои-
дѣ наблю-
мѣстнаго
ка.
Такъ какъ
тѣи школы
въ Верхѣ
омъ нѣтъ
въ Совѣтѣ,
ить наб-
когда и
скрыта эта
и какихъ
къ, кто въ
лемъ и за-
дается ли
гвительно
икахъ и
юсобіяхъ.
Предва-
рѣшенія
нію Мар-
знаграж-
осить наб-
съ какого
Марковъ
бъ отпра-
ихъ обя-
завималъ
въ школѣ

должности учителя въ д. Красной Сло-
бодѣ впредь до пріисканія новаго мѣста.
Вмѣстѣ съ тѣмъ Марковъ проситъ и
объ удовлетвореніи его жалованьемъ
за время обучения, такъ какъ жалованья
отъ общества онъ не получалъ.
Справка. Марковъ опредѣленъ на
должность учителя въ д. Красной Сло-
бодѣ постановленіемъ Совѣта отъ 15
ноября 1887 года; съ какого времени
прекратилъ онъ свои занятія, изъ про-
шенія не видно.
б) Приговоръ крестьянъ деревень,
коими содержится Краснослободская
церковно-приходская школа, въ коемъ
они объясняютъ, что зданіе школы
пришло въ крайнюю ветхость, такъ
что въ зимнее время снѣгъ проникаетъ
во внутренность зданія, и потому хо-
датайствуютъ о закрытіи временно
школы, впредь до постройки новаго
зданія, о чемъ они будутъ имѣть суж-
деніе.
Ст. 13. Рапортъ наблюдателя, Свѣ-
скаго уѣзда, В. Гаврилова отъ 31 ян-
варя 1888 года слѣдующаго содержанія.
"Церковно-приходская школа въ селѣ
Быховѣ, открытая въ 1884 г. помѣ-
щавшаяся въ удобномъ зданіи, и снаб-
женная въ достаточномъ количествѣ

и когда прекратилъ
занятія, на какихъ
условіяхъ вознагра-
жденія вступилъ
онъ въ должность
и почему крестьяне
не уплачиваютъ ему
вознагражденія за
время обучения.
Вмѣстѣ съ тѣмъ по-
ручить наблюда-
телю запросить
крестьянъ, не со-
гласятся ли они на-
нять временно по-
мѣщеніе для школы,
впредь до постройки
новаго зданія, что-
бы не прекращать
обученіе своихъ
дѣтей. Учителя же
Маркова, согласно
его прошенію, уво-
литель отъ должно-
сти.
Ст. 13. Поручить
наблюдателю со-
брать опредѣленные
свѣдѣнія объ об-
стоятельствахъ и
причинахъ закрытія
школы въ с. Бы-
овъ

СЛУШАЛИ.

И Г. А.

ПОСТАНОВИЛИ.

всѣми учебными пособіями, съ октября 1887 года закрыта вѣдствіе того, что крестьяне перестали отапливать зданіе и платить жалованье учителямъ-псаломщикамъ—И. Оболенскому и А. Семову. Причины закрытія училища наблюдатель при своемъ посѣщеніи не могъ узнать, но по частнымъ дошедшимъ до него, свѣдѣніямъ крестьяне желаютъ передать вѣдствіе земства.— Тотъ же наблюдатель доноситъ, что церковно-приходская школа въ с. Бочаровѣ такъ же закрыта вѣдствіе неплатежа крестьянами жалованья учителю—псаломщику П. Рождественскому.— Донося наблюдатель испрашиваетъ распоряженія Совѣта, какъ поступить съ высланными отъ Совѣта для Быховской и Бочаровской школъ книгами и учебными принадлежностями, съ присовокупленіемъ, что книги и пособія Бочаровской школы испрашиваетъ разрѣшенія принять въ Лобановскую и Захаровскую школы, Сѣвскаго уѣзда, завѣдующій оными священникъ П. Поповъ, такъ какъ эти послѣднія школы нуждаются въ томъ и другомъ.

При донесеніи наблюдателя Гаврилова приложено заявленіе состоявшаго учителемъ въ Быховской школѣ псаломщика И. Оболенскаго, въ которомъ

говѣ какъ отъ сельскаго общества, такъ и отъ священника, открывшаго школу, обративъ при этомъ вниманіе на заявленіе псаломщика Оболенскаго о желаніи обучать своихъ дѣтей, которыхъ они и посылаютъ къ нему на домъ для обученія, и если бы сельское общество отъказалось рѣшительно не платить жалованья учителю, то предложить ему, не согласится ли оно по крайней мѣрѣ уступить школьное зданіе для обученія желающихъ съ тѣмъ, что родители учениковъ будутъ непосредственно отъ себя уплачивать вознагражденіе учителю и отапливать зданіе, какъ о томъ

СТАНОВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

И К А К

ПОСТАНОВИЛИ.

какъ отъ сель-
о общества.
и отъ священ-
открывшаго
лу, обративъ
томъ вниманіе
аявленіе пса-
дика Оболен-
о желаніи
явнъ обучать
дѣтей, ко-
ь они и по-
тъ къ нему
мъ для обуче-
если бы сель-
общество от-
сь рѣшитель-
атить жало-
учителю, то
жить ему, не
тятся ли оно
йней мѣрѣ
тъ школьное
для обученія
ощехъ съ
родители
ковъ будутъ
редственно
я уплачивать
ажденіе учи-
отапливать
какъ о томъ

онъ, объясняя о нежеланіи сельскаго общества продолжать ученіе въ школѣ на прежнихъ основаніяхъ, по неизвѣстнымъ ему причинамъ, присовокупляетъ, что многіе родители бывшихъ учениковъ желали бы продолжать образованіе и потому привели къ нему въ домъ своихъ дѣтей для обученія (въ настоящее время до 16 человекъ), что онъ, псаломщикъ, просилъ разрѣшенія сельскаго общества продолжать обученіе желающихъ въ школьномъ помѣщеніи, при чемъ отопленіе школы и вознагражденіе учителя желающіе принимали на свой счетъ, но общество на то не согласилось.

прописано въ заявленіи псаломщика Оболенскаго. — О закрытіи школы въ с. Бочаровѣ просить отъ наблюдателя обстоятельныхъ свѣдѣній, съ представленіемъ соображеній, не могла ли бы въ этомъ селѣ школа устроиться въ крайнемъ случаѣ на основаніяхъ, подобныхъ вышеизложеннымъ относительно Быховской школы съ тѣмъ, что обязанности законоучителя принялъ бы на себя мѣстный священникъ. — Книжки и учебныя пособія Быховской и Бочаровской школъ хранить у мѣстныхъ священниковъ впредь до особаго распоряженія, о чемъ также сообщить наблюдателю.

ПРИВОНСЛУШАЛИ.

П. П. А. Ш.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 14. Заявления о высылкѣ книгъ и учебныхъ принадлежностей: наблюдателя Орловскаго у. с. Лаврова — для школы с. Сабурова; священ. с. Яковки Г. Евсеева — для мѣстной школы; священ. с. Середичь, Болховскаго у. — для мѣстной школы; наблюдателя Мценскаго у. В. Архангельскаго — для школы с. Суворова; учителя школы при Ильинской г. Орла церкви — для означенной школы; священника с. Болховскаго, Елецкаго у., П. Гражданскаго — для мѣстной школы; священ., Брянскаго у., с. Мошенца — для мѣстной школы; наблюдателя Ливенскаго у. А. Воскресенскаго — для школы с. Васильевскаго и с. Шатилова; наблюдателя Мцен. у. Иосифа Кедрова — для школы с. Марьи-на; священ. Малоарх. у. с. Ивани П. Преображенскаго — для мѣстной школы; священ. с. Асовиць, Стѣвскаго у., П. Введенскаго — для мѣстной школы; наблюдателя Брянскаго у. А. Десперова — для школы д. Алени; наблюдат. Мцен-

Если въ Лобановскую и Захаровскую школы нужны книги и пособія, то о семъ завѣдующій этими школами имѣетъ войти особымъ представленіемъ въ Советъ.

Ст. 14. Препроводить книги и учебныя пособія въ тѣ школы, въ которыя не послѣдовало еще послыжки тѣхъ и другихъ; школамъ с. Сабурова и с. Середичь, на основаніи засвидѣтельствованія наблюдателей, оказать денежное вспоможеніе, каждой по 15 р., на означенныя въ заявленіи нужды; что же касается ходатайства о денежномъ пособіи на вознагражденіе учителя въ школѣ с. Яковки, то въ виду неопредѣленности объясненія

скаго у. с. Горо заявленіи номъ вс с. Сабур со скам поправк школы на выде денія у готовой 100 р. ствамъ “ для шко 30 р. н такъ ка добитія стояніи счетъ. 5 ваны не Спраи Василье учебныя Ст. 1 но-прих Руднева должая приходе кущемъ и съ пр ства во: мѣсяць)

ПОВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

Лобанов-
аровскую
ны книги
то о семъ
ий этимъ
имъетъ
ымъ предъ
тъ въ Со
Препро-
ги и учеб-
ия въ тѣ
которыя
вало еще
хъ и дру-
эламъ с.
и с. Се-
снованіи
льство-
юдате-
ь денеж-
ицество-
дой по
означен-
ивленіи
же ка-
тайства
ь пособіи
ражденіе
школъ
то въ
едѣлен-
исненія

скаго у. Иоанна Кедрова—для школы с. Горохова. Въ числѣ означенныхъ заявленій имѣются просьбы и о денежномъ вспомошествованіи: для школы с. Сабурова на устройство 3-хъ партъ со скамейками, классной доски и на поправку старыхъ столовъ - 15 р.; для школы с. Яковки испрашивается на выдачу дополнительнаго вознагражденія учителю, нанятому за готовой квартирѣ и получившему 100 р. „по независящимъ обстоятельствомъ“, какъ объясняетъ священникъ; для школы с. Середичъ испрашивается на ремонтъ классной мебели, такъ какъ прихожане по случаю добитія полей въ 1887 г. не состояніи принять этого расхода на свой счетъ. Заявленія эти засвидѣствованы наблюдателями.

Справка. Въ школу с. Болховскаго, Васильевскаго и Шатилова книги и учебныя пособія посланы.

Ст. 15. Прошеніе учителя церковно-приходской школы с. Вожева, Руднева, слѣдующаго содержания. „Продолжая трудъ обученія въ приходской школѣ села Вожева въ кущемъ году съ прежнимъ усердіемъ и съ прежнимъ скуднымъ ства вознагражденіемъ (около 3 мѣсяць) и имѣя въ виду въ настоя-

священникомъ причинъ неполнаго удовлетворенія учителя назначеннымъ ему вознагражденіемъ, а также въ виду возможности для Совѣта входить въ разбирательство дѣла о вознагражденіи учителю, подлежащаго взаимному обществу съ обществомъ, согласію, Совѣтъ не находитъ возможнымъ удовлетворить вышеозначенное ходатайство.

Ст. 15. Въ виду прописанныхъ въ прошеніи учителя Володковской школы Руднева обстоятельствъ въ виду засвидѣствованія наблюдателемъ этихъ обстоятельствъ,

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

щемъ году большее противъ прежнихъ а также усердія
лѣтъ количество учениковъ (75), я Руднева къ дѣлу,
нахожусь въ настоящее время въ крайне назначить ему, по
затруднительномъ положеніи относи-примѣру прошлаго
тельно содержанія своего и нуждъ учи-года, дополнитель-
лищныхъ; посему благопочтительнѣйше наго - вознагражде-
и покорнѣйше прошу Совѣтъ, не най-нія въ размѣрѣ 50р.
детъ ли онъ возможнымъ оказать мнѣ въ годъ и кромѣ
въ будущемъ 1888 году денежное по-того 15 р. на ре-
собіе, какъ на мое содержаніе съ женою, монть школы, ка-
такъ и на отопленіе и ремонтъ учи-ковья деньги и пе-
лищнаго зданія, т. е. поправку столовъ, реслатъ наблюда-
скамеекъ, доски, дверей и др. нуждъ телю съ тѣмъ, что-
по училищу, такъ какъ школа не имѣетъ бы дополнительное
попечителя и не получаетъ ни откуда вознагражденіе
средствъ къ своему содержанію“.

Справка. Въ прошломъ году учи-
телю Рудневу, въ виду крайней ску-
дости получаемаго имъ вознагражденія
и усердія его къ дѣлу, назначено
было дополнительное вознагражденіе
въ размѣрѣ 50 р. въ годъ. — Заявленіе
Руднева засвидѣтельствовано наблюда-
телемъ.

Ст. 16. а) Прошеніе назначеннаго
на должность учителя въ школу с.
Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ К.
Измайлова о выдачѣ ему документовъ,
вслѣдствіе пріисканія имъ другой долж-
ности.

Справка. Документы Измайлову вы-
даны.

а также усердія
Руднева къ дѣлу,
назначить ему, по
примѣру прошлаго
дополнитель-
вознагражде-
нія въ размѣрѣ 50р.
въ годъ и кромѣ
того 15 р. на ре-
монть школы, ка-
ковья деньги и пе-
рслать наблюда-
телю съ тѣмъ, что-
бы дополнительное
вознагражденіе
Рудневу было вы-
даваемо отъ наблю-
дателя помѣсячно.

Ст. 16. Просите-
лей уволить отъ
должности, причемъ
Лукину выдать до-
кументы.

СТАНОВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

б) Прошение учителя церковно-приходской школы с. Сабурова Митрофана Лукина объ увольнении его отъ должности и выдачѣ ему документа.

Ст. 17. Донесеніе свящ. с. Бытоши И. Попова о томъ, что учитель школы грамотности въ д. Будочкѣ прихода означеннаго села, Калмыковъ, по слабости зрѣнія, удаленъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ отставной фельдфебель Дмитріевъ.

Ст. 18. Донесеніе наблюдателя Кромскаго у. І. Васильева отъ 29 января 1888 года № 29 о томъ, что для учителя церковно-приходской школы с. Шахова, священника В. Никольскаго, необходимо помощникъ. При донесеніи приложено заявленіе самаго священника, въ которомъ необходимость опредѣленія къ нему помощника объясняется сложностію приходскихъ обязанностей священника, такъ что для него нѣтъ возможности исправно исполнять обязанности учителя.

Ст. 19. Прошеніе окончившаго курсъ Орловской Семинаріи П. Никольскаго объ опредѣленіи его на должность учителя въ школу села Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда.

Донесеніе наблюдателя Малоархангельскаго уѣзда М. Никольскаго отъ 8 января сего года за № 7 о томъ,

Ст. 17. Принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣламъ.

Ст. 18. Запросить наблюдателя, могутъ ли быть найдены мѣстные средства на наемъ помощника учителя въ школу с. Шахова, и тогда имѣть сужденіе.

Ст. 19. Окончившаго курсъ Орловской Семинаріи П. Никольскаго, согласное его прошенію ходатайству наблюдателя, опредѣлить на должность

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

что зданіе для школы въ с. Рождественскомъ, устраиваемое попечительницею г. Дембскою, окончено и имѣть быть освящено въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, по возвращеніи попечительницы изъ Петербурга. При этомъ наблюдатель просить опредѣлить учителемъ въ школу окончившаго курсъ Орловской Семинаріи П. Никольскаго.

Ст. 20. Рапортъ на имя Его Преосвященства наблюдателя Мценскаго у. В. Архангельскаго отъ 25 января 1888 г., въ коемъ онъ доноситъ, что помѣщикомъ с. Суворова Д. С. С. Ѳ. М. Сухотинымъ пожертвованъ для мѣстной школы домъ, дано отопленіе и освѣщеніе и нанятъ помощникъ священнику по обученію въ школѣ изъ мѣстныхъ крестьянъ, который живетъ въ школѣ на полномъ содержаніи г. Сухотина. Г. Сухотинъ обѣщаетъ помощь школѣ и на будущее время. Посему наблюдатель ходатайствуетъ о назначеніи г. Сухотина попечителемъ школы.

На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „За попечительность по устройству и содержанію церковно-приходской школы въ селѣ Суворовѣ, Мценскаго уѣзда, Его Превосходительство, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Θεодора Михай-

учителя во вновь открываемую церковно-приходскую школу въ с. Рождественскомъ, Мало-архангельскаго уѣзда.

Ст. 20. За состоявшимся сообщеніемъ резолюціи Его Преосвященства кому слѣдуетъ, рапортъ наблюдателя приложить къ дѣламъ, отмѣтивъ въ свое время въ отчетѣ о назначеніи г. Сухотина попечителемъ школы.

ловича
попечит
лы, на
ковно-п
время з
вѣтъ ед
распоря
Спра
Преосв
дуетъ.
Ст. 2
лоархан
отъ 7
открыті
7 того
Ст. 2
лоархан
12 дека
наченія
приходс
чинниче
скаго у
дателя
скаго,
священ
вошло
школь
Критов
Михаил
наченія
въ сем
Успенс

ОВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

О ВНОВЬ
Ю ПЕР-
ХОДСКУЮ
С. РОЖ-
ГЬ, МАЛО-
ЬСКАГО

ловича Сухотина утвердить въ званіи попечителя церковно-приходской школы, на основаніи § 15 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и въ свое время занести о семъ въ отчетъ. Совѣтъ сдѣлаеть по сему надлежащее распоряженіе“.

Справка. Содержаніе резолюціи Его Преосвященства сообщено кому слѣдуетъ.

За сос-
сообщен-
волюціи
священ-
гдѣдуетъ,
аблюда-
китъ къ
гдѣтвѣ
емя въ
наченіи
попечи-
ты.

Ст. 21. Рапортъ наблюдателя Малоархангельскаго уѣзда П. Скуридина отъ 7 января 1888 года за № 1 объ открытіи ученія въ школь с. Энина 7 того же января.

Ст. 22. Заявленіе наблюдателя Малоархангельскаго у. А. Троицкаго отъ 12 декабр. 1887 г. за № 14. „До назначенія меня наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь въ 4-мъ благочинническомъ участкѣ, Малоархангельскаго уѣзда, вмѣсто умершаго наблюдателя школь священника Андрея Аѳонскаго, село Успенское, гдѣ я состою священникомъ, по близости разстоянія вошло въ вѣдѣніе 2-го наблюдателя школь сего участка, священника села Критова, Малоархангельскаго уѣзда, Михаила Глаголева. Со времени назначенія меня наблюдателемъ школь въ семъ участкѣ, нѣтъ нужды быть с. Успенскому въ вѣдѣніи наблюдателя

Глаголева, а посему въ вѣдѣніи наблюдателя приходской школы, какъ въ ст. 22. Резолюція у. В. О. 1887 г. № 91, въ отъ 11 октбря переслана въ вѣдѣніе наблюдателя

Ст. 21. Приложить къ дѣламъ.

Ст. 22. Совѣтъ находить удобнымъ перечисленіе с. Успенскаго изъ вѣдѣнія наблюдателя Глаголева въ вѣдѣніе наблюдателя мѣстнаго же священника Троицкаго.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Глаголева, а посему покорнѣйше прошу Епархіальный Училищный Совѣтъ Успенскій приходъ причислить въ мое вѣдѣніе, какъ наблюдателя школь.

Ст. 23. Заявленіе наблюдателя Ливенскаго у. В. Судакова отъ 18 дек. 1887 г. № 91, въ коемъ онъ сообщаетъ, что 11 октября того года имъ былъ пересланъ пакетъ въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ по почтѣ бесплатно; другой же пакетъ, отправленный имъ 8 декаб. того же года, Ливенское почтовое Управление возвратило съ надписью „за деньги“. Посему наблюдатель проситъ разрѣшить недоумѣніе, за деньги или бесплатно должны быть пересылаемы пакеты отъ наблюдателей въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Ст. 23. Отнестись къ г. Управляющему почтовою частию Орловской губерніи за разрѣшеніемъ возбужденнаго наблюдателемъ Судакowymъ вопроса, о послѣдующемъ пропечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему о.о. наблюдателей свѣдѣнію.

Ст. 24. Счетъ книжнаго магазина Иванова: за 200 экз. прописей Гербаха, по 8 коп. 16 р. — к.
за 49 экз. Св. Исторіи В. Завѣта Смирнова, по 60 коп. 29 р. 40 к.
за 30 экз. Св. Исторіи Новаго Завѣта имъ же, по 40 коп. 12 р. — к.
за 300 экз. книгъ для чтенія Ермина и Волотовскаго, по 35 к. 105 р. — к.
за 74 экз. задачн. Гольденберга, по 15 коп. 11 р. 25 к.
за 300 экз. русской азбуки Вѣлаго по 15 коп. 30 р. — к.

Ст. 24. Уплатить (и уплачены) въ магазинъ Иванова триста руб. 80 к. за доставленные Совѣту книги учебныя пособія.

Итого 213 р. 65 к.
а за уступк. 10% съ сей сум. 21 р. 35 к.
Итого 192 р. 30 к.

за 50
коробк
за 300
за 200
за 10
за 20
по 25
а за у

Спр
ковно
лицо (Е

Н
ства: 1
6-й Ол
виль о

НОВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

за 50 коробокъ перьевъ, по 45 коп.	
коробка	22 р. 50 к.
за 300 ручекъ, по 1½ к.	4 р. 50 к.
за 200 аспидн. дос., по 15к.	30 р. — к.
за 10 ящик. гриф., по 65к.	6 р. 50 к.
за 20 экз. Евангелій на русскомъ яз.	
по 25 коп.	50 р. — к.
а за уступкою 10% 5 р.	45 р. — к.
Всего	300 р. 80 к.

Справка. Суммы по содержанію церковно-приходскихъ школъ состоятъ на лицо (наличными деньгами) 3,121р. 46к.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1888. Февраля 12 дня. Утверждается, при чемъ, по статьѣ 6-й Ольгинъ назначается попечителемъ школы, согласно § 15 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Отнести
включающ
ю частію
й губерні
бшеніемъ
наго на
иъ Суда
вопроса,
дующемъ
ть въ Ор
Епар
Вѣдомо
ь общему
подателе

Уплатит
ны) въ ма
Тванова
уб. 80
вленныя
у книги
особія.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е Іюня 1887 года.

Къ 1-му Января 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . . 314,300 р. — к.

2) такихъ же облигацій 1-го займа, на . . . 150 " — "

3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на . . . 110,250 " — "

4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . . 800 " — " 425,500 р. — к.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму . . . 19,845 „ 68 „

Итого . . . 445,345 р. 68 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го Января по 30-е Іюня 1887 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хо-

зайстве
Св. Си
В)
процент
стоящи
митета.
б) п
шимся
текуще
ственно
С) П
жаннаг
Комите
1887
D)
выслан
года
Отдѣле
дошедш
Е)
тельств
Комми
на 6%
1000
мет. ка
гація С
родска
ства в
по нар
на . .
Ито
А в
къ 1-

зайственное Управление при
Св. Синодѣ, на

604 " 13 "

В) Процентъ: а) по
процентнымъ бумагамъ, со-
стоящимъ въ капиталахъ Ко-
митета.

13,811 " 63 "

б) по суммамъ, находив-
шимся въ 1886 году на
текущемъ счетѣ въ Государ-
ственномъ Банкѣ.

16 " 52 "

13,828 " 15 "

С) Получено обратно удер-
жаннаго по 0/0 бумагамъ
Комитета 5/0 сбора за
1887 годъ.

786 " 53 "

Д) Получено обратно
высланные въ Юнѣ 1886
года въ Филиппопольское
Отдѣленіе Комитета и не-
дошедшіе по назначенію .

500 " "

Е) Куплено 6-ть свидѣ-
тельствъ Государственной
Коммисіи Погашенія долговъ
на 6/0 золотую ренту: 1 въ
1000 р. и 5 по 125 руб.
мет. каждая, и 1—5/0 обли-
гація С.-Петербургскаго Го-
родскаго Кредитнаго Обще-
ства въ 100 р. кр., всего
по нарицательной стоимости
на

1,725 " — "

Итого съ 1 Января по 30 Юня въ приходѣ . 17,443 р. 81 к.

А всего, съ остаткомъ отъ Декабря 1886 г.,

въ 1-му Юля 1887 года въ приходѣ . . 462,789 р. 49 к.

у подно-
) поминно-
Годовъ.

стояли:

— к.

68 "

68 к.

Съ 1-го Января по 30-е
Юня израсходовано на-
личными деньгами:

- 1) Переведено въ распо-
ряженіе Филиппопольскаго
Мѣстнаго Отдѣленія Коми-
тета и завѣдующаго рабо-
тами по постройкѣ храма
на текущіе расходы. 15,300 р. — в.
- 2) Уплачено 5⁰/₀ сбора
съ капиталовъ Комитета 394 „ 25 „
- 3) Уплачено Государ-
ственному Банку за хране-
ніе цѣнностей 97 „ 80 „
- 4) Уплачено за 6 свидѣ-
тельствъ Государственной
Коммисіи Погашенія Дол-
говъ на 6⁰/₀ золотую ренту,
на 1,625 р. мет. и 1—5⁰/₀
облигацію С.-Петербургскаго
Городскаго Кредитнаго Об-
щества въ 100 р. кр. 3,227 „ 31 „
- 5) Издержано на дѣло-
производство, помѣщеніе кан-
целяріи, канцелярскія при-
надлежности, печатаніе от-
четовъ и бланковъ, теле-
графныя и почтовые расхо-
ды, освѣщеніе и т. п. 882 „ 69 „

Итого съ 1 Юля по 31 Декабря въ расходѣ 19,902 р. 05 в.

ла
М
ГЕ
СО
О
Ц
С
И
Р
Т
Л
В

Зат
А)
1)
Восто
2)
Восто
3)
дарст
шенія
лотую
4)
тербу
дитна
В)
а)
бомъ
номъ
б)
Коми
И
проц
ціам
на 6
тами
ченіе
%
скаг

Затѣмъ въ 1-му Юля 1887 года въ остатѣхъ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го Восточнаго займа, на . . .	314,300 р. —	к.
2) 5 ⁰ / ₀ облигацій 1-го Восточнаго займа, на . . .	150 „ —	„
3) свидѣтельствъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту, на . . .	111,875 „ —	„
4) 5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на . . .	900 „ —	„
	<hr/>	
	427,225 р. —	к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ	15,387 р. 57	к.
б) находящихся въ кассѣ Комитета.	274 „ 86 ¹ / ₂ „	
	<hr/>	
	15,662 р. 44	к.

Итого въ наличности. . . 442,887 р. 44 к.

БАЛАНСЪ. . . 462,789 р. 49 к.

Изъ общей суммы 442,887 руб. 44 коп., 119,450 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 р. 5⁰/₀ облигаціями 3-го Восточнаго займа и 3,250 руб. свидѣтельствами на 6⁰/₀ золотую ренту) и 3,109 руб. 61 к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1000 р. 0⁰/₀ бумагами (въ томъ числѣ 5—5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 900 р. и 1—5⁰/₀

облигація 1-го Восточнаго займа, въ 100 р.) и 27 р. 74 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальнаго назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е Іюня 1887 г. всего поступило:

Пожертвованій на 432,523 р. 20¹/₂к.

Процентовъ на оныя 142,505 „ 35 „

Полученнаго обратно,
удержаннаго за 1885 и 1886
гг., 5⁰/₁₀₀ сбора съ капита-
ловъ Комитета 2,016 „ 62¹/₂ „

Поступило обратно по-
сланныхъ въ Филиппопольское
Отдѣленіе Комитета и не-
дошедшихъ по назначенію 500 „ — „

577,545 р. 18 к.

Кромѣ того получено при-
были при продажѣ и покупкѣ,
въ 1880 году, процентныхъ
бумагъ 17 р. 18 к.

Выручено отъ продажи
процентныхъ бумагъ (обли-
гацій 3-го Восточнаго зай-
ма на сумму 115,000 руб.
нарицательныхъ) 112,005 „ 90 „

689,568 р. 26 к.

Употреблено изъ оныхъ
на покупку процентныхъ бу-
магъ (помѣщено въ процент-
ныя бумаги 589,970 р. 48¹/₂к.

Изра-
числѣ
сбора съ
01 коп.)

Въ т
ными бу
ми отъ
числѣ 4:

Дѣйс
Купл
ныхъ бу
Изъ

А съ
бумагам
Итого

Пост
поступл

Всеми
шимъ Г
АЛЕКС

Поже
Алексан

Поже
нижними

дѣльных

морскихт

Посту
жертво
архіерея

Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5% сбора съ капиталовъ 1,607 р. 01 коп.) 83,285 „ 33 1/2 „

673,255 р. 82 к.

Въ остаткѣ 16,312 р. 44 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 432,523 р. 20 1/2 к.) 650 „ — „

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами. 15,662 р. 44 к.

Куплено за 589,970 р. 48 1/2 к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму. 541,575 р. — к.

Изъ нихъ продано 115,000 „ — „

Остается 427,575 р. — к.

А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ 0% бумагами 650 р. — к.

Итого въ наличности процентными бумагами. 427,225 р. — к.

Поступившія пожертванія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостью Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,032 „ 42 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, при-

ходскими священниками, причетниками и
консисторіальными чиновниками 165,780 „ 12¹/₂ „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ
Аѳонскими монастырями 8,122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподава-
телями и учащимися учебныхъ заведеній,
мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій
и вѣдомствъ 5,891 „ 63 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ
правительственныхъ учрежденіяхъ граждан-
скаго вѣдомства 20,929 „ — „

Поступило отъ дворянства какъ коллек-
тивно, такъ и собранныхъ по подписнымъ
листамъ и пожертвованныхъ предводителями
дворянства 7,630 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а так-
же пожертвовано и собрано по подпискѣ го-
родскими головами, членами городскихъ уп-
равъ и служащими въ нихъ 55,289 „ 32 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Мо-
сковскою Городскою Думою въ память двад-
цатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почив-
шаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕ-
КСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—50,000 р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ
управъ и мировыхъ учрежденій и служа-
щими въ нихъ 7,189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками
губерній и полицейскими чинами 78,415 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій
Россійскаго Общества Краснаго Креста. 4,457 „ 82 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и кон-
сульствъ за границую 6,559 „ 05¹/₂ „

Отъ
Отъ
режденій
Отъ
обществъ
ществъ
Отъ
Отъ
компаній
Отъ
артелей
Непо
Отъ
Отъ
зеть и
Отъ
ныхъ з
Отъ
Кро
нижепо
ковною
Въ
Петра
Отъ
Псковс
на ки
вызоло
украше
Въ
кова —

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ.	991	»	91	»
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій.	2,222	»	40	»
Отъ желѣзнодорожныхъ и паровыхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16,813	»	62	»
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8,560	»	02	»
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763	»	07	»
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей.	931	»	44	»
Непосредственно отъ крестьянъ	7,509	»	25	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній.	430	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно.	4,542	»	46	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	»	47	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ.	462	»	50	»
	<u>432,523</u>	р.	<u>20</u> ¹ / ₂	к.

Кроиъ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лугушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кинарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы,

2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ. Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѣропомазанница, ковшегъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи — ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтїа царствованїа въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — вѣтъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брашюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“

и „Словес-
лей Ки-
Исаакіев

доть П
Кубани

Пансоф
кви сел

минарї
щическ

лїй Ад-
рахино.

Илюдо
Тихоно

ксьї П
уѣзда.

опредѣ-
Брянск

Яковъ
нымъ
чиннич

и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи *Теодоръ Поповъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Кубани, Малоархангельскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Пансофій Птицынъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Петрушкова, Карачевскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи *Иванъ Драчевъ* опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто къ Успенской, г. Орла, церкви.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи *Василій Адамовъ* рукоположенъ во священника въ село Парихино, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Иліодоръ Алексѣевскій* рукоположенъ во священника къ Тихоновой, что при Ливенскомъ тюремномъ замкѣ, церкви.

— Священникъ села Батагова, Брянскаго уѣзда, *Алексеѣй Парижскій* перемѣщенъ въ село Слободище, того же уѣзда.

— Безмѣстный священникъ *Михаиль Аванасьевскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Батагово, Брянскаго уѣзда.

— Священникъ села Радутина, Трубчевскаго уѣзда, *Яковъ Щегловитовъ* опредѣленъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ Епархіальнаго вѣдомства, по I-му Благочинническому участку, Трубчевскаго уѣзда; а священникъ,

г. Трубчевска, Соборной церкви Павелъ *Діесперовъ* опредѣленъ помощникомъ депутата того же участка.

— Священникъ села Никольскаго, Синковецъ тожь, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй *Гороховъ* уволенъ, по прошенію, заштатъ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Столбечкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ *Казанскій* опредѣленъ въ семь селъ штатнымъ діакономъ.

— Псаломщикъ Крестовоздвиженской, гор. Орла, церкви Теодоръ *Раевскій* перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ село Столбечкое, Малоархангельскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Хотынца, Карачевскаго уѣзда, Алексѣй *Успенскій* перемѣщенъ въ село Бунино, Болховскаго уѣзда, на мѣсто штатнаго псаломщика того села.

— Псаломщикъ села Бунина, Болховскаго уѣзда, Михаилъ *Введенскій* перемѣщенъ въ село Хотынецъ, Карачевскаго уѣзда, на штатное псаломщическое мѣсто.

— Церковному старостѣ, г. Болхова, Петропавловской церкви купцу Василию *Подщеколдину* объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за его усердіе къ храму Божию.

— Состоявшій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Кандидатъ Богословія Кіевской Духовной Академіи, Коллежскій Советникъ Василій Петровъ *Васильевъ* 21 февраля 1888 г. рукоположенъ во священника въ село Ломовецъ, Кромскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, гор. Орла, Успенской церкви Иванъ *Тихомировъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Преображенской, г. Орла, церкви.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села

Запо.
опред

Покр
щенн
уѣзда

каго
псал
уѣзда

Волк
дѣлен
при

ровск
псало

г. Ли
дѣлен

ской
лани
сенск

нева,
понов

наго
Троиц
товск

скаго

Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, *Михаиль Семеновъ* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ діакономъ.

— Діаконъ, г. Орла, Преображенской церкви *Иванъ Покровскій* 26 февраля 1888 г. рукоположенъ во священника въ село Георгіевское — Тросно тожь, Орловскаго уѣзда.

— Сверхштатный псаломщикъ села Воронца, Елецкаго уѣзда, *Сергѣй Булгаковскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Запольный Тербунецъ, Елецкаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Волконска, Дмитровскаго уѣзда, *Дмитрій Нечаевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской, что при Тюремномъ замкѣ церкви, г. Карачева.

— Сверхштатный псаломщикъ села Волконска, Дмитровскаго уѣзда, *Михаиль Яровскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, г. Ливень, Воскресенской церкви *Петръ Пятинъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ при той же церкви.

— Псаломщикъ, г. Карачева, Михаило-Архангельской, что при Тюремномъ замкѣ, церкви *Николай Коноплицевъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Воскресенской, города Ливень, церкви.

— Посвящены въ стихарь псаломщики: села Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, *Иванъ Нефедьевъ* и села Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, *Николай Чаплинъ*.

— Согласно представленію Орловскаго Епархіальнаго Начальства, ризничія Спасскаго подворья, Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря, монахиня *Арсенія* (Нертовская) опредѣлена Св. Синодомъ Настоятельницею Сѣвскаго Троицкаго штатнаго третьекласснаго женскаго мо-

настыря на мѣсто умершей Настоятельницы того монастыря, Игуменіи Пароеніи.

— Настоятельница Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря, монахиня *Арсенія*, согласно указу Св. Синода, отъ 10 февраля 1888 г., посвящена Его Преосвященствомъ въ санъ Игуменіи.

— Объявлена признательность Его Преосвященства за Настоятелю Брянскаго Сѣвскаго Успенскаго монастыря, Архимандриту *Авраамію*, за попеченіе его о церковно-приходской школѣ во вѣренномъ ему монастырѣ и лицамъ, труждающимся въ оной школѣ, — за усердіе.

— Священнику села Супонева, Брянскаго уѣзда, Алексѣю *Орлову* за его усердное занятіе по законоучительству въ церковно-приходской школѣ при Брянскомъ Сѣвскомъ Успенскомъ монастырѣ и за доброе пастырское служеніе благословлено Его Преосвященствомъ употреблять набедренникъ при священнослуженіи.

— Объявлена признательность Его Преосвященства: Настоятельницѣ Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря, Игуменіи *Ангелинѣ*, за попеченіе ея о церковно-приходской школѣ во вѣренномъ ей монастырѣ и лицамъ, труждающимся въ оной школѣ, за усердіе.

— Преподано благословеніе Его Преосвященства купеческой вдовѣ Александрѣ *Чубыкиной* за пожертвованіе ею колокола въ 113 п. 10 ф. въ Успенскую единовѣрческую, г. Орла, церковь.

— Дворянинъ Іосифъ Павловъ *Ретинскій*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ Православной церкви священникомъ села Васильевскаго — Тязыково тожь, Ливенскаго уѣзда, Николаемъ Скуридинымъ.

— Крестьянинъ деревни Петровской, Малоархан-

гельскаго уѣзда, изъ раскольниковъ (безпоповщинской секты), *Матвій Васильевъ Силяковъ* присоединенъ къ Православной церкви священникомъ села Александровскаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, *Евламшіемъ Ключаревымъ*.

Умерли: заштатный священникъ села Локны, Болховскаго уѣзда, *Николай Булгаковъ*; діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, *Теодоръ Воскресенскій*; іеродіаконъ Болховскаго Троицкаго Оптина мужскаго монастыря *Евѳимій* и монахъ Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря *Веніаминъ*.

Христомъ (Ефес. III. 8. 9.)

Дозв. Цenz. Орелъ. Апрель 1-го дня 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ день памяти святыхъ апостоловъ Петра и Павла.

Мнѣ меншему всѣхъ святыхъ дана бысть благодать сія, во языцехъ богатити неислѣдованное богатство Христова, и просвѣтити всѣхъ, что есть смотрѣніе тайны сокровенныя отъ вѣковъ въ Божь, создашемъ всяческая Иисусъ Христомъ (Ефес. III. 8, 9).

Такъ писалъ и такъ говорилъ о себѣ самомъ, проповѣдуя Христа распята, великій учитель языковъ, — апостоль Павелъ, совершить молитвенную память котораго, а также и память другаго, не менѣ великаго апостола Христова Петра собрались мы нынѣ въ храмъ Божій, посвященный имени этихъ апостоловъ. И дѣйствительно, между всѣми апостолами, — великій Павелъ имѣлъ обширнѣйшее поле для благовѣствованія неизслѣдимаго богатства Христова и просвѣщенія всѣхъ; онъ былъ преимущественнымъ и исключительнымъ орудіемъ Промысла для приведенія язычниковъ къ вѣрѣ во Христа, — онъ былъ апостоломъ языковъ; яко сосудъ избранъ Ми есть сей, сказала о немъ Самъ Господь Анаѣи, — сосудъ избранъ, пронести имя Мое предъ языки и царями и сынами израи-

левый
что е
сія, г
Хрис
сокро
Иисус
святыхъ
губля
зател
шенн
хотя
покрс
Пет
„содѣ
„вѣрѣ
„ской
„праг
„о пр
„праг
короч
то ве
благо
призв
или м
наго
стоян
даже
вомъ
славу
шего.
святыхъ

левыми. По этому-то и самъ апостоль говоритъ о себѣ, что ему меншему всѣхъ святыхъ дана бысть благодать сія, во языцѣхъ благовѣстити неислѣдованное богатство Христова, и просвѣтити всѣхъ, что есть смотрѣніе тайны сокровенныя отъ вѣковъ въ Бозѣ, создавшемъ всяческая Иисусъ Христомъ. Но эта молитвенная память въ честь святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла усугубляется еще тѣмъ особеннымъ для насъ какъ-бы обязательствомъ, въ дѣлѣ свѣтлаго празднованія памяти священноначальной апостольской двоицы, что они оба стали хотя невидимыми, но тѣмъ не менѣе дѣйствительными покровителями недавно открывшагося въ нашемъ градѣ „Петропавловскаго Братства“, поставившаго себѣ задачей „содѣйствовать утверженію и охраненію православной вѣры и христіанскаго благочестія въ предѣлахъ Орловской епархіи,—распространенію просвѣщенія въ духѣ православной Церкви и въ особенности тѣхъ свѣдѣній о предметахъ вѣры..., которыя необходимы каждому православному христіанину въ его христіанской жизни“, короче сказать, поставившаго себѣ задачей продолжать то величайшее дѣло, которое насадить, посѣять чрезъ благовѣствованіе неизглаголаннаго богатства Христова, призваны были святые апостолы Петръ и Павелъ.

Предстоящимъ въ семь храмѣ должно быть болѣе или менѣе извѣстно о такихъ высокихъ задачахъ мѣстнаго „Братства“ нашего, такъ какъ между ними (предстоящими) есть, можетъ быть, лица, которыя состоятъ даже „членами“ этого Братства, содѣйствуя ему и словомъ и вещественною помощію, направляя все это во славу и къ славѣ Господа Иисуса Христа, Спасителя нашего. Основанное на высокихъ началахъ и съ не менѣе святыми цѣлями содѣйствованія къ утверженію и укрѣп-

ленію, охраненію и процвѣтанію православной вѣры, чрезъ распространеніе просвѣщенія въ духѣ ученія православной Церкви „Братство“ святыхъ апостоловъ Петра и Павла уже начало свою святую миссію, глубоко вѣруя и уповая, что и члены этаго Братства не оставятъ его своимъ содѣйствіемъ къ разширенію круга, или поля въ его дѣйствованіи. Но кромѣ членовъ такихъ, можно сказать, частныхъ братствъ, въ великой Церкви Христовой есть общее, великое „братство“, — къ преумноженію, распространенію, процвѣтанію православной вѣры и всего относящагося до православія, — существующее съ самыхъ первѣйшихъ временъ пребыванія Христа Спасителя на землѣ, и это-то братство служитъ образцемъ всѣхъ другихъ братствъ въ истинно-православно-христианскомъ значеніи разсматриваемыхъ. Что же это за братство?... Это „братство“ есть сама Церковь, основанная Самимъ Иисусомъ Христомъ и Имъ Самимъ управляемая, какъ Главой ея, и всѣ мы содѣлались членами ея еще при святомъ крещеніи нашемъ. Это-то великое, святое „братство“, многими изъ насъ, къ несчастію, часто забываемое, получило отъ Своего Божественнаго Основателя такія средства къ своему существованію, утвержденію, охраненію и распространенію, что ихъ достаточно для обращенія къ вѣрѣ во Христа Иисуса всего міра, и міръ давно бы былъ просвѣщенъ свѣтомъ ея, если бы члены этого дивнаго и величественнаго „братства“ сами надлежащимъ образомъ пользовались этими средствами. На вѣкоторыя изъ этихъ средствъ, болѣе другихъ ко всѣмъ приложимыхъ и потому болѣе дѣйствительныхъ въ дѣлѣ распространенія, утвержденія и охраненія вѣры православно-христианской, указалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, когда сказалъ: *такъ да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да ви-*

дѣтъ
иже

всего

Иисусо

истинн

свѣща

верша

дѣли

фарис

да пр

самъ

тели

за это

насъ,

го, на

сама

наход

дѣла

бы В

наго.

яко д

вашег

Т

Свѣтъ

свѣща

вѣры

щает

сказат

какъ

наго

тели

иже

дѣла ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ. Мате. V. 16.

Обратимъ здѣсь, братіе о Господѣ, вниманіе прежде всего на свойства и характеръ средствъ, указываемыхъ Иисусомъ Христомъ, къ просвѣщенію людей свѣтомъ истинныя вѣры. Такъ небесный Учитель не сказалъ: просвѣщайте—показывайте свѣтъ вашъ предъ людьми; совершайте свои добрыя дѣла такъ, чтобы другіе васъ видѣли и хвалили за нихъ. Это, конечно, было бы прямымъ фарисействомъ и самовосхваленіемъ. Но Онъ сказалъ: тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, т. е. какъ-бы самъ собою. Фарисеи совершали свои мнимыя добродѣтели открыто, явно, да видимы будутъ отъ людей и, чтобы за это, ихъ хвалили люди. Но Сынъ Божій научаетъ насъ, чтобы наша вѣра въ Бога, наша надежда на Него, наша жизнь съ ея дѣлами, свѣтилась и была видима сама собою, въ какомъ бы положеніи и состояніи мы ни находились и другіе за это хвалили бы не насъ, не наши дѣла, какъ бы они ни казались хороши, а прославляли бы Виновника всего добраго—Бога, Отца нашего небеснаго. *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ!*

Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки! Свѣтъ, которымъ мы можемъ свѣтиться и чрезъ это просвѣщать другихъ, есть свѣтъ вѣры Христовой. Свѣтъ вѣры Христа Спасителя, Его ученіе просвѣщаетъ и освѣщаетъ насъ столько, что мы, вѣрующіе, можемъ, такъ сказать, свѣтиться сами. Первенствующіе христіане сіяли, какъ свѣтила въ мірѣ, среди строптиваго и развращеннаго рода, возвѣщая своею жизнію и дѣлами добродѣтели Призвавшаго ихъ отъ тмы въ чудный свой свѣтъ,

каковымъ возвышеніемъ они увлекли за собою міръ и всѣ народы ко Христу въ послушаніе вѣры. И на насъ всѣхъ, бр. о Христе, лежитъ священный долгъ быть свѣтильниками для другихъ своею, прежде всего, православною вѣрою, такъ какъ православная вѣра нами исповѣдуемая, есть вѣра правая, истинная, та самая, которую проповѣдывалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, насаждали, возвращали Его святые апостолы, которая, потомъ, нарочито была разсмотрѣна и утверждена на вселенскихъ соборахъ, и которую неизмѣнно доселѣ сохраняетъ неизблемо наша Всероссійская православная церковь. Православной вѣрѣ и церкви, посему, предлежитъ высокое назначеніе свѣтити и свѣтиться свѣтомъ Христовымъ, освѣщать и озарять другихъ и чрезъ то привлекать къ себѣ всѣхъ уклонившихся въ разное время и по разнымъ обстоятельствамъ отъ истинной и правой вѣры. Что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Почему къ православной и вѣрѣ и церкви Христовой, —единой, истинной, святой и правой— мало обращаются и иновѣрцы и уклонившіеся въ безумные, бессмысленные и изувѣрные раскольническіе толки и секты, а также и вовсе не знающіе и не исповѣдующіе имени Христова? Что это значитъ? Гдѣ и въ чемъ причина тому, почему вѣра православная, имѣющая всѣ признаки святости и спасительности, мало привлекаетъ къ себѣ разномыслящихъ съ нею? Разумѣется, что это тайна промысла Божія, попускающаго людямъ ходить иногда путями своими и не видѣть истины благовѣствованія Христова. Но нужно опасаться, что и въ насъ самихъ есть доля и, можетъ быть, къ несчастію, не малая причинъ, препятствующихъ распространенію ученія Христова. Взглянемъ безпристрастно на самихъ себя, не имѣемъ ли мы такихъ недостатковъ, изъ за которыхъ ино-

вѣрцы,
вослави
Такъ, м
странно
рому он
что не
вѣрцев
ныхъ о
исповѣд
или дру
Вліяніе
правосл
правосл
лодност
даже ни
святая,
Кто же
обраща
исповѣд
ражают
деніяхъ,
ея пост
даже въ
и мину
и быть
отношен
они про
изъ пра
Церкви
ственные
которые
леніи ц

вѣрцы, такъ назовемъ всѣхъ непринлежащихъ къ православної Церкви, — не видятъ свѣта православної вѣры? Такъ, многіе изъ именующихся православными имѣютъ странное невѣдѣніе о своемъ вѣроисповѣданіи, по которому они даже не знаютъ того, что такое православіе, и что не православіе, а это не можетъ не отталкивать иновѣрцевъ отъ православної Церкви; многіе изъ православныхъ обнаруживаютъ такое непостоянство въ вѣрѣ и въ исповѣданіи ея, что они въ одно время вѣруютъ въ ту, или другую истину, а въ другое — все это отвергаютъ. Вліяніе, отъ сего происходящее, на находящихся внѣ лона православної Церкви очевидно. Далѣе, нѣкоторые изъ православныхъ обнаруживаютъ такую удивительную холодность къ вѣрованію своему, что ихъ мало, или скорѣе, даже нисколько не занимаетъ то, что внушаетъ, чему учить святая, православная вѣра наша христіанина — человека. Кто же послѣ сего изъ иновѣрныхъ можетъ съ любовью обращаться къ православної вѣрѣ, если онъ видитъ, что исповѣдники ея не рѣдко совсѣмъ и ни въ чемъ не выражаютъ своей вѣры по слабости таковой въ ихъ убѣжденіяхъ, или же явно и дерзко отвергаютъ ея правила, ея постановленія и, кромѣ того, видя православныхъ даже въ священныя, служенію Господа посвященныя, часы и минуты — тамъ, гдѣ православнымъ чадамъ Церкви тогда и быть не слѣдовало-бы? Возьмемъ для примѣра хотя наши отношенія къ днямъ воскреснымъ и праздничнымъ, какъ они проводятся нынѣ? какъ смотрятъ на нихъ многіе изъ православныхъ христіанъ? Когда вѣрующіе чада святой Церкви съ духовнымъ веселіемъ совершаютъ праздненныя торжества, тутъ же находятся и такіе люди, которые снѣдаются скорбію и печалію о самомъ установленіи праздниковъ; жалуются на весь свѣтъ, что у насъ

православныхъ будто бы слишкомъ много праздниковъ и что эти праздники служатъ виною бѣдности русскаго чело-
вѣка, — находятся люди, которые, какъ и обитатели земной подоли, употребляя шесть дней на обычные, по-
роду ихъ занятій, труды для удовлетворенія потребно-
стямъ земной жизни, на тотъ же трудъ употребляютъ и отъ дни, которые Господь Богъ благословилъ и освятить въ служеніе Ему Самому со стороны чело-
вѣкомъ, какъ гражданиномъ неба и сожителемъ свя-
тыхъ ангеловъ, должны быть употреблены для стяжанія даровъ благодати во освященіе себя, и для содѣланія себя, въ Иисусъ Христъ воскресшемъ, наследникомъ цар-
ства небеснаго. Видя такого рода отношенія съ нашей стороны къ святымъ днямъ воскреснымъ и праздничнымъ, видя что у насъ въ такіе дни и продаютъ, и покупаютъ, и работаютъ и святые храмы рѣдкіе посѣщаютъ, — что скажутъ о насъ, что подумаютъ ино-
вѣрцы, у которыхъ въ дни воскресные ни торговли не совершается, ни ра-
ботъ не производится? Такъ, братіе о Господѣ, право-
славная вѣра Христова, сама по себѣ свѣтлая и свѣто-
носная, конечно въ такихъ личностяхъ можетъ не изда-
вать своего истиннаго свѣта, а отъ того и свѣтъ де-
свѣтится не такъ, какъ заповѣдалъ Спаситель нашъ И-
сусъ Христосъ. *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чело-
вѣкомъ яко да видятъ ваша добрая дѣла!* Между вѣрою и доб-
рыми дѣлами истиннаго христіанина должна быть тѣсная связь, ибо гдѣ нѣтъ истинной вѣры, тамъ нѣтъ и истинно-
добрыхъ дѣлъ, и на оборотъ. Добрыя дѣла — плоды вѣры, а каково древо, таковы и плоды его; хорошо древо — хороши и плоды. Вѣра истинная, благоугодная Богу, какъ премудрость свыше сходящая, должна быть чиста, мирна,

тѣмъ то
кромка,
гихъ,
Кал
по
(Лакон. 2
же не и.
вѣра, а
апостоль
твоихъ (1
съ этимъ
лучшее
къ право
вославны
они, какъ
въ дѣла
всякомъ
1, 10). Н
ли мы д
Не
слушаем
не совѣ
говорятъ
высшемъ
жащіе к
и не испо
удивител
за собою
противян
къ право
кохристі
деній, им
спасител
шихся о

кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ бла-
гихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна (Іаков. 3, 15, 17).
Кая польза, братіе моя, увѣщаваеъ насъ апостоль
(Іаков. 2, 14, 17), аще въру глаголетъ кто имѣти, дълъ
же не имать, еда въра можетъ спасти его? Такожде и
въра, аще дълъ не имать, мертва естъ о себѣ. Посему
апостольское требованіе: *покажи ми въру твою отъ дълъ
твоихъ* (Іак. 2, 18). естъ самое законное требованіе! Въмѣстѣ
съ этимъ, свидѣтельствованіе вѣры отъ дълъ естъ и самое
лучшее средство къ обращенію находящихся внѣ Церкви
къ православной вѣрѣ. Дѣйствительно, если вѣра пра-
вославныхъ христіанъ естъ самая истинная и правая, то
они, какъ говоритъ апостоль Павелъ, должны *богатитися
въ дългахъ добрыхъ, избыточествовать и плодоносить во
всякомъ дълѣ блази* (1 Тим. 6, 18. 2 Кор. 9, 8. Кол.
1, 10). Но таковы ли мы на самомъ дѣлѣ? Избыточествуемъ
ли мы дѣлами о Господѣ?
Не будемъ въ этомъ случаѣ судить сами себя, но при-
слушаемся къ суду о насъ разныхъ сектантовъ, хотя суду
не совсѣмъ справедливому. Такъ о простомъ народѣ они
говорять, что простой народъ преданъ нетрезвости, а о
высшемъ классѣ народа отзываются, что лица, принадле-
жащія къ этому классу, не трудолюбивы, не самостоятельны
и не исполнительны и въ словахъ и въ дѣлахъ своихъ! Не
удивительно, посему, что слова такихъ людей не имѣютъ
за собою рѣшительно никакого вліянія и убѣжденія на
противящихся истинѣ, — и что иновѣрцы рѣдко обращаются
къ православію, не смотря на все усилія и труды высо-
кохристіанскихъ братствъ, обществъ и разныхъ учреж-
деній, имѣющихъ своимъ назначеніемъ и цѣлями таковыя
спасительныя и вразумленія и обращенія или уклонив-
шихся отъ истиннаго православія, или даже не знающихъ.

его, т. е. православія. И потому великой и сугубой отвѣтственности подлежатъ таковыя сыны православной Церкви за (се, такъ какъ и сами они не пользуются благами своей православной вѣры, и тѣмъ, которые бы обратились къ ней, затворяютъ входъ и полагаютъ имъ препятствіе.) Пусть же просвѣтится свѣтъ православной вѣры нашей, и люди, сидящіе во тьмѣ невѣдѣнія истиннаго духа православной Церкви, увидятъ наши добрыя дѣла, и прославятъ Отца, иже на небесѣхъ! *И прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ!* Въ самомъ дѣлѣ, какое великое и благое дѣло совершаютъ тѣ православныя чада святой Церкви, которыхъ вѣра свѣтла и свѣтоносна, а тѣмъ дѣла ихъ суть проявленіе таковой вѣры, для которыхъ жизненною задачею служитъ ревностное и неуспяное стараніе объ утвержденіи и охраненіи православной вѣры и христіанскаго благочестія въ предѣлахъ роднаго отечества своего и о распространеніи просвѣщенія истинно-христіанскаго, необходимаго каждому христіанину въ его жизни о Господѣ. Они совершаютъ то, что другіе, — какъ иновѣрные, такъ и принадлежащіе къ святой православной Церкви, но нуждающіеся въ просвѣщеніи, видя ихъ вѣру, добрыя дѣла и святую ревность о просвѣщеніи непросвѣщенныхъ, прославятъ общаго всѣмъ Отца небеснаго, и тѣмъ, какъ-бы не замѣтно и для себя самихъ, войдутъ въ общеніе съ святою, православною Церковію, о пока, наконецъ, совершенно не соединятся съ нею. Одинъ изъ древнихъ отцовъ и учителей церкви, и именно-святый Кипріанъ, епископъ Картегенскій, сказалъ: „кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“. Это значитъ, если кто самопроизвольно отдѣляется отъ церкви и упорно чуждается ея ученія, исповѣдуемой ею вѣры, то таковой забываетъ сыновнія

ГЛ҃ВНОИВНЕ ОНЪ Ж҃ВД ПЛН РІВКРОВАП ОІВННТОВЪ ТО РЗНН

свои от
ее свое
то онъ
потому
слугъ
стою кр
соедине
можемъ
на небе
и вмѣст
истинно
ея пра
отвѣст
славным
къ дѣлу
и отъ в
щуются
и тѣхъ
и дѣйст
кто ищ
лится
столь
достойн
имя Бо
россійс
сподъ,
гають
Церкви
ни ея
каждый
дять вѣ
щамъ в

свои отношенія къ матери своей Церкви, не почитаетъ ее своею матерію, — тому она и не мать. А если такъ, то онъ не имѣетъ и права называть Бога своимъ отцемъ, потому что это право мы получили только въ силу за-слугъ Іисуса Христа, Который стяжалъ Церковь пречистою кровію Своею. Мы только по вѣрѣ во Іисуса Христа, соединенные однимъ духомъ вѣры и любви Христовой, можемъ взывать къ Отцу небесному: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое. Посему какъ преступно и вмѣстѣ пагубно отдѣленіе и уклоненіе отъ единства съ истинною, православною, святою Церковію и вѣрою ея правою! Не менѣе, если не болѣе того, какой тяжелой отвѣтственности подлежимъ и мы, именующіеся православными, если изъ за насъ, изъ за нашего невниманія къ дѣлу Божию, другіе уклоняются отъ православной вѣры и отъ не менѣе православной Церкви, или же не обращаются къ ней по незнанію внутренней ея святой жизни и тѣхъ таинственныхъ, но тѣмъ не менѣе, истинныхъ и и дѣйствительныхъ средствъ, ведущихъ ко спасенію всѣхъ, кто ищетъ такого спасенія! *Васъ ради имя Божіе ху-лится во языцехъ* (Римл. 2, 24), обличалъ святой апостоль Павелъ нѣкоторыхъ членовъ римской церкви, не достойно носившихъ христіанское имя. Не хулится ли имя Бога вышняго и въ насъ чадахъ не римской, а греко-россійской православной Церкви? Помыслимъ, бр. о Господѣ, о тѣхъ послѣдствіяхъ, какія обыкновенно постигаютъ тѣхъ, кто находится или совсѣмъ внѣ лона святой Церкви, или же и состоитъ въ числѣ чадъ ея, но не знаетъ ни ея ученія, ни ея законовъ, — и вмѣстѣ постараемся, каждый, своими мѣрами и средствами способствовать входить въ единеніе съ православною Церковію какъ живущимъ внѣ ея общества, такъ и тѣмъ, кто, или мало или

и вовсе, незнакомъ съ ея духомъ ученія. Пусть свѣтится и просвѣщается вѣра наша свѣтло, и пусть лучи ея свѣта освѣщаютъ и озаряютъ какъ разномыслящихъ, такъ и одномыслящихъ съ нами, да увидятъ, наконецъ, и они свѣтъ истинной вѣры Христовой. Пусть православные христіане своею доброю жизнію и неукоризненнымъ благоповеденіемъ приобрѣтаютъ *благодать*, т. е. любовь и уваженіе *у всѣхъ людей, да вси, видя добрая дѣла прославятъ Отца нашего, иже на небесѣхъ!* (Дѣян. 2, 47. Матѣ. 5, 16).

Братіе о Христѣ Іисусѣ! Всѣ мы дѣти одной святой, православной Церкви; всѣ мы исповѣдуемъ и святую, православную, апостольскую вѣру! Нашъ долгъ, посему, есть свято, разумно, а не слѣпо сохранять и вѣру свою, какъ единую, свѣтлую и свѣтоносную, и тогда и мы въ себѣ самихъ и изъ себя самихъ можемъ образовать, составить такое высокое во славу Господа братство, предъ которымъ незнающіе истины Христовой Церкви, если *не покорятся слову, то плѣнени будутъ въ познаніе истины чистымъ* и безъукоризненнымъ *житіемъ* нашимъ (1 Петр. 3, 1--2). Святые апостолы Христовы — Петръ и Павелъ, ревностно заботившіеся во время земной жизни своей о распространеніи вѣры во Христа Іисуса, да испросятъ своими ангелоподобными молитвами у безсмертнаго Господа и Спасителя нашего милость, благодать и благословеніе небесное всѣмъ усердствующимъ къ вѣрѣ православной, паче своими ходатайствы предъ Господомъ да испросятъ у Него благословеніе и помощь — во имя ихъ первоверховныхъ Апостоловъ основанному нашему мѣстному Православному Петро-Павловскому Братству, поставившему себѣ дѣлю содѣйствовать утвержденію и охраненію православной вѣры и христіанскаго благочестія въ

предѣл
единым
стное
Едино
Пресвя
слава,

Раз

Е
да пр
роду,
же сѣ
кви т
ческу
тельна
лемъ
обшир
Они е
Д
говори
потом
быліе,
травой

предѣлахъ нашихъ, да вси мы разумно, едиными усты и единымъ сердцемъ будемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца нашего небеснаго и Его Единороднаго Сына — нашего Спасителя и Господа и Пресвятаго Духа — нашего благаго Утѣшителя, Коймъ слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей Александръ Павловскій.

Разборъ бесѣдъ Василя Великаго на шестодневъ.

Бесѣда пятая.

О прозябленіяхъ земли.

Въ пятой бесѣдѣ, на основаніи текста: И рече Богъ: да прораститъ земля быліе травное, сѣющее сѣмя по роду, и древо плодовитое, творящее плодь по роду, ему же сѣмя его въ немъ (Б. 1. 11), вселенскій учитель церкви главнымъ образомъ старается показать художническую премудрость Творца, явленную въ твореніи растительнаго царства. Высказываемыя при этомъ св. Василиемъ Великимъ знанія изъ естественной исторіи весьма обширны и простираются до малѣйшихъ подробностей. Они назидательны, поучительны и весьма увлекательны.

Да прораститъ земля. „Въ происхожденіи растений, говоритъ учитель церкви, первое есть появленіе ростка, потомъ когда ростки нѣсколько поднимутся, является быліе, или зелень, а потомъ, увеличиваясь, оно дѣлается травною“. Такъ объясняетъ онъ слова Бытописанія: да про-

раститъ земля. При этомъ онъ высказываетъ ту мысль, что несправедливо нѣкоторые полагають, будто причина жизни растений въ солнцѣ. Творецъ украшаетъ землю растениями прежде бытія солнца, чтобы заблуждающіе не покланялись ему, какъ бы имѣющему въ себѣ причину жизни. „Солнце по бытію позднѣе травы и земли“. Высказавши затѣмъ кратко, что Господь, вызвавши изъ земли растенія, тѣмъ самымъ приготовилъ пищу для скотовъ и людей, онъ рѣшаетъ возраженіе: почему Писаніе представляетъ все, произрастающее изъ земли, имѣющимъ сѣмя, когда ни тростникъ, ни полевица, ни мята, ни шафранъ, ни чеснокъ, ни другіе безчисленные роды растений, не производятъ сѣмени? Самое возраженіе, говоритъ онъ, уже свидѣтельствуєтъ, что задавшій его основательно знакомъ съ естественной исторіей. Рѣшаетъ это возраженіе онъ такъ, что многіе изъ растений въ корнѣ сохраняютъ силу сѣмени, напримѣръ тростникъ. Тоже бываетъ и съ другими безчисленными растениями, такъ что въ каждомъ растеніи есть сѣмя, или въ корнѣ скрывается сѣмянная сила, это и значитъ выраженіе Писателя „по роду“. Такимъ образомъ, что вызвано глаголомъ Божіимъ изъ земли въ началѣ при твореніи, то совершается чрезъ сохраненіе рода до настоящаго времени и будетъ совершаться до конца міра. Отсюда св. Василій Великій дѣлаетъ нравственные выводы, излагая ихъ въ самой естественной и послѣдовательной связи. Такъ, напримѣръ, разсуждая о растеніяхъ, онъ приглашаетъ слушателей вознестись мыслію отъ твари—растенія къ Творцу своему. Сравнивая жизнь человѣческую, по выраженію пророка, съ цвѣтомъ травы, (Ис. 40, 6), онъ говоритъ о цвѣтущемъ состояніи здоровья человѣка, о его богатствѣ, славѣ и роскоши, о его несчастіи, скорбяхъ и скоромъ паденіи. По всѣмъ

этимъ
говори
самоу
Д
санія:
по ро
предш
корня
ранъ и
наруж
ча
томъ:
дѣлен
станіе
соки,
галиш
кою п
забот
мому,
одной
нать
кимъ
опояс
удобн
испол
совер
обрем
кими
не мо
добн
вотн
цает
найт

этимъ состояніямъ и перемѣнамъ жизни, и составилось, говорить онъ, у пророка уподобленіе человѣческой славы самому слабому цвѣтку“.

Далѣе св. отецъ церкви объясняетъ выраженіе Писанія: да прорасти въ землю быліе травное, сѣющее сѣмя по роду и по подобію. „Всякой зелени, говоритъ онъ, предшествуетъ появленіе ростка. Выходитъ ли что отъ корня изъ подземнаго отростка, какъ на примѣръ шафранъ и полевица, оно должно сперва дать ростокъ и взойти наружу; вырастаетъ ли что отъ сѣмени, и въ семь случаевъ необходимо быть сперва ростку, потомъ зелени, потомъ зеленѣющей травѣ, потомъ плоду“. Съ какою опредѣленностію и знаніемъ дѣла онъ описываетъ произрастаніе сѣмени въ землѣ, гдѣ оно получаетъ питательные соки, распредѣляя ихъ между стеблемъ, кожною его, влагалищами зеренъ, самими зернами и колосьями! Съ какою проникательностію усматриваетъ предусмотрительную заботливость Промысла Божія при твореніи, по видимому, самой незначительной для насъ одной травки, или одной былинки, достаточной, какъ выражается онъ, занять всю мысль нацѣ рассмотрѣніемъ искусства, съ какою она произведена. „Стебель пшеницы, говоритъ онъ, опоясывается колѣнцами, чтобы они, подобно связкамъ, удобно поддерживали тяжесть колосьевъ, когда они, исполненные плодами, клонятся къ землѣ. Стебель у овса совершенно пустъ, такъ какъ верхняя его ничѣмъ не обременена; а стебель пшеницы природа защитила такими связками; зерно же заключила во влагалищѣ, чтобы не могло быть похищено птицами, и длинными остями, подобными игламъ, предотвратила вредъ отъ мелкихъ животныхъ. Что мнѣ сказать и о чемъ умолчать, восклицаетъ онъ! „Въ богатыхъ сокровищницахъ творенія трудно найти предпочтительное прочему“.

Съ особенною силою краснорѣчія и увлекательностію говоритъ св. Василій Великій о вредныхъ растеніяхъ. По тому случаю, что существуютъ вредныя растенія, ужели мы перестанемъ благодарить Творца за полезное и станемъ обвинять Его за созданіе вреднаго? Напротивъ того, каждая вещь въ дѣломъ твореніи выполняетъ какой нибудь свой особенный законъ. „Воловья кровь для тебя ядъ; ужели посему самому надлежало или не творить сего животнаго, или сотворить вола безкровнымъ, хотя сила его для столькихъ потребъ нужна намъ въ жизни. Но тебѣ, обращается онъ къ слушателю, довольно живущаго въ тебѣ разума, чтобы предохранить себя отъ вреднаго. Кромѣ разума, отъ вреднаго и ядовитаго можеть предохранить тебя и врачебная наука и опытъ предшественниковъ. Ничто не создано напрасно и безъ пользы.“ Продолжая развивать ту же мысль о вредныхъ растеніяхъ, онъ показываетъ и пользу ихъ. Во многихъ случаяхъ вредныя, повидимому, растенія служатъ безвредною пищею для нѣкоторыхъ животныхъ, на примѣръ: для скворца — трава боли голова, для перепеловъ — чемерица, а многія изъ такихъ растеній, съ помощію врачебной науки, дѣлаются весьма пригодными къ облегченію нашихъ болѣзней. Затѣмъ св. отецъ церкви изъ сказаннаго дѣлаетъ нравственные выводы, весьма полезные и назидательные, на примѣръ, когда, говоря о сѣмени, онъ заводитъ рѣчь о плевелахъ. Изъясняя слова Писанія: и древо плодовитое — св. Василій Великій говоритъ, что по глаголу Творца всѣ древа вдругъ вышли изъ земли: но роза тогда была безъ шиповъ, послѣ уже присодинились къ ней тернія. Всѣ созданныя Богомъ деревья названы плодовитыми. Если же многія деревья не имѣютъ ни плодовъ, ни сѣмянъ, то наименованіе всѣхъ деревьевъ пло-

„умероци эовлетитропдэри втѣви“

витьми нужно понимать въ томъ смыслѣ, что въ Словѣ Бо-
 жьемъ изъ деревьевъ упоминаются преимущественно тѣ,
 которыя поддерживаютъ жизнь нашу, снабжая человѣка
 своими плодами и уготовляя ему обильную пищу, та-
 ковъ, на примѣръ, виноградъ. Затѣмъ коснувшись корня
 виноградной лозы, учитель церкви припоминаетъ притчу
 Господа, въ которой Онъ называетъ себя виноградною
 лозою, Отца небеснаго дѣлательемъ, а вѣрующихъ вѣт-
 вями; припоминаетъ притчи о виноградникѣ изъ Ветхаго
 Завета и дѣлаетъ отсюда такіе назидательные нравствен-
 ные выводы, чтобы мы не разросались въ вѣтви, не
 жили на показъ, только по внѣшности и для внѣшности,
 но были благоплодны и показывали бы вѣру отъ дѣлъ
 своихъ.

II. Туже художническую премудрость Творца Василий
 Великій усматриваетъ и въ назначеніи разнаго рода ра-
 стений для житейскихъ потребностей человѣка, равнымъ
 образомъ въ свойствахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ расти въ
 глубину, или по земной поверхности и въ томъ, что одни
 изъ нихъ имѣютъ кору гладкую, другія — морщинистую,
 напоминающую старческой возрастъ человеческой жизни.
 Одни деревья срѣзанныя, прозябаютъ вновь; другія же,
 срѣзанныя, остаются безъ преемства, а нѣкоторыя сруб-
 ленныя и обожженныя, на примѣръ, сосны, превращались
 въ дубы. При этомъ св. отецъ церкви сообщаетъ мно-
 жество весьма любопытныхъ и подробныхъ свѣдѣній ка-
 сательно улучшения плодовыхъ деревьевъ, съ нравствен-
 нымъ выводомъ — заботиться объ исправленіи грѣховной
 души нашей; касательно дѣленія плодовыхъ деревьевъ
 садовниками на мужскій и женскій роды, на сближеніе и
 сродство между собою деревьевъ, касательно разнообразія
 самыхъ плодовъ, ихъ вида, цвѣта, свойства соковъ и пользы

каждаго изъ нихъ. „Во всемъ этомъ, заключаетъ онъ, видна неизглаголанная премудрость Божія. Одна и таже вода, притянутая корнемъ, иначе питаетъ самый корень, иначе кору ствола, иначе древесину, и въ самой древесинѣ иначе сердцевину. Одно и тоже и листомъ дѣлается, и раздѣляется по сучьямъ и вѣтвямъ, и доставляетъ ростъ плодамъ. Какая же есть разность между всѣмъ этимъ, не объяснить никакое слово... Сказываютъ также, что и янтарь есть сокъ растеній, отвердѣвшій въ камень. И такое мнѣніе подтверждаютъ примѣчаемыя въ янтарѣ травинки и мелкія животныя, которыя, будучи захвачены, когда сокъ былъ еще мягкій, остаются въ немъ... Какъ опять изъ одной и той же влаги въ виноградѣ составляется вино, а въ маслинѣ масло? И въ сладкихъ плодахъ не исчислимо различіе качествъ. Ибо инакова сладость въ виноградѣ, инакова въ яблокѣ, смоковницѣ и финиковомъ деревѣ. Сколько различій въ цвѣтахъ? Одна и таже вода въ одномъ цвѣткѣ румяна, въ другомъ багрова, въ этомъ голуба, а въ этомъ бѣла. И еще больше представляетъ она разности въ запахахъ, нежели сколько имѣетъ разнообразія въ цвѣтахъ. Но вижу, заключаетъ отецъ церкви, не достанетъ у меня дня для изображенія великой мудрости, сокрытой въ видахъ самыхъ маловажныхъ“.

Въ заключеніе этой бесѣды св. Василій Великій повторивъ, что, по глаголу Божию, земля тотчасъ же покрылась разнаго рода растеніями, доставившими намъ пищу и лечебную пользу, — равно какъ и всѣмъ другимъ животнымъ, что одни изъ этихъ растеній представляются намъ всегда зеленѣющими, другія обнажающимися, мѣняющими свои листья, присовокупляетъ, что тоже повелѣніе Божіе дѣйствуетъ и донынѣ на землѣ, побуждая ее

обна
щее

въ н
лице

тель

уво

Вас

обуч

шаю

Если

сост

шел

шис

разу

крас

крас

снув

міра

дую

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

нѣ

обнаруживать ту же силу и теперь и на все послѣдующее время.

Бесѣда шестая.

О сотвореніи небесныхъ свѣтилъ.

Въ началѣ бесѣды, сравнивши слушателей бесѣды въ нѣкоторомъ отношеніи съ присутствующими на зрѣлищахъ, св. отецъ церкви увѣщаетъ ихъ къ внимательному содѣйствию съ ихъ стороны, чтобы имъ лучше усвоить бесѣду. Какъ любители зрѣлищъ, говорить св. Василій Великій, необходимо должны имѣть умъ не необученный къ уразумѣнію предлагаемаго имъ; такъ и слушающіе Божественное повѣствованіе о составѣ мира. Если ты когда нибудь, видя красоту звѣздъ небесныхъ, составлялъ себѣ понятіе о Творцѣ всяческихъ, то пришелъ ты сюда готовымъ слушателемъ. Затѣмъ, выразившись о небѣ, что оно превосходитъ мѣру человѣческаго разумѣнія, что солнце, находящееся на небѣ, такъ прекрасно, велико и быстро въ своемъ движеніи, что по красотѣ оно составляетъ украшеніе всей твари, и коснувшись далѣе красоты самаго Солнца Правды Творца міра, св. отецъ церкви приступаетъ къ изъясненію слѣдующихъ словъ Священнаго Писанія.

И рече Богъ: да будутъ свѣтила на тверди небесной, освѣщати землю, и разлучати между днемъ, и между ночью. (Б. 1, 14.) Всему предшествовали, говорить св. Василій Великій, небо и земля; послѣ нихъ сотворенъ свѣтъ, различены день и ночь, потомъ твердь и явленіе суши, потомъ вода собрана была въ извѣстныя вмѣстилища, земля покрылась растительностію раз-

наго рода, но солнца и луны еще не было, чтобы невѣдующіе Бога не именовали солнца начальникомъ и отцомъ свѣта и не почитали его зиждителемъ земныхъ произрастеній. На четвертый день уже созданы свѣтила. Кто сказалъ, чтобы были свѣтила? И кто сотворилъ ихъ? Въ этихъ выраженіяхъ Писанія отецъ церкви усматриваетъ двойственность дѣйствующихъ лицъ, и разумѣетъ здѣсь таинственное указаніе на догматъ о второмъ лицѣ Пресвятыя Троицы.

Объясняя слова Писанія, что свѣтила созданы освѣщать землю, Василій Великій утверждаетъ, что это твореніе свѣтилъ въ четвертый день нисколько не противорѣчитъ тому, что въ первый день Богъ создалъ свѣтъ. Напротивъ, въ первый день создано было „естество свѣта“, а теперь готовится для него „это солнечное тѣло“ въ четвертый день. Творецъ всяческихъ возжегъ въ мірѣ солнце, равно какъ и другія свѣтила, собравши и заключивши въ нихъ свѣтъ, созданный въ первый день, или, какъ выражается отецъ церкви: „наполнивъ солнце въ четвертый день онымъ свѣтозарѣишимъ свѣтомъ“, созданнымъ въ первый день.

Такимъ образомъ, говоря о томъ, что солнце, созданное въ четвертый день, Творецъ наполнилъ свѣтомъ, созданнымъ въ первый день, очевидно отецъ церкви отличаетъ свѣтъ отъ солнечнаго тѣла, въ которомъ онъ собранъ. Иное дѣло свѣтъ и совершенно иное солнечное тѣло. Конечно мы не можемъ отдѣлить ихъ другъ отъ друга, но для Творца вселенной все возможно. Въ настоящее время мы не можемъ отдѣлить и сожигающей силы огня отъ свѣта огня. Господь же въ горячей купинѣ отдѣлилъ силу свѣта огня отъ силы сожиганія его, купина горѣла — свѣтила, но не сгорала.

Вселе
естест
данъ
жиган
Т
отлич
казыв
ніемъ.
ея у
ее се
для г
свѣтъ
должн
емъ,
свѣтъ
цолнн
себѣ
-рзаво
велѣ
Вели
Госп
лучил
тмы
прир
нимо
четве
измѣ
вдн
въ за
сильн
необ
врем
поле:

Вселенскій учитель догадывается, что въ будущей жизни естество огня будетъ также раздѣлено. Свѣтъ будетъ данъ въ удѣлъ праведнымъ, а мучительность огня сожигающаго назначена будетъ для грѣшниковъ.

Ту же самую мысль, что свѣтъ солнца есть нѣчто отличное отъ самаго тѣла солнца, Василий Великій доказываетъ измѣненіемъ луны—ея уменьшеніемъ и увеличеніемъ. Когда луна убываетъ, то это не значитъ, что тѣло ея уничтожается, но что она лишается наполняющаго ее свѣта. Ея несвѣтлая часть бываетъ замѣтна даже для глаза. Слѣдовательно иное есть тѣло луны, и иное свѣтъ, ея наполняющій и освѣщающій. Подобное сему должно заключать и о солнцѣ, съ тѣмъ только различіемъ, что солнце, или солнечное тѣло, принявши въ себя свѣтъ однажды, не лишается его и потомъ снова не наполняется имъ, какъ луна, но всегда содержитъ его въ себѣ раствореннымъ.

Для разъясненія словъ Писанія, что свѣтиламъ повелѣно разлучати между днемъ и ночью, св. Василий Великій сопоставляетъ другія слова того же Писанія, что Господь Богъ при твореніи свѣта въ первый день разлучилъ свѣтъ отъ тьмы. Тогда чрезъ разлученіе свѣта и тьмы, рассуждаетъ отецъ церкви, Господь Богъ привелъ природу свѣта и тьмы въ противоположность, чтобы они никогда не смѣшивались между собою; но теперь, въ четвертый день, Господь повелѣваетъ солнцу собственно измѣрять день, а лунѣ управлять ночью.

Объясняя слова Писанія: *да будутъ свѣтила въ знаменія, и во времена, и во дни, и въ лета*, св. Василий Великій дѣлаетъ замѣчаніе, что указанія свѣтилъ необходимы для человѣческой жизни и что при долговременномъ наблюденіи каждый можетъ найти въ нихъ полезныя примѣты.

По указаніямъ свѣтилъ можно узнавать объ изобиліи дождя, о засухѣ, о движеніи вѣтровъ. Самъ Спаситель одно изъ указаній солнца предалъ намъ, говоря: зима будетъ, дряселуетъ бо чермнуся небо. Матѣ. 16, 3. „Когда, говоритъ отецъ церкви, съ солнцемъ идутъ такъ называемыя побочныя солнца, они бывають знакомъ воздушныхъ перемѣнъ. Вмѣстѣ съ видоизмѣненіями луны измѣняется и окружающій землю воздухъ. Если трехдневная луна тонка и чиста, то предвѣщаетъ постоянную ясную погоду. Если она представляется съ толстыми рогами и красноватою, то угрожаетъ или обиліемъ воды изъ облаковъ, или сильнымъ южнымъ вѣтромъ. Господь же предсказалъ, что въ солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ явятся даже знаменія разрушенія вселенной. Іоил. 3, 31; Матѣ. 24, 29.

Такимъ образомъ подъ выраженіемъ Писанія: *да будутъ въ знаменія* св. отецъ церкви разумѣетъ различныя состоянія воздуха, перемѣны годовыхъ временъ и совершенно отвергаетъ ту мысль, будто подъ этимъ выраженіемъ разумѣются жребіи нашей жизни.

И какъ основательно и глубоко вселенскій учитель опровергаетъ ложную мысль, что жизнь наша, все счастье и несчастье зависятъ отъ сочетанія звѣздъ, ихъ теченія и сближенія въ моментъ рожденія человѣка на зодіакѣ! Вопреки изобрѣтателямъ науки о дняхъ рожденія онъ утверждаетъ, что точку времени рожденія того или другаго человѣка весьма трудно и даже невозможно съ точностію опредѣлить, особенно при чрезвычайно мелкомъ дѣленіи зодіакальнаго круга. Поэтому и дѣлаемые гадателями выводы о судьбѣ родившагося не основательны и ложны. Такъ на примѣръ гадатели говорятъ, что родившійся въ часъ овна „будетъ

будетъ

кудряи
таковс
вѣкъ
влады
потом
себя
въ те
и раб
шійся
симъ
по цу
вѣсы,
двѣне
прох
кимъ
утвер
прич
отли
тые
дивц
этот
потом
такія
то и
имѣн
но
учит
наш
тѣм
ніе,
вері

изоби-
Спаси-
говоря:
16, 3.
идуть
знакомъ
и луны
трех-
оянную
лестыми
ь воды
осподь
явятся
Матѣ.
да бу-
ичныя
совер-
граже-
учи-
наша,
вѣздъ,
чело-
дняхъ
жде-
даже
при
руга-
одив-
ь га-
детъ
злой

кудрявъ волосами, и съ голубыми глазами, потому что таково, по виду, животное это. * Но онъ будетъ и чело- вѣкъ великаго духа, потому что овень имѣетъ въ себѣ владычественное; а также щедръ (будетъ) и промышленъ, потому что животное сіе, безъ огорченія, слагаетъ съ себя волну и удобно облекается въ новую. Родившійся въ тельцѣ, говорятъ они, будетъ терпѣливъ въ трудахъ и раболѣпенъ, потому что телець носить ярмо... Родив- шійся въ скорпіонѣ — охотникъ до дракъ, по подобію съ симъ животнымъ. Родившійся же въ вѣсахъ — правдивъ, по причинѣ вѣрности нашихъ вѣсовъ. * Но овень, телець, вѣсы, скорпіонъ и проч., разсуждаетъ отецъ церкви, суть двѣнадцатыя части зодіакальнаго круга, которыя солнце проходитъ, когда совершаетъ свой годовой кругъ. Ка- кимъ же образомъ гадатели, о судьбѣ рождающихся утверждая, что въ этихъ знакахъ находится главная причина нашей счастливой и несчастной жизни, даютъ отличительные признаки нравамъ челоѣческимъ, взя- тые отъ скотовъ, родящихся у насъ на землѣ? Ро- дившійся въ знакѣ овна щедръ, не потому что знакъ этотъ небесный производитъ у него такой нравъ, но потому, что таково свойство овцы. Если небо имѣетъ такія свойства нравовъ, заимствовавъ ихъ у животныхъ то и оно само подлежитъ постороннимъ, началамъ какъ имѣющее причины, зависящія отъ скотовъ. Какъ смѣш- но говорить такимъ образомъ, заключаетъ вселенскій учитель!

Кромѣ того, приписывая тѣламъ небеснымъ причину нашего расположенія къ добродѣтели, или къ пороку, тѣмъ самымъ уничтожаютъ наше собственное произволе- ніе, нашу свободную волю дѣлать добро и зло, что со- вершенно несправедливо. Утверждая же, что въ минуту

и послѣ солнца самое свѣтлое.

рожденія въсьма важное значеніе имѣть быль въ виду
у злотворной, или благотворной звѣзды, гадалели, чѣмъ
самымъ раздѣляютъ звѣзды на добрыя и злыя. *эв. гл. 12*
Но кто же сотворилъ эти злыя звѣзды? Не Творецъ
или міра Господь? Такимъ образомъ причину злотворности
звѣзды они переносятъ на Творца міра. Если же звѣзды
дѣлаются злыми по своему произволению, то значитъ
нужно считать ихъ разумными и одушевленными тварями,
что совершенно безумно. И сколько безумія въ томъ,
чтобы зло и добро судѣлось каждому не по достоинству
а потому, что известная звѣзда находится въ томъ, или
другомъ мѣстѣ. Почему напр. «цари,» въ не рождаются
въ часъ рабскій и наоборотъ, почему изъ миллионъ
рабовъ никому не случалось родиться въ часъ царскій?
Далѣе, если добрые или дурные поступки присущи
намъ въ слѣдствіе нашего рожденія подъ известной звѣз-
дой, то не нужны законодатели, постановляющіе, что дол-
жно дѣлать и чего убѣгать, не нужны судьи, награждаю-
щіе добродѣтели и наказывающіе пороки. Ни воръ, ни
убійца не виновны въ преступленіи, а потому что къ симъ
поступкамъ побудила ихъ необходимость. Напротивъ
того земледѣлецъ соберетъ обильные плоды, отѣмнѣвъ не
бросая въ землю и въ негъ точа косы, купецъ обогатится,
хочетъ или не хочетъ, потому что судьба соберетъ
ему кучи денегъ. Великія же надежды христіанъ обра-
тятся въ ничто, потому что, гдѣ господствуетъ необхо-
димость и судьба, тамъ не имѣетъ мѣста воздаяніе по до-
стоинству, что и составляетъ преимущество правосудія.
Продолжая въяснять слова Писанія: *да будутъ*
свѣтила въ времена, и въ дни, и въ лета, св. отецъ
церкви подъ временами разумѣетъ времена года: весну,
лѣто, осень и зиму, слѣдующія всегда въ своемъ поряд-

къ оди
ство а
онъ ра
что он
пѣвецъ
въ обл
днемъ
какъ с
вмѣстѣ
въ мѣ
по сол
ный, к
древни
и К
велики
тотъ
потому
что им
отъ ни
воды.
равны
но сѣт
Хотя
комъ
не сѣм
Очеви
и то,
же въ
воил
заетъ,
И эт
предс
ея тѣ.

къ одной за другимъ, и высказываетъ при этомъ множество астрономическихъ свѣдѣній. Подъ словомъ: во дни—отъ онъ разумѣеть не то, что солнце производитъ дни, но что оно начальствуетъ надъ ними, какъ поворотъ псалмо-глаголющаго пѣвецъ: поставилъ солнце въ область дня, луну и звѣзды въ область ночи (Пс. 135, 8—9). Власть солнца надъ днемъ заключается въ томъ, что оно приноситъ свѣтъ, и какъ скоро выходитъ, и уноситъ его, когда заходитъ, и вмѣстѣ съ свѣтомъ приноситъ и уноситъ день. Слово: *взлетѣ*, по объясненію отца церкви, означаетъ то, что по солнцу и лунѣ опредѣляются годы солнечный и лунный, какъ это было у Евревъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и у древнихъ грековъ.

Касаясь названія въ св. Писаніи солнца и луны великими Б. 1, 16., св. Василій Великій высказываетъ тотъ взглядъ, что великими они называются не только потому, что они больше звѣздъ небесныхъ, но и потому, что имѣютъ объемъ достаточный къ тому, чтобы лучами, отъ нихъ исходящими, освѣтить небо, землю, воздухъ и воды. Со всѣхъ сторонъ они кажутся людямъ одинаково равными, что свидѣтельствуетъ о ихъ величинѣ. Особенно эту мысль онъ утверждаетъ относительно солнца. Хотя солнце чрезвычайно удалено отъ насъ, а на далекомъ разстояніи предметы кажутся слишкомъ малыми; не смотря на то, оно все таки представляется великимъ. Очевиднымъ признакомъ величины солнечной служитъ еще и то, что звѣзды на небѣ безчисленное множество; однако же всѣ онѣ не въ состояніи разсѣять мраки ночнаго, но лишь является солнце на горизонтѣ, какъ тьма изчезаетъ, и звѣзды имъ помрачаются и воздухъ разжизняется. И это дѣлается въ одно мгновеніе. И о лунѣ нужно представлять нечто подобное сказанному о солнцѣ. И ея тѣло велико и послѣ солнца самое свѣтлое.

Впрочемъ величина луны не всегда бываетъ видима; то она является полною въ видѣ круга, то не достигающею полного круга и уменьшенною. Во время возрастанія бываетъ темна одна часть ея, а во время уцербанія другая часть. Въ этихъ измѣненіяхъ луны Василій Великій видитъ образецъ измѣчивости нашего человѣческаго естества. Такъ по нераденію, неосновательности своихъ убѣжденій, человѣкъ рѣдко обращается къ добродѣтели и еще болѣе рѣже твердо долго хранитъ ее. Нѣсколько разъ обращается къ добродѣтели и столько же разъ оставляетъ ее, и потому дѣйствительно человѣкъ съ такимъ образомъ жизни, яко луна измѣняется. Сир. 27, 11.

По мнѣнію св. Василія Великаго, измѣненія луны имѣютъ большое вліяніе на людей и животныхъ. Съ ущербомъ ея они дѣлаются тонки и тощи; при возрастаніи же полнѣютъ, потому что луна сообщаетъ имъ какую то теплую влажную, растворенную теплотою и проникающую во внутренность организма. Особенно громадное вліяніе имѣетъ луна на теченіе вѣтровъ, на приливы и отливы въ моряхъ и океанахъ. Приливы и отливы въ сточности слѣдуютъ въ времена лунныхъ кругообращеній.

Искренно признавался въ своей немощи измѣривъ своимъ словомъ величину солнца и луны, святоецъ дерзавши совѣтуетъ измѣрять луну, собственно не глазомъ, но разумомъ. Если же для сего требуются какія либы признаки, то въ величинѣ луны можно судить уже потому одному, что она одинаково освѣщаетъ города, лежащіе на большомъ разстояніи, и одинаково видятъ ее жители и холоднаго и жаркаго поясовъ. Бесѣду сію св. Василій Великій заканчиваетъ молитвою ко Господу, чтобы Онъ

эоқтаз эомъ влнкоз влсоп и оявляз олт вѣ

даровал
твореніи

Объ изв.

Въ 188

МОС

Ка

дробныя

жизни в

странъ,

отъ Ка

ніе русс

еще на

свѣтомъ

правосл.

въ годн

мѣчло

деіаіи

обществ

нетъ на

К

предані

ющій с

дароваль всѣмъ разумъ познавать премудрость Его въ М твореніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1888 году.

Въ 1888 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и изразностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить въ свѣтомъ церковномъ, и въ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, одаетъ ихъ разуму безошибочное мѣрло при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и въ общественной жизни и имѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрадную оцѣнку, ставящую ее принадлежашее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнихъ преданій, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ

Москвѣ живительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предложенной программы, газета въ 1888 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго чловѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, причемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ—будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По вѣременамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1888 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаться матеріалы для исторіи Русской церкви.

Въ виду возвышенія платы за пересылку газетъ и журналовъ по почтѣ и редакція Изданій Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія вынуждена возвысить плату за пересылку и доставку Моск. Церк. Вѣд. на 50 коп.

Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей

Съ пересылкою и доставкой	5 р.
Полугодовая	3 „
Трехмѣсячная	1 „ 50 к.
Мѣсячная	— „ 60 „

БЕЗЪ ДОСТАВКИ.

На годъ	3 р. 50 к.
На полгода	2 „
На 3 мѣсяца	1 „

На 1 мѣ
Годовав
Съ дост
Безъ дос
Лица
и пересл
10 руб.
I
и выход
составля
мѣрами
Ц
10 к.,
35 к.;
Ц
за през
ными в
2 р. с
3 р.;
книгъ
1876,
5 руб.
1885,
3
безъ п
1879,
1887

На 1 мѣсяць 40 к.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух.

Просвѣщенія:“

Съ доставкою и пересылкою 7 р.

Безъ доставки 6 „ 50 к.

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1888 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинхъ Миней и Пролога, съ при- мѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годового изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к., за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. отдѣль- ными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р. съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ пер. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, от 1884, въ 1885, 1886 и 1887 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннн по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннн могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1888 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р. каждый, съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ перес. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 60 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости, за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній въ Об-

ществѣ

по 188

38 ж

изъ ж

1879

В

Очеркъ

С

Рождес

т

толков

Дубли

гійск

1

толков

Дубли

гійск

пископ

перес.

город

к., ст

перес.

въде

50 в

- ществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія (за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г.). Ц. 25 к.; съ перес. 30 к. (2881—2871) извѣдк
- Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г.). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.
- Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.
- О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес.
- Нагорная проповѣдь Господа Нашего Іисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 к., съ перес. 75 к.
- Искушеніе Господа Нашего Іисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к., съ перес. 35 к.
- Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча — переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.
- Объясненіе молитвы Господней. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.
- Жизнь св. Іоанна Богослова. Ц. 5 к., съ перес. 10 к.
- О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геесиманіи близъ Іерусалима. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.
- Бесѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5 к. съ перес.
- Программа по Закону Божію. Ц. 5 к. съ перес.
- Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія — 8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.
- Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Про-

священія, по случаю празднованія Столѣтняго Юбилея со дня ро-
 жденія (1782—1882) Филарета митрополита Московскаго. Томъ
 I-й. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва 1883.
 Цѣна за каждый томъ 3 р. съ пересылкою 3 р. 50 к. за оба
 тома 6 р. съ пересылкою 7 р. 50 к. за оба тома. Цѣна за
 Памятная книжка для христіанскаго народа. Прот. М. И.
 Богословскаго. Москва 1885. Цѣна за тѣзем. на простой бумагѣ
 15 к. съ пересылкою 20 к. на велевой 50 к. съ пересылкою
 60 к. О "Новомъ Евангеліи" вѣд. Гр. П. Толстаго. Свящ. Николая
 Елеонскаго. Цѣна 50 коп. Иногородные благоволятъ съ требова-
 ніями своими исключи-
 тельно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей
 Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ
 квартирѣ протоіерея Николая Явленской церкви, Виктора Петровича
 Рождественскаго.

91-й
 и
 1881
 1881
 И
 для
 нов
 ско
 н
 про
 и
 за
 ар
 ма
 Об
 тамъ
 № 134
 или
 ПЛ

БОЛЬШОЕ
СПЕЦИАЛЬНО-МЕХАНИЧЕСКОЕ
ИКОНОСТАСНОЕ
заведеніе.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

и

ПАРОВАЯ ФАБРИКА КРАСОКЪ.

Исполняются заказы въ непродолжительное время.
Иконостасы съ живописью и безъ оной; **кіоты**, балдахины, рамы для иконъ и картинъ; **тумбы** для запрестольныхъ образовъ, по новѣйшимъ рисункамъ. **Живопись** въ классическомъ и византійскомъ стиляхъ, **росписываніе** и **раскрашиваніе** церквей съ уборкою, **иконы** на золотыхъ, чеканныхъ и гладкихъ фонахъ, **картины** прозрачныя на стеклѣ и полотнѣ, **золоченіе** и **серебреніе** по дереву и металлу куполовъ, **багеты** рѣзныя, золоченыя для рамъ до 100 р. за аршинъ. **Рѣзныя**, токарныя и столярныя работы исполняются машинами.

ОБРАЩАТЬСЯ съ заказами и запросами по церковнымъ работамъ въ г. **Елецъ** (Орлов. губ.), Манежная улица, собствен. домъ № 134 въ главную контору, которая даетъ справки или письменно или лично съ предъявленіемъ чертежей плановъ и смѣтъ **БЕЗПЛАТНО**, гдѣ и помѣщается заведеніе и фабрика

Петра Алексѣевича ТРУБИЦЫНА съ сыномъ.

Фирма существуетъ съ 1860 года.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе „БЛАГОВѢСТЪ“ (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1-го Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція „БЛАГОВѢСТЪ“ помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138-кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб. сер.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

Церковно-приходскія школы.—Объявленіе.—II. Слово въ день памяти святыхъ апостоловъ Петра и Павла.—Разборъ бесѣды Василя Великаго на шестодневъ.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1888 г.