



ГОДЪ XXXIX.

Еженедѣльное

22-29 апреля 1907 г.

изданіе.

№ 16—17.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакция
«Моск. Церк. Видомостей».

Объявленія принимаются за
строку или мѣсто строки: за 1
разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за
3 раза 70 коп., на годъ—по осо-
бому условію.

Подписная цѣна: безъ до-
ставки на годъ 3 р. 50 к., на
полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп.
Продаются во всѣхъ кіоскахъ
города Москвы.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Слѣдующій № выйдеть 6 мая.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Во-истину, эта ночь пасхальная — свѣтозарная ночь свѣтоноснаго дня, какъ поется сегодня въ церкви! Во-истину, нынѣ вся исполнишася свѣта: небо и земля, и присподняя; все освѣщено, все осмысленно, ибо во-истину воскресе Христосъ. По большей части, безсознательна или полусознательна радость христіанъ въ этотъ день, если смотрѣть на нее и оцѣнивать съ точки зрѣнія глубочайшихъ и міровыхъ запросовъ, мірового значенія. Но тѣмъ болѣе это обстоятельство подтверждаетъ величіе и дѣйствительность дарованнаго намъ блага Христова Воскресенія.

Такъ ребенокъ радуется теплу и свѣту, радуется и играетъ на лонѣ жизни, хотя не можетъ точно и ясно формулировать, почему пріятны ему свѣтъ и тепло, почему радостна для него жизнь.

И Христово Воскресеніе есть жизнь, есть залогъ вѣчной жизни и радости. Грубому уму оно можетъ казаться только символомъ, а не дѣйствительностью. Но хрістіане, но Церковь вѣрятъ въ дѣйствительное, реальное воскресеніе Христа съ Его Пречистою Плотію,—и въ этомъ глубочайшій смыслъ религіи нашей. Иначе—были бы только слова безъ значенія, да и самый символъ явился бы ни для чего ненужнымъ. Безъ воскресенія Христова все въ духовномъ мірѣ погрузилось бы въ непроницаемый мракъ. Зачѣмъ тогда говорить о жизни, радости, счастіѣ, об истинѣ, добрѣ, справедливости? Вѣдь все равно: служишь ли имъ или не служишь, надъ всѣмъ царствуетъ смерть, которая все уравниваетъ и которая не знаетъ различія добра и зла.

Всѣ герои добродѣтели тогда—не болѣе, какъ жалкіе люди, которые умирали, умираютъ и будутъ умирать, которые вышли изъ ничтожества и обратились снова въ ничто. Какой тогда смыслъ міра и человѣческаго существованія? Намъ скажутъ: смотрите на Христа, Котораго жизнь безгрѣшна и свята, Котораго слово непорочно и истинно, Котораго дѣятельность—одно благодѣяніе человѣчеству. Но чѣмъ же окончилась эта святѣйшая жизнь? Вѣдь Онъ распятъ, могила взяла Его... Мало того: Онъ умеръ, а зло восторжествовало; Онъ въ могилѣ, ученики Его въ скорби и стенаніи, а Иродъ, Пилать и Каіафа торжествуютъ побѣду. Что же сильнѣе: добро или зло? Зло сильно и въ отдѣльномъ индивидуумѣ, въ которомъ дурныя склонности постоянно побѣждаютъ добрыя; зло могуче и въ общественномъ организмѣ человѣческомъ, въ которомъ толпа, поработанная злу, подавляетъ лучшихъ людей и ихъ благородныя стремленія. И, наконецъ, зло крайнее, самое сильное, самое могучее, непобѣдимое, неисцѣлимое торжествуетъ надъ міромъ въ видѣ смерти. Самая жизнь временно возникаетъ въ растительномъ и животномъ царствѣ лишь для того, чтобъ уступить сейчасъ же смерти. Не обманъ ли тогда и самая жизнь?

Повидимому, какая великая была побѣда жизни, когда среди коснаго неорганическаго вещества закишѣли и закопошились мириады живыхъ существъ, первичныя зачатки растительнаго и животнаго царства! Живая сила овладѣваетъ мертвыми элементами, дѣлаетъ ихъ матеріаломъ для своихъ формъ, превращаетъ механическіе процессы въ послушныя средства для органическихъ цѣлей. И притомъ какое огромное и все возрастающее богатство формъ, какая замысловатость и смѣлость цѣлесообразныхъ построений отъ мельчайшихъ зоофитовъ до великановъ тропической флоры и фауны! Но смерть только смѣется надъ всеѣмъ этимъ великолѣпіемъ. Она знаетъ, что красота природы — только пестрый, яркій покровъ на разлагающемся трупѣ. Но, можетъ быть, природа бессмертна? Всегдашній обманъ! Она *кажется* бессмертною для внѣшняго взгляда, со стороны — для наблюдателя, принимающаго новую мгновенную жизнь за продолженіе прежней. Говорятъ объ умирающей и вѣчно возрождающейся природѣ. Какое злоупотребленіе словомъ! Если то, что сегодня рождается, не то же самое, что умерло вчера, а другое, то въ чемъ же здѣсь возрожденіе? Изъ безчисленнаго множества мимолетныхъ смертныхъ жизней ни въ какомъ случаѣ не выйдетъ одна бессмертная.

Такъ разсуждаетъ извѣстный нашъ мыслитель Вл. Соловьевъ, стоя на точкѣ зрѣнія безвѣрія. Нельзя не согласиться съ этою безпощадною логикою. Зло, при такомъ воззрѣніи, является безусловною, роковою силою, подавляющею вездѣ добро; мрачный пессимизмъ и отчаяніе должны неминуемо охватить всякое мыслящее существо, и отъ этого исхода не въ силахъ насъ защитить никакая моральная система. Возьмемъ двѣ изъ нихъ — величайшія: ученіе Будды собственно было отказомъ отъ борьбы со зломъ, повтореннымъ и въ наши дни въ устахъ Л. Толстого; ученіе и жизнь Сократа — это, собственно, почетное отступленіе въ борьбѣ, рисующее предсмертныя упованія мудреца въ глубокомъ туманѣ... И все же оба эти мудреца умерли; смерть была послѣднимъ ихъ словомъ, ихъ мысль, ихъ дѣятельность остановились на роковой грани могилы...

Но прислушайтесь къ голосу христіанской Церкви въ свѣтозарную ночь Пасхи. Слушаешь и поражаешься: ка-

кая сила! какая увѣренность! какія надежды! Смерти празднуемъ умерщвленіе, — заявляетъ церковное слово. Жизнь жительствоуетъ, мертваго нѣтъ ни одного въ гробѣ — восклицаетъ пасхальное огласительное поученіе. А надъ всѣми несется, ликуетъ, все заполняетъ собою повторяемый безъ конца чудный побѣдный гимнъ пасхальный: Христось воскресе изъ мертвыхъ, *смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. И по всему міру христіанскому этому гимну вторятъ сердца, ликуютъ души, исполняясь вѣры, силы, бодрости. Откуда эта сила, эта увѣренность, эти надежды? Отчего такая радость?

Оттого, что *во-истину* воскресе Христось! Въ Немъ была полнота святости и непорочности, безпредѣльность нравственной силы, и съ этой стороны Онъ въ Своемъ Лицѣ побѣдилъ зло. Но Онъ же побѣдилъ и зло коренное, зло крайнее: Онъ побѣдилъ смерть, Онъ воскресъ *во-истину, всецѣло*, какъ духъ, навѣки воплощенный, воскресъ съ Пречистою Плотію. Все живое въ Немъ сохранилось, все смертное побѣждено безусловно и окончательно. Итакъ, мы знаемъ въ прошедшемъ безусловную побѣду добраго начала жизни въ личномъ воскресеніи Одного Сына Человѣческаго: этого довольно, чтобы не страшиться смерти и всѣмъ сынамъ человѣческимъ. Воскресеніе сильнѣе смерти. Оно — побѣда жизни надъ смертью, положительнаго начала надъ отрицательными, оно — торжество свѣта и разума въ мірѣ. Оно — чудо; но пусть грубый умъ не издѣвается надъ чудомъ, потому что оно — фактъ неоспоримый, конечный фактъ всемірнаго процесса. Возьмите этотъ процессъ въ цѣломъ, и мы вездѣ найдемъ чудо, которое заставляетъ признать себя принудительно самый скептическій умъ. „Какъ появленіе перваго живого организма среди неорганической природы, какъ, затѣмъ, появленіе перваго разумнаго существа надъ царствомъ безсловесныхъ было чудомъ, такъ и появленіе перваго, всецѣло духовнаго и потому неподлежащаго смерти чловѣка — первенца отъ мертвыхъ — было чудомъ. Если чудесами были предварительныя побѣды жизни надъ смертью, то чудомъ должно признать и побѣду окончательную“ (Вл. Соловьевъ).

Да, Христось — „первенецъ изъ мертвыхъ“. Это апо-

стольское слово выражаетъ собою всю полноту радости христіанской въ день Воскресенія: Первенець Христорь, а за Нимъ Христовы... тѣ „сущіе во гробѣхъ“, которымъ дарована жизнь, которымъ дана увѣренность въ окончательной побѣдѣ свѣта и правды надъ тьмою и зломъ. Отсюда бодрость жизни христіанскихъ народовъ, отсюда свѣтъ и радость нашей вѣры, отсюда всемірная радость Воскресенія Христова, отсюда свѣтъ и огни и ликованіе этой пасхальной ночи, свѣтозарной ночи свѣтоноснаго дня, который является образомъ дня невечерѣющаго свѣта, незаходимаго солнца *вѣчной жизни*. Ибо Христорь воскресе—во-истину воскресе!

Протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

Наша пастырская задача въ борьбѣ съ соціально-демократическою пропагандою.

Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ на пастырскомъ собраніи въ Влархіальномъ домѣ 30 окт. 1906 г.

(Продолженіе).

II. Соціально-демократическое движеніе, какъ нравственно-религіозное движеніе.

Въ этой второй части я намѣренъ поговорить о трехъ вопросахъ: а) какъ соціально-демократія относится къ христіанству и къ религіи; б) каковы тѣ блага и цѣли, къ достиженію коихъ она стремится и в) какъ должны смотрѣть на эти соціально-демократическія вождедѣнія мы,—христіане?

Потребовалось бы слишкомъ много времени, если бы я захотѣлъ сейчасъ подробно изложить тѣ основанія, по которымъ соціально-демократія съ такою ненавистью отвергаетъ христіанство—эту религію любви и спасенія, такую религію, которая имѣетъ много точекъ соприкосновенія съ ихъ ученіемъ. Не буду входить въ подробное изложеніе и того,—хотя это для насъ какъ богослововъ, было бы небезынтересно—почему они въ христіанствѣ ничего не видятъ, кромѣ вѣры въ доматы, я ограничусь только установленіемъ того факта, что они, питая къ нему глубочайшую ненависть, стремятся къ его ниспроверженію и

къ величайшему нашему прискорбію, не безъ успѣха. Соціально-демократическіе вожаки, напр., Бебель и Либкнехтъ прямо и открыто заявляютъ, что соціализмъ есть атеизмъ. „Религія прошедшаго, сказалъ Либкнехтъ на одномъ изъ соціалистическихъ конгрессовъ, есть политеизмъ (многобожіе), религія настоящаго—монотеизмъ (единобожіе), а религія будущаго—атеизмъ (безбожіе)“... Энгельсъ говоритъ: что „съ Богомъ мы покончили“, а Либкнехтъ добавляетъ: „чтобы нанести окончательный ударъ религіи, нужно пустить въ ходъ богохульство“. Мосьтъ называетъ Библію позорнѣйшею изъ всѣхъ позорныхъ книгъ, а Богъ, по его словамъ, изобрѣтенъ за тысячи лѣтъ назадъ для того, чтобы поддерживать порядокъ, наиболѣе выгодный для господствующихъ классовъ. Бебель, въ рейхстагѣ 31 декабря 1881 года, сказалъ: „мы стоимъ въ политической области за республику, въ экономической—за соціализмъ, а въ религіозной—за атеизмъ или нигилизмъ“. Въ произведеніяхъ подобныхъ писателей нерѣдко можно встрѣчать такія, напр., выраженія: „имени соціалиста достоинъ только тотъ, кто, будучи самъ атеистомъ, со всею ревностію посвящаетъ свою дѣятельность распространенію атеизма и между другими“. „Какъ атеисты, мы уже по принципу должны быть врагами всякой церкви и всякихъ поповъ“. И вотъ эти полныя ненависти и злобы противохристіанскія и противочерковныя мысли, въ переведенныхъ на русскій языкъ книжкахъ и брошюркахъ, во множествѣ распространяются сейчасъ, при нашей свободѣ печати, въ нашемъ народѣ. Все, что когда-либо говорилось не въ пользу христіанства такими, напр., проповѣдниками невѣрія, какъ Фейербахъ, Фогтъ, Бюхнеръ, Молешоттъ и другіе, все это заботливо собирается, резюмируется, облекается въ общедоступную форму и выдается за такъ называемое „научное мнѣніе“, въ подрывъ религіи. Такъ, напр., въ № 12-мъ бібліотеки соціально-демократа, въ статьѣ: „Христіанство и соціализмъ“ говорится: „христіанство, какъ и всѣ другія религіи, есть человѣческое произведеніе, ни болѣе, не менѣе, и только тамъ оно можетъ еще имѣть значеніе, гдѣ существуетъ невѣжество и незнаніе исторіи и естественной науки... христіанство, какъ и каждая религія, есть тормазъ и врагъ истиннаго прогресса... Все то доброе, что сдѣлано было за время господства христіанства, принадлежитъ не ему, а того зла и вреда, которое совершается имъ, мы не желаемъ“. Въ № 26-мъ того же сборника показывается „истинный образъ христіанства“ въ противополож-

ность ложному образу, въ которомъ якобы преподносятъ сейчасъ рабочимъ христіанское ученіе представители земной троицы: „аристократы, попы и буржуазія“ и показывается съ тою, несомнѣнно, цѣлю, чтобы каждый, кто прочитаетъ это сочиненіе, навсегда сдѣлалъ расчетъ съ христіанствомъ. Статья подъ № 34-мъ этого сборника „религія капитала“ П. Лафарга полна ненависти и издѣвательства надъ христіанствомъ. Приведу только два—три примѣра. Между „молитвами капиталиста“ (на стр. 27) приводится молитва Господня въ слѣдующей редакціи: „Отецъ нашъ капиталъ, ты, который царствуешь въ этомъ мірѣ, какъ всемогущій богъ, ты, который измѣняешь теченіе рѣкъ и представляешь горы, отдѣляешь одну отъ другой части свѣта и соединяешь народы, творецъ товаровъ и источникъ жизни, повелѣвающій царямъ и подданнымъ, рабочимъ и работодателямъ, да придетъ и утвердится на землѣ твое царство. Дай намъ побольше покупателей, которые принимаютъ наши товары, хорошіе и дурные. Дай намъ нуждающихся рабочихъ, которые безропотно берутъ самыя тяжелыя работы, за самую низкую плату. Дай намъ дураковъ, которые сидятъ за прилавками нашихъ магазиновъ. Даруй, чтобы наши должники сполна уплачивали намъ долги ихъ. Не введи насъ въ долговое отдѣленіе, но избави насъ отъ банкротства и даруй, чтобы мы вѣчно получали барыши. Аминь“. А на стр. 34 „Символь вѣры капиталистовъ“: читаемъ: „вѣрую въ капиталъ—владыку душъ и тѣлесъ, вѣрую въ барышъ, его едиnorodнаго сына, и въ кредитъ, отъ него исходящій и съ нимъ споклоняемый“.

Еще возмутительнѣе перелицовка заповѣдей блаженствъ, которые читаемъ мы въ слѣдующей редакціи *):

„*Несчастны* (вмѣсто блаженны) нищіе духомъ, примирившіеся съ своей нищетой и не возставшіе противъ неправды. Имъ не будетъ принадлежать царство небесное, ибо нѣтъ другого „царства небеснаго“, кромѣ царства правды на землѣ. Блаженны всѣ недовольные своимъ нищенствомъ духовнымъ и житейскимъ, всѣ возмутившіеся противъ своего невѣжества и униженія, ибо лишь такимъ суждено осуществить царство Божіе на землѣ.

Несчастны плачущіе, ибо слезы ихъ признакъ слабости, отказъ отъ борьбы. Утѣшенія надо искать не въ слезахъ, а въ

*) Кармелюкъ „Новая нагорная проповѣдь“ изд. Н. Парамонова, „Донская Рѣчь“. № 143.

сопротивленіи, въ борьбѣ. Блаженны смѣло вступающіе въ эту борьбу, ибо они не плачутъ и не нуждаются въ утѣшеніи“.

Далѣе:

Несчастны кроткіе, встрѣчающіе насиліе, тупой, смиренной, безропотной кротостію! Они никогда не наслѣдуютъ землю, ибо землю давно завладѣли сильные и жадные, сердце которыхъ одеревенѣло и умъ изопріился въ защитѣ того, что они награбили. Ожидать, что они отдадутъ землю въ наслѣдство кроткимъ за ихъ кротость—все равно, что ожидать отъ кукушки, что она, когда подрастетъ въ чужомъ гнѣздѣ, не выкинетъ изъ него птенчиковъ настоящей матери. Блаженны мужественные и непокорные, ибо лишь они, сильные волею и мощью, завоюютъ и наслѣдуютъ землю.

— *Несчастны* алчущіе и жаждующіе правды, если они ничего не дѣлаютъ для утѣшенія своей жизни и возложили всѣ свои надежды на Бога. Ибо они никогда не насытятся... блаженны всѣ возставшіе противъ неправды, ибо они уже близки къ насыщенію.

— *Несчастны* милостивые къ немилосердію, ибо они умножаютъ зло на землѣ. Всякое милосердіе, оказанное притѣнителю, есть жестокость по отношенію къ притѣняемому. Блаженны же тѣ, которые покорны лишь голосу справедливости, ибо они не нуждаются въ милости.

— *Несчастны* миротворцы, ибо то, что они будутъ наречены сынами Божиими, не сдѣлаетъ ихъ способными постоять за правду. Войнѣ надо противопоставить войну, насилію—силу, такой законъ жизни и дѣятельность любви. Блаженны тѣ, которые не толкуютъ о мирѣ, когда необходимъ отпоръ и не болтаютъ лицемѣрно о возможности братства между волками и овцами. Блаженны сѣющіе сѣмена борьбы и возстанія противъ зла, ибо они будутъ наречены сынами правды.

— *Несчастны* вы, если васъ станутъ *безнаказанно* гнать, поносить и всячески злословить за правду; несчастны вы, если такіа гоненія не заставляютъ васъ, гонимыхъ, подать братски другу другу руки и объединиться и составить легіонъ правды и, препоясавъ чресла своимъ мечемъ, встать съ чистою душой и мужественнымъ сердцемъ противъ нечестивыхъ. Царство небесное на землѣ принадлежитъ не тѣмъ, что терпѣливо страдаютъ хотя бы даже за правду, а всѣмъ неспособнымъ терпѣть кривду и и утѣшеніе. Блаженны тѣ, которые не хотятъ терпѣливо выно-

сильное гонение даже за правду, ибо правда не должна быть гонима, но сиять всею, какъ солнце, изливая свѣтъ и теплоту на всеюхъ невозбранно“.

Изъ такихъ примѣровъ, коихъ можно бы привести очень много, съ поразительною ясностью открывается, что социаль-демократія до мозга костей пропитана духомъ ненависти къ христіанству. И это было вполне послѣдовательно и справедливо, когда радикалы на одномъ изъ праздниковъ своей партіи сдѣлали такое объявленіе: „Социаль-демократія принципиально отвергаетъ всякую догматическую вѣру, какъ источникъ умственного угнетенія и какъ сильное препятствіе эманципаціонной борьбы пролетаріата, и не признаетъ церкви, которая на основаніи догматовъ противодѣйствуетъ социальнымъ и политическимъ стремленіямъ рабочаго класса. Въ виду такихъ заявленій, то утвержденіе, что религія, какъ частное дѣло *), предоставляется вполне волю каждого отдѣльнаго лица, есть только ширма, которою социаль-демократія находитъ нужнымъ до времени прикрыть и замаскировать свое ядоносное жало. Это только тактическій маневръ, который до времени не допускаетъ открытой войны противъ религіи. Въ массѣ фабричныхъ городскихъ и еще болѣе деревенскихъ рабочихъ агитація не находитъ еще прямо враждебнаго противъ религіи настроенія, а потому и считаютъ за лучшее, при агитаціи, религію выдавать за личное дѣло. И въ этомъ нельзя не видѣть добраго и отраднаго доказательства того, что, несмотря на все насмѣшки и издѣвательства надъ христіанствомъ, несмотря на всякія нападки и клеветы на него, все-таки тысячи и милліоны послѣдователей социаль-демократіи не порываютъ съ нимъ своей связи. Религія не дозволяетъ вычеркнуть себя однимъ почеркомъ пера изъ жизни народа. Вотъ почему и стараются съ такимъ усердіемъ постепенно прямо и непрямо исторгать этихъ „товарищей“ изъ нѣдръ христіанства, ставятъ ихъ внѣ всякаго его вліянія, чтобы всеюмъ завербовать ихъ въ свой лагерь, пріобрѣсти для своихъ социаль-демократическихъ плановъ. Но какъ ни какъ, а самый фактъ остается фактомъ: т.-е., что собственно социаль-демократія ничего не хочетъ знать о христіанствѣ, и не было еще такой партіи, которая съ такою,

*) См. постановленіе Готскаго социаль-демократическаго конгресса въ 1875 г.

поистинѣ, сатанинской злобою и ненавистью возставала бы противъ религіи.

2) Эта вражда и эта ненависть противъ христіанства есть— и здѣсь мы переходимъ ко второму пункту въ разсмотрѣніи социаль-демократіи, какъ нравственно-религіознаго движенія— только проявленіе лежащаго въ основѣ социаль-демократіи противохристіанскаго міровоззрѣнія—матеріализма. Голый чистѣйшій натурализмъ и матеріализмъ—вотъ религія социаль-демократіи. Совершенно натуралистически и матеріалистически понимаетъ она тѣ блага и цѣли, къ коимъ стремится. Социаль-демократы стараются доказать, что всякое послѣдовательное разумное мышленіе приводитъ къ атеизму и матеріализму, и что міровоззрѣніе матеріализма есть единственное научно-состоятельное и достойное довѣрія міровоззрѣніе. Матеріалистическій принципъ—этотъ карикатурный живописецъ, такъ называемой „науки“—представляетъ твердое, систематичное основаніе для этой партіи и придаетъ ей грубую, революціонную силу, но вмѣстѣ и идеализмъ, который приноситъ съ собою каждый принятый за истину принципъ. На этомъ основаніи созидаютъ они—пока еще въ мысляхъ и въ словахъ—свое государство будущаго. Теперь существующее государство и Церковь должны быть отмѣнены и уничтожены, такъ какъ при господствѣ ихъ разраслось такое невыносимое социальное бѣдствіе. Достаточно взглянуть на все то зло, на всю ту несправедливость и злоупотребленія, которыя допущены государствомъ и Церковью, чтобы убѣдиться въ ихъ негодности и бесполезности. Христіанство всегда было только религіею богатыхъ и дурацкимъ колпакомъ для бѣдныхъ, оно есть средство въ рукахъ буржуазіи къ эксплуатаціи низшаго сословія. Далѣе все съ большимъ и большимъ извращеніемъ и преувеличеніемъ указывается на несоразмѣрность богатства и бѣдности, какъ на безнравственное и въ благоустроенномъ государствѣ совершенно недопустимое явленіе. Потомъ—и это суть дальнѣйшія жалобы и обвиненія противъ теперь существующаго порядка— между работодателями и рабочими всякая близость и личное сношеніе исчезаютъ; человѣческая работа разсматривается только, какъ покупаемый товаръ. Рабочій совѣтъ не пользуется плодами своего труда, пропитывается крайне скудными, нищенскими крупицами, и беззащитно отданъ во власть капитализма и маммонизма. Какъ хищный звѣрь, съ жадностью и жестокостью набрасывается капиталистъ на матеріально-слабаго человѣка, чтобы высосать

последнюю кровь из него... Таковую вопиющую несправедливость, которая при покровительствѣ христіанства и государственной власти все болѣе и болѣе усиливается, необходимо вырвать съ корнемъ. Нужно построить совершенно новое, на новыхъ социалистическихъ основаніяхъ, социалистическое государство, въ которомъ каждый будетъ имѣть одинаковыя условія существованія, одинаковую обязанность работать, одинаково наслаждаться жизнью. Счастье и свобода, равенство и братство должны процвѣтать въ этомъ будущемъ обществѣ. Золотое это будетъ время, тогда будетъ снова рай на землѣ. Въ небесномъ утѣшеніи уже не будетъ и надобности. Тогда исполнится то желаніе, которое выражаютъ рабочіе въ своей пѣснѣ: „Дѣлайте пріятною и прекрасною здѣшнюю жизнь, загробная намъ не нужна, ея нѣтъ, нѣтъ тамъ свиданія“.

Религія для цѣлаго общества уже исчезла; Церкви болѣе не существуетъ. Соціалъ-демократія сдѣлалась спасителемъ страждущаго человѣчества, и плачевная юдоль стала небомъ на землѣ. Такovy въ общемъ мечты и чаянія социалъ-демократовъ.

3) Что же должны сказать мы, какъ христіане, объ этихъ планахъ (разрушенія и сооруженія) социалъ-демократіи и какъ отнестись къ нимъ? Игнорировать, оставить безъ вниманія какъ бредъ сумасшедшаго? Этого нельзя, ибо они заключаютъ въ себѣ долю истины, хотя и „горькой“ истины. Или посмѣяться надъ всѣмъ этимъ, какъ надъ глупою затѣею и мечтою, которая временно только занимаетъ социалъ-демократовъ, но которую они и сами не имѣютъ намѣренія проводить въ жизнь? Въ такомъ случаѣ мы показали бы слишкомъ плохое знаніе социалъ-демократіи; ибо кто не видитъ, съ какою энергіею, съ какимъ фанатизмомъ стремятся послѣдователи ея къ осуществленію своихъ, хотя въ существѣ своемъ, и не осуществимыхъ идей! Нѣтъ, какъ христіане, мы не можемъ ни молчать объ этихъ стремленіяхъ, ни глумиться надъ ними, но должны спокойно и безпристрастно взвѣсить и обсудить ихъ. Что касается прежде всего до ихъ материалистическаго воззрѣнія, то мы, какъ христіанскіе пастыри и, въ особенности въ интересахъ нашего народа, со всею силою и рѣшительностью должны опровергать и разоблачать его ложь и несостоятельность, но при этомъ не должны забывать, что это материалистическое міровоззрѣніе какъ въ его научной теоріи, такъ и въ практическомъ осуществленіи, отнюдь не изобрѣтеніе социалъ-демократіи или явленіе, ограничивающее кругомъ ея по-

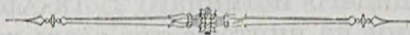
слѣдователей. Такіе эпикурейцы—матеріалисты, которые любятъ пожить на веселую ногу, которые поступаютъ по слову: „будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ“, въ настоящее время есть во всѣхъ партіяхъ, во всѣхъ сословіяхъ и классахъ. Въ этомъ направленіи социаль-демократы во всѣхъ слояхъ человѣческаго общества имѣютъ своихъ, тихихъ и часто несознательныхъ союзниковъ, и эти господа хотя и являются непримиримыми врагами социаль-демократіи, но только потому, что она посягаетъ на ихъ владѣнія и мѣшаетъ наслаждаться жизнію, внутренно же и фактически они находятся въ связи съ нею и стоятъ на одинаковой почвѣ матеріализма и безбожія. Социаль-демократы въ отношеніи атеизма и матеріализма суть только ученики людей высшаго класса, которые такое міровоззрѣніе провозгласили, какъ самый новый выводъ изъ всѣхъ человѣческихъ изслѣдованій и какъ высшую мудрость для практической жизни. Въ этомъ пунктѣ, мы, если хотимъ быть справедливыми, должны отнести къ социаль-демократамъ, какъ увлеченнымъ на этотъ путь ученіемъ и примѣромъ знатныхъ и образованныхъ, снисходительнѣе.

Точно также должны поступать мы и во второмъ пунктѣ, въ отношеніи ихъ критики теперешнихъ условій, гдѣ, къ сожалѣнію, мы должны многое признать справедливымъ. Вопіющую несообразнѣе между богатыми и бѣдными видитъ каждый, кто хочетъ видѣть, и только все притушляющей силѣ привычки можно приписать то, что христіанство терпитъ въ своей средѣ такія явленія. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли не возмущаться христіанское чувство человѣческаго достоинства и чувство братской любви при видѣ приниженія человѣка до положенія раба или даже до положенія вьючнаго животнаго? Да—это тяжелое, грустное явленіе, что въ христіанскомъ мірѣ возможна такая несообразность! Здѣсь нельзя не сказать: „это не такъ, здѣсь должно быть иначе“.

Конечно, мы не можемъ согласиться съ ними въ ихъ взглядѣ на то, что составляетъ истинное счастье и свободу человѣка. Въ этомъ отношеніи между нами и ими—цѣлая пропасть. Они признаютъ и цѣнятъ только матеріальное наслажденіе жизнію, только чувственные блага, думая, что полное, истинное счастье человѣка въ томъ и состоитъ, если онъ имѣетъ возможность сытно поѣсть, вдоволь попить, умѣренно поработать и не имѣть никакой заботы. Золотыя горы счастья и свободы, которые социаль-демократія обѣщаетъ своимъ ученикамъ, поистинѣ, не даютъ никакого

залога для мира и спокойствія души. Никогда не удастся социаль-демократіи ниспровергнуть той старой, непреложной истины, что „человѣкъ не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ“ и что не „будетъ ему пользы, если бы онъ и „весь міръ приобрѣлъ“, а душѣ своей причинилъ вредъ. Какое блаженство испытываетъ сердце человѣка, живущаго въ союзѣ съ Богомъ и въ любви Бога! Можетъ ли оно пойти хотя въ какое-нибудь сравненіе съ социаль-демократическимъ счастьемъ неукротимаго чувственнаго наслажденія. Все воображаемое богатство социалистическаго государства, всё духовныя и плотскія удовольствія, которыя оно обѣщаетъ, никогда не возвысятъ человѣческаго духа и не удовлетворяютъ запросовъ сердца. Если же социаль-демократія не въ состояніи утолить глубочайшей тоски человѣческаго сердца, то не доставитъ она удовлетворенія и своимъ земнымъ стремленіямъ. Хотя она и обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ полную свободу, но, не говоря уже о тѣхъ безконечныхъ стѣсненіяхъ, на которыя обрекается каждый изъ членовъ социалистическаго союза при выборѣ занятій, мѣста для жилища, при воспитаніи своихъ дѣтей, при устройствѣ своей семейной жизни (не безъ основанія социалистическое государство одни уподобляютъ казармамъ, а другіе исправительному дому), не говоря уже о всемъ этомъ, умолкнетъ ли въ этомъ воображаемомъ раѣ будущаго государства этотъ старый, душу раздирающій вопль: „окаяненъ азъ человѣкъ, и кто избавитъ меня? Не еже бо хочу доброе, сіе творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю“ (Римл. VII, 19, 24)! Глубочайшая причина человѣческаго бѣдствія и самый страшный источникъ всякой неправды и всякаго зла на землѣ есть грѣхъ! До грѣхъ поръ, пока не избавимся мы отъ этой гнетущей, ужасъ наводящей силы, до грѣхъ поръ не будетъ ни дѣйствительнаго спасенія, ни истинной свободы! Но спасти отъ этого грѣха и привести къ истинной свободѣ можетъ одинъ только Христосъ, нашъ Спаситель!—Съ этимъ мы и переходимъ къ третьему нашему отдѣлу.

(Продолженіе слѣдуетъ).



«Приступъ» къ небу.

(Окончаніе).

III.

И какой то глубоко - возвышенный, захватывающій интересъ, смѣшанный въ то же время съ какимъ то недоумѣніемъ, испытываешь, когда читаешь и особенно видишь въ художественной постановкѣ „Бранда“. Мощная титаническая фигура норвежскаго священника—это, можно сказать, ходячее воплощеніе самодовлѣющей воли,—эта фигура, несмотря на требуемая ею великія жертвы отъ всѣхъ, кто близко соприкасается съ ней, не отталкиваетъ отъ себя. Нескрываемыя слезы большинства зрителей—этихъ пышныхъ посѣтителей театра, показываютъ, что они цѣнятъ въ героѣ его самоотверженные порывы къ небу, что онъ, какъ рѣзкій антитезъ мелкимъ людямъ, въ родѣ фогта, пробса и т. п., является для нихъ конкретною фигурою—живымъ лицомъ. И отъ него, дѣйствительно, нельзя оторваться, когда онъ дѣлаетъ свой непосильный „приступъ“ къ небу, когда онъ, жертвуя собой и близкими сердцу, оступается на пути, и все же, падая, идетъ выше и выше—до той головокружительной высоты, гдѣ онъ, выражаясь словами одного виднаго критика норвежскихъ писателей Георга Брандеса *), „терпитъ въ концѣ концовъ крушеніе среди дикой ледяной церкви природы,—гдѣ каждый, покидающій существующія церкви, подвергается также большой опасности погибнуть“...

Что то *будящее*, свѣжее среди современной пошлости видишь въ его суровой борьбѣ, даже въ его ригоризмѣ... Какъ бы ни истолковывала критика послѣдній аккордъ „Бранда“, однако въ общемъ эта поэма даетъ трезвый урокъ. Критика видитъ въ послѣднихъ словахъ о deus caritatis раздающихся среди грома, то намекъ на то, что „честная воля, готовность идти правымъ путемъ и сознаніе его—достаточноны для спасенія, ибо Богъ есть любовь“ **), то провозглашеніе единаго истиннаго Бога-Христа (deus caritatis) ***), то указаніе на ничтожество всего дѣла Бранда, ко-

*) См. т. I Скандинавская литература. Норвежскіе писателей. Перев. съ Датскаго Лучницкой.

**) Пассаржъ.

***) Эмиль Рейхъ.

торое лишено смысла безъ любви *), то признакъ отсутствія логическаго смысла въ поэмѣ **)... Но и похвалы и порицанія «Бранду» и особенно заключительному аккорду его не уничтожаютъ содержательности этой поэмы, зовущей общество быть цѣльнымъ -- избѣгать половинчатости. Брандъ, конечно, не повторитъ дѣла Божія, не возсоздастъ новаго Адама, къ чему стремится онъ, не перешагнетъ за черту христіанства и, можетъ быть, далекъ до пониманія его существа, но, несомнѣнно, онъ можетъ будить общественную мысль... И его типичная проблема борьбы духа съ плотью, его осужденіе компромиссовъ, его обрисовка идеальнаго брака съ готовностью приносить жертвы, его выразительные моменты самоотверженнаго служенія духовному благу людей, — все это отдѣльные темы, которыя какъ можно чаще слѣдуетъ повторять людямъ...

И успѣхъ „Бранда“ и на книжномъ рынкѣ, и въ художественной сценической постановкѣ показываетъ, что эти темы близки обществу, что оно внемлетъ не только призыву къ разгулу, но и къ серьезной мысли... Его неотталкиваютъ даже титаническія усилія взять «приступомъ» небо...

И дѣлая изъ словъ Бранда, произнесенныхъ имъ около ново-выстроеннаго храма „здѣсь Бога нѣтъ“ необходимое *mutatis mutandis*, мы можемъ заключить: въ руководящей идеѣ Бранда нѣтъ выраженія евангельскихъ завѣтовъ—его міровой храмъ можетъ привести къ полному крушенію духа... Но пастырямъ церкви остается показать, что (Богъ — Богъ любви и милости) Церковь Христова имѣетъ въ себѣ всю полноту божественной благодати, что храмы доселѣ остаются мѣстомъ особаго присутствія Божія—что здѣсь есть Богъ...

А въ этомъ напомниманіи общество особенно нуждается... И то обстоятельство, что это общество внимательно приглядывается ко всѣмъ искренно, хотя бы и невѣрно идущимъ ввысь, что оно задумывается надъ конечными вопросами бытія—показываетъ, что въ немъ не заглохли сокровенные запросы духа, что оно еще готово искать небо...

Д. Введенскій.

*) Гарде, Бультгаушъ.

**) Эргартъ, Вернеръ.

Святая Пасха.

(Очеркъ).

Нигдѣ такъ величественно и такъ торжественно не справляется праздникъ св. Пасхи, какъ у насъ, на Руси православной.

Въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе всѣ церкви, монастыри и соборы освѣщены множествомъ восковыхъ свѣчей, духовенство въ дорогихъ, свѣтлыхъ ризахъ, храмы переполнены молящимися, у всѣхъ лица радостныя, счастливыя. Въ этотъ свѣтлый день нѣтъ печали, повсюду царитъ одно ликованіе.

Въ продолженіе цѣлой недѣли не смолкаетъ колокольный звонъ—вѣстникъ радости. Ни одинъ городъ не славится такъ своимъ звономъ, какъ Москва бѣлокаменная, златоглавая.

Побывайте въ пасхальную ночь въ Московскомъ Кремлѣ,—сколько глубокаго, возвышеннаго чувства увидите вы въ этой массѣ народа, собравшагося въ священный Кремль со всѣхъ концовъ обширной Москвы.

Бьетъ со Спасской башни полночь...

Многотысячная толпа затаила дыханіе, замерла въ ожиданіи вѣстника радости, съ колокольни Ивана Великаго.

Тишина могильная, и вдругъ въ этой ночной тиши гулко раздался чарующій колокольный звонъ—и на откликъ Царь-Колокола вмигъ откликнулся цѣлый необъятный міръ колокольных звуковъ.

Въ эту минуту какое-то особое, благоговѣйное чувство наполняетъ душу всякаго православнаго христіанина.

Недаромъ въ Кремль издалека пріѣзжаютъ иностранцы, чтобы насладиться этимъ трогательнымъ зрѣлищемъ.

При колокольномъ звонѣ и пушечной пальбѣ начинается торжественное шествіе крестнаго хода кругомъ соборовъ и другихъ церквей съ пѣніемъ: *„Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небесахъ: и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славите!“*

А въ старое время на Руси вотъ какъ справляли наши благочестивые цари-государи Христовъ день.

Наканунѣ праздника государь обыкновенно слушалъ полунощницу въ „престольной палатѣ“, а по окончаніи полунощницы происходилъ обрядъ „царскаго лицезрѣнія“. Онъ состоялъ въ слѣдующемъ: бояре и низшіе служилые люди входили въ вы-

сокъ государевъ теремъ, чтобы видѣть „пресвѣтлыя очи“ царскія и поклониться ему.

Съ первымъ ударомъ въ колоколь государь во всемъ царскомъ облаченіи, сверкавшемъ золотомъ и камнями самоцвѣтными, — шествовалъ къ Пасхальной утрени, окруженный боярами и окольными, въ золотыхъ кафтанахъ и бархатныхъ шапкахъ; впереди попарно шли стольники, стряпчіе, дворяне и дьяки.

Пасхальная утрени обыкновенно совершалась съ особымъ благолѣпіемъ — свѣтѣйшимъ патріархомъ соборнѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ. По возглашеніи „Христосъ воскрес!“ Государь христосовался съ патріархомъ и съ прочими высшими священно-служителями въ уста, а своихъ приближенныхъ бояръ государь „жаловалъ къ рукѣ“ и раздавалъ имъ пасхальныя яйца: куриныя, гусиныя, утиныя, точеныя изъ кости и изъ дерева, золоченыя, расписанныя яркимъ узоромъ, цвѣтами и травами; въ „тѣхъ травахъ видны были птицы, и звѣри, и люди“. Яйца раздавались такъ же и народу; количество розданныхъ яицъ иногда достигало до сорока тысячъ; раздавали ихъ придворные чины.

По окончаніи Пасхальной утрени, государь шествовалъ въ Архангельскій соборъ, въ усыпальницу царей русскихъ, гдѣ, подходя къ гробницамъ своихъ почившихъ предковъ, „христосовался съ ними“, т. е. до земли преклонялся передъ гробницами. Изъ Архангельскаго собора царь направлялся въ Благовѣщенскій, и уже оттуда въ дворецъ. Тамъ, въ Столовой палатѣ, ждали государя именитые бояре и придворные сановники для поздравленія. Государь христосовался съ ними, одѣляя ихъ расписными яйцами.

Изъ Столовой палаты царь, въ сопровожденіи патріарха, приближенныхъ бояръ и сановниковъ, направлялся въ Золотую палату, гдѣ христосовался и привѣтствовалъ съ празникомъ парицу.

Въ Золотой палатѣ на тронѣ, въ блестящей царской одеждѣ, съ короною на головѣ сидѣла парица, въ ожиданіи своего державнаго супруга, окруженная боярынями и боярышнями, одѣтыми въ бѣлое одѣяніе безъ всякаго украшенія.

Придворныя дамы и дѣвицы того времени стояли около своей парицы, „какъ статуи“, съ опущенными головами и со сложенными на груди руками.

Царица, царевны, ихъ придворныя, даже и въ Великій день Свѣтлаго Христова Воскресенія не должны были измѣнять порядку, т.-е. строгой теремной жизни.

Въ первые дни св. Пасхи государь посѣщалъ больницы, богадѣльни и тюрьмы...

— Христось воскресе и для васъ!—говорилъ государь колодникамъ и заключеннымъ, одѣлялъ ихъ изъ своихъ рукъ яйцами, хлѣбомъ, одеждой и деньгами. Какой великій христіанскій обычай! Христось Своимъ воскресеніемъ разрушилъ „узы грѣшниковъ“—и царь идетъ къ узникамъ, оказываетъ имъ свою милость!

Неважныхъ преступниковъ по приказу царя выпускали „на волю“.

Всѣ дни Св. Седмицы наши православныя цари и царицы посвящали молитвѣ, для чего они ѣздили въ ближайшія обители на богомолье.

Въ среду на Святой недѣлѣ государь торжественно принималъ въ Золотой палатѣ патріарха, въ присутствіи всего „царскаго чина“, вельможъ и духовныхъ особъ, а въ прочіе дни Святой Седмицы дѣлалъ пріемъ служилымъ людямъ и людямъ всякаго званія.

Въ эти дни къ великому государю открытъ былъ доступъ всякому. Въ пятницу на Пасхѣ государь съ приближенными боярами и съ сановниками шествовалъ на богомолье въ Новодѣвичій монастырь; въ этотъ день наша Церковь празднуетъ иконѣ Божіей Матери, нарицаемой „Живоносный Источникъ“. Въ Новодѣвичьемъ монастырѣ бываетъ крестный ходъ на источникъ или колодезь.

По окончаніи богослуженія, вокругъ монастырской ограды происходило многолюдное народное гулянье для государя и его царской семьи.

На обширномъ Дѣвичьемъ полѣ разбивались роскошныя парчевыя шатры.

Обычай христосоваться и дарить красныя яйца напоминаетъ намъ о первыхъ ученикахъ и ученицахъ Христовыхъ, которые словами „Христось воскресе“ привѣтствовали другъ друга по славномъ Воскресеніи своего Учителя и Господа.

Есть преданіе, что Марія Магдалина, по вознесеніи Христовомъ, отправилась для проповѣди Евангелія въ Римъ. Она „предстала“ предъ императоромъ Тиверіемъ и поднесла ему красное яйцо. Съ того времени и вошелъ обычай христосоваться

красными яйцами. Красный цвѣтъ яйца напоминаетъ намъ божественную кровь Спасителя, пролитую на крестѣ.

По стопамъ древнихъ христіанъ наши прадѣды посвящали всѣ дни Свѣтлой Седмицы молитвѣ, дѣламъ благотворенія, милосердія.

Обычай посылать заключеннымъ милостыни сохранился между коренными русскими и до нашихъ дней; такъ же и христосованіе послѣ Пасхальной утрени со знакомыми и незнакомыми существуетъ и понынѣ въ селахъ и нѣкоторыхъ городахъ.

Нашъ герой Суворовъ, этотъ „чудо-богатырь“, живя въ своей усадьбѣ, христосовался со всѣми крестьянами, одѣлялъ ихъ красными яйцами и угощалъ въ своемъ саду куличемъ, пасхою и разными съѣстными припасами.

Бояре именитые и сановники царскіе и тѣ не гнушались христосоваться даже съ нищими и каліками-перехожими...

Д. Дмитріевъ.

Пасха въ Палестинѣ.

(Изъ личныхъ наблюденій и воспоминаній).

Ко дню св. Пасхи христіане со всѣхъ концовъ мира стремятся въ св. Землю. Іерусалимъ въ это время превращается въ интернаціональный городъ, и здѣсь дружно, какъ дѣти единой семьи, стекаются представители обоихъ полушарій, перемѣшиваясь въ одной пестрой, живописной толпѣ.

Праздникъ Воскресенія издавна съ особымъ торжествомъ празднуется въ св. Землѣ, относительно чего имѣются указанія даже исламскихъ писателей.

Лажрїи слѣдующими такими чертами описываетъ встрѣчу св. Христова Воскресенія въ Іерусалимѣ въ 378 г. мусульманской эры:

Когда я былъ въ Іерусалимѣ, я видѣлъ, съ какимъ торжествомъ христіане встрѣчаютъ праздникъ „Идуль-фасхи“, или—какъ еще называютъ его „Идуль-кипиру“—праздникъ Воскресенія пророка Іисуса Христа сына Маріамъ... Я пошелъ и остановился около дверей самаго храма Воскресенія, откуда были видны христіане, собравшіеся въ храмъ. Ихъ число—тысячи, съ женщинами и дѣтьми.

Въ городъ сверкаютъ зажженные факелы...

Въ окрестностяхъ Іерусалима раскинута много шатровъ. Въ

одномъ изъ нихъ у христіанина Фагибуну-Ибрагима остано-
вился и я.

Празднованію Свѣтлаго Праздника Христова Воскресенія предшествуетъ въ Иерусалимѣ церковно-религіозное торжество— обрядъ святого огня, совершаемый въ Великую Субботу. Позднею ночью съ Великой святой Пятницы на Великую Субботу, послѣ окончанія утрени, по установившемся издавна обычаю мусульманская стража запираетъ двери храма Воскресенія, причемъ многіе изъ паломниковъ остаются внутри храма, дабы принять участіе въ торжествѣ святого огня.

Утромъ въ святую Великую Субботу, какъ только взойдетъ солнце, внутри храма Воскресенія тушатся всѣ лампы, принадлежащія православнымъ, армянамъ, латинянамъ и коптамъ, а находящіяся здѣсь церковники всѣхъ исповѣданій дѣлають приготовленія къ предстоящему торжеству.

Въ то же время внѣ святого храма собирается громадная масса паломниковъ и зрителей, которые и размѣщаются на всемъ пространствѣ святого двора, ожидая открытія храма Воскресенія, дабы проникнуть въ него.

Около 9 ¹/₂ часовъ утра турецкая стража храма Воскресенія открываетъ его двери, въ присутствіи драгомановъ греческаго и армянскаго и всѣхъ военныхъ властей Иерусалима. Въ храмъ прежде всего входитъ назначенный для водворенія порядка военной отрядъ, который, подъ руководствомъ драгомановъ и своихъ начальниковъ, и занимаетъ рядами въ одинъ-два человекъ назначенныя мѣста, съ такимъ расчетомъ, чтобы предотвратить натискъ народа къ кувукліи и другимъ святынямъ и дать возможность участвующему въ торжествѣ клиру свободно проходить среди многотысячной массы богомольцевъ и зрителей.

Когда военный отрядъ займетъ свои мѣста, тогда разрѣшается входъ въ храмъ Воскресенія и находящемуся внѣ его народу, который врывается неудержимымъ потокомъ, быстро наполняетъ обширный храмъ, въ то время, какъ другія массы народа проникають сюда черезъ двери домовъ греческаго монастыря и занимають галереи и хоры.

Толпа туземцевъ, находящаяся внутри храма, ведетъ себя шумно и крикливо. Арабы, производя рукоплесканія подь ритмъ и хоромъ, громко выражаютъ свой душевный восторгъ въ такихъ восклицаніяхъ:

Аллахъ-, Юнсоръ-Эльсультанъ!“— Богъ да пошлетъ побѣду

султану! „Алла—Едимакъ сіядна“, т. е. Богъ да даруетъ много-лѣтіе патріарху! и т. д...

Около 11 часовъ утра въ присутствіи турецкихъ властей, стоящихъ у двери святой кувукліи, два драгомана производятъ осмотръ всѣхъ частей внутри часовни гроба Господня, послѣ котораго они запираютъ дверь св. кувукліи, а начальникъ мусульманской стражи прикладываетъ въ четырехъ мѣстахъ печати на воскъ съ укрѣпленной лентой, получая воскъ и ленту изъ рукъ греческаго драгомана, въ силу давнихъ преимуществъ, дарованныхъ грекамъ турецкими султанами.

И вотъ, и нынѣ осуществляются слова Евангелиста: „Они (первосвященники іудейскіе и фарисеи) пошли и поставили у гроба стражу, и приложили къ камню печать“ (Мат. XXVII—66).

Въ полдень православный Іерусалимскій патріархъ Даміанъ, въ сопровожденіи клириковъ, приходитъ въ храмъ Воскресенія и чрезъ южную дверь каѳоликона (греческой соборной церкви) направляется въ святой алтарь, куда заранѣе собираются всѣ монахи и послушники Святоградскаго православнаго братства и всѣ вообще Іерусалимскіе клирики.

Вслѣдъ затѣмъ въ храмъ Воскресенія приходитъ клиръ армянскій, коптскій и яковитскій и направляется въ принадлежащія имъ святыя смѣста.

Спустя небольшое время, въ алтарь каѳоликона приходятъ архіерей, драгоманъ и два клирика изъ армянъ, а также клирики (по два) коптскіе и яковитскіе, и цѣлуютъ руку патріарха. Этотъ давній обычай, совершаемый въ знакъ уваженія и чести, утверждёнъ султанскими указами, во свидѣтельство преимущественныхъ правъ грековъ въ храмъ Воскресенія и первенствующаго значенія признаннаго за ними халифомъ Омаромъ (VII в.) и его преемниками.

По окончаніи этой церемоніи, греческій патріархъ, архимандритъ и священники, въ числѣ двѣнадцати, а ровно діаконъ въ числѣ 4-хъ облачаются въ бѣлыя священныя одежды, затѣмъ открывается такая церковная процессія:

Изъ алтаря выносятся двѣнадцать хоругвей съ изображеніями страстей и Воскресенія Господня, рипиды и крестъ, за ними слѣдуютъ священники, хоры пѣвчихъ и діаконъ, изъ которыхъ двое держатъ по одному серебряному подсвѣчнику, особой конструкции, съ находящимися въ нихъ связками восковыхъ свѣчей; послѣднимъ выходитъ изъ алтаря патріархъ, въ полномъ архіерей-

скомъ облаченіи и съ посохомъ въ рукахъ. Когда патріархъ благословить съ амвона святой входъ, процессія направляется къ святому и животворящему гробу Господню, причѣмъ священнослужители и пѣвчіе начинаютъ пѣть тропарь: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небеси и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити“. Эти радостныя, умилительныя и проникновенныя слова священной пѣсни производятъ неописуемое возбужденіе во всѣхъ присутствующихъ. На лицахъ народа выражается необыкновенное волненіе, слезы радости и священнаго восторга вызываются почти у каждаго; душевные порывы дикихъ сыновъ Палестины проявляются въ шумныхъ движеніяхъ и восклицаніяхъ; теряютъ душевное равновѣсіе и самые холодные люди, проникнутые житейской суетой и религіознымъ индифферентизмомъ.

Священная процессія, во главѣ съ патріархомъ, трижды обходитъ вокругъ кувукліи, а затѣмъ участники торжества становятся предъ запечатаннымъ гробомъ Господнимъ и стройно поютъ: „Святе тихій святія Словы безсмертнаго Отца небеснаго“...

По окончаніи пѣснопѣнія весь клиръ возвращается въ алтарь ꙗѳооликона и разоблачается, а патріархъ, вставъ предъ дверями св. кувукліи, снимаетъ саккосъ, омофоръ, палицу и митру, оставаясь лишь въ подризникѣ, епатрахили, поясѣ и поручахъ, беретъ въ руки два серебряные свѣтильника съ незажженными свѣчами для передачи св. огня изъ окна въ сѣверной сторонѣ кувукліи, и входитъ въ нее, послѣ того какъ греческій драгоманъ сниметъ печать съ двери. Съ нимъ входитъ въ кувуклію и армянскій архіерей, въ подобномъ же облаченіи и съ двумя свѣтильниками, чтобы передать св. огонь своимъ съ южнаго окна кувукліи. Когда два патріарха войдутъ во святой и животворящій Гробъ, двери опять закрываются. Блаженнѣйшій патріархъ Даміанъ, (правос. патріархъ) преклонивъ колѣни предъ животворящимъ Гробомъ, совершаетъ молитву...

Съ того момента, какъ патріархъ войдетъ въ животворящій Гробъ и двери часовни за нимъ закроются, въ храмъ Воскресенія воцаряется совершенная тишина.

Переживается рѣдкій моментъ молитвеннаго настроенія вѣры, упованія, когда почти веѣ умомъ и сердцемъ, слухомъ и взоромъ сосредоточиваются на предстоящемъ религіозномъ дѣйствиіи...

Вдругъ по храму раздаются крики радости, восторга и славословій, съ громовой силой вылетающіе изъ груди и устъ много-

тысячной толпы и достигающіе небесъ... съ сѣвернаго и южнаго окна кувукліи народу подаются пылающія святымъ огнемъ связки свѣчей. Что въ это время происходитъ въ храмѣ, трудно и описать.

Съ удивительной быстротой храмъ, дотолѣ остававшійся безъ одинаго огня, освѣщается тысячами свѣчей съ огнемъ благодатнымъ, причемъ каждый старается зажечь цѣлый пучокъ изъ 33 свѣчей (по числу лѣтъ на землѣ Христа Спасителя). Абсолютное дотолѣ безмолвіе толпы смѣняется дикими восклицаніями и бурнымъ волненіемъ. Народъ приходитъ въ страшное смятеніе, которое тщетно старается прекратить турецкая военная стража. Переживается моментъ душевнаго состоянія, рѣдкій, исключительный единственный. И не безъ основанія: „Нынѣ вся исполнилася свѣта, небо же земля и преисподняя“...

Одинъ свѣтильникъ со св. огнемъ, переданный православнымъ патріархомъ блаж. Даміаномъ изъ сѣвернаго боковаго отверстія кувукліи, принимается священникомъ св. города, который быстро несетъ его черезъ сѣверную дверь каѳоликона въ св. алтарь и передаетъ геронту-скевофилаксу для раздачи всѣмъ здѣсь находящимся,

Когда шумъ мало-по-малу прекратится, открываются двери кувукліи и появляется патріархъ съ пучкомъ горящихъ свѣчей. Его быстро подхватываютъ на руки іерусалимскіе туземцы-арабы и несутъ черезъ толпу въ алтарь каѳоликона. Многіе стремятся въ этотъ моментъ получить св. огонь изъ его рукъ.

Обрядъ заканчивается торжественной литургіей Великой Субботы, которую совершаетъ одинъ изъ архіереевъ въ каѳоликонѣ, а св. кувуклія на это время предоставляется армянамъ, коптамъ и яковитамъ, которые, каждый на своемъ языкѣ, своимъ напѣвомъ и по своему обряду и прославляютъ Побѣдителя ада.

По окончаніи литургіи іерусалимское духовенство и народъ спѣшать со св. огнемъ въ свои храмы, монастыри и дома, дабы и здѣсь распространить благодатный свѣтъ, принесенный отъ святого Животворящаго Гроба Господня, послѣ совершенія символическаго обряда, во славу свѣта невечерняго, для освященія и назиданія христіанъ, видящихъ во св. огнѣ и вѣрный залогъ плодородія и многочадія.

Благочестивые вѣрующіе за тысячи верстъ везутъ себѣ священный огонь на родину.

Вечеръ наканунѣ Свѣтлаго праздника проходитъ въ напряженномъ ожиданіи свѣтлаго мига—полуночи.

Городъ переполненъ богомольцами; однихъ русскихъ бываетъ нерѣдко до 12 — 13 тысячъ человекъ. Цѣны на мѣста въ гостиницахъ и на пищевые продукты сильно возрастаютъ.

Въ то время, когда среди богомольцевъ другихъ національностей преобладаютъ преимущественно, богатые, особенно среди англичанъ, среди русскихъ богомольцевъ количественно преобладаетъ элементъ крестьянскій, элементъ круглыхъ бѣдняковъ съ котомкой за плечами, за тысячи верстъ добредшихъ Христовымъ именемъ поклониться воскресшему Христу.

Пасхальная литургія начинается въ 12 час. ночи, такъ какъ литургія должна быть окончена къ восходу солнца. Ровно въ полночь раздается благовѣсть, и народъ толпами валитъ въ храмъ.

Торжественно идетъ утренняя и литургія въ величественномъ храмѣ Воскресенія, но еще торжественнѣе идетъ она въ бѣдномъ сельскомъ храмѣ, съ полотнянымъ иконостасомъ и деревянною утварью, храмѣ, наполненномъ простодушными сельчанами.

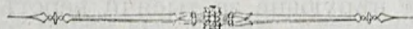
По окончаніи литургіи народъ отправляется домой разговѣться, причемъ здѣсь не извѣстенъ русскій обычай употребленія въ Свѣтлой день пасхи и кулича: ихъ замѣняютъ здѣсь сласти; обычай же обмѣниваться красными яйцами развитъ и въ Палестинѣ.

Изъ дому все отправляются на кладбище—принести и умершимъ вѣсть воскресенія. Тамъ располагаются на могилахъ, на которыхъ разставляютъ для поминовенія сласти „Сидирь-Кинафи“ и „Баклави“ на большихъ подносахъ для поминовенія недавно усопшихъ.

Съ кладбища все трогаются къ мѣстному епископу или священнику, гдѣ тотъ радушно встрѣчаетъ гостей, одѣлая всехъ пасхальными яйцами и угощая съ кофе и сладкой водкой, по рюмкѣ каждому.

Отъ души желаю всемъ читателямъ побывать на святыхъ мѣстахъ и лично присутствовать на описанныхъ мною торжествахъ и вмѣстѣ съ арабами воскликнуть „Христось воскресе“.

„Молодой Левъ“.



Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архі- епископа Ярославскаго.

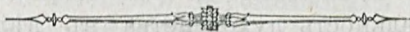
Юня 25-20 дня. Совершенно неожиданно приглашенный къ участию въ крестномъ ходу, я совершилъ религіозный подвигъ, который надолго сохранился въ моей памяти. Это одинъ изъ немногихъ благословенныхъ дней въ нашемъ злосчастномъ году, ибо торжеству лавры нельзя относиться къ здѣшной лишь мѣстности: ея подвиги, какъ и сама она, имѣютъ значеніе для цѣлой Руси. И слава отцу Антонію за усердіе и искусство устроить лаврскія торжества. Вотъ порядокъ нынѣшняго. Вчера была всенощная Казанской Божіей Матери. Послѣ величанія отецъ Намѣстникъ читалъ акаѣистъ Богородицѣ, а народъ прикладывался къ иконѣ. Сегодня въ половинѣ восьмого стали перезваниваться къ водѣ. Въ восемь началась обѣдня праздничная, въ 10¹/₄ кончилась, и начался ходъ. Послѣ „Царю Небесный“, „Богъ Господь“ и эктениі великой съ провозглашеніями во время губительной болѣзни, кажденіе иконъ и начинается молебенъ св. небеснымъ силамъ. Онъ продолжался до часовни, что противъ святыхъ воротъ. Отсюда въ продолженіи шествія по всей Переяславкѣ и до кладбища—молебенъ Сергію и Никону. Затѣмъ слѣдоваль молебенъ Богородицѣ, окончившійся противъ кирпичнаго завода, что на выѣздѣ изъ Посада на Дмитровскую дорогу. Молебенъ Святой Троицѣ пѣтъ былъ пока шли отъ кирпичныхъ заводовъ мимо другого кладбища, черезъ Московку, до новаго кладбища. Послѣ этого во весь остальной путь пѣли богородичны на всѣ 8 главось по порядку. При всякой литіи—апостоль, евангеліе и молитва молебна, „Господу помолимся, рцемъ вси, еще молимся за всю братію и за вся христіаны. Милостію, и щедротами...“ и начало новаго молебнаго. На послѣднемъ молебнѣ была сугубая эктениа и молитва къ Іисусу колѣнопреклоненная въ церкви, по возвращеніи. Всѣ молитвы прекрасны; но лучшая и продолжительная къ Богородицѣ. Образа были въ ходу изъ иконостаса: Св. Троицы, Успенія, Спасителя, Богородицы, св. Николая, Сергія въ ростъ (на верхней гробничной доскѣ), Михаилъ Архангель и двѣ Божіей Матери и святого Никона небольшія. Заранѣ снятыя съ мѣсть, онѣ стояли во время обѣдни на скамьяхъ около горяго мѣста, и передъ каждой горѣла мѣстная свѣча. Послѣ обѣдни онѣ были сданы на руки, каждая икона одному или

двумъ священникамъ при одномъ или двухъ діаконахъ; за дверьми собора ихъ ожидали особо устроенныя носилки, отклоненныя, на горизонтальныхъ перекладинахъ, соединенныхъ шестами съ ножками, утвержденными рамами; передъ каждой рамой вдѣланъ фонарь со свѣчею. Эти образа предоставлялись усердствующимъ, а такъ какъ всякому хотѣлось нести это святое бремя, то, при непрестанно обновленныхъ силахъ несущихъ, ходъ двигался очень скоро и при всемъ томъ продолжался почти 5 часовъ. Народу было множество и когда надо было опустаться и подниматься по оврагамъ, то видъ былъ прекрасный; но все-таки участвующіе въ ходу мало имѣютъ понятія о его величїи и красотѣ, которая созерцается всего лучше со стороны. Я же, что могъ видѣть, тѣмъ и любовался.

Юля 18-го дня. Преосвященный Евлогій писалъ къ отцу намѣстнику, что М. А. поразилъ новый ударъ и доктора рѣшительно отчаялись въ его жизни. 10-го іюля онъ сидѣлъ въ саду, и говорилъ преосвященному викарію:—Этого не замѣчаютъ, а мнѣ съ каждымъ днемъ становится все хуже и хуже, не особороваться ли мнѣ?—Викарію сказалъ ему на это, что такъ какъ онъ давно не служилъ, то лучше сначала исповѣдаться и прїобщиться Святыхъ Таинъ, и потомъ уже особороваться. На это митрополитъ былъ очень согласенъ; но вскорѣ, по возвращеніи въ комнаты, его ударило; едва успѣли совершить всѣ три таинства. Когда же преосвященный Евлогій пришелъ проститься съ нимъ, онъ хотѣлъ что-то сказать, но былъ не въ силахъ. Преосвященный пишетъ отцу намѣстнику, что самъ онъ не извѣщаетъ нашего владыку, такъ какъ это его встревожитъ, а просить отца намѣстника передать ему эту печальную новость. Итакъ надо ожидать вскорѣ важныхъ перемѣнъ. Чѣмъ-то благословить Господь Русскую церковь, что-то положить на сердце Государя? Говорятъ тоже, что въ послѣднее время мнѣніе двора стало склоняться къ нашему владыкѣ, и надо думать, что оно не малое получить утвержденіе послѣ проповѣди въ день рожденія Императора, которая послана къ Государю и конечно собѣтъ цѣпи съ Иннокентьевой. При прощаніи съ Маріей (Тучковой) Государыня сказала, что она теперь имѣетъ особенную нужду въ благословеніи владыки и просить его святыхъ молитвъ. Когда эти и подобные поводы подали думать, что владыка будетъ призванъ замѣститъ Антонія, и этотъ слухъ достигъ до владыки, то онъ сказалъ:—осматривая всѣ окружающія

меня обстоятельства, я долженъ буду почестъ такое назначеніе величайшимъ для себя несчастіемъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Къ вопросу о воспитаніи дѣтей.

29 марта сего года въ 7^{1/2} ч. веч. въ зданіи Городской Думы, въ засѣданіи Городского Благотворительнаго Общества съ участіемъ представителей благотворительныхъ обществъ, Р. С. Знаменской былъ прочитанъ докладъ: „какими путями можно приблизиться къ идеѣ общечеловѣческаго благосостоянія“. Въ докладѣ были раскрыты слѣдующія положенія: личное счастье каждаго отдѣльнаго человѣка возможно только при болѣе или менѣе счастливомъ или довольномъ положеніи другихъ лицъ. Каждый, какъ бы онъ лично ни былъ доволенъ, при видѣ горя и страданія другихъ лицъ, невольно поддается грусти и тоскѣ. Посему слѣдуетъ желать, чтобы великіе завѣты Христова ученія о любви къ ближнему проникли въ сознаніе каждаго человѣка. Между тѣмъ эти завѣты,—данные по выраженію докладчицы 1907 лѣтъ тому назадъ,—далеко не осуществлены въ жизни народа. Какъ же помочь дѣлу? Нужно обратить вниманіе на подрастающее поколѣніе. Нужно воспитывать дѣтей съ ранняго возраста такъ, чтобы они на помощь несчастному и бѣдному смотрѣли какъ на свой долгъ, чтобы эта помощь была потребностью ихъ сердца. Въ дѣлѣ подобнаго воспитанія самое горячее, самое близкое участіе должно принимать духовенство вообще и въ частности законоучители. Послѣдніе должны помнить, что одно теоретическое знаніе истины вѣры не достигаетъ цѣли. Вѣра безъ дѣла мертва. Если законоучитель сообщаетъ только одни теоретическія знанія изъ области вѣры, оцѣниваетъ ихъ полнымъ хорошимъ балломъ, то это одно еще не дѣлаетъ человѣка добрымъ и хорошимъ. Нужно заботиться о томъ, чтобы дѣти исполняли на дѣлѣ ученіе Христа въ отношеніи къ ближнимъ. Въ этихъ цѣляхъ необходимо устройство дѣтскихъ обществъ или союзовъ по возрастамъ. Въ раннемъ возрастѣ дѣти въ этихъ обществахъ могутъ сходитьса другъ съ другомъ безъ различія состоянія и положенія, а потомъ съ возрастомъ принимать дѣятельное участіе въ помощи бѣднымъ и несчастнымъ. Таково приблизительно содержаніе доклада.

Послѣ доклада начались пренія, но за позднимъ временемъ и за болѣзненнымъ состояніемъ докладчицы эти пренія не много способствовали къ разъясненію вопроса. Между прочимъ на нашъ вопросъ: въ чемъ собственно должна выражаться, по мнѣнію докладчицы, дѣятельность духовенства въ дѣлѣ воспитанія съ практической стороны?—она отвѣтила, что духовенство должно разъяснить дѣтямъ важность и необходимость приложенія къ жизни нравственнаго христіанскаго ученія, слѣдить за тѣмъ, чтобы молодежь выполняла это ученіе, а затѣмъ принимать дѣятельное участіе въ вышеуказанныхъ обществахъ или союзахъ. На насъ лично докладъ произвелъ пріятное впечатлѣніе тѣмъ, что признавалъ необходимымъ для жизни основы христіанскаго ученія и призывалъ духовенство къ дѣятельному проведенію этихъ основъ въ народную жизнь. Конечно, косвеннымъ образомъ докладъ былъ упрекомъ прежней дѣятельности духовенства,—прямыхъ укоровъ или упрековъ по адресу духовенства не было,—но тѣмъ не менѣе услышать признаніе духовенства способнымъ послужить общечеловѣческому благосостоянію на началахъ ученія Христова безъ всякаго политиканства,—о которомъ въ докладѣ, къ слову сказать, не упоминалось,—было очень пріятно. Докладчица—предсѣдательница Общества вспомошествованія лицамъ женскаго медицинскаго персонала и, кажется, сама врачъ. Это Общество имѣетъ домъ (убѣжище) на 10 й верстѣ Ярославской желѣзной дороги съ правой стороны.

На засѣданія Совѣта входъ бесплатный. О времени засѣданія можно узнать въ зданіи Городской Думы и въ городскихъ попечительствахъ. Тамъ же можно получить входные билеты. Въ слѣдующемъ засѣданіи предполагается докладъ Н. И. Верещагиной о трудовыхъ колоніяхъ и коопераціи въ дѣлѣ воспитанія.

Членъ Благотворительнаго Совѣта,

Свящ. С. Садковскій.

Соціализмъ въ государственномъ и общественномъ отношеніи.

(Окончаніе).

XI.

Если періодъ вражды и революцій дѣйствительно завершится наконецъ новою эрой солидарности, то что же можетъ сказать исторія будущаго, подводя итоги соціализму XIX и XX

вѣковъ? Мнѣ кажется, что эти итоги полезнаго и вреднаго, принесеннаго имъ къ нашей общественности и государственности, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ пунктамъ:

1. Соціализмъ съ начала XIX вѣка будилъ *человѣческую мысль и совѣсть* обличеніемъ несомнѣнныхъ несправедливостей и неустройствъ современной жизни. Онъ напоминалъ современному человѣку, что у насъ пребываютъ въ омертвѣніи наши собственные идеалы. Все это способствовало оживленію общественной работы по оздоровленію строя нашей жизни.

2. Соціализмъ обратилъ вниманіе современниковъ на огромное значеніе *экономическихъ условий*. Это способствовало появленію стремленія понять ихъ и регулировать сообразно нуждамъ современнаго человѣка и общества.

3. Соціализмъ много сдѣлалъ для *организациі рабочаго класса*. Тамъ, гдѣ рабочіе не были достаточно активны для того, чтобы при этой организациі освободиться отъ ферылы соціалистической интеллигенціи, они, пожалуй, тоже попадали въ зависимость и вредную, и опасную. Но тамъ, гдѣ рабочая организациа становилась самостоятельной, не непременно „соціалистической“, а „рабочей“, она была источникомъ не только своего, а всеобщаго блага.

4. Соціализмъ, хотя и посредствомъ крайнихъ теоретическихъ преувеличеній, обратилъ вниманіе современниковъ на необходимость *усиленія коллективнаго начала* въ обществѣ, которое было чрезмѣрно индивидуализировано.

5. Соціализмъ былъ причиной, напомнившей *государству* буржуазнаго строя его соціально экономическія обязанности. Хотя большинство соціалистовъ мечтало о разрушеніи государства, однако были среди нихъ и такіе люди, какъ Луи Бланъ и Ласкаль, ставившіе государству высокія цѣли.

6. При этомъ даже и самый призывъ къ революціи, сдѣланный соціализмомъ, имѣлъ свои полезныя стороны, такъ какъ *опасностью угрозы* заставилъ подумать о справедливости даже тѣхъ, которыхъ совѣтъ и разумъ не были достаточно чутки къ добровольному исполненію требованій справедливости.

Таковы полезныя для общества и государства послѣдствія соціалистическаго движенія XIX и XX вѣковъ. Но, переходя къ пассиву соціализма, должно сказать, что онъ къ каждой каплѣ своего меда подливалъ слишкомъ много дегтю.

1) Онъ заставляеть человѣка забывать свою высокую при-

роду. Онъ отрицаетъ личность, какъ начало самостоятельное и творческое. Этимъ онъ ведетъ и къ дѣйствительному принижению личности, которая не можетъ развиваться у человѣка, увѣровавшаго въ ея ничтожество и полную зависимость отъ внѣшнихъ условій.

2) Соціализмъ уничтожаетъ общечеловѣческую нравственность и воспитываетъ, вмѣсто нея, классовое товарищество, для котораго всякій чужой уже не братъ. Достигнутое долгимъ и труднымъ историческимъ процессомъ чувство общечеловѣческаго братства соціализмъ подрываетъ и этимъ низводитъ человѣка на тѣ первобытныя ступени этики, гдѣ онъ не умѣлъ еще различить себѣ подобнаго внѣ своего кружка или стада.

3) Такъ воспитывая личность, соціализмъ отнимаетъ у ней же самой способность къ независимости, вырабатываетъ человѣка, рабствующаго передъ кружкомъ. Такая личность уже не стоитъ за правду хотя бы и противъ всего міра. Этимъ и для общества вырабатывается плохой гражданинъ, „куртизанъ“ передъ Царемъ или народомъ, а не смѣлый стоятель за правду и благо.

4) Соціализмъ совершенно не признаетъ никакого человѣческаго права, ни личнаго, ни народнаго. У него одна мѣрка: выгода или невыгода для партіи. Онъ рѣшается насильственно завоевать общество, его не желающее и заставить людей жить такъ, какъ онъ самъ укажетъ. Не то право, которое люди сами вырабатываютъ для себя, а свое мнѣніе считаетъ онъ рѣшителемъ чужихъ судебъ. Въ этомъ презрѣніи къ чужому праву соціализмъ доходитъ до отнятія у людей свободы дѣйствій, имущества, созданнаго даже трудомъ, даже дѣтей у родителей. Такое полное презрѣніе къ праву другихъ людей мы знаемъ лишь въ исторіи завоеваній самыхъ свирѣпыхъ варваровъ. Въ исторіи же внутреннихъ гражданскихъ отношеній мы даже и не знаемъ примѣровъ такого насилія надъ согражданами и такой готовности на измѣну націи. Этимъ соціализмъ, даже еще и не господствующій, вноситъ постоянную язву развращенія въ наше общество и государство.

5) Для построения будущаго общества соціализмъ прибѣгаетъ къ коммунизму, который за всю исторію человечества постоянно доказывалъ свою несовмѣстимость съ производительностью труда, и въ многочисленныхъ опытахъ самаго соціализма всегда приводилъ къ банкротству общинъ.

6) Такое предприятие свое, явно осужденное на банкротство по растратѣ скопленныхъ человѣчествомъ капиталовъ, социализмъ хочетъ привести въ исполненіе насильственно, не останавливаясь ни передъ какими средствами. Этимъ онъ вынуждаетъ и наше общество отвлекаться отъ улучшения своего строя и удовлетворенія народныхъ нуждъ, на защиту свою отъ заговоровъ, измѣнъ и революцій со стороны социализма, тратя средства, время и силы государства на вѣчное бодрствованіе на стражѣ. Этимъ у нашего общества и государства отнимается непроизводительно огромное количество силы и средствъ.

Таковъ пассивъ социализма, постепенно все болѣе и болѣе превышающій его активъ.

XII.

Въ такомъ положеніи, какое онъ принялъ въ концѣ концовъ, онъ является прямымъ врагомъ существующей общественности и государственности. Онъ ставитъ прямо одно изъ двухъ: или онъ уничтожитъ историческое общество, или оно должно его уничтожить. Въ чемъ же могутъ быть средства для защиты историческихъ основъ общественности?

Само собою, на прямое вооруженное нападеніе государство отвѣчаетъ такой же силой. Оно для того и получаетъ силу, чтобы защищать безопасность и неприкосновенность общества. Но примѣненіемъ силы не рѣшается вопросъ. Задача общественности и государственности состоитъ не въ одномъ томъ, чтобы умѣть побѣдить въ бою возмущившуюся часть согражданъ, а въ достиженіи того, чтобы такого возмущенія совсѣмъ не происходило. А для этого очевидно нужно, чтобы всѣмъ было хорошо жить, такъ чтобы граждане и не доходили до преступной мысли разрушать свое общество, но любили бы его и сами старались его поддерживать.

Какъ же достигнуть этого? Я конечно не могу теперь развѣивать подробной программы улучшеній. Скажу лишь вкратцѣ, что для этого нужно имѣть, во-первыхъ, *правильныя цѣли*, во-вторыхъ *правильныя средства*.

Правильныя цѣли состоятъ не въ уничтоженіи свободы и правъ личности, а въ томъ, чтобы права и собственность принадлежали каждому члену общества, и не въ теоріи только, а въ дѣйствительности. Для достиженія этого нужно дѣйствіе всѣхъ силъ, какія существуютъ въ человѣческой общественности.

Общественность—явленіе сложное. Тутъ дѣйствуетъ и от-

дѣльная личность, и частныя группы, ассоціаціи и т. п., и классовая организація и общенациональная государственная организація. Если мы хотимъ чего-нибудь достигнуть, мы должны пустить въ дѣйствіе всѣ эти силы, не уничтожая и не подрывая ни одной. Въ этомъ и состоятъ правильныя средства дѣйствія.

1) Нужно, чтобы энергично дѣйствовала личность, а потому требуется сохранить всѣ ея права, не связывая ее по рукамъ и ногамъ, какъ думаетъ сдѣлать социализмъ. 2) Нужно, чтобы дѣйствовали *общественныя организаціи*. Ихъ самостоятельность совершенно необходима, ибо нельзя помочь тѣмъ людямъ, которые сами о себѣ не заботятся. Поэтому намъ нужно развитіе вообще внутренней народной организаціи, а въ частности рабочихъ организацій, не для войны, не для революцій, не для того, чтобы создать себѣ какого-нибудь социалистическаго повелителя, а для того, чтобы самостоятельно улучшать свою жизнь во всякое время, и на каждомъ мѣстѣ и во всѣхъ отношеніяхъ, какія оказываются нужными. Безъ такой самостоятельности народныхъ организацій невозможно ни умственное развитіе народа, ни его благосостояніе, ни установка какихъ-либо разумныхъ мѣръ, къ помощи ему сверху 3) Нужно сверхъ того дѣйствіе *государства*. Но для того, чтобы государство могло исполнять свою обязанность, мы должны не подрывать его, не приводить къ безсилію, а заботиться, напротивъ, о поддержаніи его авторитета и силы. Само собою разумѣется, что для дѣйствія государства нужна широкая ознакомленность его о народныхъ нуждахъ, и о томъ, что въ умѣ народа, по практикѣ его самостоятельности, назрѣваетъ, какъ необходимое въ государственныхъ мѣропріятіяхъ.

Если подвести итогъ этимъ средствамъ дѣйствія, то можно сказать, что намъ требуется не переворотъ, не разрушеніе, а напротивъ только *оживленіе* нашей общественности.

Когда люди твердо вступаютъ на этотъ путь—это будетъ окончаніемъ той революціи, которую міръ пережилъ въ XVIII и XIX вѣкѣ сначала впадши въ формы односторонняго индивидуализма, а потомъ въ формы столь же односторонняго социализма. Это было бы началомъ дѣйствительно *новой эры*, новой не въ смыслѣ созданія новыхъ, небывалыхъ основъ общественности, а въ смыслѣ сознательнаго примѣненія вѣчныхъ законовъ общественности къ нашимъ современнымъ условіямъ.

Индивидуализмъ и коллективизмъ имѣютъ одинаково закон

ное мѣсто въ нашей жизни, и безъ всеобщаго вреда не могутъ подрывать другъ друга. Истинный девизъ общественнаго развитія составляютъ не индивидуализмъ, выдвинутый буржуазіей, и не коллективизмъ, выдвинутый социалистами, а *солидарность*, въ которой неразрывно и дружно соединяется и свобода личности, и объединеніе человѣческихъ усилій. Когда люди поймутъ это, они поймутъ, что истинный путь къ общественному благу составляетъ не революція, а мирное развитіе—*эволюція*.

Кто же долженъ понять это, кто долженъ совершать ту прогрессивную работу, общія основы которой указаны сейчасъ? Это дѣло всѣхъ насъ, не одной власти, не только отдѣльныхъ лицъ, но всего народа. Задача заключается не въ томъ, чтобы поручить кому-нибудь себя облагодѣтельствовать, а въ томъ, чтобы всѣ старались улучшать жизнь свою собственную и всѣхъ окружающихъ. Когда во всей массѣ народа явится стремленіе къ такой разумной самодѣятельности, уважающей и свои и чужія права, и повсюду приводящей всѣхъ къ исполненію своего долга, тогда только возможна твердая и разумная социальная политика со стороны государства. И вотъ по мѣрѣ того, какъ мы будемъ выходить на этотъ путь—социализмъ постепенно самъ собою заглохнетъ, побѣжденный не одной матеріальной силой, а силой нравственной, силой правды исторической общечеловѣческой.

Л. Тихомировъ.



Московскій Археологическій Институтъ.

30-го янв. Государь Императоръ утвердилъ представленное министромъ Народнаго Просвѣщенія положеніе о Московскомъ Археологическомъ Институтѣ.—Институтъ этотъ возникъ по инициативѣ бывшаго министра Народнаго Просвѣщенія генерала-лейт. Владиміра Гавриловича Глазова и пр.-доцента Александра Ивановича Успенскаго. Программа Института гораздо шире программы Петербургскаго казеннаго Археологическаго Института.

Московскій Археологическій Институтъ, учреждаемый на частныя средства, есть высшее учебное заведеніе, имѣющее цѣлью научную разработку археологіи, археографіи и русской исторіи съ ея вспомогательными дисциплинами, а равно и подготовку специалистовъ для должностей въ архивахъ, музеяхъ и бібліотекахъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ. Институтъ состоитъ изъ: 1) членовъ—почетныхъ, дѣйствительныхъ, членовъ-сотрудниковъ и 2) слушателей дѣйствительныхъ и вольнослушателей. Въ дѣйствительные слушатели Института принимаются лица, окончившія курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведе-

нѣяхъ. Лица же обоого пола, не получившія высшаго образованія, допускаются въ Институтъ по усмотрѣнію его Совѣта лишь въ качествѣ вольнослушателей. Дѣйствительные слушатели, окончившіе успѣшно курсъ въ Институтѣ, получаютъ по защитѣ диссертации, званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачисляются въ дѣйствительные члены Института. Лица же, не защитившія диссертации, получаютъ званіе окончившаго курсъ Института съ зачисленіемъ его въ члены-сотрудники. Вольнослушатели, прошедшіе полный курсъ, хорошо выдержавшіе устные испытанія и защитившіе диссертацию, получаютъ званіе окончившаго курсъ Института съ зачисленіемъ его въ члены-сотрудники, или только званіе окончившаго курсъ Института, если не защитятъ диссертации. Если же вольнослушатель обнаружитъ отличныя познанія на устныхъ испытаніяхъ въ Институтѣ и успѣшно защититъ диссертацию, Совѣтъ Института можетъ присудить ему званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачислить въ дѣйствительные члены Института. Курсъ обученія въ Институтѣ трехлѣтній, при чемъ третій годъ долженъ быть посвященъ учащимися практическимъ занятіямъ по одному изъ преподаваемыхъ въ Институтѣ предметовъ, написанію диссертации и защитѣ ея предъ Совѣтомъ. Плата за слушаніе лекцій въ Институтѣ восемьдесятъ (80) руб. въ годъ, вносится по полугодіямъ и обязательна для всѣхъ слушателей и вольнослушателей. За слушаніе же не полного курса, а лишь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ, плата назначается по усмотрѣнію Совѣта. Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій,— археологическаго и археографическаго (архивнаго). Въ Институтѣ преподаются: 1) Первобытная археологія, 2) Бытовья древности, 3) Юридическія древности, 4) Христіанская археологія, 5) Русская исторія (исторія учреждений и пр.), 6) Исторія русской литературы и исторія русскаго языка, 7) Всеобщая исторія искусства, 8) Исторія русскаго искусства, 9) Исторія русской архитектуры, 10) Историческая географія, 11) Этнографія, 12) Нумизматика, 13) Сфрагистика, 14) Геральдика, 15) Генеалогія, 16) Метрологія и хронологія, 17) Археографія, 18) Славянская палеографія, 19) Эпиграфика, 20) Греческая палеографія, 21) Дипломатика, 22) Архивовѣдѣніе, 23) Музеевѣдѣніе, 24) Библиотекоевѣдѣніе. Распредѣленіе предметовъ на общіе и преподаваемые на каждомъ изъ двухъ отдѣленій, а равно и по курсамъ, представляется Совѣту Института. Каѳедры сродныхъ наукъ могутъ быть соединяемы или раздѣляемы по постановленію Совѣта Института. Лица, прослушавшія курсъ какого-либо изъ перечисленныхъ предметовъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и представившія въ томъ удостовѣреніе, могутъ быть освобождаемы Совѣтомъ отъ слушанія по сему предмету лекцій въ Институтѣ. Новыя каѳедры учреждаются по ходатайству Совѣта Института предъ министромъ Народнаго Просвѣщенія. Директоръ Института, избираемый Совѣтомъ на 3 года съ правомъ на послѣдующія избранія вновь, утверждается

въ этомъ званіи Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія и является ближайшимъ помощникомъ Попечителя по управленію Институтомъ. Преподаватели Института избираются закрытой баллотировкой (большинствомъ голосовъ) его Совѣтомъ изъ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами въ той наукѣ, для преподаванія которой они приглашаются, и утверждаются въ этомъ званіи министромъ Народнаго Просвѣщенія. Въ почетные члены Института избираются лица обоого пола, снискавшія извѣстность своими трудами въ области археологіи. Попечитель же и Директоръ Института состоятъ его пожизненными почетными членами. Въ почетные члены Института Совѣтъ его можетъ избирать и лицъ обоого пола: а) оказавшихъ Институту особыя услуги, б) пожертвовавшихъ на развитіе его дѣятельности не менѣе пяти тысячъ рублей единовременно и в) жертвующихъ по пятисотъ руб. ежегодно. Почетные члены Института (мужск. пола) приравняются къ V классу по должности и пользуются V разрядомъ по мундиру Вѣдомства Народнаго Просвѣщенія. Въ члены Института могутъ избираться и лица, не обучавшіяся въ немъ, но приобрѣтшія извѣстность своими учеными трудами и познаніями въ области археологіи. Всѣ преподаватели Института и его члены-учредители, подѣ predsjedательствомъ Попечителя (а въ случаѣ его отсутствія, подѣ predsjedательствомъ Директора) образуютъ Совѣтъ Института, который рѣшаетъ большинствомъ голосовъ всѣ дѣла учено-учебной и хозяйственной части, а также вопросы объ удостоеніи разныхъ лицъ званіями почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ Института. При этомъ нужно замѣтить, что членами-учредителями Института считаются лица, подписавшія проектъ положенія объ Институтѣ. Они получаютъ всѣ права дѣйствительныхъ членовъ Института; послѣдніе могутъ быть избираемы изъ постороннихъ лицъ. Въ свои засѣданія Совѣтъ можетъ приглашать и почетныхъ членовъ Института въ качествѣ членовъ Совѣта. Директоръ и преподаватели Института не пользуются правами на пенсію по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Ни преподаватели, ни слушатели Института не освобождаются отъ исполненія воинской повинности. Археологическій Институтъ имѣетъ право устраивать общія собранія своихъ членовъ, археологическія выставки и публичныя лекціи по наукамъ институтскаго курса, а равно издавать, по постановленію Совѣта, свой печатный органъ и отдѣльные ученые труды. Окончившіе курсъ Института, его члены-сотрудники, дѣйствительные и почетные члены имѣютъ право ношенія особыхъ нагрудныхъ знаковъ. При Институтѣ состоятъ: музей древности, архивъ и бібліотека. Институтъ имѣетъ свою печать съ означеніемъ его именованія. Совѣту предоставляется возбуждать ходатайство объ измѣненіи и дополненіи утвержденного Совѣтомъ Министровъ Положенія по постановленію не менѣе двухъ третей общаго количества его членовъ. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Института, его имущество

поступаетъ, по опредѣленію Совѣта въ одно изъ учреждений, преслѣдующихъ родственныя съ Институтомъ ученныя задачи.

Въ члены-преподаватели Института Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія приглашены: Орд.-Проф. (бывшій Ректоръ Юрьевского университета) Ар. Ник. Филипповъ (Юридическая древности), Орд.-Проф. С. И. Соболевскій (Греческая палеографія), Орд.-Проф. Р. Ф. Брандъ, (Исторія русскаго языка), Орд.-Проф. Д. В. Цвѣтаевъ (Исторія общественныхъ учреждений въ Россіи) Прив.-доц. С. К. Кузнецовъ (Историческая географія и Метрологія), Прив.-доц. Н. И. Романовъ (Всеобщая исторія искусства), Прив.-доц. А. И. Успенскій (Исторія русскаго искусства) и другіе.

Какъ сказано выше, инициаторами и главными дѣятелями въ открытіи въ Москвѣ Археологическаго Института являются В. Г. Глазовъ и А. И. Успенскій. На состоявшемся въ февралѣ собраніи учредителей Института Глазовъ былъ избранъ Попечителемъ, Успенскій — Директоромъ. В. Г. Глазовъ родился въ 1848 году; образованіе получилъ въ Константиновскомъ Межевомъ Институтѣ и 3-мъ военномъ Александровскомъ училищѣ; затѣмъ, поступивъ въ Николаевскую Академію генеральнаго штаба, по окончаніи которой служилъ въ штабѣ 8 го и 10-го армейскаго корпуса и участвовалъ въ кампаніи 1877—78 года. Въ 1881 году былъ назначенъ начальникомъ штаба 10-й кавалерійской дивизіи; въ Чугуевскомъ юнкер. училищѣ читалъ лекціи по тактикѣ. Съ 1895 года по 97 годъ былъ слушателемъ въ Петербургскомъ Археологич. Институтѣ, который кончилъ съ золотою медалью. Въ 1901 г. получилъ мѣсто начальника Николаевской Академіи генеральнаго штаба. 10 апрѣля 1904 года ему ввѣрено управленіе Вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. По почину Вл. Гав. въ это время былъ созванъ съѣздъ попечителей учебныхъ округовъ, на которомъ, подъ его предсѣдательствомъ, обсуждались вопросы о нуждахъ высшей и средней школы.

А. И. Успенскій родился въ 1873 г.; высшее образованіе получилъ въ Петербургскихъ—Духовной Академіи (1898 г.) и Археологическомъ Институтѣ (1897 г.), въ которомъ окончилъ одновременно съ В. Г. Глазовымъ (оба медалисты). Въ 1898 году завѣдовалъ музеемъ Петербургскаго Археологическаго Института. Съ янв. 1899 года состоитъ Архиваріусомъ Московскаго Отдѣленія Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора; состоитъ Приватъ-доцентомъ (по кафедрѣ исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ) Харьковскаго университета, Предсѣдателемъ Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, Товарищемъ Предсѣдателя Церковно-Археологическаго Отдѣла Общества Любителей Древняго Просвѣщенія, редакторомъ повременнаго крупнаго изданія: „Московская церковная старина“, Дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Петерб. Археологическаго Института и Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ, Императорскаго Мо-

сковскаго Археологическаго Общества, Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ, Русскаго Генеалогическаго Общества и мн. др. ученыхъ обществъ.

Ученые труды г. Успенскаго помѣщались и помѣщаются въ „Запискахъ Историко-филологическаго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ“, „Древностяхъ - Трудахъ Импер. Московскаго Археолог. Общества“, въ „Чтеніяхъ Император. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, въ „Вѣстникѣ археологіи и исторіи, издаваемомъ Императорскимъ Петерб. Археологическимъ Институтомъ“, въ „Трудахъ“ Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи. Множество крупныхъ статей по Исторіи русскаго искусства имъ напечатано въ художественныхъ журналахъ „Художественныя Сокровища Россіи“, „Міръ Искусства“, „Золотое Руно“, „Старые годы“, „Зодчій“ и др.

Изъ отдѣльныхъ сочиненій г. Успенскаго назовемъ слѣдующія: „Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“, „Переводы съ древнихъ иконъ, собранные Гурьяновымъ“, „Житіе св. Николая Чудотворца“, „Переводы съ иконъ XVI в.“, „Житіе св. Іоны, Митрополита Московскаго“. „Переводы съ иконы 1644 г.“, „Древнія иконы изъ разныхъ церквей и частныхъ собраний“, „Церковь св. Николая на Берсеневкѣ“, „Церкви с. Измайлова“, „Дѣянія св. ап. Петра“. „Переводы съ древнихъ иконъ“, „Значеніе иконописнаго подлинника въ современной церковной живописи“, „О художественной дѣятельности Ев. Луки: 1) Евангелистъ Лука, какъ иконописецъ. 2) Ев. Лука, какъ рѣзчикъ“, „Владимірская икона Богоматери въ Москов. Успенскомъ соборѣ“, „Отзывъ французскаго аббата о русскомъ иконописаніи“, „Судьба первой церкви на Москвѣ“, „Исторія стѣнописи Успенскаго собора въ Москвѣ“, „Изъ исторіи иконостаса Успенскаго собора“, „Государевъ иконописецъ грекъ Апостолъ Юрьевъ“, „Интересные памятники иконописи“, „Савино-Сторожевскій монастырь“, „Викторъ Михайловичъ Васнецовъ“, „Императорскій Зимній дворецъ“, „Императорскій Аничковъ дворецъ“, „Мраморный дворецъ“, „Императорскій Большой Царекосельскій дворецъ“, „Большой Павловскій дворецъ“, „Матеріалы для описанія художественныхъ сокровищъ Павловска; Константиновскій дворецъ, Крикъ, Розовый павильонъ, Храмъ Аполлона, памятники, театръ, ферма, Пиль-башня“, „Императорскій Большой дворецъ въ Петергофѣ, Монплеизиръ.—Марли.—Английскій дворецъ.—Павильонъ.—Эрмитажъ.—Березовый домикъ.—Петергофскіе фонтаны“, „Китайскій дворецъ въ Ораніенбаумѣ“, „Катальная горка въ Ораніенбаумѣ“, „Церковно-археологическое хранилище при Московскомъ дворцѣ въ XVII в.“, „Писаніе о зачинаніи знаковь и знамень или прапоровъ“, „Подзорный дворецъ.—Новыя лѣтнія палаты (лѣтній дворецъ).—Новыя палаты въ Дальнихъ Дубахъ.—Петровскій домикъ и Екатеринентальнй дворецъ въ Ревелѣ.—Заль совѣта въ Екатеринен-

гофскомъ дворцѣ“, „Придворный дневникъ за январь—августъ 1657 г.“, „Представленіе С. Е. Десницкаго о законодательной, судительной и наказательной власти въ Россійской Имперіи“, „Записныя книги и бумаги старинныхъ дворцовыхъ приказовъ.—Документы XVIII—XIX в.в. бывшаго Архива Оружейной Палаты“, „Царскіе иконописцы въ XVII в. Матеріалы, извлеченныя изъ документовъ Москов. Отдѣленія Общаго Архива Министерства Двора“, „Очерки по исторіи русскаго искусства.—1) Иконописаніе въ Россіи до 2-й половины XVII в.—2) Фрески паперти Благовѣщенскаго собора въ Москвѣ.—3) Вліяніе иностранныхъ художниковъ на русское искусство во 2-й половинѣ XVII в. 4) Царскій живописецъ Василій Познанскій, его произведенія и ученики“, „Вѣсь. Очерки изъ исторіи русскаго искусства“, „Русскій жанръ въ XVII в. Замѣтка изъ миниатюры“, „Чудовъ монастырь“, „Подлинникъ иконописный (лицевой и теоретическій) изъ собранія С. И. Вольскаго“, „Изображеніе Богоматери“, „Труды Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи.

С. А. Боголюбскій.

Слово для произнесенія предъ началомъ церковнаго сбора, разрѣшеннаго Елисаветинскому Обществу во 2 день Пасхи (23 апрѣля).

(Печатается съ благословенія Его Высокопреосвященства).

Христось воскресе!

Видите убо вси въ радость Господа своего; богати и убози другъ со другомъ днесъ ликуйте! (Пасха. Слово св. Златоуста)*).

Такими золотыми словами приглашаетъ насъ ликовать нынѣшній праздникъ: выразитель его необъятной ширины и глубины св. Златоустъ. Ликуйте всѣ и богатые и бѣдные, и больные и здоровые, и старые и молодые — всѣ, всѣ жаждущіе спасенія, вѣчной жизни, вѣчныхъ радостей! Отнынѣ нѣтъ проклятія, нѣтъ ада, нѣтъ смерти, потому что Божественная Любовь побѣдила зло, и ея жизненные соки неизъяснимо болѣе, чѣмъ животворные соки весны, воскрешаютъ природу, пропитывая человѣческое существо, — днемъ Воскресенія даютъ *„инаго житія вѣчнаго начало“*.

Цѣвница духовная, св. Златоустъ, приглашая насъ въ эти дни Пасхи войти въ радость Господа своего, указываетъ намъ и способъ ликованія: богатые и убогіе другъ со другомъ днесъ ликуйте! т. е. отнынѣ нѣтъ убогихъ и бѣдныхъ, потому что богатые, съ ними празднующіе, покроютъ своею щедростію ихъ бѣдность. Бѣдные примутъ дары богатыхъ, какъ дань братолюбія, въ духѣ

*) Передъ сборомъ на Елисаветинское Общество.

благодарности, какъ иноплеменникъ тотъ, который посѣщилъ воздать славу Господу, очистившему его отъ проказы. Сознаніе совмѣстнаго братства, сознаніе того, что рядомъ стоящій со мною человѣкъ, не чужой для меня, но братъ,—братъ по вѣрѣ въ Воскресшаго Господа,—усиливаетъ и радость ликованія. Это не радость торжества себялюбивыхъ чувствъ, вытекающихъ изъ побѣды человѣка надъ человѣкомъ, класса надъ классомъ; это радость побѣды надъ эгоизмомъ, радость готовности не уничтожить человека, но помочь ему, какъ другу, брату,—себѣ.

Войдемъ и мы нынѣ, какъ ликующіе, въ радость Господа своего, но не словомъ только радостнаго привѣтствія и лобзанія, а любовною помощію къ неимущимъ,—къ тѣмъ, которые, дѣйствительно, беспомощны. Это—малыя дѣти бѣдныхъ, несчастныхъ родителей и вдовъ, дѣти сироты...

Вотъ настала для насъ Свѣтлый праздникъ Христовъ, и мы пришли сюда въ храмъ вмѣстѣ съ своими семьями, одѣтые въ дорогое платье, въ домахъ нашихъ приготовлены вкусныя яства... А тамъ, гдѣ-нибудь, неподалеку же отъ насъ, горюетъ въ своемъ жалкомъ жилищѣ съ малыши дѣтми бѣдный отецъ семейства; и въ храмъ бы онъ пошелъ и дѣтокъ бы съ собою привелъ, да заѣла нужда, не во что обуться и одѣться... Честный и исправный онъ труженикъ, но заработокъ такъ малъ, что не хватаетъ на большое семейство. Вотъ въ еще худшемъ положеніи бѣдная вдова,—малыя дѣти ея не даютъ матери работать. А вотъ и круглые сироты. Чистыя личики ихъ печальны и сумрачны, чисто они—цвѣтки, сорванные съ корня, они не играютъ, никто ихъ не ласкаетъ, они всею чужіе, они это знаютъ... Воже! Ужели же люди такъ чертвы, ужели сердце ихъ не можетъ растопить и сей великій праздникъ?

Нѣтъ, этого не будетъ! Мы желаемъ помогать, говорятъ имущіе, но гдѣ мы будемъ отыскивать этихъ нуждающихся? У насъ такъ мало времени... И не трудитесь, скажемъ мы, это дѣлать, а вникните въ слѣдующее. Пятнадцать лѣтъ тому назадъ Господь вложилъ въ сердце Августѣйшей Великой Княгини Московской Елисаветы Θεодоровны пріидти на помощь этимъ беспомощнымъ дѣтями и образовать благотворительное Общество, названное по Ея имени Елисаветинскимъ. Цѣль Общества оказывать въ разныхъ формахъ содѣйствіе родителямъ къ воспитанію ихъ дѣтей, принимать дѣтей на временное или постоянное попеченіе и устраивать ихъ судьбу передачей на попеченіе другихъ обществъ и учреждений. Общество устраиваетъ для дѣтей, начиная съ шестилѣтняго возраста и кончая школьнымъ,—пріюты, какъ для постоянного, такъ и временнаго помѣщенія: ясли, очаги, убѣжища, комитеты, изслѣдуетъ степень нужды родителей, организуетъ воспитаніе дѣтей и направляетъ ихъ дальнѣйшую судьбу.

Въ настоящее время Елисаветинское общество имѣетъ въ Москвѣ 9 пріютовъ, 6 яслей и одно временное убѣжище, а въ уѣздахъ Московской губ.—4 пріюта, 4 яслей постоянныхъ, 7 вре-

менныхъ и 243 приходскихъ комитета. Въ различныхъ своихъ учрежденіяхъ Общество воспитываетъ до 700 дѣтей, а тѣмъ родителямъ, которые почему-либо не имѣютъ возможности помѣстить дѣтей въ пріюты, выдаетъ денежныя пособія *).

Нечего и говорить, насколько велики и серьезны цѣли Елисаветинскаго Общества и въ какой мѣрѣ надлежитъ привѣтствовать такое учрежденіе, выросшее на нашей почвѣ заботами Августѣйшей ея Попечительницы; оно—украшеніе Москвы, цвѣтъ христіанскаго милосердія и просвѣщенія.

Средства, на которыя оперируетъ Елисаветинское Общество, получаютъ исключительно путемъ благотворительности.

Братіе—христіане! Сегодня это Общество обращается къ намъ за помощію. Поддержимъ доброе и полезное дѣло; утремъ слезы бѣдныхъ дѣтокъ, дадимъ имъ возможность радоваться и ликовать вмѣстѣ съ нами въ честь Воскресшаго Господа, иначе радость наша будетъ не полная. Подумайте, чиста ли будетъ наша молитва въ этомъ храмѣ, когда тамъ, за стѣнами его, есть тоже желающіе помолиться съ нами, но, увы, у нихъ нѣтъ платья, они бѣдные... И какъ мы прикоснемся къ пасхальнымъ яствамъ, когда подъ окномъ нашимъ раздастся жалобная дѣтская просьба „подайте сироткамъ Христа ради“? Вотъ мы будемъ ласкать своихъ дѣтей и просить имъ у Бога счастья, а что если Онъ намъ на это скажетъ: а ласкалъ ли ты когда бѣдныхъ дѣтей, жалѣлъ ли ихъ, помогалъ ли имъ? Ты просишь Моего милосердія, а былъ ли ты самъ милосердъ къ малымъ симъ?—Если мы оскорбляемъ правосудіе Божіе, говоритъ одинъ св. отецъ, мы еще можемъ обратиться къ милосердію Божію, но если оскорбимъ милосердіе, намъ уже неоткуда ждать пощады, ибо *судъ безъ милости, несотворшему милости*. (Зақ. 2, 13).

Да не будетъ же этого съ нами! Воскреснемъ духовно съ Воскресшимъ Господомъ и принесемъ Ему дары любви—помощь и милосердіе бѣднымъ дѣтямъ, чтобы и насъ потомъ, въ загробной выси міра, встрѣтила, какъ дѣтей Отца Небеснаго, Его любовь и милосердіе.

Радауйтесь же и веселитесь, бѣдныя дѣти, вамъ помогутъ!—*Радауйтесь, яко Христосъ воистину воскресе*. Аминь.

*) Въ среднемъ 1500 случаевъ въ годъ.

Содержаніе: Христосъ воскрес! — Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократическою пропагандою. — „Приступъ“ къ небу. — Святая Пасха. — Пасха въ Палестинѣ. — Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго. — Къ вопросу о воспитаніи дѣтей. — Соціализмъ въ государственномъ и общественномъ отношеніи. — Московскій Археологическій Институтъ. — Слово для произнесенія предъ началомъ церковнаго сбора, разрѣшеннаго Елисаветинскому обществу во 2-й день Пасхи 23 апрѣля.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъловъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Типо-литографія И. Ефимова. Большая Якиманка, собственный домъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленин

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

22—29 апрѣля.

№. 16—17.

1907 года.

Высочайшія награды.

I.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ въ 12 день января с. г. сопричислить протоіерея Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви г. Москвы Петра *Шумова* къ ордену св. Владимира 4 ст. и діаконовъ церквей: с. Игнатѣва, Богородскаго у., Иоанна *Смородина* и Введенской, на Лубянкѣ, г. Москвы Василя *Казанцева* къ ордену св. Анны, 3 ст., по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

II.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 19 день января с. г., на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Перхушкова, Звенигор. у., Георгія *Покровскаго*, села Вабарькина, Подольскаго у., Павла *Воскресенскаго* и Богородицерождественской, въ Уполозахъ, Богородскаго у., Алексѣя *Кудрявцева* золотыми медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 10 апр. с. г. за № 4291, при Московскомъ Скорбященскомъ дѣвичьемъ монастырѣ открыта штатная діаконая вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высопреосвященства, отъ 10 апр. с. г. за № 4292, при Николаевской церкви с. Холмець, Волоколамскаго у., открыта штатная діаконая вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Согласно указу Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 9 апр. с. г. за № 4196, священникамъ церкви Павловскаго посада, Богородскаго у., Петру *Соколову* и Николаю *Ансерову*, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ и особымъ трудамъ по народному образованію, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 7 апр. разрѣшено іеродіакона Саввинскаго подворья *Иліодора* рукоположить во іеромонаха, а монаха того же подворья *Товію*—во іеродіакона.

Его Высокопреосвященствомъ 11 апр. разрѣшено монаховъ: Серпуховскаго Высотскаго монастыря *Игнатія* и Чудова монастыря *Зосиму* рукоположить въ санъ іеродіакона.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ Московской Николаевской, въ Заяицкой, церкви учитель церковно-приходской школы при Спасо-Андрониковскомъ монастырѣ Николай *Тарховъ*, 10 апр.

2) На вакансію псаломщика при Московской Предтечевской, въ Ивановскомъ монастырѣ, церкви учитель Петропавловской, на Новой Басманной, церковно-приходской школы Сергій *Смординъ*, 11 апр.

3) На вакансію псаломщика къ Московской Покровской, въ Кудринѣ, церкви учитель Давыдовской церковно-приходской школы, Богородскаго у., Петръ *Лебедевъ*, 11 апр.

4) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Шестакова, Клинскаго у., окончившій курсъ Перервинскаго дух. училища Евгеній *Покровскій*, 12 апр.

5) Исправляющимъ должность псаломщика церкви с. Бужарова, Звенигородскаго у., сынъ псаломщика Николай *Ключаревъ*, 12 апр.

6) На вакансію священника къ церкви с. Якшина, Под. у., діаконъ села Ивановскаго, Серпух. у., Николай *Бѣляевъ*, 5 апр.

7) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села

Симбухова, Верейскаго у., сынъ псаломщика *Сергѣй Никольскій*, 12 апр.

8) На вакансію псаломщика къ Преображенской церкви г. Дмитрова учитель пѣнія Дмитровскаго дух. училища *Алексѣй Орловъ*, 13 апр.

9) На вакансію псаломщика къ Московской Панкратіевской, у Сухаревой башни, церкви окончившій курсъ Московской дух. семинаріи *Алексѣй Некрасовъ*, 11 апр.

Перемѣщены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Троицкаго-Озерокъ, Колом. у., псаломщикъ *Николотъшиловскаго* погоста, Клинскаго у., Владиміръ *Розановъ*, 12 апр.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Синькова, Дмитр. у., псаломщикъ Преображенской церкви г. Дмитрова *Сергѣй Сергіевскій*, 12 апр.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Доршева, Клинскаго у., псаломщикъ села Витягова, Под. у., Андрей *Воскресенскій*, 12 апр.

4) Псаломщики церковей г. Москвы: Покровской, въ Красномъ Селѣ, *Сергѣй Смирновъ* и Іосифовской, при богадѣльнѣ имени Гееръ, *Сергѣй Писаревъ*—одинъ на мѣсто другого, 12 апр.

5) Псаломщикъ с. Фаустова, Бронницкаго уѣзда, *Петръ Георгіевскій* на сверхштатную вакансію псаломщика къ церкви с. Гребнева, Богородскаго у., 14 апр.

6) На вакансію псаломщика къ церкви с. Фаустова, Брон. у., псаломщикъ с. Никольскаго-Венгерскаго, Можайскаго уѣзда, *Петръ Звѣревъ*, 14 апр.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ Московской Покровской, въ Кудринѣ, церкви *Михаилъ Холинъ*, согласно прошенію, 11 апр.

2) Псаломщикъ Московской Панкратіевской, у Сухаревой башни, церкви *Анѳиръ Милославинъ*, согласно прошенію, 11 апр.

ОТЧЕТЪ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Москов-
ской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго
фонда за 1906 годъ.

ОСТАТОКЪ:

Къ 1-му января 1906 года суммъ училищнаго
фонда оставалось:

наличными деньгами	3387 р. 47 к.
билетами	227600 р. — к.

230987 р. 47 к.

СУММА СІЯ СОСТОЯЛА:

А) въ билетахъ:

1) Въ двухъ 5 ⁰ / ₀ билетахъ 1-го и 2-го внутрен- ними съ выигрышами займовъ по 100 руб. каждый.	200 р. — к.
2) Въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₀ Государственной ренты	210400 р. — к.
3) Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода	17000 р. — к.
4) Б) Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ сче- ту въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ	3387 р. 47 к.

230987 р. 47 к.

Примѣчаніе. Въ сей суммѣ заключались два капи-
тала, пожалованные Высокопреосвященнѣй-
шимъ Іоанникіемъ Митрополитомъ Кіевскимъ
на стипендіи Его имени въ мужскихъ и жен-
скихъ духовныхъ училищахъ Москов кой
епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 г. въ
15000 руб.; второй отъ 3 ноября 1889 г. въ
10350 руб.; съ причисленіемъ доплатъ по кон-
версіямъ 5¹/₂⁰/₀ и 5⁰/₀ бумагъ въ четырехъ-
процентныя, капиталы сіи равнялись: первый
въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государ. ренты на
16200 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 90 к.;
второй—въ свидѣтельствахъ той же ренты на
11400 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 4 руб.
52 коп.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ теченіе 1906 года на приходъ поступило:

А) наличными деньгами:

1) <i>Взносы</i> на составленіе училищнаго фонда:	
отъ церквей епархіи.	8119 р. 9 к.
отъ причтовъ	6874 р. 75 к.

14993 р. 84 к.

Подробное поступленіе сей суммы показано въ
прилагаемой при семъ вѣдомости.
(Ст. 9, 11, 14—89, 91, 92, 94, 95, 97, 102, 106
и 108).

2) Процентовъ съ капиталовъ училищнаго фонда (Ст. 2, 3, 7, 8, 13, 90, 93, 96, 100, 101, 103 и 04)	13704 р. 41 к.
--	----------------

Въ число сей суммы поступило процентовъ:

а) по свидѣтельствамъ 4 ⁰ / ₀ Государст. ренты на 210400 руб. за второе полугодіе 1905 и за 1906 г.	12106 р. 80 к.
--	----------------

б) отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго
церковно-свѣчнаго завода на состояще въ долгу за

симвъ заводомъ: 1) на 4000 руб. за вторую полови- ну 1905 г. и за 1906 годъ—240 руб., 2) на 13000 р. съ 1-го мая по 1-е ноября 1905 года—260 руб. и 3) на 10800 руб. съ 1-го ноября 1905 г. по 1 но- ября 1906 г.—432 руб.,—всего	932 р. — к.
в) изъ Московскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1905 годъ	94 р. 64 к.
г) изъ Московскаго Купеческаго банка по обо- роту суммъ на текущемъ счету за 1905 годъ	570 р. 97 к.

13704 р. 41 к.

3) Остаточныхъ отъ процентнаго сбора съ цер- квей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ за- веденій.	3423 р. 93 к.
---	---------------

(Ст. 102).

Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фон-
да на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Началь-
ства отъ 1-го марта 1878 года.

4) Изъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно свѣчнаго завода на составленіе училищ- наго фонда.	9333 р. 36 к.
--	---------------

(Ст. 3, 13, 93, 98, 101 и 104).

Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи
постановленія общепархіальнаго съѣзда духовен-
ства, бывшаго въ 1899 году.

5) Изъ того же Правленія на улучшеніе содер- жанія служащихъ въ училищахъ	2400 р. — к.
6) Изъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на улучшеніе содержанія воспитан- никовъ духовныхъ училищъ изъ сиротъ и дѣтей заштатнаго духовенства	8900 р. — к.

(Ст. 5 и 6).

Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фон-
да на основаніи постановленія, бывшаго въ 1901 г.,
съѣзда духовенства, утвержденного Его Высокопре-
освященствомъ.

7) Взносовъ на содержаніе училищъ отъ мона- стырей епархіи	17915 р. — 50 к.
---	------------------

(Ст. 10, 12, 102 и 105).

Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи
опредѣленія Московской духовной консисторіи, ут-
вержденного Его Высокопреосвященствомъ 11-го
іюня 1902 года.

8) Прибыли отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣзительной молитвы	4820 р. 15 к.
--	---------------

(Ст. 12).

Сумма сія поступила въ Комитетъ по вышеозна-
ченному опредѣленію Московской духовной Конси-
сторіи

9) Изъ арендныхъ доходовъ Московской Бого- родицерождественской, на Бутыркахъ, церкви	19107 р. — 65 к.
--	------------------

(Ст. 12).

Сумма сія по журналу Комиссіи по устройству
хозяйственной части духовныхъ училищъ Москов-
ской епархіи отъ 11 ноября 1885 года, утвержден-
ному Его Высокопреосвященствомъ, назначена въ
пособіе на содержаніе училищъ.

10) Въ уплату долга съ Московскаго Епархіаль- наго церковно-свѣчнаго завода	4400 р. — к.
--	--------------

(Ст. 4, 104 и 107).

В) билетами:

Записаны на приходъ купленные четыре свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты два по 5000 руб. и два по 1000 руб. каждое,—всего на двѣнадцать тысячъ рублей

12000 р — к.

(Ст. 99).

Итого въ теченіе 1906 года суммъ училищнаго фонда на приходъ поступило:

наличными деньгами . . . 98998 р 84 к.
билетами . . . 12000 р — к.

110998 р. 84 к.

А всего съ остаточными:

наличными деньгами . . . 102386 р. 31 к.
билетами . . . 239600 р — к.

341986 р. 31 к.

Отчетъ по приходу проверенъ и найденъ согласнымъ съ документами и приходо-расходной книгой.

Члены ревизіонной Комиссіи: *Сергій Успенскій.**Феодоръ Румянцевъ*

Въ теченіе 1906 года суммъ училищнаго фонда израсходовано:

А) наличными деньгами:

1) На содержаніе духовныхъ училищъ, за зачетомъ наличныхъ остатковъ отъ прошедшихъ годовъ. (Ст. 2, 5, 6, 8, 10—15, 17—19, 21—24, 27, 29, 33—36, 38—44, 49—54, 57 и 58).

63430 р. 87 к.

Сумма сія отпущена согласно составленной Комиссіею по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, смѣтъ расходовъ въ 1906 году.

Въ число сей суммы отпущено:

Въ Заиконоспаское училище, за зачетомъ 2 р. 17 к. остатка отъ 1905 года

4923 р. 76 к.

Въ Перервинское, за зачетомъ 1802 р. 69 коп. остатка отъ 1905 г.

25636 р. — к.

Въ Звенигородское, за зачетомъ 33 руб. 25 коп. остатка отъ 1905 года

8255 р. 25 к.

Въ Дмитровское, за зачетомъ 44 руб. 4 коп. остатка отъ 1905 года и 25 руб. полученныхъ Провленіемъ изъ Влахерскаго монастыря

6859 р. 96 к.

Въ Волоколамское, за зачетомъ 659 р. 15 коп. остатка отъ 1905 года

7382 р. 85 к.

Въ Донское

6-86 р. 50 к.

Въ Коломенское

3486 р. 55 к.

63430 р. 87 к

Примѣчаніе. Въ числѣ сей суммы заключаются 910 р. на стипендіи имени Высокопреосвященнаго Іоанника.

2) Въ единовременное пособіе училищамъ . . . (Ст. 16, 20, 32, 63, 26, 30, 18, 37, 57, 66, 33, 55, 64, 35, 42, 6, 65, 14 и 34).

7222 р. 71 к

Въ число сей суммы отпущено:

1) Въ Заиконоспаское училище:

а) на устройство мундировъ служителямъ . . .

80 р. — к.

б) на ремонтъ печей, дверей и колодъ . . .

295 р. — к.

в) въ вознагражденіе учителямъ русскаго языка

за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ въ 1905 году	165 р. — к.
г) на пособия по вновь введеннымъ предметамъ	125 р. — р.
	<hr/>
	665 р. — к.
2) Въ Перервинское училище:	
а) на устройство гардеробовъ	138 р. 22 к.
б) на дѣтскія игры и наглядныя пособия	100 р. — к.
в) въ вознагражденіе за репетированіе учениковъ	240 р. — к.
г) на оплату расходовъ по содержанію и ремонту училищнаго дома	1947 р. — к.
д) на дополнительное жалованье преподавателямъ	262 р. 65 к.
	<hr/>
	2687 р. 87 к.
3) Въ Звенигородское училище:	
а) на ремонтъ училища	1162 р. — к.
б) въ вознагражденіе преподавателямъ русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ	114 р. — к.
в) на уплату по ремонту училища	1000 р. — к.
г) на пособия по вновь введеннымъ предметамъ	150 р. — к.
д) въ возмѣщеніе взноса почетнаго блюстителя	200 р. — к.
	<hr/>
	2636 р. — к.
4) Въ Дмитровское училище:	
а) на квартирное пособіе учителю пѣнія	50 р. — к.
б) на ремонтъ бани	275 р. — к.
	<hr/>
	325 р. — к.
5) Въ Волоколамское училище:	
а) неподанныхъ суммъ въ 1905 году	174 р. 69 к.
	<hr/>
	174 р. 69 к.
6) Въ Донское училище:	
а) для уплаты за вновь сдѣланныя парты	285 р. — к.
	<hr/>
	285 р. — к.
7) Въ Коломенское училище:	
а) на покрытіе дефицита по ремонту дома за 1905 годъ	361 р. 15 к.
б) въ вознагражденіе преподавателямъ за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ	98 р. — к.
	<hr/>
	459 р. 15 к.
	<hr/>
Всего	7222 р. 71 к.
3) На стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго.—въ епархіальныя училища—Фаларетовское и Маринское за 1905 и 1906 года	600 р. — к.
(Ст. 1, 7, 61 и 67).	
4) Уплатчено въ Московскую контору Государственнаго Банка гербовога сбора—68 руб. 95 коп. и за храненіе бумагъ 145 руб. 12 к., а всего	214 р. 7 к.
(Ст. 4, 25, 45, 46, 48, 59 и 60).	
5) На почтовые, канцелярскіе и другіе расходы и на разѣзды по дѣламъ Комитета	83 р. 27 к.
(Ст. 28, 56 и 60).	
6) Въ Комиссію по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи на содержаніе канцеляріи и разсыльнаго—60 руб. и въ возмѣщеніе израсходованныхъ протоіереемъ А. Су-	

ходскимъ при двухъ поѣздкахъ въ Звенигородское училище—16 руб., а всего	76 р. — к.
(т 7, 31 и 62).	
7) На покупку Государств. 4% ренты номинальною стоимостью въ 12000 рублей	9423 р 39 к.
(Ст. 47).	
Б) билетами	4400 р. — к.
Итого въ теченіе 1906 года израсходовано:	
наличными деньгами	81050 р. 31 к.
билетами	4400 р. — к.
	<hr/>
	85450 р. 31 к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1907 года состоитъ:

наличными деньгами	21336 р. — к.
билетами	235200 р. — к.
	<hr/>
	256536 р. — к.
Балансъ	341986 р. 31 к.

О С Т А Т О К Ъ.

1) Къ 1 января 1906 г. суммъ училищнаго фонда состояло:

капитала неприкосновеннаго	210000 р. — к.
и запаснаго	20987 р. 47 к.
	<hr/>
	230987 р. 47 к.

2) Въ теченіе 1906 г. изъ запаснаго капитала израсходовано 7222 р. 71 к.

3) Такимъ образомъ въ показанной остаточной къ 1907 г. суммѣ состоитъ:

капитала неприкосновеннаго	210000 р. — к.
запаснаго	13764 р. 76 к.
и оборотнаго.	32771 р. 24 к.
	<hr/>
	256536 р. — к.

А за перечисленіемъ изъ запаснаго капитала 10000 руб. къ неприкосновенному и остатка оборотнаго капитала 32771 р. 24 к. въ запасный, въ остаткѣ къ 1907 г. состоитъ:

капитала неприкосновеннаго	220000 р. — к.
и запаснаго	36536 р. — к.
	<hr/>
	256536 р. — к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго начальства.—Отчетъ Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1906 годъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъловъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.