

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

ГОДЪ
XXIX.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна за
изданію съ пересылкой 6 р.

1-го Мая № 13 1900 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —



**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего
Преосвященства, отъ 2 марта сего года за № 3899, объ открытіи
самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псалом-
щика при Преображенской церкви въ деревнѣ Авдотьевкѣ, Верхне-
днѣпровскаго уѣзда, и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на
укрѣпленіе за означенною церковію 33 десятинъ земли, пожертво-
ванной на довольствіе причта мѣстнымъ землевладѣльцемъ, дворя-
ниномъ Владиміромъ Харченко и 1 десятины, отведенной крестья-
нами деревни Авдотьевки подъ постройку домовъ для причта и
церковно-приходской школы съ усадьбами при нихъ. **Приказали:**
Ваше Преосвященство ходатайствуете объ открытіи самостоятель-
наго прихода съ причтомъ при Преображенской церкви въ деревнѣ
Авдотьевкѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, и объ испрошеніи Высо-
чайшаго соизволенія на укрѣпленіе за означенною церковію 33 де-
сятинъ земли, жертвуемой на довольствіе причта мѣстнымъ земе-
владѣльцемъ, дворяниномъ Владиміромъ Харченко изъ принадлежа-
щаго ему имѣнія при деревнѣ Авдотьевкѣ и 1 десятины, отводимой
крестьянами названной деревни изъ ихъ надѣльныхъ дачъ подѣ

постройку домовъ для причта и церковно-приходской школы съ усадьбами при нихъ. Признавая изложенное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Преображенской церкви въ деревнѣ Авдотьевкѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, и 2) представить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за церковію новаго прихода: а) 33 десятины земли, жертвуемой на довольствіе причта землевладѣльцемъ Владиміромъ Харченко и состоящей Екатеринославской губерніи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, при деревнѣ Авдотьевкѣ, и б) одной десятины, или сколько окажется въ дѣйствительности, земли, отведенной крестьянами названной деревни изъ ихъ надѣльныхъ дачъ подъ постройку домовъ для причта и церковно-приходской школы съ усадьбами при нихъ. Апрѣля 13 дня 1900 года № 2358.

НАЗНАЧЕНИЕ ПЕНСИИ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{14 февраля} _{2 марта} 1900 года за 758, назначена пенсія вдовѣ священника Андрея Чентукова Пелагії съ ея неизлѣчимо больною дочерью Еленою въ размѣрѣ 65 р. матери и 25 р. дочери, доколѣ законъ предоставляетъ ей право на пенсію, съ производствомъ таковой изъ Мариупольскаго уѣзднаго казначейства.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 30-го марта сверхштатный священникъ села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ **Воменко** въ село Дмитріевку, того-же уѣзда; 12-го апрѣля діаконъ Петро-Павловской церкви г. Луганска Павелъ **Чеховъ** въ с. Андреевку, Новомосковскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію; 15-го апрѣля псаломщикъ села Успенскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Михаилъ **Чехрановъ** въ село Артеевку, того-же уѣзда.

РУКОПОЛОЖЕНЫ: во священника 19-го марта псаломщикъ Покровской церкви г. Ростова Сумеонъ **Славгородскій** въ село Петровское, Бахмутскаго уѣзда; во діакона 25-го

марта псаломщикъ Владимировской церкви м. Анновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Назарій **Березовскій** къ означенной церкви на занимаемое имъ мѣсто.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ, согласно прошенію, 30-го марта псаломщикъ села Фащевки, Славяносербскаго уѣзда, Григорій **Королевъ** по болѣзни.

УМЕРШІЙ 6-го марта заштатный діаконъ Ѳеодоръ **Черновъ** исключается изъ списковъ.

НАГРАЖДЕНЫ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ПОХВАЛЬНЫМЪ ЛИСТОМЪ 30-го марта церковные старосты: Покровской церкви села Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Дудникъ** и Николаевской церкви села Ясеноватаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Василій **Новакъ**.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ КЪ ЦЕРКВАМЪ: села Маіорскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Андрющенко**; села Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Грузанъ**; церкви поселка Горловки, того-же уѣзда, штейгеръ Димитрій **Шульженко** и села Дружковки, того-же уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Черевичный**.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 11—12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ мѣста при Успенской церкви села Комиссаровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста, показанныя въ №№ 11—12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ мѣста при Николаевской церкви с. Софіевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 11—12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ мѣстъ при Свято-Артеміевской церкви с. Артемовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, и Андреевской с. Андреевки, Новомосковскаго уѣзда.

Просвѣщены св. крещеніемъ:

1-го Октября 1899 г. причтомъ Свято-Артеміевской церкви с. Артемовки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, мѣщанка-еврейка Херсонской губерніи, г. Александріи Броня Аврамова Голованевская, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Анна»;

25 Января 1900 г. причтомъ Покровской Свято-Димитріевской церкви г. Ростова на-Дону, мѣщанка-еврейка Минской губ., Новогрудскаго уѣзда, м. Стволовичи Рохля Шаламова Литвинская, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Присоединены къ православію:

13 февраля 1899 г. причтомъ Николаевской церкви с. Бѣлоцерковки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ-католикъ с. Бѣлоцерковки, того-же уѣзда, Адамъ Матѣевъ Навидзинскій 68 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Авксентій“;

27 февраля того-же года причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова на-Дону жена титулярнаго совѣтника Александра Самойлова Спирова, армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, 54 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

25 мая 1899 г. причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова на-Дону, крестьянинъ-раскольникъ Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, Колыберовской волости, деревни Ильиной Стефанъ Ивановъ Коренновъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

27 мая того-же года причтомъ Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянка-католичка Петроковской губерніи, Ченстоховскаго уѣзда, деревни Любидзы Маріанна Шимонова Псюкъ, 45 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Маріамна“;

2-го іюня того-же года причтомъ Успенской церкви г. Маріуполя, мѣщанинъ старообрядецъ Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда, посада Чуровичъ Семень Савостіановичъ Бѣловъ, 21 года, съ нареченіемъ имени „Сумеонъ“;

12-го августа того-же года причтомъ Соборной Харалампіевской церкви г. Маріуполя, жена персидско-подданнаго жителя Урміи, с. Догяла, Хана Юханова Амануель, 40 лѣтъ, съ нареченіемъ имени «Анна»;

23 Августа того-же года причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Ростова на-Дону, крестьянка поморской секты, Саратовской губерніи, Хвальнскаго уѣзда, Селитьбинской волости, с. Но-

вой-Яблонки, Гуліанія Потапова Кошкина, 19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

4-го Сентября того-же года причтомъ той-же церкви крестьянинъ раскольникъ Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, Алексѣевской волости и села Іаковъ Тимошеевъ Жуковъ, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

31 Октября того-же года причтомъ Іоанно-Богословской церкви с. Шолохова, Екатеринославскаго уѣзда, мѣщанинъ-старообрядецъ Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, посада Еліонки, Кирилль Семеновъ Брюшинъ, 26 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

7-го ноября того-же года причтомъ Вознесенскаго единовѣрческаго молитвеннаго дома с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, лютеранка того-же уѣзда, Андрианопольской волости, поселка Пушкина, Елизавета Иванова Мелерь, 17 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени;

30-го ноября того-же года причтомъ Свято-Духовской церкви с. Городища, Славяносербскаго уѣзда, Германско-подданный-лютеранинъ Петръ Гаиманъ, 63 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Означенныя лица дали установленную закономъ подписку въ неизмѣнномъ пребываніи и послушаніи Православной Каѳолической Восточной Церкви (ст. 25 Уст. Дух. Конс.).

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе опредѣленія, состоявшагося 29 февраля сего года и утвержденнаго Его Преосвященствомъ 13 марта, Епархіальный Училищный Совѣтъ приглашаетъ поступать на службу въ церковно-приходскія школы Екатеринославской епархіи благонадежныхъ и правоспособныхъ кандидатовъ изъ другихъ епархій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

П Р І Е М Ъ В О С П И Т А Н Н И К О В Ъ

в ъ К і е в с к у ю Д у х о в н у ю А к а д е м і ю .



Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1900 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранне 12-ю)*.

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны пред-

ставитъ свидѣтельство и благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемихъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаютъ въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе ветхаго завіта, исторія русской церкви, психологія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаютъ: лучшіе казеннокоштными студентами, съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ Уст. Дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Типографія и Переплетная
БРАТСТВА
СВ. ВЛАДИМИРА

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

принимаетъ всевозможныя типографскія и переплетныя
РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: Уголѣ Полицейской улицы,
домъ г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской
Управы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца
Всероссійскаго на имя Его Пресвященства. 2) Назначеніе
пенсіи. 3) Переѣзды по службѣ. 4) Списокъ праздныхъ мѣстъ
въ епархіи. 5) Просвѣщеніе св. крещеніемъ. 6) Присоединены къ
православію. 6) Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищ-
наго Совѣта. 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 28 Апрѣля 1900 года. Цензоръ преподаватель
Семинаріи В.л. Тачетовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая № 13 1900 года.

— ⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖ —

Физическая географія Палестины.

*Продолженіе *).*

Въ засухахъ Палестины немаловажную роль играетъ и своеобразный палестинскій климатъ. Климатъ Палестины столь же разнообразенъ, какъ и ея поверхность. Въ мѣстахъ возвышенныхъ, каковы напр., окрестности Иерусалима и Хеврона, палестинскій климатъ приближается къ умѣренному, но въ глубокихъ долинахъ, каковы, напр. Геннисаретская и Иорданская, онъ переходитъ въ весьма жаркій, почти тропическій. Замѣчательная особенность палестинскаго климата состоитъ въ томъ, что въ этой странѣ рѣзко различаются между собою только два времени года—зима, или скорѣе осень, и лѣто, которыя чередуются между собою съ удивительною правильностію. Зима, или дождливое время года, продолжается ровно шесть мѣсяцевъ—съ Октября по Апрѣль. Водяныя испаренія, выдѣляемая въ огромномъ количествѣ Средиземнымъ моремъ, омывающимъ Палестину съ запада, а также внутренними палестинскими морями, при пониженіи термометра въ зимнее время, сгущаются въ дождевыя облака, которыя въ продолженіи полугода застилаютъ палестинское небо и орошаютъ землю обильными непрерывными дождями. Въ этотъ періодъ времени обыкновенно дуютъ сѣверные вѣтры, принося съ собою дождевыя тучи съ горъ Ливанскихъ. Въ Декабрѣ и Ян-

*) См. №№ 11—12.

варѣ, температура въ мѣстахъ возвышенныхъ стоитъ на точкѣ замерзанія, а иногда даже опускается на нѣсколько градусовъ и ниже нуля. Въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ, лежащихъ на одной съ нимъ высотѣ надъ уровнемъ моря, въ это время часто выпадаетъ снѣгъ, который, впрочемъ, быстро таетъ, и только въ самыя суровыя палестинскія зимы залежится иногда недѣли на двѣ въ самомъ Иерусалимѣ, не смотря на то, что этотъ городъ лежитъ въ южной части Палестины. Въ глубокихъ-же долинахъ снѣга никогда не бываетъ, такъ какъ температура тамъ никогда не понижается ниже нуля.

Зимніе дожди въ Палестинѣ раздѣляются—на ранніе, средніе и поздніе. Ранніе—смачиваютъ землю и готовятъ ее къ предстоящей распашкѣ. Они начинаются съ Октября или Ноября и продолжаются до Декабря мѣсяца, съ небольшими перерывами. Во время раннихъ дождей бываютъ иногда довольно продолжительные промежутки съ ясными солнечными днями, недѣли въ три—четыре,—и это самое лучшее время въ Палестинѣ въ климатическомъ отношеніи. Съ половины Декабря и до Марта мѣсяца выпадаютъ обильные собственно зимніе дожди, орошающіе землю и наполняющіе водоемы, пруды и цистерны. Съ половины Декабря и по Февраль—самое сырое и холодное время въ Палестинѣ. Поздніе или весенніе дожди выпадаютъ отъ середины Марта по Апрѣль, и особенно благодѣтельны для хлѣбныхъ растений, которыя въ это время начинаютъ колоситься: они наливаютъ колосья, даютъ хлѣбнымъ и другимъ растеніямъ силу противостоятъ возможно долѣе лѣтней засухѣ. Съ Апрѣля и до раннихъ зимнихъ дождей, т. е. до Октября, небо совершенно безоблачно, стоятъ въ продолженіи шести мѣсяцевъ ясные, солнечные, жаркіе дни—это знойное и сухое палестинское лѣто. Подъ палящими лучами солнца каменистая почва быстро высыхаетъ, наступаютъ даже въ гористыхъ мѣстахъ знойные дни, воздухъ дѣлается горячимъ и сухимъ, трава и цвѣты выгораютъ, листья на деревьяхъ вянутъ. Если растительность не погибаетъ со-

вершено во время шестимѣсячной лѣтней жары, то только благодаря обильной росѣ, или, лучше сказать, постояннымъ утреннимъ туманамъ, надѣляющимъ весь растительный мѣръ влагой въ количествѣ вполне достаточномъ для того, чтобы бороться съ дневнымъ зноемъ. Какъ на особенность палестинскаго климата, нужно еще указать на значительную разницу между температурой дня и ночи въ лѣтнее время: послѣ невыносимо жаркихъ дней наступаютъ чувствительно прохладныя ночи. Это явленіе отчасти объясняется тѣмъ, что каменистая и во многихъ мѣстахъ песчаная почва Палестины, по захожденіи солнца, при совершенно безоблачномъ небѣ, быстро теряетъ теплоту и сильно охлаждается, а прилегающіе къ поверхности земли теплые слои воздуха, обильно насыщенные водяными испареніями, соприкасаясь съ холодной поверхностью земли, охлаждаются и образуютъ обильную росу и туманъ. Утренній туманъ застилаетъ собою всѣ долины и покрываетъ бока холмовъ и горъ на значительную высоту. Свободныя отъ тумана вершины холмовъ и горъ представляются наблюдателю какъ-бы островами среди сплошнаго моря тумана, застилающаго всю поверхность. Съ восходомъ солнца это море тумана начинаетъ волноваться; массы зыбкаго тумана начинаютъ волнообразно подниматься все выше и выше по склонамъ горъ, постоянно мѣняя формы и цвѣта, и наконецъ переходятъ въ бѣлоснѣжныя облака, которыя, поднявшись надъ вершинами горъ, совершенно исчезаютъ въ безоблачной синевѣ неба. Количество влаги, оставляемой утренними туманами, весьма значительно: капли воды падаютъ по утрамъ съ деревьевъ и съ крышъ, а ткань палатки насквозь пропитывается водой, какъ послѣ сильнаго дождя. Отъ ночной прохлады и порождаемыхъ ею утреннихъ тумановъ зависитъ все благосостояніе палестинской страны, которая, въ продолженіе шестимѣсячной лѣтней засухи, обратилась-бы въ страшную пустыню.

Большое вліяніе на палестинскій климатъ имѣютъ также и вѣтры. Чаше всего въ этой странѣ дуетъ сѣверный вѣтеръ съ горъ Ливанскихъ, приносящій съ собою прохладу; но, къ сожалѣнію, этотъ вѣтеръ сопутствуетъ не лѣту, а зимѣ, и, слѣдовательно, только усиливаетъ зимній холодъ и сырость. Западный вѣтеръ, дующій съ Средиземнаго моря, приноситъ съ собою влагу и прохладу въ лѣтнее время, а въ зимнее— дождь. Восточный сухой вѣтеръ въ зимнее время благодѣтеленъ тѣмъ, что значительно уменьшаетъ сырость, порождаетъ непрерывными зимними дождями, сушитъ почву и воздухъ и дѣйствуетъ ободряющимъ образомъ на людей и животныхъ. Но за то въ лѣтнее время этотъ вѣтеръ ужасенъ: онъ приноситъ съ собою страшную духоту и пыль, и по своимъ качествамъ напоминаетъ италіанскій сирокко. Подъ вліяніемъ этого сухого и знойнаго вѣтра люди и животныя слабѣютъ, лишаются всякой энергіи, растительность быстро вянетъ, небо бываетъ подернуто желтой мглой, а солнце имѣетъ видъ огненнаго дымящагося шара. Южный вѣтеръ, какъ и вездѣ, въ зимнее время ослабляетъ холодъ, а въ лѣтнее— усиливаетъ зной. Нельзя не упомянутьъ еще объ одной особенноти Палестины, съ которой тѣсно связанъ палестинскій счетъ часовъ въ продолженіи сутокъ—счетъ имѣющій значительную разницу сравнительно съ нашимъ счетомъ. Въ Палестинѣ день почти всегда бываетъ равенъ ночи, а потому изъ 24-хъ суточныхъ часовъ 12-ть—падаетъ на день и 12-ть— на ночь (Іоан. 11, 9). Отсюда полдень и полночь падаютъ по палестинскому счисленію на 6-й часъ, соотвѣтствующій нашему 12-му. Зная это, не трудно уже высчитать, какому нашему часу соотвѣтствуетъ напр., 7-й, 8-й, 9-й и т. д. часы по полудни, или по полуночи, и перевести такимъ образомъ палестинскіе часы на наши.

Разнообразіемъ климата обусловливается и разнообразность естественныхъ произведеній Палестины. Въ ней встрѣчаются растенія, свойственныя, какъ умѣренному, такъ и жар-

кому поясу, начиная съ величественныхъ кедровъ, растущихъ на горахъ Ливана, и оканчивая финиковыми пальмами, встрѣчающимися въ жаркихъ долинахъ. Палестина по преимуществу страна садовъ и виноградниковъ. Изъ плодовыхъ деревьевъ самымъ распространеннымъ въ Палестинѣ является маслина или масличное дерево. Повсюду въ долинахъ, а въ особенности по склонамъ горъ и холмовъ, масличныя деревья растутъ въ такомъ изобиліи, что нерѣдко образуютъ цѣлыя масличныя рощи. Это неприхотливое дерево, похожее нѣсколько по своему внѣшнему виду на нашу иву, растетъ на самой по видимому неудобной, каменистой и песчаной почвѣ, и очень долговѣчно. Первые плоды оно даетъ только на десятомъ году послѣ посадки, и только на сороковомъ году своей жизни становится вполне плодоноснымъ. Сборъ плодовъ съ масличныхъ деревьевъ производится въ Октябрѣ, когда темнозеленыя оливковыя ягоды уже окончательно созрѣваютъ и начинаютъ падать на землю. Маслина рѣдко засыхаетъ, не пустивъ отъ себя молодыхъ отраслей, которые цѣлой группой ютятся вокругъ корня своей прародительницы. Польза, доставляемая масличными деревьями, весьма разнообразна. Они даютъ прохладную тѣнь, плодами ихъ питаются жители, а выжимаемое изъ нихъ масло (елей), кромѣ того, что служитъ приправой къ пищѣ, употребляется еще и на освѣщеніе жилищъ. Послѣ маслины наиболѣе распространеннымъ въ Палестинѣ плодовымъ деревомъ считается смоковница. Суковатый стволъ этого дерева даетъ массу толстыхъ вѣтвей, раскидывающихся въ стороны. Смоковница даетъ отличную тѣнь, поэтому ее садили по сторонамъ палестинскихъ дорогъ, чтобы дать возможность путнику отдохнуть въ ея тѣни и подкрѣпиться ея плодами. Плоды смоковницы походятъ на винныя ягоды, хотя и не такъ пріятны на вкусъ. Чтобы сдѣлать ихъ болѣе вкусными, ихъ обыкновенно надрѣзываютъ за нѣсколько дней до созрѣванія, чтобы изъ нихъ вытекла непріятная горечь. Сборъ плодовъ въ первый разъ обыкновенно производится

въ Юнѣ, но и послѣ этого дерево это до самой зимы даетъ новые цвѣты и плоды, собираемые нѣсколько разъ въ одно лѣто. Не менѣе, чѣмъ смоковница, распространено въ Палестинѣ и *фиговое дерево*. Мѣстами, по словамъ путешественниковъ, встрѣчаются сплошные фиговые сады, простирающіеся на нѣсколько верстъ. Каждое фиговое дерево, при хорошемъ уходѣ за нимъ, можетъ давать ежегодно до 300 фунтовъ фигъ и просуществовать нѣсколько столѣтій. Къ замѣчательнымъ деревьямъ Палестины нужно еще присоединить—*стручковое дерево и пальмы*. Стручковое дерево достигаетъ отъ 20—30 ф. въ высоту и походитъ на большую яблоню; вѣчно зеленеющіе листья его имѣютъ блестящій темнозеленый цвѣтъ. Въ Февралѣ мѣсяцѣ оно уже покрывается пурпурно-красными висячими цвѣтами, а въ Апрѣлѣ на немъ появляются стручки длиною отъ 6 до 9 дюймовъ, которые при созрѣваніи получаютъ темнокоричневый цвѣтъ. Стручками этого дерева, или рожками, питаются бѣдняки наравнѣ съ животными. Это тѣ самые рожки, которыми желалъ питаться, вмѣстѣ съ свиньями, блудный сынъ, но которыхъ никто ему не давалъ (Лук. 15, 15—16). Финиковыя пальмы встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ Палестины, но преимущественно растутъ по берегамъ моря и особенно въ долинѣ Филистимской. Пальмы встрѣчаются также въ Иерусалимѣ и его окрестностяхъ, но здѣсь, какъ и въ другихъ возвышенныхъ мѣстахъ, онѣ не даютъ плодовъ. Только въ жаркихъ долинахъ—Иорданской и Иерихонской финиковая пальма даетъ плоды. Стройный стволъ этого дерева достигаетъ отъ 40—80 ф. высоты, и только верхушки его покрыты длинными, перистыми, саблеобразными, свѣтло-зелеными листьями, длиною отъ 6—12 футовъ. Плодовые почки появляются на самой вершинѣ пальмы, откуда спускаются листья, и, постепенно увеличиваясь, переходятъ въ пучки блѣдно-желтыхъ висячихъ цвѣтовъ, которые издали замѣтны среди окружающихъ ихъ зеленыхъ листьевъ. Плоды финиковой пальмы идутъ въ пищу, и изъ листьевъ ея пле-

туть рогожи и корзинки. Пальмовыя вѣтви съ древнихъ временъ были символомъ радости и торжества (Мат. 21, 8; сравн. Иоан. 12, 13); поэтому христіанскіе паломники и теперь въ вербное воскресенье носятъ въ рукахъ пальмовыя вѣтви. Изрѣдка, какъ украшеніе садовъ, встрѣчается, упоминаемое въ Библии, гранатовое дерево, плоды котораго похожи на яблоки и имѣютъ пріятно-кисловатый вкусъ. Остается упомянуть еще о миндальномъ деревѣ и фисташковыхъ орѣхахъ, которые также относятся къ древнѣйшимъ растеніямъ Палестины (Быт. 43, 11). Въ настоящее время въ палестинскихъ садахъ встрѣчается много персиковыхъ и абрикосовыхъ деревьевъ, а въ окрестностяхъ Яффы можно видѣть цѣлыя рощи лимонныхъ и апельсинныхъ деревьевъ, но это, кажется, уже продукты новой культуры, принесенной въ Палестину европейцами. — Что касается винограда, то онъ съ одинаковымъ успѣхомъ растетъ повсюду по склонахъ горъ и холмовъ, преимущественно-же въ южной части Палестины, въ окрестностяхъ Иерусалима и Хеврона. Во дни Соломона каждый израильтянинъ имѣлъ у себя виноградникъ: «и жили Иуда и Израиль спокойно, говоритъ бытописатель, описывая мирное царствованіе Соломона, каждый подъ виноградникомъ своимъ и подъ смаковницею своею, отъ Дана (самый сѣверный городъ Палестины) до Варсавіи» (самый южный) (3 Цар. 4, 25). Изъ деревьевъ не фруктовыхъ въ Палестинѣ больше всего растутъ разныя породы акацій, мастичное дерево, дающее извѣстную всѣмъ душистую смолу, мирра съ колючими вѣтвями, кипарисъ, лавровое дерево; изрѣдка встрѣчается дубъ, хотя въ древности, надо полагать, это могучее дерево встрѣчалось чаще (1 Цар. 21, 9). Особенно богата Палестина колючими кустарниками, которые растутъ вездѣ, на горахъ и въ равнинахъ, и во многихъ мѣстахъ, наравнѣ съ кактусами, служатъ изгородью полей и садовъ. Поле, оставшееся почему либо необработаннымъ, до такой степени покрывается терніемъ, разнаго рода колючими вьющимися растеніями, что,

прежде чѣмъ приступить къ его обработкѣ, необходимо выжечь всѣ эти колючія растенія, достигающія высоты въ ростъ человѣка. Но въ то же время нигдѣ нѣтъ столько душистыхъ травъ, столько яркихъ, роскошныхъ цвѣтовъ, какъ въ палестинскихъ долинахъ, а въ особенности долинахъ приморскихъ. Саронская долина, во времена дождей, представляетъ собою пурпуровое море всевозможныхъ цвѣтовъ, между которыми особенно выдѣляется полевая лилія, о которой Христосъ сказалъ, что и Соломонъ, при всемъ своемъ богатствѣ и славѣ, не одѣвался такъ, какъ этотъ роскошный цвѣтокъ (Мат. 6, 28—29).

Изъ хлѣбныхъ растений въ Палестинѣ съ древнѣйшихъ временъ съ успѣхомъ разводились *пшеница* и *ячмень*. Филистимская приморская равнина, долины—Сихемская и Ездрилонская покрыты были хлѣбными полями (Суд. 15, 5; Иоан. 4, 35). Въ такой гористой странѣ, какъ Палестина, жители пользовались всякой долинкой для того, чтобы обратить ее въ хлѣбное поле. Изъ техническихъ растений воздѣлывается ленъ (Исуса Нав. 2, 6), изъ котораго приготовлялись тонкія льняныя одежды. Въ долинѣ Иорданской, какъ имѣющей жаркій, почти тропическій, климатъ и обильное орошеніе, воздѣлывался мансъ и сахарный тростникъ.

И. Викторовскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолѣ и Евангеліи.

*Продолженіе *).*

Самая давность и повсемѣстность въ Богослужебной практикѣ нашей Русской церкви обычаю читать Евангеліе на литургіи въ первый день Пасхи, при нѣсколькихъ служащихъ іереяхъ, кромѣ славянскаго и русскаго языковъ, еще и на другихъ языкахъ, особенно же на греческомъ, римскомъ (ла-

*) См. №№ 11—12.

тинскомъ) и еврейскомъ, служить достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы придерживаться его и въ наше время. Надо имѣть въ виду и то, что обычай возвѣщать названное Евангеліе на разныхъ языкахъ перешелъ къ намъ съ востока, изъ главнаго свѣточа, колыбели Православія, гдѣ, по свидѣтельству тамошнихъ писателей литургистовъ, имѣетъ глубокой смыслъ: онъ знаменуетъ собою, что слава воскресшаго Господа, побѣда въ Немъ христіанства надъ язычествомъ и іудействомъ распространилась по всѣмъ народамъ; а по еврейски, гречески и римски (по латыни), въ частности, это Евангеліе должно читать, какъ на такихъ языкахъ, на какихъ была надпись на Крестѣ Спасителя. Но, съ другой стороны, несомнѣнно, что описанный обычай чтенія литургійнаго Евангелія въ 1-й день Пасхи объясняется той разумной цѣлью, чтобы каждый изъ среды молящихся въ храмѣ въ состояніи былъ понять столь глубоконазидательное повѣствованіе о Божествѣ Иисуса Христа, особенно идущее на этотъ святой день, ибо воскресеніе Спасителя служить полнѣйшимъ доказательствомъ Его Божества. А отсюда уже можно сдѣлать выводъ и такой относительно сего обычая: имѣя для себя достаточное литургическое оправданіе, — вызываемый вполне рациональной цѣлью, — вполне заслуживающій, посему, распространенія и нынѣ, обычай чтенія Евангелія за литургіей въ 1-й день Пасхи на такихъ языкахъ, какъ, напр., на древнихъ—классическихъ и на новѣйшихъ иностранныхъ, все же, и при нѣсколькихъ служащихъ іереяхъ, не всегда, не во всѣхъ приходахъ долженъ быть практикуемъ: тамъ, гдѣ такое чтеніе почти совершенно непонятно для всѣхъ и cadaго изъ молящихся въ храмѣ, практикованіе его обнаруживало бы въ священнослужителѣ не болѣе, какъ неосмысленное стремленіе заявить только свою ученость. И дѣйствительно, по свидѣтельству нѣкоторыхъ писателей литургистовъ, въ приходахъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ простымъ, почти необразованнымъ, болѣе авторитетные изъ іереевъ, вмѣстѣ съ діаконами совершающіе литургію въ

первый день св. Пасхи, обыкновенно читаютъ Евангеліе за этой литургіей на русскомъ языкѣ или также, какъ и діаконы, на славянскомъ языкѣ; въ приходахъ же съ ипородческимъ населеніемъ, какъ на сѣверѣ, с. в. и востокѣ Россіи, гдѣ мѣстами православные исключительно корелы, чувашши, черемисы и т. под.,—на ихъ языкѣ. По мнѣнію же нѣкоторыхъ, такое чтеніе Евангелія въ цѣляхъ миссіонерскихъ можетъ быть перенесено, тоже согласно съ практикой церкви восточныхъ, съ литургіи на вечерню 1-го дня Пасхи. Хотя, далѣе, практика относительно раздѣленія разсматриваемаго Евангелія на статіи, части, на самомъ дѣлѣ довольно разнообразна, но и въ этомъ случаѣ примѣръ болѣе авторитетныхъ священнослужителей, конечно, можетъ служить руководствомъ: въ церквахъ столичныхъ и при архіерейскомъ служеніи обыкновеннѣе дѣленіе сего Евангелія на три слѣдующія части: первая—отъ 1-го ст. и по 5-й включительно; вторая отъ 6-го по 13-й включительно и третья—отъ 14-го до конца зачала. Такое дѣленіе надо принять скорѣе, чѣмъ всякое другое, и потому, что оно вполне соответствуетъ ходу мыслей въ семь Евангеліи. Иные изъ священнослужителей запрашиваютъ еще о слѣдующемъ, связанномъ съ чтеніемъ Евангелія на всякой литургіи: всегда ли, во первыхъ, надо произносить вслухъ слова: «Богъ молитвами св. славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста»..., какъ это многіе дѣлаютъ, или только при служеніи соборомъ, что также водится? въ служебникѣ, во вторыхъ, нѣтъ указанія и о томъ, что іерей, вручая діакону св. Евангеліе для чтенія и принимая его отъ діакона по прочтеніи, долженъ цѣловать оное,—есть-ли, по сему, основаніе непремѣнно это дѣлать? нѣкоторые, въ третьихъ, думаютъ, что указаніе о закрытіи царскихъ вратъ по прочтеніи Евангелія на литургіи относится только къ тѣмъ случаямъ, когда послѣ сугубой ектеніи нѣтъ молитвы: «Господи и Боже нашъ», ни торжественнаго поминованія усопшихъ, почему заключаютъ: есть-ли какая либо надобность

стучать царскими вратами каждую минуту, запирая их и послѣ Евангелія, и послѣ молитвы сей? По первому вопросу въ самомъ служебникѣ, какъ извѣстно, нѣтъ прямого указанія; здѣсь сказано лишь: «діаконъ-же, кадильницу отложивъ..., приходитъ къ священнику, и подклонивъ ему главу свою держа и орарь со св. Евангеліемъ крайними персты, сирѣчь, во ономъ мѣстѣ св. трапезы, глаголетъ: благослови, владыко, благовѣстителя; священникъ же, знаменуя его, глаголетъ: Богъ, молитвами; діаконъ же рекъ: Аминь,—и поклонився св. Евангелію, возьметъ е, и изшедъ св. двери..., приходитъ и стоитъ на амвонѣ, или на учиненномъ мѣстѣ»... Итакъ, строго держась служебника, нѣтъ основанія не только въ будничные дни, но и въ какіе бы то ни было праздники, ни діакону громко съ амвона испрашивать благословенія на чтеніе Евангелія, ни іерею громко преподавать сіе благословеніе словами: «Богъ, молитвами»...; и то, и другое, по приведеннымъ словамъ; какъ бываетъ, пока діаконъ не вышелъ еще съ Евангеліемъ изъ алтаря на амвонъ, такъ и совершается, по смыслу сихъ словъ, тихо («глаголетъ», сказано, а не «возглашаетъ»). Но разъ все вообще Богослуженіе въ нѣкоторые праздники и въ извѣстныхъ случаяхъ принято Церковію совершать сравнительно болѣе торжественно, а провозглашеніе названныхъ словъ предъ чтеніемъ Евангелія тоже, конечно, придаетъ большую торжественность самой литургіи, то не будетъ никакого противорѣчія служебнику, если произноситъ вслухъ слова: «Богъ молитвами»...—въ престольные, двенадесятые и вообще великіе праздники, въ высокоторжественные дни, при архіерейскомъ служеніи и т. п.; служеніе же соборомъ, какъ говорится, здѣсь не при чемъ: болѣе распространенная на сей разъ церковно-богослужебная практика вполнѣ подтверждаетъ тотъ фактъ, что при соборномъ, но не праздничномъ служеніи (при такъ называемыхъ заказныхъ обѣдняхъ по умершимъ) слова: «Богъ молитвами»...,—произноситъ настоятель тихо, какъ и діаконъ тихо глаголетъ слова: «благослови, владыко, благовѣстителя»...

По второму изъ послѣднихъ недоумѣнныхъ вопросовъ служебникъ іерейскій тоже не даетъ желаемого руководства. За то въ служебникѣ, чиновникѣ архіерейскомъ такое руководство хотя до нѣкоторой степени мы находимъ: по нему, по прочтеніи Евангелія на литургіи, архіерей говоритъ: «Миръ ти благовѣствующему»; діаконь же, отшедъ даже до св. дверей, отдаетъ Евангеліе священнику, который (т. е. преемлющій Евангеліе) одинъ и цѣлуетъ его, тогда какъ прочіе священнослужащіе въ то время не цѣлуютъ Евангелія (чиновникъ архіер., литург. св. Іоанна Златоуста). Правда, въ нашей Русской Церкви, по примѣру нѣкоторыхъ церквей восточныхъ, признанъ болѣе соотвѣтствующимъ главной цѣли совершенія литургіи такой порядокъ при архіерейскомъ служеніи: Евангеліе принимаетъ отъ діакона самъ архіерей, который, сойдя съ горняго мѣста, держимъ двумя архимандритами или игуменами подъ руки, провождаемъ до царскихъ вратъ, сперва благословляетъ ихъ рукою,—по вступленіи въ царскія двери и взятіи трикирія и дикирія, благословляетъ народъ при пѣніи пѣвцами: «исъ полла эти деспота»..., а затѣмъ уже, когда отдастъ трикирій и дикирій, цѣлуетъ прочитанное св. Евангеліе при словахъ протодіакона: «миръ ти благовѣствующему»..., все же, на основаніи всего сказаннаго объ архіерейскомъ служеніи, естественно, сдѣлать то заключеніе, что и каждый разъ, при служеніи литургіи іереемъ, онъ правильнѣе поступать, цѣлуя Евангеліе, когда пріемлетъ оное отъ діакона по прочтеніи. На слова нѣкоторыхъ, что если и такъ, то ужъ на цѣлованіе архіереемъ Евангелія въ то время, когда оно подается протодіакону для благовѣствованія на амвонѣ, даже не намекается въ архіерейскомъ чиновникѣ, а слѣдовательно нельзя считать такого цѣлованія Евангелія крайне необходимымъ и при служеніи іереемъ, можно сказать слѣдующее: во первыхъ, о разсматриваемомъ ничего не говорится въ названномъ чиновникѣ по той причинѣ, что Евангеліе принимается протодіакономъ для благовѣствованія на солеѣ не отъ архіерея,

а изъ рукъ перваго изъ архимандритовъ или протоіеревъ, служащихъ съ архіереемъ; во вторыхъ, цѣлованіе Евангелія, престола и креста священнослужители совершаютъ нѣсколько разъ при Богослуженіи, и хотя не на всѣ сии моменты есть указаніе въ Служебникѣ, но такъ какъ это дѣлается въ знакъ особенно благоговѣйнаго почитанія первыхъ и для испрошенія послѣдними отъ Господа благодатнаго соизволенія и силы для священнодѣйствія, то едва ли можно отрицать необходимость такого цѣлованія Евангелія священникомъ, служащимъ лутургію, и въ приложеніи къ данному моменту, т. е. въ то время, когда онъ подаетъ діакону оное для чтенія.

Преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Какія основанія праздновать воскресный день мы находимъ въ Священномъ Писаніи?

(Противъ субботниковъ-адвентистовъ).

(Продолженіе *).

Переходимъ къ разбору возраженій, которыя высказываютъ сектанты противъ христіанскаго обычая освящать первый день недѣли. Главное возраженіе противъ празднованія воскреснаго дня субботники полагаютъ въ четвертой заповѣди десятословія, которая, говорятъ они, не отмѣнена въ новомъ завѣтѣ, ибо Господь Иисусъ Христосъ соблюдалъ субботу и апостолы чтили ее.

Поэтому, при разборѣ этого возраженія намъ необходимо разсмотрѣть ученіе о субботѣ Господа Иисуса Христа и Его апостоловъ.

*) См. №№ 11—12.

«Не думайте», говорилъ о Себѣ Божественный Учитель, «что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить» (Мо. V, 17), и добровольно сдѣлавшись членомъ иудейскаго народа по своему человѣческому происхожденію, Онъ «подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ» (Гал. IV, 5). Соблюдая предписанія закона въ такой точности, что никто не смѣлъ обвинить Его въ нарушении закона (Іоан. VIII, 46; Мо. XXVI, 59—60), Иисусъ Христосъ, какъ свидѣтельствуетъ евангеліе «по обыкновенію Своему посѣщалъ въ субботній день синагогу» (Лк. IV, 16, 31). Но соблюдая ветхозавѣтную субботу, Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ очищалъ субботній законъ отъ тѣхъ «преданій старцевъ», тѣхъ мелочныхъ предписаній фарисейскихъ, которыя затмили истинный смыслъ и значеніе закона о субботѣ. Прежде всего Иисусъ Христосъ выяснилъ современнымъ Ему фарисеямъ, что они извратили понятіе о субботнемъ покоѣ и неправильно освящаютъ этотъ день. Не совершенный покой отъ всякаго дѣла приличенъ субботѣ, какъ думали фарисеи, а только покой отъ злыхъ дѣлъ; не прекращеніемъ дѣятельности человѣкъ долженъ освящать субботу, а богослуженіемъ и добрыми дѣлами. Когда ученики Иисуса Христа, проходя съ своимъ Божественнымъ Учителемъ въ субботу по засѣянному полю, стали срывать колосья и ѣсть зерна, желая утолить свой голодъ, то фарисеи сочли это нарушеніемъ субботы и сказали Иисусу Христу: «вотъ ученики твои дѣлаютъ, чего не должно дѣлать въ субботу» (Мо. 12, 2). Дѣйствительно, съ фарисейской точки зрѣнія срываніе колосьевъ было нарушеніемъ закона о субботнемъ покоѣ. Но Иисусъ Христосъ отвѣчаетъ фарисеямъ: «не читали-ли вы въ законѣ, что въ субботы священники въ храмѣ нарушаютъ субботу, однако не виновны?» (ibid. ст. 5). Этотъ отвѣтъ въ сущности означалъ слѣдующее: субботній покой отъ дѣла нарушается священниками, которые должны въ этотъ день въ храмѣ приносить жертвы, но вы не можете ихъ осудить за это, потому что они совершаютъ

богослуженіе; этотъ примѣръ долженъ уяснить вамъ, что и ученики, срывавшіе колосья въ субботу также неповинны, ибо они срывали колосья, чувствуя голодь, но вмѣстѣ съ тѣмъ не желая разстаться и на часъ съ своимъ Учителемъ. Они оставили все, они забыли всѣ попеченія о земномъ и жили, подобно птицамъ небеснымъ для того, чтобы служить Богу и слушать ученіе Его. Слѣдовательно, ученики неповинны въ нарушеніи субботняго покоя, ибо въ субботу можно даже мірское дѣло дѣлать, лишь бы оно служило высшимъ цѣлямъ, напримѣръ богослужебному освященію этого дня.

Что творить добрыя дѣла также прилично въ субботу, это видно какъ изъ прямыхъ словъ Спасителя: «можно въ субботу творить добро» (Мѡ. 12, 12), такъ и изъ примѣра исцѣленій, совершенныхъ Иисусомъ Христомъ въ субботу ¹⁾. Но, указывая тѣ дѣйствія которыми должна освящаться суббота, Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ и Свой взглядъ и на ветхозавѣтную субботу въ знаменательныхъ словахъ, приводимыхъ всѣми синоптиками (Мѡ. 12, 8; Мр. 2, 28; Лк. 6, 5): «Сынъ Человѣческой есть господинъ и субботы». Слова эти сказаны были по поводу уже приведеннаго нами случая, когда фарисеи упрекали учениковъ Господа за то, что они срывали въ субботу колосья и ѣли ихъ. Желая оправдать учениковъ Своихъ отъ упрека фарисеевъ, Иисусъ Христосъ приводитъ имъ примѣръ изъ жизни Давида: «развѣ вы не читали, что сдѣлалъ Давидъ, когда взалкалъ самъ и бывшіе съ нимъ? Какъ онъ вошелъ въ домъ Божій и ѣлъ хлѣбы предложенія, которыхъ не должно было ѣсть ни ему, ни бывшимъ съ нимъ, а только однимъ священникамъ?» (Мѡ. 12, 3—4) и дальше прибавляетъ: «но говорю вамъ, что здѣсь Тотъ, Кто больше храма» — здѣсь «Сынъ Человѣческой, который есть господинъ субботы». Смыслъ этого мѣста ясенъ.

¹⁾ Изъ евангелія намъ извѣстны слѣдующія исцѣленія, совершенныя І. Христомъ въ субботу: исцѣленіе слѣпорожденнаго (Іоан. IX, 7); исцѣленіе страждущаго водяной болѣзью на вечери у фарисея (Лк. XIV, 4); исцѣленіе сухорукаго въ синагогѣ (Лк. VI, 10; Мр. III, 5; Мѡ. XII, 13); скорченной женщины (Лк. XIII, 12—13) и разслабленнаго при купели «Вивезда» (Іоан. V, 2—9).

Если Давидъ, который былъ помазанникомъ Божиимъ, могъ, по службѣ, нарушить правила левитскаго церемоніала, то насколько болѣе можетъ это сдѣлать Тотъ, для Котораго Давидъ былъ только несовершеннымъ прообразомъ. Сынъ Человѣческой «больше храма», Онъ есть господинъ субботы, а потому имѣетъ силу и власть пользоваться ею, какъ ему угодно, и сдѣлать съ нею то, что Онъ считаетъ нужнымъ для Своихъ цѣлей.

Такимъ образомъ, Иисусъ Христосъ не отмѣнилъ закона о субботѣ, но исполнилъ, или лучше сказать, восполнилъ его. Онъ указалъ тѣ дѣйствія, которыми должна освящаться суббота, а именно—богослуженіе и дѣла милосердія. Онъ очистилъ этотъ законъ отъ тѣхъ прибавленій, которыя были сдѣланы неразумной ревностью іудейства, и вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнилъ Свое право, какъ Богочеловѣкъ, измѣнить ветхозавѣтную субботу.

Послѣдую примѣру Своего Божественнаго Учителя, Апостолы также, не отмѣняя четвертой заповѣди десятословія, высказали новый взглядъ на субботу, какъ и на весь ветхозавѣтный законъ. Апостолы, какъ іудеи по происхожденію, соблюдали ветхозавѣтный законъ вообще и въ частности субботу. Писатель книги Дѣяній Апостольскихъ повѣствуетъ, что ап. Павелъ и его спутники постоянно посѣщали синагоги въ субботу (Дѣян. 18, 4; ср. 13, 14; 14, 1) ¹⁾. Они-же посѣщали

¹⁾ Субботники особенно любятъ указывать на то, что Апостолы постоянно посѣщали въ субботу синагоги и на этомъ основаніи утверждаютъ, что они (Апостолы) были строгими исполнителями ветхозавѣтнаго закона о субботѣ. Кромѣ указанныхъ нами мѣстъ, въ которыхъ говорится о посѣщеніи Апостолами синагогъ въ субботу, они приводятъ еще Дѣян. XIII, 44; XVI, 12—14; XVII, 2 и др. Но на основаніи всѣхъ этихъ мѣстъ вовсе нельзя утверждать, что Апостолы считали для себя обязанностью почитать ветхозавѣтную субботу. Они только пользовались субботой, какъ днемъ богослужебныхъ собраній іудеевъ, для своихъ миссіонерскихъ цѣлей. Іудеи собирались въ синагогу въ субботу и потому Апостолы, желая имѣть слушателей, должны были въ этотъ именно день посѣщать синагогу для проповѣданія евангелія. Во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ ясно видно указанная нами цѣль. Такъ, въ Антиохіи Писидійской (Дѣян. 13, 14 и сл.) Апостоль Павелъ прибылъ въ субботу въ синагогу и послѣ чтенія закона и пророковъ сталъ проповѣдывать

храмъ и почитали его (Дѣян. 2, 46; 3, 1; 21, 26). Они считали своею обязанностью «ради іудеевъ» даже соблюдать обрѣзаніе (Дѣян. 16, 3). Это былъ долгъ христіанской любви, о которомъ говорить ап. Павелъ: «для іудеевъ Я былъ какъ іудей, чтобы пріобрѣсть іудеевъ» (1 Кор. 9, 20). Но снисходя къ немощной совѣсти іудеевъ слишкомъ приверженныхъ къ традиціоннымъ формамъ культа, Апостолы вмѣстѣ съ тѣмъ указывали истинное значеніе ветхаго завѣта. «Древнее прошло, теперь все новое, ибо кто во Христѣ, тотъ новая тварь» (2 Кор. 5, 17); «Стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства (Гал. V, 1), вотъ взгляды св. Апостоловъ на ветхозавѣтный законъ и на отношеніе къ нему новозавѣтнаго закона благодати. Въ ветхозавѣтномъ законѣ апостолы различали элементы вѣчный и преходящій, нравственный и обрядовый. Первый во всей силѣ сохранился и въ новомъ завѣтѣ, но второй, какъ имѣвшій отношеніе только къ іудейскому народу, не былъ обязательенъ для послѣдователей Христа. Вотъ почему, первый обратившійся къ церкви язычникъ, — Корнилій, не былъ принуждаемъ къ исполненію закона Моисеева и былъ крещенъ, не принимая обрѣзанія (Дѣян. X, 1—XI, 18). Когда-же среди христіанъ возникли недоумѣнія по поводу приходящихъ отъ язычниковъ и нѣкоторые изъ увѣровавшихъ іудеевъ требовали, чтобы и для христіанъ было обязательно исполненіе закона Моисеева, то для разрѣшенія возникшихъ споровъ Апостолы

евангеліе. Тоже было и въ Филиппахъ (Дѣян. 16, 12 и сл.) и въ Фессалоникахъ, гдѣ Апостолъ «три субботы въ іудейской синагогѣ говорилъ изъ писаній, открывая и доказывая имъ, что Христу надлежало пострадать и воскреснуть изъ мертвыхъ» (Дѣян. 17, 3). Современные намъ миссіонеры поступаютъ также, т. е. пользуются религиозными обычаями тѣхъ народовъ, среди которыхъ проповѣдуютъ, для большаго успѣха своей проповѣди. Но какъ нельзя назвать почитателями магометанскихъ или языческихъ праздниковъ тѣхъ миссіонеровъ, которые посѣщаютъ магометанскія или языческія праздничныя собранія для проповѣди христіанства, такъ нельзя утверждать, что Апостолы, проповѣдывавшіе по субботамъ благовѣстіе народу іудейскому, посѣщали синагоги для того, чтобы праздновать вмѣстѣ съ іудеями ветхозавѣтную субботу.

собрали въ Иерусалимѣ соборъ, на которомъ по вопросу объ обязательности ветхозавѣтнаго закона для христіанъ состоялось слѣдующее постановленіе: «не возлагать (на христіанъ) никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго, и крови, и удувленины, и блуда, и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не желаемъ» (Дѣян. XV, 28—29). Въ этомъ постановленіи замѣчательны слова, «кромѣ сего необходимаго на христіанъ не слѣдуетъ возлагать никакого бремени»: уже изъ этихъ словъ видно, что празднованіе ветхозавѣтныхъ праздниковъ и въ частности субботы отмѣнено еще соборомъ Апостольскимъ. Но здѣсь не упомянуто прямо о субботѣ, а потому мы обратимся къ тѣмъ мѣстамъ изъ посланій Апостольскихъ, въ которыхъ ясно говорится о субботѣ и о томъ, насколько соблюденіе ея обязательно для послѣдователей Иисуса Христа.

Въ посланіи къ Гал. 4, 9—11 ап. Павелъ пишетъ: «нынѣ-же, познавъ Бога, для чего возвращаетесь опять къ немощнымъ и бѣднымъ вещественнымъ началамъ, и хотите еще снова поработить себя имъ? *Наблюдаете дни, мѣсяцы, времена и годы.* Боюсь за васъ, не напрасно-ли я трудился у васъ». Апостольскій упрекаетъ Галатовъ за возвращеніе къ ветхозавѣтнымъ учрежденіямъ и между прочимъ за соблюденіе дней (т. е. новомѣсячій), временъ (т. е. праздниковъ еврейскихъ: пасхи, пятидесятницы, кущей и пр.) и годовъ (т. е. новолѣтій). Кто требуетъ соблюденія всѣхъ этихъ ветхозавѣтныхъ праздниковъ, тотъ возвращается къ немощнымъ вещественнымъ началамъ, тотъ снова поработываетъ себя игу закона Моисеева. Среди Галатійскихъ христіанъ изъ іудеевъ очевидно явились строгіе ревнители ветхозавѣтнаго культа, требовавшіе точнаго соблюденія еврейскаго обрядоваго закона, и апостольскій жалуется на такое стѣсненіе христіанской свободы, высказывая опасеніе, «не напрасно-ли онъ трудился среди нихъ». Эта жалоба Апостола по поводу соблюденія ветхозавѣтныхъ праздниковъ и въ частности субботы подобна другой его жалобѣ, выска-

занной тѣмъ-же Галатамъ! «если вы обрѣзываетесь, не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа» (Гал. V, 2). Сопоставляя эти два мѣста, можно ясно увидѣть, какъ смотрѣлъ на субботу ап. Павелъ. Если обрѣзаніе, какъ знакъ ветхозавѣтнаго вступленія въ союзъ съ Богомъ, въ новомъ завѣтѣ necessarily и даже требующіе обрѣзанія для христіанъ лишаютъ себя надежды на спасеніе (не получаютъ никакой пользы отъ Христа), то и ветхозавѣтная суббота также unnecessary для христіанъ и требующіе строгаго соблюденія ея возвращаются опять къ игу рабства, подчиняются опять игу закона, забывая, что «конецъ закона Христосъ» (Римл. X. 4). Второе мѣсто, въ которомъ Апостолъ Павелъ прямо и рѣшительно высказывается о субботѣ, есть Кол. 2, 16—17: «Итакъ *никто да не осуждаетъ васъ за пищу или питіе или за какой-нибудь праздникъ, или новомѣсячіе или субботу.* Это есть тѣнь будущаго, а тѣло во Христѣ». Въ этихъ словахъ заключается рѣшительное доказательство того, что суббота должна быть отнесена къ тѣмъ ветхозавѣтнымъ обрядовымъ учрежденіямъ, которыя потеряли всякую силу обязательности для христіанъ. Приведенныя нами слова Апостола были сказаны по поводу недомѣннѣй, возникшихъ среди Колосскихъ христіанъ. Тамъ, какъ и среди Галатовъ, нашлись ревнители Моисеева закона, которые осуждали христіанъ за то, что они не слѣдовали ветхозавѣтнымъ постановленіямъ о пищѣ (чистой и не чистой), не чтили праздники и новомѣсячія и въ частности субботу (т. е. поступили такъ-же, какъ и поступаютъ въ наше время сектанты-субботники). Апостолъ, желая разрѣшить эти споры, указываетъ прежде всего на то, что І. Христосъ истребилъ бывшее о насъ рукописаніе (Кол. 2, 14), а затѣмъ прибавляетъ: «итакъ никто пусть не осуждаетъ васъ за пищу или питіе... или субботу», ибо «это тѣнь будущаго, а тѣло во Христѣ». Сопоставленіе закона о субботѣ съ постановленіями о пищѣ и питіи еще болѣе подтверждаетъ высказанное нами раньше мнѣніе о томъ, что отмѣненіе суб-

боты послѣдовало на апостольскомъ соборѣ. Тамъ были отмѣнены всѣ ветхозавѣтныя предписанія относительно пищи и сказано — удаляться только отъ идоложертвеннаго улавленины и крови и прибавлено, что кромѣ сего не слѣдуетъ налагать на христіанъ никакого бремени. Здѣсь Апостоль осуждаетъ тѣхъ, которые требуютъ обязательнаго выполненія ветхозавѣтныхъ законовъ о пищѣ и питіи, и добавляетъ, что это тѣмъ будущаго, такъ-же, какъ ветхозавѣтные праздники, новомѣсячія и субботы, т. е. весь ветхозавѣтный обрядовый законъ.

Здѣсь мы должны замѣтить, что наши сектанты рационалисты, утверждаютъ, что на основаніи приведенныхъ нами мѣстъ (Гал. 4, 10 и Кол. 2, 16—17) можно отвергнуть не только празднованіе субботы, но и воскресенія и всякаго вообще дня. Для того, чтобы разрѣшить это недоумѣніе, пужно обратить вниманіе на тотъ смыслъ, въ какомъ здѣсь употреблено слово суббота. Апостоль Павелъ въ данныхъ мѣстахъ говоритъ объ учрежденіяхъ ветхозавѣтнаго или іудейскаго богослуженія, о новолѣтіяхъ, новомѣсячіяхъ и въ числѣ ихъ указываетъ и субботу. Слѣдовательно, Апостоль говоритъ объ іудейской субботѣ, какъ одномъ изъ учрежденій ветхозавѣтнаго обрядоваго закона. Весь обрядовой законъ потерялъ свою силу съ пришествіемъ Христа, въ томъ числѣ и суббота. Апостоль имѣлъ въ виду указать только отношеніе христіанина къ обрядовому закону Моисея. Онъ полемизируетъ въ данномъ мѣстѣ не противъ празднованія вообще, т. е. не противъ посвященія извѣстныхъ дней на богослуженіе, а противъ того мнѣнія, что соблюденіе ветхозавѣтнаго обрядоваго закона, а въ частности и постановленія о субботѣ имѣетъ такую обязательную силу для христіанъ, что безъ него невозможно спасеніе. Такой же смыслъ имѣютъ и слова того же Апостола въ посланіи къ Римлянамъ (14, 5—6): «иной отличаетъ день ото дня, а другой судитъ о всякомъ днѣ равно. Всякій поступай по удостовѣренію своего ума. Кто различаетъ дни, для Господа различаетъ, и кто не различаетъ дней,

для Господа не различаетъ». Какъ все посланіе къ Римлянамъ имѣетъ своею цѣлью между прочимъ указать, какое значеніе имѣетъ для христіанъ ветхозавѣтный законъ, такъ и въ данномъ мѣстѣ Апостоль указываетъ въ частности, какъ нужно смотрѣть христіанину на іудейскіе праздники. Іудеи различали дни, т. е. субботы, праздники и требовали, чтобы постановленія о ветхозавѣтныхъ праздникахъ въ точности были соблюдаемы и въ новомъ завѣтѣ. Апостоль отвергаетъ это требованіе и хотя допускаетъ христіанамъ изъ іудеевъ соблюдать и свои прежніе праздники, снисходя, къ ихъ немощной совѣти, но осуждаетъ тѣхъ, которые требуютъ всеобщаго соблюденія ветхозавѣтныхъ праздниковъ для христіанъ. А что Апостоль Павелъ не отрицалъ необходимости празднованія вообще, это видно изъ его увѣщанія Коринтскимъ христіанамъ— «праздновать не съ старою закваскою, не съ закваскою порока и лукавства, но съ опрѣсноками чистоты и истины» (1 Кор. V, 8).

Итакъ, суббота есть «тѣнь будущаго», подобно тому—какъ и весь ветхозавѣтный обрядовой законъ былъ «тѣнью будущихъ благъ» (Евр. X, 1), и какъ этотъ законъ «не могъ сдѣлать совершенными» соблюдавшихъ его (*ibid*) и долженъ былъ уступить свое мѣсто закону благодати, такъ и ветхозавѣтная суббота, какъ тѣнь, должна была исчезнуть при наступленіи свѣта и потеряла силу обязательности для новозавѣтныхъ чадъ славы Божіей.

Преподаватель Семинаріи *М. Брунсендеръ*.

(*Окончаніе статьи*).

Извѣстія и замѣтки.

Церковно-приходская жизнь въ Рязанской епархіи. Церковная школа въ Рязанской епархіи въ 15-лѣтній періодъ своего существованія завоевала прочныя симпатіи мѣстнаго населенія. По согласному свидѣтельству всѣхъ отдѣленій Совѣта, церковная школа дорога русскому народу за свой строго-церковный характеръ и за то рели-

гізно-нравственное и воспитывающее вліяніе, какое она оказываетъ на крестьянскихъ дѣтей, а чрезъ нихъ на взрослое населеніе. Ежедневныя общія молитвы—утреннія и (въ большинствѣ школъ) вечернія,—читаемыя по часослову, теплищяся предъ иконою во время уроковъ лампада, ежедневныя занятія закономъ Божиимъ, чтенія на урокахъ часослова и псалтири, обязательное посѣщеніе учениками праздничнаго и воскреснаго богослуженія, участіе избранныхъ учениковъ, по большей части, одѣтыхъ въ стихари, въ чтеніи и ихъ прислуживаніе въ алтарѣ, церковно-школьныя хоры на клиросѣ, пѣніе извѣстныхъ молитвословій цѣлою школою,—все это располагаетъ крестьянъ къ церковной школѣ и заставляетъ ихъ относиться къ ней довѣрчиво. Связываютъ крестьянское населеніе съ церковною школою и устраняемыя въ ней народныя чтенія съ туманными картинами, дѣтскіе праздники (рождественскія елки), организуемыя бібліотеки-читальни и пр. Видятъ крестьяне и осязательно, такъ сказать, благотворное вліяніе церковной школы на ихъ дѣтей, видятъ, какъ ихъ дѣти становятся почтительными къ старшимъ, послушными своимъ родителямъ, усердными къ молитвѣ и храму Божию и почтительными къ «батюшкѣ». Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Спасскаго уѣзда наблюдается такой истинно-христіанскій обычай: дѣти, при входѣ священника въ школу, вмѣсто обычнаго привѣтствія, протягиваютъ къ нему сложенные для принятія благословенія руки и произносятъ: «благослови насъ, отче»! Видя все это, и взрослое крестьянское населеніе невольно подчиняется нравственно-воспитывающему вліянію дѣтей-школьниковъ. «Вліяніе молитвеннаго строя школы, говоритъ въ своемъ годичномъ отчетѣ Спасское отдѣленіе, оказывается и на частныхъ семьяхъ. Бываютъ такіе случаи: встаетъ утромъ крестьянская семья, умывается, ученикъ-грамотей зажигаетъ предъ иконами лампадку, беретъ часословъ и внятно читаетъ вслухъ утреннія молитвы, а семья благоговѣйно слушаетъ и молится». «Стройное и умильное пѣніе школьниковъ въ храмѣ, читаемъ мы въ отчетѣ Егорьевскаго отдѣленія, располагаетъ народъ къ церковной службѣ и такимъ образомъ привлекаетъ въ храмъ массу молящихся».

Въ долгіе осенніе и зимніе вечера дѣти школьники занимаютъ своихъ домашнихъ разказами изъ того, что слышали и усвоили въ школѣ, особенно по закону Божию, и такимъ образомъ являются проводниками благотворнаго вліянія школы на народъ. Особенно это нужно сказать относительно тѣхъ школъ, гдѣ есть бібліотеки для внѣкласснаго чтенія съ полнымъ отдѣломъ религіозно-нравственныхъ

книгъ. Народъ любитъ и съ увлеченіемъ читаетъ и слушаетъ сказанія о подвижникахъ, о святыхъ мѣстахъ, о путешествіяхъ по святымъ мѣстамъ и т. п. Школьники въ домѣ крестьянина въ этомъ случаѣ составляютъ истинное счастье и великое приобритеніе».

Лучшимъ доказательствомъ благотворнаго вліянія церковной школы на мѣстное населеніе служитъ довѣріе къ ней, изъ года въ годъ возрастающее, раскольниковъ и даже сектантовъ и вліяніе ея на ихъ дѣтей-учениковъ. Въ 1898 году въ церковныхъ школахъ обучалось дѣтей раскольниковъ 216 человѣкъ и дѣтей сектантовъ 18 человѣкъ. Наибольшее количество раскольниковъ проживаетъ въ г. Егорьевскѣ и его уѣздѣ, и эти раскольники, по словамъ отчета Егорьевскаго отдѣленія, «церковную школу любятъ, довѣряютъ ей и охотно (не всегда, впрочемъ) отдають своихъ дѣтей на обученіе. Дѣти—раскольники на первое время пребыванія въ школѣ чувствуютъ себя стѣснительно; товарищей—церковныхъ чуждаются, уроки закона Божія слушаютъ, видимо, съ недоувѣріемъ и даже какъ-будто съ нѣкоторымъ опасеніемъ; молитвы читать въ классѣ предъ урокомъ и послѣ урока отказываются; вмѣстѣ съ другими учениками не молятся; однимъ словомъ, держатъ себя особнякомъ. Но къ концу перваго же года пребыванія въ школѣ совершенно мѣняются: и молитвы читають, и молятся вмѣстѣ съ другими, и охотно слушаютъ уроки закона Божія; нѣкоторые даже ходятъ въ храмъ къ церковной службѣ, а въ старшихъ отдѣленіяхъ сами наводятъ законоучителя на сужденіе о расколѣ. Былъ одинъ случай (въ Егорьевской двухклассной церковно-приходской школѣ) и присоединенія раскольника-ученика къ православію по собственному его желанію и лично о томъ заявленію *). И многіе предрасудки и суевѣрія крестьянъ подъ вліяніемъ школы отошли уже въ область преданій». Весьма характерныя данныя о благотворномъ вліяніи церковно-приходской школы на учениковъ-раскольниковъ встрѣчаются въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей о посѣщаемыхъ ими церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ. Такъ напр. Рязанскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. Богородицкій въ одномъ изъ своихъ отчетовъ минувшаго года указывалъ на тѣ дружественныя отношенія, какія существуютъ между учениками—православными и учениками-раскольниками въ Гурьевской церковно-приходской школѣ. Ученики-раскольники охотно подчиняются всѣмъ правиламъ школьной жизни, принимаютъ участіе въ общихъ молитвахъ, изучають законъ Божій, въ ненаст-

*) Объ этомъ случаѣ см. подробно въ № 19 Рязан. Епарх. Вѣд. за 1898 г.

ную погоду остаются вмѣстѣ съ православными дѣтьми въ ночлежномъ пріютѣ при школѣ. По словамъ учителя Гурѣвской церковно-приходской школы, любимой бесѣдою учениковъ во время общихъ ночевокъ является бесѣда о вѣрѣ: дѣти православныхъ хвалятъ свою вѣру, свое богослуженіе, дѣти раскольниковъ—свое богослуженіе. Между прочимъ ученикъ-раскольникъ остался ночевать въ школѣ въ то время, когда тамъ совершалось всенощное богослуженіе, за которымъ православные ученики читали и пѣли, а мѣстный священникъ, совершившій всенощное богослуженіе, произнесъ сердечное поученіе. Кончилась всенощная, мальчики улеглись спать, но долго еще разговаривали. Учителю школы случайно пришлось подслушать приблизительно такой разговоръ. Мальчикъ, сынъ старообрядца, очевидно подъ сильнымъ впечатлѣніемъ только что закончившейся церковной службы и произнесеннаго священникомъ поученія, со вздохомъ сказалъ:

«Да, ребята, и впрямъ ваша служба куда какъ лучше нашей; у насъ читаютъ—бормочатъ чисто по-тарабарски, поютъ, что волки воютъ, а у васъ, что читаютъ, все разберешь, а пѣніе за сердце хватаетъ».

«Что, согласился съ нами? Мы тебѣ давно говорили, что наша служба лучше вашей; вѣдь мы и вашу службу видали и зря не станемъ тебѣ говорить. Ты вотъ что: пойдѣмъ съ нами какъ-нибудь въ нашу церковь и посмотримъ, какъ у насъ служатъ обѣдню. Тогда ты къ своей службѣ не заглянешь—такъ тебѣ у насъ понравится».

«Эхъ-ма! Я не только въ вашу церковь сталь-бы ходить, но и совсѣмъ-бы въ церковь перешель, да только отецъ съ матерью не соглашаются».

«Чудакъ ты, я посмотрю. Ты слышалъ отъ нашего батюшки, что расколъ явился изъ за пустяковъ, что въ старину люди были больше неграмотные и потому повѣрили рассказамъ злыхъ людей, что патриархъ Никонъ вѣру испортилъ, а на самомъ дѣлѣ онъ исправлялъ въ книгахъ то, что было невѣрно. Заставъ тебя писать книги, ты, небось, вотъ сколько ошибокъ надѣлаешь, что и неразберешь, такъ и тогда писаки были немного получше насъ съ тобою. Ты вотъ растолкуй своему отцу все, что отъ батюшки слышалъ, и пораскажи ему про нашу службу, онъ тогда тебя и отпуститъ».

«Нѣтъ, ребята, нечего и толковать попусту. Я пытался съ нимъ про это говорить, а онъ всегда съ бранью останавливалъ: «вотъ умникъ какой завелся, какую ахиною ему пошъ натолковалъ».

Наше дѣло слушать своихъ наставниковъ и умереть въ той вѣрѣ, въ какой умерли наши старики, а о вѣрѣ толковать не нашему уму. Охъ, мнѣ это училище!.. Если-бы по нынѣшнимъ временамъ не нужна была грамота, такъ я тебя совсѣмъ бы не пустилъ въ него». Такъ я иной разъ и боюсь затѣвать разговоръ о вѣрѣ, возьметъ изъ училища и сиди себѣ дома, и ничего не подѣлаешь...

(„Рязан. Епарх. Вѣд.“).

— **Забытыя сокровища.** Подъ такимъ заглавіемъ въ Симб. Еп. Вѣд. помѣщена статья, заслуживающая особеннаго вниманія какъ духовенства, такъ и всѣхъ любителей душеспасительнаго чтенія. Авторъ обращаетъ вниманіе любителей духовно-нравственнаго чтенія на *древне-учительныя Сборники*, выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу «Странникъ» подъ названіемъ «Памятники древне-русской церковно-учительской литературы», именно изъ Пролога, Златоуста и др. За что и для чего забыты эти Сборники, подѣ влияніемъ которыхъ сложилось то прочное, вѣдущееся на религіи, міровоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и по нынѣ. Представленные въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчи древнихъ отцовъ и учителей нашей Церкви. И не нужна была бы духовенству та масса новыхъ поученій и риторическихъ словъ и бесѣдъ, которая чуть не ежедневно издается въ десяткахъ тысячахъ экземпляровъ, то въ видѣ отдѣльныхъ изданій, то въ видѣ приложеній къ нашимъ духовнымъ журналамъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ Сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ правильно составленной и вполне результатной проповѣди. Отличительной чертой всѣхъ этихъ чтеній служить крайняя простота ихъ рѣчи; главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; при томъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ похожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр. «О еже не осуждати» «Златоустъ», Слово преп. Анастасія). Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ Прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Приведемъ образецъ изъ поученія

«о пьянствѣ», принадлежащаго Св. Василию Великому. Въ цѣляхъ сильнѣйшаго воздѣйствія на страдающихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ, Св. Василий приводитъ сравненія между пьяницей и бѣсноватымъ: «бѣсный страждетъ неволю, избудетъ вѣчныя муки; пришедъ іерей къ бѣсному, молитвою отгоняетъ бѣса; но надъ пѣнчаго еже и со всея вселенныя собралися священницы и молитву сотворили, не могутъ подыати отъ пьянства, ни самовольнаго бѣса отогнати пьянственнаго». — Кромѣ краснорѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенной эрудиціей по знанію Св. Писанія и Св. Отець, причемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ, — съ глубочайшею вѣрою въ то великое дѣло, которое дѣлали проповѣдники. — Дай Богъ, чтобы эти *сокровища*, которыя справедливо авторъ назвалъ *забытыми*, поскорѣе перестали быть забытыми и попали въ руки каждаго іерея Божія: это — такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ, каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни (Холм.-Варш. В.).

— **Полезное нововведеніе въ крестьянскомъ быту.** — Въ крестьянскомъ быту у насъ ни одна свадьба не обходится обыкновенно безъ вина. Чтобы справить свадьбу какъ слѣдуетъ, крестьянинъ долженъ истратить на угощеніе десятки рублей, а случается, пропиваютъ и больше; деньги не малыя, да и пригодилась бы онѣ подчасъ въ хозяйствѣ! Печальный обычай этотъ настолько укоренился среди крестьянскаго населенія, что сплошь да рядомъ свадьба не можетъ состояться изъ-за того только, что нѣтъ достаточно денегъ на угощеніе, и иному крестьянину приходится разоряться, лѣзть въ долги, чтобы избѣжать неудовольствія и насмѣшекъ со стороны родныхъ и односельчанъ, поставить имъ приличное угощеніе. Въ виду этого особенно отраднo сообщеніе «Гамб. Еп. Вѣд.» о томъ, что въ селѣ Засижѣ, Дорогобужскаго уѣзда, вотъ уже вторая крестьянская свадьба справляется безъ обычной попойки. Именно, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго участковаго попечителя о народной трезвости и увѣщанія священника, одинъ изъ крестьянъ деревни Войновщины согласился справлять свою свадьбу въ открытой въ селѣ Засижѣ чайной пепечительства трезвости. Въ назначенный день церковь была полна народомъ, который собрался изъ окрестныхъ деревень смотрѣть на такую небывалую еще въ этой мѣстности свадьбу. Въ церкви были зажжены люстры и всѣ поставныя свѣчи; пѣлъ Засижскій хоръ пѣвчихъ. Бракосочетаніе прошло такъ торжественно и благопристойно,

что привело всѣхъ бывшихъ въ церкви въ полнѣйшій восторгъ. По окончаніи бракосочетанія священникъ сказалъ приличную этому случаю рѣчь и съ крестомъ въ рукахъ встрѣтилъ новобрачныхъ въ чайной, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный Богу молебень, послѣ котораго хоръ пѣлъ «Боже, Царя Храни». Затѣмъ, новобрачнымъ и ихъ гостямъ было предложено, за счетъ попечительства, бесплатное угощеніе—чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, а потомъ приготовленъ былъ обѣдъ. Вечеромъ присутствующимъ были показаны, посредствомъ волшебнаго фонаря, туманныя картины. Въ заключеніе новобрачные выразили участковому попечителю глубокую благодарность за торжественную обстановку при вѣчаніи, за угощеніе и за избавленіе отъ непосильнаго разорительнаго расхода на вино, необходимаго при справленіи свадебъ обычнымъ порядкомъ. Вскорѣ въ церкви села Засижья состоялась еще свадьба, которая тоже была отпразднована въ чайной попечительства трезвости и прошла также торжественно и благопристойно, какъ и первая свадьба, къ общему удовольствію всѣхъ участвовавшихъ крестьянъ.

— **Разсказъ англійскаго адмирала.** Разсказы людей, потерявшихъ временно всѣ признаки жизни и потомъ возвращенныхъ къ ней, о томъ, что они испытывали въ своей душѣ въ этомъ состояніи между жизнью и смертію, безъ сомнѣнія имѣютъ для насъ сильнѣйшій интересъ: они не только проливаютъ свѣтъ на тайны нашего бытія за гробомъ, но и подтверждаютъ откровенное христіанское ученіе о томъ, что произойдетъ съ каждымъ изъ насъ въ то время, когда мы предстанемъ предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ въ день всеобщаго воскресенія и страшнаго суда.

Одинъ изъ такихъ разсказовъ, вообще очень рѣдкихъ, представляетъ разсказъ англійскаго адмирала Бьюфорта, который въ молодости опрокинулся съ лодкой въ море и, не умѣя плавать, пошелъ ко дну. Онъ былъ вытасченъ изъ воды и возвращенъ къ жизни. Впослѣдствіи, по убѣжденію доктора Волластона, онъ записалъ исторію своихъ душевныхъ ощущеній съ того момента, когда онъ упалъ въ море. Вотъ этотъ разсказъ.

„Обстоятельства крушенія и паденія я (говоритъ адмиралъ) передаю или по смутному воспомнанію, или по разсказамъ свидѣтелей, самъ утопающій въ первую минуту весь поглощенъ ощущеніемъ своей гибели и бореніемъ между надеждою и отчаяніемъ. Но что потомъ послѣдовало, о томъ могу свидѣтельствовать съ полнѣйшимъ сознаніемъ: въ духѣ моемъ совершился въ эту ми-

нута внезапный и столь чрезвычайный переворотъ, что всѣ его обстоятельства остаются дониндѣ такъ свѣжи и живы въ моей памяти, какъ бы вчера со мною случились.

„Съ того момента, какъ прекратилось во мнѣ всякое движеніе (что было, полагаю, послѣдствіемъ удушенія), тихое ощущеніе совершеннаго спокойствія смѣнило собою всѣ прежнія мятежныя ощущенія. Можно, пожалуй, назвать это состояніе состояніемъ апатіи; но тутъ не было тупой покорности предъ судьбою, потому что не было тутъ ни малѣйшаго страданія; не было и ни малѣйшей мысли ни о гибели, ни о возможности спасенія. Напротивъ, ощущеніе было скорѣе пріятное,—нѣчто въ родѣ того тупого, но удовлетвореннаго состоянія, которое бываетъ предъ сномъ послѣ сильной усталости. Чувства мои были такимъ образомъ притуплены, но съ духомъ произошло нѣчто совсѣмъ противоположное. Дѣятельность духа оживалась въ мѣрѣ, превышающей всякое описаніе. Мысли стали возникать за мыслями съ такою быстротою, которую не только описать, но и постигнуть не можетъ никто, если самъ не испыталъ подобнаго состоянія. Теченіе этихъ мыслей я могу и теперь въ значительной мѣрѣ прослѣдить, начиная съ самаго событія, только что случившагося:—целовкость, бывшая причиною его, смятеніе, которое произошло отъ него (я видѣлъ, какъ двое спрыгнули вслѣдъ за мною съ борта), дѣйствіе, которое оно должно было произвестъ на моего нѣжнаго отца, объявленіе ужасной вѣсти всему семейству,—тысяча другихъ обстоятельствъ тѣсно связанныхъ съ домашнею моею жизнію,—вотъ изъ чего состоялъ первый рядъ моихъ мыслей. Затѣмъ кругъ этихъ мыслей сталъ расширяться далѣе: явилось послѣднее наше плаваніе, первое плаваніе со случившимся крушеніемъ, школьная моя жизнь, мои успѣхи, всѣ ошибки глупости, шалости, всѣ мелкія приключенія и затѣи того времени,—и такъ дальше назадъ,—всякій случай въ моей жизни проходилъ въ моемъ воспоминаніи въ поступательно обратномъ порядкѣ, и не въ общемъ очертаніи, но во всѣхъ мельчайшихъ чертахъ и подробностяхъ. Словомъ сказать—вся исторія моей жизни проходила предъ мною точно въ панорамахъ, и (что особенно важно) каждое въ ней со мною событіе соединялось съ сознаніемъ правды или неправды, или съ мыслию о причинахъ его и послѣдствіяхъ. Удивительно, даже самые мелкіе, ничтожные факты, давнымъ давно позабытые,—всѣ почти воскресли въ моемъ воображеніи,—и притомъ такъ знакомо и живо, какъ бы недавно случились“.

Къ этому въ высшей степени интересному своему разсказу адмиралъ Бьюфортъ присоединяетъ и свои мысли. Все это (говорить онъ) не указываетъ ли на безграничную силу нашей памяти, не пророчить ли, что мы со всею полнотою этой силы проснемся въ иномъ мірѣ, принуждены будемъ созерцать нашу прошедшую жизнь во всей полнотѣ ея? И съ другой стороны, все это не оправдываетъ ли вѣру, что смерть есть только измѣненіе нашего бытія, въ которомъ, стало быть, нѣтъ дѣйствительнаго промежутка или перерыва. Какъ бы то ни было, замѣчательно въ высшей степени одно обстоятельство,—что безчисленныя мысли и представленія, промелькнувшія у меня въ душѣ, всѣ до одного были обращены въ прошедшее. Я былъ погруженъ весь въ прошедшее. Сколько времени у меня было занято этимъ потокомъ мыслей, или, лучше сказать, въ какую долю времени всѣ онѣ были втиснуты, не могу теперь опредѣлить въ точности; но, безъ сомнѣнія, не прошло и двухъ минутъ съ момента удушенія моего до той минуты, когда меня вытащили изъ воды“.

(Тобольск. Вѣст.).

— Письмо въ редакцію Костромскаго губернскаго пчеловода І. А. Кузьмина *). У старыхъ пчелинцевъ существуетъ масса различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч., хотя разумное пчеловожденіе въ нихъ и не нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго специально-историческаго и этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, и, памятуя, что «одинъ въ полѣ не воинъ», осмѣливаюсь черезъ посредство редакціи «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» обратиться къ просвѣщеннымъ служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, пред-

*) Письмо это прислано на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ просьбою напечатать его въ мѣстныхъ Вѣдомостяхъ, на что и послѣдовало согласіе Вго Преосвященства.

разсудковъ, примѣтъ, поговорокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу, и сообщаю, что всѣмъ приславшимъ мнѣ не напечатанныя еще свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно, какъ сотрудникамъ, тотчасъ послѣ выхода изъ печати. Фамилии всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

— **Медъ и здоровье.** Не такъ давно одинъ знаменитый медикъ выразилъ слѣдующія заключенія свои о неоцѣненныхъ качествахъ меда для здоровья человѣка.

Во многихъ домахъ и семействахъ употребленіе меда, къ сожалѣнію, весьма ограничено, между тѣмъ необходимо, чтобы онъ получилъ преобладаніе передъ несправедливо задерживающимъ его распространіе сахаромъ.

Сахаръ неудобоваримъ и употребляемый въ чистомъ его видѣ положительно вреденъ. Отъ употребленія сахара происходитъ отрыжка, скопленіе вѣтровъ, желудочныя кислоты, головныя боли (несвареніе желудка). Точно также всѣ пирожныя, приготовленныя съ большимъ количествомъ сахара, при большомъ потребленіи, портятъ желудокъ какъ дѣтскій, такъ и взрослыхъ.—Страдающіе желудкомъ, въ особенности, не могутъ переносить и малаго количества сахара. То небольшое его количество, которое соляная кислота, находящаяся въ здоровомъ желудкѣ, можетъ переварить и усвоить ее организму, подобно составнымъ частямъ меда, идетъ на пользу, остальное же на нѣсколько дней разстраиваетъ пищеварительный каналъ.

Желудокъ дѣтей, не имѣя соляной кислоты, и желудокъ больныхъ, съ малымъ ея количествомъ, не выносятъ сахара.

Совсѣмъ другое можно сказать о медѣ. Сахаръ, въ немъ находящійся, не требуетъ отъ желудка превращенія, и потому медъ, употребленный даже въ большомъ количествѣ, непосредственно и быстро переваривается даже дѣтьми и больными и это дѣлаетъ его весьма важнымъ и необходимымъ предметомъ питанія.—Для дѣтей, питаемыхъ коровьимъ молокомъ, необходимо дѣлать его болѣе сладкимъ прибавкою меда. Для освѣженія и укрѣпленія больныхъ необходимо въ питье ихъ прибавлять медъ (медовая вода съ молокомъ, съ коньякомъ, съ лимоннымъ сокомъ, яичнымъ желткомъ и пр.).

Вскорѣ увидятъ и убѣдятся, какъ легко, противъ сахара, медъ получить преобладаніе и какъ, въ особенности, дѣти выиграютъ и будутъ охранены отъ желудочныхъ катарровъ и холеринъ.—Съ другой стороны, говорилось и было доказываемо вполне свѣдущими людьми, насколько постоянное потребление меда, особенно съ хлѣбомъ, способствуетъ хорошему здоровью, укрѣпленію тѣла, его жизнедѣятельности, развитію аппетита и пищеваренію. Поэтому медъ имѣетъ, такъ сказать, возстановляющія качества, особенно собранный съ клевера и липы. Само собой разумѣется, что такихъ прекрасныхъ послѣдствій можно ожидать только отъ чистаго, природнаго меда, при правильномъ и постоянномъ его употребленіи.

(Древня).

Хроника епархіальной жизни.

23-го апрѣля, недѣля св. женъ Муроносицъ и Высокоторжественный день Тезоименитства ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи: ректора семинаріи архимандрита Агапита; протоіереевъ: П. Доброхотова и В. Мстиславскаго; священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳеодорова и І. Успенскаго. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

— 27-го апрѣля, Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершена паннихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ.

22-го апрѣля, Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

— 25-го апрѣля, Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменѣ въ Екатеринославской монастырской женской школѣ.



При этомъ № разсылается объявленіе „САМООБЕЗПЕЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА“.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
и Преподаватель Семинаріи *М. Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Физическая географія Палестины. 2) Къ вопросу о читаемыхъ при Богослуженіи Апостолъ и Евангеліи. 3) Какія основанія праздновать воскресный день мы находимъ въ Священномъ Писаніи 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника Епархіальной жизни и 6) въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 28 Апрѣля 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тиметовъ*.

какъ помогла ему касса... Я уже говорилъ ему наединѣ и при свидѣтеляхъ, что онъ нехорошо дѣлаетъ, а онъ еще выругалъ меня неподобными словами»... (Правосл. Обзор. 1881 г. Мартъ «Штундисты»; Смотр. Отеческ. Записки № 5, 1878 г.). Такихъ фактовъ письменныхъ изъ жизни «старшихъ братьевъ» можно привести много.

Въ первенствующей Церкви тоже бывало не мало грѣшниковъ. Одинъ даже изъ апостоловъ—Иуда Искаріотекій былъ недостойнъ апостольскаго званія, но Христось призвалъ его къ оному, и вмѣстѣ съ другими послалъ проповѣдывать народу (Мат. 10, 4—5) и потомъ до конца своей жизни терпѣлъ въ своемъ обществѣ, зная хорошо, что онъ грѣшникъ и будущій Его предатель. Апостоль Павелъ, сравнивая церковь Божию съ тѣломъ человѣка, пишетъ: что между членами тѣла есть также «слабые» и такіе, которые намъ кажутся менѣе благородными, «и неблагообразные», но они не уменьшаютъ красоты тѣла, ибо «Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ» (Кор. 12, 22—25). Что въ Церкви съ праведными всегда будутъ и грѣшныя, это и Господь высказалъ въ притчѣ о неводѣ, которымъ были вытянуты изъ воды рыбы и хорошія и худыя (Мат. 13, 47—50), и въ притчѣ о пшеницѣ и плевелахъ (Мат. 13, 24—30). Поэтому однихъ только грѣшниковъ, нежелающихъ каяться, по сознательному упорству сопротивляющихся дѣйствию благодати Святаго Духа, поносящихъ Святаго Духа, Церковь должна изгонять изъ среды своей, какъ членовъ развращенныхъ.

Церковь есть *Соборная, каюлическая или вселенская*. Называется она такъ потому, что имѣетъ предназначеніе со-вмѣстить въ себѣ всѣ народы, не ограничиваясь ни временемъ, ни мѣстомъ. Къ Церкви ветхозавѣтной принадлежали одни только іудеи и богослуженіе совершалось только въ одномъ мѣстѣ (въ Іерусалимскомъ храмѣ). Христось же разру-

шилъ преграду между іудеями и язычниками, примиривъ ихъ, «въ единомъ тѣлѣ Божии крестомъ Своимъ» (Еф. 2, 14—16), послалъ апостоловъ на проповѣдь, говоря: «идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа» (Мат. 28, 19); повелѣлъ проповѣдывать Свое Евангеліе всей твари (Марк. 16, 15) и распространить вѣру «даже до края земли» (Дѣян. 1, 8). А потому, чтобы Церковь имѣла названіе вселенской, пѣтъ необходимости, чтобы она заключала въ себѣ весь міръ и всѣхъ людей. Она распространялась и распространяется постепенно вотъ уже 19 вѣковъ и пріобрѣтаетъ большее и большее число членовъ. Вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ и неурядицъ между своими членами, или тѣсняемая врагами, она можетъ и сокращаться въ своемъ объемѣ, но, не смотря на все это, была и будетъ всегда Церковію вселенскою. На этомъ основаніи Церковь, заключая хотя и малое число вѣрующихъ, еще въ первые вѣка христіанства носила названіе вселенской, и только въ IV и V вѣкахъ святые отцы подъ именемъ католической разумѣли ее повсемѣстною. Такъ святой Иринеи говоритъ: «Церковь по всей вселенной, до предѣловъ земли разсѣянная, приняла отъ апостоловъ и учениковъ ихъ сію вѣру». Святой Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: «Церковь соборною называется потому, что находится по всей вселенной отъ конецъ земли до конца ея».

Назначеніе Церкви привлекать ко Христу всѣхъ людей и пребывать до скончанія вѣка. Такъ и Господь сказалъ своимъ ученикамъ: «дана мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ. Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и вотъ Я съ вами до скончанія вѣка» (Мат. 28, 18—20). Христосъ этими словами высказалъ слѣдующую мысль: по данной Мнѣ власти надъ небомъ и землею, Я могу все существующее привлечь къ Себѣ. Вручаю вамъ (ученикамъ) эту власть и съ нею идите въ міръ и пронесите во

всѣ концы вселенной Мое ученіе объ искупленіи, чтобы всѣ народы могли вступить въ общество спасаемыхъ. Продолжайте-же начатое Мною, передайте людямъ, и Я въ Церкви пребуду до скончанія вѣка». Таковое назначеніе видно еще изъ словъ святаго апост. Павла, что въ Церкви таинство причащенія пребудеть, пока Господь снова придетъ на землю (1 Кор. 11, 26). На основаніи словъ Христа Церковь именуется неоскудѣваемою: «создамъ Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ее» (Мат. 16, 18).

Всѣ—образованные и необразованные люди, гдѣ-бы и въ какое время они не жили, способны къ принятію ученія Иисуса Христа, которое не находится въ связи, подобно другимъ религіямъ, съ устройствомъ гражданскимъ (Іоан. 16, 36), а потому и церковь не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ. Сообразно съ этимъ и богослуженіе, по изъясненію Иисуса Христа, не должно совершаться въ церкви Его въ опредѣленномъ какомъ либо одномъ мѣстѣ, а повсюду и должно быть понятнымъ и наставительнымъ для всѣхъ (Іоан. 4, 21). Іерархическая власть въ Церкви не принадлежитъ какому-либо одному опредѣленному обществу, какъ это было у Іудеевъ, а сообщается отъ одной частной церкви другой, отъ однихъ іерарховъ другимъ, изъ рода въ родъ до скончанія вѣка. Духъ Святый можетъ сообщать благодать самымъ большимъ грѣшникамъ.—Кириллъ Іерусалимскій пишетъ: «Церковь соборною называется потому, что находится по всей вселенной отъ конецъ земли до конецъ ея, что повсемѣстно и въ полнотѣ преподаетъ все то ученіе, которое должны знать люди, ученіе о вещахъ видимыхъ и невидимыхъ, небесныхъ и земныхъ, что весь родъ человѣческій приводитъ къ истинной вѣрѣ, начальниковъ и подчиненныхъ, ученыхъ и простыхъ людей, и что повсемѣстно врачуетъ и исцѣляетъ всѣ роды грѣховъ, душею и тѣломъ содѣваемыхъ, имѣетъ въ себѣ всякій видъ совершенства, являющагося въ дѣлахъ, словахъ и во всякихъ духовныхъ дарованіяхъ».

Церковь вселенская, совмѣщая въ себѣ всѣхъ истинно вѣрующихъ христіанъ, подраздѣляется и на церкви частныя, какъ-то: Иерусалимскую, Антиохійскую, Константинопольскую, Греческую, Русскую и т. д., которыя находятся въ зависимости отъ нѣсколькихъ епископовъ или одного.—Но въ общемъ Церковь все-таки есть одна. Какъ у тѣла есть члены: руки, ноги и т. п., а въ общемъ есть одно тѣло, такъ и частныя церкви есть члены одной нераздѣльной Церкви, Глава которой есть—Господь Иисусъ Христосъ.

Церковь называется *апостольскою*, потому что апостолы первые, по данной имъ Господомъ Иисусомъ Христомъ власти, распространили ученіе Христово и такимъ образомъ, стали столпами, на которыхъ стоитъ все зданіе Церкви.

Въ силу этого, какъ говорить Слово Божіе, хотя Господь и есть «краеугольный камень» Церкви, но она названа (утверждена) и «на основаніи апостолъ» (Еф. 2. 21).

Церковь всегда наполяется ученіемъ, переходящимъ изъ рода въ родъ, посредствомъ апостольскаго писанія и преданія, посему всецѣло и сохраняется; она имѣетъ іерархію, ведущую свое начало отъ апостоловъ и передаваемую непосредственными преемниками ихъ послѣдующимъ замѣстителямъ; на основаніи писанія и преданія апостольскаго совершаетъ она свое богослуженіе; въ управленіи вѣрующими руководится апостольскими правилами. Что іерархія Церкви получила преемство отъ самыхъ апостоловъ, что въ ней свято и нерушимо сохраняется ученіе вѣры и священнодѣйствія, это съ особенною ясностію разъясняли еще древніе учителя современнымъ имъ еретикамъ. Такъ Тертуліанъ говоритъ: «у насъ и у нихъ (у другихъ апостольскихъ церквей) одна и та-же вѣра, одинъ Богъ, тотъ-же Христосъ, та-же надежда, то-же таинство основанія. Словомъ, мы одна Церковь. Пусть они (еретики) покажутъ начало своихъ церквей и объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который-бы продолжался съ такимъ преемствомъ, чтобы первый ихъ епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ или

предшественникомъ кого-либо изъ апостоловъ, или мужей апостольскихъ, долго обращавшихся съ апостолами, ибо всѣ церкви апостольскія ведутъ свои списки (епископовъ), именно такъ: Смирнская, напр., представляетъ Поликарпа, поставленнаго ап. Иоанномъ; Римская—Климента, рукоположеннаго апост. Петромъ; равно и прочія церкви указываютъ тѣхъ мужей, которыхъ, какъ возведенныхъ на епископство отъ самихъ апостоловъ, имѣли онѣ у себя отраслями апостольскаго сѣмени. Въ такомъ же духѣ объ іерархіи говорятъ и св. Ириней, блаженный Августинъ, блаженный Иеронимъ и др.

Сужденіе, что іерархія можетъ уничтожиться чрезъ небрежное исполненіе, или неправильное пониманіе ученія Христа, устраняется тѣмъ, что, по обътованію Спасителя, Церковь пребудетъ до скончанія вѣка съ даннымъ Имъ ей устройствомъ.

Много было случаевъ, что представители Церкви (іерархіи) управляли ею, не по духу ученія Христова. Было время, когда большая часть іерарховъ слѣдовала ученію Арія (священника) и враждовала съ Церковію Христовою; но и тогда истинно вѣрующіе христіане священства, полученнаго отъ преемниковъ-апостоловъ, никогда не отвергали на томъ основаніи, что обѣщаніе Христово о вѣчности Церкви съ ея устройствомъ нерушимо. Что Церковь вѣчна на землѣ, Иисусъ Христосъ много разъ во время земной жизни говорилъ объ этомъ истиннымъ послѣдователямъ Своимъ: «Я создамъ Церковь Мою и врата ада *) не одолѣютъ ея» (Матт. 16, 18). «Отецъ Мой, Который далъ Миѣ овецъ, слушающихъ гласа Моего, больше всѣхъ; и никто не можетъ похитить ихъ изъ руки Моей и Отца Моего» (Іоан. 10, 28—29). «И проповѣдано будетъ сіе евангеліе царствія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда придетъ конецъ» (Матт. 24, 14).

*) Злая сила ада.

Этими словами Иисусъ Христосъ наставляетъ истинныхъ христіанъ въ томъ, что никакія козни людскія, ни козни адовы не прекратятъ существованія Церкви, и что ученіе Его будетъ проповѣдано до конца вѣка, и что Онъ, вознесясь на небо, не оставитъ Церковь Свою безъ Своего попеченія: «Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, Который будетъ съ вами во вѣкъ—Духъ Истины» (Іоан. 14, 16), и будетъ Онъ (Духъ Святой) наставлять истинныхъ христіанъ къ воспринятію ученія Христова (Іоан. 16, 13). Иисусъ Христосъ, хотя обѣщаль только апостоламъ пребываніе съ ними Духа Святаго, Который будетъ охранять отъ искаженія Его ученіе, но жизнь апостоловъ не вѣчна, а потому это обѣщаніе относилось не къ однимъ имъ. Обѣщаніе переходитъ и на преемниковъ апостоловъ епископовъ и священниковъ, какъ распространителей ученія Его, посредствомъ проповѣди, и устроителей Церкви Христовой на землѣ. Поэтому Господь и сказалъ: «если кто Церкви не послушаетъ, то да будетъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь (Матѣ. 18, 17).

Говоря это, Господь разумѣлъ не всю Церковь—пастырей и пасомыхъ, а только апостоловъ и ихъ преемниковъ (пастырей), что усматривается изъ послѣдующихъ словъ Христа: «истинно говорю вамъ, что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано и на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ» (Мат. 18—18). Итакъ, Церковь Христова, заключая въ себѣ средства для достиженія спасенія, съ ученіемъ своимъ и устройствомъ пребудетъ до скончанія вѣка.

Теперь, какъ узнать, какая Церковь есть истинная Христова? И какое изъ всѣхъ существующихъ христіанскихъ обществъ составляетъ истинную Церковь Христову, ведущую вѣрующихъ ко спасенію?

Истинная Церковь только одна, именно: Вселенская Соборная, Апостольская, греко-россійская, ибо въ ней только одной свято и нерушимо сохраняется догматическое ученіе; въ ней ведется отъ апостоловъ непрерывно іерархія церковная,

и она можетъ назвать послѣдовательно своихъ іерарховъ, которые получили преемство отъ апостоловъ, при чемъ эта нить преемства никогда не прерывалась въ греко-россійкой православной Церкви и не прервется; въ ней неизмѣнно сохраняется семь таинствъ, въ которыхъ ниспосылается благодать Духа, руководящая къ жизни духовной. Могутъ-ли теперь сектанты доказать, что ихъ общины обладаютъ всѣми тѣми признаками, которые являются необходимыми для истинной Церкви Христовой? Могутъ-ли сектанты указать единомысленныя имъ общества христіанъ, начиная съ перваго вѣка, и именно такія, которыя бы имѣли взглядъ на вѣру Христову такой же, какой имѣютъ они? Могутъ-ли они указать хотя какое нибудь время съ основанія Церкви, чтобы она существовала безъ святыхъ преданій, безъ іерархіи, таинствъ, почитанія иконъ, безъ поклоненія Богу предъ священными изображеніями, безъ крестнаго знаменія, безъ постовъ и т. п., чего они сами не признаютъ теперь?

Нѣтъ, не могутъ сектанты доказать намъ непрерывнаго своего существованія отъ временъ апостольскихъ, а потому ихъ общества не имѣютъ права носить названія истинной Церкви Христовой. Они есть только отпавшіе члены отъ Нея, а кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ. Отдѣляющіеся отъ Церкви, хотя-бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, не спасутся, грѣхъ ихъ не омоется и самую Кровію. И это понятно: быть членомъ Церкви Христовой, значить тоже, что быть членомъ *Тѣла Христова* (Еф. 4 гл.). А отнимите руку, или ногу отъ тѣла, сохранятъ-ли онѣ жизнь въ себѣ? Конечно омертвѣютъ. Вотъ и другое сравненіе: зданіе, въ которомъ мы находимся, называется домомъ. Если изъ стѣны этого зданія выпадетъ камень, два и болѣе, эти камни имѣютъ-ли какое-либо значеніе? Простой кирпичъ. А въ общемъ эта масса кирпича составляетъ домъ. Такъ вотъ и каждый изъ насъ, въ единеніи съ церковнымъ обществомъ, которое получило свое начало отъ Христа и апостоловъ, живъ

и способенъ къ духовной дѣятельности; а отдѣлился кто отъ Церкви, то онъ тотъ-же мертвый членъ, простой кирпичъ. А потому, братіе, мы должны быть всегда въ единеніи съ Святою, Соборною и Апостольскою Церковію.

Это зданіе—Церковь Христова— такъ прочно, что и врата адовы не одолѣютъ ее; крѣпко она спаяна кровію Христовою и составляетъ одно съ Нимъ, и кто возстаетъ на Церковь, тотъ борется не съ ней, а со Христомъ. Поэтому скажу словами Святаго Іоанна Златоуста: «Никто не удаляйся отъ Церкви. Ничто-же Церкви крѣпчайши: упованіе твое Церковь и спасеніе твое Церковь».

№ 30-й.

Бесѣда объ иконопочитаніи, предложенная Предсѣдателемъ Ново-Николаевского Миссіонерскаго Комитета, Александровскаго уѣзда, священникомъ о. Николаемъ Боголюбовымъ штундистамъ д. Софіевки, 1899 г. декабря 2 дня.

Неотъемлемую принадлежность св. храмовъ Божіихъ составляютъ изображенія истиннаго Бога, св. ангеловъ и св. людей, иначе сказать—иконы.

Такъ какъ жетолкователи слова Божія, наши несчастные сектанты, всегда приравниваютъ св. иконы къ кумирамъ или идоламъ, то въ настоящей бесѣдѣ мы постараемся уяснить, насколько св. иконы разнятся отъ идоловъ и тѣмъ самымъ показать, какъ неправильно понимаютъ сектанты слово Божіе и какъ кощунственно они относятся къ священнымъ предметамъ.

Прежде всего, нужно знать, что такое св. икона и что такое кумиръ или идолъ.

Св. икона есть изображеніе, образъ истиннаго, въ дѣйствительности существующаго Бога и дѣйствительныхъ слугъ Его: св. ангеловъ и св. людей.