

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редак-
ціи, при Донской Духовной Семина-
ріи, въ Новочеркасѣ.



Цена годовому изданію въдомо-
стей съ доставкой и пересылкою 4 р.
серебромъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

№ 10.

1881,

15-го мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоудно было завершить славное Царствованіе Возлюбленнаго Родителя Нашего мученической кончиной, а на Насъ возложить Священный долгъ Самодержавнаго Правленія.

Повинуясь воли Провидѣнія и Закону наследія Государственнаго, Мы приняли бремя сіе въ страшный часъ всенародной скорби и ужаса, предъ Лицемъ Всевышняго Бога, вѣруя, что предопредѣливъ Намъ дѣло Власти, въ столь тяжкое и многотрудное время, Онъ не оставитъ Насъ Своею Всеильною помощію. Вѣруемъ

также, что горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ извѣстнаго любовію и преданностью своимъ Государямъ, привлекутъ благословеніе Божіе на Насъ и на подлежащій Намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо вѣреннаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому Имъ обѣту и кровію запечатлѣвъ великое Свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостью ея и кротостью совершилъ Онъ величайшее дѣло Своего Царствованія — освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣйствию въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ Своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память Его благословенна во вѣки.

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государя, посреди вѣрнаго народа готоваго положить за Него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа, — есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее посползновеній.

Да ободрятся же пораженные смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ Нашииъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Нашей священной Царской власти. Подъ сѣнію Ея и въ не-

разрывномъ съ Нею союзѣ земля наша переживала не разы великія смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устроющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую — къ утверженію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію дѣтей, — къ истребленію неправды и хищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйстви учрежденій, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«**АЛЕКСАНДРЪ**».

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 12-го минувшаго апрѣля, изображено: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа рязанскаго *Палладія* и епископа таврическаго *Гурія*, во вниманіе къ отличному усердному ихъ служенію и попечительному управленію ввѣренными имъ паствами, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ архіепископа.

Высочайшими грамотами отъ того-же числа, пожалованъ орденъ св. Анны 1-й степени преосвященнымъ: *Иосифу*, епископу владикавказскому, викарію грузинскому; *Варсонофію*, епископу старорусскому, викарію новгородской епархіи; *Модесту*, епископу люблинскому, викарію холмско-варшавской епархіи, и председа-

телу общества любителей духовнаго просвѣщенія, московской іоанно-предтечевской, подъ Воротъ, церкви протоіерею Іоанну Рождественскому.

Викаріи: литовской епархіи, епископъ брестскій *Донатъ*; волынской епархіи, епископъ острожскій *Виталий*; подольской епархіи, епископъ балтскій *Іаннуарій*; пермской епархіи, епископъ екатеринбургскій *Веніаминъ*; и томской епархіи, епископъ біскій *Владиміръ* — сопричислены къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочернаскому, о принятіи мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 февраля 1881 года за № 890, о томъ, что Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшенію производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года, — въ 25-й день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей — бдительнымъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ, наблюдениемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу 67 ст. Уст. дух. конст., по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ,

опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ.
Справка: 1. Въ 22 день декабря 1823 года Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи епархіальными архіереями за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и о обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества въ духовныхъ училищахъ, о съ приложеніемъ эт правилъ, судопроизводства по преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами, и такого же для истребленія преступленій ихъ. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, въ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, и применены къ особымъ обстоятельствамъ преступленій и руководствъ къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находилъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, и при семъ случаѣ отъподтвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) дабы они усѣдубили бдительность и надзоръ надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, а всему званію несомнѣнно отвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы и на виновныхъ, и о симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго ослабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы съ страхомъ Божіимъ и въ всякомъ случаѣ, смотря на лѣта ихъ испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, а всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, а не только замѣченныхъ въ какомъ либо пороцѣ, но и сомнительныхъ, равно неупражняющихся въ чтеніи и разумѣніи священнаго писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей, искомаго имъ сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинныя, для наблю-

денія въ церквѣ Божіей, ко между служителями ея порядка и чистосправности, о изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ, и преимуществующихъ опредѣ другими основательностію, въ осужденіи и назидательнымъ поведеніемъ, и 3) яко главные начальники духовныхъ училищъ, обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; и при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ, поступковъ и образъ мыслей противныхъ всему началу, или духа гордаго и непокориваго, одѣлали бы неупустительно отъ христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невменяющими се мѣрою спасительному гласу, не поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладъ сего Высочайшая резолюція вослѣдовала Слѣдующая: «Быть по сему». Упомянутыя правила производства по преступленіяхъ въ церкви учившихъ духовныхъ лицъ и эти правила для искорененія преступленій вошли въ Уставъ дух. консисторій. 2. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта 1828 г. изъяснено синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, разсматриваятсвѣдѣнія по происшествіяхъ за майскую третью минувшаго года, и обративъ вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской губерніи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священнослужителями, и ихъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, или нынѣ же удалитъ отъ должностей, а на отъхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣтитъ подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ пресвященнымъ архіереемъ, чтобы

въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были увольняемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣпаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины; 2) благочиннымъ подтвердитъ, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности, благочинію и благонаравію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею немедленно, съ изясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василия Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи, но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закоснѣніе въ семь пороковъ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непремѣнно удалить виновнаго изъ прихода и съ запре-

щеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Такъ же съ обличительнымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ случаѣ, когда всѣ, или большая часть прихожанъ объявятъ, что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви.

7) Если кому вѣдѣствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для испытанія и увѣщанія пребыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, такового рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовлетвеннаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительныя поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, такового немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто.

Приказали: въ исполненіе изъясненной Высочайшей волѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора дать знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. Уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностію, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей церкви—духовноучебными заведеніями подтврдить епархіальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода,

прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта 1828 года. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 Уст. дух. копл.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; 2) брать отъ нихъ подписки, и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуя при себѣ и храня въ сердцѣ своемъ апостольское слово: *пасите еже въ васъ стадо Госгіе, пощщающе не нуждею, но волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе прииту, но образи бываите стаду* (1 Петр. V, 2, 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здравымъ и нелѣпнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ слова Божія и за приученіемъ воспитанниковъ къ церковному богослуженію. Все сіе да примутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ епархіальнымъ, преосвященнымъ, а также Синодальнымъ Конторамъ и Главнымъ священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флота. Апрѣля 5 дня 1881 года. Подлинный подписали: оберъ-секретарь А. Полонскій. Секретарь А. Барсуковъ.

На указъ этомъ резолюція Донскаго архієпископа послѣдовала 21 апрѣля 1881 года таковая: „въ консисторію къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ, касающихся всего духовенства, распоряженію. Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать сей указъ въ оныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года за № 676, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года, а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запѣртыя и опечатанныя печатами городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церкви и монастырей или же церковнымъ старостамъ. Справка: въ январѣ 1881 года г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для

пособіяи семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Вѣзѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннѣмъ свѣденіямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившись знаи службѣ отечеству и самаго драгоцѣннаго дара Божія — зрѣнія, и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы войны, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большаиствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотою бездѣятельностію, и особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богадѣленный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ поставлено на вполне разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось про- извести первый (въ Россіи попытъ) обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, явса дѣльмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать (сидимѣльмъ) отъ трудовъ своихъ хотя и фкторый заработокъ, и пось этою оцѣлью учредило въ С.-Петербургѣ кубъжище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, а на Стчеловкѣ, гдѣ призрѣваемы потерявшіе зрѣніе нижніе чины, добучаются (корзинному) ремеслу, и на болѣе легко ус- ваемому слѣпными. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства:

слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искусствомъ плетенія различного рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, изъ соломенихъ и матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, и приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее; въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, и причеиъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ, наиболѣе успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская тѣмъ организованъ правильный сбытъ его работъ. Въ виду такихъ благотворныхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число призываемыхъ въ с.-петербургскомъ уѣзѣжизцѣ до 14 человекъ и оно приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто уѣзѣжизце для слѣпыхъ 10 человекъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребницкаго, въ различныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для подавляя возможной медицинской или оперативной помощи ослѣпшимъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя бы неполное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребницкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человекъ слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операцій, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ хотъ изъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой ими пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ, и ии изъ сверхъ того большинство глазныхъ больныхъ уступаетъ лишь непродолжительному леченію въ осободля того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, и при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окуристовъ, и причеиъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а затѣмъ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребницкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства.

Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупныя предметы, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство озаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспоможенія отъ казны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболее нуждавшимся слѣпцамъ въ единовременное пособіе 8,998 руб. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли—устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большое число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главное попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человекъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призваніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призванія слѣпыхъ вообще и о присоединеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государини Императрицы, наименованія „Маріинскаго“. Проектируемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и при-

меть на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать приученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровоззрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копейки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей же и ея представителямъ — духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организаціи сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напавія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церковью установлено чествованіе, въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго. Разъясненіе съ церковной кафедры смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности учреждаемаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, указаніе необходимости въ семъ дѣлѣ мірской помощи — несомнѣнно вызо-

вуть въ средѣ слушателей состраданіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова въ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ исходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о слѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и принятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28-го января—28-го февраля 1881 года предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпцовъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряженія по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ, съ какого времени онъ предполагаетъ начать упомянутый сборъ. Приказали: Согласно изъясненному ходатайству предсѣдателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ

тѣмъ порядкомъ, какой укажетъ предсѣдательмъ главнаго попечительства для пособія семьямъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церковей и монастырскаго начальства, предложитъ присемъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церковей провозносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ 7-го апрѣля 1881 года.

II. Отъ 6 апрѣля 1881 года за № 1,202 объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ **священныхъ молитвъ.**

1881 По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святейшій Синодъ признаеть необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарь при совершеніи богослуженія и чтобы все совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ,

исполнѣніи при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній надблости, чтобы чтеніе было громкое, внятное, токовое, сопровождающееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ—въ семинаріяхъ—преподавателя литургіи, а въ училищахъ—преподавателей церковно-славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ—разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

С П И С О К Ъ

лицъ Донской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4-го — 14-го февраля сего 1881 года, за № 312, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода а) съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Города Новочеркасска почетному гражданину Степану Черникову; ростовской (на Дону) купеческой женѣ Еленѣ Харламовой; крестьянину рязанской губерніи спаскаго уѣзда села Ижевскаго Сергѣю Маликову; крестьянину собственнику слободы Мартыновки Николаю Головашику; церковному старостѣ новочеркасской Архангельской церкви почетному гражданину Семену Кошкину; новочеркасскому казаку Ивану Абрамову.

б) безъ грамотъ.

Церковному старостѣ Троицкой церкви слободы Харцызской крестьянину Дмитрію Лихольтову; землевладѣльцу слободы Дмитріевки, графу Александру Голенищеву-Кутузову и сестрамъ его дѣвкамъ Маріи и Алайдѣ; крестьянину собственнику слободы Орлово-Сальской Іосифу Проконенко; вдовѣ крестьянина собственника той-же слободы Варварѣ Дехтяревой; государствен-

ному крестьянину курской губернии старооскольскаго уѣзда и города Михаилу *Панину*; уряднику ниже-курморской станицы Михею *Пуркову*; уряднику Маринской станицы Петру *Фролову*; есаулу Василю *Калмыкову*.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ и расходѣ редакціонной суммы за 1880 годъ утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Архіепископомъ Донскимъ, 18 декабря 1880 года.

1. ПРИХОДЪ.

Поступило отъ лицъ, выписавшихъ Епархіальныя Вѣдомости на 1880 г. въ 443 экземплярахъ . . . 1773 р.

Въ теченіе 1880 года выписано Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы на . . . 15 р. 15 в.

За печатаніе частныхъ объявленій выручено . . . 33 р. 15 в.

Итого . . . 1821 р. 5 в.

2. РАСХОДЪ.

За напечатаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей уплачено въ типографію г. Рѣдичина . . . 800 р.

Уплачено за напечатаніе адресовъ для пересылки Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . 12 р.

Уплачено за пересылку Вѣдомостей по почтѣ . . . 284 р. 46 в.

Куплено почтовыхъ марокъ на отправленіе писемъ по нуждамъ редакціи и отдѣльныхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . 2 р. 44 в.

Уплачено за почтовую пересылку при Вѣдомостяхъ частныхъ объявленій . . . 2 р.

Уплачено за изготовленіе бандеролей . . . 4 р. 50 в.

Употреблено на покупку канцел. принадлежностей . . . 1 р. 50 в.

Выдано годовое вознагражденіе редактору . . . 180 р.

Выдано въ вознагражденіе сотрудникамъ неофициальной части Вѣдомостей . . . 268 р.

Выдано въ жалованье писмоводителю редакціи 180 р.

Уплачено корректору по два (2) руб. отъ номера 48 р.

Выдано въ вознагражденіе столоначальнику

консисторіи г. Черницыну за переписку для редакціи извѣстій о распоряженіяхъ епарх. начальства 30 р.

Выдано въ вознагражденіе типографскому на-

борщику 5 р.

Выдано въ вознагражденіе писмовод. редакціи 3 р. 15 к.

Итого . 1821 р. 5 к.

Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.

Правленіе Донской духовной семинаріи симъ извѣщаетъ, что приемные экзамены учениковъ училища предъ лѣтними ваканціями будутъ производиться въ Донской духовной семинаріи 13, 15 и 16 чиселъ юня мѣсяца.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Наставленіе въ четвертокъ первой недѣли Великаго поста, предложенное воспитанникамъ Донской духовной семинаріи и. д. ректора архимандритомъ Меєодиємъ.

Беззаконіе мое познахъ и грѣха моего не покрывъ: грѣхъ, исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеви, и Ты оставилъ еси нечестіе сердца моего (Псал. 31, 5).

Такъ нѣкогда пророкъ Давидъ исповѣдывалъ Господу грѣхи свои, и Господь не отвертилъ отъ него лица своего, но отпустилъ ему все прегрѣшенія его. Не такую ли же исповѣдь и мы нынѣ должны приносить Богу? Такъ, возлюбленные питомцы, въ дѣлѣ покаянія, какъ и во всякомъ дѣлѣ, требуется умѣнье, требуются нѣкоторыя условія для успѣшнаго выполненія его. У кого же намъ учиться въ этомъ дѣлѣ, какъ не у пророка Божія, который въ своемъ лицѣ явилъ намъ образъ истиннаго покаянія? Итакъ всмотримся въ этотъ высокій образъ истиннаго покаянія и обратимъ вниманіе на тѣ свойства, которыя необходимо должна имѣть наша исповѣдь, чтобы быть ей спасительною для насъ, по примѣру пророка царя.

Исповѣдь наша должна быть, во первыхъ, искренняя, то есть должна происходить изъ глубины души, вполне сознающей свою виновность предъ Богомъ. *Беззаконіе мое познахъ*,—говорить кающійся Давидъ въ молитвѣ своей къ Богу. Такъ и для готовящагося идти на исповѣдь, предварительно необходимо собрать свои мысли, разсѣяанныя по предметамъ міра, и познать свое грѣховное состояніе, чтобы вполне ощущать тяжесть грѣховъ своихъ. Истинное покаяніе требуетъ искренняго признанія виновности нашей предъ Богомъ; а виновность наша состоитъ въ томъ, что оскорбляемъ чадолюбивѣйшаго Отца нашего нарушеніемъ святаго и благаго закона Его и подвергаемся праведному гнѣву Его. И доколѣ грѣшникъ не сознаетъ того, что онъ грѣшникъ, что

онъ далеко уклонился отъ своего высокаго назначенія, доколь не можетъ возникнуть въ немъ желаніе раскаянія и обращенія къ Богу, которое одно только предъ Богомъ многоцѣнно. А для сего вы, возлюбленные питомцы, должны стараться, сколько возможно, углубиться въ самихъ себя и обратить все ваше вниманіе на внутреннее ваше состояніе, должны тщательно и безпристрастно изслѣдовать ваше поведеніе и развернуть предъ собою скрывающійся въ душѣ мрачный свитокъ злыхъ помысловъ, нечистыхъ чувствованій и пожеланій: должны привести себѣ на память не только зло, вами содѣянное, но и то добро, которое вы могли бы сдѣлать, но не сдѣлали, по одному только вашему нерадѣнію и легкомыслію; должны спросить совѣсть вашу: — сего всегдашняго свидѣтеля и судію всѣхъ вашихъ дѣйствій: пламенѣетъ ли сердце ваше любовію къ Богу, которому оно, какъ Высочайшему Благу и безконечному Благодѣтелю, должно быть посвящено всецѣло; или нерѣдко оно и совѣмъ забываетъ о Немъ, увлекаемое ложною прелестію земныхъ, ничтожныхъ благъ и удовольствій? Чувствуете ли вы неизреченную любовь Искупителя, крестною смертію своею искуившаго насъ отъ вѣчной смерти, и всегда ли храните въ живой памяти Его Божественныя завѣщанія и восхитительныя обѣщанія? Ежедневно получая многоразличныя благодѣянія отъ всещедрой десницы Вышняго, всегда ли приносили Ему искреннее благодареніе за нихъ? Хорошо ли пользовались тѣми средствами, которыя Онъ даровалъ вамъ для образованія ума и сердца, для обогащенія себя полезными знаніями и высокими христіанскими чувствами, или нерѣдко уподоблялись тому лукавому рабу, который, получивши отъ господина своего талантъ, вмѣсто благоразумнаго употребленія и пріумноженія его, закопалъ его въ землю? На Него ли единаго возлагали все свое упованіе, всѣ надежды; въ Его ли благоволеніи полагали все свое счастіе, или, по легкомыслію, мечтали иногда обрѣсти его въ удаленіи отъ Него, въ нарушеніи святой воли Его? Всегда ли съ благоговѣніемъ произносили имя Его и съ глубокимъ смиренномудріемъ

разсуждали о высоких предметахъ вѣры? Приходя въ храмъ Божій, въ большей ли близости чувствовали себя къ Вездѣприсущему, и съ должнымъ ли благоговѣніемъ пребывали въ немъ; или и здѣсь—въ этомъ священномъ мѣстѣ, гдѣ Всевышній, присутствіемъ своимъ наполняющій небо и землю, является преимущественно Богомъ милосердія, и гдѣ жертва любви непрестанно приносится за грѣхи наши,—и въ этомъ мѣстѣ сердечнаго умиленія, хвалы и благодаренія болѣе занимались какими нибудь пустыми предметами, или даже совершенными глупостями? Всегда ли питали должное уваженіе къ вашимъ родителямъ и наставникамъ? Съ добрымъ ли расположеніемъ и охотою принимали ихъ наставленія и увѣщанія? Всегда ли были къ нимъ откровенны, говорили одну только истину, или иногда бывали виновны предъ ними во лжи, лицемѣріи и лукавствѣ? Всегда ли ваше сердце принимало живое участіе въ судьбѣ ближнихъ, съ радующимися радовалось, съ скорбящими скорбѣло? Всегда ли были почтительны къ вышшимъ и старшимъ, вѣжливы и дружелюбны къ вашимъ товарищамъ, и ко всемъ в обще ближнимъ; или иногда при обращеніи съ ними открывалось въ васъ нѣчто грубое и дикое? Не превозносились ли предъ другими вашими дарованіями и способностями,—такими преимуществами, которыя завися единственно отъ воли Божіей, должны располагать не къ надмѣнью и гордости, но къ сердечной благодарности къ Богу и къ постоянному памятованію, что, кому много дано, съ того много и взыщется. Охотно ли прощали другимъ оскорбленія, или часто платили имъ еще большими? Сохраняя сердце свое отъ всего порочнаго, не оскверняли ли языка своего какими нибудь грубыми, постыдными словами, не излословили ли, не клеветали ли, не ласкательствовали ли? Церковь, доставляя вамъ все средства къ истинному просвѣщенію и открывая пути къ общепользной дѣятельности, надѣется видѣть въ васъ въ послѣдствіи добрыхъ сыновъ, способныхъ служителей алтаря Господня и готовыхъ жертвовать ему всеми силами и самою своею жизнію: стараетесь ли вы о томъ, чтобы

иногда вполне соответствовать справедливым чаяниям матери своей? Такія и подобныя имъ испытанія самихъ себя необходимы для пробужденія въ вашемъ сердцѣ познанія своихъ грѣховъ и чувства виновности предъ Богомъ, чтобы искренно исповѣдать грѣхи свои. Для того св. церковь такъ часто и оглашала слухъ вашъ молитвенною пѣснью къ Царю Небесному: „ей, Господи, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія“ (изъ мол. св. Евр. Сир.). Пусть каждый изъ васъ усердно и пламенно молитъ Господа, да даруетъ ему зрѣть свои прегрѣшенія, чтобы приступая къ исповѣди необинуясь могъ сказать въ сердцѣ своемъ съ Давидомъ: *беззаконіе мое познахъ.*

Впрочемъ одного живаго сознанія грѣховъ еще не достаточно для истиннаго покаянія въ нихъ. Исповѣдь, восторжъ, должна быть чистосердечная, сопровождаемая открытымъ признаніемъ во грѣхахъ. *Беззаконіе мое познахъ и грѣха моего не покрыхъ,* говоритъ Давидъ, исповѣдуя грѣхъ свой Господу. И дѣйствительно, его покаяніе было чистосердечное. Послѣ того, какъ Давидъ, погубивъ Урію, сдѣлалъ Вирсавію своею супругою, которая уже родила ему сына преступленія, пророкъ Наанъ является къ Давиду и приводитъ ему на память содѣянное имъ преступленіе, прося его суда о богачѣ, который похитилъ у бѣднаго послѣднюю аглицу. Царь съ гнѣвомъ призналъ сего человѣка достойнымъ смерти. Тогда Наанъ прямо сказалъ Давиду: „человѣкъ этотъ—ты самъ“. Теперь Давидъ увидѣлъ всю глубину своего паденія и содрогнулся отъ ужаса. Но его сердце было открыто, и потому не гнѣвомъ отвѣчалъ онъ на смѣлое обличеніе пророка, но чистосердечнымъ раскаяніемъ во грѣхъ. „Я согрѣшилъ предъ Господомъ“, — произнесъ онъ съ сердечною скорбію, исповѣдуя грѣхъ свой предъ служителемъ Божиимъ со всею искренностію и готовностію, ничего не скрывая, не утаивая. И пророкъ отъ имени Божія объявилъ ему прощеніе, говоря: „Господь снялъ съ тебя грѣхъ твой“ (2 Цар. 12, 13). Подобнымъ образомъ и кающійся долженъ помнить, иди на исповѣдь къ ду-

ховному отцу своему, что онъ предстоитъ не суду человѣческому, но истинному суду Божию на землѣ; а потому долженъ быть чуждъ всякаго ложнаго стыда или страха, которые бы могли внушить ему желаніе представить служителю Божию состояніе своей совѣсти въ лучшемъ видѣ, нежели каково оно на самомъ дѣлѣ, и уменьшить виновность какого либо проступка. Сколько бы человѣкъ ни старался уменьшить виновность своихъ проступковъ или придать имъ образъ болѣе благовидный, Богъ видитъ ихъ въ такомъ видѣ, въ какомъ они суть на самомъ дѣлѣ, и потому съ негодованіемъ отвращается лицемърно кающагося грѣшника. *Покрываяи нечестіе свое*, говоритъ Премудрый, *не успѣетъ во благая; покрывая же обличенія, возлюбленъ будетъ* Посподомъ. Итакъ, возлюбленные питомцы, если желаете очистить душу отъ грѣховъ, приступите къ исповѣди, исполненные дѣтской простоты и чистосердія. Принесите раскаяніе во грѣхахъ вашихъ предъ Богопоставленнымъ служителемъ таинства съ тою же готовностію и откровенностію, съ коими добрыя дѣти вполне открываются предъ своими родителями и просятъ у нихъ прощенія, зная, что родителямъ уже извѣстны проступки ихъ. Ободреніемъ для васъ въ этомъ случаѣ должно служить то, что совершителемъ таинства покаянія поставленъ не ангелъ нечорочный, страшный самую святостію своею, но подобострастный вамъ человѣкъ, обложенный общими немощами естества человѣческаго и самъ нуждающійся въ покаяніи, служа видимымъ орудіемъ благодати Божіей при очищеніи вашихъ грѣховъ. Въ то время, какъ вы падете ницъ предъ крестомъ Христовымъ, чтобы исповѣдать свои согрѣшенія духовнику онъ смиренно скажетъ вамъ по завѣщанію святой церкви: „азъ тоію свидѣтель есмь, да засвидѣтельствую предъ Богомъ вся, елика речете мнѣ!“ Никто не связуется стыдомъ человѣческимъ при исповѣданіи грѣховъ и мыслію утаить что либо отъ духовнаго отца. Конечно, предъ священникомъ удобно скрыть какой либо грѣхъ, но предъ Всевѣдущимъ Судіею — Богомъ утаить невозможно. Если кто утаитъ какой либо грѣхъ

на исповѣди, свидѣтелемъ коей есть Терей, то такой не только не получитъ прощенія отъ Бога, но и приметъ на себя сугубый грѣхъ. Аще что скрѣши отъ мене, слышитъ каждый изъ устъ духовнаго отца предъ исповѣдію, сугубъ грѣхъ имали. Да и для чего утаивать грѣхи? Развѣ для того, что стыдно сознаться? Но когда не было стыдно грѣшить, то почему же стыдно сознаться во грѣхахъ? Не большому ли стыду такой подвергнется на всемірномъ судѣ? И какое различіе между стыдомъ кратковременнымъ и стыдомъ вѣчнымъ! Здѣсь стыдъ служитъ во спасеніе, а тамъ послужитъ въ вѣчное осужденіе. *Не прими лиша на душу твою и не срамяйся о паденіи твоємъ. Не возбрани словесе во время спасенія, не стыдися исповѣдати грѣхи твоя* (Сирахъ, 4, 26—27 и 30), говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ.

Но я, скажете, можетъ быть, кто либо, не стыжусь исповѣдать грѣхи свои, но страшусь, — мои грѣхи многочисленны и тяжки; могу ли я умилостивить прогнѣваннаго Судію. Такъ, великіе грѣхи привлекаютъ на себя великій гнѣвъ Божій; но помыслили ли мы когда нибудь о той любви, которою любитъ насъ Отецъ Небесный? Велика любовь дружеская; неизъяснима любовь матери къ ея дѣтямъ; но любовь Божія къ намъ превосходитъ всякую земную любовь. Кто можеъ изслѣдовать бездну этой любви? Когда мы помыслимъ, что Богъ, давъ бытіе тваримъ, сообщаетъ всѣмъ намъ жизнь, свѣтъ и блаженство, по одной только любви, которая и предшествовала бытію тварей и которой источникъ находится только въ Немъ одномъ; то и здѣсь такъ много изумительнаго, что терзается мысль въ благоговѣйномъ удивленіи. Но мы имѣемъ новое свидѣтельство любви Творца въ томъ, что Онъ искупилъ насъ. Здѣсь, въ любви искупающей открывается неизмѣримая глубина, широта и долгота любви Божественной. Чтобы сотворить міръ Всемогущему довольно было одного слова: *да будетъ*. Но, чтобы спасти грѣшниковъ, Единородный Сынъ Божій оставляетъ престолъ небесной славы, нисходитъ на землю, уничижаетъ себя, принявъ образъ раба и, содѣ-

лавниась челоѡвѡкомъ, добровольно покорился вынести все, чему челоѡвѡческое естество подвергаться можетъ, а потому и претерпѣлъ всякаго рода униженія, тоненія, страданія, и наконецъ саму повосную смерть. Св. апостель Павелъ, проникая въ тайну искупленія, напоминаетъ вѣрующимъ о полнотѣ Божественной любви, явленной чрезъ Господа нашего Исуса Христа, ставшаго жертвою искупленія за грѣшниковъ: *составляетъ же свою любовь къ намъ Богъ, яко еще грѣшникомъ намъ сущимъ Христосъ за ны умре* (Римл. 5, 8). Станемъ ли послѣ сего сомнѣваться въ прощеніи своихъ грѣховъ, когда Господь и Владыка всяческихъ возлюбилъ всѣхъ насъ безпредѣльною любовію и доселѣ зоветъ насъ къ себѣ кроткимъ гласомъ своей небесной любви: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы?* (Матѡ. 11, 28). Итакъ желающіе освободить душу свою отъ бремени грѣховъ, взирайте очами вѣры на агнца Божія, взявшаго грѣхи міра, не устыдитесь и не убойтесь исповѣдать свои грѣхи чистосердечно, и Господь Исусъ Христосъ даруетъ вамъ отпущеніе всѣхъ согрѣшеній, какъ нѣкогда царю израильскому, если только вы, отходя отъ исповѣди, можете сказать въ душѣ своей съ Давидомъ: *беззаконіе мое познахъ и грѣха моего не покрыхъ.*

Наконецъ, исповѣдь наша должна быть полная и подробная, чтобы быть ей истинною и спасительною. *беззаконіе мое познахъ,* — говоритъ Давидъ, *и грѣха моего не покрыхъ; грѣхъ исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеву.* Видите, какъ каляла падшій праведникъ: онъ не только созналъ грѣхъ свой, не только со всѣмъ чистосердечіемъ раскрылъ его предъ служителямъ Божиимъ пророкомъ Набаномъ, но еще обвинилъ въ немъ самого себя: *исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеву,* выясню всю грѣховность мою, отъ постыднаго дѣйствія до безумнаго слова, до нечестиваго желанія, до преступнаго помысла, до нечистаго вождельнія. Такого-то покаянія Богъ требуетъ и отъ насъ. Цѣль покаянія состоитъ не въ очищеніи нѣкоторыхъ грѣховъ,

нолъ всѣхъ, какими только осквернена душа наша; а это очищеніе даруется въ таинствѣ покаянія не иначе, какъ чрезъ полную и подробную исповѣдь. Приходя къ отцу духовному, надлежитъ говорить всѣ грѣхи безъ исключенія, ничего не утаивая и не скрывая, чтобы онъ, подобно съ нравственнымъ состояніемъ души нашей, съ одной стороны могъ не погрѣшительно произнести опредѣленіе суда Божія, съ другой—предложить полезныя и спасительныя совѣты, которые должны содѣйствовать исправленію нашей жизни на будущее время. Не покаяться въ какомъ либо грѣхѣ потому, что мы забыли о немъ, что онъ ускользнулъ отъ нашего вниманія, это еще не вполне можетъ вѣняться намъ въ вину по праведному суду Божію; но если кто, стараясь очищать грѣхи свои, намѣренно скрываетъ одинъ какой либо грѣхъ и умалчиваетъ о немъ предъ отцемъ духовнымъ, то это уже не простительно и не извинительно. Грѣхъ, утаенный и сокрытый отъ отца духовнаго, не прощается; онъ по прежнему остается въ душѣ, по прежнему мучить и тяготитъ совѣсть. Посему-то св. Златоустъ учитъ, что при покаяніи не довольно сказать: я грѣшнень, но и припомнить самыя виды грѣховъ. Кромѣ того, разсматриваемое свойство исповѣди требуетъ раскрытія со всею ясностію и самыхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ извѣстный грѣхъ, которыя увеличиваютъ или уменьшаютъ виновность, — а въ особенности исповѣданія господствующаго грѣховаго расположенія души, которое, хотя бы и не обнаруживалось въ грѣхахъ самымъ дѣломъ, тѣмъ не менѣе подвергаетъ чловѣка осужденію. Только когда кающійся подробно и раздѣльно предъ служителемъ Божиимъ раскроетъ свою совѣсть, это откровенное раскрытіе бываетъ причиною прощенія грѣховъ. *Господи, възвалъ пророкъ Божій, не уклони сердце мое въ словеса лукавствія, не щевати вины о грѣсѣхъ,* т. е. не дай мнѣ выдумывать оправданій и извиненій въ грѣхахъ своихъ! Нужно вполне ощущать тяжесть грѣховъ своихъ, искренно исповѣдать и осудить всѣ нечистыя свои дѣла, слова и даже помыслы предъ Богомъ; и *Госпе*

поди оставитъ нечестіе сердца нашего. Такъ каялся Давидъ и всѣ великіе образцы покаянія.

Напечатлѣмъ эти истины въ сердцахъ своихъ и принесемъ искреннее, чистосердечное и полное исповѣданіе въ своихъ беззаконіяхъ, и Богъ нашъ Богъ кающихся и Спасъ согрѣшающихъ проститъ намъ всѣ прегрѣшенія наши и ущедритъ насъ своими милостями и щедротами, такъ что мы собственнымъ опытомъ дознаемъ, сколь неизреченно милосердіе Божіе къ намъ грѣшникамъ! Аминь.

Поученіе предъ исповѣдію.

Взирая, братіе мои, на ваше во св. храмѣ многочисленное собраніе и представляя, что всѣ вы сего же дня, если Господу угодно будетъ, приступите къ исповѣди предъ духовнымъ отцомъ своимъ, я невольно переношусь мыслию къ своимъ несчастнымъ братіямъ, отпадшимъ отъ св. православной церкви и думаю: гдѣ то они будутъ исповѣдываться и предъ кѣмъ будутъ открывать свою грѣшную совѣсть? Неразумные! они думаютъ, что достаточно одного внутренняго раскаянія предъ Богомъ, или предъ небомъ и землею, или даже предъ какимъ вибудь міряниномъ, или предъ бѣлымъ священникомъ; но они вовсе не предполагаютъ того, что все это далеко не будетъ похоже на то покаяніе, какое требуется св. православною церковію для спасенія чадъ ея. На самомъ дѣлѣ, съ какою цѣлію мы совершаемъ раскаяніе во грѣхахъ своихъ, раскрываемъ свою совѣсть и дѣлаемъ явною всю свою грѣховную жизнь? Очевидно, съ тою цѣлію, чтобы разгрѣшены, прощены были намъ грѣхи наши. Но отъ кого получить разрѣшеніе тотъ, кто довольствуется только однимъ внутреннимъ раскаяніемъ, не имѣя общенія съ церковію? Отъ самаго Бога? Но Онъ отдалъ, какъ говоритъ св. Златоустъ, весь судъ Сыну, а Сынъ передалъ весь судъ своимъ іереямъ, и что іереи разрѣшаютъ на землѣ, то Богъ разрѣшаетъ на небѣ. Стало бытъ въ этомъ случаѣ одного раскаянія предъ Богомъ, безъ разрѣшенія

грѣховъ отъ служителя Божія—іерея, недостаточно для спасенія. Отъ того-то и пишется въ одной старопечатной книгѣ: „аще прегрѣшимъ прегрѣшитъ человекъ въ грѣхъ впадъ, изнуритъ же плоти тѣла своего и истаетъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачи, ничтоже успеетъ. Аще же изречетъ человеку священнику грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего оправдится“ (Ник. Чер. Горы слово 51, л. 410 наобор. и 411). Раскаяніе предъ небомъ и землею, предъ святыми иконами и мѣдными крестами, какъ предъ бездушными предметами, не имѣетъ никакой спасительной силы и совершенно неразумно. „Кто исповѣдуются къ землѣ, то исповѣданіе нѣсть ему во исповѣданіе, пишетъ святѣйшій патріархъ константинопольскій Антоній, земля бо бездушная тварь есть, и не слышитъ и не умѣетъ отвѣцати и не воспретитъ да не согрѣшаемъ“ (истор. акты т. 1 стр. 60 14 изд. 1844 г.). Преподобный Никонъ игуменъ Черныхъ Горы въ словѣ 28, въ книгѣ Тактиконъ, говоритъ, что съ тѣмъ, кто бы вздумалъ каяться предъ иконою, вмѣсто священника, не должно даже бесѣдовать и называетъ это покаяніе плотскимъ мудрованіемъ. Такого точно достоинства и исповѣдь раскольниковъ предъ міряниномъ, потому что никакой мірянинъ не имѣетъ власти разрѣшать кающихся отъ грѣховъ и потому, если онъ и дерзнетъ принять исповѣдь и разрѣшать кающагося грѣшника, то, какъ пишется въ Большомъ Номоканонѣ, „не точію себе погуби, но елицы у него исповѣдашася—неисповѣдани суть, и елицѣхъ разрѣши—неисправлени суть“ (въ Іосиф. потреб. л. 668). Не можетъ принимать исповѣди и разрѣшать кающихся грѣшниковъ и бѣглый священникъ, потому что сила епископскаго благословенія въ немъ исчезаетъ въ то самое время, какъ разрываетъ онъ общеніе съ рукоположившимъ его епископомъ. Итакъ, напрасно наши раскольники въ церкви изыскиваютъ себѣ способы къ примиренію съ Богомъ! Никто и ничто незамѣнитъ имъ законнорукположеннаго православнаго іерея. „Разрѣшити кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ“, пишется въ одной старопечат-

ной книгѣ (Мал. катих. въ ст. о 5 таин.) Яко пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ быти, а не ко инѣмъ, все божественное писаніе глаголетъ“ (Тактиконъ слово 14 листъ 72). Приступите же православные съ своими прегрѣшеніями къ вашему отцу духовному безъ всякаго сомнѣнія въ спасительности совершаемаго имъ таинства покаянія, раскройте свою совѣсть предъ нимъ, ни въ чемъ не таясь. Властію, данною ему отъ Бога, онъ проститъ и разрѣшитъ васъ здѣсь — на землѣ, а Господь, по непреложному своему обѣтованію, не помянетъ грѣховъ вашихъ на небеси.

Благочинный, священникъ *Михаилъ Наумогъ.*

ЧТЕНІЯ ПО ОБЛИЧЕНІЮ РУССКАГО СТАРООБРЯДЧЕСКАГО РАСКОЛА.

(Окончаніе *).

Разборъ старообрядческихъ мнѣній о клятвахъ собора 1666—7 годовъ.

Старообрядцы говорятъ, что соборъ 1666—7 годовъ, одобрившій исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, сдѣланныя при п. Никонѣ, и осудившій хулителей православной церкви, чрезъ то отпалъ отъ православія, погрѣшилъ въ догматахъ вѣры. Великороссійская церковь, держащаяся этихъ исправленій, говорятъ старообрядцы, впала въ ересь, лишилась благодати Св. Духа. Съ учрежденіемъ единовѣрія въ 1800 году, — когда духовная власть русской церкви дозволила единовѣрцамъ употребленіе стараго обряда, старообрядцы начали упрекать русскую православную церковь еще въ томъ, что она обнаружила будто бы неполнѣдовательность и впала въ противорѣчіе сама съ собою, дозволити и тѣмъ будто бы признавши правильность и спасительность стараго обряда, прежде ея будто бы осужденнаго. Въ недавнее время вопросъ о клятвахъ собора 1666—7 годовъ раз-

(*) См. Д. Е. В. за 1880 г. №№ 1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 19, 20 и за 1881 годъ №№ 1, 2, 3, 5, 7 и 8.

сма тривався въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Представителемъ старообрядческихъ взглядовъ на клятвы собора былъ пѣкто Филипповъ, не мало писавшій въ защиту стараго обряда. Старообрядцы, пользуясь трудами Филиппова и отчасти невьясненностію самого вопроса о клятвахъ собора, стараются возможно чаще заговаривать съ православными якобы о неправотѣ церкви по данному вопросу. Разсмотримъ, насколько справедливы старообрядческія нареканія на русскую православную церковь по вопросу о клятвахъ собора 1666—7 годовъ.

Старообрядцы говорятъ, что соборъ 1666—7 годовъ не имѣлъ права отмѣнять старыхъ обрядовъ, такъ какъ эти обряды были утверждены стоглавнымъ соборомъ. Противъ этого нужно сказать, что соборъ 1666—7 годовъ былъ хотя и не вселенскимъ, тѣмъ не менѣе онъ имѣлъ каноническое право на исправленіе обрядовъ, такъ какъ на немъ присутствовали три патріарха и большое число епископовъ, а на стоглавоиъ соборѣ не было ни одного патріарха и онъ своими опредѣленіями превысилъ свою власть. Въ 34 правилѣ апостольскомъ говорится: „безъ своего старѣйшаго ничтоже да творять епископи: но токмо во своемъ предѣлѣ кождо; и старѣйшій же безъ онѣхъ ничтоже творить, полезнаго ради всѣмъ соединенія“ (Корм. л. 9). А со времени учрежденія патріаршеской власти епископы и митрополиты были подчинены патріарху, и митрополитъ Макарій, предѣлательствовавшій на стоглавоиъ соборѣ, не былъ старѣйшимъ; русская церковь со времени своего основанія была подчинена константинопольскому патріарху. При томъ же, вопросъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія касался не одной русской церкви, а потому и не могъ быть рѣшенъ митрополитомъ Макаріемъ съ одними русскими епископами, безъ совѣта съ восточными патріархами. Если же стоглавный соборъ сдѣлалъ это, то его опредѣленіе нельзя признать правильнымъ, и самъ онъ справедливо подлежалъ разсмотрѣнію большаго собора, какимъ былъ именно соборъ 1666—7 годовъ. Старообрядцы говорятъ еще: стоглавный соборъ произнесъ

апаѳему на некрестящихся двуперстно не самъ отъ себя, а взялъ ее изъ чиновника отъ яковитянъ, который есть въ кормчихъ четырнадцатаго вѣка. Дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ спискахъ кормчей 14 и 15 вѣковъ есть клятва на некрестящихся двуперстно; но не во всѣхъ, а только въ нѣкоторыхъ: въ большей же части списковъ этихъ вѣковъ проклятiя въ чинѣ принятiя отъ яковитянъ нѣтъ; даже и въ спискахъ первой половины шестнадцатаго вѣка того проклятiя по большей части нѣтъ. А этимъ доказывается, что это проклятiе въ чинѣ принятiя отъ яковитянъ явилось въ 14 и 15 вѣкахъ и не известно къмъ и когда именно внесено въ чинъ и до времени стоглаваго собора никакъ не было подтверждено. Такимъ образомъ это доказательство шатко и не сильно. Старобрядцы говорятъ еще: православные признають, что стоглавыи соборъ не отпалъ отъ православiя, а изъ этого выходитъ, что онъ не ввелъ ученiя, противнаго православiю и не допустилъ ошибки. На это нужно замѣтить, что иное дѣло отпасть отъ православiя и иное дѣло допустить какую либо ошибку. Отпадаютъ отъ православiя еретики, осужденные соборами и отлученные отъ церкви, а ошибки допускають иногда даже и св. мужи. Неокесарiйскiй соборъ, бывшiй подъ предѣлательствомъ св. священномученика Василия Анасiйскаго, былъ несомнѣнно православный, ни въ чемъ догматовъ вѣры не нарушилъ, но тѣмъ не менѣе допустилъ ошибку, опредѣливши: „седемъ діаконъ да будетъ якоже въ дѣянiихъ святыхъ апостоль пишеть, аще и велiй градъ есть“ (Корм. л. 56, пр. 15). Шестой вселенскiй соборъ исправилъ эту ошибку, сказавши, что въ дѣянiяхъ апостольскихъ говорится о діаконѣхъ, служащихъ трапезамъ, а не святымъ тайнамъ (Корм. л. 182, пр. 16), число діаконъвъ, служащихъ св. тайнамъ можетъ быть и болѣе семи и менѣе, смотря по надобности. И стоглавыи соборъ, допустивши ошибку въ обрядовомъ постановленiи о двуперстiи, могъ не отпасть и дѣйствительно не отпалъ отъ православiя. Старобрядцы говорятъ еще: двуперстiе есть апостольское преданiе, а пре-

подобный Иосифъ Волоколамскій говоритъ, что предано намъ Божественными апостолами или св. отцами, то „намъ подобаетъ хранить“. На это нужно сказать, что, дѣйствительно, должно хранить переданное намъ св. апостолами и св. отцами, но изъ этого не слѣдуетъ, что двуперстіе, какъ обрядъ не можетъ быть измѣнено. Измѣненію не подлежатъ только догматы вѣры, опредѣленные на вселенскихъ соборахъ. Но обрядовыя дѣйствія, переданныя, допустимъ, апостолами и св. отцами, могутъ быть измѣняемы и измѣнялись, особенно въ видахъ единообразія, какъ это видно, напримѣръ, изъ одинадцатаго и девятнадцатаго правилъ лаодикійскаго собора (*). Старообрядцы говорятъ еще, что соборъ 1666—7 годовъ, назывши двуперстіе произведеніемъ еретиковъ, чрезъ то отпалъ отъ православія. На это нужно замѣтить, что названный соборъ приписалъ еретическое происхожденіе не двуперстію, а, такъ называемому, Теодоритову слову, которое въ разныхъ редакціяхъ разнится между собою и котораго подлинность происхожденія отъ блаженнаго Теодорита не доказана и не можетъ быть доказана. Если же соборъ Теодоритову слову приписалъ еретическое происхожденіе, то это ему не можетъ быть вѣнено въ вину, подобно тому какъ и старообрядцы не полагаютъ въ вину патріарху Іоасафу первому того, что онъ въ Потребникѣ, изданномъ въ шестое лѣто его патріаршества, чинъ священническаго погребенія назвалъ еретическимъ, произшедшимъ отъ болгарскаго попа Еремѣя, еретика суца, хотя

(*) „Яко не подобаетъ глаголемыхъ старицъ, рекше предѣвлящихъ церкви поставити“ (Корм. л. 74, пр. 11). Толкованіе: „биху въ древнихъ вѣднѣи обычаи въ церквахъ бываеміи, отъ нихже убо временемъ ови забвени быша, ниже же отнюдь престаша: другія же правила отъкоина, отъ нихже есть единъ и сей обычай, еже старія жены въ церквахъ поставити, и сія первоєвдници именовати, и да имѣють старѣйшинство въ женахъ входящихъ въ церковь, якоже учительницамъ имъ поставлениимъ сущимъ на благотиніе, и како и гдѣ подобаетъ имъ стояти наказующе ихъ. Таковыми убо женамъ, не подобаетъ бити, ни нарицатися тако правило“ сеповѣлываетъ.

Второе толкованіе на девятнадцатое правило: „прежде епископи оглашенныи поучаху, бесѣдующе и глаголюще къ нимъ, и потомъ глаголаху молитву о оглашенныхъ, и тѣмъ излѣвшимъ изъ церкви, о сущихъ въ покаяніи, рекше въ припаданіи, вторую молитву творить, прочая же правила глаголютъ, но ни о сущихъ въ покаяніи молитвы не бывають: невѣдъ како поставлени быша, и потомъ миръ еп-

этотъ чинъ печатался не только при Тоасафѣ, но и при патриархахъ, бывшихъ прежде его. Старообрядцы говорятъ еще: въ древней церкви и на вселенскихъ соборахъ если что воспрещалось, то воспрещалось безусловно и на всегда. А въ великороссійской церкви соборъ 1666—7 годовъ отмѣнилъ двуверстіе, а Св. Синодъ дозволилъ его употребленіе единовѣрцамъ. Такимъ образомъ одно и тоже и воспрещается и дозволяется. На это нужно замѣтить, что Св. Синодъ дозволилъ употребленіе двуперстія не всѣмъ, а только единовѣрцамъ, заботясь объ ихъ спасеніи, которое возможно только въ церкви и изъ снисхожденія къ ихъ сильной привязанности къ старому обряду, имѣя въ виду ихъ собственное желаніе вступить въ единеніе съ православною церковью. А подобныя исключенія допускались церковью и относительно правилъ и опредѣленій вселенскихъ соборовъ. Такъ шестой вселенскій соборъ тринадцатымъ правиломъ, согласно пятому апостольскому правилу, пресвитеровъ и діаконовъ, пушающихъ своя жены извѣтомъ благовѣрія запрещаетъ и не хотящихъ паки пояти изъ сана извергаетъ, но вмѣстѣ съ этимъ замѣтивъ о римлянахъ, что у нихъ отменяются браки пресвитеровъ, оказалъ имъ снисхожденіе въ этомъ случаѣ и не прервалъ съ ними общенія, а потомъ и вся восточная церковь, въ теченіи четырехъ сотъ лѣтъ, послѣ шестого вселенскаго собора до раздѣленія церквей, продолжала оказывать западной церкви тоже снисхожденіе. Итакъ шестой вселенскій соборъ одно и тоже и воспрещалъ и

скопомъ пресвитери даяху, еже есть цѣлованіе, любве бо образъ цѣлованіе есть: любви же послѣдуетъ смиреніе, и потомъ мирстии людіе пресвитеромъ миръ даяху, рекше цѣловахуся съ ними, еже чинъ не бываеетъ, упразднибося яко и иная многая творимая прежде; и посемъ приношенія совершеніе бываше и освящашеся, скончаи же бывши таковѣи службѣ причащашуся отъ нея достойнии, внутрь же жертвенника единѣмъ священникомъ достойно причащатися велитъ правило“ (Корм. л. 76—77).

Праздновать Пасху въ 14 день Нисана было преданіе апостольское, унаследованное отъ апостоловъ Іоанна Богослова и Филиппа. Этому преданію слѣдовали церкви малозайскія. Но на первомъ вселенскомъ соборѣ это преданіе было отмѣнено, а установлено праздновать Пасху въ первый воскресный день послѣ 14 Нисана. Нарушители этого соборнаго установленія первымъ правиломъ антиохійскаго собора предаются священниче — изверженію изъ сана, а міряне отлученію отъ церкви. А въ седьмомъ правилѣ лаодикійскаго собора празднующіе Пасху въ 14 день Нисана называются еретиками.

дозволялъ. И св. отцы церкви Василій Великій и Григорій Бо-
 гословъ присоединяющимся отъ духоборческой ереси дѣлали снѣ-
 схождение даже въ самомъ выраженіи догмата вѣры о Св. Духѣ
 (Васил. Вел. 10 посланіе, тарекимъ пресвитеромъ. Григ. Богосл.
 слово на св. Пятидесятницу). А помѣстный Лаодикійскій соборъ
 отмѣнилъ апостольское постановленіе о празднованіи субботы (св.
 апостоловъ Петра и Павла правило 1. Лаодик. соб. прав. 29).
 Подобныя исключенія ради мира и единенія церковнаго допуска-
 лись и во времена апостольскія. На апостольскомъ соборѣ въ
 Іерусалимѣ было постановлено оставить обрѣзаніе и ветхозавѣт-
 ную обрядность (Дѣян. 15), но ради созиданія церкви апостоль
 Павелъ обрѣзалъ Тимофея послѣ этого собора (Дѣян. 16 гл.) и
 другіе апостолы дозволяли употреблять іудейскіе обряды (Дѣян.
 21 гл.). Если же допустимъ, что клятва касалась и обрядовъ,
 то касалась настолько, насколько они были орудіемъ противленія
 церкви. Пояснимъ это примѣромъ. Ветхозавѣтные обряды уста-
 новлены Богомъ, однако самъ Богъ иногда порицалъ и отвер-
 галъ эти обряды: *кадило мерзость ми есть*, говоритъ Богъ
 устами пророка Исаи, *новомѣсячій вашихъ и субботъ и дне
 великаго не потерплю: поста и новомѣсячій вашихъ и праз-
 никовъ вашихъ невидитъ душа моя* (Исаи 1, 13 и 14).
 Неужели Богъ противорѣчитъ самому себѣ, осуждая и отвергая
 установленныя имъ самимъ обряды? Нѣтъ, не обряды. Онъ отвер-
 гаетъ, а тѣхъ, которые содержатъ ихъ невѣрно и суевѣрно, уда-
 ляются отъ Бога, не исполняя важнѣйшихъ заповѣдей Божіихъ.
 Другой примѣръ. Мѣдный змій, сдѣланный во время странство-
 ванія евреевъ по пустынь, былъ прообразомъ Распятаго Спаси-
 теля и взиравшимъ на него съ вѣрою былъ орудіемъ чудодѣ-
 ственной силы Божіей противъ укушенія змиевъ. Этотъ мѣдный
 змій сначала хранился въ Скиніи, а потомъ въ храмѣ Соломо-
 новомъ. Когда же этотъ памятникъ благодѣанія Божія и символъ
 искупленія сдѣлался предметомъ суевѣрнаго почитанія со стороны
 евреевъ, то онъ былъ, по повелѣнію одного благочестиваго царя,

уничтоженъ. Повидимому осужденіе падаетъ на видимыя предметы, а на самомъ дѣлѣ оно касается людей, злоупотребляющихъ этими предметами. Точно также и старообрядцы осуждены не за содержащія стараго обряда, а за противленіе церкви, которому шово домъ послужили обряды.

Старообрядцы говорятъ еще: соборъ 1666—7 годовъ грѣшилъ тѣмъ, что проклялъ двуперстіе и другіе старыя обряды, которые сами по себѣ, конечно, недостойны проклятія, что видно уже изъ того, что они дозволены единовѣрцамъ. На это нужно сказать, что соборъ былъ собранъ спустя болѣе десяти лѣтъ послѣ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви (и что сами отцы собора на первомъ своемъ засѣданіи заявили, что они собрались по причинѣ появленія хулителей: „завне во многихъ отъ народа мнѣніи видне, яко ереси многими, и антихристовою скверною оскверненіи церкви, и чины и таинства, и послѣдованія церковная, соблазнили, шася же и о исправленіи св. символа, и о трегубой аллилуи, о знаменіи честнаго и животворящаго креста, о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ и о Іисусовой молитвѣ и прочихъ. *Сихъ ради, емизъ* сошедшеся мы великороссійскаго государства вси архіереи, митрополиты, архіепископы и епископы и отъ прочихъ духовныхъ чиновъ нарочити мужіе“. Изъ этихъ словъ собора видно, что имъ положены клятвы не на тѣхъ, кто по простотѣ и невѣденію молился двуперстно, а на тѣхъ, кто ради противленія церкви молился двуперстно и хулилъ церковь. При томъ же, соборъ положилъ клятву не за обряды, а прежде всего за измѣненіе въ символѣ вѣры, опредѣленномъ первымъ и вторымъ вселенскимъ соборами, на которыхъ вмѣстѣ и было воспрещено всякое измѣненіе въ символѣ вѣры. И если соборъ 1666—7 годовъ положилъ проклятіе на измѣнившихъ символъ, то онъ остался согласнымъ со вселенскими соборами и не нарушилъ православія. Старообрядцы говорятъ еще, что Синодъ или пастыри церкви не имѣютъ права разрѣшать клятвы собора 1666—7 годовъ. Но такъ утверждать похоже на то, какъ если бы кто сталъ дока-

звать, что послѣ вселенскихъ соборовъ пастыри церкви не имѣютъ права принимать и рѣшать въ церкви еретиковъ. При томъ же х расколу чители х теперь не повѣрятъ о никакому собору, такъ какъ они всѣхъ пастырей церкви считаютъ еретиками. Для православныхъ единъ вѣрецъ единственно никакого собора, потому что они получили бгословеніе и употребленіе старопечатныхъ книгъ и старыхъ обрядовъ; большаго для нихъ не предѣляетъ никакой соборъ, а предѣланное исполнитъ согласно съ духомъ собора, положившаго клятву, и ихъ убѣжденіями. Соборъ положилъ клятву на противника церкви до времени его вразумленія, „доколе уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“. Единъ вѣрцы вразумились и клятва съ нихъ снята.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Приговоры различныхъ крестьянскихъ обществъ по поводу событія 1 марта.

Сильное нравственное чувство простаго русскаго народа подѣляя въліяніемъ ужаснаго событія 1 марта, проявляется въ строгательныхъ и своеобразныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ, которыми крестьяне принимаютъ на себя добровольно разные подвиги чисто нравственнаго характера. Такъ напр. крестьяне Моршанскаго уѣзда (Тамб. г.), Островской волости, Хлыстовскаго общества приговоромъ напечатаннымъ въ газетѣ „Русь“ постановили: въ день 1 марта до конца жизни поститься, какъ въ Рождественскій сочельникъ, — ничего не ѣсть до звѣзды, вѣтъ (каждому изъ насъ на смертномъ одрѣ завѣщать и подѣлять наши добрыя изъ рода въ родъ и тили память Царя Великомученика Крестомъ того вѣхъ, чтобы дѣти наши могли служить вѣрою и правдою новому Государю Александру Александровичу и вѣдали бы тѣми иными темными людьми, какъ мы, — обязуемъ всѣхъ дѣтей нашихъ достигшихъ 10 лѣтъ возраста, безъ отговорокъ и посылать въ Цѣлокуплю и блюсти, чтобы Поци болдись Бога и почитали Батюшку Царя, и т. Кошію съ этого приговора положено представить гвдѣцвнику для

храненія въ церкви. — Въ „Голосѣ“ напечатанъ приговоръ крестьянскаго общества, деревни Пелешей (Гдовскаго у. Спб. губ.), которымъ положено: „на всѣхъ сельскихъ общественныхъ сходкахъ нашихъ воздерживаться отъ бранныхъ словъ, и всеми силами стараться искоренять въ насъ всякое сквернословіе. Буде же кто изъ насъ на общественной сходкѣ произнесетъ сквернословіе, тоя повиненъ безпрекословно уплатить штрафъ въ 1 руб., имѣющей поступить въ распоряженіе приходскаго попечительства“.

Распоряженіе минскаго преосвященнаго относительно изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Минскій преосвященный, обративши вниманіе на нѣкоторыя несообразности, допущенныя въ отношеніи къ мѣстнымъ епархіальнымъ вѣдомостямъ, далъ Минской консисторіи слѣдующее предложеніе: 1) назначеніе редакторовъ и цензоровъ епархіальныхъ вѣдомостей и вообще высшее наблюденіе изданіемъ во всѣхъ отношеніяхъ возложено на епархіальнаго архіерея. Двѣнадцатилѣтній опытъ показалъ, что консисторія своими постановленіями не принесла никакой пользы изданію; а духовенство, принявшее на себя безъ всякаго права роль хозяевъ и контролеровъ, нанесло ему существенный вредъ. Поэтому вмѣшательствъ консисторіи и духовенства въ дѣла редакціи, какъ не правильное и неумѣстное, не можетъ и не должно быть допускаемо впредь. 2) Задача епарх. вѣдомостей между прочимъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать ускоренію и упрощенію обременительной для консисторіи и духовенства официальной переписки. Между тѣмъ консисторія, какъ видно изъ дѣлъ, въ изданіи епархіальныхъ вѣдомостей видѣла только частное коммерческое предпріятіе, и содѣйствовать успѣху котораго она не считала себя обязанной. Вслѣдствіе сего напечаталось только то, что редактору удалось такъ или иначе достать въ консисторію. 3) Причты церквей имѣя въ виду, что епархіальныя вѣдомости, между прочимъ, со-

ставляютъ для нихъ вѣстникъ общецерковныхъ и епархіальныхъ наставленій и распоряженій, которыя должно принимать къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, не имѣютъ вовсе права отказываться отъ выписки и тѣмъ болѣе, что расходъ на выписку относится на средства церкви. 4) Изданіе журнала, газеты, вѣдомостей въ провинціи дѣло не легкое и не дешевое. Подписной суммы на минскія епархіальныя вѣдомости немного. Въ виду вышеизложеннаго, преосвященный минскій установилъ слѣдующія главные начала для изданія мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей: 1) всѣ дѣла, касающіяся изданія, восходятъ непосредственно на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея и отъ него единственно получаютъ разрѣшеніе; 2) консисторія, въ видахъ сокращенія и упрощенія своего дѣлопроизводства, выработаетъ правила для сообщенія редакціи матеріала изъ дѣлъ консисторіи; 3) плата съ причтовъ за епархіальныя вѣдомости вычтется консисторіею въ январѣ мѣсяцѣ цѣлостію изъ жалованья причтовъ, предоставивъ послѣднимъ пополнить вычтенное изъ суммъ церковныхъ надлежащимъ порядкомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати новая книга:

„Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры“. Рязань. 1880. *Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій* и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Требованіе адресовать: въ г. Рязскъ, Рязанской губ. протоіерею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб. При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20% съ рубля.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебрянныя медали).

Переведа мастерскую живописи изъ г. Таганрога въ г. Ростовъ на Дону, снѣ имѣю честь извѣстить, что мною принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, портретовъ съ натуры и съ фотографіи, картинъ, а также и копій съ нихъ масляными красками.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ: отдѣлка церквей и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Мастерская помѣщается въ г. Ростовѣ на (Дону), по Николаевской улицѣ, вблизи Николаевскаго переулка, домъ Болдырева, № 93.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшій манифестъ.—Высочайшія награды.—Указъ и опредѣленія Св. Синода.—Списокъ лицъ, коимъ преподано благословеніе Св. Синода.—Извлеченіе изъ отчета о приходѣ и расходѣ редакціонной суммы за 1880 годъ.—Отъ правленія Донской духовной семинаріи.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Наставленіе воспитанникамъ Донской семинаріи въ четвертокъ первой недѣли великаго поста, архим. Меодія.—Поученіе предъ исповѣдію.—Чтенія по обличенію русскаго старообрядческаго раскола.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиллярскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Мая 15 дня, 1881 года.