

# КУРСКІЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

8—15 ІЮНЯ

№ 24

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

##### І. Награды.

*Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 7 текущаго іюня* — священники: Курскаго уѣзда, села Лозовскаго Михаилъ Коробкинъ, села Плоскаго Ілія Успенскій, Грайворонскаго уѣзда, Борисовской пустыни Веніаминъ Пузановъ и Гавріилъ Досычевъ, Дмитріевскаго уѣзда, села Генеральшина Василій Карпинскій, Грайворонскаго уѣзда, села Стригуновъ Константинъ Спасскій, Новооскольскаго уѣзда, Покровской церкви слободы Большой-Халани Ѳеодоръ Мальцевъ и Щигровскаго уѣзда, села Покровскаго Александръ Смирновъ за усердную пастырскую службу награждены скуфьею.

## II. Утвержденія въ должностяхъ.

*Резолюціей Ело Преосвященства, послѣдовавшей—*

9 іюня, въ должности старосты церкви Рыльского духовнаго училища утвержденъ статскій совѣтникъ *Михаилъ Васильевичъ Невпряминъ*.

— и. д. псаломщика слободы Кривошеевки Корочанскаго уѣзда *Василій Пузановъ* утвержденъ въ означенной должности.

---

## III. Определеніе на мѣста и увольненіе.

*Резолюціей Ело Преосвященства, послѣдовавшей—*

6 іюня, діаконъ Покровской церкви села Болховца Бѣлгородскаго уѣзда *Іаковъ Мухинъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, и на его мѣсто определенъ, согласно прошенію же, псаломщикъ той же церкви *Иванъ Поповъ*.

— учитель народнаго училища *Павлинъ Діаконовъ*, согласно прошенію, определенъ на діаконское мѣсто въ село Призначное Корочанскаго уѣзда.

7 іюня, священникъ села Клепаль Путивльскаго уѣзда *Іоаннъ Михайловскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, и на его мѣсто определенъ, согласно прошенію же, учитель Рыльской городской церк.-прих. школы *Александръ Вороновскій*.

8 іюня, учитель народнаго училища *Иванъ Васильевъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Нижнее-Березово Корочанскаго уѣзда.

— учитель Бѣлгородскаго дух. училища *Порфирій Амфитеатровъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто при Николаевской Богадѣленной церкви г. Бѣлгорода, съ оставленіемъ въ должности учителя.

10 іюня, окончившій курсъ дух. Семинаріи *Иванъ Балычевъ* определенъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто при Соборной церкви г. Корочи.

---

#### IV. Перемѣщенія.

*Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—*

8 іюня, священникъ слободы Жидѣвки Дмитріевскаго уѣзда *Василій Карпинскій* перемѣщенъ въ село Генеральшино того же уѣзда.

10 іюня, священникъ села Трефиловки Грайворонскаго уѣзда *Нилъ Каллистратовъ* перемѣщенъ, согласно прѣшенію, въ село Колодное Курскаго уѣзда.

Умерли: 29 мая, діаконъ Покровской церкви гор. Корочи *Алексій Загребаевъ* и 31 мая, псаломщикъ села Верхней Дорожки Старооскольскаго уѣзда *Димитрій Оедюшинъ*.

#### V. В а к а н с і и \*).

##### а) Священническія:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Трефиловкѣ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ слободѣ *Жидѣвкѣ*,  
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Зимовномѣ*,  
въ селѣ *Русской Халани*,

Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкѣ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*;

##### б) діаконскія:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомѣ*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемѣ*,

въ слободѣ *Самойловой*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевѣ*,

въ селѣ *Ширковѣ*,

въ селѣ *Густомѣ*,

въ слободѣ *Новосергіевской*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,

въ слободѣ *Шараповкѣ*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевъ*,  
въ селѣ *Малыхъ Крюкахъ*,  
въ селѣ *Красномъ*,  
въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,  
въ селѣ *Псинкѣ*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,  
въ селѣ *Волубуевѣ*,  
въ селѣ *Киселевкѣ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ г. *Мирополь* при Архангельской церкви,  
въ селѣ *Русскомъ Порчиномъ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Разозцахъ*,  
Фатежскаго уѣзда въ *Шатохинѣ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,  
въ селѣ *Шестопаловкѣ*,  
въ селѣ *Михайловскомъ*,  
въ селѣ *Большомъ Премячемъ Колодезѣ*;  
в) п с а л о м щ и ц к і я:  
Въ г. *Бѣлгородъ* при Кладбищенской церкви,  
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Болховицѣ* при Николаевской церкви,  
при Покровской церкви,  
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Пнь*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Верхней Дорожкѣ*,  
Въ г. *Фатежъ* при Кладбищенской церкви.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Курскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1894—1895 учебный годъ.

По окончаніи годичныхъ испытаній оказались слѣдующіе результаты: изъ 34 воспитанницъ I класса 27 переведены во

II классъ, 2 оставлены на повторительный курсъ, 5 назначена переэкзаменовка. Изъ 35 воспитаницъ II класса 27 переведены въ III классъ, 2 оставлены на повторительный курсъ, 6 назначена переэкзаменовка; принята въ III классъ допущенная къ годичнымъ испытаніямъ двѣца. Изъ 33 воспитаницъ III класса 24 переведены въ IV классъ, 3 оставлены на повторительный курсъ, 5 назначена переэкзаменовка, 1 уволена изъ училища на основаніи § 87 училищнаго устава. Изъ 35 воспитаницъ IV класса 26 переведены въ V классъ, 2 оставлены на повторительный курсъ, 7 назначена переэкзаменовка. Изъ 31 воспитаницы V класса 26 переведено въ VI классъ, 4 оставлены на повторительный курсъ, 1 назначена переэкзаменовка. Всѣ 28 воспитаницъ VI класса удостоены аттестатовъ объ окончаніи курса съ предоставленіемъ имъ права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, на основаніи § 111 Высочайше утвержденнаго Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Слѣдующія воспитаницы, отличившіяся въ ученіи, прилежаніи и поведеніи въ отчетномъ году, при переводѣ въ высшіе классы, удостоены наградъ: въ I классѣ однимъ похвальнымъ листомъ Краснопольская Александра, Ткачева Марѳа, Черяева Клавдія, Шидловская Валентина; во II классѣ похвальнымъ листомъ и книгою Никанорова Александра, Праведникова Евгенія, Руднева Лидія и однимъ похвальнымъ листомъ Иванова Анна и Попова Клеопатра; въ III классѣ похвальнымъ листомъ и книгою Моисеева Марія и однимъ похвальнымъ листомъ Молчанова Марія, Москалева Марія и Яхонтова Анастасія; въ IV классѣ похвальнымъ листомъ и книгою Преображенская Софія и однимъ похвальнымъ листомъ Колмакова Таисія; въ V классѣ похвальнымъ листомъ и книгою Козлова Анна, Моисеева Юлія, Праведникова Юлія и Шидловская Агаѳія и однимъ похвальнымъ листомъ Истомина Елисавета и Чехова Фаина. Слѣдующія 9 воспитаницъ, какъ окончившія курсъ съ отличными успѣхами, примѣрнымъ прилежаніемъ и поведеніемъ: Апошанская Кон-

кордія, Аванасьева Екатерина, Мильхъ Антонина, Моисеева Констанція, Смирнова Елисавета, Тимонова Зинаида, Трахтенбергъ Марія, Шрамкова Агація и Шумова Екатерина,—награждены книгами съ надлежащею на нихъ надписью.

ж) *Общія свѣдѣнія объ устьяхъ, поведеніи и состояніи здорovia воспитанницъ.*

Судя по результатамъ годовыхъ испытаній, успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ могутъ быть названы вообще удовлетворительными. По балловымъ вѣдомостямъ, въ которыхъ выставлены годовые и экзаменные баллы воспитанницъ, успѣхи ихъ опредѣляются въ слѣдующемъ процентномъ отношеніи среднихъ балловъ:

Классъ.	Число воспитанницъ быв. на экз.	Учебные предметы.	Баллы.					Средній выводъ.	Средній баллъ классовъ по всѣмъ предметамъ.
			5	4	3	2	1		
I	34	Законъ Божій . . .	5	4	3	2			3, 66
		Русскій языкъ . . .	5	5	20	4	—	3, 32	
		Ариѳметика . . .	4	7	18	5	—	3, 29	
		Чистописаніе . . .	9	10	15	—	—	3, 82	
		Церковное пѣніе . .	9	10	15	—	—	3, 82	
II	35	Законъ Божій . . .	6	22	7	—	—	3, 97	3, 71
		Русскій языкъ . . .	5	6	21	3	—	3, 37	
		Ариѳметика . . .	6	9	13	7	—	3, 4	
		Географія . . . . .	6	11	18	—	—	3, 66	
		Чистописаніе . . .	11	13	11	—	—	4	
Церковное пѣніе . .	6	12	17	—	—	3, 86			
III	33	Законъ Божій . . .	13	18	2	—	—	4, 33	3, 79
		Русскій языкъ . . .	6	11	11	5	—	3, 55	
		Ариѳметика . . . . .	5	5	21	2	—	3, 39	
		Географія . . . . .	7	9	12	5	—	3, 55	
		Чистописаніе . . .	12	10	11	—	—	4, 03	
Церковное пѣніе . .	10	9	14	—	—	3, 88			



		Законъ Божій . . .	6	20	9	—	—	3, 91	
		Русскій языкъ . . .	3	8	21	3	—	3, 31	
IV	35	Ариѳметика . . . .	4	6	19	6	—	3, 23	3, 63
		Географія . . . . .	5	11	18	1	—	3, 63	
		Гражд. исторія . . .	6	13	13	2	—	3, 57	
		Чистописаніе . . .	12	16	7	—	—	4, 14	
		Церковное пѣніе . .	10	11	11	—	—	3, 63	
		Законъ Божій . . .	11	11	9	—	—	4, 06	
		Русскій языкъ . . .	9	8	11	3	—	3, 74	
		Ариѳметика . . . . .	8	4	14	5	—	3, 48	
		Географія . . . . .	10	12	8	1	—	4	
V	31	Гражд. исторія . . .	12	10	7	2	—	4, 03	3, 84
		Физика . . . . .	8	9	9	5	—	3, 64	
		Геометрія . . . . .	9	7	12	3	—	3, 71	
		Педагогика . . . . .	11	13	6	1	—	4, 1	
		Законъ Божій . . .	14	14	—	—	—	4, 5	
		Русскій языкъ . . .	8	15	5	—	—	4, 2	
		Географія . . . . .	8	12	8	—	—	4	
VI	28	Гражд. исторія . . .	9	15	4	—	—	4, 18	4, 21
		Физика . . . . .	9	12	7	—	—	4, 07	
		Геометрія . . . . .	8	13	7	—	—	4, 04	
		Педагогика . . . . .	14	14	—	—	—	4, 5	
		Средній баллъ успѣховъ всего училища .							3, 81

Французскій языкъ преподавался со II по VI классъ включительно. Число воспитанницъ, обучавшихся ему въ теченіе года, было 139, а именно: II класса 35, III—30, IV—28, V—25, и VI—21. Изученіе французскаго языка не было обязательнымъ для воспитанницъ и потому успѣхи по нему не имѣли рѣшающаго значенія на переводъ ихъ изъ одного класса въ другой.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіи всего года было вполнѣ доброе и безукоризненное. По поведенію всѣ воспитанницы по-

лучили балль 5. Проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ и недобромъ направленіи воспитанницъ, вовсе не было. Обыкновенныя же дѣтскія шалости прекращались немедленно воспитательницами. Задушевная дружественность между собою, ласковость старшихъ съ младшими, вѣжливость и скромность младшихъ въ отношеніяхъ къ старшимъ, послушаніе и почтительность къ начальствующимъ и учащимъ лицамъ, усердіе и любовь къ исполненію своихъ ученическихъ обязанностей при занятіяхъ какъ учебныхъ, такъ и хозяйственныхъ— всегда отличали воспитанницъ предъ всѣми и вполне отвѣчали воспитательнымъ цѣлямъ заведенія.

Религіозно-правственное воспитаніе ученицъ было поставляемо на первомъ планѣ заботливости у начальствующихъ и воспитывающихъ лицъ училища. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ вниманіемъ. Воспитанницы ежедневно совершали утреннія и вечернія молитвы, чтеніе которыхъ сопровождалось общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, а также молитвы предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, предъ столомъ и послѣ стола исполняемы ими были въ порядкѣ и истово. Въ каждую субботу предъ утреннимъ чаемъ воспитанницы собирались въ училищную церковь и, по окончаніи утреннихъ молитвъ, выслушивали акаѳистъ Пресвятой Богородицы. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали на всенощномъ бдѣніи и на литургіи, которыя совершались настоятелемъ церкви, инспекторомъ классовъ, священникомъ Михаиломъ Трухмановымъ и экономомъ училища, діакономъ Сергіемъ Булгаковымъ. Часто по окончаніи воскресной и праздничной литургіи совершались особыя молебныя пѣнія съ чтеніемъ акаѳистовъ, по добровольнымъ собственнымъ просьбамъ учащихся, что говоритъ о религіозной настроенности ихъ. Положенное чтеніе и пѣніе въ церкви во время богослуженія выполняемы были самими воспитанницами. Въ постъ предъ праздникомъ Рождества Христова въ дни 18—21 ноября,



на первой и послѣдней седмицахъ великаго поста воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Случаи заболѣванія были распределены по названію болѣзней такимъ образомъ: нарывовъ—7; малокровія—2; болѣзнь горла—73; кашель—10; катарръ кишекъ—3; катарръ желудка—5; зубная боль—2; болѣзнь глазъ—3; ушибъ—2; кровавый поносъ—1; болѣзнь кожи—15; инфлюэнца—3; рожа—1; перемежающаяся лихорадка—15; тифоидъ—1; истерія—1; болѣзнь гортани—2; невралгія—1; болѣзнь ушей—1; коклюшь—3; болѣзнь подреберной плевы—2; золотуха—3; острый ревматизмъ суставовъ—1; чахотка легкихъ—1; крапивная лихорадка—1, вѣтряная оспа—4. Въ теченіе года больныхъ воспитанницъ въ больницѣ было 164, проведенныхъ въ больницѣ 952 дня. Изъ нихъ 163 вполне выздоровѣло, а одна воспитанница III класса Марія Малышева скончалась въ больницѣ отъ туберкулеза легкихъ. Амбулаторно за тотъ же періодъ времени оказано пособіе 552 больнымъ. Амбулаторно посѣщали больницу всѣ заболѣвающіе, постоянно живущіе въ училищѣ, безъ различія въ своемъ положеніи.

3) *Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла.*

Всѣ преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и надлежащимъ усердіемъ, классныя занятія производились ими своевременно; въ своихъ методахъ и приѣмахъ преподаванія они сообразовались съ педагогическими требованіями. Всѣ преподаватели училища—штатные съ высшимъ образованіемъ, всецѣло связанные и преданные интересамъ и жизни училища. Это обстоятельство должно необходимо вліять на поднятіе уровня развитія воспитанницъ.

Инспекторъ классовъ посѣщаль уроки преподавателей и вечернія занятія ученицъ, слѣдилъ за успѣхами послѣднихъ по

класснымъ журналамъ, дѣлая при этомъ неопустительно взысканія съ тѣхъ воспитанницъ, которыя оказывались получившими не удовлетворительные баллы по какому-либо предмету, и вообще не опускалъ случаевъ дѣлать замѣчанія, внушенія и выговоры слабоуспѣвающимъ воспитанницамъ. Если во время своихъ посѣщеній уроковъ и занятій воспитанницъ инспекторъ классовъ замѣчалъ тѣ или другія недостатки и пробѣлы въ преподаваніи, то обращалъ на нихъ вниманіе преподавателей. Равно инспекторъ классовъ указывалъ преподавателямъ, чтобы они при устныхъ отвѣтахъ воспитанницъ обращали особенное вниманіе на правильность, отчетливость и логическое построеніе рѣчи, исправляя надлежащимъ образомъ каждый неправильный оборотъ мыслей, всякое неудачное выраженіе отвѣчающей воспитанницы. Тѣ же требованія предлагались имъ и по отношенію къ письменнымъ упражненіямъ. Замѣчая при просмотрѣ письменныхъ упражненій воспитанницъ, что многія изъ нихъ имѣли слѣды спѣшнаго составленія, инспекторъ классовъ требовалъ отъ воспитанницъ, чтобы онѣ принимались за письменныя упражненія не на концѣ срока или за нѣсколько дней до подачи ихъ наставникамъ, но обдумывали ихъ во все продолженіе даннаго срока, и, посѣщая воспитанницъ во время вечернихъ занятій, требовалъ отчета въ томъ, что сдѣлано ими по даннымъ письменнымъ работамъ, и просматривалъ таковыя.

Въ пріумноженіи успѣховъ воспитанницъ по изучаемымъ ими предметамъ много съ своей стороны содѣйствовали воспитательницы училища. Всѣ воспитательницы, какъ находящіяся въ непосредственномъ общеніи съ воспитанницами, добросовѣстно и съ любовію исполняли свои обязанности по руководству воспитанницъ въ приготовленіи уроковъ во всякое время, преимущественно же во время вечернихъ занятій; всѣ онѣ были внимательны ко всѣмъ воспитанницамъ, особенно же къ слабымъ и малоуспѣшнымъ воспитанницамъ, помогая имъ въ сознательномъ усвоеніи уроковъ своими объясненіями и въ то же время напо-

миная имъ тѣ объясненія, какія онѣ слышали отъ наставника во время его урока, даже всецѣло прослушивая всѣ уроки ихъ. Кромѣ того воспитательницы замѣняли часто отсутствующих преподавателей, занимая воспитанницъ чтеніемъ книгъ, указанных инспекторомъ, а иногда и самымъ занятіемъ по предмету не бывшаго на урокѣ преподавателя.

Не бездѣйствовалъ съ своей стороны и Совѣтъ училища. Просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представляемая Совѣту инспекторомъ классовъ, Совѣтъ училища входилъ также, по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, въ обсужденіе причинъ неуспѣшности ихъ и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устраненія; самымъ малоуспѣшнымъ воспитанницамъ дѣлалъ разныя предостереженія и внушенія.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущій, чтеніе книгъ было для всѣхъ воспитанницъ обязательнымъ, въ видахъ большаго ихъ умственного развитія и для возвышенія достоинства ихъ письменныхъ работъ. Въ трехъ старшихъ классахъ чтеніе книгъ совершалось подъ руководствомъ преподавателей. Для этого преподаватели распредѣляли между собою, въ какомъ классѣ каждый изъ нихъ долженъ наблюдать за чтеніемъ книгъ, каждый преподаватель рекомендовалъ въ своемъ классѣ для чтенія книги по своему усмотрѣнію, но не безъ вѣдома инспектора классовъ. Воспитательницы, съ своей стороны, наблюдали, чтобы во всякое свободное время, не исключая и вечернихъ занятій, всѣ воспитанницы, успѣвшія прежде окончанія ихъ приготовить свои уроки, дѣйствительно занимались чтеніемъ книгъ. Обязательнымъ чтеніемъ книгъ воспитанницъ трехъ низшихъ классовъ руководили воспитательницы этихъ классовъ подъ надзоромъ инспектора классовъ. Кромѣ того, по воскреснымъ днямъ (отъ 12—1 ч.) велись часовыя чтенія для воспитанницъ III, IV, V и VI классовъ (по два класса вмѣстѣ, по очереди). Эти чтенія состояли въ чтеніи преподавателями (по очереди) статей разнаго содержанія, ре-

лигіозно-нравственныхъ, историческихъ, литературныхъ, естественно-научныхъ и др., равно и въ чтеніи самими воспитанницами повѣстей, рассказовъ, стихотвореній, по указанію преподавателей. Введеніемъ этихъ чтеній имѣлось въ виду приучать воспитанницъ къ осмысленному и толковому чтенію и образцовому произношенію выученнаго и вмѣстѣ хотъ отчасти обогащать и развивать языкъ учащихся и содѣйствовать поднятію ихъ умственного развитія.

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ было слѣдующее: инспекторомъ классовъ, священникомъ М. Трухмановымъ, пропущено 24 урока по болѣзни, при 24 урокахъ въ недѣлю; преподавателемъ русскаго языка и словесности В. Постниковымъ 15 уроковъ по болѣзни, при 21 урокъ въ недѣлю; преподавателемъ исторіи и географіи И. Чекановымъ 22 урока по болѣзни, при 21 урокъ въ недѣлю; преподавателемъ математики и физики А. Моисеевымъ 50 уроковъ по болѣзни и по нахожденію въ отпуску, при 17 урокахъ въ недѣлю; учителемъ чистописанія и церковнаго пѣнія, священникомъ Г. Поповымъ 59 уроковъ по болѣзни и служебнымъ обязанностямъ. По распоряженію инспектора классовъ, уроки, оставшіеся, за отсутствіемъ преподавателя, свободными, проводились воспитанницами или въ занятіяхъ руководілемъ, или въ чтеніи, подъ руководствомъ воспитательницы, книги, имѣющей болѣе или менѣе близкое отношеніе къ данному уроку по предмету не явившагося въ классъ наставника, или въ составленіи срочныхъ письменныхъ упражненій и въ писаніи часовыхъ экспромтовъ.

#### IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища въ отчетномъ году состояла изъ двухъ отдѣловъ: 1) библіотеки фундаментальной и 2) библіотеки ученической. Въ библіотекѣ фундаментальной состояло 876 названій книгъ, журналовъ и брошюръ разнаго содержанія, а въ ученической 353 названія.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году получались: 1) Церковныя Вѣдомости, 2) Душеполезное Чтеніе, 3) Русскій Паломникъ, 4) Родникъ, 5) Нива, 6) Дѣтскій Отдыхъ, 7) Вѣстникъ Воспитанія, 8) Церковно-приходская Школа, 9) Игрушечка, 10) Міръ Божій и 11) Свѣтъ.

Учебниками и учебными пособиями всѣ воспитанницы снабжены были въ достаточномъ количествѣ.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году не получилъ приращенія. Завѣдывалъ кабинетомъ преподаватель физики.

*(Продолженіе будетъ).*

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI класса Курской духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ 1896 года.

### 1-е отдѣленіе

#### РАЗРЯДЪ 1-й

1/ Платоновъ Александръ		Назначается къ поступленію въ духовную Академію.
Залуцкій Владиміръ		На основаніи 176 § уст. духовныхъ Семинарій удостоиваются званія студента.
Букасовъ Владиміръ		
Соловьевъ Викторъ	}	
5. Василевскій Георгій		
Родионовъ Николай		
Поповъ Палладій	}	
Никольскій Николай		
Солнцевъ Андрей	}	
10. Михайловскій Николай		
Молотковъ Алексѣй		

#### РАЗРЯДЪ 2-й

Зеленинъ Николай		
Столяревскій Дмитрій		Получаютъ свидѣтель-
		дозволяется держать экзаменъ на званіе студента по тѣмъ предметамъ, по коимъ получила баллъ 3

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <p>Новиковъ Иванъ<br/>15. Косминскій Павелъ<br/>Поповъ Владиміръ<br/>Иваницкій Григорій<br/>Поповъ Александръ<br/>Едюшинъ Андрей<br/>20. Одицковъ Михаилъ<br/>Булгаковъ Федоръ<br/>Дьяковъ Михаилъ<br/>Поповъ Михаилъ<br/>Антоновъ Николай<br/>25. Горловъ Нектарій<br/>Гороховъ Николай<br/>Романовъ Александръ<br/>28. Зеленинъ Василій</p> | } | <p>ства объ окончаніи кур-<br/>са ученія въ духовной<br/>Семинаріи.</p> |
|---|---|---|

*2-е отдѣленіе*

РАЗРЯДЪ 1-й

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <p>1. Мильскій Константинъ<br/>Сидоровъ Андрей<br/>Андріевскій Иванъ<br/>Солодовниковъ Григорій<br/>5. Сабынинъ Николай<br/>Токаревъ Иванъ<br/>Запольскій Александръ<br/>Шкорбатовъ Иванъ<br/>Матвѣевъ Евгенийъ<br/>10. Романовъ Викторъ<br/>Мревловъ Николай</p> | } | <p>Назначаются къ поступленію въ<br/>духовную Академію.<br/><br/>На основаніи 176 § Устава ду-<br/>ховныхъ Семинарій удостоивают-<br/>ся званія студента.</p> |
|---|---|---|

РАЗРЯДЪ 2-й

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <p>Будяковъ Григорій<br/><br/>Поповъ Михаилъ<br/>Якимовъ Григорій<br/>15. Никольскій Иванъ<br/>Лебедевъ Николай</p> | } | <p>Дозволяется<br/>держать экза-<br/>менъ на званіе<br/>студента по<br/>тѣмъ предме-<br/>тамъ, по ко-<br/>имъ имѣють<br/>балль 3.<br/><br/>Получаютъ свидѣтель-</p> |
|---|---|---|



Маляревскій Николай	} ства объ окончаніи курса ученія въ духовной Семинаріи.
Чеховъ Василій	
Заводовскій Алексѣй	
20. Нивитинъ Александръ	
Аушевъ Иванъ	
Брюховецкій Николай	
Колмаковъ Федоръ	
Вѣликовъ Павелъ	
25. Поповъ Димитрій	
Романовъ Александръ	
Смирновъ Димитрій	
28. Ушаковъ Алексѣй	

## РОСПИСАНІЕ

переводныхъ и пріемныхъ испытаній въ Курской духовной Семинаріи, имѣющихъ быть произведенными съ 23 по 28 августа сего года.

*23 августа*—1) переводныя испытанія: по Священному Писанію, по Литургикѣ и Гомилетикѣ; 2) пріемный экзаменъ для поступающихъ въ I классъ Семинаріи по Географіи и Ариметикѣ.

*24 августа*—1) переводныя испытанія: по Математикѣ и Физикѣ, по Латинскому языку; 2) пріемный экзаменъ по Катихизису.

*26 августа*—1) переводныя испытанія: по Философіи, Психологіи, Логикѣ, Исторіи литературы, Словесности, по Церковному пѣнію; 2) пріемный экзаменъ по Латинскому и Греческому языкамъ.

*27 августа*—Сочиненіе для обоихъ отдѣленій: V класса по Священному Писанію, IV класса по Философіи, III класса по Исторіи литературы, II класса по Священному Писанію и I класса по Словесности.

*28 августа*—1) переводныя испытанія: по Библейской исторіи, общей Церковной, общей и русской гражданской Исторіи; по Введенію въ Православное Богословіе и Греческому языку; 2) пріемный экзаменъ по Русскому и Церковно-славянскому языкамъ.

## ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 20—21 сентября 1895 года.

*Засѣданіе 20 сентября.*

*(Окончаніе).*

Журналъ № 6-й.

Слушали прошеніе надзирателей Бѣлгородскаго духовнаго училища объ увеличеніи имъ жалованья до 300 руб. въ годъ каждому, соотвѣтственно жалованью, получаемому надзирателями духовныхъ училищъ въ другихъ округахъ.

Опредѣлили: принимая во вниманіе съ одной стороны многосложные труды училищныхъ надзирателей по внѣкласснымъ наблюденіямъ за учениками и репетированію учениковъ слабыхъ, а также вообще по руководству въ приготовленіи всѣми учениками уроковъ во время вечернихъ занятій, съ другой—засвидѣтельствованное Смотрителемъ училища предъ уполномоченными настоящаго съѣзда усердное и успѣшное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, выдать наличнымъ надзирателямъ добавочнаго жалованья за учебное время текущаго 1895 года по 50 р. каждому изъ источника, указаннаго предыдущимъ съѣздомъ духовенства въ журналѣ № 9, въ случаѣ-же выбитія кого-либо изъ надзирателей до истеченія сего 1895 года, выдать такому по разсчету времени службы его, а съ будущаго 1896 года выдавать тремъ надзирателямъ по 300 руб. въ годъ каждому изъ источника, указаннаго настоящимъ съѣздомъ въ журналѣ № 9.

Журналъ № 7-й.

Слушали прошенія: 1) учителя начальнаго народнаго училища слободы Самойловой Корочанскаго уѣзда Александра Попова (сына умершаго псаломщика) и 2) учителя церковно-приходской школы села Соломина, Бѣлгородскаго уѣзда, Ивана По-

пова (сына умершаго священника) объ освобожденіи отъ платы за право ученія въ училищѣ сыновей ихъ, принятыхъ въ текущемъ учебномъ году въ приготовительный классъ.

Опредѣлили: уменьшить плату за обученіе въ училищѣ дѣтей поименованныхъ просителей на 20 руб. въ годъ за обученіе каждаго, представивъ Правленію училища право сдѣлать это уменьшеніе въ томъ только случаѣ, если дѣти просителей будутъ оказывать хорошіе успѣхи и отличаться благопримѣрнымъ поведеніемъ.

*Засѣданіе 21 сентября.*

Присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 12 уполномоченныхъ (въ томъ числѣ прибывшій 21-го сентября уполномоченный отъ 4-го благочинническаго округа Корочанскаго уѣзда).

*Журналъ № 8-й.*

Имѣли сужденіе по вопросу о платѣ за право ученія въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей иноепархіальнаго духовенства.

Опредѣлили: платы за обученіе въ училищѣ дѣтей иноепархіальнаго духовенства не брать въ томъ только случаѣ, если пріемъ этихъ дѣтей не будетъ превышать штатнаго числа учениковъ въ каждомъ классѣ, и ни въ какомъ случаѣ не допускать пріема въ училище дѣтей иноепархіальнаго духовенства, если пріемъ этотъ будетъ вызывать открытіе параллельныхъ классовъ.

*Журналъ № 9-й.*

Имѣли сужденіе по вопросу о продленіи существовавшаго донныѣ ежегоднаго взноса на переустройство училищныхъ зданій, въ размѣрѣ третьей части онаго, для постепеннаго образованія капитала на случай такихъ нуждъ по училищу, удовлетвореніе которыхъ соединено съ единовременными и при томъ весьма значительными затратами, какъ напримѣръ бывшее переустройство училищныхъ зданій.

Справка. По § 22 Уст. дух. учил. предметомъ занятій съѣзда служить: изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этою цѣлію ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ духовенства училищнаго округа, такъ и изъ другихъ источниковъ.

Опредѣлили: продлить на четырнадцать лѣтъ существовавшей донныѣ ежегодный взносъ на переустройство училищныхъ зданій, въ размѣрѣ третьей части онаго, т. е. въ количествѣ 1677 р. 46 к., изъ коихъ 1000 руб. и проценты съ этой суммы отчислять ежегодно, въ теченіе 14-ти лѣтъ, въ основной и неприкосновенный капиталъ, а по истеченіи 14 лѣтъ изъ процентовъ на имѣющійся образоваться такимъ образомъ капиталъ выдавать каждому изъ трехъ надзирателей по 100 руб., въ добавленіе къ получаемымъ ими 200 руб., и пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ окружнаго духовенства въ такихъ размѣрахъ, въ какихъ Правленіе найдетъ возможнымъ, изъ остальныхъ-же 677 р. 46 к. въ теченіе 14-ти лѣтъ выдавать по 100 р. ежегодно каждому изъ трехъ надзирателей, а 377 р. 46 к. употреблять на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ окружнаго духовенства и на расходы по тѣмъ или другимъ непредвидѣннымъ нуждамъ училища, при чемъ послѣдніе расходы Правленіе училища можетъ производить только съ разрѣшенія съѣздовъ окружнаго духовенства.

Журналъ № 10-й.

Имѣли сужденіе по возбужденному о.о. уполномоченными настоящаго съѣзда духовенства вопросу о томъ, что расходы по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища съ каждымъ годомъ непредвидѣнно увеличиваются, а изысканіе средствъ на покрытіе оныхъ дѣлается все болѣе и болѣе затруднительнымъ для окружнаго духовенства.

Опредѣлили: увеличить плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи иносословныхъ учениковъ на 20 руб. въ годъ, при чемъ просить Правленіе училища сдѣлать обязательнымъ,

начиная съ слѣдующаго 1896/7 учебнаго года, помѣщеніе въ училищномъ общежитіи даже для тѣхъ иносословныхъ училищныхъ воспитанниковъ, родители которыхъ имѣютъ постоянное мѣстожителство въ г. Бѣлгородѣ.

### Журналъ № 11-й.

Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что подлежащія обсужденію съѣзда вопросы всѣ разсмотрѣны и разрѣшены.

Поставили: настоящій съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, въ виду окончанія его занятій, считать закрытымъ, а будущій съѣздъ о.о. уполномоченныхъ назначить на 8-е октября 1896 года, журналы съѣзда со всѣми относящимися къ нимъ документами представить чрезъ предсѣдателя съѣзда на Архипастырское Его Преосвященства разсмотрѣніе и утвержденіе и, по утвержденіи, напечатать въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа.

Всѣ вышеизложенные журналы утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, 25-го ноября 1895 года.

Съ подлинными вѣрно.

*Смотритель училища М. Краснитскій.*

## ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки на поклонниковъ въ Палестинѣ въ сентябрьской трети прошедшаго 1895 года.

РУБ. К.

- |  |   |    |
|--|---|----|
| 1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря                    | 2 | 80 |
| 2. — Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря . . . . . | 2 | 10 |

	РУБ.	К.
3. Отъ Обоянскаго Знаменскаго монастыря . . .	—	50
4. — Рыльского Николаевскаго монастыря . .	1	—
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря .	1	—
6. — Курской Коренной пустыни . . . . .	1	50
7. — Путивльской Софроніевской пустыни . .	1	—
8. — Путивльской Глинской пустыни . . . . .	1	50
9. — Курскаго женскаго монастыря . . . . .	—	65
10. — Вѣлгородскаго женскаго монастыря . . .	—	40
11. — Вѣлогорской пустыни . . . . .	1	50
12. — Борисовской пустыни . . . . .	1	17

*Отъ Благочинныхъ:*

*I. Города Курска и его уѣзда:*

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1 окр. г. Курска	12	37
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа г. Курска . . . . .	7	90
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	5	21
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	6	71
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	5	9
6. — Священника Василя Рождественскаго 4-го ок.	4	28

*II. Города Фатежа и его уѣзда:*

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го ок.	5	33
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок.	2	23
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок.	4	2

*III. Города Львова и его уѣзда:*

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок.	6	65
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го ок.	9	—
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	5	4

*IV. Города Щигровъ и его уѣзда:*

13. Отъ Протоіерея Іоанна Недригаилова 1-го ок.	4	95
14. — Священника Григорія Попова 2-го окр.	5	73
15. — Священника Димитрія Александрова 3 ок.	4	50
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	1	89



V. *Города Тима и его уезда:*

	РУБ.	К.
16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	10	59
17. — Священника Михаила Өирсова 2-го окр.	4	39
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа	4	9

VI. *Города Старого-Оскола:*

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	6	80
20. — Священника Тимоѳея Моусеева 2-го окр.	3	60
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа	3	71
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	2	69

VII. *Города Нового-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	6	4
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок.	10	71
25. — Священника Өеодора Лофицкаго 3-го ок.	6	53
26. — Священника Николая Попова 4-го округа	7	15

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

27. Отъ Протоіерея Евѳимія Маляревскаго 1-го ок.	5	—
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	2	66
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го ок.	5	5
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	4	72
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	4	10

IX. *Города Бѣлгорода и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	7	65
33. — Священника Димитрія Спѣсивцева 2 ок.	3	22
34. — Священника Өеодора Попова 5-го окр.	3	81
35. — Священника Іакова Моусеева 4-го ок.	2	41
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	4	18

X. *Города Грайворона и его уезда:*

37. Отъ Протоіерея Владиміра Наумова 1-го ок.	7	57
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	4	64
39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го ок.	8	92
40. — Священника Димитрія Романова 4-го ок.	4	56

XI. *Города Суджи и его уезда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	9	58
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го ок.	3	69
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	3	15
44. — Священника Георгія Шафранова 3-го округа	3	24

XII. Города Обояни и его уезда:		РУБ.	К.
45. Отъ Протоіерея	Василія Ковалевскаго . . .	4	48
46. — Священника	Николая Полянскаго 1-го ок.	2	47
47. — Священника	Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	4	44
48. — Священника	Ѳеодора Косминскаго 2-го ок.	3	73
49. — Священника	Іоанна Васильева 4-го округа	2	86

XIII. Города Путивля и его уезда:		РУБ.	К.
50. Отъ Свящ.	Василія Кордашевскаго 1-го ок.	7	61
51. — Священника	Романа Шарина 2-го окр.	8	13
52. — Свящ.	Михаила Аванасьевскаго 3-го ок.	4	85

XIV. Города Рыльска и его уезда:		РУБ.	К.
53. Отъ Протоіерея	Владиміра Ѳеофилова 1-го ок.	2	63
54. — Протоіерея	Николая Никольскаго 2-го ок.	4	99
55. — Священника	Василія Каракулина 3-го ок.	3	95
56. — Священника	Михаила Недригайлова 4 ок.	2	60

и XV. Города Дмитріева и его уезда:		РУБ.	К.
57. Отъ Священника	Ѳеодора Покровскаго . . .	7	9
58. — Священника	Георгія Казанскаго 4-го ок.	3	—
59. — Священника	Виталія Курдюмова 2-го ок.	4	—
60. — Протоіерея	Николая Аврамова 3-го ок.	3	35

Итого . . . 330 64

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награды.—II. Утвержденія въ должностяхъ.—III. Опрежденіе на мѣста и увольненіе.—IV. Перемѣщенія.—V. Вакансіи.—VI. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1894—1895 учебный годъ. (Продолженіе).—VII. Разрядный списокъ воспитанниковъ Курской духовной Семинаріи, составленный Пелагическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ 1896 года.—VIII. Росписаніе переводныхъ и пріемныхъ испытаній въ Курской духовной Семинаріи, имѣющихъ быть произведенными съ 23 по 28 августа сего года.—IX. Журналы съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 20—21 сентября 1895 года.—X. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи чѣ теченіе генваря, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1896 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ кружки на поклонниковъ въ Палестинѣ въ сентябрьской трети прошедшаго 1895 года.

— 114 —

П Р И В А В Л Е Н І Е  
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

---

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

8—15 іюня

№ 24

1896 года.

---

---

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ  
КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи.

(Окончаніе).

Общее заключеніе.

Духовная же школа „пратасовская“ во многихъ отношеніяхъ составляла полную противоположность прежней школѣ. Она имѣла крайне *практическое* направленіе. Она должна была готовить своихъ питомцевъ главнымъ образомъ къ практической жизни, должна была дѣлать ихъ пастырями-врачами не столько духовными, сколько тѣлесными. Теперь изъ семинаристовъ хотѣли подѣлать народныхъ врачей, инженеровъ и архитекторовъ, опытныхъ сельскихъ хозяевъ, естествовѣдовъ и т. п. Съ этою цѣлю въ семинарскій курсъ были введены многія науки, безспорно, полезныя, но, должно правду сказать, не имѣвшія никакого отношенія къ тому курсу, какой существовалъ въ семинаріяхъ до 1840 года и какой оставленъ былъ и послѣ того. Должно было или совсѣмъ измѣнить семинарскій

курсъ, или же не исказать его введеніями въ него совершенно постороннихъ наукъ въ родѣ медицины, естественныхъ наукъ, сельскаго хозяйства, геодезій, инженерства и т. п. *Многопредметность* составляла самую слабую сторону „пратасовской“ духовной школы. Мы не говоримъ уже о причетническихъ классахъ и о нормальныхъ штатахъ, которые представляютъ только наиболѣе видныя, бросающіяся въ глаза пятна на общемъ темномъ фонѣ исторической картины существованія этой школы. Но еще болѣе печальную сторону въ исторіи духовной школы за время 1839—1867 года составляетъ ея экономическое положеніе. Сколько было сдѣлано за это время нововведеній по части административной, по части учебной! Какихъ только требованій не предъявляли за это время къ духовной школѣ! И въ то же время на экономическое состояніе ея не обращено было никакого, ровно никакого вниманія. Слѣдствіемъ этого была крайняя бѣдность, даже положительная нищета, которая къ началу шестидесятыхъ годовъ истекающаго столѣтія достигла такой степени, что заставила не только самихъ дѣятелей духовной школы, но даже и свѣтское общество кричать, вопіять о необходимости реформы духовно-учебныхъ заведеній. Реформа эта скоро, дѣйствительно, и была совершена.

---

## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 г.),  
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Подготовленіе общей реформы духовно-учебныхъ заведеній  
и введеніе устава 1867 года.

### § 1.

*Сознаніе неудовлетворительнаго состоянія духовно-учебныхъ заведеній и начало приготовленій къ реформѣ*

*изъ*. Неудовлетворительное состояніе духовно-учебныхъ заведеній (особенно среднихъ и низшихъ) стало сознаваться многими очень рано. Отдѣльныя личныя мнѣнія въ этомъ смыслѣ высказывались еще въ сороковыхъ годахъ, хотя высказывались они большею частію тайно, въ домашнихъ бесѣдахъ или въ дружеской откровенной перепискѣ между лицами, стоявшими близко къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. <sup>1)</sup> Но пока во главѣ Духовно-учебнаго Правленія стоялъ оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Н. А. Пратасовъ, открытой рѣчи о необходимости какихъ-бы то ни было преобразованій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могло быть. Но лишь только скончался графъ Пратасовъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода былъ назначенъ графъ А. П. Толстой, какъ былъ поднятъ вопросъ и о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Современная литература, находившаяся, кажется, въ невѣдѣніи о томъ, что само высшее духовное начальство тогда уже принимало нѣкоторыя мѣры къ подготовленію реформы духовно-учебныхъ заведеній, съ свойственною ей рѣзкостію заговорило о необходимости этой реформы. Особенно рѣзкія статьи о современномъ русскомъ духовенствѣ вообще и, въ частности, о ненормальномъ состояніи духовно-учебныхъ заведеній печатались въ „Земледѣльческой Газетѣ“, гдѣ подвергался строгой и, безъ сомнѣнія, преувеличенной критикѣ весь строй духовно-учебныхъ заведеній. Здѣсь, подъ предлогомъ радѣнія о народномъ образованіи, проводилась мысль о томъ, что священники

<sup>1)</sup> Особенно много интереснаго касательно этого предмета представляетъ переписка московскаго митрополита Филарета съ разными лицами, архіеп. Филарета (Гумилевскаго) съ прот. Горскимъ; много интереснаго о томъ же предметѣ представляетъ біографія митрополита кіевскаго Филарета и архіеп. Антонія, составленная архим. Сергіемъ; здѣсь передаются мнѣнія и отзывы сейчасъ названныхъ архіепастырей, высказывавшіяся ими въ частныхъ домашнихъ бесѣдахъ.



не могутъ руководить образованіемъ народа, такъ какъ они и образованіе получаютъ одностороннее и ограниченное, и не имѣютъ свѣтскихъ манеръ, и не сходятся съ свѣтскимъ обществомъ въ образѣ жизни, и, наконецъ, не отличаются доброю нравственностію. <sup>1)</sup> Въ 1858 году въ „Журналѣ землевладѣльцевъ“ <sup>2)</sup> была напечатана статья, въ которой доказывалось, что наши семинаріи, въ настоящемъ ихъ состояніи, никуда не годны и потому требуютъ коренного преобразованія. „Видите“, — писалъ по этому поводу московскій митрополитъ Филаретъ одному изъ своихъ знакомыхъ, — „видите, что журналъ, который назначилъ себѣ предметомъ и предѣломъ земледѣліе, не удерживается въ предѣлахъ усадьбы, пашни и луга, перебѣгаетъ межу, вбѣгаетъ въ университетъ, въ семинарію, предпринимаетъ неумолимымъ плугомъ выпахать съ корнемъ все, что посѣяно на обширномъ полѣ духовнаго званія и засѣять оное новыми сѣменами изъ дворянства, гражданства и крестьянства“. <sup>3)</sup> Въ такомъ же духѣ и съ такимъ же направленіемъ помѣщались статьи о духовныхъ школахъ и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Напр., А. Забѣлинъ въ „Русскомъ Педагогическомъ Вѣстникѣ“ помѣстилъ статью подъ заглавіемъ: „Исторія жизни и воспитанія одного подьячаго, описанная имъ самимъ“ <sup>4)</sup>; здѣсь духовныя школы того времени изображались самыми темными и мрачными чертами.

Всѣ такія сужденія свѣтской періодической литературы были, безъ сомнѣнія, преувеличены и тенденціозны, высказывались иногда только съ цѣлію униже-

<sup>1)</sup> См. „Землед. Газ.“ 1857 г. № 39.

<sup>2)</sup> См. № 27.

<sup>3)</sup> См. у Чистовича: „Исторія Спб-ской дух. Акад.“ СПб. 1889 г. стр. 9.

<sup>4)</sup> См. за 1858 г. №№ 4 и 5, ср. у Чистовича Цит. соч. стр. 9.



нія и осмѣянія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Но тѣмъ не менѣе они принесли, по крайней мѣрѣ, ту пользу, что обратили общее вниманіе на положеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Всѣми была признана необходимость преобразованія этихъ послѣднихъ. Необходимость эта сознавалась, прежде всего, самимъ высшимъ духовнымъ правительствомъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ А. П. Толстой, въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1857 годъ, между прочимъ, замѣчалъ слѣдующее: „сообразно съ современными потребностями, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ заняться пересмотромъ системы воспитанія и образованія нашего духовнаго юношества“. Главнымъ недостаткомъ духовной школы, по мнѣнію вышшаго начальства, служила ея многопредметность. Поэтому, еще въ концѣ пятидесятихъ годовъ были приняты нѣкоторыя мѣры къ сокращенію семинарскаго учебнаго курса. Въ 1858 году состоялось Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе Св. Синода объ исключеніи изъ семинарскаго курса геодезійи и сокращеніи объема естественныхъ наукъ. Это было только первое начало задуманной реформы. Судя по этому началу, высшее духовное начальство намѣрено было уничтожить все порядки и все преобразованія, введенныя при графѣ Пратасовѣ. Въ отчетѣ г. синодальнаго оберъ-прокурора за 1858 годъ снова высказывалась мысль о необходимости преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. „Число наукъ, преподаваемыхъ въ нашихъ академіяхъ и семинаріяхъ“, — говорилось здѣсь, — „остается (послѣ исключенія геодезійи и сокращенія естественныхъ наукъ) вдвое и втрое болѣе того, какое преподается въ европейскихъ коллегіяхъ и семинаріяхъ. Утомляя способности учащихся, не соответствуя самому времени, опредѣленному для

учебнаго курса, многосторонность и разнообразіе предметовъ ученія имѣеть сверхъ того несомнѣнно вреднымъ послѣдствіемъ замѣтное истощеніе тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ; печальное явленіе, которое даже не искупается ощутительною пользою для научнаго образованія“. Въ послѣдующихъ оберъ-прокурорскихъ отчетахъ отмѣчались другіе нѣкоторые недостатки, какіе необходимо было устранить. Такъ, напр., приемы преподаванія признавались слишкомъ искусственными и ихъ предполагалось упростить; мѣстнымъ учебнымъ начальствамъ внушалось отъ Св. Синода обращать особенное вниманіе на духовную жизнь воспитанниковъ, особенно въ виду признаковъ нравственнаго недуга, которымъ въ послѣднее время заразились по мѣстамъ духовно-учебныя заведенія. Не тайна была для высшаго начальства и нищета, и лишенія, на которыя обречены были бѣднѣйшіе изъ воспитанниковъ, бѣдность наставниковъ и неимѣніе средствъ пользоваться всѣми учебными пособіями для усовершенствованія себя въ преподаваемыхъ ими наукахъ. Высшее начальство сознавало необходимость придти на помощь бѣдствующимъ отъ недостатка средствъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, хотя вмѣстѣ признавало весьма затруднительнымъ и почти невозможнымъ существенное улучшеніе экономической части, какъ по возрастающей повсюду дороговизнѣ на жизненныя потребности, такъ и по крайне ограниченнымъ средствамъ духовно-учебнаго вѣдомства. Въ одномъ изъ отчетовъ г. синодальнаго оберъ-прокурора прямо высказывалась мысль, что ни начальники, ни наставники духовно-учебныхъ заведеній, какимъ-бы усердіемъ къ пользѣ ввѣренныхъ имъ заведеній они не горѣли, не могутъ вывести дѣла изъ тако-го бѣдственнаго положенія и, слѣдовательно, не подле-

жать за него и ответственности: на обязанности высшего духовнаго начальства лежитъ изысканіе мѣръ къ обновленію жизни духовно-учебныхъ заведеній... въ совершенномъ упованіи на скорую и щедрую помощь отъ благодѣющей десницы Боголюбиваго Царя. <sup>1)</sup>

Всѣ эти и другія замѣчанія, постоянно встрѣчавшіяся въ оберъ-прокурорскихъ отчетахъ за 1857—1861 гг., съ очевидностію свидѣлствуютъ о томъ, что Св. Синодъ въ это время былъ занятъ вопросомъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній и признавалъ необходимость этого преобразования. Выдающіеся архипастыри того времени также признавали необходимость преобразования духовно-учебныхъ заведеній. Во главѣ ихъ стоялъ первенствующій тогда членъ Св. Синода, петербургскій митрополитъ Григорій (Постниковъ). Онъ желалъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній и, какъ видно изъ письма его къ московскому митрополиту Филарету отъ 31 мая 1860 года, за основныя положенія этого преобразования считалъ слѣдующія: 1) усилить вліяніе епархіальныхъ преосвященныхъ на учебныя дѣла; 2) усилить права академическихъ конференцій на замѣщеніе наставническихъ должностей въ семинаріяхъ и отчасти въ духовныхъ училищахъ; 3) уничтожить вліяніе Духовно-учебнаго Управленія и 4) *уничтожить все то, что сдѣлано оберъ-прокуроромъ, графомъ Н. А. Пратасовымъ*. Съ этимъ послѣднимъ положеніемъ м. Григорія былъ согласенъ и московскій митрополитъ Филаретъ. <sup>2)</sup> Въ одномъ изъ писемъ своихъ къ

1) См. Извлеч. изъ отч. син. оберъ-прок. за 1857 г. стр. 126; за 1858 г. стр. 84—85; за 1859 г. стр. 41; за 1860 г. стр. 51—56; за 1861 г. стр. 89—90 ср. и Надеждина ист. Сиб-ской д. сем. Сиб. 1885 г. стр. 532.

2) См. Дневникъ прот. А. В. Горскаго въ Прибавл. къ тв. св. о. о. 1885 г. т. I, стр. 198. Прот. Горскій былъ членомъ Комитета по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Поэтому, дневникъ его служитъ лучшимъ источникомъ для знакомства съ ходомъ этого дѣла. Дневникомъ Горскаго и мы главнымъ образомъ пользовались при составленіи настоящаго очерка.

архіеп. Филарету (Гумилевскому) м. Филаретъ, между прочимъ, замѣчалъ: „дивлюсь, что дѣло о усовершеніи устройства училищъ замедляетъ кто-то, не имѣющій на то права. При нынѣшнемъ первенствующемъ (м. Григоріи) и при нынѣшнемъ оберъ-прокурорѣ (А. П. Толстомъ) это непонятно“. <sup>1)</sup> Даже самъ Государь Императоръ интересовался вопросамъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Между прочимъ въ 1858 году Императоръ Александръ II посѣтилъ нѣкоторыя изъ нашихъ духовныхъ семинарій (ярославскую, вологодскую, нижегородскую и литовскую). <sup>2)</sup> Нѣкоторыя другія лица императорской фамиліи также посѣщали духовно-учебныя заведенія. По свидѣтельству прот. А. В. Горскаго, Императрица Марія Александровна также съ живымъ участіемъ относилась къ вопросу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. <sup>3)</sup>

Послѣ того, какъ была всѣми признана неотложность преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, начали постепенно готовиться къ этому важному дѣлу. Прежде всего рѣшено было собрать необходимыя свѣдѣнія какъ о русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и о подобныхъ имъ заведеніяхъ иностранныхъ. Въ 1858 году Св. Синодъ, съ цѣлію предварительнаго собранія вѣрныхъ основаній для зрѣлаго обсужденія такого важнаго предмета, какъ преобразование духовно-учебныхъ заведеній, предписалъ всѣмъ ректорамъ академій и семинарій сообщить свои мнѣнія о тѣхъ перемѣнахъ и усовершенствованіяхъ, какія они признавали полезными въ нравственно-воспитательной, учебной и хозяйственной частяхъ духовно-учебныхъ заве-

1) См. твор. св. о. о. 1884 г. т. I, стр. 335.

2) См. у Надеждина Цитов. соч. стр. 534.

3) См. Дневникъ въ прибавл. къ твор. св. о. о. ст. 1885 т. I, стр. 209 202.

деній. Мнѣнія эти съ замѣчаніями мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ были представлены всѣми ректорами въ теченіе 1858 и 1859 г.г. По распоряженію г. синодальнаго оберъ-прокурора, всѣ эти мнѣнія были сведены вмѣстѣ и ихъ рѣшено было передать на разсмотрѣніе того комитета, который долженъ былъ спеціально заняться вопросомъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Въ то же самое время для соображеній, при пересмотрѣ прежнихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, было признано необходимымъ имѣть подробныя свѣдѣнія о состояніи подобныхъ заведеній во Франціи. Съ этою цѣлію туда былъ командированъ въ 1858 году чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Н. А. Сергіевскій. Свои наблюденія этотъ послѣдній изложилъ въ особо напечатанной имъ брошюрѣ подъ заглавіемъ: „описаніе малой парижской семинаріи“. Этими же своими наблюденіями Н. А. Сергіевскій воспользовался впослѣдствіи въ качествѣ члена комитета по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній, о чемъ будетъ у насъ скоро особая рѣчь. Съ другой стороны, отправившемуся въ 1860 году на Востокъ управляющему синодальной канцеляріей Саломону, съ Высочайшаго соизволенія, поручено было собрать свѣдѣнія о томъ, какъ воспитывается и чему обучается на православномъ Востокѣ юношество, готовящееся къ служенію православной церкви. Собранныя имъ свѣдѣнія были признаны впослѣдствіи полезными, особенно по вопросу о внутреннемъ устройствѣ и дисциплинѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, повидимому, все необходимое было приготовлено для обсужденія вопроса о преобразованіи духовныхъ школъ. Теперь рѣшено было приступить къ самому дѣлу.

*(Продолженіе будетъ.)*



## ПРИСОЕДИНЕНИЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

6-го мая 1896 года въ Покровской церкви слободы Михайловки, Ново-Оскольского уѣзда, Курской Епархіи, присоединился къ Православію изъ поморской секты безпоповскаго раскольниковскаго толка уволенный въ запасъ рядовой Иванъ Марковъ Ауловъ, житель села Зимовнаго Троицкой волости того же уѣзда. Лишившись съ раннихъ лѣтъ родителей-раскольниковъ, Иванъ Ауловъ отданъ былъ на жительство и воспитаніе въ село Верхнюю-Березову къ теткѣ своей раскольницѣ, такъ какъ другихъ родственниковъ въ селѣ Зимовномъ у него, Аулова, никого не осталось. Старшій братъ его, еще при жизни родителей, получилъ отъ нихъ раздѣлъ по наслѣдству, отшелъ отъ нихъ въ дальнюю сторону, гдѣ примкнулъ къ такой же сектѣ раскольниковъ и всецѣло предался ихъ заблужденію. Находясь на воспитаніи въ такой мѣстности, какъ село Березово, гдѣ раскольниковъ болѣе 400 душъ обоего пола и имѣется у нихъ свой молитвенный домъ, Иванъ Ауловъ еще болѣе утвердился въ расколѣ и скоро сдѣлался ярымъ защитникомъ его. Скоро онъ поставленъ былъ раскольниками въ качествѣ помощника начетчика. Но не долго ему суждено было быть въ такомъ почетѣ и уваженіи между раскольниками. Въ 1888 году онъ привлеченъ былъ къ отбыванію военной повинности. Это обстоятельство имѣло важное значеніе въ его жизни. Общеніе съ товарищами по службѣ, преимущественно православными, и споры съ ними о православной христіанской вѣрѣ мало по малу поколебали его въ истинности и спасительности содержамаго раскольниками безпоповцами ученія. По выходѣ изъ военной службы, гдѣ онъ пребылъ всего 9 мѣсяцевъ, онъ, Ауловъ, воз-



вратился опять въ свое прежнее мѣстопребываніе. Здѣсь примѣръ сотоварища его, односельчанина Ивана Выродова, присоединеннаго къ православію въ 1887 году съ семействомъ, еще болѣе расположило его оставить свои заблужденія и перейти въ православіе. Но я, говоритъ Ауловъ, былъ не рѣшителенъ и находился въ сомнѣніи, не зная, на какую сторону склоняться. Дабы пресѣчь свои сомнѣнія, говоритъ онъ, я отправился въ Южныя губерніи на заработки, а въ виду имѣлъ другую цѣль: послушать тамъ бесѣды православныхъ миссіонеровъ съ расколоучителями. Дѣйствительно, цѣль моя была достигнута. Я нѣсколько разъ бывалъ на такихъ бесѣдахъ, гдѣ съ вниманіемъ выслушивалъ пренія расколоучителей съ православными миссіонерами и всегда замѣчалъ своихъ расколоучителей пораженными и недоумѣвающими отъ бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ. Особенно повліяла на меня бесѣда православнаго миссіонера, когда онъ доказалъ расколоучителямъ, что безъ таинства Причащенія и законно поставленныхъ совершителей его—священниковъ, невозможно получить спасенія, и что душа такихъ людей, не приѣмлющихъ Священства и Таинства Причащенія, навѣки погибшая. Это ученіе имѣетъ свое основаніе въ ясныхъ словахъ Самаго Господа: *„ядый Мою Плоть, и пійи Мою Кровь, иматъ животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день“* (Ев. Іоанн. Гл. 6 Ст. 54). Стремленіе его найти истину побуждало его обращаться къ сочиненіямъ, написаннымъ къ обличенію раскола ревнителями православія; онъ усердно читалъ книжки Братскаго Слова, сочиненія архимандрита Павла Прусскаго и др. и всегда видѣлъ неправоту своихъ расколоучителей. Наконецъ, близкое знакомство съ сотоварищемъ его новоприсоединеннымъ Иваномъ Выродовымъ и частое хож-

деніе съ нимъ въ Православную церковь, гдѣ онъ во-  
очию увидѣлъ всю красоту и благолѣпіе службы Божіей,  
окончательно побѣдило его сомнѣнія о православіи.  
Убѣдившись въ истинѣ Православія, Ауловъ сталъ ду-  
мать о томъ, какъ бы поскорѣе отпасть отъ раскола и  
вступить въ лоно Православной церкви. Раскольники,  
замѣчая большую перемѣну въ немъ, сравнительно съ  
прежнимъ временемъ и, считая его зараженнымъ, боль-  
нымъ, навѣки погибшимъ, стали чуждаться его. Од-  
нажды на ихъ упреки и даже ругательства за его из-  
мѣну расколу, Ауловъ отвѣтилъ имъ такъ: „я вовсе не  
боленъ, ничѣмъ не заразился и не погибшій, а наобо-  
ротъ, вы всѣ таковы: больны, заражены и погибшіе,  
потому что болѣзнь ваша и зараза проникла все суще-  
ство ваше, такъ что вы не можете излечиться, если  
только не прибѣгнете къ Единому Врачу душъ и тѣ-  
лесъ нашихъ Господу Іисусу Христу, Который неви-  
димо въ Таинствѣ Причащенія подаетъ Свое истинное  
Тѣло и истинную Кровь въ снѣдь вѣрующимъ, чѣмъ и  
избавляетъ отъ всякой заразы, а я порѣшилъ оконча-  
тельно прибѣгнуть къ Нему Единому, Господу Іисусу,  
какъ Спасителю душъ и тѣлесъ нашихъ, и потому не  
имѣю въ себѣ никакой заразы и болѣзни“.

Такой отвѣтъ Аулова чрезвычайно раздражилъ рас-  
кольниковъ, и они съ неистовыми криками, руганьями  
и плюювеніемъ ему въ лицо, какъ знакомъ своего пре-  
зрѣнія къ нему, прогнали его отъ своего сообщества,  
какъ еретика и отступника. Отвергнутый раскольника-  
ми, Ауловъ обратился къ мѣстному священнику Капи-  
тону Переверзеву съ просьбою присоединить его къ  
православію и повѣнчать со избранною имъ невѣстою  
православнаго вѣроисповѣданія, прихожанкою Покров-  
ской церкви сл. Михайловки. Послѣ наученія Аулова

истинамъ христіанской православной вѣры, рѣшено было присоединить его къ православію. День присоединенія назначенъ былъ на 6-е мая сего 1896 года. Вѣсть о присоединеніи раскольника къ православію скоро разнеслась по всей слободѣ и многіе съ нетерпѣніемъ ожидали этого событія, небывалаго въ данной мѣстности. Наступилъ назначенный день присоединенія. По желанію новоприсоединяемаго, хоръ пѣвчихъ мѣстной церкви пропѣлъ утреню, во время совершенія которой Ауловъ стоялъ въ трапезѣ и внимательно вслушивался въ пѣніе, которое, по рассказамъ его, весьма понравилось ему. По окончаніи утрени совершенъ былъ надъ нимъ чинъ присоединенія къ православію, при этомъ о. Капитонъ Переверзевъ обратился къ новоприсоединенному съ краткою, наставительною рѣчью. На литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ пропѣтъ былъ кондакъ канона Андрея Критскаго: „*душе моя, душе моя, востани, что спиши; конецъ приближается, и имамши смутитися. Воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ сый и вся исполняй*“. Это глубоко умиленное пѣніе всецѣло потрясло душу новоприсоединеннаго, такъ что онъ съ чувствомъ благоговѣнія и сознанія своего недостойнства приступалъ къ принятію Св. Христовыхъ Таинъ, какихъ и удостоился принять. По окончаніи литургіи, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, такъ какъ этотъ день—былъ днемъ рожденія Государя Императора Николая II-го; по приглашеніи многолѣтня Государю Императору, всему Царствующему Дому, мѣстному Преосвященному и всѣмъ православнымъ христіанамъ, новоприсоединенный приложился къ Св. Кресту и былъ поздравленъ всѣми присутствующими въ храмѣ съ присоединеніемъ къ православію. По окончаніи мо-

лебствія, новоприсоединенный повѣнчанъ былъ съ избранною имъ невѣстою. Поздравивъ новобрачныхъ съ законнымъ бракомъ, о. Капитонъ Переверзевъ увѣщевалъ ихъ точно исполнять христіанскія заповѣди, соблюдать обѣты, данныя Церкви, церковныя уставы, преуспѣвать въ благочестивой жизни, какъ можно чаще посѣщать храмы Божіи и молиться Господу Богу, чтобы Онъ утвердилъ ихъ въ истинной вѣрѣ, сохранилъ отъ всякихъ соблазновъ и удостоилъ ихъ Своею Благодатію получить блаженство въ вѣчной жизни.

Слободы Велико-Михайловки, Покровской церкви, священникъ *Капитонъ Переверзевъ*.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.**

Отъ совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

- 1) Съ 1 сентября сего 1896 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.
- 2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія, имѣющаго начаться 2-го сентября, Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсы въ гимназіи — правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — историческаго и третья философскаго.
- 3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарска-

го или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежит ли испытуемъ къ воспитанникамъ семинаріи, или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ, должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившія курсъ духовной семинаріи, или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты академіи подаются волонтерами на имя ректора академіи до 31 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій, или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности, или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 31 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитан-

никовъ, которые къ тому же числу обязаны и сами являться въ оную.

§ 5) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. академій, а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).

Въ дополненіе къ объявленію Совѣта Кіевской духовной Академіи о приемѣ въ сентябрѣ текущаго 1896 года воспитанниковъ въ составъ новаго курса ея, сообщается для свѣдѣнія, что по недостаточности помѣщенія въ академическомъ корпусѣ въ составъ 1 курса Академіи можетъ быть принято только около 35 человѣкъ.

---

**О приемѣ студентовъ въ С.-Петербургскую духовную Академію.**

Въ С.-Петербургской духовной Академіи имѣетъ быть въ первой половинѣ сентября (со 2 числа) настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:



1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 1 сентября; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій, или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи, или классической гимназіи; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто нихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство; д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступать въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по основному богословію, логикѣ и словесности, и устному: по Св. Писанію Ветхаго Завета, нравственному богословію, общей церковной исторіи и греческому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія

въ полномъ ихъ объемъ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: „Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными“; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ, число коихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1896—1897 уч. г. можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіяхъ академій, своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 р. 50 к., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной Правленіемъ академіи суммы (50 р.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи съ взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе, они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

---

Содержаніе:—1) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г. и 1867—1884 г.).—2) Присоединеніе къ православію.—3) Объявленія.

---

И. д. Редактора, Преподаватель В. Залуцкій.

Печ. дозв. 15 Іюня 1896 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.