

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ 1894 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЬ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 7

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи въ 1892 году сынъ псаломщика Алексѣй *Голубятниковъ* къ Николаевской церкви села Нивольскаго, что на Еманчѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 6 Декабря 1893 года.

Діаконъ Богоявленской церкви села Рудкина, Воронежскаго уѣзда Николай *Болховитиновъ* къ Предтечѣвской церкви села Борокъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 3 Февраля.

Священникъ Покровской церкви, сл. Плесной, Богучарскаго уѣзда Александръ *Стефановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви слободы Мелахиной, Острогожскаго уѣзда, 1 Марта.

Діаконъ Задонскаго Богородице-Тихоновскаго женскаго

монастыря *Василій Лукинъ*—къ Тихоновской церкви слободы Верхняго Быка, Богучарскаго уѣзда, 1 Марта.

Священникъ Симеоновской церкви, слободы Патокиной, Бобровскаго уѣзда, *Александръ Мاستицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Озерокъ, того же уѣзда, 1 Марта.

Псаломщикъ Троицкой церкви, сл. Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, *Василій Ефремовъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви сл. Бубликовой, того же уѣзда, 1 Марта.

Б) На Псаломщицкія:

Псаломщики: Сергіевской церкви, села Буйлова, Павловскаго уѣзда, *Василій Ѡминъ* и Георгіевской села Пчелинаго, Бобровскаго уѣзда, *Матвѣй Ѡминъ*, согласно прошеніямъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 1 Марта.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Вознесенской церкви, села Озерокъ, Бобровскаго уѣзда, *Петръ Казьминъ*, 1 Марта.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, *Андрей Тихоновъ*, 1 Марта.

С П И С О К Ъ

лицамъ духовнаго званія Воронежской епархіи, коимъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 26-го Января 1894 года за № 339 назначены пенсіи.

По 130 руб. въ годъ:

1) Заштатному Протоіерею Архангельской церкви села Отсочнаго, Задонскаго уѣзда, *Василію Вышневному*.

2) Заштатному Протоіерею Сошествіевской церкви слободы Петровки, Павловскаго уѣзда, *Іоанну Иконописцеву*.

3) Заштатному Протоіерею Богоявленской церкви города Острогожска *Стефану Рясовскому*.

4) Крестовоздвиженской церкви г Воронежя *Александр-ру Орлову*.

5) Заштатному Протоіерею Рождество-Богородицкой церкви слободы Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, *Александр-ру Мясищеву*

6) Заштатному Священнику Успенской церкви слободы Старой Калитвы, Острогожскаго уѣзда, *Николаю Высоцкому*.

7) Покровской церкви села Стараго-Покровскаго, Бобровскаго уѣзда, заштатному Священнику *Константину Долгоголову*.

8) Заштатному Священнику Дмитріевской церкви села Болота, Нижнедѣвицкаго уѣзда, *Павлу Скрябину*.

По 65 руб. въ годъ:

а) Заштатнымъ діаконамъ:

9) Покровской церкви села Новой Чиголки, Бобровскаго уѣзда, *Григорію Покровскому*.

10) Воскресенской церкви слободы Прогорѣлой, Богучарскаго уѣзда, *Митрофану Прокопьеву*.

б) Вдовамъ Священниковъ:

11) Крестовоздвиженской церкви слободы Россони, Острогожскаго уѣзда, *Надеждѣ Казьминой*.

12) Христорождественской церкви села Бочетова, Нижнедѣвицкаго уѣзда, *Аннѣ Аристовой*.

13) Казанской церкви слободы Сѣрик-овой, Бобровскаго уѣзда, *Маріѣ Поповой*.

14) Георгіевской церкви слободы Красноселовки, Богучарскаго уѣзда, *Александрѣ Семченковой*.

15) Николаевской церкви села Верхняго Студенца, Задонскаго уѣзда, *Аннѣ Ивановой*.

16) Богородицкой церкви села Новаго Уколова, Коротоякскаго уѣзда, *Ефросиніи Путинцевой*.

17) Архангельской церкви села Сѣннаго, Задонскаго уѣзда, *Екатеринѣ Лустиновой*.

По 90 руб. въ годъ:

18) Вдовѣ Священника Рождество-Богородицкой церкви слободы Переѣзжей, Острогожскаго уѣзда, *Аннѣ Путилиной*—именно: вдовѣ Путилиной 65 руб. и 25 руб. несовершеннолѣтней дочери ея Софіи.

По 40 руб. въ годъ:

19) Вдовѣ діакона Казанской церкви села Песокъ, Новохоперскаго уѣзда, *Евдокии Покровской*.

По 50 руб. въ годъ:

20) Вдовѣ діакона села Тамбовской Мазы (Шукавка тожъ) Воронежскаго уѣзда, *Вѣрѣ Ермолаевой*, съ несовершеннолѣтнею дочерью ея Евгенією.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Въ теченіи Сентября, Октября, Ноября и Декабря мѣсяцевъ 1893 г получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ Епархіи.

а) *На содержаніе Епархіальныхъ отдѣлений при I, II и III классахъ Семинаріи:*

Отъ Протоіерея Димитрія Склобовскаго	. 63 р.	— в.
— — Петра Ролдугина	. 66 »	90 »

Отъ Протоіеря	Владимира Чекановскаго .	60 р.	45 к.
—	Священника Анатоля Яковлева .	54 »	9 »
—	— Петра Яковлева .	91 »	— »

б) *На учрежденіе при Семинарскомъ общежитіи 30 полупансіонерскихъ стипендій отъ духовенства:*

Отъ Священника	Александра Муравлева .	32 р.	— к.
—	Протоіеря Василя Автономова .	103 »	56 »
—	— Андрея Алехина .	14 »	55 »
—	— Юны Петровскаго .	27 »	— »
—	Священника Михаила Александрова .	40 »	27 »
—	— Стефана Поцова .	30 »	— »
—	— Петра Яковлева .	42 »	— »
—	Протоіеря Алексѣя Ермолаева .	20 »	— »
—	— Василя Наумова .	26 »	86 »
—	Священника Василя Прохорова .	21 »	23 »
—	— Тихона Путилина .	13 »	50 »
—	— Матвѣя Ѳедоровскаго .	25 »	10 »
—	— Михаила Иванова .	36 »	30 »
—	Протоіеря Андрея Зеленскаго .	22 »	50 »
—	— Виктора Васильева .	49 »	50 »
—	Священника Николая Иванова .	32 »	25 »
—	— Василя Вышневскаго .	52 »	— »
—	— Николая Акимова .	47 »	18 »
—	— Петра Кудрявцева .	42 »	50 »
—	Протоіеря Филиппа Богомолова .	11 »	29 »
—	Священника Петра Устиновскаго .	44 »	— »
—	Протоіеря Василя Наумова .	27 »	46 »
—	— Михаила Богоявленскаго .	30 »	5 »
—	— Ѳедора Курбатова .	24 »	50 »

О Т Ч Е Т Ъ

приходнаго Попечительства Николаевской церкви г. Воронежа за 1893 годъ.

Попечительство нынѣ вступаетъ въ 15 годъ существованія своего. Бывъ открыто 19 Февраля 1880 г., начало дѣятельность свою 18 Апрѣля того же года.

П р и ж о д ъ.

Къ 1-му Января 1893 года въ остаткѣ отъ прежнихъ лѣтъ 6900 руб.

Процентовъ съ капитала	294 р. 20 к.
По тремъ сборнымъ книгамъ	418 › 55 ›
Членскихъ 5 руб. взносовъ	95 › — ›
Изъ кружки обносимой въ церкви.	20 › — ›
Отъ Самбикина М. Н. на пѣвчихъ	60 › — ›
Изъ Москвы отъ Михайловой М. Гр.	50 › — ›
На поминъ Василя и Евдокія	20 › — ›
Изъ Новочеркаска отъ Потановой	10 › — ›
Отъ Перетокина Н. Т.	6 › — ›
Отъ Самгина Н. Ив.	3 › — ›
Отъ Попова Ал. Дм.	3 › — ›
Отъ Поминовой Нат. Ив.	3 › — ›
Отъ неизвѣстнаго	2 › — ›
Отъ Кравцова Н. М.	2 › — ›
Отъ неизвѣстнаго	3 › — ›
Отъ Волкова М. В.	3 › — ›
Отъ Прѣснякова Ал. Евѳ.	3 › — ›
Отъ Больманъ	3 › — ›
Отъ Перетокина Як. Т.	2 › — ›
Отъ Агафонова	1 › — ›
Отъ Агафонниковой	1 › — ›
Итого	1002 › 75 ›

Расходъ.

Выдано единовременно:

Къ празднику Пасхи 32 р. и Рожд. Хр. 32 р.	— к.
На пѣвчихъ	120 > — >
Терентьевой за правоученіе дѣтей	6 > 50 >
Ушакову на лѣкарство	1 > — >
Черкасовой съ дѣтьми на хлѣбъ	1 > — >
За храненіе процентныхъ бумагъ	1 > 60 >
Ширкиной вдовѣ на башмаки	1 > — >
Восковыхъ свѣчей для панних. на 19 Февр.	1 > 20 >
На почтовые марки и бумагу	1 > 20 >
Титовой вдовѣ на башмаки	1 > 50 >
На выписку журнала «Душен. Чт.»	4 > 16 >
На погребеніе Петрова	3 > — >
Ползиковой вдовѣ на башмаки	1 > — >
Плохихъ Ев. на хлѣбъ	— > 25 >
Новикову на отопленіе	1 > 50 >
Ивановымъ на хлѣбъ	2 > 50 >
Ицевой съ дѣтьми на чай	— > 50 >
За учебныя книги	1 > 40 >
За страхованіе выигр. билетовъ	1 > 90 >
Филипповой вдовѣ на лѣкарство	— > 50 >
Яшевскому для починки крыши	5 > — >
Толкачевой вдовѣ на лѣкарство	— > 50 >
Сиротамъ—дѣтямъ на чай и булки	3 > — >
Итого	224 > 21 >

Выдавалось ежемѣсячно отъ 50 коп. до 3 руб.

Павлову больному и многосемейному	13 р. — к.
Григорьевой вдовѣ съ 3 дѣтьми	23 > — >
Толкачевой вдовѣ съ 3 дѣтьми	22 > 50 >
Микулину больному съ семействомъ	25 > — >

Долгополовой вдовѣ съ 6 дѣтьми	21 р. — к.
Поминовой вдовѣ съ 2 дѣтьми	16 » — »
Чиоѣсовой вдовѣ съ 3 дѣтьми	17 » — »
Щербаковой вдовѣ съ 3 дѣтьми	17 » 25 »
Васильевой вдовѣ съ 3 дѣтьми	12 » 50 »
Неклюдовой вдовѣ съ дочерью	12 » — »
Зайцевой вдовѣ больной	12 » — »
Чубаровой вдовѣ	12 » — »
Сидоровой вдовѣ	9 » — »
Русиновой сиротѣ престарѣлой	12 » — »
Мальцевой вдовѣ съ 2 дѣтьми	7 » 75 »
Колесниковой вдовѣ	7 » — »
Упаковой вдовѣ съ дочерью	3 » — »

Итого 242 » — »

Всего расхода 466 » 21 »

За исключеніемъ настоящаго расхода остается къ 1 Января 1894 г. остатокъ 536 р. 54 к., съ остаткомъ же прежнихъ лѣтъ получается общій остатокъ 7436 руб. 54 коп.

Капиталъ находится на храненіи въ отдѣленіи Государственнаго Банка.

Предсѣдатель Попечительства настоятель церкви священникъ *Михаилъ Самецкій*.

Члены: Н. Марковъ. А. Оивейскій. Н. Перетокинъ. А. Коженцевъ. П. Смирновъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ пансіонеровъ.—Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.—Отчетъ церковно-приходскаго Попечительства Николаевской церкви г. Воронежа.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIX.

№ 7

1 АПРѢЛЯ.

РАДОСТЬ ПРАЗДНИКА
БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

ИЗЪ СЛОВЪ

Св. Григорія Неокесарійскаго ¹⁾.

Ангельскіе лики воспѣваютъ нынѣ славу Божественную,
и свѣтъ Христова пришествія возсіяваетъ вѣрнымъ. Нынѣ

¹⁾ Св. Григорій Неокесарійскій,—былъ сначала язычникомъ, наученъ былъ истинамъ вѣры у Христ. учителя—Оригена; а тайнамъ Св. Троицы—отъ Св. Ап. Іоанна Богослова, явившагося ему въ видѣніи вмѣстѣ съ Божіею Матерью. За множество чудесъ, совершенныхъ святителемъ древняя Христ. церковь усвоила ему названіе чудотворца и другаго Моисея. Умер. въ 270 г. въ Неокесаріи, мѣстѣ своего рожденія и епископскаго служенія.—пам. 17 Ноября.

для насъ радостная весна: Солнце правды—Христось лучезарнымъ сіяніемъ просвѣтилъ насъ и озарилъ умы вѣрныхъ. Нынѣ обновляется Адамъ и вознесенный на небо торжествуетъ съ Ангелами. Нынѣ вся вселенная исполняется радостію по причинѣ снисшествія на людей Святаго Духа. Нынѣ явилась Божественная благодать, надежда благъ невидимыхъ, и ясно открыла намъ чудеса, превышающія умъ, таинство сокровенное отъ вѣка. Нынѣ соплетаются вѣнцы за постоянство въ добродѣтели. Нынѣ Богъ, желая увѣнчать священныя главы людей благопослушныхъ и соблюдающихъ дни празднественныя, именуетъ хранителей вѣры званными и наслѣдниками и въ небесное царство со тщаніемъ приглашаетъ мудрствующихъ небесное—принять участіе въ Божественной службѣ безплотныхъ ликовъ. Нынѣ исполнилось слово Давида: *да возвеселятся небеса и радуется земля; возрадуются поля и вся, яже на нихъ; тогда возрадуются вся древа дубравная отъ лица Господня, яко грядетъ* (Псал. 95, 11. 12). Давидъ говоритъ о деревьяхъ; Предтеча же Господень, во время самаго пришествія Его, говоритъ уже о деревьяхъ, приносящихъ *плоды достойныя покаянія* (Матѳ. 3, 8). А Самъ Господь нашъ Иисусъ Христось возвѣщаетъ и всегдашнюю радость для всѣхъ вѣрующихъ въ Него; ибо Онъ говоритъ: *узрю вы и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ* (Іоан 16, 22).

Такъ нынѣ проповѣдуется намъ преславное и неизреченное таинство христіанъ, запечатлѣвшихъ свое упованіе во Христа святостію и благочестіемъ. Нынѣ Гавріилъ, предстоящій предъ Богомъ, приходитъ къ Пречистой Дѣвѣ и благоговѣствуетъ Ей: *радуйся Благодатная!*

Въ мѣсяцъ шестой—говорится—*посланъ бысть Ангелъ Гавріилъ отъ Бога къ Дѣвѣ, обрученной мужеву.*—Посланъ Гавріилъ возвѣститъ всемірное спасеніе. Посланъ Гавріилъ

принести рукописаніе объ освобожденіи Адаму. Посланъ Гавріилъ къ Дѣвѣ, да измѣнитъ безславіе жены въ честь. Посланъ Гавріилъ приготовить достойное жилище чистому Жениху. Посланъ Гавріилъ обручить твореніе съ Творцемъ. Посланъ Гавріилъ къ одушевленному чертогу Царя Ангеловъ. Посланъ Гавріилъ къ Дѣвѣ, хотя обрученной Іосифу, но блюдомой для Іисуса Сына Божія. Посланъ непричастный грѣху къ безпорочной. Посланъ свѣтильникъ предвозвѣститъ Солнце правды. Посланъ утренній свѣтъ быть предтечею свѣта дня. Посланъ Гавріилъ возвѣститъ о пребывающемъ въ нѣдрѣ Отца и въ ложеснахъ Матери. Посланъ Гавріилъ указать Того, Кто на престолѣ и въ вертепѣ. Посланъ воинъ открыть тайну великаго Царя, — тайну, говорю, разумѣваемую вѣрою и недоступную любопытству; тайну достопокланяемую и неизслѣдимую; тайну, усвояемую богословствующимъ, а неизмѣряемую простымъ умомъ.

*Въ шестый мѣсяцъ посланъ бысть Гавріилъ къ Дѣвѣ, получивъ такія повелѣнія (отъ Бога): «иди, Архангелъ, и будь слугою страшнаго и сокровеннаго таинства: послужи чуду. Движимый милосердіемъ, Я сиѣшу сойти для вышванія заблудшаго Адама. Грѣхъ обезобразилъ созданнаго по образу Моему, повредилъ твореніе рукъ Моихъ, помрачилъ красоту, Мною созданную. Волкъ пожираетъ Мою юницу; жилище рай пусто; древо жизни охраняется пламеннымъ оружіемъ; мѣсто сладости заключено: хочу помиловать бѣдствующаго и связать врага. Но Я хочу сокрыть таинство отъ всѣхъ силъ небесныхъ и тебѣ одному ввѣряю его. Иди къ Дѣвѣ Маріи; иди къ одушевленному граду, о коемъ сказалъ пророкъ: *преславная глаголашася о тебѣ, граде Божій* (Пс. 86, 3) Иди къ словесному Моему раю; иди къ вратамъ востока; иди къ жилищу, достойному Меня— Слова: иди ко второму на землѣ небу; иди къ легкому облаку*

и возвѣсти ему дождь Моего пришествія; иди къ святилищу для Меня предуготованному; иди ко храму Моего воплощенія; иди къ чистому чертогу Моего по плоти рожденія. Повѣдай во уши разумнаго ковчега. Но не утрати и не смуди души Дѣвы. Предстань тихо предъ святилищемъ и прежде всего возвѣсти ей радость; скажи Маріи: «радуйся, Благодатная! потому что Я помилую надшю Еву».

Исполняя повелѣнное, Ангелъ пришелъ къ Дѣвѣ и воззвалъ къ Ней, говоря: «*Радуйся, Благодатная, Господь съ тобою!* Уже діаволь не устоитъ противъ Тебя, потому что гдѣ, въ самомъ началѣ, врагъ нанесъ рану, тамъ нынѣ, прежде всего, Врачъ спасенія уготовалъ врачевство; откуда вышла смерть, тамъ жизнь открыла свой входъ; отъ жены проистекло зло, отъ жены исходитъ и благо. Радуйся, Благодатная! Не стыдись, какъ виновница осужденія; ты будешь Матерью и Судии и Искушителя. Радуйся, непорочная Невѣстородильница, когда міръ вдовствовалъ! Радуйся, погружившая во чревѣ смерть матери! Радуйся, одушевленный храмъ Божій! Радуйся, равночестное жилище неба и земли! Радуйся, пространное вмѣстилище невмѣстимаго Естества!

Такъ явился отъ Дѣвы для болящихъ Врачъ, для сидящихъ во тьмѣ—Солнце правды; для всѣхъ обуреваемыхъ—якорь и безопасное пристанище; для рабовъ, непримиримо враждующихъ, родился Владыка и сдѣлался союзомъ мира, избавителемъ плѣнныхъ, миротворцемъ враждующихъ. *Той бо есть миръ нашъ* (Еф. 2, 14), котораго да сподобимся всѣ мы, по благодати и чловѣколюбію Господа нашего Іисуса Христа, Которому слава, честь^ъ и держава, нынѣ, и всегда, и во вѣки вѣковъ. Аминь¹).

¹) Христ. Чт. 1837 г. ч. I стр. 249—262 и 1840 г. ч. I, стр. 249—258. Рад. Хр. VII. 92.

ПОУЧЕНІЕ

предъ Причащеніемъ Свят. Христовыхъ Таинъ.

Ядый Мою плоть и пійяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ съ немъ. (Іоан. 6, 56).

Сегодня, братіе, мы должны приступить съ глубокимъ благоговѣніемъ къ причащенію пречистыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Вамъ, конечно, извѣстно, что причащеніе есть Таинство, въ которомъ подъ видомъ хлѣба и вина мы вкушаемъ истиннаго Тѣла и истинной Крови Іисуса Христа. Всѣ Таинства, установленныя Православною церковію, есть священныя дѣйствія, чрезъ которыя невидимымъ образомъ дѣйствуетъ на человѣка благодать, или что тоже спасительная сила Божія, но Таинство причащенія превосходитъ всѣ другія Таинства преизбыткомъ любви къ намъ Господа. Господь, чтобы воссоединить съ Собою согрѣшившаго человѣка, устраетъ трапезу, на которой Себя Самаго, Свое Божественное Тѣло и Свою Божественную Кровь предлагаетъ въ снѣдь вѣрующимъ. Сила этого Таинства заключается въ томъ, что причастники Тѣла и Крови Христовой тѣснѣйшимъ образомъ соединяются съ Самимъ Іисусомъ Христомъ и въ Немъ становятся причастными вѣчной жизни. *Ядый Мою плоть и пійяй Мою кровь, иматъ животъ вѣчный.* (Іоан. 6, 54). Причащаясь Тѣла и Крови Христовой, мы становимся, говоритъ Св. Кириллъ Іерусалимскій, Христовосцами — членами Его Тѣла и единокровными Ему. Уже въ настоящей жизни спасительная сила этого Таинства проявляетъ себя, врачуя болѣзни тѣлесныя. Св. Григорій Богословъ говоритъ, что сестра его была больна, лечилась и не получала пользы отъ лекарствъ; принявши же Св. Тайны, стала здорова. Величіе и святость этого Таинства требуетъ,

чтобы желающій причаститься сознавалъ ясно, къ чему онъ приступаетъ *Ибо идый и пійи недостойнъ судъ себѣ ястъ и пьетъ.* (1 Кор. 11, 29). То есть, кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе себѣ, не разсуждан о Тѣлѣ Господнемъ. И потому, братіе, къ Таинству причащенія должны всѣ приступать съ благоговѣніемъ, сознаніемъ своей немощи и полною вѣрою. Постараемся приготовить себя къ причащенію искреннимъ очищеніемъ своей совѣсти отъ грѣховъ *и омывъ тѣло водою чистою* (Евр. 10, 22). Св. Тихонъ говоритъ: *прежде причастія истинное покаяніе и сокрушеніе сердечное нужно есть* (том. 8, стр. 191).

И такъ для Васъ, братіе, понятно, какую пользу получаетъ тотъ, кто причащается Тѣла и Крови Христовой. Далѣе является вопросъ, часто ли должно причащаться Св. Таинъ.

Въ древнее время христіане причащались въ каждый Воскресный день, теперь же не многіе христіане имѣютъ такую чистоту жизни, чтобы всегда быть готовыми приступить къ столь великому Таинству. Церковь, какъ сердобольная мать, завѣщаетъ исповѣдываться предъ духовнымъ отцемъ и причащаться Тѣла и Крови Христовой ревнующимъ о благоговѣйномъ житіи четыре раза въ годъ, или и каждый мѣсяць, а всѣмъ непремѣнно однажды въ годъ. (См. Правосл. Исповѣд. ч. 1, вопр. 90).

Теперь справедливо ли тѣ поступаютъ, которые самовольно отлучаютъ себя на нѣсколько лѣтъ отъ причащенія Св. Таинъ подъ предлогомъ своего недостойнства. Таковыя люди поступаютъ несправедливо—опрометчиво. Они забываютъ, что ихъ ожидаетъ страшный судъ Божій, а между тѣмъ не спѣшатъ приготовить себя къ оному. Представьте себѣ, что гдѣ либо и какая либо грозитъ намъ опасность, напр. въ случаѣ частаго разбоя, воровства, пожаровъ и т. п., какъ мы осторожны бываемъ въ такое время! Мы стараемся

оградить себя всевозможными мѣрами, чтобы насъ не постигло то или иное несчастіе. Возьмите во вниманіе хоть прошлый годъ и текущій. Когда заговорили о появленіи случайной болѣзни, которая туго поддается леченію, (заговорили о холерѣ), какъ всѣ мы встрепенулись! Какимъ холодомъ повѣяло на душу. У насъ только и слышно о холерѣ, какіи средства предпринимаются противъ нея и т. п. И такъ тревожимся мы, ограждаемъ себя тѣми или иными средствами, чтобы не постигла насъ эта болѣзнь; такъ мы предусмотрительны въ виду только опасностей для временной вашей жизни!

Почему же мы такъ безпечны относительно вашей будущей жизни? Отчего же мы, когда несомнѣнно знаемъ, что непремѣнно будетъ страшный судъ, не приходимъ въ содроганіе, не предпринимаемъ мѣръ осторожности, чтобы этотъ Судъ не засталъ насъ неготовыми къ отчету, чтобы за свою грѣховную жизнь не поднасть намъ вѣчному наказанію?

Вотъ надъ чѣмъ слѣдуетъ задуматься! И такъ, братіе, постараемся же сегодня съ чистою совѣстію принять святыя Тайны—соединиться со Христомъ и на будущее время озаботимся какъ можно чаще приступать къ этому Таинству и всю жизнь свою направлять такъ, чтобы мы каждую минуту были готовы предстать на Судъ Божій. Аминь.

Свящ. *Гр. Алферовъ.*

Значеніе законоучителя, какъ примѣра въ религіозно-нравственной жизни дѣтей.

Люди вообще такъ созданы, что склонны скорѣе подражать примѣру, чѣмъ слѣдовать совѣту, поучаться скорѣе изъ того, что видятъ ихъ глазъ, что слышатъ ихъ ухо, такъ какъ всякое видимое явленіе производитъ несравненно большее впечатлѣніе, чѣмъ простой его пересказъ или вычитан-

ное о немъ понятіе, Вотъ почему придаютъ всегда и вездѣ великое значеніе примѣру.

Примѣръ—одинъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ нашихъ наставниковъ, хотя и поучаетъ насъ безъ словъ.

Въ немъ заключается практическая школа человѣческаго развитія, школа, исполняющая свое назначеніе не словами, но поступками и дѣйствіями. Примѣръ безусловно вліяетъ на человѣка, въ какомъ бы возрастѣ онъ ни былъ, но болѣе всего, конечно, вліяніе примѣра простирается на дѣтей и юношей, такъ какъ извѣстно, что бессознательное подражаніе всему, что видитъ глазъ и слышитъ ухо, есть характеристическая черта дѣтскаго и юношескаго возрастовъ. Подобно нѣкоторымъ насѣкомымъ, пріобрѣтающимъ цвѣтъ тѣхъ листьевъ, которыми они питаются, дѣти незамѣтнымъ образомъ пріобрѣтаютъ сходство—въ манерѣ говорить и держать себя—съ тѣми, которыми они окружены. Вотъ главнымъ образомъ чѣмъ и объясняется важное значеніе домашняго воспитанія, которое всегда сохраняетъ свое преобладающее вліяніе. Вліяніе школы, какъ бы ни было оно сильно, всегда должно будетъ уступить вліянію примѣровъ, воспринимаемыхъ у домашняго очага.

Каждый человѣкъ, какъ бы узко ни было его развитіе и какъ бы низко не стоялъ онъ по общественному положенію, обязанъ давать ближнему это простое, но драгоцѣнное наставленіе, а для родителей и воспитателей дѣтей это священнѣйшій долгъ. Всякій примѣръ, являемый въ поступкахъ не остается безъ послѣдствій, но оказываетъ незамѣтнымъ образомъ свою долю вліянія на окружающихъ, Нѣтъ того человѣка, которому давало-бы право думать, что его примѣръ—хорошій или плохой—останется безъ послѣдствій, будетъ безразличенъ, такъ какъ духъ человѣка—его мысли и понятія—не умираетъ вмѣстѣ съ нимъ, но живетъ среди насъ и

насыщаетъ ту нравственную атмосферу, которой окружены мы и которая непрерывно оказываетъ свое дѣйствіе на насъ. Никакое человѣческое дѣяніе не исчезаетъ безслѣдно; и хотя нашему тѣлу предстоитъ разложеніе, но наши поступки и дѣйствія не причастны такому разложенію, а долго еще сохраняютъ свою живучесть, продолжаютъ приносить плоды по роду своему. Отсюда слѣдуетъ то, что каждый человѣкъ долженъ сознавать себя отвѣтственнымъ за свои дѣйствія и поступки и долженъ стремиться только къ тому, чтобы преодолѣть своею жизнью хорошіе примѣры.

Недостаточно одними словами проповѣдывать о томъ, что нужно дѣлать и чего не дѣлать; надо также и на дѣлѣ показывать примѣръ того, что слѣдуетъ дѣлать. Совѣты и поученія могутъ лишь указывать намъ путь, тогда какъ образцы незамѣтно для насъ самихъ двигаютъ насъ по тому, либо другому направленію, смотря по свойству какимъ они сами обладаютъ. Конечно хорошіе совѣты и правила полезны и бесспорно много способствуютъ направленію и развитію характера, но дѣйствіе примѣра еще сильнѣе, такъ какъ въ немъ мы имѣемъ наставленіе не въ словахъ, а самымъ дѣломъ — Давать хорошій совѣтъ и подавать дурной примѣръ значитъ одною рукою разрушать то, что создаетъ другая. Отсюда слѣдуетъ то, что болѣе полезнымъ человѣкомъ будетъ тотъ, кто слово соединяетъ съ дѣломъ; красворѣчивыя слова, благородныя мысли и воззрѣнія безъ примѣра то же, что и домъ безъ фундамента. Таково значеніе примѣра въ духовномъ развитіи человѣка.

Все, что мы сказали о значеніи примѣра въ духовномъ развитіи человѣка, имѣетъ преимущественное отношеніе и къ законоучителю, который является и долженъ являться въ глазахъ дѣтей живымъ примѣромъ въ ихъ религіозно-нравственной жизни.

Въ семьѣ дитя стоитъ подѣ непосредственнымъ вліяніемъ своихъ родителей, а въ школѣ ихъ мѣсто замѣняютъ учителя. Конечная и главная цѣль воспитанія семейнаго и школьнаго для здраво разсуждающаго христіанина заключается въ томъ же, въ чемъ заключается и цѣль всей нашей жизни земной, т. е. въ приготовленіи людей, въ какихъ бы положеніяхъ они не находились, къ жизни будущей, къ достиженію царства небснаго. Слѣдовательно, нравственный долгъ родителей и учителей состоитъ въ томъ, чтобы руководствовать дѣтей ко Христу, приблизить ихъ къ Нему, воспитать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Очевидно, что священникъ, какъ пастырь словеснаго стада, какъ посредникъ между Богомъ и людьми, скорѣе и болѣе другихъ обязанъ выполнить требованія нравственнаго долга въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.

Законоучитель—отецъ дѣтей; его именно долгъ заботиться объ образованіи изъ нихъ людей—мудрыхъ духомъ, разсудительныхъ въ поступкахъ, благочестивыхъ сердцемъ.

Руководству законоучителя ввѣрены дѣти; отъ него въ свое время Господь спроситъ отчета, и потому ему необходимо какъ можно чаще представлять себѣ ту минуту, когда онъ долженъ будетъ произнести: «Господи, се азъ и дѣти, мои!» Что же нужно для законоучителя, чтобы онъ явился достойнымъ воспитателемъ дѣтей? Законоучителемъ долженъ быть прежде всего человѣкъ глубоко-религіозный и высоко-нравственный въ полномъ смыслѣ этого слова. Въ дѣлѣ вѣры жизнь сердца имѣетъ самое высокое значеніе. Если любящая мать, неученый человѣкъ, но съ теплымъ сердцемъ, проникнутымъ горячею любовью къ Богу, можетъ оказывать доброе воспитательное вліяніе, то тѣмъ болѣе можетъ оказать вліяніе на дѣтей законоучитель. Будучи призванъ учить дѣтей словомъ и дѣломъ, законоучитель самъ необходимо долженъ стремиться восходить до полноты возраста Христова, по словамъ ап. Павла.

Св. евангеліе раскрываетъ ему высочайшій примѣръ, предъ которымъ благоговѣнно преклоняясь, законоучитель долженъ стремиться вести жизнь согласную съ Его ученіемъ, чтобы и своею личною жизнью преподать наглядный примѣръ юнымъ питомцамъ. Изреченіе Спасителя: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ.* (Матѣ. V, 16) — должно служить всегда и вездѣ руководящимъ началомъ всякой дѣятельности священника, а школьной — въ особенности. Дѣтскій возрастъ вѣдь отличается воспримчивостью и, кромѣ того, есть единственный быть можетъ возрастъ для всего послѣдующаго образованія души въ духѣ истины, вѣры, любви и благочестія, — и потому законоучитель съ величайшею осторожностію обязанъ обращаться съ дѣтьми, прививая къ нимъ при посредствѣ своего личнаго примѣра все доброе и святое и удаляя отъ нихъ все растлѣвающее и вредное. Законоучителю по преимуществу нужно помнить, что ни одинъ поступокъ, ни одно его дѣйствіе или произнесенное имъ слово не исчезаетъ безслѣдно для дѣтей, но оставляетъ глубокіе слѣды въ личной жизни того или другаго изъ дѣтей школы. Исполняетъ законоучитель самъ то слово Божіе, которому онъ учитъ дѣтей, научатся исполнять его и дѣти, но если онъ живетъ несогласно съ своими словами, то поведеніе его будетъ разрушать только всѣ усилія по школѣ. Онъ достигнетъ механическаго усвоенія предмета, но жизнь дѣтей легко можетъ стать въ разладъ съ понятіями объ обязанностяхъ. Лицемерное прикрытіе себя благочестіемъ недостойно всякаго христіанина, а тѣмъ болѣе челоуѣка, призваннаго къ воспитанію и образованію другихъ. Тогда какъ горячая любовь къ дѣтямъ, ласки въ обращеніи съ ними, ободреніе вроткихъ, твердое и спокойное удержаніе испорченныхъ, строгое порицаніе дурныхъ

поступковъ, но всегда чуждое личнаго нерасположенія къ нимъ— вотъ черты, которыя законоучитель долженъ примѣнять къ дѣтямъ, если онъ хочетъ благотворно подѣйствовать на нихъ. Мало значенія имѣетъ въ дѣлѣ воспитанія и краснорѣчіе, свидѣтельствующее только объ умѣньи законоучителя красно говорить, но не переходящее въ осуществленіе или дѣло; тогда какъ, напротивъ, неотразимо дѣйствуетъ на другихъ тотъ, кто носитъ въ себѣ примѣръ трудолюбія, самообладанія, любви и строгаго подчиненія правиламъ нравственности, тотъ, у котораго слово и дѣло идутъ рука объ руку. Имѣя предъ глазами живой примѣръ въ лицѣ законоучителя, дѣлающаго всегда то, что онъ говоритъ, дѣти незамѣтнымъ образомъ пріобрѣтаютъ привычку поступать такъ же, какъ поступаетъ ихъ руководитель наставникъ. Въ самомъ дѣлѣ, если отъ частыхъ повтореній однихъ и тѣхъ же тѣлодвиженій порождаются тѣ или другія привычки, то и духовные навыки усваиваются нами не вдругъ, а постепенно, путемъ часто повторяемаго воплощенія движеній нашей души въ поступкахъ. Такимъ образомъ въ насъ постепенно вкореняются привычки къ правдивости, честности, послушанію, состраданію и т. п. Чтобы пріобрѣсти привычку, для этого требуется примѣръ и подражаніе этому примѣру,— вотъ законоучитель и является примѣромъ въ личной своей жизни для дѣтей въ отношеніи развитія ихъ религіозно-нравственной жизни. На обязанности законоучителя лежитъ пріучить ребенка слѣдовать по той дорогѣ, по которой ему надлежитъ идти, т. е. по дорогѣ, ведущей ко Христу, и онъ (ребенокъ) не сойдетъ съ нея до самой смерти. А чтобы вѣрно и безошибочно поставить дитя на путь къ царствію Божію и извѣстное время руководить дитятей на этомъ пути, для этого законоучителю слѣдуетъ лучшею быть можетъ системою воспитанія признать ту, которую можно-бы формулировать въ

слѣдующемъ не многославномъ совѣтѣ: «совершенствуйтесь сами»¹⁾.
Учитель *Василій Васильевъ*.

«О грѣхахъ нѣкіихъ особенно».

(По ученію Святителя Тихона Задонскаго²⁾).

3) Зависть, которую св. Златоустъ называетъ «печалью о благополучіи ближняго»³⁾, какъ и славолюбіе, есть порожденіе гордости. Гордый честолюбецъ, заботясь и имѣя въ виду исключительно себя, свои личные интересы, свое благополучіе, не можетъ равнодушно смотрѣть на благополучіе и счастье своего ближняго. Благополучіе ближняго, радость ближняго, его счастье мучатъ гордаго честолюбца и не даютъ ему покоя. Здѣсь-то и рождается зависть. Такъ еще въ началѣ родилась зависть у діавола, возгордившагося предъ Богомъ, и побудила его нарушить и отнять чистое блаженство у нашихъ прародителей, жившихъ въ раю. Этотъ діавольскій грѣхъ перешелъ потомъ къ людямъ. Каинъ изъ зависти убиваетъ невиннаго предъ нимъ брата Авеля, Іосифъ по зависти продается своими братьями въ Египеть, Саулъ завидуетъ и покушается на жизнь кроткаго Давида, Аманъ злоумышляетъ противъ Мардохея. Первосвященники и книжники Іудейскіе изъ зависти подвергаютъ крестнымъ страда-

¹⁾ Но слово и примѣръ законоучителя тогда только будутъ имѣть полный и несомнѣнный успѣхъ, когда наставленіе и живыи его не будутъ единичнымъ явленіемъ въ школѣ и приходѣ, а будутъ имѣть откликъ въ окружающей средѣ, въ другихъ руководителяхъ и воспитателяхъ дѣтей и прежде всего въ лицахъ, ближе другихъ стоящихъ къ школьному дѣлу. А потому все сказанное относительно законоучителя въ таковой же мѣрѣ имѣетъ значеніе и приложение и къ учителю школы. *Ред.*

²⁾ Продолженіе см. № 20 Вор. Епарх. Вѣд. за 1893-й г.

³⁾ Твор. стр. 160. § 78.

ніямъ Безгрѣшнаго и обагрѣютъ руки въ крови невиннаго Христа.

Зависть есть начало и источникъ зложелательства по отношенію къ ближнему. Въ самомъ дѣлѣ, эта страсть побуждаетъ человѣка радоваться чужому горю и желать чужого несчастья. Никакое добро, никакая услуга не въ силахъ остановить въ человѣкѣ это ужасное чувство, напротивъ это только болѣе разжигаетъ зависть. Сколько ни дѣлалъ добра Іудеямъ Іисусъ Христосъ, и это не остановило Его враговъ изъ зависти пролить неповинную кровь Спасителя.

Неестественность чувства зависти въ христіанинѣ открывается, по ученію святителя Тихона, изъ того, что даже сами злые демоны завидуютъ Богу, святымъ ангеламъ и людямъ, но не другъ-другу, а въ человѣкѣ зависть дѣйствуетъ противъ ближнихъ—такихъ же, какъ и онъ, людей: это высшая степень грѣховнаго нечувствія человѣка!

Зависть есть порокъ въ высшей степени зловредный: сколько несчастій, сколько горя причиняется людямъ черезъ зависть! Одного по зависти оклеветали, обезчестили; другого обидѣли, осмѣяли; третьяго лишили имущества и добраго имени; по зависти люди не останавливаются даже предъ такими злодѣянїями, какъ убійство ближняго, братоубійство, сыно и отцеубійство Авель, Давидъ, Христосъ были такими жертвами зависти.

Не менѣе зловредна зависть для самаго грѣшника. Помимо кары небеснаго правосудія, завистливый человѣкъ самъ въ себѣ испытываетъ величайшія терзанія и мученія. Сребролюбца мучитъ невозможность достать денегъ, прелюбодѣя терзаетъ страсть блуда, завистливый мучится вдвойнѣ: отъ неудовлетворенія своихъ завистливыхъ желаній—во первыхъ, и черезъ зависть счастью и довольству своего ближняго—во вторыхъ. Вотъ почему зависть наталкиваетъ на всевозмож-

ныя преступленія, а неудовлетворенная не останавливается и передъ самоубійствомъ. Помимо этого зависть навлекаетъ на человѣка гнѣвъ Божій и здѣсь на землѣ, и въ будущей жизни. Такъ убійца Каинъ понесъ на себѣ проклятіе Божіе и всю жизнь скитался, трясаясь и стелая; завистливый Аманъ былъ повѣшенъ; Іудеи сами осудили себя, когда воскликнули: «кровь Его (т. е. Христа) на насъ и на чадѣхъ нашихъ!»¹⁾

Всякій истинный христіанинъ долженъ избѣгать зависти. Чтобы удобнѣе достигъ этого, онъ долженъ, по ученію святаго Тихона, уничтожить въ себѣ корень этого грѣха—гордость: «умертви мать и дочь ея погибнетъ», говоритъ святитель словами блаж. Августина.²⁾ Далѣе такъ-какъ «любовь, по апостолу, не завидуетъ»,³⁾ то для искорененія въ себѣ зависти слѣдуетъ воспитывать чувство христіанской любви и благожеланія къ людямъ; и, хотя это трудно, должно себя заставлятъ и принуждать любить ближнихъ, потому что «нуждницы, по слову Спасителя, восхищаютъ царствіе небесное»⁴⁾. Наконецъ всегда должно помнить наставленіе апостола: «идѣже—бо зависть и рвеніе, ту вестроеніе и всяка зла вещь»⁵⁾.

4) Гнѣвъ—чувство, рождаемое въ нашемъ сердцѣ отъ дѣйствительной или только мнимой обиды, причиненной намъ кѣмъ либо другимъ. Если гнѣвъ не уничтожается въ самомъ началѣ, то онъ, овладѣвая сердцемъ человѣка, переходитъ въ злобу, а злоба въ свою очередь разрѣшается местию.

Злоба проявляется въ различныхъ дѣйствіяхъ и различнымъ образомъ наноситъ вредъ тѣмъ, противъ кого он

¹⁾ Мѡ. XXVII. 25.

²⁾ Твор. стр. 162, § 83.

³⁾ 1 Кор. XIII. 4.

⁴⁾ Мѡ. XI. 12.

⁵⁾ Іак. III. 16.

направлена. Она прежде всего выражается въ недоброжелательствѣ къ ближнимъ, затѣмъ побуждаетъ клеветать, злословить, всячески притѣснять свои жертвы, соединяется съ отнятіемъ чужой собственности, безсильная противъ тѣхъ, на кого направлена, злоба распространяется на ихъ близкихъ, знакомыхъ и друзей, ища ибидѣть послѣднихъ, чтобы досадить первымъ. Доведенная до крайней степени злоба не останавливается предъ такими преступленіями, какъ хищеніе, бѣеніе и даже убійство.

Какъ и всякій грѣхъ, злоба вредитъ не ближнимъ только, но и тому человѣку, который предается этому грѣху. Часто коварные его замыслы противъ ближняго обрушиваются на собственную его голову, совершенно неожиданно несчастный попадаетъ въ тѣ сѣти, которыя онъ разставилъ на погибель своего ближняго. Вотъ почему псалмопѣвецъ такъ говоритъ о злобномъ человѣкѣ: «ровъ изры, и ископа и, и падетъ въ яму, юже содѣла» ¹⁾. Мы, когда на другихъ злобствуемъ и коварствуемъ, пишетъ св. Златоустъ, тогда противу самихъ себѣ изоощряемъ мечъ. Такъ погибъ злобный Аманъ, будучи повѣшенъ на той самой висѣлицѣ, которую онъ коварно приготовилъ на погибель невиннаго Мардохея.

Еще большій вредъ приноситъ злоба человѣку для его спасенья. «Человѣкъ на человѣка сохраняетъ гнѣвъ, а отъ Господа ищетъ исцѣленія», ²⁾ пишетъ премудрый Сирахъ. Такъ, кто сохраняетъ гнѣвъ на ближняго, не надѣйся получить милость отъ Бога: «судъ безъ милости не сотворшему милости» ³⁾.

Вотъ почему, остерегая человѣка отъ злобы людской, святитель Тихонъ совѣтуетъ побѣждать ее молитвою, тер-

¹⁾ Псал. VII. 16.

²⁾ Сир. XXVIII. 3.

³⁾ Іак. II. 13.

пѣвѣмъ и надеждою на милосердіе Божіе; а увѣщевая злобныхъ оставить злобу свою, напоминаетъ имъ слова Спасителя: «оставите и оставится вамъ» и наставленіе Сираха: «помяни заповѣди, и не гнѣвайся на ближняго!»

5) Въ гордости же надо искать корень грѣховъ осужденія, клеветанія и злословія; между собою—это грѣхи сродные.

Осужденіе, если оно совершается безъ особой какой цѣли, происходитъ и рождается въ человѣкѣ единственно отъ гордости. Чтобы осуждать кого, необходимо считать себя несравненно лучше того, кого осуждаешь: въ противнѣмъ случаѣ это будетъ сознательное самоосужденіе. Такъ дѣйствительно и бываетъ. Осуждающій никогда не думаетъ о своей грѣховности, о своемъ ничтожествѣ, онъ видитъ только пороки ближняго, за которые и подвергаетъ его осужденію.

Если же человѣкъ осужденіемъ думаетъ скрыть свои пороки, это въ немъ дѣйствуетъ самолюбіе, которое, какъ извѣстно—рождается отъ гордости. Что касается клеветы и злословія, то онѣ почти всегда направляются къ тому, чтобы сдѣлать зло ближнему и тѣмъ самымъ достигъ своихъ честолюбивыхъ цѣлей.

Какъ гордость мерзка предъ Богомъ, такъ противна Ему въ человѣкѣ страсть осужденія, клеветы и злословія, рождаемая гордостью и честолюбіемъ. Помимо нарушенія заповѣди, данной Спасителемъ нашимъ: «не судите» ¹⁾, осуждающій ближняго попираетъ тѣ права, которыя принадлежать одному Богу и дерзко присвоиваетъ себѣ то, что ему не принадлежитъ. Отецъ Небесный «весь судъ даде Сынове» ²⁾, и Онъ имѣетъ судить живыхъ и мертвыхъ; мы же всѣ должны

¹⁾ Мѡ. VII. 1.

²⁾ Іо. V. 22.

явиться предъ судищемъ Христовымъ, а не восхищать небесное право судить другихъ. Если и въ обыкновенной жизни человѣческой никто не имѣетъ права судить чужого раба, то какъ же можетъ человѣкъ осуждать ближняго своего, раба Божія, который, по слову апостола, «своему Господеву стоитъ или падаетъ»¹⁾).

И какъ осуждать ближняго, когда самъ не лучше его? за что ближняго судить человѣкъ, въ томъ часто самъ виновень бываетъ или былъ; если нѣтъ, то кто поручится за будущее? и можетъ быть, завтра согрѣшишь въ томъ, за что нынче осудилъ ближняго. Такъ, дѣйствительно, и бываетъ въ жизни людей. Наконецъ и то бываетъ, что человѣкъ только кажется грѣшнымъ, а на самомъ дѣлѣ онъ святъ предъ Богомъ. Таковы были всѣ Христа ради юродивые: нельзя судить человѣка по вѣшности, ибо кто знаетъ, что внутри его сокрыто—грѣхъ или святость?

А между тѣмъ большой вредъ приносить человѣкъ осуждая, клевета и злословя ближняго, приносить вредъ не одному ближнему, а вмѣстѣ и себѣ самому. Ближняго своего осужденіемъ, клеветою и злословіемъ мы обижаемъ, опечаливаемъ, приводимъ въ болѣзнь, уныніе и, можетъ быть, убиваемъ чрезъ это его здоровье и приводимъ къ прежде—временной смерти; другихъ вводимъ въ грѣхъ, заставляя слушать наши злыя рѣчи и тѣмъ спасенію ихъ вѣчному препятствіе полагаемъ. Еще хуже, когда осуждая невиннаго или прощеннаго Богомъ грѣшника, мы вводимъ другихъ въ обманъ и заблужденіе относительно его и побуждаемъ ихъ осуждать раскаявшагося или совершенно невиннаго человѣка. Часто осужденіе и клевета на человѣка, занимающаго высокое званіе и положеніе, роняетъ его во мнѣніи подчиненныхъ, отчего вредъ

¹⁾ Рим. XIV. 4.

не одному, не двумъ лицамъ, а цѣлому обществу или церкви причиняется.

Такъ великъ вредъ, причиняемый осужденіемъ и злословіемъ ближнимъ нашимъ, но не меньшій вредъ приноситъ всякій осуждающій ближняго себѣ самому. Таковой человѣкъ удаляется отъ Бога, ибо «кто любитъ клевету, говоритъ св. Златоустъ, тотъ служитъ діаволу»¹⁾. Кто-же удаляется отъ Бога, лишается божественной благодати и подчиняется діаволу, тотъ легко предается всякому грѣху и лишаетъ себя вѣчнаго спасенія. Если иной человѣкъ и не вполне лишается Богомъ, по Его безконечному милосердію, небесной благодати; то осужденіемъ ближняго самъ себя осуждаетъ и лишаетъ надежды на великое милосердіе Божіе: «въ ню-же мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ»,²⁾ сказалъ Спаситель.

Все это побуждаетъ насъ остерегаться гнусныхъ пороковъ — осужденія, клеветы и злословія. Для этого святитель Тихонъ совѣтуетъ удаляться такихъ бесѣдъ и такихъ собесѣдниковъ, гдѣ легко можно и самому предаться грѣху осужденія ближняго; совѣтуетъ воспитывать въ себѣ любовь къ людямъ, а наипаче обращаться къ Богу и словами Давида пророка молиться: «положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь огражденія ко устамъ моимъ»³⁾.

Не забываетъ святитель Тихонъ и страждущихъ отъ злорѣчія людского — подвергающихся осужденію, клеветѣ и злословію; утѣшаетъ ихъ любвеобильный пастырь и совѣтуетъ не огорчаться; зановѣдуетъ помнить, что осужденіе праведное посылается для исправленія нашего. Въ этомъ случаѣ не огорчаться слѣдуетъ, а заботиться объ исправленіи, чтобы правое осужденіе упразднилось и ложнымъ стало. А осуж-

¹⁾ Твор. стр. 168, § 92, 113

²⁾ Мф. VII. 2.

³⁾ Пс. cxl 3.

деніе неправое въ наказаніе намъ отъ Бога посылается, потому-что и сами не вполнѣ свободны отъ этого грѣха бываемъ, а «имиже кто согрѣшаетъ, сими и мучится»; оно гордость нашу упраздняетъ и смиренію научаетъ, оно состояніе сердца учитъ познавать и, если надо, исправлять; осужденіе неправедное дѣлаетъ насъ подражателями Христу, когда переносится нами благодушно; ибо Спаситель нашъ неправедно былъ осужденъ, неправедно и смерть претерпѣлъ отъ враговъ своихъ и намъ заповѣдалъ терпѣніе въ перенесеніи страданій: «претерпѣвый до конца, сказалъ Онъ: той спасенъ будетъ»¹⁾.

6) Ложь, лесть, лукавство святитель Тихонъ также называетъ порожденіемъ гордости и самолюбія. Лживый человекъ словами ближнему льститъ, а на мысли свою пользу наблюдаетъ, своихъ цѣлей достигаетъ. Такихъ людей святитель называетъ жалкими, двоедушными: ибо мужъ двоедушенъ неустроенъ во всѣхъ путѣхъ своихъ (Іак. 1, 8). Двоедушіе или лукавство мерзкій и богопротивный грѣхъ, несвойственный христіанину. Первый лжець былъ діаволь, ложнымъ обѣщаніемъ склонившій Еву на грѣхъ. І. Христосъ называетъ діавола «отцемъ лжи»²⁾. Лстивые люди уподобляются діаволу и, какъ тотъ коварствомъ погубляетъ людей, лестью и ложью готовы погубить ближняго. Мерзость двоедушія тѣмъ болѣе поражаетъ, что ложь и лукавство всегда выступаетъ подъ личиною дружбы, доброжелательства и любви, и эти святія чувства дѣлаетъ позорнымъ орудіемъ своихъ коварныхъ замысловъ противъ ближняго. Коварство какъ бы обращаетъ людей въ злыхъ демоновъ: послѣдній подъ личиною дружбы коварнымъ совѣтомъ погубилъ нашихъ прародителей; такъ и лстивые люди подъ личиною добра дѣлаютъ зло:

¹⁾ Мѡ. X. 22.

²⁾ Іо. VIII. 44.

Иуда поцѣлуемъ любви предалъ врагамъ своего Учителя и Господа.

Коварство бываетъ виною многихъ несчастій и преступленій; оно разрушаетъ довѣріе между людьми: одинъ подозрѣваетъ во лжи другого, и союзы цѣлыхъ обществъ порываются вслѣдствіе взаимнаго недовѣрія; ложь рождаетъ ненависть и вражду, потому что лжецы и льстецы часто передаютъ одному человѣку на другаго напраслины и ложными обвиненіями возбуждаютъ между людьми гнѣвъ и злобу. Лесть и ложь способствуютъ порчѣ нравовъ между людьми; такъ напр., усиленные клятвы именемъ Божиимъ явились среди людей вслѣдствіе взаимнаго недовѣрія.

Но горе тѣмъ, кто предается этой богопротивной и душепагубной страсти—горе, потому что «лукавнующіе потребятся» говоритъ Псалмопѣвецъ ¹⁾. Погибъ Христонродавецъ коварный Иуда, погибнуть и всѣ коварные и льстивые люди, ибо, «мужа кровей и лести гнушается Господь» ²⁾.

Святитель Тихонъ совѣтуетъ всячески остерегаться двоедушныхъ и коварныхъ людей. Но такъ-какъ всего труднѣе угадать коварство и лесть и отличить двоедушнаго человѣка отъ добраго и чистосердечнаго, ибо первые всегда принимаютъ личину послѣднихъ, то любвеобильный пастырь совѣтуетъ «простою душѣ, лести и лукавства незнающей», прибѣгать съ молитвою къ Богу: «изми мя, Господи, отъ человѣка лукава, отъ мужа неправедна избави мя»!, какъ молился нѣкогда святой царь и пророкъ Божій смиренный и кроткій Давидъ ³⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Пс. XXXVI. 12.

²⁾ Пс. V. 7.

³⁾ СXXXIX. 1.

Христіанское образованіе русскихъ князей въ X—XIII вв. ¹⁾).

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что христіанство произвело въ жизни нашихъ князей коренной переворотъ. Но, съ другой стороны, остатки прежнихъ языческихъ понятій еще живо чувствовались въ жизни многихъ древне-русскихъ князей. Достаточно только припомнить тяжелое время удѣльныхъ смуть и усобиць между князьями, начавшихся вскорѣ послѣ смерти св. Владимира. Кровопрлитныя братоубійственныя войны, которыя вели князья между собою, возмутительныя жестокости, въ родѣ ослѣпленія Василька, ужасныя убійства, каковы, напр., были братоубійства Святослава, клятвопреступленія и оскорбленія святыни, алчность, корыстолюбіе и невоздержность во всѣхъ ея видахъ, — все это было обычнымъ явленіемъ въ жизни многихъ князей удѣльнаго періода, характеризующагося разнузданностью низменныхъ страстей. Всѣ эти печальныя явленія показываютъ, что многіе древне-русскіе князья мало заботились о внутреннемъ усвоеніи христіанства и о приложеніи христіанскаго ученія въ своей жизни и дѣятельности. Многими князьями описываемаго нами времени христіанство понималось только съ внѣшней, обрядовой стороны. Духъ же и сущность христіанской религіи часто забывались

Таковы были мрачныя стороны въ жизни древне-русскихъ князей. Но при всемъ этомъ, справедливость требуетъ сказать, что христіанское образованіе имѣло великое вліяніе на жизнь и дѣятельность многихъ князей X—XIII вв. Это вліяніе отразилось, какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни и дѣятельности древне-русскихъ князей. Если нѣбо-

¹⁾ О. окончаніе. см. № 6 Бор. Еварх. Вѣд.

торые изъ нашихъ князей отличались только наружнымъ благочестіемъ и исполненіемъ христіанскихъ обрядовъ; то, съ другой стороны, среди древне русскихъ князей являются люди дѣйствительно религіозные, глубоко проникнувшіеся духомъ христіанскаго ученія и много потрудившіеся на пользу христіанской вѣры и Церкви; люди, проявлявшіе свою религіозность не только во внѣшнемъ поведеніи, но и стремившіеся всю свою жизнь обосновать на христіанскихъ началахъ. Если, далѣе, многіе изъ древне-русскихъ князей въ своей общественной жизни и дѣятельности руководились эгонистическими цѣлями, забывая о благѣ и интересахъ своихъ подданныхъ; то, съ другой стороны, въ періодъ смуть и княжескихъ усобиць, въ періодъ повсемѣстныхъ бѣдствій русской земли, между русскими князьями выступаютъ замѣчательныя личности, радѣющія о благѣ народа. Мы имѣемъ немало примѣровъ чисто христіанской любви и самоотверженія со стороны нашихъ князей въ смутный періодъ удѣльныхъ споровъ. Если, наконецъ, нѣкоторые изъ нашихъ князей X—XIII вв. отличались отсутствіемъ участія къ положенію другихъ, любостыжаніемъ и распущенностью нравовъ; то справедливость требуетъ сказать, что въ то же время было немало между нашими князьями лицъ, руководившихся чувствомъ христіанской любви и милосердія къ ближнимъ, людей отличавшихся воздержностью и строгостью нравовъ, цѣломудріемъ и семейными добродѣтелями.—Въ особенности все это слѣдуетъ сказать о наиболѣе образованныхъ древне-русскихъ князьяхъ. Ихъ мы, главнымъ образомъ, и будемъ имѣть въ виду, чтобы видѣть, насколько наши наиболѣе просвѣщенные князья проникались духомъ христіанскаго ученія и осуществляли оное въ жизни.

Первый примѣръ высоко-нравственной, истинно христіанской жизни представляетъ намъ св. князь Владимиръ, который

до своего обращенія въ христіанство является предъ нами, по сказанію лѣтописца, жестокимъ и грубо-чувственнымъ язычникомъ. Но послѣ принятія христіанства, Владимиръ совершенно измѣнился: онъ сдѣлался цѣломудреннымъ, весьма кроткимъ и сострадательнымъ человекомъ. По словамъ лѣтописца, онъ жилъ въ законѣ христіанскомъ ¹⁾. Св. Владимиръ отличался семейными добродѣтелями, заботами о благѣ государства и замѣчательною любовью и состраданіемъ къ ближнимъ. Извѣстна его широкая благотворительность, простиравшаяся на всѣхъ, кому нужно было подать руку помощи. «Еже слышавъ ты, о честниче, говоритъ митрополитъ Иларіонъ въ своемъ словѣ о св. Владимирѣ, дѣломъ скоча слышанное: просящимъ подавая, нагіе одѣвая, алчныя насыщая, болящимъ великое утѣшеніе посылая, должные (должниковъ) искупая, работные (рабовъ) свобождая» ²⁾ Подробно о широкой благотворительности св. князя Владимира говорятъ лѣтописи ³⁾ и «Житіе блаж. Владимира», написанное мнихомъ Іаковомъ ⁴⁾. По свидѣтельствамъ этихъ памятниковъ, св. Владимиръ былъ истиннымъ отцемъ и благодѣтелемъ своего народа. При этомъ, древніе писатели, говоря о св. Владимирѣ, всегда обращаютъ наше вниманіе на то обстоятельство, что великое благочестіе св. Владимира было плодомъ глубокаго внутренняго усвоенія этимъ княземъ христіанскаго ученія ⁵⁾.

Сыновья св. Владимира: Ярославъ Кіевскій, Изяславъ Полоцкій, свв. Борисъ Ростовскій и Глѣбъ Муромскій также

¹⁾ П. С. Р. Л. I, 52.

²⁾ М. Иларіонъ. Слово о законѣ и благодати. Приб. къ твор. свв. Отцевъ. II, 280.

³⁾ П. С. Р. Л. т. I (стр. 54, 56) и др.

⁴⁾ Христ. Чт. 1849 г. ч. 2, стр. 333, 334.

⁵⁾ П. С. Р. Л. т. I, стр. 54, 56. Мнихъ Іаковъ въ «житіи блаж. Владимира». Хр. Чт. ч. II, стр. 333, 334. М. Иларіонъ въ словѣ о законѣ и благодати. Приб. къ твор. свв. отц. ч. II, стр. 280.

отличались своею благочестивою жизнью, которая была осуществленіемъ христіанскихъ началъ и понятій, усвоенныхъ этими христіански образованными князьями. Ярославъ много потрудился надъ обращеніемъ язычниковъ въ христіанство и надъ утвержденіемъ христіанской вѣры среди своихъ подданныхъ. Съ этою цѣлью онъ боролся съ представителями языческой религіи, строилъ церкви и монастыри, заботился о церковномъ управленіи и о народномъ образованіи. И эту въ высшей степени благотворную дѣятельность Ярослава лѣтописецъ поставляетъ въ тѣсную, неразрывную связь съ его высокимъ христіанскимъ образованіемъ. Извѣстны также труды великаго князя Ярослава по управленію государствомъ, его пощеченіи о благѣ своихъ подданныхъ и его благочестивая жизнь. Препод. Иларіонъ, митрополитъ Кіевскій въ своемъ «Словѣ» справедливо сказалъ о Ярославі, что онъ «украшалъ собою престолъ земли русской»¹⁾.

Особеннымъ благочестіемъ отличались, по словамъ Нестора, сыновья Владимира Борисъ и Глѣбъ. О св. Борисѣ пр. Несторъ пишетъ, что онъ былъ исполненъ благодати Божіей, и отличался послушаніемъ, великимъ милосердіемъ, кротостью и смиреніемъ²⁾. Равнымъ образомъ и св. Глѣбъ, по свидѣтельству Нестора, своимъ высокимъ благочестіемъ былъ подобенъ отцу своему, св. Владимиру³⁾. Подобные же отзывы о Борисѣ и Глѣбѣ находимъ въ лѣтописи и въ житіи свв. братьевъ, составленномъ мнихомъ Іаковомъ. При этомъ составители житій свв. Бориса и Глѣба поставляютъ на видъ, что благочестіе братьевъ—страстотерпцевъ было осуществленіемъ тѣхъ христіанскихъ понятій и убѣжденій, которыми

¹⁾ Слово о законѣ и благодати. Приб. къ твор. свв. от. ч. 2, стр. 279.

²⁾ Сказаніе пр. Нестора о житіи и убіеніи благов. князей Бориса и Глѣба. Прав. Соб. 1858 г. ч. I, стр. 591.

³⁾ Тамъ же. Стр. 589.

они были обязаны своему христіанскому образованію ¹⁾). Глубоко проникнувшіеся христіанскими понятіями и чувствами свв. Борисъ и Глѣбъ, какъ мы знаемъ, не захотѣли вести войну противъ брата своего Святополка, но предпочли мученическую кончину временнымъ выгодамъ.

Изъ князей XI в. извѣстенъ своею благочестивою жизнью великій князь Изяславъ Ярославичъ, который по свидѣтельству лѣтописца бѣ незлобивъ правомъ, криваго ненавидѣ, любя правду; не бѣ бо въ немъ лести, но простъ мужъ умомъ, не воздавая зла за зло ²⁾).

Но особеннымъ благочестіемъ и высокою нравственною жизнью отличался родъ Владимира Мономаха. Весьма образованный князь Всеволодъ Ярославичъ, отецъ Мономаха, по свидѣтельству лѣтописи «бѣ издѣтска боголюбивъ», любилъ правду, былъ милостивъ и весьма воздерженъ ³⁾). Сынъ Всеволода, Владимиръ Мономахъ, былъ, какъ это намъ извѣстно, однимъ изъ образованнѣйшихъ князей своего времени. Плодомъ христіанскаго образованія этого князя осталось извѣстное намъ «Поученіе». Справедливость требуетъ сказать, что тѣмъ просвѣщеннымъ христіанскимъ взглядомъ, которымъ проникнуто это Поученіе, руководился самъ Мономахъ въ своей жизни и дѣятельности. Онъ былъ весьма религіозенъ, отличался семейными добродѣтелями, милосердіемъ и широкою благотворительностью. Его любовь и милосердіе были такъ велики, что онъ, подобно св. Владимиру, не желалъ наказывать смертью преступниковъ. Въ періодъ удѣльныхъ усобицъ Мономахъ является предъ нами замѣчательнымъ поборникомъ

¹⁾ Пр. Несторъ въ «Сказаніе» о свв. Борисъ и Глѣбъ. Пр. Соб. 58 г. I, 589. Мнхъ Іаковъ «Сказаніе страстей и похвала о убіеніи свв. муч. Бориса и Глѣба» Хр. 9т. 49 г. ч. II, стр. 340. Лаврент. лѣт. II. С. Р. Д. т. I стр. 58.

²⁾ II. С. Р. Д. т. I, стр. 86.

³⁾ Тамъ же. Стр. 92.

блага народа. Среди современныхъ ему князей, по большей части ничтожныхъ и преслѣдовавшихъ только эгоистическія цѣли и интересы, Владимиръ Мономахъ дѣйствовалъ въ духѣ христіанской любви и справедливости. Мономахъ всячески старался примирить враждующихъ между собою князей и избавить русскую землю отъ раздирающихъ ее междоусобій. Лѣтописецъ такъ характеризуетъ великаго князя Владимира Мономаха: «Онъ всею душою возлюбилъ Господа, старался хранить Господни заповѣди и всегда страхъ Божій имѣлъ въ своемъ сердцѣ... Всѣхъ его злоумышленниковъ Господь предалъ въ его руки; но онъ не превозносился и не воличался, но возлагалъ все на Господа... Храня заповѣдь Божию, онъ добро творилъ врагамъ своимъ. Милостивъ онъ былъ «паче мѣры», почему и не щадилъ своего имѣнія, раздавая все требующимъ ¹⁾. Въ другой лѣтописи о Владимирѣ Мономахѣ читаемъ, что онъ былъ «страшенъ поганымъ, братолюбивъ, нищелюбивъ и добрый страдалецъ за русскую землю» ²⁾. — Нельзя не признать, что приведенная характеристика великаго князя Владимира Всеволодовича является вѣрнымъ отображеніемъ того идеала князя и христіанина, который указываетъ въ своемъ поученіи Мономахъ.

Сыновья Владимира Мономаха также отличались, по сказанію лѣтописей, благочестивою жизнью. О Ярополкѣ Владимировичѣ, напр., лѣтописецъ сообщаетъ, что этотъ просвѣщенный князь, слѣдуя слову Божию, былъ «благъ, милостивъ правомъ, имѣлъ страхъ Божій въ сердцѣ своемъ и милостивъ былъ въ врагамъ своимъ» ³⁾. Известно, что Ярополкъ, въ виду неизбежнаго столкновенія съ Черниговскими князьями, уступилъ имъ свою вотчину.

¹⁾ П. С. Р. Л. т. I, стр. 129.

²⁾ Ипат. лѣт. П. С. Р. Л. II, 10.

³⁾ П. С. Р. Л. т. I, стр. 133, т. II, стр. 14, 15.

Въ XII в. высокимъ христіанскимъ благочестіемъ отличался великій князь Суздальскій Андрей Боголюбскій († 1174). Въ своей жизни и дѣятельности этотъ образованный князь, по словамъ лѣтописца, старался слѣдовать тѣмъ урокамъ благочестія, которые онъ почерпалъ изъ чтенія св. книгъ. Лѣтописецъ говоритъ объ этомъ благочестивомъ князѣ, что онъ «отъ млада версты (возраста) Христа возлюбилъ и Пречистую Его Матерь», и что онъ отличался чистотою помысловъ и имѣлъ «душу украшенную всѣми добрыми нравами». «Мужество и умъ въ немъ живяше, говоритъ лѣтописецъ о князѣ Андрѣ Юрьевичѣ; правда же и истина съ нимъ ходяста; и много добродѣянія много въ немъ баше, и всякъъ обычай добровравенъ пмѣяше»¹⁾. Андрей Юрьевичъ отличался, по словамъ лѣтописца, христіанскою любовью къ ближнимъ и широкою благотворительностью, вытекавшею изъ этого чувства христіанской любви. Въ этомъ отношеніи онъ напоминалъ собою св. князя Владимира. «Всякому чину, читаемъ мы въ лѣтописи объ Андрѣ Юрьевичѣ, онъ яко возлюбленный отецъ башеть; паче же милостынею баше милостивъ, слыша Господа глаголюща: «Аще сотвористе братіи меньшей Моей, то Миѣ сотвористе»²⁾. Лѣтописецъ также указываетъ на замѣчательную религіозность князя Андрея Боголюбскаго. По словамъ лѣтописца, Андрей Юрьевичъ со слезами каялся въ грѣхахъ своихъ и отличался великимъ усердіемъ къ молитвѣ³⁾.

Въ томъ же, XII в., прославился своею благочестивою жизнью Черниговскій князь Святославъ Давидовичъ, въ иночествѣ — Никола. Этотъ просвѣщенный князь, принявши постриженіе, достойно проходилъ свой подвигъ и отличался

1) П. С. Р. Л. т. I, стр. 156; т. II, 111, 112.

2) Тамъ же.

3) П. С. Р. Л. т. II, стр. 112.

иноческими добродѣтелями: великимъ смиреніемъ, послушаніемъ, воздержаніемъ и нестяжательностью. По свидѣтельству Степенной книги, св. Никола всѣ свои средства отдавалъ нищимъ или жертвовалъ на церковь ¹⁾).

Не менѣе прекрасный отзывъ находимъ въ лѣтописяхъ о великомъ князѣ Константинѣ Всеволодовичѣ. Лѣтописецъ говоритъ объ этомъ князѣ, что онъ «былъ украшенъ всѣми добрыми нравами; что онъ всею душою возлюбилъ Господа, всегда имѣлъ страхъ Божій въ сердцѣ и душѣ своей, и заботился не о «пустошной славѣ прелестнаго свѣта сего», но о вѣчной, блаженной жизни». Константинъ Всеволодовичъ, по свидѣтельству лѣтописца, былъ «правдивъ, щедръ, кротокъ, смиренъ, всѣхъ милун, всѣхъ набдя; паче же всего дивную любя и славную милостыню и церковное строеніе» ²⁾... Въ заключеніе своей замѣчательной характеристики Константина Всеволодовича, лѣтописецъ сообщаетъ объ этомъ великомъ князѣ, что онъ не только любилъ чтеніе Божественныхъ книгъ, но и «творяше все по писанному» ³⁾. — Приведенное замѣчаніе лѣтописца имѣетъ глубокой смыслъ. Лѣтописецъ указываетъ здѣсь на Константина Всеволодовича, какъ на дѣйствительно образованнаго христіанина, какъ на человека, который не ограничивался теоретическимъ знакомствомъ съ христіанскимъ ученіемъ и не относился холодно и безучастно къ этому ученію; но глубоко проникнулся духомъ христіанскихъ идей, и осуществлялъ эти идеи въ своей жизни и дѣятельности.

Въ XIII в. доброю христіанскою жизнью прославился князь Черниговскій Михаилъ Всеволодовичъ, замученный та-

¹⁾ Степ. кн. I, 336.

²⁾ П. С. Р. Л. т. I, стр. 187.

³⁾ Тамъ же. Стр. 188.

тарами за свою вѣрность христіанскому ученію, и нѣкоторые другіе князья.

Вообще, лѣтописи отзываются о многихъ русскихъ князьяхъ X—XIII в в , какъ о людяхъ высокой, христіанской жизни. — Христіанское образованіе древне-русскихъ князей имѣло великое значеніе въ жизни и дѣятельности нашихъ князей. Оно пробуждало и воспитывало лучшія понятія, чувства и стремленія въ представителяхъ древне-русскаго народа. Воспитываясь въ духѣ христіанской религіи и почерпая свои познанія, взгляды и убѣжденія изъ слова Божія, святоотеческихъ твореній и другихъ книгъ духовнаго содержанія, лучшіе и образованнѣйшіе наши князья стремились всю свою жизнь обосновать на тѣхъ началахъ, которыя они заимствовали изъ этихъ книгъ. Этими началами опредѣлялась не только религіозная жизнь нашихъ древнихъ князей, но и ихъ общественныя и частныя отношенія. Не мудрствуя лукаво, лучшіе и наиболѣе просвѣщенные наши князья прилагали къ дѣлу тѣ познанія, которыя они почерпали изъ указанныхъ нами источниковъ. — Слѣдствіемъ такого направленія образованія было то, что среди нашихъ князей, въ описываемую нами эпоху, было немало достойныхъ защитниковъ христіанской вѣры и церкви, мудрыхъ правителей государства, и прекрасныхъ людей въ частной жизни. Мы видѣли, что религіозное образованіе нашихъ князей принесло добрые плоды въ описываемую нами эпоху, и что христіанское ученіе было дѣйствительно «*живымъ и дѣйственнымъ словомъ Божиимъ*» ¹⁾ въ сердцахъ просвѣщеннѣйшихъ князей древнѣйшаго періода нашей исторіи.

Г. Запольскій.

Интересный исторический документъ.

Въ «Русскомъ Паломникѣ» напечатанъ интересный, нигдѣ еще не напечатанный, исторический документъ, доставленный редакціи оберъ гофмейстеромъ А. П. Озеровымъ.

Документъ заключается въ письмѣ извѣстнаго въ свое время проповѣдника и богослова Эрнеста Навиля къ Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ.

Въ бытность свою въ Швейцаріи въ 1864 году, Великая Княгиня, — какъ объясняетъ редакція, — чрезъ посредство А. П. Озерова, бывшаго въ то время русскимъ посланникомъ при швейцарскомъ союзѣ, обратилась къ Навилю съ предложеніемъ представить Ея Высочеству свои соображенія объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и, вообще, о необходимости религіознаго воспитанія подростающаго поколѣнія. Знаменитый авторъ сочиненій «Отець Небесный» и «Вѣчная жизнь» отвѣчалъ на предложеніе Великой Княгини письмомъ, которое теперь и появилось въ «Паломникѣ».

Исходя изъ мысли, что воспитаніе обязательно должно быть религіозное, Навиль переходитъ къ предложенному ему вопросу въ слѣдующихъ словахъ:

«Такъ какъ школа должна быть христіанскою, то самымъ простѣйшимъ средствомъ для этого представляется передача школъ въ руки духовенства. По моему мнѣнію, именно здѣсь находится искомый идеаль. Образованіе народа есть дѣло церкви и должно оставаться дѣломъ церкви, насколько это оказывается возможнымъ; но такъ какъ на землѣ нѣтъ ничего идеальнаго, даже духовенства, то чисто церковное обученіе можетъ представить важныя неудобства. Духовенство можетъ оказаться болѣе невѣжественнымъ, нежели дворянство и средній классъ въ данный моментъ въ той или другой странѣ. Оно можетъ проникаться сословнымъ духомъ, который заставитъ его смѣшивать интересы церкви, какъ учрежденія земнаго, съ интересами религіи. Оно можетъ питать враждебныя чувства къ справедливымъ и благимъ стремленіямъ свѣтскаго

общества. Оно можетъ поэтому не представлять желаемыхъ ручательствъ въ дѣлѣ воспитанія, столь важномъ для всего общества, разсматриваемаго во всѣхъ своихъ видахъ.

Что дѣлать въ такомъ случаѣ?

Никогда и никакимъ образомъ не допускать обученія внѣ религіозной основы, но всячески устранять нежелательныя послѣдствія отъ обученія исключительно клерикальнаго.

Для этого открыто два пути. Первый состоитъ въ томъ, чтобы предоставить школы духовенству, поставивъ ихъ подъ неусыпное наблюденіе и дѣятельное руководство правительственной власти. На этомъ пути можетъ встрѣтиться довольно значительная опасность въ антагонизмѣ между обучающимъ духовенствомъ и свѣтскими наблюдателями и въ столкновеніяхъ между ними, которыя всегда легко устранить.

Второй путь, который я считаю лучшимъ, есть путь свободы. Слѣдуетъ представить свѣтскимъ школамъ формироваться рядомъ съ церковными. Соревнованіе приведетъ духовенство къ лучшему обученію, а свѣтскихъ учителей къ большой внимательности по отношенію къ религіозному развитію своихъ учениковъ.

Въ общемъ выводѣ если-бы я обладалъ властью и былъ призванъ къ дѣятельному вліянію на столь важную отрасль человѣческихъ дѣлъ, то я держался-бы слѣдующихъ трехъ правилъ:

1) Поддерживать только тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ вѣра христіанская составляетъ основу всякаго умственнаго развитія.

2) Оказывать всяческое содѣйствіе церковнымъ школамъ, если онѣ, оставаясь вѣрными своей задачѣ, сообщаютъ истинно религіозное развитіе своимъ ученикамъ.

3) Поощрять, а въ случаѣ нужды и исправлять ихъ путемъ соревнованія со школами, находящимися подъ руководствомъ благочестивыхъ мірянъ».

(Мог. Еп. Вѣд. № 31).

НЕКРОЛОГЪ.

7 Марта, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (нефритъ), скончался воспитанникъ VI кл. Воронежской Семинаріи, Поликарповъ Александръ. Почившій былъ сынъ сельскаго причетника сл. Раснаѣвки, Валуйскаго уѣзда Василя Поликарпова.

Бѣдна и неприглядна была жизнь покойнаго юноши въ домѣ своихъ родителей. Кому неизвѣстна неприглядная, полная всевозможныхъ недостатковъ и лишеній, жизнь сельскаго причетника! Если кому, то почившему вполне знакома эта обстановка бѣдной семьи сельскаго дьячка.

Съ ранняго дѣтства смотрѣлъ мальчикъ на трудную жизнь своихъ родителей, съ ранняго дѣтства и самъ раздѣлялъ ихъ тяжелую долю: не до игръ и забавъ ему было, не радостями и удовольствіями взлелѣяна была его молодость. Нѣтъ, жизнь рано заставила почившаго юношу узнать ея грустную прозу—горе, скорби и труды!

Будущее сулило мальчику тяжелую, трудовую жизнь, при самомъ лучшемъ исходѣ обѣщавшую дать ему не больше, чѣмъ она дала его бѣдному отцу—должность сельскаго причетника съ ея скромнымъ содержаніемъ. Отецъ не разчитывалъ по бѣдности дать сыну какое либо образованіе, помимо домашняго обученія чтенію и письму, какъ самъ умѣлъ; но заботами добрыхъ родственниковъ почившій былъ опредѣленъ въ Бирюченское духовное училище.

Вдали отъ училища (въ трехъ верстахъ) поселился мальчикъ у родственниковъ, опредѣлившихъ его въ ученіе, и сталъ учиться. Въ продолженіе пятилѣтняго пребыванія въ Бирючѣ почившій успѣлъ пріобрѣсти себѣ доброе имя прилежнаго ученика и хорошаго товарища. Но не легка была

училищная жизнь мальчика. «Бѣдный мальчикъ, не смотря ни на какую погоду, долженъ былъ ежедневно проходить не близкій для него путь, чтобы побывать на урокахъ. Нельзя было безъ сожалѣнія смотрѣть на бѣднаго, всегда болѣзненнаго отрока, въ ветхой и нерѣдко изодранной одеждѣ въ дождливую осеннюю погоду совершающаго свой путь по грязной мостовой»... (Изъ рѣчи А. Деметье а).

Но прошла эта жизнь... Юныя мечты стали осуществляться: мальчикъ поступилъ въ Воронежскую Духовную Семинарію, гдѣ принять былъ на казенное содержаніе. Положеніе мальчика значительно улучшилось—ужъ онъ не терпитъ той вужды, которую безропотно переносилъ въ теченіе пятилѣтней училищной жизни: Семинарія снабжала своего новаго питомца всѣмъ необходимымъ: одеждою, пищею, учебниками и учебными пособіями. Но ничто такъ не заняло юнаго питомца Семинаріи, какъ «учевическая бібліотека» съ ея вполне достаточнымъ для него подборомъ книгъ, чтенію которыхъ и предался онъ со всею энергіею молодого ума. Любовь къ чтенію, дѣйствительно, сдѣлалась отличительною чертою почившаго; покойный и на смертномъ одрѣ не оставлялъ своего любимаго занятія и еще за нѣсколько минутъ до смерти, потерявъ самъ возможность читать, вслѣдствіе предсмертнаго безсилія, съ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ чтеніе однимъ изъ товарищей «житія св. Алексія, челоуѣка Божія».

Большое удовольствіе доставляло почившему цѣніе; самъ онъ обладалъ хорошимъ голосомъ и былъ участникомъ семинарскаго хора, гдѣ занималъ далеко не послѣднее мѣсто.

Вообще Семинарія дала своему питомцу все, чего только нужно было для его правильнаго всесторонняго развитія и почившій всегда съ искреннею любовью и благодарностью относился къ своему заведенію; онъ цѣнилъ и помнилъ за-

боты о себѣ Семинаріи и не передъ кѣмъ не стыдился называть её своею «alma mater».

Но вотъ когда велегкій путь ученья уже приближался къ концу, когда надежды готовы были осуществиться, когда мечты о будущемъ уже готовы были исполниться, — смерть роковымъ ударомъ все разрушила и обратила въ прахъ...

4 Ноября 1893 г покойный заболѣлъ, повидимому легкою, совершенно неопасною болѣзнию, такъ что до 9 числа даже и не числился въ книгахъ семинарской больницы и только 9 началъ леченіе. Болѣзнь съ этого времени постепенно осложнялась и приняла наконецъ опредѣленный характеръ — это была болѣзнь почекъ, извѣстная въ просторѣчьи подъ именемъ «водяной».

Больной все время болѣзни находился въ больничномъ лазаретѣ и пользовался постояннымъ врачебнымъ надзоромъ и медицинскими средствами; но человѣческая мудрость безсильна предъ Высшею Волей: болѣзнь покойнаго не только не ослабѣвала, но со дня на день усиливалась. Не надѣясь болѣе на человѣческую помощь, больной обратился къ божественному врачеству тайнствъ: покаянія, причащенія и въ послѣднее время — елеосвященія.

Но промыслу Божию угодно было призвать его въ небесное отечество.

Въ ночь на 7 Марта около 2 часовъ утра покойный тихо скончался на 21 году своей жизни.

Онъ умеръ въ полномъ сознаниі, въ совершенномъ душевномъ мирѣ и спокойствіи. Незадолго до кончины почившій попросилъ перенести себя въ передній, святой уголь, послѣдними его словами была молитва къ Богу или о скорѣйшемъ выздоровленіи или о такой же смерти, а послѣднимъ дѣйствиємъ — истовое крестное знаменіе. Какъ прекрасно выразились въ этихъ предсмертныхъ словахъ и дѣйствіяхъ

почившаго желаніе и слова Апостола: «мяѣ еже жити — Христось, и еже умрети — приобрѣтеніе»!

Около 3 ч. у. надѣ тѣломъ почившаго совершена была первая паннихида о. Духовникомъ Семинаріи и начато было очередное чтеніе Псалтири товарищами почившаго по классу. Съ 8 ч. у. надѣ тѣломъ умершаго совершено было еще нѣсколько паннихидъ: о.о. Ректоромъ Семинаріи, Намѣстникомъ Митрофанова монастыря, архимандритомъ Василиемъ, Инспекторомъ Семинаріи, преподавателями священниками: С. А. Замахавымъ, Т. И. Донецкимъ, Г. Т. Алферовымъ и родственникомъ усопшаго, священникомъ Е. А. Дольскимъ.

Въ 5 часовъ вечера того же дня тѣло покойнаго, одѣтое въ стихарь, было перенесено въ семинарскую церковь, гдѣ о. Духовникомъ совершены были повечеріе, утренняя и паннихида по умершемъ. Отпѣваніе и погребеніе тѣла почившаго совершено было на другой день.

Въ 10¹/₂ ч. у. 8 Марта въ семинарской церкви отслужены были часы и заупокойная преждеосвященная литургія, послѣ которой о. Ректоръ Семинаріи, въ сослуженіи о.о. Инспектора Семинаріи, преподавателей: Прот. М. И. Романовскаго, священниковъ Г. Т. Алферова и А. В. Палицына, о. Духовника, свящ. Е. А. Дольскаго, въ присутствіи нѣкоторыхъ родственниковъ, товарищей почившаго по классу, воспитанниковъ и нѣкоторыхъ преподавателей Семинаріи, а также лицъ инспекторскаго надзора, совершилъ отпѣваніе тѣла почившаго собрата

Смерть юнаго питомца Семинаріи произвела глубокое, скорбное и трогательное впечатлѣніе на присутствующихъ при отпѣваніи тѣла усопшаго и особенно на товарищей его по классу Мысль о непрочности земнаго счастья, объ измѣнчивости временныхъ надеждъ, о суетѣ всей земной жизни

человѣка на время овладѣла всѣми. Каждый невольно задумался о будущемъ -- неизвѣстномъ, мрачномъ, покрытомъ туманною завѣсою времени . . Эти мысли и чувства прекрасно отразились въ написанныхъ товарищами почившаго и произнесенныхъ при гробѣ его словахъ и рѣчахъ.

Изъ шести написанныхъ словъ и рѣчей были произнесены съ разрѣшенія о. Ректора Семинаріи три: Слово на Литургіи—В. Никитинымъ, слово на отпѣваніи тѣла почившаго—В. Подольскимъ и рѣчь на отпѣваніи же—Н. Антоновымъ. Рѣчи А. Дементьева и М. Шишлова, М. Никитина хотя и были одобрены по содержанію, но за недостаткомъ времени, не были разрѣшены къ произнесенію. Общее содержаніе надгробныхъ словъ и рѣчей состояло въ изображеніи мыслей при видѣ печальной картины смерти и тяжести разлуки съ почившимъ, въ христіанскомъ утѣшеніи родственниковъ и товарищей покойнаго,—утѣшеніи, почерпаемомъ изъ правльнаго христіанскаго взгляда на смерть, какъ на переходъ въ вѣчность; отсюда раскрытіе необходимости молитвъ за умершаго, какъ долга любви къ нему, и увѣщаніе къ добродѣтельной жизни, какъ основанію надежды на блаженную вѣчность.

Не имѣя возможности, за недостаткомъ мѣста, помѣстить здѣсь всѣ сказанныя при погребеніи покойнаго слова и рѣчи, ограничиваемся буквальнымъ приведеніемъ только одной рѣчи Антонова, какъ наиболѣе полно и живо рисующей душевное состояніе скорби присутствующихъ при погребеніи товарищей, родственниковъ и близкихъ почившаго: «Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть», такъ началъ онъ свою рѣчь у гроба товарища. «Смотрю я на этотъ печальный гробъ—и глубокая скорбь наполняетъ мою душу. Смотрю я на эти бранные останки—слезы неудержимо катятся изъ глазъ». «Плачу и рыдаю, егда вижу во гробѣ лежащую по

образу Божию созданную нашу красоту». (Изъ похоронныхъ пѣснопѣвій).

И какъ не скорбѣть при видѣ разрушенія и смерти, — при видѣ сихъ очей, въ которыхъ свѣтился когда то жизненный огонь радости, теперь уже на вѣки потухшій, — при видѣ сихъ устъ, которыя произносили раньше дорогія имена, но которыя не назовутъ уже больше милыхъ сердцу, — при видѣ сихъ персей, въ которыхъ сердце билось и трепетало самыми разнообразными чувствованіями, мечтами и надеждами, теперь навсегда угасшими и разбитыми, — при видѣ сихъ рукъ, призванныхъ къ дѣятельности, но осужденныхъ на мертвый покой, при видѣ всего, гдѣ прежде играла жизнь, а теперь царить безмолвная смерть!..

И какъ не плакать и не рыдать при видѣ этого гроба?! Лежить въ немъ нашъ другъ, нашъ добрый товарищъ, столько времени служившій членомъ нашей школьной семьи, столько времени ревностно трудившійся съ нами на ученическомъ посту, столько лѣтъ оживлявшійся тѣми же мыслями, которыми живемъ и мы, волновавшійся тѣми чувствами, какія волнуютъ и насъ, столько лѣтъ руководившійся общою съ нами цѣлю и неуклонно шедшій къ ней!..

Правда, не легко было это шествіе — труденъ былъ его школьный путь. Но тѣмъ пріятнѣе представлялась для него та блаженная пора, когда онъ могъ «снѣсть плоды трудовъ своихъ»! И пора эта уже приближалась. Еще нѣсколько мѣсяцевъ, и онъ былъ у своей завѣтной цѣли и пожалуй бы плоды своего ученія. Но, увы, не онъ пожалъ ихъ, а пожалъ ихъ смерть и своею гробовою доскою закрыла отъ него это свѣтлое будущее и унесла съ собою въ могилу всѣ его радужныя мечты и надежды...

Но скорбь наша должна еще болѣе усугубиться при размышленіи о томъ, кого лишились въ лицѣ почившаго его

родители? Ему одному только изъ всего многочисленнаго семейства ¹⁾ представлялось болѣе или менѣе утѣшительное будущее, на немъ одномъ естественно сосредоточивались всѣ надежды родителей. Они смотрѣли на него, какъ на утѣху своей жизни, какъ на кормильца въ своей старости, какъ на поддержку въ труднѣйшія минуты ихъ жизни. Но уже не сбыться этимъ ихъ надеждамъ: смерть преждевременно похитила ихъ вѣжно-любимаго сына! И можно ли представить—всю тяжесть и глубину горя отца, отчаянья матери, печали «присныхъ» ему?!

Поистинѣ, велика эта скорбь. Но и при этомъ гробѣ, который вызываетъ однѣ лишь печалованія, найдется для насъ слово утѣшенія. И слово это не простое—человѣческое и во всякомъ случаѣ безсильное успокоить нашъ мятущійся духъ, а слово Самого Христа, Источника жизни и «Бога всякія утѣхи» (2 Кор. I. 3). Что-же говоритъ намъ Христось въ утѣшеніе? Говоритъ Онъ: «вѣруй въ Мя не умреть во вѣки, а если и умреть, то снова оживетъ» (Іоан. XI. 25—26).

Безъ сомнѣнія покойный вѣровалъ во Христа, вѣровалъ въ Его слово (вспомнимъ предсмертныя его минуты), вѣровалъ въ то, что «силенъ Богъ воскресити его». И онъ снова оживетъ и воскреснетъ... Да онъ и не умеръ, если не по тѣлу, то по душѣ. Смерти вѣтъ для истиннаго христіанина. Вѣдь мы здѣсь странники и пришельцы, не имѣющіе здѣсь пребывающаго града (Евр. XIII. 14), вѣдь «наше житіе на небесѣхъ есть, отонюду же и Спасителя ждемъ Господа нашего Іисуса Христа» (Филип. III. 20) Для христіанина должно быть и «еже жити — Христось, и еже умрети—пріобрѣтеніе» (Филип. I. 21) И смерть служитъ только переходомъ нашимъ въ это небесное жилище, горнее отечество. Что же,

¹⁾ Состоящаго изъ осьми человѣкъ дѣтей.

скорбѣть или радоваться должны мы, что товарищъ нашъ переселился изъ сей «плачевной юдоли» (Пс. LXXXIII. 7) въ мѣсто, «идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе»? Безъ сомнѣнія мы отвѣтили бы «радоваться». Но какъ радоваться въ день сѣтованія, какъ не скорбѣть въ день печали и скорби?!

Итакъ, почившій другъ, скорбимъ мы, но «не якоже прочіи, не имущіи упованія» (1 Сол. IV. 13); скорбимъ, что такъ преждевременно оставляешь насъ, но въ то же время и утѣшаемся, что ты безмятежно окончилъ свое странствованіе по морю житейскому и притекъ къ своему тихому пристанищу. Молимъ и будемъ молить Господа силъ, да даруетъ Онъ тебѣ вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ—вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная и да учинитъ душу твою, идѣже «все святии упокоиваются».

По отпѣваніи, тѣло почившаго на рукахъ товарищей было перенесено на Чугуновское кладбище и погребено въ заравѣе приготовленной могилѣ. За гробомъ покойнаго шли родственники его, знакомые, товарищи по классу и большая часть воспитанниковъ Семинаріи.

Еще одна могила, еще одинъ надгробный памятникъ!
Миръ праху твоему, добрый товарищъ!

Ученикъ VI вл. И. Самецкій.

По вопросамъ пастырской практики.

Можно ли совершать таинство брака наканунѣ среды и пятницы сплошной седмицы, какъ такихъ дней, въ которые разрѣшается Церковію вкушеніе скоромной пищи; а также наканунѣ субботы Мясопустной, какъ родительской?

Совершеніе браковъ наканунѣ среды и пятка, точнѣе, по вторникамъ и четвергамъ у насъ воспрещается ради тѣхъ

причинъ, по которымъ постъ въ среду и пятокъ полагается. Причинами этими служатъ соединяемая со средой и пятницею воспоминанія—въ среду о предательствѣ Господа нашего Иисуса Христа Иудою, въ пятницу о страданіяхъ и смерти Спасителя. Само собою разумѣется, что воспоминанія эти не могутъ быть отдѣлены отъ означенныхъ дней, сколько бы мяса не съѣли мы въ оныя. И совершать браки наканунѣ этихъ дней ради разрѣшенія въ нихъ на скоромное нѣтъ никакого основанія. Чтобы еще нагляднѣе убѣдиться въ сказанномъ, слѣдуетъ принять во вниманіе, что только въ сплошную седмицу по Пятидесятницѣ полагается во всѣ дни, въ томъ числѣ въ среду и пятницу, служба въ память Сошествія Св. Духа, хотя при этомъ самая сущность среды и пятка, какъ дней памяти преданія и смерти Божественнаго Искупителя, нисколько не уничтожается: все-таки они остаются такими же днями воспоминанія преданія и смерти Христовой, какъ и въ другія несплошныя седмицы. Напротивъ того, во всю сплошную седмицу отъ недѣли Мытаря и Фарисея до недѣли Блуднаго сына полагается полная служба октоиха, а потому какъ въ среду, такъ и въ пятокъ этой седмицы слѣдуютъ обычныя службы кресту Христову, почему и браки наканунѣ этихъ дней воспрещаются.

Что касается вопроса, можно ли совершать бракосочетаніе наканунѣ субботы мясопустной, то слѣдуетъ сказать, что нѣтъ каноническаго запрещенія совершать браки въ дни, предшествующіе вселенскимъ родительскимъ субботамъ, и уклоненіе отъ совершенія брака въ эти дни можетъ подать поводъ къ нѣкотораго рода суевѣрію въ простомъ народѣ. Если даже назвать эти дни днями сѣтованія, что, конечно, несправедливо, потому что поминаеніе усопшихъ, по ученію Православной церкви, есть скорѣе торжество или торжественная молитва, въ которой выражается побѣда надъ смертію, а не молитва сѣтованія или скорби по умершимъ (1 Солун. IV, 13), то и въ этомъ случаѣ, при крайней нуждѣ, нѣтъ

основанія препятствовать совершенію брака. Во второй части Кормчей книги сказано, что бракъ не отлагается ради сѣтованія по умершимъ. (Рук. для Сельск. Паст. № 6).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Дѣятельность церковно - приходснаго попечительства при
Троицко-Терновской церкви г. Воронежа въ 1893 г.

Открытое 25 Апрѣля 1893 г. церковно-приходское попечительство при Троицкой, что на Терцовой полянѣ, церкви г. Воронежа представило отчетъ о своей дѣятельности за 1893 г. Изъ отчета этого видно, что въ 1893 г. Попечительство имѣло въ своемъ составѣ 82 члена; изъ нихъ 3 пожизненныхъ, 3 бесплатныхъ и 76 внесшихъ годовой членскій взносъ.

Въ теченіе 1893 г. состоялось 12 собраній членовъ Попечительства.

Съ 25 Апрѣля 1893 г. по 16 Января 1894 г. (день учета суммъ за 1893 г.) поступило на приходъ: 1) членскихъ взносовъ 381 р.; 2) кружечнаго сбора 232 р. 92 к.; 3) пожертвованій по подписнымъ листамъ 852 р., 55 к.; 4) отъ губернскаго благотворит. Комитета 300 р.; 5) случайныхъ пожертвованій 53 р., 76 к. Жертвовались также въ пользу Попечительства нищевые продукты и др. предметы. Кроме того, ктитормъ Троицко-Терновской церкви И. С. Санинымъ на его средства приспособлено церковное нежилое зданіе подъ богадѣльню и пожертвовано для богадѣльни 11 желѣзныхъ кроватей.

Для выясненія бѣдныхъ семействъ попечительство распредѣлило приходъ на участки и предложило членамъ попечительства озаботиться составленіемъ списковъ бѣдныхъ семействъ.

По составленіи списковъ и по провѣркѣ ихъ на мѣстѣ особою комиссіею, попечительство немедленно стало выдавать пособіе бѣднымъ: а) старикамъ и старухамъ, которые за дряхлостью и слабостью здоровья работать не въ состояніи, а за неимѣніемъ средствъ къ жизни жили милостынею; б) вдовамъ съ двумя и болѣе малолѣтними сиротами, которые по своему семейному положенію лишены возможности добывать необходимыя средства къ жизни и находятся въ крайней нуждѣ; и в) малолѣтнимъ дѣтямъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ семействъ, отцы которыхъ находятся давно безъ должностей и не могутъ обезпечить существованіе своей семьи случайными заработками подневной работы.

Удовлетворивъ насущныя потребности бѣднѣйшихъ прихожанъ выдачею хлѣба до 2 фунт. въ день на человѣка, пшена $\frac{1}{8}$ мѣры въ мѣсяцъ и уплатою денегъ за квартиры болѣе нуждающихся, попечительство старалось прекратить сборъ нищими милостыни на паперти и по приходу. Такая забота попечительства была вызвана тѣмъ, что многіе нищіе просятъ милостыню не вслѣдствіе крайности, а отъ нежеланія работать и по привычкѣ къ попрошайничеству, — такъ были случаи, что нѣкоторые нищіе отказывались поступить въ богадѣльню съ полнымъ содержаніемъ отъ попечительства, лишь бы имѣть возможность свободно собирать милостыню, другіе же, получая пособіе и даже поступивъ въ богадѣльню, все таки старались побираться. Большинство бѣдныхъ, получивъ отъ попечительства удовлетвореніе въ насущныхъ потребностяхъ — ѣдѣ и квартирѣ, имѣютъ возможность все свое время употребить на подысканіе соотвѣтствующей ихъ силѣ работы и тѣмъ улучшить свое матеріальное положеніе.

Такимъ образомъ въ теченіи 1893 г. было оказано пособіе 98 семействамъ, состоящимъ изъ 270 человѣкъ, причемъ пособіе выдано на 195 человѣкъ, а именно 49 стару-

хамъ, 7 старикамъ, 10 больнымъ вдовамъ, 83 сиротамъ при вдовахъ и 46 дѣтямъ, отцы которыхъ давно безъ мѣста и находятся въ крайней бѣдности.

Въ богадѣльнѣ при двухъ помѣщеніяхъ содержалось на средства попечительства въ 1893 г. 12 чел., — изъ нихъ 10 старухъ 1 старикъ и 1 малолѣтній сирота.

На вспомошествованіе бѣднымъ попечительство израсходовало 619 р., 26 к. денегъ и выдавало разные продукты.

По сведенію счетовъ 16 Января 1894 г. оказалось что въ теченіе 1893 г. поступило на приходъ 1950 р., 23 к.; израсходовано 619 р., 26 к. и затѣмъ въ распоряженіи попечительства осталось 1330 р. 97 к. (Вор. Тел.).

Недавно въ с. Большой Усмани Воронеж. уѣзда, открыто, по мысли учителя двухкласснаго училища г. Васильева при церковно-приходскомъ училищѣ ученіе дѣвочекъ-ученицъ женскому рукодѣлью, и именно: шитью, кройкѣ національнаго деревенскаго костюма, вязанью и вышиванью по тамбуру. На открытіе такого многополезнаго ученья сочувственно отзывались наставники училища, священникъ от. О. Кармановъ и діаконъ Селивановъ. Всѣ они, пріобрѣли на свои средства весь нужный для практическаго обученія дѣвочекъ матеріалъ, а для преподаванія рукодѣлья пригласили за плату дочь регента мѣстнаго хора, принявшую на себя этотъ трудъ, сравнительно за ничтожное вознагражденіе и тѣмъ самымъ, въ свою очередь, выразившую, свое желаніе принести долю своей лепты на пользу дѣвочекъ-ученицъ.

Въ настоящее время учатся рукодѣлью, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, только тѣ пока 7 дѣвочекъ, которыя посѣщаютъ училище. Знаніе рукодѣлья весьма необходимо: въ обиходной домашней жизни оно составляетъ

существенную потребность. Сознавая это, дѣвочки охотно и съ радостью взялись за рукодѣлье, а матери ихъ выразили со слезами благодарности свое удовольствіе. (Вор. Т.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Постановленія Кіевскаго епархіального съѣзда относительно мѣръ для борьбы съ штундизмомъ.

Бывшему въ текущемъ году Кіевскому епархіальному съѣзду, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія, въ первый разъ за все время существованія штунды въ нашей епархіи, предоставлено было право высказаться по этому вопросу и, между прочимъ, обсудить, на основаніи опыта, мѣры борьбы съ укоренившимся зломъ. Къ чести Кіевскаго съѣзда нужно сказать что онъ весьма серьезно отнесся къ вопросу столь высокой важности: въ засѣданіе свое съѣздъ пригласилъ свѣдущихъ въ миссіи лицъ, извѣстнаго знатока штунды и миссіонерства г. Скворцова, и епархіального миссіонера, священника Цириановича. Посвятивъ довольно времени вопросу о штундѣ, съѣздъ выработалъ рядъ цѣлесообразныхъ мѣръ.

Какъ на главнѣйшую мѣру съѣздъ указалъ на необходимость возвышенія авторитета приходскаго священника и возможно лучшей постановки собственно приходской миссіи.

Для привлеченія въ зараженные штундой приходы лучшихъ силъ изъ наиболѣе авторитетныхъ и способныхъ лицъ, съѣздъ справедливо находитъ нужнымъ озаботиться усиленіемъ матеріальнаго обезпеченія духовенства этихъ приходо́въ, которые вездѣ, съ появленіемъ штунды, обыкновенно страшно падаютъ со стороны причтовой и церковной доходности, почему духовенство старается всячески избѣгать этихъ приходо́въ. Для разрѣшенія этого важнаго вопроса съѣздъ не находилъ другаго способа какъ обратиться за казенною субсидіей въ Св. Синодъ.

Затѣмъ, что касается устройства приходскихъ миссій, то, какъ постановилъ съѣздъ, во главѣ миссиіи долженъ стоять приходскій священникъ, который приготавливаетъ изъ своихъ прихожанъ способныхъ начетчиковъ для веденія борьбы съ сектанствомъ. Содѣйствіе приходскому священнику должны оказывать епархіальные и окружные миссіонеры, *которые безъ вѣдома и согласія приходскаго священника не должны открывать ни домашнихъ, ни публичныхъ собесѣдованій со шундистами въ предѣлахъ его прихода.*

Далѣе, съѣздъ призналъ полезнымъ устроить повременныя съѣзды священниковъ шундистскихъ приходовъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго протоіерея, при непремѣнномъ присутствіи епархіальныхъ миссіонеровъ ¹⁾).

Находя народную школу въ шундовомъ приходѣ, съ ея учителемъ во главѣ, незамѣнимо важнымъ средствомъ въ борьбѣ съ сектанствомъ, съѣздъ ходатайствуетъ о наилучшемъ сравнительно съ другими, обеспеченіи этихъ школъ и о назначеніи туда учителей изъ окончившихъ курсъ.

Нельзя также не признать полезнымъ мѣропріятіемъ заботу съѣзда объ усиленіи приходской благотворительности путемъ развитія приходскихъ попечительствъ. Въ виду же недостаточности мѣстныхъ средствъ приходскихъ попечительствъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ Кіевскаго Св.—Владимірскаго Братства объ отпускѣ въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ въ шундистскихъ приходахъ известной суммы, для вспоможенія особенно нуждающимся изъ православныхъ и обратившимся въ православіе шундистамъ. Въ возмѣщеніе сего духовенство должно, по мысли съѣзда, увеличить свои взносы на Св.—Владимірскаго Братства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ проситъ епархіальное начальство ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ о воспрещеніи торговцамъ иконами вывозить оныя въ центры

¹⁾ См. «Вор. Еп. Вѣд.» № 3.

базаровъ, раскладывать ихъ для продажи на землѣ, на возахъ, на постоялыхъ дворахъ, съ указаніемъ чтобъ иконы вымѣнивались или въ лавкахъ, или, лучше всего, на церковныхъ погостахъ, подъ контролемъ мѣстнаго священника. Гдѣ окажется возможнымъ, признано полезнымъ избирать изъ благонадежныхъ прихожанъ особыхъ книгоношъ и продавцовъ иконъ.

Далѣе съѣздъ проситъ епархіальное начальство ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ и о томъ чтобы были неуклонно приводимы въ исполненіе существующія распоряженія начальства о воспрещеніи продажи питій въ воскресные и праздничные дни (до окончанія Богослуженія) и наканунѣ ихъ, со времени начала вечерняго Богослуженія.

Признано также необходимымъ для духовенства озаботиться большимъ развитіемъ въ епархіи православныхъ церковныхъ братствъ изъ ревнителей православія.

Разсмотрѣвъ изложенныя постановленія съѣзда духовенства, епархіальное начальство одобрило и утвердило ихъ къ исполненію, и въ то же время сдѣлало циркулярное разъясненіе по существу cadaго изъ постановленій съѣзда.

(М. В. № 27).

Новоменнониты въ Екатеринославской епархіи.

Нѣмецкіе колонисты въ Россіи не унимаются въ своихъ стараніяхъ путемъ насилія отвлечь своихъ православныхъ рабочихъ отъ ихъ вѣры. Новыя подробности по этому предмету представляетъ исторія новой религіозной общины въ колоніи Котляревкѣ, прихода села Голициновки, бахмутскаго у., гдѣ нѣмцы поселились въ 1885 г. десятью колоніями. Новая община—новоменнонитская.

Новоменнониты, относясь вообще презрительно ко всему русскому и къ русскимъ, обнаруживаютъ, въ частности, полное неуваженіе къ православной вѣрѣ и ея установленіямъ.

Въ своихъ сужденіяхъ о ней они дерзки, въ дѣйствіяхъ нахальны. На просьбы рабочихъ давать имъ въ постные дни растительные продукты, нѣмцы отказываютъ и буквально мортъ голодомъ не желающихъ ѣсть скромное. Въ особенности ненавистны нѣмцамъ православные праздники, изъ-за которыхъ они теряютъ рабочіе дни, и святые, которымъ установлены эти праздники. Всевозможными убѣжденіями и мѣрами, а иногда прямо угрозами и насиліемъ нѣмцы заставляютъ православныхъ рабочихъ работать въ праздники. Они въ высшей степени непочтительно говорятъ о русскихъ святыхъ. Иногда дерзость и нахальство нѣмцевъ простираются до того, что они при встрѣчѣ съ крестнымъ ходомъ не только не снимаютъ шапокъ, но, проѣзжая, не считаютъ нужнымъ своротить въ сторону съ дороги, по которой двигается процессія съ иконами и хоругвями. Имѣя въ виду энергичное стремленіе новоменнонитовъ къ процагандѣ, не стѣсняющихся никакими жертвами и пользующихся всякими средствами для совращенія въ свою секту православныхъ, нельзя не признать серьезнымъ положеніе дѣлъ въ приходѣ с. Гольциновки и ближайшихъ селъ, на что и обращено должное вниманіе епархіального начальства. (Церк. Вѣст. № 2).

Богадѣленный домъ для лицъ духовнаго званія Ярославской епархіи.

По сообщенію «Моск. Цер. Вѣд.», въ ознаменованіе 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія, Ярославскимъ епархіальномъ начальствомъ устроенъ на мѣстѣ родины преподобнаго богадѣленный домъ для заштатныхъ церковнослужителей мѣстной епархіи съ ихъ вдовами и сиротами. Домъ оконченъ былъ постройкою къ 30 Ноября 1892 г.— дню 50-лѣтняго юбилея Архипастыря. Устроеніе новаго богадѣльнаго дома при Ростовскомъ Троицко-Варницкомъ монастырѣ составляетъ истинное благодѣяніе для епархіи и въ зна-

чительной степени облегчаетъ дѣло призрѣнія престарѣлыхъ, убогихъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. Внѣшнее управленіе богадѣленнымъ домомъ и внутреннюю жизнь призрѣваемыхъ въ немъ предполагается устроить такъ, чтобы прирѣваемые, будучи свободны отъ всякихъ житейскихъ заботъ, неслись объ одномъ только благоугожденіи Богу и спасеніи своей души.

Миссіонерскій монастырь.

Въ былое время не малое миссіонерское значеніе имѣли наши монастыри. Нѣкоторые изъ нихъ не совсѣмъ утратили это значеніе и понынѣ, служа образцомъ для вновь учреждаемыхъ, иногда притомъ съ спеціальною миссіонерскою цѣлію, монастырей. Въ настоящее время въ пермской епархіи устроится православно-миссіонерскій монастырь, который, какъ думаютъ тамъ, несомнѣнно будетъ имѣть большое значеніе въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Монастырь воздвигается на Бѣлой горѣ, которая находится между заводами юго-кнауфскимъ и бымовскимъ, осинскаго уѣзда. «Пермскія Епарх. Вѣд.», сообщая о бывшихъ въ прошломъ году торжественныхъ Архіерейскихъ служеніяхъ на Бѣлой горѣ въ связи съ возникающимъ тамъ монастыремъ и объ обращеніи старообрядца крестьянина Василія Коноплева, главнѣйшаго представителя австрійской секты на всемъ Уралѣ¹⁾, говорятъ о мысли устроить на Бѣлой горѣ, по образцу Афонскому, съ миссіонерскою цѣлью, мужской православный монастырь, съ отдѣленіемъ для единовѣрцевъ особаго скита, въ особенности для выходящихъ изъ раскола, какъ о завѣтной мысли названнаго почтеннаго крестьянина. (Церк. Вѣст.).

¹⁾ Смотр. «Вор. Еп. Вѣд.» № 3.

Благочинническій судъ.

Въ калужской епархіи съ 1894 г. вводится особый благочинническій судъ, которому будутъ подлежать мелкія дѣла по нарушенію священнослужителями и причетниками служебныхъ обязанностей и по долговымъ обязательствамъ не свыше 50 рублей. Каждый такой благочинническій судъ будетъ состоять изъ предсѣдателя-благочиннаго, духовнаго слѣдователя, окружного духовника и священника—дѣлопроизводителя; собираться будетъ судъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць и притомъ въ опредѣленномъ мѣстѣ. Рѣшенія совѣта не будутъ подлежать обжалованію. (Вѣра и Раз. № 2).

Ограниченіе приѣма иносословныхъ воспитанниковъ въ духовныя училища.

Сѣздъ благочинныхъ Одесскаго учебнаго округа въ виду того, что очень большое количество иносословныхъ учениковъ, по наблюденію мѣстнаго училищнаго начальства, неблагоприятно отражается на учебно-воспитательной части Одесскаго духовнаго училища и вслѣдствіе предписанія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ—принимать иносословныхъ въ училище со строгою разборчивостью, обращая строгое вниманіе, какъ на ихъ способности и подготовку, такъ и на степень ихъ нравственнаго состоянія, признавъ полезнымъ постановить: 1) съ начала будущаго учебнаго года увеличить плату съ поступающихъ въ училище иносословныхъ учениковъ за право ученія съ 30 руб. на 60 рублей; 2) дѣтей податнаго сословія совершенно не принимать въ училищное общежитіе, съ остальныхъ же, желающихъ поступить въ общежитіе, взимать вмѣсто 150 руб.—200 рублей; 3) дѣтей—родителей иностранно-подданныхъ совсѣмъ не принимать въ училище и въ 4) удерживаться отъ приѣма въ училище дѣтей, нравственность которыхъ по роду занятій ихъ родителей, можетъ подлежать сомнѣнію. (М. Ц. В.).

Въ послѣднемъ годовомъ общемъ собраніи тульскаго епарх. братства, для привлеченія большаго числа лицъ въ дѣйствительные члены братства, было принято слѣдующее предложеніе: а) открыть въ городахъ уѣздныя отдѣленія братства, которыя могли бы имѣть свои общія собранія въ опредѣленные дни, что дало бы возможность жителямъ уѣздовъ видѣть дѣятельность братства, участвовать въ общихъ собраніяхъ и побуждало бы поступать въ дѣйствительные члены; б) установить возношеніе молитвъ за братчиковъ въ одной изъ церквей каждаго города; в) уменьшить размѣръ взноса съ дѣйствительныхъ членовъ съ 5 рублей на три; г) выдавать братчикамъ художественно украшенныя свидѣтельства на званіе членовъ братства; д) разослать черезъ благочивныхъ священникамъ для раздачи прихожанамъ печатныя приглашенія къ поступленію въ члены братства съ изложеніемъ въ нихъ цѣлей братства и пользы, приносимой имъ населенію.

(Церк. Вѣст. № 9).

Добрая жертва на доброе дѣло.

Совѣтъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія духовенства Тамбовской епархіи, что: 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій, благоволилъ изъ собственныхъ средствъ пожертвовать 1000 руб. на предметъ образованія *пенсіоннаго* фонда въ пользу начальницы и воспитательницъ епархіальнаго женскаго училища и 2) Его Сіятельство, почетный блюститель училища, графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ на тотъ же предметъ пожертвовалъ 10000 руб.

(Тамб. Епар. Вѣд. № 12).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1894 годъ.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАВІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАВІЕ

„ДОМОСТРОЙ“.

Журналъ даетъ въ сжатой и общепонятной формѣ практически испытанные совѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, при томъ своевременно, когда совѣты эти могутъ получить немедленное примѣненіе.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. ДОМА. Домашнее благоустройство: Домъ, квартира и дача. Одежда.—Въ кухнѣ и столовой.—Въ владовой и погребѣ.—Въ дѣтской: Уходъ за дѣтьми. Дѣтскія игры и занятія.—Домашняя гигиѣна: Первая помощь, домашняя аптечка. Истребленіе паразитовъ.—Домашній досугъ: Работы, игры, цвѣты, пѣвчія птицы, комнатныя собаки и акваріумы.

II. НА ДВОРѢ. Животноводство: Лошади, рогатый скотъ и домашняя птица. Собаки.—Ветеринарія.—Спортъ на открытомъ воздухѣ.

III. ВЪ ОГОРОДѢ И ВЪ САДУ. Оранжереи, теплички и парники.—Овощи, ягоды и фруктовыя деревья.—Цвѣтники и сады.

IV. ВЪ ЛѢСУ И ВЪ ПОЛѢ. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растений. Рыбоводство, рыбная ловля и ужение.—Охота на птицъ и звѣрей.

V. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Смѣсь.

VI. Еженедѣльные бесплатныя приложенія (50 приложеній).

Журналъ выходитъ еженедѣльно (50 №№ въ годъ) въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая печатныхъ приложений, съ пояснительными чертежами и рисунками.

Цѣна годоваго изданія съ пересылкою 6 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.
Редакторъ-издатель *Л. П. Сабанъевъ*.

Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкіе деньги марками).
Цѣна 1-го полугодія таже. 1 я кн. 2-го полугодія (VII) выйдеть къ 29-му Іюня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р., съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ**.

Адресъ: Москва, редакція «Радость Христіанина» на Старой Басманной.

Содержаніе Мартовской книги Богословскаго Вѣстника.

I. Св. отца нашего Кирилла, архіеп. Александрійскаго.
II. Разборъ ученія Канта объ оправданіи. — А. Θ. Кирилловича.
Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христ. догмата — Архим.

Автонія. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. — А. П. Голубева. III. Изъ церковной жизни православнаго востока. — И. Н. Корсунскаго. Парламентъ религій въ Чикаго. — В. А. Соколова. IV. Обзоръ источниковъ исторіи Греко-восточной церкви послѣ паденія Византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. А. П. Лебедева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. Объявленія V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Содержаніе № 3-го журнала «Вѣра и Разумъ».

I. Отдѣлъ церковный:

Св. Поликарпъ Смирнскій и Его Посланіе. Пр. А. Мартыновъ.

Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа-Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ Новаго Завѣта) (продолженіе). Н. Румянцева.

Вегетаріанство съ христіанской точки зрѣнія (окончаніе). А. Рождескина.

II. Отдѣлъ философскій:

Ученіе врача Иппократа и его школы о Богѣ И. Корсунскаго.

Онтологія и Космологія Спинозы въ связи съ его теоріей познанія. А. Кирилловича.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 18^{92/93} учебный годъ (продолженіе). — Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18^{92/93} учебный годъ (продолженіе). — Отъ Министерства Финансовъ. — Епархіальныя извѣстія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

ПОДПИСКА на 1894 годъ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная
безъ предварительной цензуры.

«РУССКАЯ ЖИЗНЬ» остается вѣрной своему знамени.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: *На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 рубль.*

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Главная контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Отдѣленія конторы:

С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и Коми. Невскій проспектъ, противъ Гостинпаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейный проспектъ, 46.

Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Варшава: Новый свѣтъ, 67, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Редакторъ—издатель *А. А. Пороховщиковъ.*

Подроб. объявл. смотр. въ № 21 Ворон. Епарх. Вѣд.

Желають имѣть для церкви и небольшого хора два баса съ хорошими голосами, знающими ноту, бывшихъ въ какомъ либо хорѣ, преимущественно изъ мастеровыхъ, которые своими ремеслами могутъ въ достаточной мѣрѣ зарабатывать въ станицѣ средства къ жизни. Отъ церкви въ помощь за пѣ-

ніе въ хорѣ отъ 3 до 5 руб. въ мѣсяцъ. Спѣвки два раза въ недѣлю. Желающіе могутъ прислать свои письменныя заявленія съ рекомендаціей отъ мѣстныхъ священниковъ и регентовъ.

Адресъ: Станица Мечетивская Области Войска Донского, Черкаскаго округа, священнику *Симеону Сыровому*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Радость праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.
Поученіе предъ Причащеніемъ Свят. Христовыхъ Таинъ.--
Священ. *Григ. Алферова*.
Значеніе законоучителя, какъ примѣра въ религіозно-нравственной жизни дѣтей.—Учителя *Василія Васильева*.
«О грѣхахъ вѣкѣхъ особенно».
Христіанское образованіе русскихъ князей въ X—XIII вв.—
Г. Запольскаго.
Интересный историческій документъ.
По вопросамъ пастырской практики.
Некрологъ.—Ученика VI класса *И. Самецкаго*.
Мѣстныя извѣстія.
Извѣстія и замѣтки.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Апрѣля 1 дня 1894 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.