

Годъ **XLIII** -й.

7-го апрѣля 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
№ 14-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

СПИСОКЪ

**лицъ, удостоенныхъ награжденія Его Высокопреосвященствомъ
28-го марта 1907 года.**

а) СКУФЬЕЮ

Владимірскаго уѣзда:

1. Священникъ села Арбузова Алексѣй Сергіевскій.
2. Священникъ села Суходола Іоаннъ Ѳедоровскій.
3. Священникъ села Кутукова Александръ Лавровъ.
4. Священникъ села Палашкина Владиміръ Миртовъ.
5. Священникъ села Суромны Петръ Красносельскій.
6. Священникъ села Карачарова Михаилъ Симскій.
7. Священникъ села Архангель Стефанъ Преображенскій.
8. Священникъ села Ставрова Алексѣй Архангельскій.
9. Священникъ села Чирикова Петръ Чижовъ.
10. Священникъ Вознесенской г. Владиміра церкви Іоаннъ Быстровзоровъ.
11. Священникъ Петропавловской г. Владиміра церкви Александръ Успенскій.

Меленковского уезда:

12. Священникъ погоста Куземскаго Ѳеодоръ Крюковскій.
13. Священникъ погоста Игова Павелъ Синадскій.
14. Священникъ села Цикуль Василій Архангельскій.

Юрьевского уезда:

15. Священникъ села Малаго-Лучинскаго Ѳеодоръ Покровскій.
16. Священникъ села Елецъ Димитрій Виноградовъ.
17. Священникъ села Старникова Симеонъ Благонравовъ.
18. Священникъ села Ивачева Петръ Рудаковъ.
19. Г. Юрьева Христорожественской церкви священникъ Алексѣй Сахаровъ.

Покровскаго уезда:

20. Священникъ погоста Николопустопольскаго Іоаннъ Знаменскій.
21. Священникъ села Матренина Василій Терновскій.
22. Священникъ села Воспушки Александръ Руфицкій.
23. Священникъ села Головина Димитрій Либеровскій.

Переславскаго уезда:

24. Священникъ села Дьякова Іоаннъ Грандицкій.
25. Священникъ села Альферьева Іоаннъ Соловьевъ.
26. Г. Переславля Борисоглѣбской церкви священникъ Григорій Нардовъ.
27. Князь-Андреевской церкви священникъ Николай Коршунковъ.

Вязниковскаго уезда:

28. Священникъ села Мелешина Петръ Колоколовъ.
29. Священникъ села Мугрѣва Ѳеодоръ Смирновъ.
30. Священникъ села Спасскаго Іоаннъ Миловидовъ.

Шуйскаго уезда:

31. Священникъ села Миловскаго Николай Виноградовъ.
32. Священникъ села Алферьева Николай Орловъ.
33. Священникъ села Горлицъ Евѣмій Садиковъ.

Гороховецкаго уезда:

34. Священникъ села Бережцовъ Леонтій Троицкій.
35. Священникъ села Мыта Александръ Орловъ.
36. Священникъ села Верхняго-Ландеха Константинъ Орловъ.
37. Священникъ села Бабасова Александръ Любимовъ.
38. Священникъ села Свята Александръ Беневоленскій.
39. Священникъ села Семеновки Александръ Цвѣтковъ.
40. Священникъ села Флорова Стефанъ Батуричь.

Муромскаго уезда:

41. Священникъ села Борисоглѣбскаго Александръ Острецовъ.

Александровскаго уезда:

42. Священникъ села Махры Николай Горскій.

43. Священникъ села Семеновскаго-Шуйскаго Константинъ Заболотскій.
44. Священникъ села Андреевскаго Туркина Павелъ Молитвослововъ.

Ковровскаго уѣзда:

45. Священникъ села Березовика Іоаннъ Богородскій.
46. Священникъ села Воскресенскаго Прозоровскихъ Леонидъ Смирновъ.
47. Священникъ села Малыхъ-Всегодичъ Петръ Сперанскій.
48. Священникъ села Воскресенскаго 2-го Евгеній Ананьевъ.
49. Священникъ села Осипова Іоаннъ Малининъ.
50. Священникъ села Ряхова Василій Бѣльскій.
51. Священникъ села Плесца Михаилъ Алексинскій.
52. Священникъ села Вознесенья Михаилъ Марсовъ.
53. Священникъ погоста Дмитріевскаго Александръ Троицкій.
54. Священникъ села Егорья Илья Трофѣевъ.

Суздальскаго уѣзда:

55. Священникъ села Зернилова Александръ Арбузовъ.
56. Священникъ села Борисова Михаилъ Ястребовъ.
57. Священникъ села Подольца Θεодоръ Миролюбовъ.
58. Священникъ села Воскресенскаго Дмитрій Георгіевскій.
59. Священникъ села Краснаго Павелъ Гусевъ.

Судогодскаго уѣзда:

60. Священникъ пог. Дмитріевскаго Аркадій Любимовъ.
61. Священникъ погоста Языкова Михаилъ Наумовъ.

б) НАБЕДРЕННИКОМЪ.

Владимірскаго уѣзда:

1. Священникъ села Авдотына Ксенофонтъ Рождественскій.
2. Г. Владиміра Тюремной церкви священникъ Василій Невскій.
3. Священникъ села Карачарова Алексій Софійскій.
4. Священникъ села Стараго-Заозерья Іоаннъ Петровъ.

Меленковскаго уѣзда:

5. Священникъ села Рѣшнаго Василій Солярскій.
6. Священникъ села Окшова Василій Усовъ.
7. Священникъ села Воютина Николай Авроровъ.
8. Священникъ села Коровина Аристархъ Добролюбовъ.
9. Священникъ села Григорьева Василій Александровскій.

Юрьевскаго уѣзда:

10. Священникъ села Спасскаго Савеловыхъ Іоаннъ Похвалынскій.
11. Священникъ села Кузьминскаго Θεодоръ Островскій.
12. Священникъ села Глотова Іоаннъ Сиротинскій.
13. Священникъ села Ненашевскаго Петръ Аеоновъ.
14. Священникъ села Шельбова Θεодоръ Лучинскій.
15. Священникъ села Пиногоръ Никаноръ Арбузовъ.

16. Священникъ села Сваина Леонидъ Веселовскій.
17. Священникъ села Осановца Θεодоръ Орловъ.
18. Священникъ села Бережка Иоаннъ Александровъ.
19. Священникъ села Алексина Θεодоръ Лебедевъ.

Покровскаго уѣзда:

20. Священникъ села Новоспасскаго Николай Фортунатовъ.
21. Священникъ села Власовскаго Θεодоръ Анисовъ.
22. Священникъ пог. Дмитріевскаго Митрофанъ Чижовъ.
23. Священникъ села Филипповскаго Михайлъ Новлянскій.
24. Священникъ села Матренина Николай Лавровъ.

Переяславскаго уѣзда:

25. Священникъ с. Большой-Бремболы Александръ Поповъ.
26. Священникъ села Усоляя Николай Похвалынскій.
27. Священникъ села Лыченецъ Василий Коротыгинъ.
28. Священникъ села Спасскаго Алексій Оранскій.

Вязниковскаго уѣзда:

29. Священникъ села Холуя Викторъ Троицкій.
30. Священникъ погоста Кинешемскаго Василий Голубевъ.
31. Священникъ погоста Преображенскаго Иосифъ Миловидовъ.

Шуйскаго уѣзда:

32. Священникъ села Пустоши Михайлъ Полисадовъ.
33. Священникъ Тюремной г. Шуи церкви Алексій Борисоглѣбскій

Гороховецкаго уѣзда:

34. Священникъ погоста Архангельскаго Михайлъ Звѣздинъ.
35. Священникъ села Пестяковъ Иоаннъ Руберовскій.
36. Священникъ села Якушева Θεодоръ Магницкій.
37. Священникъ Нижняго-Ландеха Николай Руберовскій.
38. Священникъ села Пестяковъ Александръ Гиляревскій.

Муромскаго уѣзда:

39. Священникъ села Мещерь Аркадій Демокритовъ.
40. Священникъ села Бѣлавина Павелъ Виноградскій.

Александровскаго уѣзда:

41. Священникъ села Корелы Иоаннъ Виноградовъ.
42. Священникъ погоста Троицкаго Иоаннъ Смирновъ.
43. Священникъ села Макарова Иоаннъ Покровскій.

Ковровскаго уѣзда:

44. Священникъ села Михалева Алексій Похвалынскій.
45. Священникъ села Тумакова Николай Благосклоновъ.
46. Священникъ села Тыцзовъ Иоаннъ Числовскій.

Суздальскаго уѣзда:

46. Священникъ села Старога Быкова Евлампій Хлѣбниковъ.
48. Священникъ села Шумилова Викторъ Покровскій.
49. Священникъ села Теренѣва Іоаннъ Скобениковъ.
50. Священникъ села Батыева Іоаннъ Назарѣвскій.
51. Священникъ села Коварчина Викторъ Колокшанскій.
52. Священникъ погоста Шукова Евгений Соколовъ.

Судогодскаго уѣзда:

53. Священникъ села Голышева Іаковъ Счастливецъ.
54. Священникъ погоста Ильинскаго Петръ Сергіевскій.
55. Судогодскаго Екатерининскаго собора свящ. Владиміръ Виноградовъ.

в) Преподается Архипастырское благословеніе:

Покровскаго уѣзда:

1. Священнику села Крутца Николаю Столѣтову.
2. Священнику села Зиновѣва Михаилу Преображенскому.
3. Діакону села Дулева Феодору Овчининскому.

Переславскаго уѣзда:

4. Священнику Николаевскаго монастыря Алексію Чижову.
5. Священнику села Нагорья Николаю Безсонову.

Вязниковскаго уѣзда:

6. Священнику села Большихъ-Дорковъ Іоанну Прудентову.
7. Упраздненной Борисоглѣбской пустыни свящ. Сергію Успенскому.

Шуйскаго уѣзда:

8. Священнику погоста Яковлевскаго Владиміру Смѣльчакову.
9. Г. Ив.-Вознесенска свящ. Скорбящ. церкви Владиміру Каліюпину.

Гороховецкаго уѣзда:

10. Священнику погоста Архангельскаго Іоанну Рождественскому.
11. Діакону села Өминки Іоанну Совѣтову.

Муромскаго уѣзда:

12. Священнику погоста Зяблицкаго Григорію Неаполитанскому.

Александровскаго уѣзда:

13. Священнику села Рождествина Владиміру Калябину.
14. Священнику пог. Благовѣщенскаго Владиміру Тростину.

Суздальскаго уѣзда:

15. Священнику села Жадинскаго Николаю Лепорскому.
16. Священнику села Ярышева Вячеславу Гиляревскому.
17. Священнику Гавриловскаго посада Пимену Киселеву.
18. Священнику села Вышеславскаго Михаилу Владимірову.

Судогодскаго уѣзда:

19. Священнику погоста Басенокъ Сергію Крылову.
 20. Діакону села Смолина Владиміру Цвѣткову.
-

Бывшій воспитанникъ семинариі Василій Нижегородскій, 26 марта, опредѣленъ во псаломщика въ село Красное, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Лыкова, Владимірскаго уѣзда, Сергій Покровскій, 27 марта, перемѣщенъ во Владимірскій Каѳедральный соборъ, съ удостоеніемъ сана діакона.

Священникъ Корельской слободки, Суздальскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 29 марта, перемѣщенъ въ село Помоголово, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщики села Жайскаго, Муромскаго уѣзда, Ѳеодоръ Пакатовъ и Кубова, того же уѣзда, Василій Авроровъ, 30 марта, перемѣшены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ гор. Киржача Успенской Кладбищенской церкви Іоаннъ Цвѣтковъ, 22 марта, умеръ.

Псаломщикъ села Булатникова, Муромскаго уѣзда, Прокопій Филоматовъ, 21 марта, умеръ.

Праздныя мѣста—священническія: въ гор. Киржачѣ при Успенской Кладбищенской церкви; въ селѣ Красномъ, Муромскаго уѣзда и въ Корельской слободкѣ, Суздальскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Симѣ, Юрьевскаго уѣзда; Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда; Александровѣ, Муромскаго уѣзда; Индрусѣ, Гороховецкаго уѣзда; Цикулѣ, Заколпѣ, Меленковскаго уѣзда и въ селѣ Лежневѣ, Ковровскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Иваново-Вознесенскѣ при церкви Реального училища; въ селахъ: Бѣлавинѣ, Булатниковѣ, Муромскаго уѣзда и въ селѣ Лыковѣ, Владимірскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 20 марта за № 3361 дано знать, что на должность настоятеля Флорищевой пустыни перемѣщенъ настоятель Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ Макарій.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

7-го апрѣля

№ 14.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Иконы великомученицы Варвары въ с. Купани, Переславскаго уѣзда.

Село Купань или Хупань и въ немъ церковь въ честь св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова извѣстны по историческимъ памятникамъ издревле. Еще въ сотной выписи 1563 года упоминается въ с. Хупани церковь во имя Іоанна Богослова и при ней попь Иванъ ¹⁾.

Въ XVIII вѣкѣ, кромѣ церкви Іоанна Богослова, видимъ въ томъ же селѣ еще и другую деревянную церковь въ честь великомученицы Варвары. Памятникомъ этой древней, исчезнувшей къ концу XVIII вѣка церкви служить въ настоящее время престолъ въ честь великомученицы Варвары въ нижнемъ этажѣ нынѣшняго двухъ-этажнаго каменнаго храма и двѣ иконы ея имени. Одна изъ иконъ находится въ храмѣ и въ описи древнихъ предметовъ церкви с. Купани описана такъ:

„Позади праваго клироса находится чтимая прихожанами и окрестными жителями за явленную и чудотворную икона святяи великомученицы Варвары съ предстоящими мученицами Екатериной и Іуліаніей. Высотою сія икона 14 вершковъ, а шириной—10 вершковъ. Дска деревянная съ выемкой; по краямъ дски поля темно-синяго цвѣта. Фонъ иконы темный. Краски отъ времени потемнѣли, а по мѣстамъ значительно и облупились. Риза на иконѣ и вѣнцы серебряные, 84 пробы, чеканные, отзолочены; вѣсу въ нихъ 3 фунта 30 золотниковъ. Икона по преданію древняя“.

О второй иконѣ, помѣщающейся въ часовнѣ, опись говоритъ:

„Размѣромъ сія икона 14 вершковъ, а въ ширину 13 вершковъ. Низъ иконы отъ времени обгнилъ. Дска гладкая. По краямъ дски выпу-

¹⁾ Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡ Владимірскаго епархіи, выпускъ 2, стр. 108.

кляя поля. На одномъ боковомъ полѣ изображенъ св. священномученикъ Власій, а на другомъ преподобная Марія Египетская. Надъ главой св. великомученицы Варвары изображенъ Иисусъ Христосъ, а по сторонамъ Его — два ангела. Въ правой рукѣ св. великомученицы Варвары св. крестъ, а въ лѣвой хартія съ надписью: „Вѣрую во единого Бога Отца“. Живопись отъ времени попорчена; лики почти облупились. Фонъ иконы зеленый, а полей — темнозеленый. На иконѣ имѣется мѣдная, чеканная, отзолоченная риза. Икона по преданію древняя“.

Судя по приведеннымъ мѣстамъ описи, въ с. Купани объ иконахъ великомученицы Варвары не сохранилось опредѣленныхъ преданій, кромѣ рассказовъ общаго свойства объ ихъ древности и особомъ почтеніи, которыми онѣ пользовались издавна. Нѣкоторыя данныя къ исторіи этихъ иконъ даетъ одно изъ дѣлъ архива Переславской духовной консисторіи, возникшее во второй половинѣ XVIII вѣка. Въ немъ, вѣроятно, и имѣются въ виду тѣ самыя иконы, о которыхъ говорить цитированная выше опись.

Указанное дѣло открывается сообщеніемъ священника с. Купани Ѳеодора Игнатъева, который 3 октября 1771 года въ Переславской консисторіи сообщилъ слѣдующее:

„Въ с. Купани въ церкви св. Евангелиста Іоанна Богослова имѣется часть св. мощей изъ персей св. великомученицы Варвары, серебромъ во-кругъ оправленная, съ надписью на томъ серебряѣ о тѣхъ мощахъ великомученицы Варвары, да еще имѣется жъ во образѣ оной же великомученицы Варвары съ надписью, что мощи той же великомученицы, — о которыхъ св. мощахъ и въ описи въ Переславскую духовную консисторію въ 1756 г. показано. А записки въ той церкви, когда оныя мощи и отъ кого именно внесены, кромѣ что на тѣхъ мощахъ надписано, не имѣется. Слышалъ же онъ, священникъ, отъ старожилыхъ бывшихъ тутошнихъ священниковъ и крестьянъ, что того села изъ крестьянъ былъ въ Казани протопомъ Андрей Никоновъ и ѣздилъ въ Кіевъ молиться и, оныя св. великомученицы Варвары мощей части оттуда привезши, по усердію своему отдалъ въ Купанскую церковь, а сколько назадъ тому лѣтъ, никто не запомнить“.

Изъ дѣла не видно, по какому поводу дано было въ Переславской консисторіи это сообщеніе священникомъ Ѳеодоромъ Игнатъевымъ. Но сопоставляя его съ послѣдующими показаніями того же священника, данными имъ въ 1778 году, можно думать, что такое объясненіе было потребовано отъ Ѳеодора Игнатъева въ связи съ постигшимъ Россію въ 1771 году бѣдствіемъ — опустошительнымъ дѣйствіемъ страшной болѣзни моровой язвы и тѣмъ почтительнымъ отношеніемъ къ Купанской иконѣ великомученицы Варвары, какое было оказано ей жителями г. Переславля. Объ этихъ событіяхъ священникъ Ѳеодоръ Игнатъевъ въ 1778 г. на новомъ допросѣ далъ показаніе въ такой формѣ:

„Въ 1771 году въ несчастливое для народа время взять былъ образъ великомученицы Варвары съ мощами изъ того села Купани, по при-

казанію бывшего Преосвященнаго Геннадія епископа въ градъ Переславль для богомолія градскимъ протопопомъ Иваномъ Ивановымъ, и былъ тотъ образъ въ этомъ градѣ Переславлѣ въ градской соборной церкви чрезъ 6 недѣль, съ которымъ и по купеческимъ ходили домамъ, и паки въ то село Купань оный образъ съ подобающею честію съ крестнымъ ходомъ по приказу онаго жъ Преосвященнаго Геннадія всенародно всемъ градомъ провожаемъ былъ, а во время съ онымъ по граду хожденіи прикладныя къ образу деньги собирались въ запечатанную экономическихъ вотчинъ казначеимъ Антономъ Никитинымъ Сухотинимъ кружку, который Сухотинъ, по окончаніи съ тѣмъ образомъ хода, отдалъ мнѣ, священнику, высланныхъ изъ той кружки денегъ десять рублей пятьдесятъ коп.; свѣчи же продавались не изъ нашей Купанской церкви, но отъ градского собора, а доходныя за молебны деньги раздѣляемы были по частямъ на всехъ соборныхъ служителей, между коими и я священникъ Феодоръ получалъ седьмую часть. На украшеніе жъ тѣхъ образовъ особливый тогда по граду учиненъ сборъ Переславской духовной канцеляріи ассесоромъ Иваномъ Алексѣевымъ Барыковымъ и сколько тѣхъ денегъ собрано, о томъ мнѣ священнику неизвѣстно; и украшены оныя образа какъ серебромъ, такъ и жемчугами тцаніемъ его Барыкова“...

Итакъ, до 1771 года въ с. Купани было два образа великомученицы Варвары съ мощами, принесенными, по народнымъ преданіямъ, неизвѣстно когда протопопомъ Андреемъ Никоновымъ, уроженцемъ с. Купани, изъ г. Кіева. Одинъ изъ этихъ образовъ пользовался особеннымъ почетомъ не только въ с. Купани, но и среди населенія г. Переславля¹⁾, чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что во время моровой язвы его нарочито приносили въ г. Переславль. Здѣсь онъ оставался въ теченіе шести недѣль, принимаясь былъ въ домахъ горожанъ, а затѣмъ снова возвращенъ на прежнее мѣсто въ храмъ с. Купани. Во время пребыванія образа въ Переславлѣ на украшеніе образовъ великомученицы Варвары, принадлежавшихъ Купанскому храму, учиненъ былъ по городу особый сборъ, благодаря которому иконы украсились серебромъ и жемчугомъ.

Само собою понятно, что послѣ всенароднаго чествованія Купанской иконы въ г. Переславлѣ почтеніе къ ней со стороны окрестныхъ жителей еще болѣе возрасло. Село Купань сдѣлалось мѣстомъ паломничества для ближайшаго населенія. Собираемыя отъ паломниковъ приношенія дали возможность старостѣ с. Купани ремонтировать церковь и колокольню, какъ показалъ объ этомъ священникъ Феодоръ Игнатьевъ. Такъ продолжалось до 1778 года.

22 августа того года Преосвященный Теофилактъ, епископъ Переславскій, узнавъ о существованіи въ с. Купани двухъ иконъ съ мощами²⁾,

¹⁾ С. Купань находится отъ г. Переславля въ разстояніи всего 12 верстъ.

²⁾ Епископъ Теофилактъ (Горскій) вступилъ на Переславскую кафедру въ концѣ 1786 г. О существованіи иконъ велик. Варвары и мощей въ с. Купани онъ узналъ, вѣроятно, при личномъ посѣщеніи с. Купани.

распорядился взять обѣ иконы въ консисторію для разсмотрѣнія, а въ Кіевскую консисторію послать бумагу съ запросомъ, давались ли когда-нибудь и кому-нибудь частицы мощей великомученицы Варвары.

Въ сентябрѣ священникъ с. Купани Герасимъ Ѳеодоровъ съ двумя иконами великомученицы Варвары былъ высланъ въ консисторію и здѣсь допрошенъ. Допросили также его отца заштатнаго священника с. Купани, упомянутаго выше Ѳеодора Игнатьева и церковнаго старосту.

Ѳеодоръ Игнатьевъ въ дополненіе къ показанію 1771 года передалъ подробно исторію временнаго перенесенія иконы въ 1771 г. въ гор. Переславль, о чемъ сообщалось уже раньше. Священникъ Герасимъ Ѳеодоровъ и церковный староста говорили больше о томъ, какъ въ послѣдніе годы производилось подаваніе отъ приходящихъ и пріѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ для богомолія людей. По допросѣ, священниковъ и старосту отпустили домой, а иконы оставили въ консисторіи.

Между тѣмъ приближалось 4 декабря, день памяти великомученицы Варвары. Прихожане с. Купани обратились къ Преосвященному Ѳеофилактору съ всепокорнѣйшей просьбой отдать образа хотя бы только на одинъ наступающій праздникъ. Епископъ Ѳеофилактъ призналъ ихъ просьбу заслуживающею удовлетворенія и распорядился возвратитъ прихожанамъ обѣ иконы на время до разсмотрѣнія.

Черезъ четыре дня послѣ этой резолюціи пришло извѣщеніе и изъ Кіевской консисторіи. Она сообщала, что никакихъ записей обѣ отнятіи части мощей великомученицы Варвары и о дачѣ ихъ на сторону не имѣется. Епископъ Ѳеофилактъ даетъ вновь распоряженіе: „Оставить иконы по прежнему въ помянутой церкви, но съ тѣмъ, чтобы всю церковь священникъ старался привести въ лучшее благолѣпіе“¹⁾.

Но это желаніе Владыки, выраженное, вѣроятно, на основаніи его личныхъ наблюденій при посѣщеніи с. Купани, было выполнено не скоро, несмотря на то, что церковь, благодаря многочисленнымъ богомольцамъ располагала для этого средствами.

Въ 1782 г. священникъ села Купани Герасимъ Ѳеодоровъ и прихожане вступаютъ съ просьбой о произведеніи лишь частичной реставраціи своей деревянной церкви въ честь великомученицы Варвары. „Въ ономъ с. Хуцани, пишутъ они, вторая церковь во имя св. великомученицы деревяннаго зданія, которая обнизла и желаемъ, оную церковь приподнять безъ поврежденія св. престола, подвѣсть подъ оную три ряда.“

Епископъ Ѳеофилактъ на прошеніи положилъ резолюцію: „Означенная церковь за ветхостію непрочна и ненадежна, а потому и подрублять не слѣдуетъ. Священнику жъ съ прихожанами объявить, чтобы приступали къ построенію новой непременно съ будущаго сентября мѣсяца, а ежели о семъ вознерадятъ, то исправленіе церковныхъ требъ перевести въ церковь с.“

1) Архивъ Пересл. дух. консист. 1778 г., № 120.

Копнина, Купанскую за ветхостію запрета. Въ разсужденіи собираемаго дохода отъ приходящихъ молебщиковъ, давно бы уже надлежало построить каменную церковь. Мая 17 числа 1782 г.“¹⁾

Угроза епископа Теофилакта перевести исправленіе требъ въ с. Копнино говоритъ какъ будто за то, что и первая церковь св. Евангелиста Иоанна Богослова къ тому времени сильно обветшала и не могла служить мѣстомъ для благолѣпнаго отправленія богослуженій.

Черезъ нѣсколько дней послѣ резолюціи Преосв. Теофилактомъ выдана была въ с. Купань и грамота на построеніе новаго храма. Грамота эта хранится въ церкви с. Купани и помѣчена 31 мая 1782 г.

Но едва ли въ этомъ году, да и вообще до конца XVIII вѣка приступили къ постройкѣ новаго храма Дѣло ограничилось, кажется, разрушеніемъ Варваринской старой. По крайней мѣрѣ въ одномъ спискѣ церковей Владимірской епархіи конца XVIII вѣка читаемъ: „Въ с. Хупани церковь св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова деревяннаго зданія объ одномъ этажѣ построена тѣченіемъ того села приходскихъ людей, а въ которомъ году неизвѣстно; при ней колокольня деревянная“²⁾.

Новый каменный храмъ въ с. Купани началъ строиться лишь въ 1806 г., по благословенію епископа Владимірскаго Ксенофонта, и оконченъ былъ постройкой въ 1814 году.

Н. М.

Великопостная молитва св. Ефрема Сирина.

Идутъ дни поста и покаянія, дни усиленныхъ молитвъ и колѣнопреклоненій, всюду воцарилась сравнительная тишина. Только изрѣдка нѣтъ-нѣтъ да и призвучитъ съ колокольни глухой, жалобный ударъ колокола и дрожащіе, стонущіе звуки его точно растаютъ въ воздухѣ. То церковь зоветъ людей къ покаянію, приглашаетъ cadaго внимательно спросить себя: ищеть-ли онъ въ жизни правду Божию, серьезныя ли задачи ставить для своей поденной работы здѣсь „на землѣ“... Правда, не вездѣ одинаково откликаются на этотъ материнскій призывъ св. церкви. Тамъ въ большихъ городахъ, гдѣ православно-народный строй жизни, утвержденный благословеніемъ церкви, нарушился, тамъ и голосъ ея теряется, заглушается шумомъ житейскихъ заботъ и хлопотъ, святыя мечты разбиты здѣсь шумомъ людской толпы. И самая жизнь здѣсь течетъ бурливымъ потокомъ, попрежнему бѣшенно бьется въ своихъ грязныхъ и тѣсныхъ берегахъ. Уличная суета тутъ никогда не стихаетъ. Будничные и площадные интересы съ одинаковой остротой продолжаютъ волновать міръ и въ теченіе всей св. Четыредесятницы, когда въ православныхъ храмахъ обыкновенно раздаются звуки плача, горя, сѣтованія.

¹⁾ Архивъ Пересл. дух. консист. 1782 г., № 68.

²⁾ Архивъ Влад. дух. консист. 1799 г., № 80.

Но вся русская сила, тѣ, къмъ стоитъ и растетъ наша святая Русь,— словомъ „сердце Россіи“, благодареніе Богу, бьются еще ударъ въ ударъ съ духомъ церкви Христовой. Изъ ея нѣдръ они пьютъ ту „воду живую“, которая освящаетъ всѣ ея обычаи, всѣ завѣты ея жизни... Загляните въ наши сельскіе храмы, особенно въ недѣлю страстную и вы увидите, что значить церковь для истинно-русскаго человѣка. Войдите подъ своды священ-ныхъ храмовъ и вездѣ вы увидите и восчувствуете всю полноту высокаго умиленія, когда тамъ совершаются великопостныя службы. Но особенно молитвенное одушевленіе достигаетъ высшей своей силы тогда, когда весь народъ, падая ницъ и воздыхая, повторяетъ за священникомъ слова великопостной дивной молитвы. „Господи и Владыко живота моего духъ праздности, унынія, любоначалія, празднословія не даждь ми!“, такъ начинается эта краткая, но вдохновенная молитва. Она родилась въ пламенномъ сердцѣ преподобнаго Ефрема, подвижника Сирской церкви. Этотъ богопросвѣщенный мужъ вложилъ въ нее огонь своей вѣры, все богатство своихъ возвышенныхъ мыслей и чувствъ... Потому-то она съ такой властью и волнуетъ теперь каждую христіанскую душу и падшаго свѣжить невѣдомою силой... Простая, безыскусственная молитва, какъ была проста и безыскусственна жизнь преподобнаго, она, дѣйствительно, таитъ въ себѣ сокровенную силу, которая способна бываетъ всегда зажечь молитвенное чувство. Молитва эта такимъ своимъ огнемъ святаго вдохновенія охватила нѣкогда и чуткую душу одного нашего великаго поэта, выразившаго въ своихъ произведеніяхъ свои молитвенныя настроенія и чувства, по образцу сей молитвы. Общее чувство, внушаемое этой молитвой,—это надежда на Божію помощь...

Прекрасно замѣчаетъ по этому поводу знаменитый витія церковный, святитель Иннокентій Херсонскій. „Призываніе на помощь благодати Божіей есть отличительное свойство нравственности христіанской,—пишетъ онъ. Гордый язычникъ говорилъ самонадѣянно: пусть боги дадутъ мнѣ честь, богатство, здоровье, а добродѣтели я самъ себѣ достану. Но откуда такая пагубная самонадѣянность? Отъ того, что язычникъ не зналъ хорошо грѣховнаго растлѣнія природы человѣческой и ея безсилія духовнаго... Онъ не понималъ и свойствъ самой добродѣтели, органичивая ее одною внѣшнею честностію. Не то просвѣщенный свѣтомъ Евангелія христіанинъ... Онъ ясно видитъ, какъ падшій человѣкъ не способенъ самъ по себѣ и помыслить, не только совершить что либо доброе. Онъ чувствуетъ, какъ грѣхъ и зло до того проникли въ нашу душу, что овладѣли самымъ внутреннимъ источникомъ мыслей и чувствъ. Ясно видитъ онъ также со другой стороны, что требуется отъ добродѣтели, дабы она была совершенно чистою и благородною не предъ очами Божиими, что для сего необходима не блестящая только наружность, часто прикрывающая собой одну тайную гордость и своекорыстіе, а искренняя любовь къ добру, совершенное послушаніе волѣ Божіей и закону совѣсти, съ отверженіемъ всѣхъ расчетовъ самолюбія; видитъ, горю, все сіе христіанинъ и, признавая въ себѣ невозможность освободиться

собственными силами отъ яда грѣховнаго, стяжать собственными средствами добродѣтель столь чистую и совершенную, падаетъ въ смиреніи предъ престоломъ благодати и восклицаетъ: „Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія не даждь ми! Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любве даруй ми, рабу Твоему!“

Точно птица въ сѣтяхъ бьется человѣческая душа, опутываемая собственными грѣхами, часто безсильная сорвать, сбросить съ себя эти позорныя цѣпи грѣховнаго рабства. И вотъ, устремляясь къ небу, она проситъ прежде всего освободить ее отъ „духа праздности“... Праздность—это первый корень грѣха. Не даромъ же наша народная мудрость называетъ ее матерью всѣхъ пороковъ. Праздность обезсиливаетъ, расслабляетъ человѣка. Всякая способность души, какъ и каждый членъ тѣла, нуждается въ постоянномъ упражненіи. Нѣтъ его, и ростъ этой способности останавливается. А этимъ самымъ и создается благопріятная почва для всякихъ „злаковъ“ и „плевелъ грѣховныхъ“. Душа покрывается ими, какъ поле, оставленное безъ ухода. Она зацвѣтаетъ грѣхомъ, какъ зацвѣтаетъ стоячій прудъ, неподвижное болото.

Уныніе является самымъ естественнымъ плодомъ такой жизни. А потому: „Господи... духа унынія не даждь ми!“ Уныніе почти постоянный спутникъ грѣха“. Какъ червь подтачиваетъ оно бодрость и жизнѣдѣтельность христіанина, сгоняя съ души его чистую радость. „Печаль міра сего, замѣчаетъ Ап., *смерть содѣловаетъ*“. Потому-то и знаменитый старецъ, въ одномъ изъ произведеній нашего великаго сердечнаго писателя, съ свойственнымъ ему умиленіемъ и задушевностію внушаетъ всѣмъ: „други мои, просите у Бога радости. Будьте веселы, какъ дѣти, какъ птички небесныя. Бѣгите унынія“... Первое средство для этого молитва. Стань лицомъ къ солнцу, и оно озаритъ тебя своимъ тепломъ и свѣтомъ. Обрати душу свою въ молитвѣ къ Богу, и успокоеніе, точно роса благодатная, сойдетъ на нее. Напрасно нѣкоторые стараются заполнить пустоту сердца безстыдными зрѣлищами и удовольствіями, они только на время сохраняютъ человѣка отъ унынія, какъ на время лишь можно загородить проломленное окно грязной тряпичей. Нѣтъ только тотъ перестаетъ страдать отъ приливовъ тоски, унынія и скуки, кто проникается духомъ евангельскимъ, ибо духъ Евангелія есть духъ мира, успокоенія и отрады.

„Духа любоначалія, празднословія не даждь ми“... Да, Господи, не дай мнѣ того духа, который открылъ грѣху двеи и въ сердце разумныхъ существъ, который всегда такъ гордо поднималъ свою голову противъ Бога Христа, противъ Его святой церкви. Сколько при этомъ высказывалось гордыми отступниками праздныхъ словъ! Какимъ потокомъ лилась ихъ развязная непрочувствованная, часто несогрѣтая даже живымъ убѣжденіемъ рѣчь. Не съ пылающаго сердца, не съ живой души, а „со струны лукавой“ срывались эти праздные звуки! И сколько такихъ лицъ, одержимыхъ духомъ празднословія, беспощадно поносили правду, истину, честное имя ближняго. „Отыми

отъ меня этотъ духъ празднословія, Господи,“ молится кающійся грѣшникъ и взаѣмнъ всего дай мнѣ „духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія, любви; даруй мнѣ зрѣть, видѣть свои прегрѣшенія, а не останавливать своего вниманія на чужихъ грѣхахъ, дабы не только словомъ, но и мыслию не осудить моего брата, моего ближняго“. Любовь для души христіанина тоже, что солнце въ природѣ. Какъ тамъ для каждой былинки, для cadaго цвѣтка нужно и ясное, голубое небо, и чистый, прозрачный воздухъ, и ласковый лучъ солнца, такъ и здѣсь для каждой христіанской добродѣтели необходима любовь. Она не только согрѣетъ всякій христіанскій подвигъ, она дастъ ему „душу живую“. Безъ нея подвиги и добродѣтели, точно громадные, безстрастные обточенные колонны. Мертво, безжизненно, холодно чувствуется среди нихъ... Да! любовь поистинѣ есть сердце жизни, разливающее теплоту въѣмъ отправлениямъ нашего духовнаго творчества. Перестанетъ биться это сердце, и все въ человѣкѣ замираетъ, а его дѣятельность станетъ сухой и безжизненной. Такъ изображаетъ великое значеніе любви для христіанина, для его роста великій апостоль языкъ, Св. Ап. Павелъ (1 Кор. 13. 1—8 с.).

„Наполни же сердце мое такою любовью“, долженъ воскликнуть каждый христіанинъ, особенно сейчасъ, въ дни св. поста, и даруй мнѣ зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь“!...

Свящ. Д. М. Сахаровъ.

Историческая справка по вопросу о торговлѣ въ воскресные и праздничные дни.

Въ настоящее время, когда изданъ новый законъ о торговлѣ въ праздничные дни и городскими и земскими учрежденіями выработаны обязательныя постановленія относительно этого, нелишне навести историческую справку о томъ, какъ разрѣшался этотъ вопросъ еще въ XVII столѣтіи.

Въ 1647 отъ имени царя Алексѣя Михайловича, патріарха и освященнаго собора былъ изданъ указъ слѣдующаго содержанія: „Въ субботу, когда ударять къ вечернѣ за три часа до ночи т. е. по нашему въ 3 ч. дня торговые ряды затворять, въ воскресенье рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать до пятаго часа дня (до 11-го часа), въ началѣ же пятаго часа ряды отворять и торговать всякими товарами и харчей, а скотскій кормъ, овесъ и сѣно продавать во всѣ дни и часы невозбранно. Въ господскіе праздники торговать, какъ и въ воскресные дни. Когда бываютъ крестные ходы, рядовъ не открывать до тѣхъ поръ, пока ходъ не возвратится въ соборъ. Зимой въ воскресные дни торговать въ началѣ четвертаго часа, а въ субботу прекращать торговлю за часъ до ночи“...



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 1 апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 2 и 3 апрѣля происходили собранія Правленія Общества вспомоцествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской семинаріи. Всего разсмотрѣно 134 прошенія, изъ нихъ назначено денежное пособіе по 87 прошеніямъ, на сумму 510 руб.

— 1 апрѣля 1907 года въ 7 часовъ вечера подъ предсѣдательствомъ Владимірскаго Губернатора И. Н. Сазонова, состоялось засѣданіе Владимірской Ученой Архивной Комиссіи. На засѣданіи В. Г. Добронравовъ доложилъ собранію присланное покойнымъ прот. А. И. Свирѣлинымъ незадолго до его смерти сообщеніе „Варлаамъ, архимандритъ Переславскаго Данилова монастыря“. Сообщенію А. Свирѣлина В. Г. предпослалъ небольшое замѣчаніе, касающееся исторіи Данилова монастыря, состоянія монастырскаго архива и трудовъ покойнаго протоіерея, посвященныхъ прошлому монастырской жизни. Въ самомъ сообщеніи В. Г. Добронравовымъ сдѣланы нѣкоторыя дополненія и разъясненія примѣнительно къ статьѣ А. Титова о томъ же, помѣщенной въ Рус. Архивѣ за 1901 годъ № 3. По прочтеніи сообщенія собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ Затѣмъ Правитель дѣлъ А. В. Смирновъ прочиталъ докладъ редакціонной комиссіи о рефератѣ архимандрита Мисаила „Спасскій монастырь въ г. Муромѣ“. Редакціонная комиссія не нашла въ рефератѣ какихъ нибудь новыхъ данныхъ, не опубликованныхъ въ печати, въ виду чего отклонила печатаніе этого реферата въ „Трудахъ“ Архивной Комиссіи.—По прочтеніи сообщеній былъ возбужденъ вопросъ о наблюденіи со стороны Архивной Комиссіи за находками вещей при разрытіи вала у Золотыхъ воротъ. Постановили обратиться ко всѣмъ членамъ Архивной Комиссіи съ просьбой по возможности учредить наблюденіе за производящимися работами по срытію вала. Кромѣ того избрана для этой цѣли постоянная комиссія изъ лицъ: М. Г. Шапошникова, свящ. П. В. Ильинскаго, Н. Н. Сомова, свящ. М. А. Сперанскаго, П. П. Борисовскаго, С. Н. Бакунина, И. В. Малиновскаго. Далѣе доложено было объ отказѣ отъ завѣдыванія Музеемъ А. В. Селиванова вслѣдствіе болѣзни, постигшей его въ недавнее время. Собраніе постановило выразить глубокую благодарность А. В. Селиванову за тѣ труды, которые имъ понесены при устройствѣ Музея, и просить его остаться и впредь завѣдующимъ Музея. Временно завѣдующимъ Музеемъ до выздоровленія А. В. Селиванова избранъ В. Г. Добронравовъ. Въ заключеніе произведены были выборы новыхъ членовъ комиссіи. Въ числѣ другихъ избраны священники гор. Москвы Н. М. Миловскій и Г. Ѳ. Виноградовъ.—Засѣданіе почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій.

— 1 апрѣля въ 1 часть дня, подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго, состоялось годичное засѣданіе Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. На собраніи присутствовали: Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, Владимірскій Вице-губернаторъ, представители духовно-учебныхъ заведеній гор. Владиміра и Владимірскаго духовенства. Собраніе открыто было молитвою, послѣ которой дѣлопроизводителемъ Комитета Инспекторомъ семинаріи А. Θ. Скворцовымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Комитета за 1906 г. и состояніи его денежныхъ суммъ. Въ составѣ должностныхъ лицъ Комитета произошли въ отчетномъ году слѣдующія перемѣны: Предѣлатель Комитета Высокопреосвященнѣйшій Никонъ, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, за назначеніемъ Экзархомъ Грузіи, съ 9 іюня 1906 г. оставилъ эту должность и съ 23 іюня того же года въ нее вступилъ Высокопреосвященнѣйшій Николай. За отказомъ отъ должности дѣлопроизводителя Комитета ректора семинаріи прот. І. В. Соболева дѣлопроизводителемъ избранъ инспекторъ семинаріи А. Θ. Скворцовъ. Всѣхъ сборовъ, пожертвованій и $\frac{0}{100}$ на комитетскія суммы въ теченіе 1906 г. во Владимірскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило 5268 р. 22 к. Дѣйствительныхъ членовъ по Владимірскому Комитету въ 1906 г. числилось 246.—По выслушаніи отчета и акта Ревизіонной комиссіи, прочитаннаго прот. П. Евгеновымъ, собраніе утвердило отчетъ, избрало на слѣдующій годъ членовъ ревизіонной комиссіи (избраны тѣже, которые были и въ прошломъ году) и выразило благодарность должностнымъ лицамъ Комитета за ихъ труды по веденію дѣла. Засѣданіе закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

— 22 марта въ Москвѣ, въ хирургической клиникѣ скончался на 48 году жизни о. Іоаннъ Петровичъ Цвѣтковъ, священникъ Успенской кладбищенской гор. Киржача церкви.

Уроженецъ Владимірскаго уѣзда, почившій—въ 1882 году, вскорѣ послѣ окончанія курса семинаріи—былъ назначенъ вторымъ учителемъ въ Александровское Киржачское 2-хъ-классное женское училище. Истинный педагогъ въ душѣ, работающій, скромный, кроткій и любящій учитель Иванъ Петровичъ быстро пріобрѣлъ любовь всѣхъ его знавшихъ, какъ дѣтей—ученицъ, такъ и всѣхъ окружавшихъ; такимъ-же онъ остался до конца недолгой своей жизни. Принявъ священническую санъ въ 1889 г., онъ былъ первоначально опредѣленъ къ Киржачскому Благовѣщенскому собору, откуда черезъ 2 $\frac{1}{2}$ года перемѣщенъ настоятелемъ къ Успенской церкви мѣтнаго кладбища, гдѣ и служилъ усердно и благоговѣнно, пока его не сломила болѣзнь въ началѣ минувшаго февраля. Послѣ 2-хъ-лѣтняго перерыва онъ вновь стремится къ педагогической дѣятельности и съ прежнею энергіей и любовью къ дѣлу и къ дѣтямъ несетъ обязанности законоучителя въ 3-хъ-классномъ городскомъ, въ приходскомъ и въ земскомъ начальномъ училищахъ. Какова была эта дѣятельность—пусть лучше скажутъ его товарищи учителя.

Гуманный и чуткій ко всему окружающему, онъ не былъ безучастенъ и къ общественной жизни; онъ охотно отдавалъ свои досуги мѣстному о-ву трезвости, гдѣ былъ членомъ совѣта, и воскреснымъ народнымъ чтеніямъ, которыя велись при обществѣ и на сосѣдней фабрикѣ; живо интересовался вопросами современности.

Ранняя и для многихъ неожиданная его смерть вызываетъ непритворныя слезы грусти у всѣхъ близко знавшихъ и любившихъ его, а такихъ почти весь городъ: однимъ очень хорошимъ человѣкомъ стало меньше!

Тѣло его перевезено для погребенія въ тотъ городъ, гдѣ протекла вся его дѣятельность, и 25 марта, въ сопровожденіи всего мѣстнаго духовенства, провожаемое толпою его учениковъ, духовныхъ дѣтей и друзей, при отличной, солнечной погодѣ перенесено съ вокзала въ Успенскую церковь на кладбищѣ, гдѣ 26-го числа совершено отпѣваніе и погребеніе. („Владимірецъ“, № 69).

— Въ ночь на 12-е марта скончался въ Варшавѣ пользовавшійся широкою извѣстностью настоятель Варшавской Свято-Троицкой Подвальной церкви, заслуженный протоіерей М. В. Семеновскій. Покойный о. протоіерей Михаилъ Васильевичъ уроженецъ Владимірской губерніи и питомецъ столичной духовной академіи, почти всю свою жизнь посвятилъ на служеніе въ Варшавѣ, состоя здѣсь настоятелемъ придворной Лазенковской церкви и-смотрителемъ Варшавскаго духовнаго училища, а также и законоучителемъ 6-й мужской и 3-й женской гимназій и нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеній. Въ послѣднее время покойный состоялъ настоятелемъ въ одномъ изъ лучшихъ Варшавскихъ приходоу, пользовался здѣсь особымъ уваженіемъ прихожанъ и своихъ многочисленныхъ почитателей и былъ извѣстенъ, какъ выдающійся проповѣдникъ. Дѣятельность почившаго отмѣчена многими Монаршими милостями и скончался онъ на 66-мъ году отъ роду. Миръ душѣ твоей, добръ потрудившійся пастырь! (Вѣд. СПб. Градоначальства, № 71).

— Въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года умеръ попечитель Пушкинской церковн. школы Иванъ Кузьмичъ Бариновъ. Должность попечителя, конечно, небольшая, по заслуги покойнаго передъ ближними велики и за нихъ онъ достоинъ вниманія всѣхъ, кому дорого благочестіе. Иванъ Кузьмичъ, крестьянинъ дер. Пушкина, Судогодскаго уѣзда, проживалъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, занимаясь подрядомъ плотничныхъ и столярныхъ работъ, и въ деревнѣ своей бывалъ только наѣздами. Происходя отъ родителей религиозно-настроенныхъ, покойный и самъ отличался этимъ качествомъ въ большой степени. Самый дорогой гость для него былъ священникъ. Самымъ цѣннымъ имуществомъ въ его домѣ были святые иконы; покупать ихъ онъ большой любитель и „сытости въ иконахъ“, по его выраженію, не зналъ. Высшимъ наслажденіемъ для него было—присутствовать за богослуженіемъ; особенно любилъ покойный чинное богослуженіе—монастырское и нѣсколько разъ въ годъ посѣщалъ болѣе извѣстные монастыри Россіи.

Дѣятельность Ивана Кузьмича на пользу духовнаго просвѣщенія родной деревни началась лѣтъ двѣнадцать тому назадъ, когда онъ послѣ совѣта съ приходскимъ священникомъ рѣшился содержать, исключительно на свои средства, школу грамоты и учителя ея. Покойный рассказывалъ, что, когда онъ въ бесѣдѣ съ почитаемымъ старцемъ о. Варнавою попросилъ благословенія на построеніе особаго зданія для школы, старецъ взявъ съ себя въ своей келліи небольшую икону Божіей Матери и со словами: „строй, строй!“ благословилъ его, Ивана Кузьмича. Покорный волѣ Божіей Иванъ Кузьмичъ приступилъ къ стройкѣ, а благословеніе о. Варнавы въ послѣдствіи украсилъ дорогой ризой.

Во время постройки школы было послано строителю испытаніе отъ Бога, — почти отдѣланная школа сгорѣла. Но несчастіе не остановило ревности строителя, вновь онъ началъ постройку, тратя на нее свои заработки. Земляки не только не помогали ему, въ возможной степени даже препятствовали его дѣлу, напр., не давали приговора объ отчужденіи общественной усадьбы въ собственность школы, потому что боялись какъ-бы на нихъ не перешли заботы по содержанію училища. Преодолѣвши все препятствія, Иванъ Кузьмичъ къ 1895 г. предоставилъ для школы прекрасное помѣщеніе и въ изобиліи обеспечилъ школу учебниками, письменными принадлежностями, бібліотекой для внѣкласснаго чтенія, а иногда привозилъ и принадлежности дѣтскаго костюма: шарфы, платья, платки и т. п.

Построивъ училище для дѣтей, И. К. не забылъ и взрослыхъ, пожалуй — большіе для него были предметомъ еще большей заботы. На своемъ вѣку онъ видѣлъ благолѣпіе богослуженія и любилъ его, а потому скорбѣлъ, что многіе изъ его товарищей дѣтства слышатъ богослуженіе немного болѣе одного раза въ годъ, а нѣкоторые (въ Пушнинѣ есть старообрядцы) видали приходскій храмъ только снаружи. Въ поясненіе сказаннаго нужно добавить, что деревня Пушнина находится въ 10-ти верстахъ отъ приходскаго храма, такъ что богомольцевъ изъ Пушнина и двухъ сосѣднихъ деревень ходило въ село мало. Иванъ Кузьмичъ пришелъ на помощь Пушнинцамъ, но и здѣсь онъ началъ дѣло съ маленькаго. Въ каждый прїѣздъ свой въ деревню, а чаще черезъ племянника своего крестьянина той же деревни, Иванъ Кузьмичъ приглашалъ приходскаго священника для совершенія въ школѣ всенощныхъ бдѣній. Всенощныя привлекали населеніе въ школу и пріучали смотрѣть на школу съ благоговѣніемъ, чему много еще способствовала внутренняя обстановка зданія — большія иконы въ богатыхъ кіотахъ. Въ праздничные дни бывали въ школѣ религіозно-нравственныя чтенія, которыя тоже привлекали массу публики. Эти чтенія велись учителями школы по инициативѣ и поощренію Ивана Кузьмича. Устроивъ школу и продолжая заботиться о ея благополучіи, Иванъ Кузьмичъ задумалъ сдѣлать нѣчто большее. Онъ выхлопоталъ у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе пристроить къ школѣ каменную часовню и немедленно приступилъ къ работѣ. Судя по тому зданію, которое было выстроено, можно думать, что покойный давно лелѣялъ въ умѣ своемъ мысль о постройкѣ храма Божія: все части часовни отличаются соразмѣрностью и изяществомъ. Съ освященіемъ

ніем часовни, которое было совершено осенью 1904 г., религиозныя чтенія были усилены и въ деревнѣ стали понимать и праздничные дни, и время богослуженія. Иванъ Козьмичъ, смотря какъ народъ большой толпой выходилъ изъ часовни послѣ чтенія, часто говаривалъ: „мы, милый, бывало завидовали старовѣрамъ, когда они шли въ моленную и по концу ихъ моленья знали время завтрака, а теперь, вѣроятно, они на насъ смотреть“. Въ прежнее время въ Пушнинѣ было много старообрядцевъ, теперь осталось четыре — пять домовъ. Намѣренія благочестиваго строителя шли все дальше: весной 1905 г. онъ испросилъ у Преосвященнаго разрѣшеніе передѣлать часовню въ церковь и принялся за новыя хлопоты по устройству иконостаса и колокольни. Отношенія крестьянъ къ постройкѣ Ивана Козьмича уже измѣнились въ лучшую, конечно, сторону. Крестьяне изъявили желаніе отдать десятину 14 земли съ мелкимъ лѣсомъ и обязались ежегодно собирать нѣкоторую сумму денегъ на содержаніе священника; къ этимъ обязательствамъ присоединились и крестьяне двухъ сосѣднихъ деревень: Шувалихи и Голубина. Вотъ вліяніе школы съ ея богослуженіями и чтеніями.

Освященіе храма происходило въ маѣ 1906 г. при большомъ стеченіи народа. Радости строителя не было границъ; онъ даже и самъ не думалъ такъ скоро довести дѣло до конца, но Господь, видно, торопилъ его: въ декабрѣ того же 1906 года Иванъ Козьмичъ занемогъ и въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. отошелъ въ вѣчныя обители Отца Небеснаго, гдѣ за его любовь къ ближнимъ и храмамъ Божіимъ ему, думаю, уготовано мѣсто.

Съ устройеніемъ храма покойный мечталъ было объ образованіи прихода въ Пушнинѣ съ отдѣльнымъ причтомъ, потому что приходъ Славцевскій великъ и ѣздить каждый праздникъ для совершенія въ церкви-школѣ богослуженія причтъ не можетъ. Но этого намѣренія ему не удалось совершить. Будемъ надѣяться, что Епархіальное Начальство придетъ на помощь въ этомъ Пушнинцамъ и завершитъ начатое И. К. дѣло...

Священникъ *Александръ Ландышевъ*.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— На Владивостокскомъ Епарх. съѣздѣ о. депутаты имѣли разсужденіе о назрѣвающей въ нѣкоторыхъ приходахъ нуждѣ въ отопленіи на церковныя средства церковью, причтовыхъ домовъ и ремонтъ послѣднихъ тамъ, гдѣ прихожане совершенно отказываются доставлять дрова и производить ремонтъ домовъ и гдѣ попечительскихъ средствъ на этотъ предметъ не имѣется. Принимая во вниманіе, что въ числѣ церковныхъ суммъ есть такія, которыя и прихожанами-то въ большинствѣ случаевъ, считаются какъ-бы за доходъ священнической, на примѣръ, неповѣдныя деньги, и поэтому, сами прихожане не имѣли бы особыхъ возраженій противъ употребленія ихъ на указанныя нужды; далѣе, принимая во вниманіе и то, что въ настоящее

время доходность вообще постепенно падает, цѣны на продукты потребленія, въ частности на дрова, въ край стоятъ высокія, что духовенство, какъ служащее алтарю, не лишено права по необходимости питаться отъ алтаря, и что, наконецъ, на практикѣ такой расходъ изъ церковныхъ суммъ допускается,—принимая все это во вниманіе, единогласно Постановили: ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи пользоваться хотя-бы временно, впредь до выясненія вопроса объ обезпеченіи духовенства на предстоящемъ Всероссийскомъ соборѣ,—церковными суммами на покушку дровъ для отопленія церквей съ причтовыми домами и на ремонтъ послѣднихъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Разрѣшается покупать дрова для отопленія церквей и причтовыхъ домовъ и производить мелкій на сумму до 50 р. ремонтъ послѣднихъ на свободныя церковныя суммы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ попечительствѣ средствъ на этотъ предметъ нѣтъ, а прихожане, не смотря на увѣщанія священника, отказываются доставлять дрова или произвести необходимый ремонтъ причтовыхъ построекъ на свои средства. Если же на ремонтъ причтовыхъ построекъ потребуется израсходовать изъ церковныхъ суммъ отъ 50 рублей и свыше, то въ такомъ случаѣ необходимо каждый разъ испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, при чемъ въ просьбѣ о семь нужно точно указывать, какой требуется ремонтъ, сколько приблизительно необходимо затратить на него церковныхъ денегъ, сколько въ церкви имѣется свободныхъ денегъ и нѣтъ ли за ней долговъ“ *Евсевій Архіепископъ Владивостокскій*. (Влад. Еп. Вѣд. № 5—6).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Касса взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей Вятской епархіи.—Открытая въ концѣ прошлаго года въ Вятской епархіи погребальная касса (уставъ ея напечатанъ въ № 44 Еп. Вѣд. за 1906 годъ) является, несомнѣнно, однимъ изъ симпатичнѣйшихъ учреждений послѣдняго время. Требуя отъ каждаго участника кассы ничтожнаго взноса (30 коп. отъ священ. и діакона и 10 коп. отъ псаломщика) при каждомъ случаѣ смерти своихъ собратій, она даетъ возможность семейству священника послѣ смерти послѣдняго получить единовременное пособіе въ 325 руб., семейству діакона—въ 150 руб. и семейству псаломщика—въ 95 руб. Такихъ пособій съ открытія кассы и по 15 марта текущаго года выдано уже 1935 руб., а именно семействамъ пяти умершихъ священниковъ по 325 руб. каждому, семейству одного умершаго діакона 150 руб. и двухъ псаломщиковъ по 95 руб. каждому. (Вят. Еп. Вѣд., № 12).

— Въ первомъ засѣданіи образованнаго при Св. Синодѣ **особаго совѣщанія по разработкѣ положенія о поводахъ къ разводу**, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевского Флавіана, подвергнуты были обсужденію поводы къ разводу, указанные въ трудахъ III отдѣла предсоборнаго присутствія, а именно: 1) прелюбодѣяніе, 2) неспособность къ брачному сожитію и 3) ссылка. Совѣщаніе признало необходимымъ расширить число поводовъ, заключающихся въ неспособности къ брачному сожитію, включеніемъ въ эту категорію поводовъ болѣзненныхъ состояній, устранивающихъ возможность брачнаго сожитія и вредно вліяющихъ на потомство. (Разводъ по такимъ поводамъ на настоящее время возможенъ лишь съ Высочайшаго разрѣшенія). Далѣе, въ виду предполагаемой отмѣны

ссылки въ Сибирь, а также и административной ссылки, совѣщаніе постановило измѣнить въ соответствующихъ частяхъ поводы, разработанные III отдѣломъ предсоборнаго присутствія. Наконецъ, въ число законныхъ поводовъ къ разводу рѣшено включить отпаденіе одного изъ супруговъ отъ православной вѣры. Результатомъ трудовъ совѣщанія явится законопроектъ о расширеніи числа поводовъ къ разводу, причемъ законопроектъ этотъ предполагается провести общимъ законодательнымъ порядкомъ (О. Б.).

— Въ Киевскомъ Религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ 21 марта профес. А. Дмитріевскимъ прочитана лекція „Объ исправленіи церковныхъ книгъ“. Въ ней профессоръ А. А. Дмитріевскій настойчиво рекомендуетъ русской типиконъ исправить примѣнительно къ „типикю“ Великой Константинопольской Церкви. Подобное исправленіе имѣетъ громадное практическо-религіозное значеніе для мірянъ, такъ какъ нашъ типиконъ содержитъ требованія, примѣнительныя къ монашеской жизни, а не жизни благочестивыхъ мірянъ, благодаря чему происходятъ очень многія нежелательныя, но вмѣстѣ съ тѣмъ поневолей необходимыя отступленія отъ правилъ и требованій типикона. Между тѣмъ и въ религіозной жизни, какъ и въ государственной вполнѣ примѣнимы слова Петра Великаго „всеу законы писать, если ихъ не исполнять“. (Изъ „Цер. и Нар.“, № 22).

— **Закрытіе семинаріи.** Въ Киевской духовной семинаріи произошли безпорядки, принявшіе довольно обостренный характеръ. На донесеніе семинарскаго начальства въ Петербургъ митрополиту Флавіану, отъ владыки послѣдовало распоряженіе временно закрыть семинарію. („Колоколъ“, № 356).

— **Училище для глухонѣмыхъ мальчиковъ.** 31-го октября 1906 года Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ было совершено торжественное открытіе училища для глухонѣмыхъ мальчиковъ въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ. Училище имѣетъ цѣлью воспитаніе и обученіе глухонѣмыхъ дѣтей мужского пола, преимущественно епархіальнаго и иноепархіальнаго духовенства, а затѣмъ недостаточныхъ изъ другихъ сословій. Возрастъ поступающихъ въ училище опредѣленъ въ 8—9 лѣтъ. Курсъ обученія 6 лѣтній. Открытіе этого училища для Россіи очень цѣнно и полезно, такъ какъ такія училища требуютъ очень большихъ средствъ на свое содержаніе, почему въ Россіи ощущается въ нихъ крайній недостатокъ. (Москов. Церков. Вѣд. № 46).

Опредѣленіе Грузино-Имеретинской Конторы по вопросу о введеніи выборовъ при замѣщеніи благочинническихъ должностей и вакансій въ клиръ. По Указу Его Императорскаго Величества, Грузино-Имеретинская Святейшаго Правительствующаго Синода Контора слушала: указъ Святейшаго Синода на имя Высокопреосвященнаго Никона, Экзарха Грузіи, отъ 10 февраля 1907 г., за № 1615, слѣдующаго содержанія: „По Указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушала: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 октября 1906 г. за № 3688, съ 2-мя приложеніями, о бывшемъ 12—14 того же октября въ г. Тифлисѣ частномъ совѣщаніи Епископовъ Экзархата и уполномоченныхъ отъ духовенства Грузинскихъ епархій объ автокефаліи Грузинской церкви и современномъ тяжеломъ положеніи пастырей и пасомыхъ сей церкви. Приказали: Разсмотрѣвъ изъясненное представленіе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) ввести въ епархіяхъ Грузинскаго Экзархата замѣщеніе должностей благочинныхъ по выбору духовенства благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы избираемые на сіи должности кандидаты были представляемы на утвержденіе епархіальнаго архіерея, и 2) допустить въ названныхъ епархіяхъ замѣщеніе священно-церковнослужительскихъ должностей по избранію прихожанъ, на изъясненныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ, а именно: каждый приходъ самостоятельно, если желаетъ, избираетъ кандидата въ клиръ своей церкви и представляетъ такового епископу. Если епископъ найдетъ избраннаго кандидата пригоднымъ по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, то опредѣляетъ

его, а если найдеть его непригоднымъ, то отказываетъ прихожанамъ и представляемому ими кандидату въ просьбахъ и предоставляетъ прихожанамъ найти, если желаютъ, другого кандидата, и дѣлаетъ такъ до истечения трехъ мѣсяцевъ со дня освобожденія должности. Если же въ теченіе трехъ мѣсяцевъ прихожане не представятъ пригоднаго кандидата, Епископъ замѣщаетъ должность по своему усмотрѣнію и прихожане должны подчиниться волѣ Епископа или остаться безъ члена клира, даже безъ священника. При этомъ выборное начало вступаетъ въ каждомъ приходѣ въ дѣйствіе только по освобожденіи мѣстъ по волѣ Епископа и самаго духовенства и отнюдь не простирается на существующее въ приходахъ духовенство, ранѣе определенное Епископомъ. Выборнаго клирика прихожане не могутъ удалить отъ себя, если онъ не уйдетъ самъ или не будетъ удаленъ епархіальною властью“.

П р и к а з а т и. Выслушавъ настоящій указъ Святѣйшаго Синода, за № 1615, и обсудивъ способы примѣненія его на мѣсть, Грузино-Имеретинская Синодальная Контора опредѣляетъ: а) **По предмету введенія выборовъ при замѣщеніи благочинническихъ должностей:** 1) Выборы на должность благочиннаго производить изъ лицъ опытныхъ, достойныхъ, благонадежныхъ, преимущественно съ полнымъ богословскимъ образованіемъ. 2) Выборы производить во всѣхъ благочинническихъ округахъ подъ предсѣдательствомъ окружнаго духовника духовенства, которому и поручить созывъ собранія и соблюденіе на немъ должнаго порядка при выборахъ, а въ округахъ, гдѣ есть два духовника, предсѣдательскую обязанность при выборахъ поручить старшему по времени назначенія на должность духовника. 3) Выборы производить закрытою баллотировкою шарами, при чемъ выборъ производится непосредственно и лично, т. е. каждый членъ причта долженъ явиться на выборы самъ лично безъ права передачи голоса другому лицу. 4) При выборахъ штатный священникъ имѣть полный голосъ, штатный діаконъ 1/2 голоса и штатный псаломщикъ, въ какомъ бы санѣ онъ ни былъ, 1/4. 5) Если въ данномъ округѣ не окажется лица достойнаго и благонадежнаго для выбора на должность благочиннаго, то выборъ послѣдняго допустить изъ лицъ другого сосѣдняго благочинническаго округа. 6) Предварительно начатія выборовъ предсѣдатель предлагаетъ всѣмъ явившимся выборщикамъ-священно-церковнослужителямъ на особомъ листѣ записать свои имена и фамиліи, каковой листъ, по подведеніи итога о числѣ записавшихся выборщиковъ, скрѣпить своею подписью. 7) Собраніе выборщиковъ считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ такое число лицъ, которое въ совокупности даетъ не менѣе 2/3 полныхъ голосовъ даннаго округа. 8) Когда не явится указанное въ п. 7 число выборщиковъ, то назначается не ранѣе двухъ недѣль и не позже трехъ недѣль со дня перваго собранія вторичное собраніе, которое признается состоявшимся, какое бы число выборщиковъ въ ономъ ни участвовало. 9) Выборщиками намѣчаются кандидаты на должность благочиннаго не менѣе трехъ; въ число ихъ можетъ быть внесено и лицо, состоящее во время выборовъ благочиннымъ. 10) Каждый изъ трехъ намѣченныхъ кандидатовъ баллотированъ отдѣльно отъ другаго, и получившій изъ нихъ простое большинство избирательныхъ шаровъ считается выбраннымъ на должность благочиннаго, а изъ двухъ остальныхъ получившій слѣдующее большинство голосовъ считается помощникомъ благочиннаго, а третій кандидатомъ на помощника. 11) Въ случаѣ равенства голосовъ между двумя или болѣе баллотированными кандидатами производится перебаллотировка, но только между этими, получившими равное число голосовъ, кандидатами. 12) О выборахъ на должность благочиннаго, помощника и кандидата составляется актъ, съ указаніемъ именъ и фамилій баллотировавшихся и числа избирательныхъ и не избирательныхъ голосовъ, полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ, подписывается всѣми присутствовавшими лицами и представляется предсѣдателемъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго, съ приложеніемъ къ акту баллотировочнаго листа и списка явившихся на выборы лицъ. 13) До утвержденія вновь избраннаго благочиннаго, его помощ-

ника и кандидата подлежащимъ начальствомъ, должность благочиннаго и его помощника исполняетъ прежій благочинный и его помощникъ. 14) На выборахъ не имѣютъ права присутствовать лица, находящіеся во время выборовъ подъ судомъ и слѣдствіемъ. 15) На выборахъ не могутъ присутствовать лица несостоящіе въ клиръ. 16) Выборы должны производиться въ школьномъ зданіи, или же въ церкви, чинно и благоговѣнно, и если бы кто нарушилъ порядокъ шумомъ, крикомъ или инымъ неприличнымъ поступкомъ, то предсѣдатель составляетъ о томъ надлежащій протоколъ съ представленіемъ начальству. 17) Предварительно открытія выборовъ отслужить молебенъ въ мѣстной церкви съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Экзарху Грузіи и мѣстному Архіерею. **б) По предмету выбора наждымъ приходомъ кандидата на освободившуюся вакансію въ клиръ данной церкви:** 1) По открытіи вакансіи священно-церковно-служительской, по случаю смерти кого-либо изъ членовъ причта, выхода заштатъ, перемѣщенія или лишенія мѣста по суду, прихожане не позже какъ черезъ двѣ недѣли со дня освобожденія мѣста заявляютъ мѣстному Епархіальному Начальству о своемъ желаніи или нежеланіи воспользоваться правомъ избранія кандидата. 2) Если желаютъ воспользоваться правомъ, то тутъ же могутъ приступить къ выбору. 3) Въ выборѣ кандидата участвуютъ всѣ тѣ лица изъ числа прихожанъ, которыя допускаются при выборѣ церковныхъ старостъ. 4) Во время выборовъ отнюдь не могутъ присутствовать лица, ищущія опредѣленія на освободившееся мѣсто; въ противномъ случаѣ такія лица не будутъ утверждаемы Епархіальнымъ Начальствомъ. 5) Ищущій мѣсто въ причтѣ отнюдь не долженъ входить въ соглашенія или въ сдѣлки съ прихожанами относительно содержанія, получаемаго отъ прихожанъ. Если же впослѣдствіи обнаружится, что онъ входилъ въ соглашенія или въ сдѣлки, или же располагалъ прихожанъ въ свою пользу искусственными средствами, напримѣръ, угощеніями и т. п., то таковой будетъ уволенъ заштатъ, хотя бы онъ и былъ утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности. 6) Собраніе прихожанъ данной церкви для выбора кандидата считается состоявшимся и правильнымъ, когда въ ономъ будетъ участвовать не менѣе 2/3 лицъ, имѣющихъ право участія въ ономъ. 7) Время выборовъ назначается старшиною данного сельскаго общества, а въ городахъ церковнымъ старостою; этими же лицами производится созывъ собранія прихожанъ для выборовъ. 8) Выборъ кандидата въ клиръ рѣшается въ собраніи по большинству голосовъ, и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ на собраніи лицъ. 9) Въ приговорѣ должны быть означены: сколько изъ прихожанъ имѣютъ право присутствовать на собраніи, сколько явилось и сколько именно подадо голосъ за того или другого кандидата. 10) При равенствѣ голосовъ между кандидатами производится перебаллотированіе между ними. 11) Подпись присутствовавшихъ на собраніи лицъ при выборѣ кандидата въ клиръ и правильность выборовъ должны быть завѣрены сельскимъ старшиною, а въ городахъ мѣстнымъ церковнымъ старостою, за свою подписью и приложеніемъ печати; послѣ же этого никакіе другіе приговоры о выборѣ какого-либо другого кандидата не допускаются. 12) Завѣренный, такимъ образомъ, приговоръ сельскаго собранія о выборѣ имъ кандидата въ клиръ церкви представляется на утвержденіе мѣстнаго архіерея. О содержаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля 1907 г. за № 1615, и о семъ опредѣленіи дать знать Вамъ для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и объявленія подвѣдомому Вамъ духовенству и прихожанамъ, съ препровожденіемъ потребнаго количества копій съ этого указа для рассылки по приходамъ. Марта 27, дня 1907 г.

Редакторъ Н. Малицкій.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

К. В. ДЕМИДОВЪ.

предлагаетъ для церквей
пирогранитныя ПЛИТКИ для половъ,
за границей **МЕТЛАХСКІЯ.**

Съ доставкой на ближайшую станц. жел. дор. Владимірск. губ., отъ 16-ти руб.
за квадратную сажень.

Кромѣ того предлагаетъ **ЦЕМЕНТНЫЯ** плитки для половъ, своего завода „выдержанныя“ въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ **не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ** и окрашенныя „спеціальными заграничными красками“, съ доставкой на ближайшую станц. жел. дор., Владим. губ., отъ 9-ти руб. Настилка плитъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 к. за квадр. саж. Прейсъ-курантъ рисунковъ высылается по требованіи бесплатно.

БѢДНЫМЪ ПРИХОДАМЪ ДѢЛАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Адресъ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы, Шуйская ул. Конст. Вас. Демидову.

В С Я К І Й

безъ различія пола и общественнаго положенія можетъ сдѣлаться обладателемъ

ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ 3-го ДВОРЯНСКАГО ЗАЙМА

безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, удѣливъ лишь ничтожную долю энергіи и личнаго труда среди обычныхъ занятій.

Желающіе воспользоваться этимъ выгоднымъ предложеніемъ могутъ получить **БЕЗПЛАТНО** проспекты,

адресуя: *Банкирсной конторѣ „ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ“,*
С.-Петербургъ, Невскій просп. № 28.

На пересылку слѣдуетъ прилагать одну 7-ми копѣчную марку.

Д-ра **ШИНДЛЕРЪ-БАРНАЙ** „Маріенбадскія Редукціонныя Пилули“ противъ

О Ж И Р Ъ Н І Я

и отличное слабительное средство.

Настоящая упановка въ коробкахъ **краснаго цвѣта** съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.