



ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Октября  № 20  1892 года.

Содержаніе. Торжество освященія новаго зданія Харьковской Духовной Консисторіи. — Отъ Его Высокопреосвященства духовенству епархіи. — Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи. — Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 10 сентября сего 1892 г. — Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожаа (продолженіе). Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Торжество освященія новаго зданія Харьковской Духовной Консисторіи.

22 октября настоящаго года состоялось освященіе новаго, обширнаго и прекраснаго зданія Харьковской духовной консисторіи. Въ часъ дня Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи оо. членовъ консисторіи, совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ и зданіе консисторіи было окроплено святою водою.

По окончаніи молебствія настоятелемъ кафедральнаго собора, протоіереемъ о. Т. Павловымъ, отъ членовъ консисторіи прочитанъ былъ слѣдующій адресъ Высокопреосвященнѣйшему Амвросію:

«Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ и Отецъ!»

«Благодать Св. Духа собрала насъ нынѣ для принесенія Господу благодарственной молитвы за то, что Онъ ниспослалъ средства и даровалъ силы къ сооруженію этого величественнаго, обширнаго и свѣтлаго зданія, и за то, что Господь, въ Вашемъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, лицѣ, послалъ намъ Архипастыря, всею душею преданнаго святому дѣлу служенія церкви, благу и спасенію какъ пастырей нашей епархіи, такъ и пасомыхъ. Безъ Вашей мудрой дѣятельности и полнаго любви отношенія къ нуждамъ

и пользамъ мѣстной церкви, наша духовная консисторія продолжала бы помѣщаться въ зданіи мрачномъ, тѣсномъ, ветхомъ и уже грозившемъ разрушеніемъ. До сего времени разнообразныя церковныя учрежденія, столь необходимыя теперь при настоящемъ болѣе широкомъ развитіи церковно-религіозной жизни и для большаго развитія и преуспѣянія ея въ будущемъ, — не имѣли для себя постоянного и удобнаго пріюта. Вы объединили ихъ подъ одною кровлею, въ этихъ свѣтлыхъ храминахъ, чтобы эти учрежденія единодушно трудились во славу Единого Бога и во благо единой нашей Св. Церкви.

«Въ настоящее время заканчивается десятилѣтній періодъ Вашей неутомимой и многополезной дѣятельности въ предѣлахъ родной и дорогой намъ епархіи. Здѣсь жили и трудились наши отцы и дѣды. Здѣсь трудятся наши братья и будутъ трудиться наши потомки. Мѣстная церковь насъ вскормила, воспитала и дала силы и средства трудиться для блага и счастья вѣрующихъ. Намъ дорого все то, что относится къ благоустройству этой церкви. А потому мы были бы виновны и предъ Харьковскою паствою, и предъ нашими собратіями пастырями, и предъ нашею совѣтію, еслибы не воздали славы Богу за то, что Онъ даровалъ намъ Архипастыря добраго, усерднаго и право правящаго дѣло Св. Церкви и ввѣнчалъ Ему силы и средства устроить то, что устроено въ 10-лѣтній періодъ Его Архипастырскаго управленія».

«Мы нравственно обязаны возобновить въ благодарной памяти это свѣтлое прошлое».

«Ваше неутомимое проповѣданіе Слова Божія было постояннымъ выполненіемъ завета Христова: *истинно научите, истинно проповѣдайте Евангеліе всей твари*. Оно касалось всѣхъ истинъ вѣры, всѣхъ правилъ жизни христіанской. Оно укрѣпляло въ вѣрѣ колеблющихся; охраняло и охраняетъ отъ современныхъ заблужденій, слабостей и пороковъ. Его вліяніе благотворно дѣйствуетъ далеко виѣ предѣловъ нашей епархіи. Ваше «Живое Слово» уже научило и будетъ научать способныхъ, но робкихъ проповѣдниковъ Слова Божія, отверзать свои уста для церковной и вѣбгослужебной проповѣди».

«Еще недавно прошло то печальное время, когда тысячи православныхъ христіанъ нашей епархіи жаждали слышать въ храмахъ Слово Божіе, когда они чувствовали насущную потребность пролить предъ Богомъ въ его храмѣ свое моленіе и возвѣстить Ему свои печали и скорби, — но не всегда они могли удовлетво-

рять этой святой потребности. Цѣлые десятки церквей (болѣе 60-ти) были приписаны къ другимъ, иногда далекимъ, церквямъ и не часто открывались для молитвы и служенію Богу даже въ воскресные и праздничные дни. Это было великою духовною скорбію для десятковъ тысячъ прихожанъ, которые въ воскресный и праздничный день собирались у своихъ церквей, построенныхъ на ихъ скудныхъ, но усердныхъ лептахъ, и часто долго и напрасно ожидали священника, не могшаго оставить своей церкви. Со скорбивою душою, съ болью сердца они возвращались въ свою семью, иногда къ больнымъ членамъ семьи, за которыхъ не могли въ храмѣ Божіемъ принести усердной жертвы и горячей молитвы. Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, своимъ чуткимъ христіанскимъ сердцемъ пережили эту народную скорбь и скоро, съ Божіею помощію, утѣшили скорбящихъ. На нужды бѣдныхъ церквей необходимо было собрать десятки тысячъ рублей. Нуженъ былъ Вашъ Архiepистырскій голосъ къ Вашей паствѣ, призывающій ее на святое дѣло помощи бѣднымъ храмамъ и бѣднымъ ихъ прихожанамъ. Ваши духовныя овцы услышали этотъ голосъ, съ любовью откликнулись на него и принесли обильные дары (до 45 т.). давши возможность открыть для Богослуженія закрытые храмы и поставить въ нихъ пастырей церкви. Въ этихъ храмахъ добрые христіане возсылаютъ и будутъ возсылать Богу горячія молитвы за отцевъ и братьевъ своихъ, за себя и за того, кто отверзъ двери и ввелъ ихъ во св. храмъ».

Для поддержанія и большаго развитія въ народѣ религіознаго чувства, Вашими заботами открыто двѣ иноческія обители, устроены крестные ходы, основано и освящено много храмовъ новыхъ; благоуукрашены и обновлены не благоустроенныя, какъ Харьковскій Кафедральный соборъ и множество другихъ. Но Вашему Архiepистырскому распоряженію въ сельскихъ храмахъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, Богослуженіе совершается и въ продолженіе нѣсколькихъ дней недѣли».

Чтобы сохранить въ народной памяти чудесное спасеніе жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи—Вами основанъ Спасовъ Скитъ, въ которомъ нашъ народъ любитъ молиться и о Царѣ, и о томъ, кто на мѣстѣ, освященномъ спасающею Десницею Всевышняго, устроить домъ молитвы. Жителямъ нашего многолюднаго города и теперь ежедневно напоминаетъ и будетъ въ грядущія времена напоминать о спасеніи драгоцѣнной жизни Царя звонъ дорогаго колокола, устроеннаго Вашною любовію и преданностію Помощнику Божію».

«Основанныя по Высочайшему повелѣнію (въ 1884 г.) церковно-приходскія школы, для религіозно-нравственнаго образованія низшихъ народныхъ классовъ, умножены Вамиими о нихъ заботами, и, не смотря на короткій 8-лѣтній періодъ своего существованія, принесли уже отрадныя плоды — въ успѣхахъ воспитанниковъ и дарованныхъ имъ правахъ. Для того, чтобы молодое поколѣніе, получившее начальное образованіе въ этихъ школахъ, не забывало того, что оно вынесло изъ школъ и могло благотворно вліять на религіозное чувство стараго неграмотнаго поколѣнія и на образованіе поколѣнія будущаго, Вы, при Харьковскомъ Каѳедральномъ соборѣ, учредили «Комитетъ» для продажи по дешевымъ цѣнамъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Такихъ книгъ ежегодно распространяется въ народѣ по нѣсколько десятковъ тысячъ. Этотъ же комитетъ содѣйствуетъ распространенію учебныхъ пособій среди церковно-приходскихъ школъ».

«Для того, чтобы дать точныя и вѣрныя отвѣты на тѣ богословско-философскіе вопросы, которые возникаютъ среди научно мыслящаго, образованнаго нашего общества и часто, подъ вліяніемъ ложно понимаемыхъ выводовъ науки, приводятъ его къ колебаніямъ, сомнѣніямъ и отрицанію св. истины,—Вами основанъ при здѣшней Духовной Семинаріи богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ». Этотъ журналъ, благодаря энергической дѣятельности его талантливыхъ сотрудниковъ, не смотря на короткій періодъ его существованія, сразу занялъ то высокое положеніе, какое занимаютъ, весьма у насъ не многіе, однородныя съ нимъ, старыя академическіе органы, хотя они поставлены при лучшихъ и болѣе благопріятныхъ научныхъ условіяхъ. Лучше оцѣнить и глубже пойметъ его наше общество тогда, когда оно лучше сознаетъ важность значенія богословскихъ и философскихъ вопросовъ въ духовной жизни человѣка».

«Съ особенною любовію и отеческою заботливостію всегда относились Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, къ духовно-учебнымъ заведеніямъ нашей епархіи и довели ихъ до такого благосостоянія внѣшняго и внутренняго, о какомъ мы, ученики старой школы, не смѣли никогда и думать».

«Главное зданіе нашей семинаріи, которое въ продолженіе своего почти полувѣковаго существованія не обновлялось надлежащимъ образомъ, было всецѣло и совершенно обновлено, благодаря тому, что Вами исходатайствована была необходимая для этого весьма значительная сумма».

«Для того, чтобы будущіе пастыри и учителя народа могли приобрести навѣкъ въ дѣлѣ народного образованія, Вашими заботами открыта при семинаріи образцовая школа и для нее устроено обширное и удобное помѣщеніе на капиталъ, пожертвованный незабвеннымъ благотворителемъ нашего края, покойнымъ И. Г. Харитоненко. Но эта жертва была вызвана въ немъ глубокимъ къ Вамъ уваженіемъ и сердечнымъ его сочувствіемъ Вашимъ благимъ намѣреніямъ».

«Извѣстно всѣмъ, а многимъ и по личному печальному опыту, какое вредное и деморализирующее вліяніе имѣетъ на челоѣка, особенно въ молодые его годы, та среда, которая его окружаетъ. Нельзя сказать, чтобы населеніе окраинъ города, гдѣ воспитанники семинаріи чаще всего имѣютъ свои квартиры, отличалось добрымъ воспитаніемъ и добрыми нравами. Воспитанники, живя подъ одною кровлею съ людьми грубыми и дурной жизни, часто усвоили то, что творилось у нихъ предъ глазами. Вольныя квартиры позволяли имъ жить вольно, а часто и своевольно. На нашихъ глазахъ отъ этого погибло много молодыхъ людей, на горе ихъ отцевъ и матерей. Устройство общежитія для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, когда они будутъ жить подъ бдительнымъ надзоромъ своего начальства, спасетъ многихъ изъ нихъ отъ нравственной порчи и гибели. Отцы и дѣти будутъ несказанно благодарны Вамъ, Владыко, за устройство этого благотѣлительнѣйшаго учрежденія».

«Дѣло умственного и нравственного развитія будущихъ пастырей церкви поставлено твердо и прочно, благодаря счастливому выбору лицъ начальствующихъ и учащихъ, что не только доказывается отличными успѣхами ихъ воспитанниковъ, но и участіемъ преподавателей въ редактируемомъ въ семинаріи журналѣ и изданіемъ отдѣльныхъ капитальныхъ трудовъ».

«Когда среди нашего духовенства усилилась и развилась потребность въ воспитаніи и образованіи не только сыновей, но и дочерей, изъ далекихъ окраинъ нашей епархіи отцы и матери везли своихъ дочерей въ Епархіальное Женское Училище. Потребность усиливалась и увеличивалась, но не увеличивались и не расширялись стѣны зданій. Мы видѣли слезы дѣтей, отцевъ и матерей о томъ, что заведеніе не имѣетъ возможности помѣстить ихъ въ своихъ тѣсныхъ стѣнахъ. Вы, Владыко, отерли эти горькія слезы. Теперь мы видимъ радость и восторгъ дѣтей, принятыхъ въ заведеніе. Это потому, что Вашими заботами воздвигнуто великолѣпное и обширное зданіе, которое даетъ возможность принимать не

только дочерей духовенства школьнаго возраста, но и дѣтей другихъ сословій».

«Вами не оставлены безъ вниманія и заботъ и низшія духовныя училища. Зданія, въ которыхъ они помѣщались, были тѣсны, мрачны и близилась къ разрушенію. Теперь сооружены для нихъ зданія обширныя, свѣтлыя, съ тѣми удобствами и приспособленіями, какія необходимы для сохраненія здоровья воспитанниковъ и для сдѣланныя лучшимъ успѣхамъ учащихся».

«Въ свѣжей памяти у насъ то бѣдствіе, какое въ недавнее время постигло многія области Россіи, это—голодь и неизбежныя печальныя ея послѣдствія. По чувству христіанскаго милосердія къ бѣдствующимъ соотечественникамъ Вы привлекли тысячи жертвователей, собрали десятки тысячъ рублей, накормили тысячи голодныхъ и спасли ихъ отъ мукъ голода. Но, объ этомъ высокомъ христіанскомъ подвигѣ говорить не намъ, а Тому, Кто нѣкогда сказалъ: *взвѣсяте и дасте Ми ясти* (Матѣ. 25 гл.)».

«За все то, что Господь помогъ совершить Вамъ въ продолженіе 10-лѣтняго періода Вашего управленія на благо нашей Харьковской паствы, ея пастырей и ихъ дѣтей,—мы прежде всего приносимъ хвалу и благодареніе Богу, даровавшему Вамъ силы и крѣпость начинать и довершать то, что совершено; а по чувству нравственнаго долга отъ всей Харьковской паствы и ея пастырей, благодаримъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и молимъ Господа, да продлитъ Онъ Вашу жизнь и даруетъ крѣпость и силы продолжать еще многія и многія лѣта Вашу плодотворную и благотворную дѣятельность».

«Примите, Владыко, подносимый нами жезлъ какъ вещественное выраженіе нашего искренняго желанія—да поддержитъ Господь еще надолго Ваши тѣлесныя и духовныя силы».

Въ отвѣтъ на этотъ адресъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Не въ первый разъ, возлюбленные братіе, вы награждаете меня выраженіемъ вашего расположенія и похвалами за нѣкоторыя мои дѣйствія въ пользу епархіи, которыя представляются вамъ заслугами, а не просто исполненіемъ моего долга. Расположеніе ваше мнѣ дорого, но похвалы тяжелы для совѣсти, такъ какъ онѣ легко возбуждаютъ въ нашемъ грѣшномъ сердцѣ чувство самодовольства и сомнѣніе. Всѣмъ намъ пужно помнить слово Апостола: *задняя забывая, въ предняя простирайтесь*».

«Возблагодаримъ Господа Бога за то, что сдѣлано, и будемъ про-

должать дѣлать—каждый на своемъ мѣстѣ и по мѣрѣ силъ своихъ, со смиреніемъ и усердіемъ. Что касается до меня,—то *преднее* для меня коротко: я вступилъ уже въ осьмой десятокъ лѣтъ. Обращаясь къ прошедшему, мнѣ слѣдуетъ васъ благодарить за любовь вашу и дружное содѣйствіе всѣмъ моимъ начинаніямъ и просить у васъ прощенья въ допущенныхъ мною ошибкахъ, погрѣшностяхъ, можетъ быть, и въ печальныхъ кому-либо обидахъ и несправедливости. А что касается до будущаго, то будемъ слѣдовать слову Спасителя: *подобаетъ дѣлати, дождеже день есть, прійдетъ ноць, егда никто же можетъ дѣлати*.

«Ночь моя близка. Посохъ, даруемый мнѣ вами, теперь для меня приличенъ, какъ опора на послѣднихъ шагахъ моей жизни. Онъ имѣетъ для меня особое значеніе, какъ выраженіе вашей готовности поддерживать меня и впредь вашимъ добрымъ сотрудничествомъ. Какъ на твердый посохъ, я съ увѣренностью опираюсь на любовь вашу».

«Правда, новыя зданія, сооруженныя въ нашей епархіи, составляютъ для всѣхъ насъ утѣшеніе. Но мнѣ желательно, чтобы вмѣсто похвалъ ближайшія къ намъ молодыя поколѣнія, пользуясь ими и вспоминая, при комъ они построены, иногда молитвенно вздохнули о грѣшномъ архіепископѣ Амвросіи».

Затѣмъ, присутствующимъ предложена была трапеза, которая прошла чрезвычайно оживленно. Первый тостъ, провозглашенный начальникомъ губерніи А. И. Петровымъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора, сопровождался единодушнымъ «ура» и пѣніемъ «Боже, Царя храни». Второй тостъ былъ предложенъ начальникомъ губерніи за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, сопровождавшійся пѣніемъ «многая лѣта». Высокопреосвященнѣйшій Владыка провозгласилъ тосты за здоровье преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Сумскаго, начальчика губерніи, вице-губернатора, командира 10-го корпуса, членовъ консисторіи, ключаря собора, о. Т. Буткевича, завѣдывающаго постройкой зданія, строителей и др.

Тостъ, предложенный на обѣдѣ о. А. Дюковымъ за от. Т. Буткевича, принимавшаго столь дѣятельное участіе въ постройкѣ новаго зданія консисторіи, сопровождался слѣдующею рѣчью:

«Досточтимый о. Тимофей Ивановичъ! Не только единогласные отзывы ближайшихъ вашихъ сотрудниковъ по сооруженію настоящаго зданія, но и отзывы лицъ постороннихъ, хотя и не входящихъ въ составъ членовъ строительнаго комитета, но, тѣмъ не менѣе, зорко слѣдившихъ за его дѣятельностью,—даютъ намъ пол-

ное право сказать, что если бы не ваша неустанная энергія, если бы не ваша испытанная опытность, скажу болѣе, если бы не ваше, всегда честное и безупречное, отношеніе вообще ко всѣмъ дѣламъ, поручаемыхъ вашему смотрѣнію довѣремъ нашего Архiepастыря: мы едва ли бы имѣли удовольствіе оффиціально праздновать нынѣшній день, какъ день благополучнаго окончанія столь капитальнаго зданія, имѣющаго, какъ извѣстно, совмѣстить въ стѣнахъ всѣ отрасли центральнаго епархіальнаго управленія».

«Позвольте же намъ, досточтимый о. Тимоѣей Ивановичъ, членамъ Харьковской духовной консисторіи и служащимъ въ ней, а также членамъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, выразить вамъ, а равно и сотрудникамъ вашимъ, чувства живѣйшей благодарности за всѣ тѣ заботы и труды, какіе понесены вами за время устроенія настоящаго зданія. Да поможетъ вамъ Всевышній и въ будущемъ при добромъ здоровьѣ быть всегда вѣрнымъ и точнымъ исполнителемъ всѣхъ начинаній Владыки и дѣлъ, относящихся ко благу духовенства и Харьковской епархіи».

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Позвольте намъ предложить тостъ за здоровье досточимаго о. Тимоѣя Ивановича Буткевича, какъ предсѣдателя строительнаго комитета по сооружецію этого зданія, и его ближайшихъ сотрудниковъ».

Отъ Его Высокопреосвященства духовенству епархіи.

Г. Харьковскій Губернаторъ, Тайный Совѣтникъ А. И. Петровъ, довелъ до свѣдѣнія моего (отношеніями отъ 23 сего октября за №№ 6286 и 6318), что: 1) при объѣздѣ губерніи онъ имѣлъ случай удостовѣриться на мѣстѣ въ отличной дѣятельности священниковъ Зміевскаго уѣзда: деревни Асѣвки Василя *Полтавцева*, деревни Михайловки Іосифа *Кириши* и деревни Шебелинки Митрофана *Котляревскаго*, которые своимъ личнымъ участіемъ въ мѣропріятіяхъ противъ холерной эпидеміи, распространеніемъ среди населенія здравыхъ понятій объ условіяхъ появленія и леченія болѣзни и постоянною готовностію служить страждущимъ какъ личнымъ трудомъ, такъ и словомъ утѣшенія и успокоенія, весьма много содѣйствовали прекращенію эпидеміи въ своихъ приходахъ. Самоотверженная дѣятельность названныхъ священниковъ была такъ велика, что первый изъ нихъ при уходѣ за больными

самъ подвергся серьезному заболѣванію; 2) по донесенію земскаго начальника 3-го участка, Старобѣльскаго уѣзда, священники: слободы Денежниковой Александръ *Торанскій*, слободы Штормовой Іоаннъ *Инноковъ* и слободы Спѣваковки благочинный Василій *Алексѣевскій*, много содѣйствовали успѣху разныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ прекращенію холеры въ Штормовской волости, и вообще со стороны сихъ священниковъ была проявлена полная самоотверженная и благотворная дѣятельность, оказавшая громадную услугу въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ, имѣвшая послѣдствіемъ прекращеніе холерной эпидеміи въ Штормовской волости въ сравнительно короткое время.—Эти сообщенія Его Превосходительства доставили мнѣ великое утѣшеніе. Объявляя мою искреннюю благодарность священникамъ: В. Полтавцеву, І. Киршѣ, М. Котляревскому, А. Торанскому, І. Иннокovu и В. Алексѣевскому, я не сомнѣваюсь, что это не единственные случаи благотворной дѣятельности духовенства Харьковской епархіи, и потому вмѣстѣ съ ними и на всѣхъ, самоотверженно потрудившихся на пользу своихъ пасомыхъ во время народнаго бѣдствія, призываю Божіе благословеніе.

Амвросій, Архіепископъ Харьковскій.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

20 октября 1892 года въ Правленіе Семинаріи поступили пожертвованія на устройство зданія для общежитія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ жены купца Дарьи Клисеновой 20 р., землевладѣльца Михаила Ольховаго 10 р., крестьянина Павла Волянникаго 10 р., мѣщанина Павла Марноульцева 10 р., мѣщанина Алексея Николаева 10 р., купца Андрея Грищенко 30 р. Итого 90 р.

Увѣдомля о семъ, Правленіе Семинаріи считаетъ долгомъ объявить жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувствіе нуждамъ Семинаріи.

Отъ Совѣта Харьковского Епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 9-го октября н. г. за № 47, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: «Отказать просителямъ въ приемѣ дочерей ихъ на епархіальные средства и на уменьшенный взносъ, за непмѣніемъ таковыхъ:

вдовѣ священника Наталіи Никитской, священникамъ: Павлу Реутскому, Василію Краснокутскому, Георгію Бородаеву, Александру Рубинскому, Алексѣю Сокальскому и Павлу Вышемірскому; діаконамъ: Θεодору Θεодорову, Василію Пересыкину, Іоанну Петрову и Θεодору Лободовскому; псаломщикамъ: Константину Богославскому, Михаилу Θεеденко, Павлу Иванцкому, Іоанну Краснокутскому, Александру Власовскому, Іоанну Козловскому и Павлу Потапову.

Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 10 сентября сего 1892 года.

№ 1-й. Утренняго засѣданія.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ 8, прибывъ въ собраніе въ 10 часовъ утра и, по молитвѣ, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки предѣвателемъ собранія Ахтырскаго уѣзда, с. Пожни, священника Николая Яковлева, и единогласно дѣлопроизводителемъ Лебединскаго уѣзда, с. Ольшаны, священника Петра Яновскаго, приступили къ разсмотрѣнію дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

1. Слушали составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода, по содержанію училища, въ будущемъ экономическомъ 1893 г.; постановили: смѣту принять безъ измѣненія; прибавку же, въ количествѣ десяти рублей съ каждаго своекоштнаго воспитанника, должны взнести родители; а недостающую сумму—700 руб., слѣдующую по смѣтѣ за полнокоштныхъ и полукосштныхъ казенныхъ воспитанниковъ, пополнить будущими сбереженіями, имѣющими образоваться отъ экономіи, по содержанію училища въ 1893 г.

2. Имѣли сужденіе о дефицитѣ, образовавшемся, по содержанію училища, въ 1890—1891 и первой половинѣ 1892 г., въ количествѣ 2767 рублей.

Въ виду того, что духовенство само нуждается въ средствахъ жизни, особенно въ нынѣшній неурожайный годъ, и самолично не можетъ пополнить дефицита, постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить произвести добровольный сборъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Сумскаго училищнаго округа, о чемъ и предписать оо. благочиннымъ; а по полученіи сбора, если чего не достанетъ для покрытія дефицита, покориѣйше просить Его Высокопреосвященство дозволить учи-

лицному Правленію взять взаимобразно изъ больничнаго училищнаго капитала, коего числится, въ настоящее время, 2000 руб.

3. Слушали прошеніе, бывшаго училищнаго эконома, Федора Сидоренка, объ уплатѣ ему денегъ 60 руб. сер., издержанныхъ имъ будто-бы на надобности училища, и ему не возвращенныхъ Правленіемъ училища.

Такъ какъ Сидоренко не представилъ оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи помянутыхъ денегъ на нужды училища, то постановили: Сидоренку отказать и возвратить ему прошеніе въ подлинникѣ.

4. Слушали докладъ временно-ревизионной комиссіи о повѣркѣ прихода, расхода и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ источниковъ, на содержаніе училища въ 1891 г.; постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, а потрудившимся членамъ комиссіи изъявить благодарность отъ лица Съѣзда.

5. Слушали журналъ временно-ревизионнаго комитета, для повѣрки прихода, расхода и остатка суммъ, ассигнованныхъ, на содержаніе училища, изъ духовно-учебнаго капитала въ 1891 г., постановили: принять къ свѣдѣнію.

6. Слушали прошеніе, Волчанскаго уѣзда, священника Павла Ступницкаго о томъ, чтобы сыновья его, воспитывавшіеся въ Сумскомъ духовномъ училищѣ, во время пребыванія его въ Сумскомъ училищномъ округѣ, оставались въ семь же училищѣ, до окончанія ими курса ученія, на правахъ дѣтей духовенства мѣстнаго округа; постановили: дозволить.

7. Слушали прошеніе, Ахтырскаго уѣзда, села Кириковки, священника Даніила Попова, о томъ, чтобы Съѣздъ духовенства дозволилъ ему содержать брата его, воспитывавшагося до сего времени въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, въ Сумскомъ училищѣ; постановили: дозволить воспитывать на правахъ дѣтей духовенства сего округа.

8. Слушали прошеніе училищнаго фельдшера, Т. Короля, о прибавкѣ ему, къ получаемому жалованью, 80 руб. въ годъ.

Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду долготѣнюю его и полезную въ училищѣ службу, постановилъ: предоставить это дѣло на благоусмотрѣніе Правленія училища, съ тѣмъ, чтобы Правленіе, по мѣрѣ возможности, удовлетворило просьбу Короля въ будущемъ году, изъ остаточныхъ, если окажутся таковыя, суммъ училища.

9. Разсматривали вѣнчиковыя вѣдомости церковей училищнаго округа и вѣдомости о движеніи церковныхъ суммъ, въ 1891 году;

постановили: такъ какъ вѣдомости составлены правильно, то принять ихъ къ свѣдѣнію.

10. Разсматривали вѣдомости о количествѣ свѣчей, взятыхъ перквами училищнаго округа въ 1891 году; постановили: принять къ свѣдѣнію.

На таковыхъ постановленіяхъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Сент. 16. Утверждается».

№ 2-й. Вечерняго засѣданія.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ 8, прибывъ въ собраніе въ 7 часовъ вечера,

1. Заслушали журналъ утренняго засѣданія.

2. Имѣли разсужденіе о томъ, на какое число назначить съѣздъ уполномоченныхъ въ будущемъ 1893 году; постановили: обычный съѣздъ назначить въ будущемъ 1893 году 2 числа м. Сентября.

3. Въ виду того, что уполномоченные отъ духовенства 1 Ахтырскаго и 1 Сумскаго округовъ не явились на настоящей съѣздъ, не представивъ никакихъ свѣдѣній о причинѣ своей неявки, постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство слѣловать Архипастырское распоряженіе о подтвержденіи всѣмъ уполномоченнымъ отъ духовенства округа являться на окружные училищные съѣзды.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: «Сент. 16. Утверждается. По 3 пункту Правленія училища отнесется въ Консисторію».

Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ пожертвованій, въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая, съ 1 января по 1 іюля 1892 года.

(Продолженіе *).

Январь. Чрезъ благочиннаго 3 Харьковскаго округа протоіерей М. Ракитянскаго за ноябрь: отъ крестьянина Тихона Красникова 3 р., прихожанъ Должанской церкви 3 р. 50 к., Одноровской 2 р. 2 к., Удянской 2 р. 10 к., Качковской 1 р., Мироновской 1 р. 30 к., священника Семена Петровскаго 50 к., прихожанъ Николаевской г. Золочева церкви 1 р., Березовской 50 к., Рожд.-Богородичной сл. Деркачей 7 р. 70 к., Успенской г. Золочева 2 р.,

*) См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ», 1892 г., № 17.

Вознесенской г. Золочева 50 к., Карасовской 1 р. 35 к., Лозовской 2 р. 75 к., Дементьевской 50 к., Лопанской 5 р. Черезъ того же благочиннаго отъ прихожанъ церквей за декабрь: Успенской, г. Золочева 2 р., Николаевской, г. Золочева 1 р. 50 к., Вознесенской, г. Золочева 50 к., Рожд.-Богородичной, сл. Деркачей 2 р., Удянской 2 р. 20 к., Дементьевской 50 к., Лопанской 5 р., Лозовской 6 р., Карасовской 2 р., Должанской 3 р., Митроновской 70 к., Березовской 60 к., Одноробовской 2 р., Казачанской 2 р. Черезъ благочиннаго 1 Богодуховскаго округа священника А. Ястремскаго кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Успенской Соборн., г. Богодухова 30 к., Троицкой, г. Богодухова 22 р., Покровской, г. Богодухова 4 р., Георгіевской, с. Лѣсковки 61 р. 37 к., Покровской, с. Матвѣевки 16 р. 60 к., Богородичной, с. Лозоваго 10 р., Богородичной, с. Иваны 1 р., Троицкой, с. Сѣнной 2 р. 40 к., Богородичной, с. Сѣнной 35 к., Успенской, с. Малыжина 2 р., Воскресенской, с. Братенницы 7 р. 62 к., Екатерининской, с. Полчковки 1 р. 48 к., Предтечевской, с. Лютовки 2 р., Николаевской с. Ряснаго 30 к., Успенской, с. Больш. Писаревки 4 р. 10 к., Николаевской, с. Больш. Писаревки 3 р., Покровской, сл. Больш. Писаревки 1 р., Николаевской, с. Александровки 50 к., Покровской, с. Ямной 7 р., Успенской, с. Вольнаго 4 р. 50 к., Дмитріевской, с. Тарасовки 23 к., Троицкой, с. Поповки 1 р. 30 к., Богородичной, с. Станичнаго 25 к., Николаевской, с. Гниловки 2 р., Николаевской, с. Новой Рябини 2 р., Николаевской, с. Яблочнаго 2 р. Отъ священника Стефана Войкова 1 р. Черезъ благочиннаго 1 Сумскаго окр. прот. В. Никольскаго кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Преображ. собор. г. Сумъ 33 р. 82 к., Николаевской 14 р., Воскресенской, г. Сумъ 6 р. 11 к., Р.-Богородичной 2 р., Троицкой, 12 р., Пророко-Ильинской, 14 р., Покровской, 8 р. 50 к., Предтечевской с. Луки 5 р., Троицкой, с. Анненскаго 1 р. 48 к., І. Богословкой, с. Больш. Чернетчины 3 р. 50 к., Предтечевской, с. Токарей 2 р. 50 к., Всѣхсвятской, с. Малой Чернетчины 1 р. 10 к., Христорождественской, сл. Тимофеевки 15 р., Вознесенской, с. Вобрюга 1 р. 45 к., Успенской, с. Верхней Сыроватки 1 р. 16 к., Михайловской, с. Бездрига 32 к., Тихоновской, с. Низшей Сыроватки 2 р. 80 к., Покровской, с. Низшей Сыроватки 2 р., І. Богословской, с. Низу 2 р. 15 к., Николаевской, с. Стараго 3 р., Покровской, с. Шпилевки 10 р. 60 к., Предтечевской с. Терешковки 1 р. 50 к., Аннозачатіевской, с. Ильмовъ 2 р., Георгіевской, с. Вѣловодъ 1 р. 45 к., Казанской, с. Басовки, 1 р. 25 к., Ус-

пенской, с. Локни 10 р., Богородичной с. Юнаковки 18 р. 70 к., Преображенской, 8 р., Владимирской, с. Могрицы 2 р., Александро-Невской, с. Битицы 4 р., Рожд.-Богородичной, с. Алексѣевки 2 р. 5 к., Георгіевской, с. Степановки 1 р. 50 к., Николаевской, с. Подлѣсковки 5 р., Рожд.-Богородичной, с. Николаевки 52 р. 52 к., Сумскаго духовнаго училища 6 р. 6 к., отъ Никиты Бережнаго 5 р., Давидъ Ерменко 1 р. Черезъ благочиннаго 4 Изюмскаго округа Протоіерея М. Купицыно кружечнаго сбора и пожертвованій за декабрь по приходамъ: Рожд.-Богородичной, сл. Христинъ 1 р. 10 к., Предтечевской, с. Зиомененко 18 р. 55 к., Николаевской, сл. Долчинькой 5 р., Скорбященской, сл. Богородичной 1 р. 20 к., Стефаніевской, 6 р., Преображенской, сл. Вылдазовки 6 р., Васильевской, с. Сергѣевки 8 р. 60 к., А. Богородичной, с. Михаловки 2 р. 80 к., Акилянинской, с. Некременнаго 1 р. 94 к., Предтечевской, с. Пашковки 5 р., Георгіевской, с. Голлоу долины 1 р. 18 к., Вознесенской, с. Николаевского 50 к., Николаевской, с. Шабельковки 4 р., Ворваровской, с. Райскаго 10 р., Покровской, с. Алисовки 2 р. 35 к., Арх. Михаиловской, с. Приволья 1 р., Дмитріевской, с. Золотога Колодезя 1 р. 50 к., Васильевской, с. Прелестнаго 30 к., Алексѣевской, с. Курульки 3 р. Черезъ благочиннаго 5 Старобѣльскаго округа священника В. Алексѣевского кружечнаго сбора за декабрь отъ церквей: Архангельской, сл. Старой Айдары 10 р., Дмитріевской, с. Свято-Дмитріевки 10 р., Никольской, сл. Боровой 3 р., Покровской, сл. Трехизбянской 10 р., Покровской, сл. Лашиновки 10 р., Троицкой сл. Черниговки 132 р., Петро-Павловской, с. Петро-Павловки 5 р., Успенск., сл. Петро-Павловки 6 р., Николаевской, сл. Муратовой 1 р. Рожд.-Богородичной, сл. Смольяниновой 30 коп., Архангельской, сл. Новой Айдары 1 р. 20 к., Николаевской сл. Н. Айдары 75 к., Р.-Богородичной, сл. Штормовой 6 р. 1 к., Предтечевской, сл. Варваровки 2 р., Успенской сл. Алексѣевки 1 р., Вознесенской, сл. Чебановки 50 к., Покровской сл. Спѣваковки 3 р. 70 к., Петро-Павловской, сл. Денежниковъ 2 руб., Казанской, сл. Безгиновой 1 р. 66 к., Николаевской, сл. Волкодавовой 4 руб., Николаевской, сл. Райгородка 5 р., Троицкой, сл. Бахмутовки 1 р., Архангельской, сл. Бѣляевки 2 р. 73 коп., Ахтырк. Богородичной, сл. Ново-Ахтырки 1 р., Рожд.-Богородичной сл. Михайловки 1 р. 65 к., Успенской, сл. Гречишкяна 90 коп. Отъ церквей 1 Старобѣльскаго округа кружечнаго сбора за декабрь, чрезъ благочиннаго протоіерея Н. Шокотова безъ подробнаго списка церквей 82 р. Черезъ благочиннаго 1 Изюмскаго округа священника А. Касянова кру-

жечнаго сбора отъ церквей за декабрь: Преображенской соборн., г. Изюма 35 р., Крестовоздвиженской, г. Изюма 15 р., Вознесенской, сл. Песокъ 13 р. 50 коп., Варваровской, с. Капительскаго 2 р. 50 к., Рожд.-Богородичной, сл. Цареборисовой 1 р. 50 к., Николаевнкой, сл. Цареборисовой 2 р., Пророко-Ильинской, с. Логоватаго 1 р., Покровской, с. Куньяго 85 к., Ахтыр. Богородичной, сл. Бугаевки 1 р., Троицкой, сл. Крючковъ 1 р., отъ прихожанъ сей церкви 31 р. 40 к., Вознесенской, сл. Савинець 3 р. 20 к., Успенской, сл. Савинець 90 к., Николаевки, сл. Волобуевки 1 р., Михайловской, с. Левковки 3 руб., Благовѣщенской, с. Богуславскаго 2 руб., Николаевской, сл. Спѣваковки 2 р., Троицкой, сл. Малой Камышевахи 2 р., Софійской, сл. Стретилатовки 1 р. 15 к., Черезъ благочиннаго церквей города Харькова священника П. Полтавцева кружечн. сбора за декабрь мѣсяцъ отъ церквей г. Харькова: Александро-Невской, 1 гимназіи 10 р. 43 к., Ниволаевской 30 р. 60 к., Рожд.-Богородичной, с. Алексѣевки 9 р. 60 к., Константино-Еленовск., с. Малой Даниловки 9 р., Сергіевской, 2 гимназіи 17 р. 38 к., Благовѣщенской 43 р. 10 к., Троицкой 65 р. 34 к., Отъ причта сей церкви 1% 3 р. 91 к., Дмитріевской 53 р. 20 к., Преображенской, Благотвор. Общества 6 р. 10 к., отъ служащихъ школы сего общества 1 р. 70 к. Вынута изъ кружекъ въ магазинъ Э. Г. Енуровскаго 38 р. 79 к., Пантелеймоновской, 10 р. 20 к., Скорбященской, мѣщан. Богадѣльни 6 р. 43 коп., І.-Богословской, с. Ивановки 28 р. 16 к., Христорождественской 13 р. 60 к., Озерянской 8 р., Антопѣевской, Импер. Университета 18 р. 46 к., Всѣхсвятской 15 р. 15 к. Собрано причтомъ сей церкви 10 р., Арх.-Михайловской 56 р. 50 к., церкви Исправит. Приюта 17 к., Петро-Павловской 14 р., Преображенской 36 р. Отъ причта сей церкви 4 р. 50 к., Вознесенской 25 р. 36 к. Предтеченской села Основы 10 р. 40 к., Рожд.-Богородичной 19 р. 20 к., Константино-Еленовской, дѣтскаго приюта, 6 р. 51 к., Свято-Духовской 16 р. 60 к., І.-Богословской духовнаго училища 13 р. 61 к., Александро-Невской 17 р. 77 к., Троицкой едноровѣрческой 5 р., Крестовоздвиженской 28 р. 63 к., Воскресенской 34 руб. 90 коп., отъ сына священника Николая Полтавцева 2 р. (Итого чрезъ благочиннаго Полтавцева 690 р. 30 к.) чрезъ церковнаго старосту К. П. Уткина собраны въ Харьковскомъ кафедр. соборѣ за декабрь и январь 143 р., отъ Хорошевскаго Вознесенскаго дѣв. мон. круж. сбора 14 р. 35 к.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Утверждены въ должности законоучителей народныхъ училищъ: священникъ Казанско-Богородичной церкви, слободы Волчанскихъ хуторовъ, Волчанскаго уѣзда, Алексѣй *Давидовскій*—Волчанско-хуторскаго, и священникъ Андреевской церкви села Графскаго, того же уѣзда, Порфирій *Ведриискій*,—во вновь открываемомъ въ хуторѣ Пальменѣ 2-мъ училищѣ.

— Священникъ Космо-Даміановской церкви, села Люджи, Ахтырскаго уѣзда, Николай *Авксентьевъ*, утвержденъ законоучителемъ Людзянскаго народнаго училища.

— Замѣститель священникъ Антоніевской церкви, села Кричилаго, Ахтырскаго уѣзда, Василій *Авксентьевъ*, утвержденъ духовникомъ 2-го благотворительскаго округа, Ахтырскаго уѣзда.

— 7 октября сего 1892 г. священникъ Скорбященской церкви, Харьковской мѣщанской богадѣльни, Василій *Щекинъ*, волею Божіею умеръ.

— Псаломщикъ Харьковской Свято-Духовской церкви, Стефанъ *Семейкинъ*, рукоположенъ во діакона въ означенной церкви, на псаломщичьей должности.

— При Пятницкой церкви села Бранцевки, Ахтырскаго уѣзда, открыта штатная вакансія діакона.

— Псаломщани церковей Старобѣльскаго уѣзда: Рождество-Богородичной, слободы Шуликиной, Алексѣй *Капустинъ*, и Николаевской, слободы Новой-Айдари, Петръ *Быковцевъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщани церковей—Рождество-Богородичной, слободы Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда, Іаковъ *Томинъ*, и Преображенской церкви, села Преображеннаго, Куянскаго уѣзда, Семенъ *Чужковъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Утверждены церковными старостами: къ Вознесенской церкви, слоб. Степановки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Данилъ *Виликовскій*, и къ Преображенской церкви, села Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Базюра*.

— Староста Архангело-Михайловской церкви, с. Рагитнаго, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Бондаренко*, уволенъ, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Кончина Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны.—Память 17 октября 1888 года.—Открытие Общества ревнителей вѣры и милосердія.—Миссія для обращенія евреевъ.—Необходимость заботъ объ умственной и нравственной жизни населенія.—Новая воскресная школа.—Школы дѣтственности воскресной школы въ Казани.—Духовенство и народное образованіе.—Предполагаемое учрежденіе во всѣхъ епархіяхъ особыхъ наблюдателей за ходомъ веденія обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Новое благотворительное учрежденіе.—Мѣры къ уменьшенію пьянства.—Устройство образцовыхъ члеловочныхъ пастѣкъ при колоніяхъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.—Облегченіе покупокъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.—Свѣдѣнія объ урожаѣ текущего года.—Новыя правила о выдачѣ паспортовъ для лицъ податныхъ сословій.—Предполагаемое увеличеніе размѣра гербового сбора.—Отмена тѣлесныхъ наказаній для сельныхъ женщинъ.—Новый проектъ положенія о санитарной части въ губерніяхъ, уѣздахъ и городахъ.—Заботы желѣзно-дорожнаго начальства о случайно заболѣвшихъ въ пути пассажирахъ.—Рабочіе на уссурійской желѣзной дорогѣ.—Гренландская экспедиція и сообщаемая ею свѣдѣнія о туземцахъ.—Къ характеристикѣ китайскихъ правовъ.—Цѣна крови въ Турціи.—Общеполезныя свѣдѣнія.

19 октября въ Штутгартѣ скончалась Ея Величество Королева Виртембергская Ольга Николаевна. Почившая Королева, родная тетка нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, родилась 30-го августа 1822 года и вступила въ бракъ съ наследнымъ принцемъ, а потомъ Королемъ Виртембергскимъ Карломъ, 1 (13) іюля 1846 года. Тяжелыя времена пережило маленькое государство за этотъ періодъ времени. Сынъ короля Вильгельма былъ правитель гуманный, получившій разностороннее образованіе въ университетахъ Тюбингенскомъ и Берлинскомъ; онъ былъ, сверхъ того, тонкій знатокъ военнаго дѣла. Бракъ его съ русскою Великою Княжною былъ бездѣтнымъ, но въ высшей степени счастливымъ, и Король перенесъ свои симпатіи къ Россіи и въ международныя отношенія. Покойный, преждевременно скончавшійся наследникъ престола, великій герцогъ Евгений, вступилъ въ бракъ съ Великою Княгинею Вѣрою Константиновною, и такимъ образомъ узы, связывавшія два родственныя двора, сдѣлались еще болѣе тѣсными.

Скончавшаяся вдовствующая королева Виртембергская Ольга Николаевна пользовалась любовью и особенно популярностью среди бѣдняковъ и нищихъ, нуждавшихся въ быстрой помощи. Благотворительныя учрежденія не одного только Штутгарта, но и всего королевства, вызваны были къ жизни энергіею и щедрыми пожертвованіями почившей Королевы. Цѣлый рядъ больницъ, приютовъ, воспитательныхъ домовъ, школъ были открыты за счетъ личныхъ пожертвованій Ея Величества.

Въ королевскій дворець обращались за помощью всѣ нуждающіеся, и всякая болѣе или менѣе серьезная просьба никогда не отвергалась. Штутгартскіе бѣдняки боготворили «свою русскую королеву», какъ они называли Ея Величество. Двѣ недѣли назадъ, когда только что распространились слухи, что высокая больная пригласила духовника, и что надежды нѣтъ никакой, народъ сталъ собираться толпами у дворца въ Фридрихсгафенѣ, ожидая съ нетерпѣніемъ извѣстій о ходѣ болѣзни. «Юж. Кр.».

— Съ чувствомъ трепетнаго и не описуемаго удивленія читало столичное населеніе телеграмму Министра Императорскаго Двора, отправленную 17-го октября 1888 г., въ 2 ч. 5 м. дня, со станціи «Тарановки» въ Петербургъ: «На курско-харьково-азовской дорогѣ, на станціи «Ворки», въ Императорскомъ поѣздѣ сошелъ съ рельсовъ второй локомотивъ и слѣдующіе за нимъ четыре вагона. Благодаря Бога, Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великіе Князья, Великія Княжны и всѣ лица Свѣты совершенно невредимы».

Если послѣ подобной, видимо успокоительной, телеграммы столичное населеніе все-таки продолжало ожидать дальнѣйшихъ разъясненій, то можно вообразить себѣ то мучительное чувство неизвѣстности, которое испытывалъ нашъ народъ, вдали отъ столицъ и большихъ городовъ, гдѣ мѣстами первая телеграмма достигла только на вторыя и третья сутки? Въ захолустьяхъ, напримѣръ, точныхъ свѣдѣній о катастрофѣ не имѣли очень долго, а между тѣмъ доходили слухи, будто есть раненые, убитые, но кто—оставалось неизвѣстнымъ.

Когда же, наконецъ, во всей не опровержимой ясности стало несомнѣннымъ, что Государь и Государева Семья дѣйствительно спасены, то началось, немедленно и одновременно по всей Россіи, явленіе обычное у насъ, необычное—въ тѣхъ же размѣрахъ—у другихъ, а именно: выраженія преданности Царю и Царской Семлѣ, и, наконецъ, воплощеніе этихъ чувствъ въ видимыхъ, вещественныхъ знакахъ.

Цѣнными плодами этого глубокаго народнаго чувства, въ теченіе четырехъ лѣтъ, явились: 147 вновь сооруженныхъ и сооружаемыхъ храмовъ, 148 придѣловъ, 283 часовни, 178 иконостасовъ, 591 кіота, 2961 икона, 121 крестъ, 10 колоколенъ, 550 колоколовъ, 365 хоругвей, 463 лампы, 47 пожертвованныхъ въ разныя церкви Евангелій, 33 богадѣлни и страннопріимныхъ дома,

125 церковно-приходскихъ школь, 70 новоучрежденныхъ стипендій, не считая множества пожертвованныхъ въ храмы, «въ память 17-го октября», церковныхъ принадлежностей, какъ, напри- мѣръ, плащаницъ съ гробницами, ковчеговъ, семисвѣчниковъ, да- рохранительницъ, звѣздицъ, чашъ, дискосовъ, лжицъ, потировъ, жертвенниковъ, священническихъ облаченій и пр.

По истинѣ умилительны нѣкоторыя приношенія, какъ по мысли ихъ, такъ и по исполненію!

Было бы далеко нелегкою задачею сосчитать все, что пожерт- вовано, подарено, построено, отремонтировано и украшено стомил- лионнымъ населеніемъ въ память 17-го октября. Приведенныя вы- ше цифры далеко не исчерпываютъ собою всего, что сдѣлано въ память этого событія всѣми сословіями государства. Въ большин- ствѣ случаевъ, тамъ, гдѣ не ощущалось необходимости въ соору- женіи новаго храма, часовни, иконостаса, жертвователи возводили вокругъ церквей и кладбищъ новыя каменные ограды, окрашива- ли самыя храмы, переливали колокола, обновляли церковную ут- варь и облаченія, дѣлали вклады, одѣвали сиротъ и нищихъ; устра- ивали безпроцентныя кассы, прощали долги, устраивали без- платныя столовыя, жертвовали на тюрьмы, и мн. др. Все это тре- бовало громадныхъ средствъ, которыя, по ихъ множеству, не мо- гутъ быть перечислены среди сооружений, имѣющихъ свою при- чину въ 17-мъ октябрѣ.

«Хар. Губ. Вѣд.».

— Въ залѣ С.-Петербургской Городской Думы, 22 октября, въ 7 часовъ вечера, при многочисленномъ стеченіи публики, состоя- лось торжественное открытіе дѣйствій новаго благотворительнаго «Общества ревнителей вѣры и милосердія». Торжество началось мо- лебствіемъ, отслуженнымъ преосвященнымъ Антоніемъ Выборг- скимъ, соборне съ ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Питиримомъ, и духовенствомъ. Послѣ провозглашенія многолѣтій состоялось первое общее собраніе членовъ Общества; председа- телемъ былъ избранъ преосвященный Антоній, открывшій засѣда- ніе словомъ, въ которомъ указалъ на основы, задачи и цѣли Об- щества. Оно возникло въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года и имѣетъ цѣлью доставлять бѣднымъ людямъ, пости- нутымъ несчастными случаями, каковы: смерть близкихъ, тяжкая болѣзнь, падежъ скота, неурожай и т. и., денежныя и матеріаль- ныя пособія лѣкарствами, платьемъ, хлѣбомъ, скотомъ и т. д. Об- щество будетъ также прискивать нуждающимся занятія и честный

трудъ. Кромѣ того оно же принимаетъ подъ свое покровительство на первое время и иновѣрцевъ, обращающихся въ православіе. Преосвященный Антоній въ своей рѣчи ярко обрисовалъ тяжелое положеніе этихъ новообращенныхъ, отвергнутыхъ въ большинствѣ случаевъ своимъ обществомъ и даже родными и не имѣющихъ ни занятія, ни крова. «Я всегда испытывалъ чувство боли, сказалъ преосвященный, когда ко мнѣ, какъ къ православному епископу, приходили такіе новообращенные за помощью, и боль эта похожа на то чувство, которое испытываетъ мать, когда дѣти просятъ у нея хлѣба и она не имѣетъ возможности дать имъ его. Теперь это прекрасное дѣло беретъ на себя новое Общество». Общество вѣры и милосердія поставило одной изъ главныхъ своихъ задачъ открывать школы, пріюты и богадѣльни съ непремѣннымъ условіемъ устраивать при нихъ церкви. Не существуя еще официально и не открывъ еще своихъ дѣйствій, Общество успѣло уже заявить себя постройкою близъ Стрѣльны дома, въ которомъ будутъ помѣщаться двѣ школы, богадѣльня на 12 старушекъ и домовая церковь. Для этой цѣли 1,000 кв. сажень земли дала безвозмездно О. Ф. Андреева и 30 тысячъ рублей пожертвованы В. И. Шишкиной и ею же добавлено на окончаніе постройки недавно еще 2 тысячи руб. Домъ уже почти готовъ вчернѣ и будетъ окончательно отдѣланъ въ предстоящемъ году. Затѣмъ учредитель-иниціаторъ Общества почетный гражданинъ Г. В. Егоровъ прочелъ уставъ. За уставомъ послѣдовали выборы правленія. С.-Петербургскій градоначальникъ В. В. фонъ-Валь прислалъ во время засѣданія въ качествѣ членскаго взноса 50 руб. Въ числѣ учредителей новаго Общества состоятъ преосвященные: Антоній Выборгскій, Николай ладожскій, Никандръ нарвскій и много высокопоставленныхъ свѣтскихъ лицъ. Отчеты свои Общество представляетъ непосредственно с.-петербургскому митрополиту и состоитъ въ вѣдѣніи с.-петербургскаго епархіальнаго начальства. Жертвователямъ была выражена, по предложенію преосвященнаго Антонія, всеобщая благодарность.

«Нов. Вр.» .

— По сообщенію «Церк. Вѣст.», въ Вильнѣ открылась миссія для обращенія иновѣрцевъ въ православную вѣру и собесѣдованій съ евреями и другими иновѣрцами о православной вѣрѣ. Открытіе миссии 1 октября было освящено, по христіанскому обычаю, молитвою. Въ концѣ молебствія, совершеннаго о. ректоромъ мѣстной семинаріи при соучастіи другихъ лицъ, о ректоръ освятилъ крестъ (кипарисовый) и,

вручая его миссіонеру Павлу Іоаннікїевичу Дрейцину, сказати весьма сильную рѣчь о значеніи и силѣ св. креста—спасающей и укрѣпляющей, объ отношеніи къ кресту и къ слову о крестѣ евреевъ и о томъ подвигѣ миссіи, какой онъ, миссіонеръ, добровольно принялъ на себя; благословивъ крестомъ миссіонера, о. ректоръ передалъ ему крестъ. Въ отвѣтъ на эту рѣчь, послѣ отпуста молебна, миссіонеръ Литовской епархіи, подойдя къ мѣсту совершенія молебствія, у образа Спасителя, произнесъ проникнутую глубокимъ религіознымъ чувствомъ и представляющую какъ бы исповѣданіе вѣры молитву къ Спасителю. Главныя собесѣдованія, предназначенныя по преимуществу для іудеевъ, вѣру которыхъ и самъ миссіонеръ прежде исповѣдывалъ, будутъ происходить по субботамъ, вечеромъ. Въ остальные пять дней недѣли, съ 10 часовъ утра до 5 по полудни, предполагается устроить частныя собесѣдованія со всякимъ желающимъ состязаться объ истинахъ православной вѣры и со всякимъ ищущимъ спасенія, при чемъ пмѣются въ виду разсужденія о пришествіи Мессіи, о христіанской вѣрѣ и о божественности православной Церкви. При собесѣдованіяхъ миссіонеръ будетъ раздавать желающимъ даромъ свѣщ. книги новаго завѣта, пожертвованныя для миссіи содержателемъ депо библейскихъ книгъ въ Вильнѣ г. Альтгаузенемъ. Собесѣдованія будутъ происходить и въ Вильнѣ и внѣ Вильны, въ предѣлахъ всей Литовской епархіи. Въ Вильнѣ ожидаютъ много добраго отъ начатаго дѣла.

— «Пет. Вид.» анонимно сообщаютъ, что заботы объ обезпеченіи населенія отъ матеріальныхъ невзгодъ не должны насъ отвлекать отъ заботъ и объ его умственной и нравственной жизни. Газета справедливо подчеркиваетъ тѣсную связь матеріальнаго и умственнаго существованія. Это въ одинаковой степени относится не только къ низшимъ, но и къ интеллигентнымъ классамъ населенія, такъ какъ ни въ тѣхъ, ни въ другихъ потребности духовной жизни не должны оставаться неудовлетворенными. И чѣмъ ощутительнѣе духовный голодъ, тѣмъ больше рискъ матеріальныхъ невзгодъ. Напротивъ, чѣмъ полнѣе удовлетворяются потребности духовной жизни, чѣмъ яснѣе свѣтятся въ жизни идеи, чѣмъ сознательнѣе у каждаго и всѣхъ идеалы,—тѣмъ нормальнѣе общій поступательный ходъ жизни, тѣмъ выше довольство населенія и всей страны. При этомъ условіи спорится и самая сухая, кропотливая работа, гдѣ бы она ни производилась—въ столичныхъ ли центрахъ, или въ провинціи. Все въ жизни одухотворяется, оживаетъ, пріобрѣтаетъ

общій интересъ и жизненный смыслъ, правильно освѣщается и направляется къ одной общей государственной цѣли.

— Въ послѣднее время все больше и больше возникаетъ въ различныхъ городахъ Россіи воскресныхъ школъ, типомъ для которыхъ служить существующая ужь болѣе 25-ти лѣтъ Харьковская женская Воскресная школа, куда и обращаются за всевозможными справками относительно постановки и организаціи дѣла вновь возникающей школы. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ «Хар. Губ. Вѣд.», отърывается такая школа въ Брянскѣ, преподавательницами которой явятся учительницы мѣстной гимназіи и земской школы.

— По сообщенію «Кіев. Сл.», въ Казани существуетъ уже два года женская воскресная школа. Цѣль этого учрежденія—развитіе въ средѣ рабочихъ и трудящихся женщинъ грамотности. Любовь женщинъ, слушательницъ воскресныхъ классовъ, къ чтенію и изученію полезныхъ предметовъ доказывается уже тѣмъ фактомъ, что среди ученицъ школы попадались весьма преклонныхъ лѣтъ старушки, жаждущія просвѣщенія. Такъ, напр., въ прошломъ году, въ качествѣ слушательницы, школу посѣщала 80-лѣтняя старушка, аккуратно являвшаяся каждое воскресенье, какъ она сама выражалась, «поучиться». Слушательницы классовъ въ школѣ въ возрастѣ отъ 30—50 лѣтъ составляли обычное явленіе.

— Нельзя не отмѣтить сужденія «Сына Отечества» по поводу современной роли духовенства въ народномъ образованіи. Школа церковно-приходская, школа грамотности и земская школа призваны были подъ общее знамя служенія народу. Такимъ образомъ не оправдались опасенія болѣе подозрительныхъ умовъ, усмотрѣвшихъ въ новыхъ институтахъ стремленіе подорвать кредитъ земскаго почина. Русское духовенство оказалось не только проводникомъ образованія, но и однимъ изъ дѣятельныхъ органовъ государственной власти, озабоченной не только монополіей народнаго образованія въ предвзятомъ духѣ, но и стремленіемъ къ сѣянью зеренъ просвѣщенія вообще, рядомъ съ земствомъ. Дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, какъ выдающійся умъ и государственный дѣятель, сумѣлъ высказать свои пожеланія въ такой категорической формѣ, что ни для кого не могутъ подлежать болѣе сомнѣнію симпатіи Г. Оберъ-Прокурора, являющагося твердыней просвѣщенія. Нужно думать, что земство оцѣнитъ высокія цѣли, намѣченныя Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Нужно надѣяться также еще болѣе, что скромные работники на нивѣ

народнаго образованія почерпнуть теперь новую бодрость и силу, поколебленны было изувѣрами и опричниками, въ такой просвѣщенной программѣ, гдѣ свѣтъ и образованіе признаются могущественными рычагами государственной жизни.

— По сообщенію «Юж. Кр.», въ Св. Синодѣ въ настоящее время разрабатывается вопросъ объ учрежденіи во всѣхъ епархіяхъ особыхъ наблюдателей за ходомъ веденія обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. На нихъ-же предположено возложить наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія, церковнаго пѣнія и славянскаго языка во всѣхъ земскихъ и министерскихъ школахъ. На означенныя должности предположено назначать не только лицъ духовнаго сана, но и окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ жалованьемъ до 2,000 р. въ годъ, включая въ эту сумму и расходы на разъѣзды. Выборъ наблюдателей будетъ предоставленъ мѣстному епархіальному училищному совѣту, самое же утвержденіе будетъ предоставлено усмотрѣнію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, являющемуся высшею инстанціею по управленію церковно-приходскими школами въ нашей странѣ. Что касается до источника, на который будетъ отнесенъ проектируемый расходъ, то таковой имѣетъ быть отнесенъ на земскій счетъ, на мѣстныя средства училищныхъ совѣтовъ, а отчасти на пособіе училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Главная задача дѣятельности наблюдателей должна быть сосредоточена на выясненіи епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ какъ современнаго состоянія школъ въ епархіи, такъ и въ указаніи тѣхъ мѣръ, какія должны быть приняты для успѣшнаго ихъ развитія и вообще постановки въ нихъ обученія, въ указаніи и содѣйствіи къ увеличенію матеріальныхъ средствъ для увеличенія числа церковно-приходскихъ школъ въ епархіи вообще.

— Въ память 500-лѣтія кончины преподобнаго Сергія лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, жертвуетъ въ пользу Общества хоругвеносцевъ московскихъ кремлевскихъ соборовъ 20 тыс. руб., на пріобрѣтеніе дома и устройство въ немъ пріюта для престарѣлыхъ и нуждающихся въ призрѣніи хоругвеносцевъ, училища для дѣтей членовъ Общества и бесплатной тѣчебницы съ алтеекой. Кроме того, жертвователю ставитъ еще условіе, чтобы при этихъ учрежденіяхъ была выстроена домовая церковь въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По слухамъ, хоругвеносцы, съ благодарностью принявъ это заявленіе неизвѣ-

стнаго благотворителя, намѣрены купить въ городскомъ кредитномъ Обществѣ домъ, въ которомъ со-временемъ и будутъ устроены упомянутыя благотворительныя учрежденія. «Моск. Вѣд.».

— Столичные газеты сообщаютъ, что главнымъ тюремнымъ управленіемъ приступлено къ устройству при четырехъ колоніяхъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ образцовыхъ пчеловодныхъ пасѣкъ.

— «С.-Пет. Вѣд.» слышали, что Государственный Совѣтъ утвердилъ проектъ особой комиссія, разсматривавшей вопросъ о кредитѣ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, приготовляемыхъ русскими фабрикантами и изъ русскихъ матеріаловъ. При этомъ, однако, признано необходимымъ установить самый строгій контроль за машинами, на покупку которыхъ будутъ выдаваться ссуды. Кредитъ будетъ разрѣшаться только для приобрѣтенія машинъ, доброкачественность которыхъ установлена специальною правительственною инспекціею.

— Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ опубликованы предварительные результаты урожая нынѣшняго года, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ 3256 его корреспондентовъ. По предварительнымъ исчисленіямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, сборъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году оказывается значительно превышающимъ прошлогодній и довольно близко подходящимъ къ среднему урожаю 1890 года.

Сопоставляя распределеніе урожая текущаго года съ прошлогоднимъ, «Моск. Вѣд.» приходятъ, въ общемъ, къ тому заключенію, что плохой сборъ приходится нынѣ преимущественно на мѣстности, снабжавшія въ минувшемъ году бѣдствовавшее населеніе продовольственными припасами, закупавшимися по высокимъ цѣнамъ. Такъ какъ обильная выручка минувшаго года значительно увеличила денежные средства сельскаго населенія этого района, то пониженіе урожая въ нынѣшнемъ году не можетъ оказать существеннаго вліянія на экономическое благосостояніе. Что же касается бѣдствовавшихъ въ минувшемъ году губерній, то большая часть ихъ, благодаря своевременно полученнымъ ссудамъ на продовольствіе и обмененіе, собрали въ нынѣшнемъ году обильную жатву, упрочивающую дальнѣйшее развитіе ихъ хозяйственной дѣятельности.

Правда, Воронежской губерніи и нѣкоторымъ уѣздамъ другихъ центральныхъ земледѣльческихъ и приволжскихъ губерній снова

приходится считаться съ неудовлетворительнымъ урожаемъ. Но, при громадномъ пространствѣ Россіи, ей никогда не удастся избѣжать частичныхъ недородовъ, которые бываютъ у насъ даже въ годы наиболѣе обильныхъ урожаевъ, сопровождавшихся громаднымъ вывозомъ хлѣбовъ за границу. При общемъ удовлетворительномъ сборѣ, Россіи нечего бояться мѣстныхъ недородовъ.

— По словамъ «Гражд.», въ настоящее время вырабатываются новыя правила о выдачѣ паспортовъ для лицъ податныхъ сословій. Проектируемыя правила сводятся къ слѣдующему: если крестьяне или мѣщане хотятъ покинуть свое мѣстоожительство, то они должны имѣть такъ называемую паспортную книжку. Книжки эти выдаются мѣщанамъ и ремесленникамъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ не введено Городовое положеніе 1870 года, городскими думами или замѣняющими ихъ учрежденіями; въ тѣхъ городахъ, гдѣ означенное положеніе введено, выдача паспортныхъ книжекъ предоставляется ремесленнымъ и мѣщанскимъ управамъ или же мѣщанскимъ старостамъ. Крестьяне получаютъ эти книжки изъ волостнаго управленія, а въ Остзейскихъ губерніяхъ отъ волостнаго старшины. Бланки для означенныхъ книжекъ будутъ заготовляться въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

— Въ мартѣ 1891 года министръ юстиціи нашелъ нужнымъ образовать совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ сенатора Шрейберга, по вопросу объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для ссыльныхъ женщинъ. Въ настоящее время совѣщаніе это окончило, какъ сообщаетъ «Судебн. Газ.», свои занятія и предположило отмѣнить тѣлесныя наказанія для ссыльныхъ женщинъ, кромѣ, однако, палоченія ножныхъ оковъ, съ замѣною этихъ наказаній въ нѣкоторыхъ случаяхъ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ въ особомъ отдѣленіи тюрьмы на срокъ не свыше пятидесяти дней, съ прекращеніемъ всякаго сообщенія съ другими содержимыми и съ отпускомъ имъ горячей пищи черезъ три дня въ четвертый.

— «Новое Время» сообщаетъ, что выработанъ новый проектъ положенія о санитарной части въ губерніяхъ, уѣздахъ и городахъ; санитарное и медицинское дѣло въ губерніи будетъ вѣдаться особыми учрежденіями: сельско-врачебными совѣтами, которые будутъ введены въ каждомъ уѣздѣ, и особо въ губерніи—общегубернскимъ.

— Въ министерствѣ путей сообщенія разрабатывается проектъ объ обязательномъ введеніи на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ по од-

ному санитарному вагону, при каждомъ поѣздѣ, для помѣщенія случайно заболѣвшихъ въ пути пассажировъ. При каждомъ подобномъ вагонѣ будетъ состоять фельдшеръ, снабженный всѣми необходимыми приспособленіями для оказанія первой медицинской помощи.

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ потребовало отъ земскихъ и другихъ учреждений представленіе мнѣній о возможныхъ средствахъ и мѣрахъ къ уменьшенію пьянства среди народа. Въ настоящее время эти мнѣнія получены и большинство ихъ сводится, по словамъ «Судебной Газеты», къ тому, что, въ виду существующихъ узаконеній о питейномъ дѣлѣ, не представляется возможнымъ установить какихъ-либо радикальныхъ мѣръ, въ родѣ, напримеръ, обязательнаго закрытія питейныхъ заведеній въ извѣстной мѣстности, ограниченія торговли питеями, закрытія питейныхъ заведеній въ дни расчетовъ рабочихъ и т. д. Новые правила, направленные къ огражденію пьянства, весьма мало удовлетворяютъ своему назначенію и потому земства и другія учрежденія находятъ необходимою коренную реформу законовъ о питейномъ дѣлѣ.

— «Нов.» слышали, что министерство финансовъ предполагаетъ увеличить размѣръ гербоваго сбора на двадцать пять процентовъ. Въ настоящее время, по порученію управляющаго министерствомъ финансовъ С. Ю. Витте, составляется историческая записка, въ которой выясняются связь и взаимное вліяніе повышенія этого налога на размѣры дѣйствительнаго увеличенія доходовъ казны отъ этого вида прямого обложенія.

— На работахъ уссурійской желѣзной дороги, по словамъ газеты «Владивостокъ», находится: 1,300 ссыльно-каторжныхъ, 1,615 ссыльно-поселенцевъ, 2,800 солдатъ и 5,350 инородцевъ, въ томъ числѣ до 300 русскихъ, а всего 11,076 человѣкъ; но число инородцевъ на самомъ дѣлѣ больше; ихъ нужно считать приблизительно отъ 6,295, до круной цифры 12,000 всего количества. Число это, однако, не можетъ считаться точнымъ и постоянно измѣняется, въ особенности по отношенію къ корейцамъ и китайцамъ.

— По сообщенію «Моск. Вѣд.», Гренландская экспедиція подъ начальствомъ лейтенанта флота Ридера благополучно возвратилась 16 октября въ Копенгагенъ на норвежскомъ вѣтоловномъ суднѣ «Гекла». Экипажъ «Геклы», состоящій изъ 31 человѣка, провелъ долгіе зимніе мѣсяцы на гренландскомъ берегу. Экспедиція тронулась въ путь къ полюсу 7 іюня 1891 года и въ августѣ прибыла въ Ангмазаликъ, лежа-

щій подь 66° сѣв. шир. Пребываніе тамъ было не особенно приятно, потому что путешественники въ теченіе почти трехъ мѣсяцевъ не видѣли дневнаго свѣта, и только сѣверное сіяніе времени отъ времени освѣщало полярную ночь. Въ эти темные дни участники экспедиціи отваживались покидать свои хижины не иначе какъ по-двое сразу, чтобы не стать добычей бѣлаго медвѣдя. Этотъ звѣрь, несмотря на свою силу, не осмѣливается вступить въ борьбу съ двумя противниками. Въ теченіе зимовки экспедиціей убито 30 экземпляровъ этой породы. Въ Ангмазаликѣ живетъ 3—400 гренландцевъ; языкъ отличается отъ обычнаго гренландскаго сильною примѣсью чужихъ словъ, отчего затрудняется его пониманіе. Ангмазаликцы обыкновенно называютъ другъ друга по именамъ животныхъ, какъ-то: Тюлень, Лосось, Медвѣдь и пр. Если умираетъ какой-нибудь господинъ Тюлень, наприимѣръ, то его имя не должно профанироваться повтореніемъ и не можетъ быть дано другому субъекту, даже не можетъ употребиться въ примѣненіи къ животнымъ. Отсюда вытекаетъ то, что у гренландцевъ существуетъ множество названій для одной и той же породы птицъ, рыбъ и звѣрей. Видъ трупа внушаетъ туземцамъ особенный страхъ. Если кто находится въ предсмертной агоніи, то родные поспѣшно зашиваютъ его въ мѣха и кожи, съ тѣмъ, чтобы избѣжать потомъ надобности прикасаться къ холодному трупу при погребеніи. Трупы бросаются въ море. Нерѣдко также бываетъ, что родственники уговариваютъ своихъ стариковъ добровольно наложить на себя руки, ибо они того мнѣнія, что всего лучше старику поскорѣ умереть, если онъ совсѣмъ безсиленъ и никуда болѣе не годится. У туземцевъ, хотя ихъ религіозныя представленія очень мало развиты, имѣются и жрецы, «анкеоки», что значитъ заклинатели духовъ. Ридеръ и его спутники однажды присутствовали при такомъ заклинаніи. Помѣщеніе, въ которомъ происходило собраніе, было биткомъ наполнено туземцами. Лампы съ ворванью были погашены,—ибо жрецъ только въ темнотѣ можетъ вызывать духовъ,—и заклинатель началъ вопрошать одного дорогого покойника. Отвѣты звучали глухо, какъ будто они выходили изъ-подъ земли. Заклинатель былъ чревоушчателъ, и въ этомъ состоитъ весь секретъ ангмазаликскихъ вѣрованій. О холодѣ, господствующемъ тамъ, Ридеръ сообщаетъ, что самая низкая температура, именно 46° Ц., держалась тамъ довольно упорно. Воздухъ, однако, былъ такъ тихъ и спокоенъ, что путешественники

не особенно терпѣли отъ стужи; только временами налеталъ штормъ, и тогда температура въ теченіе одного часа падала на цѣлыя 25°.

— Одинъ англійскій врачъ, какъ передаютъ «Хар. Губ. Вѣд.», сообщаетъ, что въ Китаѣ до сихъ поръ существуетъ родъ промышленности, по своей гнусности и жестокости, превосходящей все, до чего только можетъ дойти изобрѣтательность людей, неразборчивыхъ на средства къ наживѣ. Промышленность эта состоитъ въ фабрикаціи такъ называемыхъ «дикихъ людей», которые пользуются необыкновеннымъ успѣхомъ на ярмарочныхъ балаганахъ во всѣхъ городахъ Небесной имперіи. Съ этой цѣлью «фабриканты» крадутъ дѣтей, которымъ постоянно сдираютъ съ тѣла кожу, исподоволь замѣняя ее собачьей или медвѣжьей шкурой, затѣмъ, посредствомъ даваемыхъ внутрь приѣмовъ древеснаго угля, достигается у нихъ разрушеніе голосовыхъ связокъ, обуславливающее потерю голоса. Чтобы лишитъ звѣроподобныхъ людей интеллектуальныхъ способностей, ихъ держатъ въ теченіе многихъ лѣтъ прикованными на цѣпи въ совершенно темныхъ подвалахъ. При такихъ условіяхъ несчастные узники дѣйствительно становятся дикарями и доходятъ до полнаго животнаго состоянія; тогда, какъ дикіе «лѣсные люди», они приносятъ предпріимчивымъ фабрикантамъ громадныя доходы. Въ искусствѣ приготовления дикарей главнымъ образомъ отличаются китайскіе жрецы.

— Казнь надъ убійцей, приговореннымъ къ смерти, совершается въ Турціи только въ томъ случаѣ, когда наслѣдники жертвы требуютъ этого. Они, однако, должны отказаться отъ этого права, даннаго закономъ, какъ скоро убійца уплатитъ родственникамъ убитаго напередъ договоренную цѣну невинно пролитой крови. По сообщенію «Моск. Вѣд.», недавно въ Смирнѣ были приговорены къ смерти два убійцы. Они не въ состояніи были уплатить потребованную сумму, и наслѣдникъ убитаго настаивалъ на ихъ казни. Эта исторія была очень непріятна турецкимъ властямъ, такъ какъ уже много лѣтъ въ Турціи не совершалось ни одной казни. Случай этотъ довели до свѣдѣнія султана и онъ заявилъ готовность заплатить изъ собственной шкатулки 6,900 фр., каковая цифра представляла на этотъ разъ цѣну крови, чтобы спасти жизнь обоимъ приговореннымъ. Посему они были присуждены теперь къ пожизненному тюремному заключенію.

— Въ Америкѣ практикуется слѣдующій простой и дешевый способъ выкорчевыванія деревьевъ съ сильно развитой корневой системой. Срубаютъ дерево по осени у самой поверхности земли,

продѣлываютъ въ центральной части ствола отверстіе въ 1—1¹/₂ вершка въ діаметрѣ и въ 10—12 вершковъ глубиною; набиваютъ это отверстіе мелко-истолченной селитрой въ количествѣ 12—15 золотниковъ, доливаютъ водою и, плотно заколотивъ отверстіе деревянной втулкой, оставляютъ въ такомъ видѣ до весны. Весною втулку выколачиваютъ, наполняютъ отверстіе керосиномъ и зажигаютъ; стволъ и корень выгораютъ при этомъ до тла, не оставляя по себѣ никакого слѣда кромѣ золы; остается только перекопать или пройти плугомъ, если выжиганіе сдѣлано на болѣе или менѣе значительномъ пространствѣ, что уже не представляетъ никакой трудности, такъ какъ вся корневая система оказывается разрушенной и превращенной въ пепель. Нѣтъ надобности пояснять, что преимущества этого способа передъ обычно практикуемымъ (выкапываніемъ) двойки: выжиганіе не только удобовыполнимѣе и сопряжено съ меньшей затратою рабочей силы, но дѣйствительнѣе, нежели выкапываніе, при которомъ извлекаются изъ земли только нѣкоторыя главныя части корневой системы, многочисленныя же развѣтвленія остаются и могутъ дать поросль, чего при вышеуказанномъ американскомъ способѣ выкорчевыванія совсѣмъ не наблюдается.

«Нов. Вр.»

— «Наука и Жизнь» даетъ слѣдующій совѣтъ относительно пересылки фруктовъ въ свѣжемъ видѣ. При укладкѣ въ ящики или корзины яблокъ чистыхъ, безъ пятенъ, слѣдуетъ обернуть каждое отдѣльно бумагой, предварительно хорошо пропитанной спиртнымъ растворомъ салициловой кислоты. Этого оказывается совершенно достаточно, чтобы яблоки, даже при сравнительно долгомъ транспортѣ, не портились и вполнѣ сохранили свою свѣжесть, ароматичность и сочность. Но самый практичный способъ упаковки, чтобы прекрасно сохранить яблоки продолжительное время при пересылкѣ ихъ на дальнія разстоянія, слѣдующій: нужно взять ящикъ и посыпать на дно его слой порошка древеснаго угля толщиной около вершка; на такую подстилку укладываютъ яблоки, такъ, чтобы они отнюдь другъ друга не касались. Когда одинъ рядъ яблокъ уложенъ, то посыпаютъ его порошкомъ древеснаго угля, который заполняетъ также промежутки между яблоками одного ряда; слой угля долженъ быть не меньше одного вершка, потомъ укладываютъ тѣмъ же способомъ второй рядъ яблокъ и т. д. Верхній слой яблокъ также обильно посыпанъ углемъ и послѣ этого ящикъ заколачиваютъ и ставятъ въ такое мѣсто, гдѣ температура не пре-

вышала бы 5 град. по Реомюру и отнюдь не была бы ниже нуля. Для отправки практично яблоки укладывать слѣдующимъ образомъ. На дно ящика разстилаютъ предварительно промятую солому, а потомъ, если яблоки нѣжныя, каждое яблоко завертываютъ въ мягкую сѣрую бумагу и укладываютъ рядами; каждый рядъ перестилаютъ слоемъ соломы толщиной въ одинъ вершокъ. Крупкіе сорта (антоновка, анисовка, боровинка и т. д.) можно не завертывать въ бумагу. Самая лучшая солома для упаковки яблокъ—овсяная.

— Чтобы ускорить точеніе ножей и проч., готовятъ слабый растворъ обыкновенной поваренной соли, напримѣръ, одну-двѣ щепотки на большую чашку воды и погружаютъ въ такую соленую воду лезвіе ножей на полчаса. Затѣмъ вынувъ изъ воды и не вытирая, проходятъ лезвіемъ нѣсколько разъ по оселку и лезвіе быстро, хорошо наточивается, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда сталь плохая. Существенное достоинство такого способа наточиванія въ томъ именно и состоитъ, что при немъ лезвіе не стачивается такъ сильно, какъ при обыкновенно практикуемомъ «точильщиками».

«День».

— Однимъ изъ русскихъ скотоводовъ, г. Арнольди, опубликовано слѣдующее испытанное имъ простое предохранительное средство отъ чумы у рогатаго скота. Три или четыре лавровыя ягоды закатывались въ мякишъ хлѣба, катышокъ обваливался солью и давался животному. Скотъ, которому давались эти ягоды въ указанномъ видѣ, оставался совершенно здоровъ, тогда какъ животныя, которыхъ ничѣмъ нельзя было заставить проглотить лавровыя ягоды, становились жертвою заразы.—Предохранительное средство отъ сибирской язвы таково. Въ ушатъ чистой воды вливаютъ отъ одного до двухъ стакановъ купороснаго масла или соляной кислоты и смѣсь тщательно взбалтываютъ. Лѣкарство можетъ считаться готовымъ, когда, взятое на языкъ, оно вызываетъ оскомину; его даютъ скоту, въ качествѣ предохранительнаго средства, весной, передъ выпускомъ скота на траву, и осенью, когда паства прекращается, равно и при первой вѣсти о заразѣ, по крайней мѣрѣ дней шесть съ ряду, натошакъ. Способъ дачи лѣкарства слѣдующій: привязавъ языкъ бичевою и поднявъ морду скотины кверху, вливаютъ ей жидкость въ ротъ, стакана три заразъ. Необходимо лишь вливать жидкость такъ, чтобы она не попала на зубы и не произвела оскомину; только овцамъ можно давать эту микстуру прямо въ поилѣ. Если сѣно дурного качества, то слѣ-

дуетъ спрыскивать его крѣпкимъ растворомъ поваренной соли. Вообще, соль—одно изъ хорошихъ предохранительныхъ средствъ отъ заразы скота, а потому во время эпизоотіи дача соли необходима. «День».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

Отъ Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ и уполномоченныхъ изъ Іерусалимской патріархіи, считаю долгомъ предупредить ревнителей Православной Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что желающіе оказать пособіе бѣдствующей, находящейся въ тяжеломъ матеріальномъ положеніи Іерусалимской Церкви могутъ адресовать свои пожертвованія исключительно въ Москву, настоятелю Іерусалимскаго Патріаршаго, что у Арбатскихъ Воротъ, подворья, архимандриту Мелетію, для пересылки ихъ въ Іерусалимъ и другія св. мѣста.

Всякое дальнѣе будетъ принято съ величайшею благодарностію, имена же жертвователей и сродниковъ ихъ, живыхъ и умершихъ, будутъ возносимы въ церкви Живоноснаго Гроба Господня и во всѣхъ мѣстахъ Палестины.

Настоятель Іерусалимскаго Патріаршаго въ Москвѣ подворья архимандритъ Мелетій.

2-й г. изданія **ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА** 1892 годъ.
на большую ежедневную политическую, экономическую, научную и литературную газету

2-й годъ
изданія.

„ПРАВДА“

2-й годъ
изданія.

съ ежемѣсячными литературными приложениями—книгами.

Крупный успѣхъ газеты «Правда» въ теченіи 1½ года далъ редакціи возможность, не останавливаясь предъ большими затратами, съ іюня мѣсяца с. г.— съ № 75—значительно увеличить размѣры газеты, по образцу всемирно-известныхъ англійскихъ газетъ: «Contemporary Review», «Saturday Review» и др. Содержание газеты, наборъ, печать и бумага удовлетвор. самому строг. требов. Цѣль и назначеніе „ПРАВДЫ“ по прежнему давать читателю возможность своевременно знать все, что дѣлается на земномъ шарѣ въ области политики, науки, литературы, искусства, общественной жизни (всѣ злобы дня) и пр. Газета „Правда“ по обилію матеріала для чтенія независима и даетъ въ годъ 52 нум. и свыше 700 оригинал. статей. „Правда“—органъ умѣренно-прогрессивный; русскаго направленія и служитъ національнымъ интересамъ Россіи и славянъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 16 и болѣе стран. больш. формата въ 48 и болѣе столб. убористой печати и заключается слѣд. XXII отдѣла: I. *Руководящая передовая статья*, не менѣе 5—9, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. *Дневникъ Редактора* по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. *Письма собственныхъ корреспондентовъ* изъ загранич. и Россіи. IV. *Иностранное обозрѣніе* состоитъ изъ ряда статей. V. *Иностранная и русская печать*. VI. *Заграничная жизнь*. VII. *Русская жизнь*. VIII. *Привѣтствія извѣстій*, русскія и иностранныя. IX. *Дѣла церкви*. X. *Хроника*. XI. *Искусство*. XII. *Некрологъ*. XIII. *Судебная хроника*. XIV. *Маленькій фелетонъ*. XV. *Научная статья по самымъ обширнымъ знаніямъ*: философіи, естествознанію и пр. XVI. *Стихотворенія, шарady* и пр. XVII. *Разныя извѣстія*. XVIII. *Смѣсь*. XIX. *Полезныя совѣты*. XX. *Репертуаръ*. XXI. *Почтовый листокъ*. XXII. *Объявленія*.

При газетѣ: литературныя приложения въ годъ 12 книгъ. Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ закончен. романъ, поэму, разсказъ и пр. Кромѣ того въ литературныхъ прилож. въ 1892 г. будутъ напечат. соч. Грибодова, Полежаева, Кольцова и мн. др. Такимъ образомъ «Правда» за 6 руб. въ годъ даетъ: большую политико-научную газету и цѣнную библиот. извѣст. писателей-корифеевъ. Въ настоящемъ году—съ января по июнь—уже напечатано: **ВЪ ГАЗЕТѢ** болѣе 300 оригинал. статей: политич., экономич., научныхъ и др. **ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ—КНИГАХЪ** болѣе романовъ: «Философъ наизнанку»—*Ж. Бретъ*. «Эмигранты»—*Л. Тенко*. «Современный разводъ»—*А. Додэ*. «Разгромъ»—*Э. Зола*. **Разказы:** «Сила дисциплины»—Румынской королевы Елизаветы. «Загадка»—*Бр. Гарда*. «Кто лучше»—*М. Нордау*. «Въ Бреду»—*Б. Прусс*. «Неунывающий япакъ»—*Р. Вошма*. «Тяжелый долгъ»—Захеръ-Мазоха. **Стихотворенія**—поэмы: «Маргитъ Крогъ»—*Н. Николаева*. Изъ Гюго—*Кн. Веадо*. «Переселенцы»—*Н. Николаева*. «Сумасшедшій»—*Газримъ Томскаго* и проч.

Подписная цѣна: съ дост. въ С.-Петербургъ и съ перес. по Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., на 7 мѣс. (съ 1 Іюня по Январь) 5 р.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб. Подписка принимается въ **главной конторѣ газеты „Правда“:** С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67, нарядный подъѣздъ.

Издатель-редакторъ газеты „ПРАВДА“ **Н. П. Подлигайловъ.**

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экземпля. газ. «Правда» съ прилож. романовъ: *А. Додэ*—«Портъ—Тарасконъ». *Э. Зола*—«Деньги». *В. Юма*—«Тайна Гансона Кэба». *Тьенъ-Ки-Тонъ*—«Докторъ Ли-И» (изъ китайской жизни). *Л. Теріе*—«Жертва любви». *Бюристеріе-Бюрисонъ*—«Китайская борьба». *Ж. Мари*—«Роковая тайна». *В. Геймбургъ*—«Розы и Шипы». *Э. Гюфманъ*—«Месть духа». *гр. Л. Толстой*—«Плоды просвѣщенія» и пр.—всѣмъ доступны; июльскій годовыи экземпляръ—новыи годовыи подписчикамъ газ. «Правда» на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

2. Соборы на Иоанна Итала и его послѣдователей.—

По словамъ Никиты Акомината ¹⁾ со времени опубликованія Фотіемъ латинскихъ погрѣшностей затихла пустая болтовня и ни одной ереси не появлялось до времени царя Алексѣя Комнена. Этого, конечно, нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что этихъ ересей не существовало; были павликіане и богомилы. Свидѣтельство Никиты нужно понимать въ томъ смыслѣ, что отъ Фотія до царствования Алексѣя ни одной новой ереси не было осуждено на соборѣ. Дѣйствительно прежде всего соборному осужденію подверглись заблужденія Итала ²⁾, бывшаго при Алексѣѣ Комненѣ ипагомъ философовъ, т. е. профессоромъ философіи, въ Константинопольской школѣ послѣ знаменитаго Михаила Пселла, котораго онъ былъ ученикомъ и преемникомъ. Онъ занимался толкованіемъ Платона, Аристотелева Органа и увлекался неоплатониками: Порфиріемъ, Яввлихомъ и Прокломъ. Ученіе его, формально построенное на Аристотелевой логикѣ, по содержанію было насквозь пропитано неоплатоническими элементами. Онъ училъ о предусуществова-

¹⁾ У *Тифеля*, Supplementa historiae ecclesiasticae graecorum. Объ Италѣ см. *Анны Комнинѣи*, Сказаніе о дѣлахъ царя Алексѣя Комнена. Русск. пер. ч. I, стр. 245—254. *Никиты Акомината*, Thesaurus orthodoxiae, у *Tafel*, Supplementa. Сочиненія Итала доселѣ неизданы. По свѣдѣніямъ *Ирастля* (Geschichte der Logik, II, 2, изд. 2-е, 1885, S. 302, Anm. 109), въ Мюнхенской библ. находится: 1) Ἰωάννης σοφοτάτου ὑπάτου καὶ διδασκάλου τῶν φιλοσόφων, τοῦ Ἰταλοῦ, ἔκδοσις εἰς διάφορα ζητήματα, διὰ τὸ καὶ διαφόρους τοὺς ταῦτα προβαλλομένους (въ Мадридской рукописи прибавлено: εἰς τὸ τέχνη τεχνῶν καὶ ἐπιστήμη ἐπιστημῶν), сборникъ изъ 98 главъ); 2) τοῦ αὐτοῦ ἔκδοσις εἰς το Β', Γ', Δ' τῶν τοπικῶν; 3) τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὸν βασιλεῖα κῆρ Ανδρόνικον ἐροτήσαντα περὶ διαλεκτικῆς; 4) Ἐκδοσις περὶ τῆς συλλογισμῶν ὄλης καὶ τῆς συστάσεως αὐτῶν. 5) Μεθοδος ῥητορικῆς ἐκδοθεῖσα κατὰ συνοψιν. Въ Мадридской рукописи (№ 131), кромѣ упомянутыхъ, находится еще: 6) Εἰς τὸ βασιλεῖα κῆρ Ἀνδρόνικον ἀπορήσαντα τί ἐστὶν ὁ ψῆσι "Ομηρος τῶν ὄνειρων τοὺς μὲν ἐκ κεράτων, τοὺς δὲ ἐξ ἑλεφαντων; Прὸς 7) βασιλεῖα κῆρ Μιχαὴλ, εἰ αἱ ψυχαὶ ζητήσαντα, ὡς λέγουσι τινες, ἀνάβασιν δεχοντα ἀπολοθεῖσαι τοῦ σώματος, ἐν ᾧ δεδεικται καὶ ὅτι ἀθάνατοι; 8) Πρὸς τὸν Ἀβασγὸν τὸν γραμματικὸν ἀπορία περὶ τινῶν τῆς γραμματικῆς.—*Gaze* (Notices et extraits, XI, 2 p. 150—152) указываетъ сочиненіе *Περὶ ἐρμηνείας*; и четаре рѣчи Итала: къ Мануилу Комнену, Ириѣ Дукенѣ, Иоанну Комнену и на Рождество Христово. Въ сочиненіи проф. Успенскаго: *Образованіе втораго болгарскаго царства* прилож. I помѣщено по Ватик. рук. начало изъ соч. *Περὶ διαλεκτικῆς*. См. *Успенскаго*, *Очерки*, стр. 161, примѣч. 6-е.

²⁾ Италомъ онъ назывался потому, что былъ родомъ изъ Южной Италіи или Великой Греціи, именно, изъ Сициліи.

ніи и вѣчности матеріи, о вѣчныхъ идеяхъ, по которымъ образуется матерія, о предсуществованіи душъ и душепереселеніи, о вѣчности міра, о всеобщемъ возстановленіи въ первобытное состояніе, и слѣдовательно, о концѣ мученій и наказаній за грѣхи, о воскресеніи съ новыми (духовными) тѣлами; затѣмъ рационалистически объяснялъ чудеса и соединеніе естествъ въ Лицѣ І. Христа, не воздавалъ должнаго почитанія иконамъ, и языческихъ мудрецовъ и первыхъ ересеначальниковъ считалъ болѣе добродѣтельными, чѣмъ многіе недостойно живущіе христіане. Въ частности относительно догмата о воплощеніи, по свидѣтельству Акомината, онъ умышленными и коварными вопросами наводилъ на сомнѣніе, какъ обожествлена плоть Господня, по положенію, или по природѣ, и, ставя своихъ слушателей въ затрудненіе, приводилъ къ сознанію невозможности дать отвѣтъ, между тѣмъ какъ Церковь, — продолжаетъ Акоминатъ, — установила и опредѣлила, что обожествленіе человѣческаго брѣнія было не по положенію или по природѣ, но сверхъестественно и чудесно ¹⁾. Очевидно, по общему своему характеру ученіе Итала представляло возобновленіе ученія Оригена и оригенистовъ ²⁾. Такъ какъ это ученіе произвело большое волненіе (и первѣе всего, вѣроятно, между аристотеликами) ³⁾, то императоръ Алексѣй приказалъ севастократу Исааку произвести дознаніе, который сначала публично въ собраніи обличилъ Итала, а потомъ „предалъ церкви“. На церковномъ соборѣ (т. е. вѣроятно въ синодѣ) Италъ нашелъ защитника въ лицѣ патріарха Евстратія Га-

¹⁾ Успенскій, стр. 156.

²⁾ Можетъ быть въ числѣ первыхъ еретиковъ, которыхъ восхвалялъ Италъ (см. ниже анаеоматствованія) разумеется именно Оригенъ.

³⁾ По мнѣнію Курна эпоха до Алексѣя Комнена можетъ быть названа Фотіевскою, вследствие всесторонняго вліянія Фотія на церковную жизнь (Lehrbuch Kirchengeschichte, I, Abth. 3. S. 129). А Фотій былъ аристотеликъ въ полномъ смыслѣ слова, какъ изображаетъ его Гергенпрѣтеръ (Photius, I, 331; III, 342) Ср. Лебедевъ, Очерки внутр. исторіи византійско-восточной церкви въ IX, X и XI вв. М. 1878, стр. 190, 202. Если аристотелизмъ былъ весьма распространенъ, то естественно, что ученіе, отдававшее явное предпочтеніе Платону и неоплатоникамъ, должно было вызвать себѣ оппозицію даже помимо неправыхъ воззрѣній относительно христіанскихъ догматовъ.

риды, который помѣстилъ его въ зданіяхъ великой церкви, надѣясь склонить его на свою сторону. Это вызвало народное возмущеніе въ Константинополь и Италъ спасся отъ ярости толпы только спрятавшись на кровлѣ храма. По порученію собора ученіе Итала было изложено въ 11 главахъ ¹⁾, которыя были представлены царю, и по его приказанію публично съ амвона преданы анаѳемѣ. Но такъ какъ Италъ продолжалъ держаться своихъ мнѣній, то и самъ онъ лично былъ преданъ проклятію, хотя вслѣдствіе вторичнаго его раскаянія, по свидѣтельству Анны Комненой—это проклятіе было облегчено. По словамъ ея „ученіе его и доныщѣ предается проклятію, но имя его только косвенно, тайно и не для многихъ явно осуждается анаѳемому, ибо впоследствии онъ измѣнилъ свой образъ мыслей и раскаялся“ ²⁾. Въ „чинѣ православія“ въ Постныхъ Трїодяхъ, греческихъ и переводныхъ славянскихъ, ученіе Итала изложено въ 11-ти анаѳематизмахъ ³⁾.

1) По *Къзу* (*Cass.*, Script. eccles. historia, Basileae, 1765, II, p. 154) сокращенно изложили заблужденія Итала архидіаковъ Никита въ 11 анаѳематизмахъ. Но свідѣт. Акомпната (у Успенскаго, 156) самимъ Италомъ составлено было 11 главъ о вѣрѣ.

2) *Анна Комнена*, русск. пер. I, стр. 254.

3) Коп читаются въ рускомъ переводѣ свѣц. Никольскаго (Анаѳематствованіе, стр. 131—134) такъ:

1) Тѣмъ, которые всемірно стараются заводить споры и толки о неизгладанной тайнѣ воплощенія Спасителя нашего и Бога, кои силятся дознати, какимъ образомъ, самъ Богъ Слово, соединившись съ человѣческимъ брѣнемъ, обожилъ принятую имъ на себя плоть, и держатъ діалектически дѣлать предметомъ спора природу и положеніе въ фактѣ сверхъестественной нераздѣльности двухъ естествъ Божескаго и человѣческаго—анаѳема! (Последняя половина анаѳематизма, неправильно переведенная у Никольскаго, исправлена по греч. тексту).

2) Тѣмъ, которые выдають себя за православныхъ, а между тѣмъ безсѣбно, или паче нечестиво, привносятъ въ ученіе Православныя католическія Церкви нечестивыя мнѣнія греческихъ философовъ о душахъ человѣческихъ, о небѣ, о землѣ и прочихъ тваряхъ,—анаѳема!

3) Тѣмъ, которые слишкомъ высоко цѣнятъ такъ называемую мудрость языческихъ философовъ, и, въ слѣдъ за ними, принимаютъ переселеніе душъ человѣческихъ, или думаютъ, что онѣ, подобно душамъ безсловесныхъ животныхъ, разрушаются и обращаются въ ничто, а за сѣмъ уже отменяють воскресеніе мертвыхъ и судъ и послѣднее рѣшительное воздаяніе за дѣла настоящей жизни,—анаѳема!

4) Тѣмъ, которые уметвають, что матерія безначальна, равно какъ и идея, явлъ собезначальна Творцу всего Богу, которые явно, вопреки рекшему: «небо и земля и прочія пройдутъ, слова же Моя не пройдутъ», полагають, что небо и земля и про-

3. *Осужденіе монаха Нила.*—Около того же времени (можетъ быть даже въ томъ же году) былъ осужденъ монахъ

чіи творенія вѣчна и безначальны, и останутся неизмѣнными, тѣмъ, говоримъ, которые, вознося отъ земли такіе безумные глаголы, сами наводятъ на главы своей проклятiе Божіе,—анаеема!

5) Тѣмъ, которые утверждаютъ, будто греческіе мудрецы и первые изъ ересе-начальниковъ, святыми семью вселенскими соборами и всеми просіявшими въ Православіи отцами преданные анаеема, какъ чуждые канолической Церкви по множеству ложнаго и нечестиваго въ нихъ мнѣній,—и здѣсь были и на будущемъ судѣ явятся добродѣельнѣе тѣхъ мужей, которые хотя были благочестивы и православны, но по слабости человѣческой, или по невѣдѣнію согрѣшили,—анаеема!

6) Тѣмъ, которые вмѣсто того, чтобы съ чистою вѣрой, въ простотѣ сердца и отъ всей души признавать за несомнѣнныя событія великія чудеса, совершенныя Спасителемъ нашимъ и Богомъ, петлѣнно родившею Его, Владычицею нашею Богородицею и прочими святыми, сдѣланы посредствомъ мудралаіи софизмовъ выставить оныя невозможными или перетолковать такъ, какъ имъ кажется, и упорствуютъ въ своемъ мнѣніи,—анаеема!

7) Тѣмъ, которые слишкомъ дружелюбно принимаютъ языческія науки, и изучаютъ ихъ не для одного только образованія себя, а слѣдуютъ и преподаваемымъ въ нихъ ложнымъ мнѣніямъ, принимая ихъ за истинныя; и кои до такой степени прилѣпляются къ своимъ мнѣніямъ, какъ къ имѣющимъ какое нибудь твердое основаніе, что увлекаютъ къ нимъ и другихъ—тайно, а иногда и явно и научаютъ тому, не обвинувшись,—анаеема!

8) Тѣмъ, которые между иными петлѣнными выдумками, сами отъ себя измышляютъ и образъ нашего происхожденія, и, принимая Платоновы идеи за истинныя, утверждаютъ, что матерія, какъ нѣчто самостоятельное, образовалась посредствомъ идей, и такимъ образомъ явно посягаютъ на независимость власти Творца, который изъ небытія все привелъ въ бытіе, и какъ виновникъ всего, самъ—самовластно и господственно положилъ всему начало и конецъ,—анаеема!

9) Тѣмъ, которые утверждаютъ, что въ послѣднее и общее воскресеніе мертвыхъ люди предстанутъ на судѣ съ другими тѣлами, а не съ тѣми, въ коихъ проводили настоящую жизнь, потому якобы сія послѣднія тѣла уже истлѣли и погибли, и такимъ образомъ безумно допускаютъ сущую нелѣпость вопреки самому Иисусу Христу и Богу нашему и Его ученикамъ, и нашимъ учителямъ, учившимъ, что люди будутъ судимы съ тѣми же тѣлами, въ коихъ они жили здѣсь, особенно вопреки великому Апостолу Павлу, который въ словѣ своемъ о воскресеніи со всею точностію изложилъ сію истину, объяснивъ ее прилѣрами и подобіями и думающихъ о семъ иначе обличилъ, какъ неразумныхъ, всеми таковыми противующимъ сему догмату,—анаеема!

10) Всѣмъ, которые принимаютъ и преподаютъ другимъ ложныя и языческія мнѣнія, будто есть предсуществованіе душъ и будто все сотворенное произошло не изъ ничего; также будто мученію грѣшниковъ, въ будущей жизни, будетъ конецъ, и будто творенію и человѣчеству предстоитъ вообще возстановленіе; и такимъ образомъ царство небесное представляютъ разрушимымъ и преходящимъ, тогда какъ самъ Иисусъ Христосъ и Богъ нашъ предалъ намъ ученіе, что оно

Ниль ¹⁾, учившій, что человѣчество во Христѣ обожествлено по естеству (φωσις θεωθῆναι), т. е. что человѣчество было по существу божественное. Такимъ образомъ, Ниль касался того же самаго вопроса, какого уже касался Іоаннъ Италъ, но въ рѣшеніи его онъ впадалъ, очевидно, въ евтихіанство или монофизитство, а потому и нашелъ приверженцевъ среди проживавшихъ въ Константинополѣ армянь. На соборѣ былъ поэтому осужденъ не только одинъ Ниль, но и армяне и еще нѣкто Влахернитъ, придерживавшійся ереси евхитовъ или энтузіастовъ ²⁾.

4. *Соборы на Льва Халкидонскаго.*—Въ 1086 г. осужденъ былъ на соборѣ Левъ, митрополитъ Халкидонскій, при слѣдующихъ обстоятельствахъ ³⁾. Около 1082 г. Алексѣй Комнень во время войны съ норманнами (Робертомъ Гюискарромъ),

вѣчно и неразрушимо, и мы, на основаніи всего Священнаго Писанія, какъ ветхаго, такъ и новаго заветъ, вѣруемъ, что муки будутъ нескончаемы и царство небесное вѣчно; тѣмъ, которые таковыми своими мнѣніями и себя самихъ погубляютъ и другихъ творятъ обнищаніями вѣчнаго осужденія,—анаѳема!»

11) Неправо изъясняющимъ богомудрыя изреченія Св. учителей Церкви Божіей и покушающимся переложивать и извращать смыслъ ученія, ясно и определенно благодатию Св. Духа изложеннаго,—анаѳема!

1) О Нилѣ у *Анны Комненой*, X, гл. 1.—*Allatus*, De Nilis, 13, 15, у *Fabric*. *Bibliot. gr.* X, 20 38.

2) Въ синодикѣ, помѣщенномъ въ Постныхъ Трїодяхъ, есть слѣдующее краткое анаѳематствованіе: «Научившимся злочестью отъ не-монаха Нила и всѣмъ обнищавъ емо анаѳема». *Никольскій*, 134. По всей вѣроятности ученіе Нила имѣетъ въ виду также и слѣдующее анаѳематствованіе синодика (въ Трїоди): 1) «Тѣмъ, кои разумѣютъ и возищаютъ, что Онъ, принимая человѣческую природу, перемѣнялъ ее въ Божество, и не полагаютъ, что чрезъ это соединеніе плоть Господа присоединилась къ божественному достоинству и стала предметомъ одного почитанія съ Богомъ Словомъ, прилившимъ оную, и слѣдовательно равно почитаема и прославляема съ Отцемъ Св. Духомъ, не смотря на то, что плоть не была соприсуща Отцу и не перестала быть сотворенною и описуемою по своимъ естественнымъ свойствамъ; тѣмъ, кои говорятъ, что плоть перемѣнилась въ Божеское естество, откуда слѣдуетъ, что или воплощеніе было воображаемо (призрачно), или Божество страдало—анаѳема». *Никольскій*, 138.

3) *Анна Комнена*, V, 2. *Tafel*, Supplementa. Δημητρακοπουλος, Εκκλησ. βιβλιοθηκη I, p. 127, 151. Синодальное примирительное опредѣленіе у *Montfaucon*, *Bibliotheca Coisliana*, p. 103—110: Τὸ σημεῖωμα τὸ γεγονός ἐπὶ τῇ προβάσει ἐνώσει τῆς συνέδου καὶ αὐτοῦ ἀπο χαλκηδόνος Λέοντος. См. *Σημεῖωμα* царя Алексѣя въ *Bulletin de correspondance hellénique*, *Fevrier et Mars* 1878. Новелла, у *Zachariä*, IGR. III, 355, и въ *Синтагмѣ*, V, 281. См. *Успенскаго*, *Очерки*, 198—101. Профессора *Васильевскаго*, *Византия и Печенѣги*, *Журн. Мин. Народ. Просв.* 1872, CLXIV,

нуждаясь въ деньгахъ, съ согласія патріаршаго синода приказалъ перелить на монету нѣкоторыя церковныя украшенія и между прочимъ двери Халкопратійскаго храма, на которыхъ изображены были двѣнадцать праздниковъ. Это вызвало продолжительныя волненія. Левъ Халкидонскій приравнялъ распоряженія императора къ иконоборству. Онъ отстаивалъ ту мысль, что вещество, изъ котораго дѣлаются священныя изображенія, остается священнымъ даже и послѣ того, какъ уничтоженъ ликъ Христа. А это вело къ тому заключенію, что икона сама по себѣ безотносительно заслуживаетъ почитанія или поклоненія. По всей вѣроятности, именно въ этомъ смыслѣ Левъ допустилъ нѣкоторыя неловкія и неосторожныя выраженія, за которыя и былъ осужденъ и низложенъ въ 1086 г. ¹⁾ Осужденіе Льва, происшедшее вслѣдствіе вліянія императора, по всѣмъ признакамъ вызвало расколъ. Для уничтоженія раздѣленія около 1090 г. былъ созванъ новый примирительный соборъ, на которомъ, по прочтеніи того мѣста изъ синодика, гдѣ говорится о поклоненіи иконамъ, и по окончаніи преній, которыми руководилъ самъ царь, было сформулировано, что Христу, какъ Богу, мы поклоняемся ради него Самого, святымъ—ради приближенія къ Богу; иконы же святыхъ, какъ слугъ Христовыхъ,

стр. 262. *Его-же*, замѣтка въ томъ же журналѣ, 1879 г. ССIV, стр. 320 (о хронологіи осужденія Льва).

¹⁾ Осужденіе его дало поводъ ученому и вліятельному митрополиту Никейскому Евстратію написать: 1) Разговоръ о святыхъ иконахъ, какъ слѣдуетъ имъ поклоняться и чтить ихъ—служебно (*λατρευτικῶς*) или относительно (*σχετικῶς*), т. е. относя честь къ первообразу? и 2) Силлогистическое показаніе объ образѣ почитанія св. иконъ и поклоненія имъ. Изданы Димитракоуломъ (см. предъидущее примѣч.). Авторъ старается выяснитъ, что *λατρεῖσιν* примѣнимо только къ несозданному Божеству, а какъ человѣческая плоть сотворена, то, очевидно, она не можетъ принимать божескаго поклоненія. А какъ на иконѣ Христосъ изображается только по человѣчеству, ибо по Божеству неопикуемъ, то воздаваемая иконѣ честь переходитъ къ прототипу, что и составляетъ отношеніе (*σχέσις*). Итакъ честь, возносимая чрезъ икону къ ея прототипу, есть относительная честь (*Διμητρακοῦλος*, р. 184—9). Поклоненіе Христу по божеству и въ изображеніи существенно различно: въ первомъ случаѣ поклоняемся Ему непосредственно, во второмъ—при посредствѣ подражанія; тамъ служебное поклоненіе какъ Богу, здѣсь—относительное чрезъ посредство иконы, имѣющей къ Нему отношеніе (*Успенскій*, стр. 201). Эти выводы имѣли, повидимому, вліяніе на разсужденія примирительнаго собора 1090 г.

чтвмъ относительно (συετικῶς) ради Него. Раскаившійся Левъ былъ примиренъ съ Церковію и возвращенъ изъ ссылки ¹⁾.

5. *Соборъ на Евстратія Никейскаго*.—Ученый митрополитъ Никейскій Евстратій, писавшій по поводу заблужденія Льва, обличалъ также и тѣхъ армянъ, которые, какъ выше сказано, были увлечены Ниломъ, учившимъ о превращеніи челоѳъчества Христа въ Божество. Но при этомъ онъ впалъ въ противоположную крайность: онъ сталъ утверждать, что по челоѳъчеству Христось служебно покланяется Богу (λατρεύει τῷ Θεῷ), воздаеть ему рабскую честь и поклоеніе (ὀμνησιασιν προσφέρει δουλικήν), и такимъ образомъ въ самую Ипостась (Лице) Христа внесъ раздѣленіе (несторіанское). Въ этомъ смыслѣ онъ составилъ два слова противъ армянъ; но не опубликовалъ ихъ по неуѳренности въ истинности сказаннаго, а держалъ у себя, чтобы по разсмотрѣніи исправить. Но слова у него пропали и разговоры объ этомъ сдѣлались всеобщими. По сему въ апрѣлѣ 1117 г. онъ подалъ собору исповѣданіе вѣры ²⁾, въ которомъ анаематствовалъ высказанныя въ указанныхъ двухъ словахъ неправильныя мнѣнія, какъ чуждыя православію ³⁾.

¹⁾ Вѣроятно въ связи съ этимъ возвращеніемъ находится вышеупомянутая новелла, изданная царемъ Алексѣемъ въ свое оправданіе и для выраженія своего раскаянія.

²⁾ Δημητράκοπουλος, Βιβλ. ἐκκλησιαστικῆ, р. 11. Здѣсь же изданы семь сочиненій Евстратія: четыре противъ латинянъ, (собственно противъ Петра, архіеп. Миланскаго), два о поклоненіи иконамъ (см. выше) и одно противъ армянъ. Кроме того ему принадлежитъ комментарий къ Николаховой этикѣ и ко II книгѣ Аналитики Аристотеля (*Ueberweg*, Grundris d. Gesch. d. Philos. II, S. 177), переведенный около 1240 г. на латинскій языкъ и оказавшій влияние на развитие философіи на Западѣ. *Rose*, Ueber die griechischen Comment. zur Ethik des Aristoteles. Hermes, V, 1870, S. 65.—О Евстратіи: *Никита Акоминатъ*, Migne, CXL, col. 135. *Tafel*, Supplementa, *Анна Колмена*, XIV, 8.—См. *Успенскаго*, Очеркъ, стр. 191—197. *Oudin*, Script. eccl. II 969—72.

³⁾ Въ синодикѣ можно указать слѣдующія статьи, относящіяся къ заблужденію Евстратія:

1) Тѣмъ, кои примѣшиваютъ нѣкоторыя неѳности къ неизреченному таинству воплощенія Господа и Бога и Спаса нашего Исуса Христа и говорить или мудрствуютъ, что челоѳъческое (естественно) Христа поклоняется рабски непостыжнмому Божеству и что это рабство, какъ существенное и неотъемлемое, вѣчно—анаема (Этотъ анаематизмъ у Никольскаго переведенъ съ извращеніемъ смысла и

6. Борьба съ павликіанами.—Одновременно съ борьбою противъ вышеуказанныхъ заблужденій Итала, Нила, Льва и Евстратія, въ царствованіе Алексѣя Комнена велась борьба также и съ тайными сектами, весьма усилившимися къ тому времени въ имперіи, особенно на Балканскомъ полуостровѣ, именно, съ павликіанами, евхитами и богомилами ¹⁾). Византійскіе императоры неоднократно переселяли павликіанъ и евтиховъ изъ

потому мы исправили конецъ его по греческому тексту, напечатанному у Успенскаго, на стр. 195).

2) Тѣмъ, кои неблагочестиво разсуждаютъ о раздѣленіи двухъ естествъ невреченно, не слитно, не раздѣльно соединенныхъ въ Иисусѣ Христѣ, а зло объясняютъ и говорятъ, что воспріятое (человѣческое естество) есть иное не только по естеству, но по достоинству, и что въ немъ (Господь) служитъ Богу и приноситъ служеніе Богу рабское и воздастъ должную честь подобно служебнымъ духамъ, служа Богу и поклонялся рабски; тѣмъ, кои учатъ, что Онъ, воспріявъ челоѣчество, былъ великій Архіерей, а не Богъ-Слово, потому что Онъ былъ челоѣкомъ; тѣмъ, кои дерзаютъ такимъ образомъ раздѣлять единого Христа Господа нашего и Бога, анаема.

¹⁾ О павликіанахъ: *Photii*, Contra Manichaeos, Migne, CII, col. 15—264.—*Petri Siculi*, Historia Manicheorum et Sermones contra Manichaeos, Migne, CIV, col. 1246—1303; 1305—1351.—О массалианахъ или евхитахъ: *Michaelis Pselli*, Dialogus de daemonorum energia, Migne, CXXXII, col. 820—876. *Euthymii Zigabeni*, Panoplia, titul. XXVI, Migne, CXXX, col. 1237. Confutatio et reversso Massalianorum sectae, qui et phundatae et bogomili nec non euchitae, entusiastae, encratitae, et Marcionita appellantur, Migne, CXXXI, col. 40. О богомилахъ: *Косьма, пресвитера болгарскаго*: Слово на еретики препрѣніе. Правос. Собесѣд. 1864, I, 483, II, 82 п др. *Zigabeni*, Panoplia, tit. XXVII, Migne, CXXX, col. 1289. (Переводъ въ Прав. Обзор. 1873, июль, авг.) *Каллиста*, патр. Конст. Житіе Θεодосія Терновскаго. Читенія въ Общест. Истор. и Дрени. Росс. 1860, I. *Евномія*, патр. Терновск. Житіе Иларіона Меглинскаго. Полн. соб. русск. лѣт. IX, 145. *Литер. Tollii*, Insignia itinerarii Italici, Utrecht, 1696. *Christoph. Wolfi*, Historia Bogomilorum. Vitembergae, 1712. *Gieseler*, Untersuchungen ueber d. Gesch. der Paulicianer. Stud. und Kritiken. 1829.—*Engelhardt*, Kirchengeschichtliche Abhandlungen, Erlangen, 1832.—*Schmidt*, Histoire et doctrine de la secte de Cathares ou Albigeois. Paris. 1849.—*Петрановича*, Богомили, църква босаньска и кръстьлини. Задаръ 1857.—*Равако*, Bogomili i Pataveni, Rad kn. VI и слѣд.—*Гильбердина*, Собр. Сочин. Сиб. 1868, I, стр. 52, 131, 226.—*Осокина*, Исторія Альбигойцевъ до копчины Иннокентія III. Казань. 1869, стр. 135—155.—*Дришова* Исторически прегледъ на Българска-та църква отъ само-то начело и до несь. Вѣна, 1869. *Е. Е. Голубинскаго*, Краткій очеркъ исторіи правос. церквей Болгарской, Сербской и Руминской. М. 1870, стр. 154.—Свящ. *В. Левицкаго*, Богомильство — болгарскан ерьсь X—XIV вв. Христ. Читеніе, 1870, I, 26. 368. 645.—*Палацкаго* (перев. Будиловича), Обь отношеніяхъ Вальденцевъ къ религ. сектамъ старой Чехіи. Христ. Чт. 1879, II, 319.—*Китриановича*, Жизнь и ученіе богомиловъ по Панопліи Ево.

Арменіи во Фракію, именно въ Филиппопольскій округъ, чтобы, во-первыхъ, избавиться отъ безпокойнаго и воинственнаго элемента на востокъ имперіи, во-вторыхъ, чтобы имѣть въ нихъ защиту отъ варварскихъ нападений на сѣверныхъ границахъ. Въ первый разъ такое переселеніе сдѣлано было Константиномъ Копронимомъ въ 750 г.; во-второй разъ—Иоанномъ Цимисхіемъ въ 969 и 970¹⁾. Въ Константинополь право гражданства имъ было даровано Никифоромъ въ 810 г. Есть извѣстіе, что около времени обращенія болгаръ въ христіанство, павликіане уже отправляли своихъ миссіонеровъ въ Болгарію. Во времена Фотія и Петра Сицилійскаго павликіане имѣли уже свои церкви въ Македоніи, Филиппахъ и Ахайи. По изслѣдованіямъ Фотія и Петра Сицилійскаго, лично посѣтившаго Арменію, ученіе ихъ было таково: 1) Они принимали два противоположныхъ начала, существующихъ отъ вѣчности: съ одной стороны благого Бога, о Которомъ Христосъ говоритъ въ Евангеліи, голоса Котораго никто не слышалъ и лица Котораго никто не видалъ, Творца и Господа высшаго міра, небеснаго Иерусалима (Гал. IV, 26) и Отца будущаго вѣка, а съ другой—злаго бога, творца или деміурга міра видимаго, бога міра сего (II, Кор. IV, 4), состоящаго изъ тьмы и огня, т. е. развившееся до самосознанія злое начало вѣчной матеріи. 2) Какъ весь чувственный міръ, такъ и тѣло чело-вѣка есть произведеніе злаго бога, но съ нимъ соединена созданная добрымъ Богомъ душа, заключенная въ немъ какъ въ темницѣ. 3) О грѣхопаденіи учили, что оно состояло въ плотскомъ грѣхѣ, и что первое любодѣяніе, какъ неповиновеніе богу міра сего, деміургу, было благодѣяніемъ, потому что послужило поводомъ къ откровенію милосердаго Бога; губительно второе блудодѣйство, состоящее въ отпаденіи отъ истинно просвѣщеннаго общества павликіанъ. Отсюда слѣдуетъ, что продолженіе грѣха Адамова есть нѣчто хорошее и благодѣ-

Зигабена и др. источникамъ. Правосл. Обзор. 1875, іюль, авг.—*Иречка*, Исторія болгаръ, Одесса, 1878, 226, 281.—*Флоринскаго*, Къ вопросу о богомилахъ, см. выше, стр. 464, пр. 1.—*Döllinger*, Beiträge zur Sektengeschichte des Mittelalters. München, 1890, I, 1—50. О борьбѣ съ ними Алексѣя Комнена—*Анна Комнена*, XIV. XV.

¹⁾ *Амартолъ*, изд. Муральта, стр. 648. *Анны Комненой*, XIV, Migne, CXXXI, col. 1097. *Зонара*, XVII, vent. p. 164. *Глика*, Bonn. p. 623.

тельное ¹⁾. 4) Добрый Богъ просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ своимъ откровеніемъ, такъ что познаніе истины возможно всемъ, но въ собственномъ смыслѣ откровеніе дано только во Христѣ, а потому павликіане совершенно отвергали все ветхозавѣтныя Писанія, хотя, повидимому, и допускали, что пророки совершенно безсознательно подъ напѣтиемъ Божества указывали дѣйствительно на пришествіе Спасителя. 5) Изъ небеснаго Іерусалима, т. е. изъ царства добраго Бога, дѣйствительно пришелъ Христосъ, чтобы избавить людей отъ рабства деміургу; но это его сошествіе не было собственно вочеловѣченіемъ, ибо матерію Его павликіане считали не Дѣву Марію, черезъ которую Онъ прошелъ, какъ чрезъ каналъ, а небесный Іерусалимъ, изъ коего Онъ принесъ и свое вѣрное тѣло; Марія же была простая женщина, родившая отъ Іосифа многихъ дѣтей. 6) Страданія Христа они считали призранными и искупленіе вѣроятно представляли, какъ простое просвѣщеніе, какъ пробужденіе сознанія своего высокаго происхожденія отъ добраго Бога, а потому креста не почитали, силы его не признавали и считали его просто орудіемъ казни (Гал. III, 13) ²⁾. 7) Христосъ послалъ утѣшителя Духа изъ того же Іерусалима небеснаго; орудіемъ св. Духа служатъ признанные павликіанскіе учителя, задача которыхъ просвѣщать людей ученіемъ. 8) Но Христа и Духа павликіане представляли, вѣроятно, двумя ангелами, сошедшими на землю изъ царства добраго Бога, а не Лицами Божества ³⁾. 9) Новозавѣтное Писаніе они принимали все, за исключеніемъ посланій Петровыхъ, и кромѣ того у нихъ было еще посланіе ап. Павла къ лаодикійцамъ. 10) Богослуженіе ихъ состояло въ ученіи и молитвѣ и совершалось не во храмахъ, а въ молельняхъ (*προσευχαί*). Таинства не признавали. Крещеніе и евхаристія совершались въ духѣ; ибо „живая вода“ крещенія и „хлѣбъ причащенія“ есть истинное ученіе Христово, указанное самимъ Христомъ подъ этими символами. Брачное сожителство (но

¹⁾ *Döllinger*, I, S. 17.

²⁾ Впрочемъ почитали крестъ, какъ символъ Христа, распростершаго руки въ молитвѣ за избранныхъ своихъ. *Döllinger*, I, 19.

³⁾ *Ibid.* S. 20.

не бракъ), употребленіе мяса и вина не были запрещены. Вообще аскетизмъ не имѣлъ въ ихъ глазахъ никакой цѣны. 11) Павликіане въ разсматриваемое нами время дѣлились на отдѣльныя общины, во главѣ которыхъ стояли „путеводители“ (συνεδημοί) или „спутники“; кромѣ путеводителей, т. е. учителей, были у нихъ еще миссіонеры (ἄστατοι) и нотаріи (νοτάριοι); первые заботились о распространеніи Евангелія, вторые о размноженіи его списковъ. 12) Наконецъ, съ ихъ точки зрѣнія было дозвоительно притворство, особенно въ виду кровавыхъ гоненій, которымъ они многократно подвергались и въ вооруженномъ противодѣйствіи которымъ развился ихъ воинственный духъ: съ одной стороны, дозвоительно было отрицать свою принадлежность къ сектѣ, а съ другой—дозволятельно было внѣшнимъ образомъ исполнять обряды православной церкви ¹⁾. На этихъ-то еретиковъ царь Алексѣй Комненъ обратилъ свое вниманіе во время борьбы съ Норманнами и Команами (Половцами); потому что они не всегда были ему вѣрны, а иногда даже прямо призывали къ себѣ его враговъ. Онъ вознамѣрился истребить ересь. Въ свободное отъ военныхъ занятій время онъ велъ съ еретиками диспуты, призывавъ къ себѣ на помощь кесаря Никифора Врѣннія, Евстратія митрополита Никейскаго и еще епископа Филиппопольскаго. Обращавшихся онъ всячески награждалъ и поселялъ въ Алексіополь, вновь основанномъ близъ и противъ Филиппополя, давъ новому городу разныя привиллегіи. Вождами секты, наиболѣе упорными, были: Кулеонъ, Кусинъ и Фолосъ. Этихъ вождей Алексѣй отправилъ въ Константинополь, и по возвращеніи изъ похода, употребилъ всѣ усилія къ ихъ обращенію. Обращился одинъ только Кулеонъ; остальные умерли въ темницѣ ²⁾.

¹⁾ Внѣшняя исторія павликіанъ кратко у *Гассе*, Церков. исторія, пер. Соловья, Казань 1870, II, 124—127. Имя «Павликіане» происходитъ отъ «Павло-Иоаннъ», и обозначаетъ послѣдователей Павла и Иоанна, сыновей Каллиника, древняго основателя секты, впродвишейся изъ манихейства. Затѣмъ секта была преобразована около 657 г. Константиномъ изъ Мананаліса, принявшаго имя Силуана, и основавшаго общину въ Цибосѣ въ Арменіи. Около 801 г. явился новый реформаторъ—Сергій, привившій имя Тихика.

²⁾ *Анна Комнена*, Migne, CXXXI, col. 1104—1108.

7. *Евхиты или массалиане*.—Они назывались также энтузиастами. Византийскіе писатели полагають, что они были отраслью павликианъ и древнихъ массалианъ, о которыхъ говорить Епифаній ¹⁾. Во всякомъ случаѣ павликианскій дуализмъ является у нихъ въ смягченномъ видѣ, и уступаетъ мѣсто монархіанству. Богъ добрый и злой по ихъ ученію не первыя начала, а подчиненныя. Надъ ними стоитъ высшее абсолютное начало Отецъ. По свидѣтельству Пселла, евхиты учили, что три (а не два) существа раздѣляютъ между собою господство надъ міромъ: Отецъ править областью наднебесной, младшій сынъ—небесной, старшій—сатанаилъ—землею, а это, по мнѣнію Пселла, ни чѣмъ не отличается отъ ученія эллинской мифологіи: *Τριχθὰ δὲ πάντα δέδασται...* ²⁾ т. е. о томъ, что на трое все дѣлено. Сыновья наднебеснаго отца находятся между собою въ постоянной враждѣ, хотя, какъ дѣти одного отца, должны нѣкогда примириться. По Зигабену евхиты утверждали, что природа сама по себѣ зла (*ὅτι φύσει τὰ κακὰ*) и грѣховна и что въ человѣкѣ обитаетъ соврожденный съ нимъ и обладающій имъ демонъ, ибо раждающіяся дѣти ведутъ отъ праотца Адама какъ естество, такъ и демона, вѣроятно, какъ соприсущаго самому естеству ³⁾. Этого демона и вмѣстѣ съ нимъ корня грѣховности не можетъ изгнать ни крещеніе, ни другое священнодѣйствіе. Это можетъ сдѣлать только особо усердная и усиленная молитва (*εὐχῆ*, почему и назывались они евхитами) ⁴⁾, привлекающая на мѣсто демона нѣкоторый божественный духъ или св. Духъ, который (вѣроятно, до полного вытѣсненія демона) можетъ обитать въ человѣкѣ даже совмѣстно съ демономъ. Дѣйствіе Духа состоитъ въ томъ, что тѣло чело-

1) Творенія св. Епифанія. Ч. V. 292—306. 174; VI, 31. Срал. Migne, CXXII, col. 823 примѣч. 13.

2) *Psell.* сар. II. Migne, CXXII, col. 824. У Гомера (Иліада XV, 187) Посейдонъ говоритъ:

Три насъ родилося брата отъ древняго Крона и Рея:
Онъ Громовержець, и я, и Аидъ, преисподнихъ владыка;
На трое все дѣлено, и досталось каждому царство...

3) Учили также, что у человѣка двѣ души: общая всѣмъ людямъ и небесная.

4) Наши хлысты тоже называются богомолами и мошельщиками. *Добротворскій*, Люди Божіи. Казань, 1869, стр. 40.

вѣка (естество) становится свободнымъ отъ страстей (безстрастнымъ), самъ человекъ очищается отъ грѣховъ и душа его превращается въ божественное естество ¹⁾. Въ этомъ состояніи безстрастія, апатіи, евхиты „отвращаются дѣланія рукъ“, избѣгаютъ труда, предаются по большей части сну и сонныя мечтанія называютъ вдохновеніемъ, энтузіазмомъ (отъ чего и называются энтузіастами), т. е. квіэтистически предаются водительствоу Духа, становятся Его послушными орудіями. Достигши этой ступени, евхиты, согласно ихъ ученію, чувственнымъ образомъ (*αἰσθητῶς*) получаютъ во всей полнотѣ Ипостась св. Духа и чувственнымъ образомъ ощущаютъ общеніе Небеснаго Жениха, какъ жена общеніе мужа, чувственными очами видятъ Троицу и посему предвидятъ будущее, пророчествуютъ. Вообще они вѣрили въ боговиднія (*Θεοπτεία*) ²⁾. Человѣку, достигшему безстрастія и вдохновенія, по ученію евхитовъ, не нужны ни постъ, ни ученіе. Милостивно можно подавать только себѣ (т. е. своимъ), а не другимъ. Браки расторгали, вѣроятно потому, что почитали скверною, и желающимъ позволяли оскотленіе. Полнѣйшее безстрастіе и квіэтизмъ они разсматривали какъ духовную нищету, а потому называли себя нищими духомъ и блаженными. Имѣли особыя молитвенныя собранія, особыхъ учителей и пѣли особыя молитвы, извѣстныя только посвященнымъ. За недостаткомъ извѣстій невозможно представить себѣ, какъ они учили о воплощеніи Бога Слова. Извѣстно одно, что въ утробу Дѣвы Маріи вмѣстѣ съ Богомъ Словомъ сошло, по ихъ ученію, и нѣкоторое небесное сѣмя (*σπέρμα*). Извѣстно также, что учителя ихъ себя самихъ называли христами, которымъ однако свойственны были и дѣйствія Отца и Духа ³⁾. Вообще св. Троицу они

¹⁾ Δέουσαν, ὅτι ἡ ψυχὴ τοῦ παρ' αὐτοῖς, εἰς ἀπαθείαν ἐφθασκός μεταβάλλεται εἰς θεϊαν... Ἡ γὰρ θεία φύσις φασὶν Θεός. Migne, CXXX, col. 1285, D.

²⁾ *Pselli* cap. IV; ср. XII.

³⁾ Сохранились, приписываемыя Зигабену, анаематизмы, въ которыхъ нѣкто Ликоетръ, глава ереси массалианъ, предается проклятію за то, что называлъ себя Христомъ, обѣщая послѣ смерти воскреснуть, а нѣкто Тихикъ, его соотаникъ и ученикъ, всѣ изреченія Писанія, особенно Евангеліе отъ Матвея, истолковывалъ въ томъ смыслѣ, что сказанное объ Отцѣ и св. Духѣ перенесъ на духовнаго

представляли по савелліански, сливая и разрывая три ипостаси въ одну ¹⁾. А потому дѣйствія св. Духа, Небеснаго Жениха, и Троицы, они, вѣроятно, представляли себѣ вообще какъ различныя проявленія одного небеснаго Бога, Небеснаго Жениха. Впрочемъ евхиты распались на многія секты. По свидѣтельству Пселла ²⁾, одни изъ нихъ воздавали одинаковую честь и одинаково служили какъ небесному Богу, такъ и земному, какъ младшему сыну, такъ и старшему—сатанайлу, какъ дѣтямъ одного отца; другіе признавали только властителя неба, какъ господина лучшей и высшей части міра, но и старшаго не безчестили, опасаясь его, какъ существа вреднаго и опаснаго; наконецъ третьи, худшая часть евхитовъ, совершенно отвергали служеніе небесному Богу, поклонялись только сатанайлу, какъ перворожденному и какъ творцу и господину всего видимаго. У этихъ послѣднихъ существовать, по видимому, прямо культъ демоновъ, направленный къ тому, чтобы чрезъ него придти къ наиболѣе тѣсному общенію съ ними и достигнуть видѣнія ихъ чувственными очами ³⁾. Во всякомъ случаѣ, секты евхитовъ были тайныя. Для того, чтобы скрыться, они дозволяли клятвенно отрицаться отъ при-

своего отца и такимъ образомъ славу, приличествующую Богу, перенесъ на руководителей ереси. Migne, CXXXI, col. 41, CD.

1) *Zigab.* Migne, CXXX, col. 1273, D. Хлысты тоже не различаютъ лицъ св. Троицы, вселяющихся въ избранниковъ Божіихъ. *Добротворскій*, 6.

2) *Psell.* cap. II, Migne, CXXXII, col. 825, A. Изъ этого мѣста Пселла видно, что евхиты почитали только сыновей, но не Отца. У нашихъ хлыстовъ Отецъ тоже живеть во свѣтѣ не преступемъ, и явился лишь одинъ разъ. *Добротворскій* 6.

3) Такъ какъ главнымъ прештствіемъ къ общенію съ демонами и лицедрѣнію ихъ служатъ водруженныя въ душахъ людей, какъ царское знамя, божественныя символы (ἑἷα σὺμβόλα, знаменіе креста?), которыхъ демоны боятся и бѣгутъ, то у евхитовъ для истребленія этихъ символовъ изъ души употреблялся особый составъ, который они вкушали сами и другимъ давали вкушать. Приготовлялся этотъ составъ на особнхъ таинственныхъ собраніяхъ, подобныхъ радѣніямъ хлыстовъ. Они собирались по наступленіи вечера въ назначенный домъ, тушили огня, тюрпели свальный грѣхъ, и младенцевъ, родившихся отъ этого грѣха, въ подобныхъ же собраніяхъ употребляли для приготовленія названнаго состава: они вырѣзывали изъ нихъ кусочки мяса, кровь собирали въ чаши и еще живыхъ сжигали на огнѣ, а потомъ изъ пепла и крови приготовляли сѣксъ, которую и клали въ пищу и питье. *Psell.*, Dialogus, cap. V, Migne, CXXXII, col. 823; ср. 820. Тоже самое рассказываетъ про одну секту хлыстовъ Димитрій Ростовскій въ Розыскѣ.

надлежности къ обществу евхитскому, въ той мысли, что вынужденная клятва не есть клятва. Таковы свѣдѣнія, какія мы имѣемъ объ эххитахъ XI и XII вѣковъ. По свидѣтельству Кедрина они были весьма распространены на западѣ имперіи. Какимъ образомъ велась борьба съ ними въ царствованіе Алексѣя Комнена, мы въ точности не знаемъ. Мы знаемъ только, что вмѣстѣ съ Ниломъ монахомъ былъ осужденъ нѣкто Влакхернитъ, принадлежавшій къ этой ереси ¹⁾. До насъ дошли также анаеematствованія противъ массалианъ, приписываемыя Евномію Зигабену. По всей вѣроятности они составлены были по порученію собора, послѣдовавшаго вскорѣ послѣ смерти Алексѣя при Иоаннѣ Комненѣ (Порфирогенитѣ), слѣдовательно, вскорѣ послѣ казни богомила Василія ²⁾. Въ это время анаеematствованы Петръ (Ликопетръ) ³⁾, Тихикъ, а также основатели секты Дадой, Сава, Адельфій, Ерма и Симеонъ ⁴⁾ и многіе другіе проповѣдники евхитской ереси, погубившіе многихъ.

8. Осужденіе богомиловъ. — Царь Алексѣй Комненъ гораздо больше обращалъ вниманія на богомиловъ, которыхъ также называли массалианами, бабунами (отъ рѣки Бабуны и горнаго хребта того-же имени), фундаитами или фундаигитами (отъ *φοῦδα*—мѣшокъ, въ который богомилы собирали милостыню), павликианами, армянами и манихеями ⁵⁾. Основателемъ богомильской ереси должно считать болгарскаго попа Богомила, называвшагося также Іереміей, жившаго во времена царя

¹⁾ *Акта Комнена*, Migne, CXXXI, col. 700—701.

²⁾ Такъ можно судить по возгласенію многолѣтій. Migne, CXXXI, col. 48. Такъ заключаютъ Толлій и Селье. *Ceillier, Histoire générale des auteurs sacrés et ecclésiastiques*. Paris, 1863. XIV, а, р. 153. Въ проповѣди, приписанной патриарху Иоанну Ксифилипу (1064—1075), отрывокъ изъ которой напечатанъ у Мива (томъ СХХ, col. 1239), упоминается о сожженіи массалианъ по повелѣнію царя. Проповѣдь эта принадлежитъ вѣроятно Георгію Ксифилипу, (1193—98) а не Иоанну.

³⁾ Ликопетромъ (Волко-Петромъ) Петръ назывался потому, что когда онъ побитъ былъ камнями, то будто бы въ присутствіи его учениковъ, ожидавшихъ три дня его воскресенія, изъ кучи камней вышелъ дьяволъ въ образѣ волка. Любопытно, какой-то Петръ богомилъ былъ потомъ анаеematствованъ на болгарскомъ соборѣ 1210 г. при царѣ Борисѣ.

⁴⁾ *Cerdanus*, Migne, CXXI, 560. 596.

⁵⁾ *Горскаго и Невоструева*, Опис. рук. синод. бібліотеки, № 153, л. 287 об. II, 2. 280.

Петра (927—968), въ срединѣ X-го столѣтія. Онъ былъ собственно реформаторомъ павликіанской ереси, смягчившимъ строгій павликіанскій гностическій дуализмъ своеобразнымъ монархіанизмомъ и другими элементами ученія евхитовъ, такъ что на богомилъскую ересь можно смотрѣть какъ на смѣсь или синтезъ павликіанскихъ и массалианскихъ заблужденій ¹⁾). По ученію богомиловъ, какъ оно изложено у Зигабена и Космы пресвитера, злой богъ не существовалъ отъ вѣчности, какъ у павликіанъ; онъ есть старшій сынъ верховнаго Бога-Отца, какъ у евхитовъ. Въ началѣ Отецъ сотворилъ невидимый духовный міръ. Сатанаилъ, занимавшій второе мѣсто послѣ Отца, одѣянный тѣмъ же одѣяніемъ и бывшій управителемъ дома, т. е. духовнаго міра, возгордившись, съ нѣкоторыми другими подчиненными духами возсталъ противъ Отца, за что и сверженъ былъ съ неба. Но онъ не могъ поселиться на водахъ, ибо земля была невидима и неустроена, а потому, сохраняя еще творческую въ себѣ силу, онъ сотворилъ для обитанія себѣ землю и всю видимую природу, какъ рассказано объ этомъ въ книгѣ Бытія. Т. е. онъ создалъ вещественную природу, подобно тому какъ добрый Богъ—невещественную. Сотворилъ онъ также и тѣло человѣка изъ земли и воды. Изъ влаги, стекавшей съ большаго пальца созданнаго тѣла, образовалось въ это время тѣло змія. Затѣмъ сатанаилъ пытался вдунуть въ тѣло человѣка душу, но дуновение сатанаила не оживило тѣла Адамова, а, прошедши его насквозь, вошло въ змія. Тогда сатанаилъ чрезъ особое посольство просилъ добраго Бога оживить тѣло человѣка, обѣщавъ раздѣлить за это съ нимъ власть надъ человѣкомъ. Богъ вдохнулъ въ Адама душу. Когда же сотворена была такимъ же образомъ Ева и засіяла красотою, сатанаилъ позавидовалъ изъ за нея Адаму, вошелъ въ змія и, упредивъ Адама, чтобы его сѣмя возобладало надъ Адамовымъ, соединился съ нею тѣлесно, отъ

¹⁾ Ср. *Döllinger*, S. 84. *Гиллфердингъ*, на основаніи изслѣдованія Шмидта и приведеннаго въ немъ свидѣтельства Рейнера Сакони, различаетъ въ богомилствѣ, именемъ котораго стали называться всѣ вообще дуалистическія секты, два толка: македонскій или дреговичскій, строгаго дуализма павликіанскаго, и болгарскій—смягченный. Сочиненія, I, стр. 132—134. Ср. *Иречекъ*, 283.

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первая двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛѢ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

➤ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.