

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

16 Октября 1875 г.

№ 20.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ изъ Свят. Правит. Синода.—Форма на великой ектеніи.—Распоряженія Епархіал. Начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, о совершившемся Св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго князя Александра Владиміровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали: 1) Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Св. Синоду въ 22 день авг. 1875 г.,

въ которомъ изображено: Рожденіе Любезнѣйшаго Внука Нашего Великаго князя Александра Владиміровича Повелѣваемъ праздновать въ 19 день авг., а тезоименитство въ 30 день авг.; 2) предложеніе Г. исправляющаго д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляя Св. Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 22 день того же авг., Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на ектеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей фамиліи, со внесеніемъ имени Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго князя Александра Владиміровича, — предложили при томъ и самую Высочайше утвержденную форму, и по разсужденіи, что, въ слѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещеніе Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Вел. князя Александра Владиміровича совершено, по церковному чинположенію, въ 31 день того же авг., въ Царскосельскомъ дворцѣ, — приказали: о совершившемся Св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго князя Александра Владиміровича и о Высочайшемъ Государя Императора повелѣніи праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 19 день авг., а тезоименитство въ 30 день авг. увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Св. Синода конторы, Синодальныхъ членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, такъ же и Ставропигіальныхъ Лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сель-

скихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, и приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возноси-мо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Св. Синодѣ дополненіе къ табели Высочайше утвержденной и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ выше изложенномъ свѣдѣніемъ, приложивъ и принять по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Сентября 2 дня 1875 г.

ФОРМА

на великой ектеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ Нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ и Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой княгинѣ Маріи Тео-

доровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ князѣхъ: Николаѣ, Георгіи и Сергіи Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ князѣ Александрѣ Владиміровичѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ князѣхъ Алексіи, Сергіи и Павлѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ князѣ Константинѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ князѣхъ: Николаѣ, Константинѣ, Дмитріи и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ князѣхъ Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгіи, Александрѣ и Сергіи Михаиловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой княгинѣ Маріи Александровнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой княжнѣ Ксеніи Александровнѣ, о королевѣ Елищовъ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея, о Великой княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея, о Великой княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ, о Великой княгинѣ Маріи Николаевнѣ, о королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея, о Великой княгинѣ Ека-

теринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея, о всей Палатѣ и Воинствѣ ихъ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскамидіи и на великомъ входѣ.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Августа 19-го, Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя В. князя Александра Владиміровича.

Августа 30-го, Тезоименитства: Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, Самодержца Всероссійскаго, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Александра Александровича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей, Великихъ князей Александра Владиміровича и Александра Михайловича, и Рожденіе Ея Величества, Благовѣрныхъ Государыни Королевы Виртембергскія Ольги Николаевны. И кавалерійскій праздникъ ордена Св. Благовѣрнаго Вел. князя Александра Невскаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сарат. Д. Консисторія слушали указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 2 минувшаго сент. за № 38, слѣд. содержанія: по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Св. Правит. Синодъ слушали: во первыхъ: Высочайшій Манифестъ (прилагаются копія съ

указа и приложенная къ нему форма на великой ектеніи и дополненіе къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней). По выслушаніи вышепрописаннаго указа Св. Синода, и по справкѣ, что благодарственное Господу Богу молебствіе въ церквахъ г. Саратова, по сообщенному въ указѣ всерадостному событію, отправлено уже 21 минувшаго сент. Приказали: указъ Св. Синода и приложенныя къ нему форму на великой ектеніи и дополненіе къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней объявить къ точному исполненію уѣздному, городскому и сельскому духовенству Сарат. епархіи.

—Слушали: докладъ Секретаря ея, отъ 25 авг. сего г. за № 270, слѣд. содержанія: по причинѣ чрезвычайно большаго количества дѣлъ, производящихся въ Консistorіи, Канцеляріи ея постоянно встрѣчается затрудненія въ подборѣ поступающихъ бумагъ къ дѣламъ, въ особенности къ дѣламъ старымъ, въ числѣ коихъ есть дѣла 40, 50 и 60 годовъ, для облегченія этого труда на поляхъ исходящихъ бумагъ Канцеляріею Консistorіи принято за правило выставлять № дѣла и годъ, въ которомъ оно началось, съ тою цѣлію, чтобы и въ отвѣтныхъ бумагахъ были выставляемы эти же № дѣла и годъ; но большинство Благочинныхъ епархіи не только не дѣлаютъ, а часто представляютъ свои рапорты епархіальному начальству даже безъ обозначенія года, мѣсяца и числа указа, на который поступаетъ донесеніе, чрезъ что труды Канцеляріи еще болѣе умножаются и замедляется самое дѣлопроизводство. Во избѣжаніе такого неудобства на будущее время и для скорѣйша-

го теченія дѣлъ, онъ полагалъ бы: предписать Благочиннымъ Сар. епархіи, чтобы они на поляхъ представляемыхъ ими отвѣтныхъ бумагъ на имя Консistorіи непременно выставляли № дѣла и годъ, поставленные на указахъ, на которые они отвѣчаютъ, и въ самыхъ репортахъ неупустительно объясняли №, число, мѣсяць и годъ указа, на который пишется донесеніе, при чемъ предупредить Благочинныхъ, что виновные за неисполненіе означенныхъ требованій будутъ подвергаемы со отвѣтствующимъ взысканіямъ. Приказали: находя вышеизложенныя въ докладѣ соображенія по дѣламъ Канцеляріи Консistorіи справедливымъ и предлагаемымъ въ ономъ мѣры къ устраненію изчисленныхъ въ докладѣ затрудненій по дѣлопроизводству полезными, Консistorія опредѣлила: объявить къ свѣдѣнію и исполненію Благочинныхъ епархіи, чтобы они на поляхъ представляемыхъ ими въ Консistorію отвѣтныхъ бумагъ непременно выставляли № дѣла и годъ, поставленные на указахъ, на которые они отвѣчаютъ и въ своихъ рапортахъ неупустительно обозначали №, число, мѣсяць и годъ указа, на который пишется донесеніе.

—Д. Консistorія слушали докладъ Секретаря оной, отъ 25 іюля сего г. за № 225 слѣд. содержания: нѣкоторые Благочинные обращались къ епархіал. начальству съ просьбами объ исходатайствованіи, откуда слѣдуетъ, для подвѣдомственныхъ имъ причтовъ выкопировокъ изъ плановъ и выписокъ изъ межевыхъ книгъ на церковныя земли, такъ какъ, по неимѣнію въ церквахъ ни какихъ документовъ, земли эти часто захватываются прихожанами; но многія изъ таковыхъ хода-

тайствъ, по непредставленію при нихъ нужныхъ по сему предмету свѣдѣній епархіальнымъ начальствомъ оставляемы были безъ удовлетворенія.

Усматривая изъ производящихся въ Консистоіи дѣлъ, что и нынѣ значительная часть причтовъ Саратовской епархіи не имѣетъ ни какихъ документовъ на право владѣнія церков. землями, и слѣдовательно такія требованія причтовъ будутъ поступать и на будущее время, онъ во избѣжаніе напрасной переписки, полагалъ бы: поставить въ извѣстность всему духовенству для руководства, что просьбы ихъ по сему предмету, безъ помѣщенія въ нихъ всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. При чемъ вмѣнить въ обязанность слѣдующее: каждый причтъ, желающій получить выкопировку изъ плана и выписку изъ межевой книги на участки церковной земли пахатной, сѣнокосной и усадебной, долженъ войти къ епархіал. начальству съ особымъ прошеніемъ, съ изложеніемъ въ немъ свѣдѣній, когда, изъ какой именно дачи и въ какомъ количествѣ ему отведена церков. земля, отмежевана ли она формальнымъ порядкомъ и обставлена ли межевыми знаками и когда именно, въ такомъ ли количествѣ и тѣхъ ли границахъ причтъ владѣетъ землею въ настоящее время, и, въ противномъ случаѣ, когда и къ кому отчуждена изъ владѣнія отведенная земля или часть оной и по какому случаю. Если же церков. земля только отведена прихожанами въ пользованіе причта, но не отмежевана формальнымъ порядкомъ, то къ прошеніямъ нужно прилагать полюбовныя сказки съ прихожанами, составленныя подъ руководствомъ землемѣ-

ровъ, или свѣдущихъ въ семь дѣлѣ лицъ, съ объясненіемъ въ сказкахъ названія общей дачи, изъ которой отведена церков. земля, количества ея, границы смежныхъ съ нею дачъ и съ приложеніемъ плановъ генеральнаго, или спеціального межеванія на ту дачу, изъ которой отведена церковная земля. Приказали: изложенныя въ докладѣ г. Секретаря правила на случай подачи епархіал. начальству просьбъ отъ духовенства объ исходатайствованіи отвода для церквей узаконенной пропорціи пахатной, сѣнокосной и усадебной земли и выкопировокъ изъ плановъ и выписокъ изъ межевыхъ книгъ на отведенныя церковныя земли, признавъ заслуживающими уваженія, напечатать въ епарх. вѣд. для свѣдѣнія и руководства духовенству тѣхъ церквей, при коихъ не имѣется плановъ и межевыхъ книгъ на церков. земли, или гдѣ вовсе таковыхъ не отмежевано.

— Д. Консисторія слушали докладъ Секретаря оной, отъ 22 авг. сего г. за № 266, слѣд. содержанія: Настоятели церквей съ причтами, а иногда и помощники Настоятелей тоже съ своими причтами, минуя первые—Благочинныхъ, а послѣдніе— даже своихъ Настоятелей, иногда входятъ непосредственно къ епархіал. начальству прошеніями о разрѣшеніи поправокъ и вообще различныхъ пріобрѣтеній для церквей на церков. деньги, свѣдѣній же, необходимыхъ при разрѣшеніи такихъ просьбъ, какъ то: о положеніи церков. доходовъ и о прочемъ не представляютъ, чрезъ что происходитъ излишняя переписка, обременительная для епархіал. начальства, часто съ потерей дорогаго для производ-

ства исправленій въ церквахъ времени. Въ виду этого, онъ съ своей стороны полагалъ бы: для устраненія на будущее время такихъ безпорядковъ, а также для сокращенія трудовъ къ собиранію нужныхъ по такимъ дѣламъ свѣдѣній, предписать духовенству епархіи къ непремѣнному исполненію, чтобы Настоятели церквей, а также и ихъ помощники приступали къ исправленіямъ въ церквахъ, или приобрѣтеніямъ для нихъ на церковныя деньги, непремѣнно съ общаго всѣхъ членовъ причта и церковныхъ старость согласія и притомъ старались бы приобрѣтать или исправлять прежде существенно необходимыя предметы, къ тому же приглашать и заявившихъ желаніе жертвовать деньги въ церковь, и прошенія объ испрашиваніи разрѣшеній, заготовленныя на имя Его Преосвященства, подписанныя всѣми членами причта и церков. старостою, представлять не прямо епархіальному начальству, а предварительно къ мѣстному Благочинному, съ обозначеніемъ въ нихъ, сколько именно въ ц. имѣется на лицо всѣхъ денегъ, гдѣ онѣ хранятся, изъ какихъ источниковъ онѣ составились, не имѣютъ ли онѣ, или часть ихъ, и какаго именно, какого либо спеціальнаго назначенія, и нѣтъ ли въ ц. другихъ нуждъ болѣе важныхъ, чѣмъ тѣ, кои исправить предположено; Благочинный же обязанъ такія прошенія представлять епархіал. начальству безъ промедленія, но не иначе, какъ по личной повѣркѣ всего прописаннаго въ прошеніяхъ на мѣстѣ, при своихъ рапортахъ, въ которыхъ кромѣ сего прописывать, что, въ случаѣ разрѣшенія испрашиваемаго расхода церков. денегъ, церковь можетъ бездоимочно вне-

сти 21% и другіе сборы. При чемъ предварить причты, что прошенія, присланныя безъ соблюденія всего выше прописаннаго, епархіал. начальствомъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Приказали: прописанныя въ семь докладѣ правила при подачѣ прошеній епархіал. начальству о разрѣшеніи поправокъ и вообще различныхъ пріобрѣтеній для церквей на счетъ церков. суммъ, признавъ заслуживающими уваженія, объявить духовенству и церков. старостамъ къ точному и непремѣнному исполненію.

—Опредѣленіями епархіал. начальства: отъ 8 минувшаго авг. разрѣшено Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Казанской ц. с. Крутца, Серд. у., перелить два разбитыхъ колокола въ 9 пуд. 3 ф., съ прибавкою 2 пудовъ новаго матеріала, на пожертвованныя прихожанами на сей предметъ 75 р. сер.; отъ 10 сего сент. Настоятелю Михаило-Архангельской ц. с. Евлашева, Куз. у., съ прихожанами, на иждивеніе послѣднихъ произвести по означенной церкви слѣд. поправки: перестлать полы, какъ въ трапезной, такъ равно и въ трехъ алтаряхъ, перемѣнить колонны, на которыхъ утверждена сѣнь, отъ времени совершенно сгнившія, средній иконостасъ окрасить, на что обществомъ и ассигновано 400 руб.; отъ 12 минувшаго сент. Настоятелю Балтинскаго прихода, Куз. у., съ причтомъ и церков. старостою пріобрѣсти новый колоколь для ихъ ц. въ 20 пуд. употребивъ въ уплату за него два разбитыхъ колокола въ 7 и 3 пуд. и 200 р., собранныхъ на этотъ предметъ церковно-приходскимъ попечительствомъ; отъ 17 сент., Настоятелю съ причтомъ и

церков. старостою Киселевской ц. Петр. у. перелить разбитый колоколь въ 32 пуд., съ прибавленіемъ къ нему до 8 пуд. мѣди, на пожертвованную сумму разными благотворителями.

— Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ: 2 окр., аткар. у., Свящ. Іак. Лаврова о пожертвованіи крестьяниномъ с. Нов. Выселка Саввою Кирил. Безимельновымъ на распространеніе приходскаго храма 75 р., на устройство гробницы для плащаницы въ храмѣ 105 р.; 4 окр., Хвал. у., Свящ. Смирнова о пожертвованіи крестьянами с. Телятнкова Серг. Яков. Крупинымъ и Исидоромъ Дмит. въ приходскую свою ц., первымъ парчи рытаго бархата на священнич. ризу на 42 руб., покрывала на престоль изъ бѣлаго глазета, шитаго синелью въ 8 р. и большое паникадило. трех-ярусное, мѣдное, посребренное въ 80 руб., всего на 130 руб., а послѣднимъ четы-минеи и правилъ Св. отецъ на 35 руб. и деньгами 140 руб. на выписку съ Аѳона иконы, снимка съ чудотворной иконы млекопитательницы Божія Матери, Д. Консисторія приказали: о прописанныхъ въ сихъ репортахъ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвотелямъ благословенія.

— Резолюціями Его Преосвященства: отъ 22 минувшаго авг. разрѣшено причту съ ктитормъ Михайло-Архангельской ц. с. Трубетчины, Бал. у., вмѣсто ветхаго иконостаса, въ приходскомъ храмѣ сдѣлать новый на имѣющуюся жертвуемую сумму; отъ 22 минувшаго сентября, Настоятелю Бѣлогородно-Рыбинскаго прихода Свящ. Бѣлову, съ причтомъ и церков. старо-

стою, устроить кругомъ церкви ограду, на пожертвованную обществомъ с. Рыбнаго сумму, въ количествѣ 400 руб.

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церков. старостъ: къ Успенской ц. посада Дубовки, тамошній купецъ Мих. А. Каменьщиковъ на первое трехлѣтіе; на третіе трехлѣтіе къ Троицкой ц. слоб. Ворониной, Балаш. у., крест. той слоб. Козьма А. Степуринъ; на первое трехлѣтіе къ Архангельской ц. с. Грушевки, Аткар. у., крест. того же с. Ив. Ант. Волковъ; на 1-е трехлѣтіе къ Николаевской ц. с. Инясева, Бал. у., крест. сего с. Тих. Сосинъ и помощникомъ ему Фед. Куликовъ; къ Покровской ц. с. Колычева, того же у., Балашов. мѣщан. Ал. Васильевъ и помощникомъ ему Андр. Букановъ; къ Покровской ц. с. Верешима, Пет. у., крест. Мих. Гомосковъ.

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 авг. сего г. послѣдовавшей на репортъ Благочин. Хвал. у., Свящ. Смирнова, отъ 27 іюля за № 148, коимъ онъ донесъ, что прихожанами с. Холстовки, Хвал. у., чрезъ внушеніе Настоятеля ихъ Свящ. Андр. Покровскаго приобрѣтено 4 колокола, паникадило и подсвѣчники на сумму 930 руб., объявляея жертвователямъ и Свящ. Покровскому Архипастырское благословеніе.

—Опредѣленіями епархіал. начальства, отъ 28 минувшаго авг. разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства: при Казанской ц. с. Елани, Серд. у.,

подъ предѣдательствомъ Настоятеля названной ц. Св. Стеф. Сластенова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крест. собственниковъ названнаго с. Як. Комаева, Еф. Шарненкова, Вас. Вихорева, дерев. Еланки: Самсона Чугунова, дер. Васильевки: Федос. Дометіева, дер. Павловки: Ильи Николаева, дер. Аделиной: Сафр. Павлова, дер. Исуповки. Прок. Иоаннова, дер. Аппиной: Фил. Цыцугина и дер. Подгоринокъ: Самуила Авчухова; отъ 4 сентяб., при ц. с. Малаго Мелика, Бал. у., подъ предѣдательствомъ приходскаго Свящ. П. Орлова, изъ членовъ крест.: Козьмы Носова, Ал. Носова, Евдок. Юрасова, Адр. Цаплина, Ив. Кострюкова. Сем. Новикова, Андр. Александрова, Ив. Носова, Никол. Князева, и Никол. Воробьева; при церквахъ. Петр. у., 1) въ с. Синодскомъ при Архангельской ц., подъ предѣдательствомъ Петров. 2 гил. купца Дим. Найденова, товарища ему землевладѣльца Дим. Щерба, дѣлопроизводителя приходскаго Свящ. Алексан. Соколова, Казначей Парф. Захарова и помощника сельскаго старосты Фил. Усова, изъ членовъ: мѣстнаго Волостнаго старшины Ив. Кулакова, Петров. мѣщан. Дим. Самсонова и означеннаго с. государств. крестьянъ: церков. старосты Серг. Вдовенкова, Степ. Пронина, Ив. Козленкова, П. Дубина, Ив. Кабанова, Степ. Фалина, Степ. Федотова, П. Захарова, Ив. Киселева, Ег. Шорохова, Ег. Куликова, Ник. Вдовенкова, Дим. Сорокина и дер. Щербаковки крест. собственника Ив. Макарова; 2) въ с. Камаевкѣ при Козьмодамиановской ц., подъ предѣдательствомъ крестьян. сего села Власа Байкина и членовъ крест. того же с. Аггея Варижни-

кова, Горд. Конайкина, Настоятеля Свящ. и церков. старосты сей церкви и 3) въ с. Кожинѣ при ц., подъ председательствомъ Настоятеля Свящ. І. Соловьева, изъ членовъ крест. сего же с. Полик. Кручина Мих. Пуцына, дер. Колбинки Волост. старшины Фед. Чукина, Серг. Фаина, сельца Людмила Бр. Нестерова, волост. писаря Мих. Лебедева, церков. старосты сего села Матв. Савкина и безсрочно-отпускныхъ Вас. Рогожина и Пав. Медвѣдева; при ц. с. Лоха, Саратов. у., подъ председательствомъ поселянина Александр. Плешакова и членовъ П. Борзова, Дан. Борзова, Ник. Марунова, Куз. Мороева, Ив. Бушаркова, Гавр. Разказова, Елис. Усачева, Маке. Борзова, Фед. Кунина, Як. Константинова и Ив. Ладухина; при Николаевской ц. с. Вертуновки, Серд. у., подъ председательствомъ государств. крест. Вас. Короткова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, дѣлопроизводителя и Казначая крест. Алекс. Здобникова и крест. Як. Сергѣева и Дороф. Авдошина; при Спасо-Преображенской ц. с. Старого Чирчима, Куз. у., подъ председательствомъ землевлад. Титул. Совѣтника Пав. Фомина, изъ членовъ крест. сего с. Ив. Адучлева, Ег. Ларичева, Алек. Кузьмина, П. Ганина, Вас. Маркелова и Андр. Клюева.

— Вслѣдствіе донесеній Благочинныхъ: 3 окр., Камыш. у., о пожертвованіи крест. слоб. Кленовки Филип. Вдовенко въ Николаевскую ц. сей слободы 100 р. на хоругви и др. нужды для ц.; Настоятели покровской ц. с. Бол. Мелика. Балаш. у., Свящ. П. Златогривова о пожертвованіи въ названную ц. купц. г. Ба-

лапова Ив. Павловымъ иконы Святителя Николая съ Св. Аѳонской горы на кипарисѣ въ 75 р., мѣднаго Евангелія и такого же креста съ финифтовыми изображеніями въ 25 р. и паникадила въ 25 р. Саратовская Консисторія приказали: о прописанныхъ въ сихъ репортахъ пожертвованіяхъ въ свое время донести Св. Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ благословенія.

—Новоустроенный храмъ въ дерев. Клейминкѣ, Андреевка тожъ, Бал. у., во имя иконы Бож. Матери нарицаемой „Достоинно есть“, мѣстнымъ Благочиннымъ освящена 2 іюня сего г.

—Въ Сар. Д. Консисторію поступило пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ г.г. Моршанска и Сердобска, съ 23 іюля по 3 сент. сего г. отъ разныхъ лицъ духовенства Сарат. епархіи и прихожанъ: 336 руб., 4 коп., изъ нихъ 286 р. представлены въ Консисторію Священ. посада Дубовки, Алексан. Розановымъ и Конст. Мивинымъ.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 27 минувшаго авг., Свящ. Хвалын. Николаевской ц. Никол. Богородицкій утвержденъ законоучителемъ по Хвалын. тюремному замку, а бывшему законоучителю того замка діакону Никол. Виддинову, за безмездное преподаваніе Закона Божія арестантамъ и хорошее обхожденіе съ ними, предписано изъявить признательность епархіал. начальства; утверждены катехизаторами на 1876 г. Священники: Петровской Николаевской ц. Мих. Дубровинъ по г. Петровску; с. Евлашева Мих. Тихомировъ— 2-му окр. Куз. у., настоятель Труевско-Тарлаковского

прихода Алексан. Маловъ—1 окр. Куз. у.; сель: Мордовскаго Карая Прох. Беневоольскій, Маркина І. Троицкій и Быка Никол. Усовъ—5 окр. Бал. у.; с. Деревяннаго Колышлея Тимоѳ. Виноградовъ—8 окр. Серд. у.; с. Софьина І. Бѣляевъ—2 окр. Аتك. у.; настоятель Вершинско-Никол. прихода Алексѣй Покровскій и Вязмино Кутыинскаго Мих. Лебедевъ—1 окр. Петр. у.; сель: Урусова Авдр. Поляковъ и Вертуновскаго Гавр. Поповъ—2 окр. Серд. у.; настоятель Марьинскаго прихода Викт. Соловьевъ—3 окр. Вол. у.; с. Илошкина Венед. Метаніевъ—3 окр. Хвал. у.; Свящ. с. Малой Дмитріевки, Андр. Леонидовъ отъ 22 сентяб. утверждень помощникомъ Благочиннаго и уполномоченнымъ на училищ. и епарх. Съезды 2 окр. Акт. у.; Свящ. Каменно-Бродской женской Общины Стеф. Соснинъ отъ 24 сент. утверждень духовникомъ 3 благочиннич. окр., Царич. у.

—Изъ дѣлъ Консисторіи усмотрѣно, что случаи удержанія приходскими Священ. у своихъ причетниковъ ихъ доходовъ, за опущеніе ими своихъ обязанностей по нетрезвости, не рѣдки, и имѣя виду а) что, при скудности причетническихъ доходовъ, таковая мѣра вразумленія, не достигая своей цѣли, можетъ сопровождаться существеннымъ вредомъ для нихъ, ихъ семействъ и хозяйства, и б) что Священники, въ случаяхъ неисправности въ чемъ либо ихъ причетниковъ, или ихъ ослушанія, имѣютъ право, по 26 ст. Благоч. инструкціи, приносить свои жалобы Благочинному, или епархіал. начальству, Д. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣляетъ: предписать циркулярно, что—

бы впредь приходскіе Свящ. отнюдь не удерживали у своихъ причтовъ, за какія бы то ни было вины, причитающихся на ихъ часть жалованья, доходовъ, или другихъ какихъ либо принадлежащихъ на ихъ часть способовъ содержанія, и что, въ противномъ случаѣ, они за свое самоуправство подвергнутся законному взысканію.

—Сверхштатный пономарь с. Костарева, Камыш. у., Иванъ Князевскій по прошенію, за болѣзнію уволенъ заштатъ.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 22 авг. сверхштатному пономарю с. Кулясова, Кузнец. у., Георг. Кулясову предоставлено штатное мѣсто и д. псаломщика въ томъ же с.; отъ 27 авг. сверхштатному Священ. слоб. Елани, Атк., у., І. Руднянскому предоставлено штатное священнич. мѣсто въ той же слободѣ; Свящ. с. Большой Князевки, Атк., у., І. Уреевскому предоставлено мѣсто Священника въ Дмитріевскомъ Чардымѣ, Петр. у.; сверхштатному пономарю с. Пичуги, Цар. у. Григ. Крылову предоставлено штатное мѣсто и д. псаломщика въ томъ же селѣ; отъ 28 авг. и д. псаломщиковъ Серд, у., селѣ Вертуновки І. Сорокинъ и Александровки Вас. Соколовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; отъ 31 авг. псаломщикъ-діаконъ с. Чигонака, Бал. у., Никита Мегарицкій перемѣщенъ въ с. Пады, того же у.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Священники: с.с. Колѣна, Атк. у., Семень Лебедевъ и Терновки, Бал. у., Алексан. Лебедевскій; псаломщикъ-діаконъ Улыбов-

ско-Кряжмскаго прихода, Вол. у., Сем. Троицкій, сверхшт. пономарь с. Терновки, Бал. у., Мих. Черешневъ и заштатный діаконь с. Медвѣдицкаго, Петр. у., Апол. Ласточкинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сверхштат. пономарю с. Труевской Мазы, Вол. у., Ив. Целебровскому, на прошеніе о предоставленіи мѣста псаломщика въ с. Терсѣ, того же у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; учителямъ д. училищъ: Балашов.—Федору Космолинскому, Петров.—Ив. Агринскому, Священникамъ: с. Орловки, Цар. у., Пав. Добронравову и г. Сердобска Алимп. Соловьеву, на прошенія о предоставленіи имъ священнич. мѣста въ слоб. Елани, Атк. у., объявляется, что просимое ими мѣсто занято; Свящ. с. Поповки, Хвал. у., Никол. Изнаирскому, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Терсу, Вол. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; запрещенному Свящ. с. Сѣрина, Поликарпу Никольскому, на прошеніе о предоставленіи ему священнич. мѣста въ с. Митякинѣ, Кам. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято.

Перечневая ведомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консисторіи съ 1 сентября по 1 октября 1875 года.

	Осталось отъ 31 августа 1875 г.					Сколько поступило съ 1 сентября по 1 октября 1875 г.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					За тѣмъ сколько остается нъ 1 октября недоленныхъ и неисполненныхъ.				
	ДѢЛЪ.				Бумагъ	ДѢЛЪ.				Бумагъ	ДѢЛЪ.				Бумагъ	ДѢЛЪ.				Бумагъ
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдственныхъ.		Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдственныхъ.		Бумагъ по делителн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.		Слѣдственныхъ.	Бумагъ по делителн.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	
По 1 столу	—	9	—	3	12	III	—	15	282	—	114	—	16	286	—	6	—	2	8	
— 2 —	—	6	12	—	31	12	25	—	312	—	13	21	—	313	—	5	16	—	30	
— 3 —	—	—	—	8	56	—	—	12	75	—	—	—	14	118	—	—	—	6	13	
— 4 —	—	8	—	—	10	2	42	—	86	2	48	—	—	89	—	2	—	—	7	
Казначейскому столу .	—	7	—	—	3	2	—	—	105	—	3	—	—	102	—	6	—	—	5	
По архиву	—	—	—	—	1	—	—	—	8	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	
	—	30	12	11	112	2	167	25	27868	2	178	21	30	917	—	19	16	8	63	

Съ 1 сентября по 1 октября 1875 г. было исходящихъ бумагъ—1171, журнальныхъ статей 339, протоколовъ 46.

16-го Октября

№ 20.

1875 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшему Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, сказанное Тихономъ, Епископомъ Сарат. и Цариц., 5 сент. 1875 г.—Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Сарат. и Цариц., при открытіи въ Саратовѣ Сельско-хозяйственной Выставки, 1 окт. 1875 г.—Рѣчь, произнесенная Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Сарат. и Цариц., въ залѣ Саратов. Городской Думы, по поводу освященія и открытія водопровода, 5 окт. 1875 г.—Грозный судъ Христа Спасителя на худителей Св. Духа.—Замѣтки и Извѣстія: Къ вопросу о неприкосновенномъ капиталѣ.—Посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Михаила.—Извлеченіе изъ записки Миссіонерскаго общества.—Печальное извѣстіе.—Объявленія.

ПРИВѢТСТВІЕ

Высокопреосвященнѣйшему Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, сказанное Тихономъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, 5 Сентября 1875 года.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь,

Отецъ и Благодѣтель мой!

Благодарю Бога моего за то, что Онъ сподобилъ меня чести и радости лицемъ къ лицу и живымъ словомъ привѣтствовать Васъ съ исполнившимся нынѣ пятидесятилѣтіемъ Вашего доблестнаго служенія Церкви и Отечеству.

Отъ Геромонаха и—до Митрополита, отъ Баккалавра и—до Первенствующаго члена Св. Синода, отъ составленія академическихъ лекцій для студентовъ—до руководящаго участія въ монументальномъ трудѣ перевода Библии на русскій языкъ для всего многомил-

ліоннаго народа русскаго, вообще отъ начала и — до конца, служебный періодъ жизни Вашей весь и всецѣло принадлежитъ исторіи, которая въ свое время, безъ сомнѣнія, и воздасть Вамъ должная по заслугамъ Вашимъ.

Среди неусыпныхъ заботъ о благѣ церковно-общественномъ Вамъ доставало время промышлять и о благѣ отдѣльныхъ и незамѣтныхъ личностей, осыпая ихъ великими и разнообразными благодѣянiями. Въ апостольски пространной широтѣ Вашего любвеобильнаго и благожелательнаго сердца нашелся уголокъ и для моего недостойнства. Вы для меня сдѣлали то, чего не смѣлъ даже и пожелать мнѣ мой родной отецъ. Покойный мой родитель желалъ и молилъ Господа, чтобы я былъ Священникомъ, не болѣе. Господь услышалъ молитву моего отца и благословилъ его желаніе. Около двадцати лѣтъ былъ я Священникомъ, и высшаго званiя не искалъ; глубоко сознавая свое недостойнство, я даже и не думалъ, и не желалъ искать.

Черезъ Ваше о мнѣ промышленіе, *Благодатию Божією есмь, же есмь*. Вамъ, Благостнѣйшій мой Отецъ, угодно было, что-бы за Вашимъ великимъ, многосильнымъ и тяжело-грузнымъ кораблемъ, въ его величаво-мѣрномъ ходу, тянулася вдаль, вляясь волнами житейскаго моря, и моя малая, пустая и утлая ладія. Наравнѣ съ другими проникнутый чувствомъ благоговѣйнаго почтенiя къ Особѣ Вашего Высокопреосвященства, въ виду Вашихъ великихъ заслугъ Церкви и Отечеству, и въ то же время гораздо болѣе, чѣмъ кто-либо другой Вамъ обязанный и благодарный за Ваши великія благодѣянiя, мнѣ лично Вами

оказанныя, не могъ я желаніемъ не возжелать и, возжелавши, не могъ не попросить себѣ разрѣшенія прибыть въ сію святую и столько мнѣ любезную Лавру, прибыть съ тѣмъ именно, чтобы стать предъ лицомъ Вашимъ въ сей великій день Вашъ.

Стоя передъ Вами, возношусь духомъ моимъ къ престолу Вседержителя, и усердно молю Господа, да еще и еще пробавить милость Свою къ Вамъ, еще и еще да приложить Вамъ дни на дни и лѣта на лѣта живота Вашего, и да укрѣпитъ силы Ваши на дальнѣйшее прохожденіе Вашего высокаго служенія. Да сохранить Васъ Господь отъ всякаго зла предстательствомъ и заступленіемъ Царицы Небесной, подъ покровомъ Коей Вы впервые узрѣли свѣтъ Божій; да обновить силы Ваши Господь молитвами Св. Апостола Іакова, имя котораго Вамъ было дано при Вашемъ рожденіи, и молитвами Св. Исидора Пелусіота, имя котораго Вы приняли при Вашемъ вступленіи въ монашество.

Изображеніе Покрова Пресвятыя Богородицы и лики названныхъ, тезоименитыхъ Вамъ угодниковъ Божіихъ Вы видите на сей иконѣ. Прошу Васъ, Отецъ мой, принять сію святую икону, какъ свидѣтельство моего повседнежнаго о Васъ памятованія, и какъ знакъ глубочайшаго моего къ Вамъ почтенія, и моей безграничной преданности Вамъ—Отцу и Благодѣтелю моему.

Въ заключеніе испрашиваю Вашего благословенія учредить въ память Вашего юбилея на мои собственные средства одну стипендію имени Вашего Высоко-

преосвященства въ Саратовскомъ Епархіальномъ Дѣтскомъ Приютѣ.

Примѣчаніе. Этою рѣчью начался рядъ тѣхъ многочисленныхъ поздравленій, которыя были произнесены разными лицами, депутаціями и корпораціями. Послѣ этой рѣчи сряду же были прочитаны Преосвященнымъ Тихономъ двѣ телеграммы изъ Саратова, изъ коихъ одна была подписана Ихъ Превосходительствами— Саратовскимъ Губернаторомъ Михаиломъ Н. Галкинымъ Врасскимъ, и. д. Губернскаго Предводителя Дворянства В. А. Шомпулевымъ, Предсѣдателемъ Губернскаго Земскаго Собранія В. А. Федоровскимъ, заступающимъ мѣсто Градскаго Головы Н. П. Щепкинымъ, и Директоромъ мужской Гимназіи М. А. Лакомте. Вторая телеграмма была подписана Ректоромъ Саратовской Духов. Семинаріи Протоіереемъ Ѳ. В. Гурьевымъ, Смотрителемъ Саратов. Д. училища П. А. Никольскимъ и членомъ Епархіальнаго Женскаго училища Протоіереемъ Н. В. Смѣльскимъ.

По прочтеніи этихъ телеграммъ, Высокопреосвященнѣйшій Юбилляръ тутъ же поручилъ Преосвященному Тихону передать подписавшимъ ихъ лицамъ, а равно и всей Саратовской паствѣ, его благодарность и благословеніе. Во исполненіе таковаго порученія немедленно подана была телеграмма на имя Его Превосходительства, Саратовскаго Губернатора Михаила Н. Галкина-Врасскаго.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, при открытіи въ Саратовѣ Сельско-хозяйственной Выставки, октября 1-го дня 1875 года.

Милостивые Гусудари!

Здѣшняя Сельско-хозяйственная Выставка, доставляя столько живаго интереса и для сельскихъ хозяевъ и для правительственныхъ лицъ, особенно мѣстныхъ, не безынтересна и для духовныхъ лицъ, для служителей Вѣры и Церкви,—и особенно здѣшняго края.

Небезынтересна эта Выставка для лицъ духовнаго званія какъ вообще въ силу живаго союза между Церковію и Государствомъ, между народомъ и духовенствомъ, такъ и въ частности въ силу той тѣсной и неразрывной связи, которая всегда и вездѣ усматривалась и усматривается между состояніемъ сельскаго хозяйства въ нашемъ отечествѣ и хозяйственнымъ положеніемъ отечественной Церкви. Вамъ, конечно, не безизвѣстно, что въ нашемъ отечествѣ сельское хозяйство служитъ главнѣйшимъ способомъ къ обезпеченію не однихъ лишь крестьянъ, но и всего сельскаго духовенства.

Была пора, когда русское правительство въ нашемъ сельскомъ духовенствѣ хотѣло имѣть свой органъ къ улучшенію сельскаго хозяйства въ народѣ. Была пора, когда въ средѣ нашего сельскаго духовенства старались распространить научныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству въ тѣхъ именно видахъ, чтобы чрезъ духовенство вліять и на народъ, исподоволь

и мало по малу приучая его вести и развивать свое хозяйство не на основаніи такъ имъ излюбленныхъ, но и давно отжившихъ свой вѣкъ, пратоическихъ обычаевъ и преданій, а на иныхъ началахъ, выработанныхъ и вырабатываемыхъ современною наукою. Въ сихъ видахъ, сельское хозяйство, какъ наука, введено было даже въ составъ программы нашихъ духовныхъ семинарій.

Хотя пора та и прошла, хотя въ наше время образовались другіе взгляды на духовенство и его отношеніе къ сельскому хозяйству, — тѣмъ не менѣе однако же связь между сельскимъ хозяйствомъ въ нашемъ отечествѣ и хозяйственнымъ положеніемъ отечественной Церкви доселѣ остается неприкосновенною. Мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что и то и другое, и сельское хозяйство и хозяйственное положеніе Церкви въ нашемъ отечествѣ по старому и теперь находятся въ ближайшемъ и прямомъ между собою отношеніи, такъ что за аксіому, можно принять, что чѣмъ болѣе будетъ процвѣтать сельское хозяйство, тѣмъ лучше будетъ становиться и хозяйственное состояніе Церкви въ нашемъ отечествѣ.

Ежедневный опытъ это и подтверждаетъ. Мы видимъ, что, гдѣ сельское хозяйство въ цвѣтущемъ состояніи, тамъ и Божіи храмы благолѣпны, тамъ и духовенство хорошо обеспечено, и на оборотъ, гдѣ сельское хозяйство плохо ведется, тамъ и церкви скудны, тамъ и духовенство не обеспечено.

Стало-быть, Сельско-хозяйственныя Выставки, признаваемые въ наше время за одинъ изъ самыхъ дѣй-

ствительныхъ способовъ къ улучшенію сельскаго хозяйства и народнаго быта, въ то же время должны способствовать и къ возвышенію благосостоянія святыхъ Божіихъ церквей и всего церковнаго клира. Не сомнѣваемся, что и сія, нынѣ освящаемая нами Выставка, съ тою цѣлію и задумана была, чтобы сельское хозяйство мѣстнаго края подвинуть впередъ, чтобы недостающее въ ихъ хозяйствѣ. восполнить, плохое исправить, хорошее еще болѣе улучшить. Уповаемъ за тѣмъ, что улучшение сельско-хозяйственнаго дѣла въ населеніи здѣшняго края непременно вызоветъ улучшение и церковно-хозяйственнаго положенія въ томъ же самомъ краѣ.

Проникнутый столь пріятнымъ для меня упованіемъ, я радуюсь, и, радуясь, отъ глубины души призываю Божіе благословеніе на Предсѣдателя Сельско-хозяйственнаго Комитета(*), которому принадлежитъ починъ въ семъ общеплезномъ дѣлѣ; призываю Божіе благословеніе и на всѣхъ его сотрудниковъ въ томъ же дѣлѣ—на всѣхъ членовъ Комитета; призываю Божіе благословеніе и на всѣхъ экспонентовъ, на всѣхъ сельскихъ хозяевъ, и на всѣхъ посѣтителей Выставки. Дай Богъ, чтобы та благая цѣль, которая имѣлась въ виду при учрежденіи сей Выставки, вполнѣ была достигнута къ славѣ имени Божія и ко благу народа, Церкви и Государства.

(*) Мѣстнаго начальника губерніи Михаила Н. Галкина-Врасскаго.

Р ъ Ч ъ,

произнесенная Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ залѣ Саратовской Городской Думы, по поводу освященія и открытія водопровода, 5-го октября 1875 года.

Милостивые Гусудари!

Его Превосходительство, —заступающій мѣсто Городскаго Головы въ указанныхъ закономъ случаяхъ, Николай Павловичъ Щепкинъ, въ сей часъ произнесенной имъ рѣчи весьма справедливо замѣтилъ, что нѣтъ надобности слишкомъ много распространяться на счетъ того значенія, какое нынѣ освященный и открытый водопроводъ долженъ имѣть для всего населенія Богоспасаемаго града Саратова. Сооруженія подобнаго рода всегда и вездѣ, гдѣ только они существуютъ, ясно и громко сами за себя говорятъ. Польза отъ нынѣ открытаго водопровода очевидна.

Но чѣмъ очевиднѣе польза отъ какого-бы то ни было сооруженія, и вообще отъ какого бы то ни было дѣла, и чѣмъ эта польза значительнѣе, тѣмъ большія благодарность и честь должны быть возданы виновникамъ такого сооруженія, такого дѣла. Главнымъ виновникомъ сооруженія водопровода въ Саратовѣ признается, какъ я слышалъ, Его Превосходительство—нынѣшній Начальникъ Саратовской губерніи Михаилъ Николаевичъ Галкинъ-Врасскій. Онъ, говорятъ, первый началъ и, съ обычною ему энергіею, неустанно велъ и, слава Богу, благополучно довелъ до конца это столь многозначительное для Саратова сооруженіе. Стало быть, ему первому и должны быть возданы и уже воз-

даны (*) честь и благодарность за такое общепольное дѣло. Затѣмъ, по всей справедливости, слѣдуетъ воздать благодарность и честь всѣмъ представителямъ Городскаго общества, всѣмъ членамъ и Градской Думы, и Градской Управы и въ прежнемъ и въ настоящемъ ихъ составѣ, и вообще всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые какъ бы то ни было, содѣйствовали Губернатору въ этомъ монументальномъ дѣлѣ. Слѣдуетъ наконецъ почтить хоть добрымъ словомъ и всѣхъ соорудителей-техниковъ, которые такъ удачно выполнили данное имъ отъ Городскаго Управленія порученіе. Хвала и честь всѣмъ, которые такъ или иначе принимали участіе въ сооруженіи Саратовскаго водопровода, и всѣ они да здравствуютъ многая и премногая лѣта.

Если бы мы не воздали должной чести и благодарности виновникамъ столь полезнаго для всего города сооруженія, все равно — они получаютъ ихъ послѣ насъ. Благодарная память такихъ дѣятелей никогда не умираетъ. Очень можетъ быть, что имена соорудителей Саратовскаго водопровода въ самомъ отдаленномъ потомствѣ будутъ произноситься съ такимъ же глубокимъ почтеніемъ, съ какимъ нѣкогда жители извѣстнаго намъ изъ Евангелія самарійскаго города Сихема воспоминали и произносили имя Патріарха Іакови за то, между прочимъ, что сей Патріархъ близъ названнаго города

(*) Возданы только что возглаголеннымъ въ честь его здравнымъ тостомъ, а равно и наказуиъ даннымъ въ его же честь объѣдомъ по поднесѣ въ залѣ Дворянскаго Собранія, и высказаннымъ отъ одного изъ уѣздныхъ городскихъ Главъ за сими объѣдомъ предложеніемъ учредить его имени стипендію въ одномъ изъ учебно-воспитательныхъ заведеній.

выкопаль для себя съ семьей и для своего скота колодезь, который впослѣдствіи времени былъ имъ передавъ въ наслѣдіе родному и любимому сыну его Іосифу съ его семействомъ.

Господа! Колодезь Іакова, какъ Вамъ должно быть не безызвѣстно, тѣмъ особенно замѣчательнъ, что жители города Сихема, каждодневно приходя къ нему за водою, нѣкогда обрѣли тамъ Мессію — Христа, а во Христвѣ обрѣли Источникъ не земной, стихійной воды, а воды невещественной, воды живої, которая утоляетъ жажду духовную, удовлетворяетъ всѣмъ насущнымъ потребностямъ нашего безсмертнаго духа, которая течетъ, повывраженію Самаго Спасителя, въ жизнь вѣчную, прямо и просто сказать, обрѣли себѣ Божественную благодать, которая, въ силу заслугъ І. Христовыхъ, обильно изливается въ сердца вѣрующихъ Духомъ Святымъ, — и ихъ спасаетъ.

О, какъ бы я желалъ, чтобы и жители Богохранимаго града Саратова, охотно черпая живительную влагу изъ нынѣ освященнаго водопровода, еще съ большею охотою притекали къ Живоносному Источнику нашего спасенія — Господу Іисусу съ тѣмъ, чтобы всытость и всладость напоить свои жаждущія души благочестія водами!

Къ такому моему благожелательству снова присовокупляю мое задушевное пожеланіе многолѣтняго здравія всѣмъ соорудителямъ Саратовскаго водопровода, а вмѣстѣ и всѣмъ жителямъ города Саратова, — и тѣмъ, г.г., заканчиваю мою къ Вамъ рѣчь.

Грозный судъ Христа Спасителя на хулителей Святаго Духа.

Всякъ грѣхъ и хула отпустится человеку. И еже аще речетъ слово на Сына человеческого, отпустится ему; и еже речетъ на Духа Святаго, не отпустится ему, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій (Матѳ. 12; ст. 31 и 32). Объясненіе, составленное по бесѣдамъ Св. Іоанна Златоустаго и толкованію Блаженнаго Теофилакта, Архіепископа Болгарскаго, на Евангеліе отъ Матѳея.

Тяжкое и ужасное наказаніе объявляетъ Христось Спаситель хулителямъ Святаго духа, но тяжекъ и ужасень грѣхъ этого Богохульства. Чтобы видѣть и понять всю тяжесть этого грѣха, для сего обратимся къ евангельской исторіи и разсмотримъ, по какому случаю сказаны Господомъ Иисусомъ эти грозныя слова, какіе были поступки побужденія и цѣли тѣхъ лицъ, на которыхъ произнесенъ Господомъ этотъ судъ.

Во время пребыванія Іисуса Христа въ городъ Капернаумъ, привели Къ Нему бѣсноватаго слѣпаго и нѣмаго, и Онъ исцѣлилъ его, такъ что слѣпой и нѣмой сталъ и говорить и видѣть. Это чудесное исцѣленіе удивило весь бывшій здѣсь народъ, такъ что онъ спрашивалъ: „не это ли Христось, сынъ Давидовъ“, то есть общанный Мессія? Но книжники и фарисеи поспѣшили разсѣять это народное мнѣніе объ Іисусѣ. Такъ какъ они не могли отвергнуть чуда, то прибѣгли къ клеветѣ, чтобы потушить эту загорѣвшуюся въ народѣ

искру вѣры. Они начали раопускать въ народѣ молву, что Иисусъ одержимъ бѣсомъ и изгоняетъ бѣсовъ не иначе, какъ силою вселзевула, князя бѣсовскаго, который далъ Ему силу и власть надъ низшими злыми духами. Кроткій и смиренный Иисусъ не отвѣчалъ бранью на ругательства враговъ Своихъ, но съ высокимъ достоинствомъ Богочеловѣка доказалъ имъ истину и обличилъ умышенное ихъ невѣріе. Онъ сказалъ имъ: „всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ; и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, не устоитъ. И если сатана сатану изгоняетъ, то онъ раздѣлился самъ съ собою; какъ же устоитъ царство его?“ Господь какъ бы такъ говорилъ имъ: „не столь гибельны внѣшнія войны, сколько внутреннія. Что же бываетъ въ обществахъ, то же и во всѣхъ дѣлахъ. Что на землѣ сильнѣе царства? — Но и оно погибаетъ отъ возмущеній. Если кто полагаетъ, что въ царствѣ самое величіе дѣлъ само себя сокрушаетъ: то что скажетъ онъ объ городѣ и домѣ? Ибо будетъ ли что мало или велико, но если оно возстаетъ само противу себя, то погибаетъ. И такъ, если Я, имѣя въ себѣ бѣса, посредствомъ его изгоняю другихъ бѣсовъ, значитъ, между бѣсами несогласіе и распря, и они возстаютъ одинъ на другаго; если же они возстаютъ другъ на друга, то ихъ сила погибла и рушилась“. Ибо если, говоритъ Спаситель, сатана сатану изгоняетъ, то онъ раздѣлился самъ съ собою: какъ же устоитъ царство его? Если же онъ раздѣлился, то сдѣлался слабѣе и погибъ; а если погибъ, то какъ можетъ изгнать другаго? Вотъ какъ смѣшно обвиненіе фарисеевъ, какъ оно безразсудно,

сколько въ немъ противорѣчій! Одинъ и тотъ же человекъ не можетъ сказать, что онъ и силенъ, и изгоняетъ бѣсовъ, и при томъ силенъ отъ того, отъ чего бы ему должно было потерять силу. Какъ могутъ демоны изгонять другъ друга, когда они стараются помогать другъ другу?

Послѣ этого перваго опроверженія безстыдной клеветы фарисеевъ, Спаситель приводитъ и другое яснѣйшее, желая совершенно обуздать ихъ безстыдство, но опять въ духъ необыкновенной кротости и смиренія. „Если Я, говорить Иисусъ Христосъ, если Я силою веельзевула изгоняю бѣсовъ: то сыновья ваши чьею силою изгоняютъ“? Христосъ Спаситель какъ бы такъ говорилъ: „пусть Я таковъ, какъ вы говорите; но чьею же силою изгоняютъ бѣсовъ сыны ваши, то есть Апостолы; ибо они были ихъ сыны и уже изгоняли бѣсовъ, получивъ на это власть отъ Иисуса Христа; но фарисеи не обвиняли ихъ въ этомъ; ибо они вооружались не противъ дѣлъ, но противъ лица Иисуса. — Ужели и ученики Мои изгоняютъ бѣсовъ силою веельзевула? Но вы ничего подобнаго объ нихъ не говорите. А если они (Апостолы) изгоняютъ бѣсовъ силою Божественною: то тѣмъ болѣе Я, потому что они совершаютъ чудеса Моимъ именемъ и отъ Меня получили эту силу и власть. Почему же вы Меня, даровавшаго имъ эту власть, обвиняете, а ихъ освобождаете отъ обвиненій? Впрочемъ это не избавитъ васъ отъ наказанія, но подвергаетъ еще большему.“ Посему-то Спаситель и присовокупилъ: „они (сыны ваши—Апостолы) будутъ вамъ судьями.“ Если Мои ученики, будучи одного съ вами рода

и получивъ одинаковое образованіе, вѣрують въ Меня и повинуются Мнѣ, то очевидно, что они осудятъ тѣхъ, которые дѣлають и говорятъ противное. „Если же Я, продолжаетъ Спаситель, если же Я Духомъ Божиимъ изгоняю бѣсовъ, то, конечно, достигло до васъ царствіе Божіе.“ Царствіе Божіе — пришествіе на землю Иисуса Христа. Говоря это, Кроткій и Милосердый Спаситель желалъ привлечь къ Себѣ Своихъ враговъ и привести къ познанію Себя, хотѣлъ показать имъ, что, вооружаясь противъ Него и Его чудесъ, они вооружаются противъ собственныхъ своихъ благъ, и встають противъ собственнаго своего спасенія. „Вамъ, какъ бы такъ говорить Господь фарисеямъ, вамъ должно бы радоваться, что Я пришелъ даровать тѣ великія и неизреченныя блага, о которыхъ древле возвѣщали пророки, и что настало время вашего благоденствія, вашего блаженства; но вы поступаете напротивъ, и не только не пріемлете благъ, но еще клеветете и выдумываете ложныя обвиненія на Того, Кто предлагаетъ вамъ оныя.“

А что бѣсы изгоняются силою Божественною, на это Спаситель приводитъ и еще болѣе сильное доказательство Своимъ клеветникамъ. „Какъ можетъ кто войти въ домъ сильнаго и расхитить сосуды (вещи) его, если прежде не свяжетъ сильнаго? и тогда расхититъ домъ его.“ Иисусъ Христосъ ведетъ здѣсь рѣчь приточную, разумѣя подъ *домомъ* міръ, подъ *сильнымъ* — князя бѣсовскаго, котораго онъ называетъ крѣпкимъ и сильнымъ не потому, что онъ таковъ по природѣ, а потому, что онъ прежде сильно мучилъ и насилывалъ

тѣхъ, которые по своему нерадѣнію и безпечности были немощны; подь *сосудами* — сосуды бѣсовскіе, то есть челоуѣковъ, которыми обладали прежде демоны, и самыхъ демоновъ, подвластныхъ князю бѣсовскому, какъ орудія его, посредствомъ которыхъ онъ порабощаетъ отверженныхъ людей. „Я, какъ бы такъ говорилъ Иисусъ Христосъ, не только не хочу имѣть сообщникомъ діавола, но даже веду съ нимъ брань и связываю его; доказательствомъ чего служить то, что Я расхитилъ сосуды его, — изгоняю подчиненныхъ ему бѣсовъ, освобождаю людей отъ рабства ему, разсѣиваю мракъ заблужденій въ мірѣ, разрушаю всѣ козни діавольскія, и сдѣлаю ихъ недѣйствительными; потому что у Меня есть на это власть.“

Желая окончательно опровергнуть злую клевету, разсѣиваемую фарисеями въ народъ, будто Иисусъ имѣетъ знакомство и дружбу съ бѣсами и общеніе даже съ самимъ княземъ ихъ, Спаситель говоритъ, что Онъ не только не сообщникъ діаволу, но напротивъ ведетъ великую и непримиримую вражду съ діаволомъ. „Кто не со Мною, говоритъ Иисусъ Христосъ, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ.“ Цѣль пришествія въ міръ Спасителя, — привести людей къ Богу, научить ихъ добродѣтели, возвести ихъ небесное царствіе. А чего хотятъ діаволь и бѣсы? Противнаго сему. Послѣ этого, какъ же будетъ помогать Мнѣ тотъ, кто не собираетъ со Мною и кто не за Меня? И что я говорю, помогать? Князь бѣсовскій еще старается расточать Мое, противодѣйствовать Мнѣ; ибо Я учу добру, а онъ — злу; Я собираю людей

во спасеніе, а онъ разгоняетъ. И такъ, какъ же не только не помогающій Мнѣ, но еще расточающій Мое, какъ же можетъ имѣть со Мною такое согласіе, чтобы стать со Мною вмѣстѣ изгонять бѣсовъ? Говоря это, Спаситель дѣлаетъ намекъ и на фарисеевъ, — Своихъ клеветниковъ, показываетъ, что и они подобны демонамъ; потому что и они были противъ Него и расточали то, что Онъ собиралъ; ибо Онъ училъ и доставлялъ многимъ спасеніе, а они разстроивали народъ, чтобы къ Нему не приходили и Его ученія не слушали.

Уничтоживъ такимъ образомъ клевету своихъ враговъ, рѣшивши всѣ ихъ возраженія, показавъ безразсудное ихъ упорство, Господь Іисусъ напоследокъ хочетъ угрозою и страхомъ привести ихъ къ познанію истины и къ вѣрѣ въ Него, какъ Сына Божія, чудодѣйствующаго силою Божіею. Потому что въ дѣлѣ совѣта и исправленія не маловажно и то, что бы не только отвѣчать на всѣ вопросы и убѣждать, но и угрожать, что часто дѣлаетъ тотъ, кто даетъ законы и совѣты. *Всякъ грѣхъ, говоритъ Іисусъ Христосъ, и хула отпустится человекомъ: а яже на Духа хула, не отпустится человекомъ. И яже аще речетъ слово на Сына человеческого, отпустится ему: а яже речетъ на Духа Святаго, не отпустится ему ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, но повиненъ есть вѣчному суду: зане глаголаху: духа нечистаго иматъ.*

Изъ сказаннаго видно, какими побужденіями водились фарисеи, произнося клевету на чудныя дѣла великаго Чудотворца, Богочеловѣка Іисуса. Съ одной стороны непомѣрная гордость фарисеевъ, которой на-

несенъ былъ великій ударъ Божественнымъ ученіемъ Спасителя, ученіемъ, которое отвлекало народъ отъ прежнихъ его учителей и влекло къ Господу Иисусу, съ другой—зависть фарисеевъ, потому что народъ за ученіе и чудеса любилъ и уважалъ уже гораздо болѣе Иисуса Христа, нежели ихъ, а отъ этихъ страстей родилась въ сердцахъ ихъ еще злѣйшая страсть—ненависть къ Спасителю. Эти три адскія страсти, соединившись вмѣстѣ, породили въ фарисеяхъ упорство и ожесточеніе противъ лица Иисуса Христа, противъ Его ученія и всѣхъ чудесныхъ Его дѣлъ, а отсюда—сознательное и намѣренное невѣріе и упорную нераскаянность. Рѣшившись погубить Господа, они положили дѣйствовать такъ: какія бы знаменія и чудеса ни творилъ Иисусъ, ни чему не будемъ вѣрить, всячески будемъ стараться отвлекать отъ Него народъ, будемъ внушать народу, слѣдующему за Нимъ, что Его ученіе ложно, Его дѣла противны закону и совершаются по дѣйствию веельзевула, князя бѣсовскаго, и этими способами достигнемъ своей цѣли—погубимъ и умертвимъ Его. Вотъ какими адскими побужденіями водились фарисеи, произнося хулу на Иисуса и Его чудеса, совершаемыя *перстомъ Божиимъ, Духомъ Святымъ*, и вотъ къ какой безбожной цѣли стремились они, злонамѣренно перетолковывая всѣ Божественныя дѣла и ученіе Спасителя. И это-то сознательное и злонамѣренное отверженіе Св. Духа въ чудесныхъ дѣйствіяхъ Господа Иисуса, приписаніе Ему (Св. Духу) свойствъ бѣсовскихъ, отверженіе, соединенное съ упорнымъ ожесточеніемъ сердца и рѣшительнымъ нежела-

нием раскаяться въ этомъ ожесточеніи, и есть тяжкій и непрощительный грѣхъ—*хула на Духа Святаго*.

Почему же грѣхъ этотъ не простится, тогда какъ, по слову Господа, „всякой грѣхъ и хула простятся человѣкамъ, даже и слово на Сына Человѣческаго,? Ужели у Господа Бога не достанетъ на столько любви и милосердія, чтобы покрыть этотъ грѣхъ и простить его? У Отца Небеснаго бездна милости и щедротъ, и нѣтъ грѣха, который бы Онъ не простилъ Своимъ милосердіемъ, если только виновный обращается къ Нему съ чистосердечнымъ покаяніемъ и слезною молитвою о прощеніи. И такъ, если „хула на Духа Святаго, по слову Христа Спасителя, не простится человѣку ни въ сей жизни, ни въ будущей“, то не простится не по недостатку милосердія Божія, ибо оно безконечно, но по недостатку раскаянія со стороны виновныхъ въ этомъ грѣхѣ, и отъ рѣшительнаго, съ ожесточеніемъ соединеннаго нежеланія раскаяться въ грѣхѣ. „Всякой другой грѣхъ, говоритъ Блаженный Теофилактъ, имѣетъ хотя малое извиненіе, наприм. блудъ, воровство; ибо мы ссылаемся обыкновенно на человѣческую немощь, и потому заслуживаемъ нѣкоторое извиненіе. Но когда кто видитъ чудеса, совершаемыя Духомъ Святымъ, и производитъ ихъ отъ демона, то какое можетъ имѣть извиненіе? Очевидно онъ знаетъ, что они происходятъ отъ Св. Духа, но злонамѣренно хулить ихъ; какъ же онъ можетъ быть прощенъ? Такимъ образомъ когда Иудеи видѣли, что Господь ѣлъ и пилъ, что Онъ обращался съ мытарами и грѣшниками и дѣлалъ все про-

чее, свойственное Ему, какъ Сыну челоѳическому, и потомъ порицали Его, какъ ядцу и винопійцу; то въ этомъ они достойны извиненія; посему они соблазнялись, какъ имъ казалось, не безъ причины. Но когда видѣли, что Онъ творить чудеса, и однако клеветали и хулили Святаго Духа, называя это бѣсовскимъ дѣломъ: то какъ имъ отпустится этотъ грѣхъ, если не покаются? И такъ знай, что кто хулитъ Сына челоѳического, видя Его живущаго по челоѳически, и называетъ Его другомъ блудниковъ, ядцею и винопійцею за то, что Христосъ такъ поступалъ: такой челоѳкъ, если и не покаяется, не дастъ въ томъ отвѣта; онъ получитъ прощеніе, потому что подъ покровомъ плоти не предполагалъ въ Немъ Бога. Но кто хулитъ Св. Духа, то есть духовныя и божественныя дѣла Христовы, и называетъ ихъ бѣсовскими: тотъ, если не покается, не будетъ прощенъ, поелику не имѣетъ, ни какой благовидной причины къ хуль, какъ наприм. тотъ, кто клеветалъ на Христа, видя Его среди грѣшниковъ и мытарей. Такъ не отпустится ему ни здѣсь, ни тамъ, но онъ будетъ наказанъ и здѣсь, и тамъ. Св. Іоаннъ Златоустъ спрашиваетъ: „почему сей грѣхъ преимущественно непростителенъ?“ Отвѣчаетъ: „потому, что Христа не знали, кто Онъ былъ; но о Духѣ получили уже достаточное познаніе. Ибо, что ни говорили Пророки, говорили по внушенію Духа, и въ Ветхомъ Заѳтѣ всѣ имѣли о Немъ очень ясное понятіе. И такъ слова Лисуса Христа имѣли такое значеніе: пусть вы соблазняетесь Мною по плоти, въ которую Я облекся, но можете ли вы сказать и о Духѣ, что Его не знаемъ?“

Посему-то сія хула ваша будетъ непростительва, и здѣсь и тамъ понесете за оную наказаніе“.

Итакъ хула на Духа Святаго не простится хулителямъ ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ, не по недостатку милосердія Божія, которое безконечно, но по недостатку раскаянія со стороны хулителей, по ожесточенію ихъ сердца, по сознательному, но упорному противленію грѣховной ихъ воли, противленію очевидной истинѣ.

Христіанинъ! Съ благоговѣніемъ и глубочайшимъ смиреніемъ преклонись предъ безконечнымъ милосердіемъ къ намъ грѣшнымъ Отца Небснаго! Желая всѣхъ насъ привести въ небесное и блаженное Свое царство, Онъ прощаетъ кающимся и такой ужасный грѣхъ, каковъ хула на Св. Духа. Погружайся всегда вѣрою, покаяніемъ и надеждою въ бездну Его милости, щедротъ и челоувѣколюбія, пользуйся съ любовью и благодарностію богатствомъ благодати, кротости и долготерпѣнія Божія, помни, что благодать Божія этими путями ведетъ тебя къ покаянію. Въ противномъ же случаѣ, „по упорству своему и нераскаянному“ сердцу, ты самъ себѣ собираешь гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда отъ Бога, Который воздастъ каждому по дѣламъ его“. (Римл. 1, 5 и 6). (*)

П. I. Г.

(*) Поводомъ къ составленію этой статьи были два важныя обстоятельства: 1) одинъ молодой челоувѣкъ, еще неиспытанный въ вѣрѣ, прочитавъ въ Евангеліи слова Иисуса Христа, объявленныя нами, пришелъ къ такой мысли: если всякій грѣхъ, даже грѣхъ противъ Сына челоувѣческаго, простится челоувѣкамъ, а хула на Св. Духа не простится ни въ этой жизни, ни въ будущей; слѣдовательно, по его заключенію, Духъ Св. есть самое высшее лице между лицами Св. Троицы. Безъ уясненія ему метины равенства и единосущія трехъ лицъ Божества, онъ, пожалуй, на всю жизнь

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Къ вопросу о неприкосновенномъ капиталѣ.

Прочитавши въ 19 № Саратов. епарх. вѣдом. замѣтку бывшаго предсѣдателя Сѣзда, достоуважаемаго о. Перепелова, мы сей часъ же перенесли мысленно на засѣданія мнувшаго епарх. Сѣзда и еще разъ воспоминательно порадовались и за предложеніе о. Предсѣдателя объ обезпеченіи всякой сиротствующей семьи особымъ капиталомъ и за его настояніе, энергію съ которою онъ стремился провести на Сѣздѣ вопросъ объ этомъ. Еще больше мы порадовались за то, что нынѣ уполномоченные относятся къ вопросамъ обезпеченія *своихъ си* не такъ, какъ они относились къ вопросамъ назадъ тому 6—7 лѣтъ. Положеніе о неприкосновенномъ капиталѣ не составлено на Сѣздѣ только потому, какъ справедливо говорить почтенный авторъ замѣтки, „что съ предложеніемъ не было доставлено точныхъ свѣдѣній о ежегодной смертности штатныхъ членовъ причта, что самое главное, такъ какъ безъ этого нельзя съ точностію опредѣлить количества суммъ, потребныхъ на обезпеченіе сиротъ“.

остался бы въ богопротивной ереси, да и другихъ могъ бы ввести въ такую же ересь

2) Одна добрая и благочестивая мать семейства, услыхавъ грозный судъ Спасителя на хулителей Св. Духа, до глубины души поражена была этимъ грознымъ осужденіемъ и близка была къ отчаянію за судьбу въ вѣчности умершаго ея сына, который, по ея словамъ, за нѣсколько дней до смерти произносилъ дерзкія и оскорбительныя слова противъ Бога. На вопросъ мой: «истинною ли христіанскою смертію онъ померъ, т. е. исповѣдался ли и причастился ли предъ смертію Св. Христовыхъ Таинъ»? она отвѣчала: «онъ и исповѣдался и причастился, но все таки меня крайне беспокоитъ мысль, — исповѣдался ли онъ предъ Богомъ и Священникомъ въ своемъ тяжкомъ грѣхѣ и будетъ ли ему прощеніе въ этомъ грѣхѣ на томъ свѣтѣ». Чтобы утѣшить несчастную мать, я объяснилъ ей истолкованное мною мѣсто изъ Св. Евангелія, указавъ на многіе примѣры безконечнаго милосордія Божія къ намъ грѣшнымъ и далъ ей совѣтъ ежедневно молиться Господу Богу о прощеніи грѣховъ умершаго ея сына, чаще подавать просфоры для поминовенія души усопшаго на проскомидіи и служить заупокойныя литургіи.

Не имѣя времени побольше высказаться по вопросу о неприкосновенномъ капиталѣ какъ вообще, такъ и въ частности о проэктѣ о. Перещелова, такъ и еще частнѣе о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыми дѣло неприк. капитала можетъ отозваться на положеніи общества взаимнаго вспоможенія, мы все таки не считаемъ себя вправе отозваться на этотъ вопросъ молчаніемъ.

Дай Богъ проэктируемому капиталу имѣть и возможно скорѣе не только 100, а даже 500 т. Но не будемъ строить одного на счетъ другого. Заслужить довѣріе можно не скоро. Старые люди говорятъ что надо три пуда сала съѣсть, чтобы узнать чловѣка и, договоримъ, узнавши довѣряться ему. А потерять довѣріе можно не въ три года, а въ одну, такъ сказать, прекрасную минуту. Хотя авторъ замѣтки и оговаривается, что онъ не имѣетъ въ виду подрывать довѣрія епарх. духовенства къ кассѣ, однако растолкуйте эти слова, относящіяся къ кассѣ: „нынѣ богатъ, завтра банкротъ“. Мы никакъ не думаемъ, чтобы епарх. духовенство сдѣлало такой выводъ изъ замѣтки напечатанной въ № 15 Сар. епарх. вѣд. за 1874 г. Если наша касса въ теченіе 47 л. должна высоко держать знамя съ надписью: „нынѣ богатъ а завтра банкротъ“, тогда она не стоитъ того, чтобы ее поддерживать. Если *дѣйствительно* отъ этого ни въ С.-Петербургѣ, ни въ Москов. епархіяхъ д.селѣ не учреждены кассы изъ опасенія, что „нынѣ богатъ, завтра банкротъ“, то развѣ у насъ бѣшенныя деньги, чтобы бросать ихъ на ветеръ.

Нѣтъ, достопочтенный батюшка, или докажите намъ положительно, что существованіе кассы такъ случайно, или сознайтесь — печатно же, что вы *напечатали* фразу. Съ печатнымъ словомъ нужно обращаться какъ можно осторожнѣе.

Авторъ замѣтки въ № 15 сказалъ только, что число си-

ротъ въ теченіе 47 лѣтъ будетъ все увеличиваться и увеличиваться, а слѣдовательно—выводъ весьма ясный—духовенство въ теченіе 47 л. не имѣетъ такъ сказать права ослабѣвать въ энергіи нужной во всякомъ дѣлѣ, какъ и въ устройствѣ кассоваго дѣла. Въ этомъ еще много заслуги, что не завершивши, даже не обосновавши одного, человѣкъ возьмется за другое, а тамъ за третье. Вѣдь не завершеное-то можетъ пострадать, подгнить и рухнуть, а отъ чего? Отъ того, что хозяинъ не захотѣлъ довершить его. Банкротомъ сдѣлаться не долго, давайте только махнемъ рукой и предоставимъ дѣло самому себѣ и паденія не долго придется ждать. Нѣтъ, вѣдь дѣло само не дѣлается, а его дѣлаютъ руки и мозолистыя руки.

Отцы и братіе! Касса стоитъ предъ вами лицомъ къ лицу и твердо говоритъ вамъ, что вы только начали дѣло. Оно нуждается для своего прочнаго существованія въ вашихъ дѣятельныхъ рукахъ. Иначе, лучше смерть, чѣмъ жалкое существованіе. Касса начала уже свое дѣло. Въ прошломъ году она выдала въ пособія 2344 руб., а въ нынѣшнемъ, еще далеко не окончившемся, уже 4080 руб. Годъ отъ году размѣръ пособій будетъ все увеличиваться, и такъ цѣлыхъ 40 лѣтъ. Онъ дойдетъ до 30—50 тысячъ. Говорю—дойдетъ, т. е. *долженъ дойти*, если духовенство не будетъ *покладать* рукъ. А чтобы выдавать въ пособіе десятки тысячъ рублей, это не такое маленькое дѣло, какимъ называетъ его авторъ замѣтки, № 19.

Отъ души желаемъ епарх. духовенству и это дѣлать, и того не оставлять, но такъ, чтобы и сіе и оное съ честію вынести на своихъ плечахъ. Больше не распространяемся, въ увѣренности, что благоч. сѣвды, а потомъ будущій епарх. Сѣвды разберутся и изберутъ лучшее.

Съ своей стороны доvollнимъ только цифровыя данныя, приведенныя о. Перепеловымъ.

Въ комитетѣ кассы каждый умершій и выбывшій за штатъ членъ причта записывается въ особую книгу. Книга эта хорошо извѣстна о.о. уполномоченнымъ на епарх. съѣзды. По этой книгѣ значится выбывшими 95 священниковъ и 210 остальныхъ членовъ причта. Слѣдуетъ въ общей сложности будетъ не 40, какъ находить о. Перепеловъ, а 51, какъ показываютъ документы.

Свящ. Левъ Владыкинъ.

Посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Михаила.

Православные братія! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздрающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, стоны и вопли той бѣдной рай, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученьяхъ тяжелаго гнета азіатскихъ варваровъ!... Подобно христіанскимъ мученикамъ время языческихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносили и выносить всѣ бѣды и несчастія, какія только можетъ выдумать звѣрское своеволие безбожныхъ азіатскихъ угнетателей-турокъ, желающихъ истребить и уничтожить православный славяносербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ...

Да позволено будетъ намъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ, неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе, времена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потеряли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги и спасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полнаго нищенства; убійства, долготѣнныя ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжелыхъ кандалахъ, „гдѣ ползаютъ змѣи и скорпіоны“; ненасытная страсть варваровъ, обезчещиванія женщинъ, матерей и сестеръ бѣдной райи; убіенія невинныхъ грудныхъ дѣтей, или обвариваніе ихъ кипяткомъ въ

насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ—вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но, о ужась! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на перекоръ христіанской цивилизаціи, на перекоръ челоѳческой гуманности—живыхъ людей сажаютъ на колы! Живыхъ людей, привязавъ къ вертелу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлають турки съ бѣдной райею...

Кажется, безчувственная скала зарыдала-бы при видѣ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдальцы-мученики наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ—какъ и многократно прежде, хотя, увы! досель безуспѣшно, выведенная крайностью райя защищаетъ свои челоѳческія права. Десятки тысячъ нагихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, беспомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищуть защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодь, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ!

Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ сыновъ погибають на руинахъ дорогой отчизны и тысячи раненыхъ требуютъ немедленной помощи...

Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающіеся драгоцѣнною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ за нея ваши дѣды, воспряните духомъ и услышите призывающій васъ голосъ, полный мольбы, бѣдной гибнущей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой православной церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе! вы не откажетесь подать посильную помощь бѣднымъ, брошеннымъ всѣми на произволь судьбы, вашимъ братьямъ-славянамъ!

Вспомните слова Спасителя: „Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Матѣ. 25 г. 40).

Митрополитъ сербскій *Михаиль*.

Вѣлградъ, 14 сентября 1875 г.

Извлечение из записки, читанной в общемъ собраніи членовъ Православ. Миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 г.

(Окончаніе *).

Второе новое поприще, открывающееся для дѣятельности нашего Общества, какъ мы сказали, за предѣлами отечества — есть Японія.

Весь просвѣщенный міръ съ глубокимъ интересомъ слѣдитъ за преобразованіями, совершающимися нынѣ въ этой странѣ по всемъ отраслямъ государственной жизни. Эта умная, и по своему развитая, нація по образцамъ, заимствуемымъ изъ просвѣщеннѣйшихъ странъ Европы, преобразуетъ свои училища, армію, флотъ, внутреннее управленіе и промышленныя учрежденія съ необыкновенною быстротою. Какъ будто забыта ею и оставлена позади одна только религія. Но допускаемая японскимъ правительствомъ свобода въ роисповѣданій ясно показываетъ, что оно уже задумалось и надъ вопросомъ о религіи. Иначе и быть не можетъ. Европейское просвѣщеніе и цивилизація, взятая въ лучшемъ и истинномъ смыслѣ, суть результаты проникновенія христіанскихъ духовныхъ началъ во вѣшнюю и общественную жизнь народовъ. По сему усвоивъ плоды христіанства, Японія не можетъ не встрѣтиться съ самимъ христіанствомъ и не почувствовать на себѣ его благотворнаго вліянія. А такъ какъ христіанское просвѣщеніе не можетъ привиться къ язычеству и удержаться на его почвѣ, и такъ какъ, — дабы, — просвѣщеніе цѣлыхъ народныхъ массъ всегда держится не на философскихъ ученіяхъ, а на религиозныхъ вѣрованіяхъ: то японское правительство, при водвореніи христіанскаго просвѣщенія въ средѣ своего народа, скоро встрѣтится и съ рѣшительною необходимостію принять христіанство не въ видѣ однихъ идей, а и въ формѣ положительной религіи, и объявить

* См. Саратов. Епарх. Вѣд., за 1875 г. № 18 и 19.

эту религію господствующею въ странѣ. И такъ, Японія скоро приметъ религію христіанскую. Въ какомъ же видѣ?

Очевидно, въ видѣ какого-либо христіанскаго исповѣданія изъ существующихъ въ Европѣ: православнаго, римско-католическаго, или протестантскаго—въ одномъ или въ нѣсколькихъ изъ разнообразныхъ его развѣтвленій. Нѣкоторые думаютъ, что японское правительство само сочинитъ себѣ какую-нибудь новую рациональную религію, присоединивши къ исповѣдаемому имъ буддизму идеи христіанскія; но такое мнѣніе могутъ имѣть только люди, не умѣющіе отличить религіозныхъ догматовъ и протекающихъ отъ нихъ обязательныхъ обрядовъ отъ простыхъ отвлеченныхъ мыслей и произвольныхъ нравственныхъ дѣйствій. Въ націи мыслящей сочинить новую религію и навязать ее народу—не лъзя; надобно доказать ей высшее, божественное происхожденіе и священное нравственно-обязательное значеніе. Притомъ, народъ японскій уже упреждаетъ рѣшеніе правительства относительно пріятія христіанства: въ Японіи уже сильно распространяются и православіе, и католичество и протестантство. Остается только не рѣшеннымъ вопросъ: какое исповѣданіе окажется преобладающимъ и господствующимъ въ странѣ и станетъ религіею самаго правительства?

Рѣшеніе этого вопроса въ Японіи приближается съ каждымъ днемъ, и если съ нетерпѣніемъ ожидаютъ этого рѣшенія всѣ просвѣщенные государства Европы, то Россія должна ожидать не только съ нетерпѣніемъ, но и съ замираніемъ сердца. Если всѣ христіанскія націи содѣйствуютъ всеми силами рѣшенію этого вопроса въ пользу исповѣдуемыхъ ими религій: то Россія должна стараться объ этомъ больше всѣхъ другихъ націй.

Мнѣніе многіе ученые и политики думаютъ, что единеніе и братство разноплеменныхъ народовъ, столь желательныя для блага человѣчества, могутъ быть достигнуты путемъ просвѣщенія и ци-

визація: нѣтъ, —эта мысль ложная. Человѣческія науки и цивилизація въ примѣненіи къ практической жизни всегда имѣютъ въ виду и преслѣдуютъ временный, земной интересъ, а этотъ интересъ, распадаясь на множество различныхъ выгодъ и преимуществъ, желаемыхъ каждымъ народомъ, и представляетъ большую частію предметъ соперничества и борьбы между народами. Область единенія и братства народовъ должна стоять выше земныхъ отношеній—племенныхъ, территоріальныхъ, политическихъ и т. под., —именно въ высшей сферѣ духа, гдѣ земныя разности между людьми исчезаютъ, а выступаютъ во всей силѣ стремленія къ вѣчному духовному совершенствованію и къ вѣчной жизни; а это — и есть область религіи. Здѣсь народы соединяются въ вѣрѣ въ одного общаго Отца —исповѣдуемаго ими Бога, въ любви къ общимъ духовнымъ предкамъ, —святымъ чтимымъ по ихъ религіи, въ почтеніи къ однимъ дорогимъ историческимъ памятникамъ и преданіямъ, въ привязанности и привычкѣ къ однимъ религиознымъ таинствамъ, обрядамъ, обычаямъ, при исполненіи которыхъ они и при племенныхъ разностяхъ при первой встрѣчѣ оказываются одною родною семьею. И такъ, *разноплеменные народы дѣлаются братьями только по вѣрѣ.*

Теперь вопросъ: естественно ли русскому народу желать, чтобы сосѣдь его на отдаленномъ востокѣ, свыше тридцати-милліонный народъ японскій, сдѣлался братомъ ему по вѣрѣ, или можно равнодушно отпустить его въ одно изъ чуждыхъ намъ западныхъ религиозныхъ семействъ? Естественно ли русскому народу желать пріобрѣсти въ Японіи дружественную и родственную по вѣрѣ сосѣднюю націю, или, предоставивъ ее протестантству и католичеству, допустить въ ней организоваться повому гнѣзду интригъ противъ насъ для западныхъ народовъ, которые потому особенно намъ всегда и враждебны, что между ими и нами издавна утвердились религиозное отчужденіе и духовная вражда?

Мы не допускаемъ и мысли, чтобы русскіе хотя на минуту склонились къ отрицательному рѣшенію этихъ вопросовъ; но дѣло въ томъ, что проходитъ уже пора думать и разсуждать объ этомъ, а настала пора дѣйствовать, и дѣйствовать быстро и рѣшительно. Японія переживаетъ чрезвычайно важный историческій моментъ, который для нея уже не повторится; а Россія, больше всѣхъ и другихъ націй заинтересованная ея судьбою, имѣетъ не только благопріятный, но единственный случай приобрести въ ней себѣ брата по вѣрѣ, добраго сосѣда и друга; пропустивши этотъ случай, она потеряетъ его безвозвратно, и объ этомъ въ послѣдствіи цѣлые вѣка будутъ вспоминать съ сожалѣніемъ и угрызеніемъ совѣсти. Теперь миссіонеры, церкви и школы приобретутъ намъ въ Японіи друга, а если мы опустимъ настоящее благопріятное къ этому время: то потомковъ нашихъ на восточной окраинѣ Россіи должны будутъ защищать отъ Японіи, какъ отъ врага, — войска, крѣпости и пушки.

Всѣ признаки современнаго религіознаго движенія въ Японіи оказываются благопріятными для православія. Японцы ревностно принялись за изученіе русскаго языка. Наша миссія въ Японіи, не смотря на крайнюю скудость своихъ средствъ, приобретаетъ перевѣсъ въ сочувствіи къ ней народа предъ миссіями протестантскою и католическою. Начальникъ нашей миссіи архимандр. Николай, самъ по себѣ достойнѣйшій служитель церкви и проповѣдникъ вѣры, пользуется большимъ уваженіемъ въ самомъ высшемъ обществѣ Еддо — столицы Японіи. Заведенныя имъ для японскихъ дѣтей четыре школы переполняются учениками, такъ что недостаетъ ни мѣста, ни учителей. Приготовляемые изъ самихъ Японцевъ катихизаторы расходятся по провинціямъ и приобретаютъ значительное число вѣрующихъ во Христа, хотя и не могутъ еще ни крестить, ни вполнѣ соединить ихъ съ пра-

вославною церковію по недостатку храмовъ и священниковъ. Но этихъ катихизаторовъ не посылается и сотая часть сравнительно съ тѣмъ, сколько было бы нужно и можно разсыпать ихъ по Японіи, если бы были достаточныя средства въ рукахъ начальника миссіи. *Жатва* открывается *много, но плательей мало*. И такъ, настала пора сдѣлать по этому великому вопросу свое дѣло русскому народу. Пусть вспомнитъ онъ, что значило для Россіи время св. Владимира, и каковы были дѣйствія для просвѣщенія нашего отечества греческихъ царей и патриарховъ, и сдѣлаетъ для Японіи то, что мать наша—греческая церковь въ свое время сдѣлала для насъ. Это его нравственный священный долгъ, помимо всякихъ политическихъ расчетовъ. *Теперь или никогда*, вотъ положеніе, въ которомъ мы поставлены по отношенію къ просвѣщенію Японіи върою Христовою.

Православному Миссіонерскому Обществу предлежитъ принести свою долю участія и труда на утвержденіе православія въ Японіи. Съ двухъ сторонъ въ одно время дѣло Японской миссіи какъ бы само собою, подошло къ нашему Обществу. Отъ самаго начала появленія печатныхъ извѣстій о состояніи Японской миссіи, въ Совѣтъ Общества безъ всякаго вызова ревнители стали доставлять въ пользу ея пожертванія, и Совѣтъ безъ всякаго права вынужденъ былъ принимать ихъ. Съ другой стороны, начальникъ Японской миссіи въ своихъ тяжелыхъ заботахъ о построеніи церкви и дома въ Еддо, объ устройствѣ училища и умноженіи и содержаніи катихизаторовъ искалъ опереться на Общество, и началъ посылать Совѣту свои отчеты и корреспонденціи—также безъ законнаго основанія. Совѣтъ не могъ не принимать того и другаго по важности самаго дѣла, и нѣкоторые члены его по собственному усердію горячо приняли къ сердцу дѣло Японской миссіи. Все это оказалось полумбрами, и предсѣ-

датель Общества, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій возымѣлъ мысль предложить Общему Сѣбранію 1873 года предпринять ходатайство о разрѣшеніи Православ. Миссіонер. Обществу принять Японскую миссію подъ свое покровительство, съ тѣмъ, чтобы заботы его объ Японской миссіи приняли правильное теченіе и порядокъ. Нынѣ Совѣтъ Общества можетъ сообщить настоящему собранію, что мы имѣемъ уже и законное полномочіе на пощеніе объ Японской миссіи. 28 апрѣля полученъ его высокопреосвященствомъ указъ св. Синода отъ 24 апр. сего г., въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 10 день февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе св. Синода о принятіи Японской миссіи подъ покровительство Православ. Миссіонер. Общества.

Будемъ надѣяться, что, по мѣрѣ расширенія круга дѣятельности Православ. Миссіонер. Общества, Господь пошлетъ ему и новыя средства. Въ настоящее время Совѣтъ покорнѣйше проситъ общее собраніе утвердить сдѣланное имъ въ прошедшемъ г. по собіе Японской миссіи въ 3604 руб. и уполномочить его въ текущемъ году дѣйствовать по отношенію къ сей миссіи по требованію обстоятельствъ.

Печальное извѣстіе. — 11-го числа сего октября, по извѣстію „Москов. Вѣдом.“, скончался достопочтеннѣйшій, многоуважаемый и многоученѣйшій о. Ректоръ Московской Духов. Академіи, Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. Отпѣваніе и погребеніе его предположено 14 октяб. въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Вѣчная память и вѣчное блаженство неутомимому труженику на благо православной отечественной нашей церкви! Мы увѣрены, что всѣ, какъ лично знавшіе покойнаго, такъ и знающіе его по ученымъ трудамъ богословской науки, вознесутъ усердныя молитвы къ Господу о упокоеніи его души — съ духами праведниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ книга, подъ заглавіемъ: „**ПРОСТО-НАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ**“ Священ. А. Θ. Скрыбина. Второе, исправленное и дополненное изданіе. Всѣхъ поученій 66-ть. По простотѣ и ясности изложенія, эта книга доступна пониманію самаго малограмотнаго простолюдина; съ тѣмъ вмѣстѣ она не лишена живѣйшаго интереса и для всякаго образованнаго человѣка. Рекомендуются всѣмъ любителямъ духов. просвѣщенія, преимущественно же сельскимъ пастырямъ. Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересыл. 1 р. 25 к. За 100 книгъ 90 руб. съ пересылкою. — Продается въ г. Павловскѣ, Ворон. губер., у автора.

Вышла въ свѣтъ книга „**ПРАКТИЧЕСКІЙ ЛѢЧЕБНИКЪ**“, одобренная ученымъ Медицинскимъ Совѣтомъ, сочиненіе доктора, Коллежскаго Совѣтника, Михаила Гусинскаго. Цѣна 1 руб. и 5 коп. съ пересылкою. Адресъ: Подольской губ., въ г. Каменецъ-Подольскѣ отставному дивиз. доктору, Коллеж. Совѣтнику, Мих. Кондратьевичу.

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Проіерей **Іаковъ Груздевъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Октября 16 дня 1875 г.
Типографія И. Кувардина.