

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

В РУМЯНСКОМ



XLVII.

1908 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 38.

Воскресеніе,  
21 сентября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистории. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXIV съѣзда депутатовъ духовенства Киевской епархіи, имѣющаго  
быть въ октябрѣ м. сего 1908 года.<sup>1)</sup>

Дѣятельность склада и наличность находящихся въ немъ товаровъ подлежитъ контролю со стороны Управленія Киевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и состоящей при заводѣ ревизіонной комиссіи. Контора склада ежемѣсячно предста-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Киев. Еп. Вѣд. № 37 за 1908 г.

влететь въ Управление завода вѣдомость о состояніи склада и торговых оборотовъ въ немъ. Вѣдомость эта вмѣстѣ съ контрольной вѣдомостью по епархіальному свѣчному заводу представляется на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммисіи, а затѣмъ Его Высокопреосвященству. Въ первыхъ числахъ января мѣсяца ежегодно Управленіемъ завода совмѣстно съ Ревизіонной Коммисіей обязательно производится обсчетъ всего склада по наличности въ немъ товаровъ и по документальнымъ книгамъ. Кромѣ этого обязательнаго обсчета склада онъ можетъ быть повѣряемъ во всякое время года по частямъ или въ цѣломъ видѣ, по усмотрѣнію Управленія завода, Ревизіонной Коммисіи, епархіальнаго свѣзда духовенства и епархіальнаго начальства. По годичномъ обсчетѣ склада о дѣятельности его составляется годичный отчетъ. Отчетъ этотъ особой статьей печатается въ отчетѣ о свѣчномъ заводѣ.

Расходы по содержанію епархіальнаго склада церковныхъ вещей могутъ быть опредѣлены такимъ образомъ:

1-е) Содержаніе магазиновъ и конторы склада, отопленіе, освѣщеніе и охрана . . . . . 300 р.

2-е) Содержаніе личнаго персонала—жалованье завѣдующему складомъ 300 руб., двумъ старшимъ приказчикамъ по 900 руб.,—1800 руб., младшимъ приказчикамъ по 300 руб.,—600 руб., кассиру 420 руб., двумъ чернорабочимъ по 150 руб.—300 руб. въ годъ, всего . . . . . 3420 р.

3-е) Страховка товаровъ . . . . . 300 р.

4-е) Доставка товаровъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ, наемъ портныхъ, позолотчиковъ и др. мастеровъ, прогоны на поѣздки по дѣламъ склада и проч. 1480 р.

Итого . . . . . 5500 р.

Полагая, что на первыхъ порахъ торговый оборотъ склада выразится лишь въ суммѣ 30000 р. въ годъ, выше означенный расходъ съ излишкомъ можетъ быть погашенъ взиманіемъ прибыли на товаръ въ 20% ихъ покупной стоимости. Но такъ

какъ на нѣкоторыхъ товарахъ прибыль можетъ быть повышена до 25—30%, то получится нѣкоторый излишекъ прибыли, который на первыхъ порахъ всецѣло долженъ идти въ основной фондъ склада. Расходование этого фонда на инныя нужды не должно производиться до тѣхъ поръ, пока складъ не окрѣпнетъ въ финансовомъ отношеніи и не будетъ въ состояніи вести свои операціи, совершенно ни отъ кого не зависимо. Если прибыль склада окажется очень значительной, то изъ нея можетъ производиться уплата части процентовъ по займу завода на устройство новаго дома и на погашеніе самаго займа <sup>1)</sup>. При открытіи склада, не слѣдуетъ сразу нанимать главныхъ приказчиковъ, а необходимо воспользоваться предложеніемъ Оловянишниковыхъ и Заглодина поставить въ магазины на два мѣсяца своихъ опытныхъ приказчиковъ. Эти приказчики помогутъ дать торговлѣ при складѣ надлежащую постановку, и тогда видно будетъ, какими служащими для магазиновъ обзаводиться и на какихъ условіяхъ ихъ нанимать. Всѣ остальные служащіе—кассиръ, подручные приказчики и по крайней мѣрѣ одинъ чернорабочій служитель должны быть наняты ко времени открытія дѣятельности склада.

Открытіе Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей должно быть рекламировано въ Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и во всѣхъ Кіевскихъ газетахъ. Кромѣ того необходимо еще напечатать объявленіе объ открытіи склада въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ ближайшихъ епархій, имѣющихъ тяготѣніе по покупкѣ церковныхъ вещей къ Кіеву.

Фактическое открытіе склада должно быть произведено незамедлительно. Задержка въ открытіи склада уже причинила свѣчному заводу значительные убытки: не говоря уже о простѣ магазиновъ и расходахъ на содержаніе новоустроеннаго

<sup>1)</sup> Изъ 40000 руб. займа на счетъ склада можетъ быть отнесено не болѣе 20000 руб., такъ какъ большая часть устроеннаго на заемныя деньги дома предназначена для обслуживанія свѣчного завода.

зданія заводъ совершенно непроизводительно уплатилъ 2000 руб. процентовъ по займу 40000 рублей. Тѣ же убытки будутъ нести заводъ и при дальнѣйшей задержкѣ въ открытіи склада. Эксплоатировать магазины путемъ сдачи ихъ въ наемъ, о чемъ усиленно хлопочуть въ настоящее время Кіевскіе продавцы церковныхъ вещей, а съ ихъ голоса нѣкоторые изъ духовенства, не представляется возможнымъ. Магазины завода рассчитаны на большое торговое дѣло, но для такого дѣла необходимъ обширный дворъ, какого при заводѣ нѣтъ. Существующій въ заводской усадьбѣ дворъ не достаточенъ даже для собственныхъ заводскихъ потребностей и, кромѣ того, въ заводской усадьбѣ не можетъ быть двухъ хозяйствъ, иначе имущество заводское можетъ подвергнуться величайшей опасности въ смыслѣ сохранности его. Въ добавокъ ко всему этому заводъ вынужденъ будетъ потерять устроенную въ магазинахъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, обстановку, что обойдется до 3000 рублей. Всякіе же убытки для завода въ настоящее время весьма опасны, такъ какъ продажа свѣчъ изъ завода, вслѣдствіе плохого экономическаго положенія края, сократилась, что ведетъ къ сокращенію прибылей завода и лишаетъ его возможности удовлетворять насущныя потребности епархіальнаго духовенства.

## УП.

*Совѣтомъ 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.*

Ходатайство Совѣта о взносѣ 6 тысячъ рублей, ассигнованныхъ XXIII Епархіальнымъ Съѣздомъ на расширеніе зданія не въ три года, а въ два.

Для расплаты съ подрядчикомъ за надстройку двухъ этажей надъ училищной больницей въ нынѣшнемъ году Совѣтъ вынужденъ былъ сдѣлать заемъ, такъ какъ подрядчикъ не согласился на разерочку. Совѣтъ находитъ убыточнымъ для училища платить % по займу въ теченіе трехъ лѣтъ, пока поступить ассигнованная Епархіальнымъ Съѣздомъ

сумма, и просить XXIV Епархіальный Съездъ произвести выплату 6 тысячъ руб. не въ три года, а въ два.

### VIII.

*Соединенными Совѣтами 1-го и 2-го Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.*

Докладъ Совѣтовъ на имя Его Высокопреосвященства „объ отмѣнѣ постановленія XXII Епархіального съѣзда (въ февр. 1907 ст. 52 журн.) касательно представленія женскими училищами отчетовъ и смѣтъ на разсмотрѣніе Епархіальныхъ Съѣздовъ и о сохраненіи на будущее время въ училищахъ прежняго вполнѣ законнаго и цѣлесообразнаго порядка экономической отчетности, согласно которому смѣты прихода и расхода представлялись училищами на разсмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго, а экономическіе отчеты ревизовались Кіевскими Епархіальными временно-ревизіонными Комитетами и контролемъ при Св. Синодѣ“.

Докладъ этотъ доводится до свѣдѣнія духовенства во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на этомъ докладѣ.

Въ видахъ возможно полнаго и всесторонняго освѣщенія вопроса Подготовительная Комиссія считаетъ необходимымъ высказать по поводу этого доклада нижеслѣдующія замѣчанія.

Свое ходатайство объ отмѣнѣ постановленія Съѣзда Совѣты училищъ мотивируютъ тѣмъ, что оно явно противорѣчитъ а) уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, б) разъяснительнымъ циркулярамъ по духовному вѣдомству и в) неправильно по самому существу дѣла.

а) Признавая указанное постановленіе Съѣзда противорѣчащимъ уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, Совѣты 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ ссылаются при этомъ на §§ 15 и 16 этого устава. Въ этихъ §§ сказано: „Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ чле-

новъ училищнаго Совѣта (§ 15). Съ членами училищнаго Совѣта, избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право сноситься во всякое время словесно или письменно и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго Совѣта (§ 16). По мнѣнію Совѣтовъ училищъ, эти §§ устава, „рѣшительно устраняютъ возможность непосредственнаго вмѣшательства духовенства во внутреннюю жизнь епархіальныхъ женскихъ училищъ“ и потому эти училища въ хозяйственной части не подлежатъ непосредственному контролю съѣзда духовенства. Но такъ ли это? Соотвѣтствующія постановленія есть въ уставѣ и мужскихъ училищъ духовныхъ. Такъ, въ составъ Правленія этихъ училищъ духовенство избираетъ своихъ представителей (31 уст. муж. дух. уч.), которымъ уставъ предоставляетъ дѣятельное участіе во всѣхъ занятіяхъ Правленія и непосредственное наблюденіе за всѣми установленными въ училищѣ порядками (Опредѣленіе Св. Синода 21 мая—10 іюня 1873 года) и которыя обязаны присутствовать на съѣздѣ депутатовъ окружнаго духовенства, доставлять съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, и предлагать собственные заключенія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію (§ 20<sup>1</sup> уст.). И, однако, этими постановленіями не устраняется контроль духовенства чрезъ окружные съѣзды надъ экономическою жизнію мужскихъ училищъ. По опредѣленію Св. Синода 30 сентября—23 октября 1870 г. „съѣздъ имѣетъ право чрезъ назначаемыя имъ комиссіи повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемымъ духовенствомъ, по документамъ и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства“. Вслѣдствіе этого опредѣленія Св. Синода правленія мужскихъ училищъ ежегодно представляютъ на разсмотрѣніе съѣздовъ смѣты доходовъ и расходовъ и экономическіе отчеты по содержанію училищъ, хотя эти училища,

получая значительныя суммы на свое содержаніе изъ средствъ Св. Синода и изъ доходовъ церковныхъ, а въ настоящее время изъ прибылей свѣчныхъ заводовъ, могли бы претендовать на большую самостоятельность и независимость отъ духовенства, чѣмъ женскія училища, которыя содержатся почти исключительно на личныя средства духовенства, поступающія то въ видѣ отчисленій изъ его жалованья, то въ видѣ платы за обученіе и содержаніе его дочерей въ училищѣ.

Очевидно вышеприведенный § 15 уст. жен. училищъ имѣетъ въ виду наблюденіе за благосостояніемъ училища чрезъ членовъ совѣта отъ духовенства постоянное, въ теченіе всего года, и общее, по всѣмъ частямъ, а не тотъ контроль собственно за хозяйственной частью, который осуществляется на епархіальныхъ съѣздахъ чрезъ разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ и экономического отчета. Общій контроль, указываемый въ § 15 уст. ж. уч., не устраняетъ частнаго, спеціально хозяйственнаго, какъ не устраняется сей послѣдній въ мужскихъ училищахъ, хотя въ уставѣ этихъ училищъ нарочито объ немъ нигдѣ не говорится, а установленъ онъ на основаніи спеціальныхъ опредѣленій Св. Синода. Такихъ опредѣленій нѣтъ относительно женскихъ училищъ, вѣроятно, потому, что распоряженія, касающіяся хозяйственной части мужскихъ училищъ, само собою разумѣлось, относятся и къ женскимъ училищамъ, черпающимъ средства для своего существованія изъ тѣхъ же источниковъ, что и мужскія училища, а отчасти можетъ быть еще и потому, что женскія училища, предоставленныя исключительно попеченію мѣстнаго духовенства (§ 13 уст.), въ меньшей степени были предметомъ вниманія Св. Синода, чѣмъ мужскія.

б) Контроль за хозяйственною частью въ женскихъ училищахъ посредствомъ разсмотрѣнія на съѣздахъ смѣты и отчетовъ не можетъ быть названъ „непосредственнымъ вмѣшательствомъ съѣздовъ во внутреннюю жизнь“ училищъ, какъ выражаются Совѣты училищъ въ своемъ докладѣ. Еслибы съездъ и нашелъ нужнымъ высказать какія либо пожеланія

и замѣчанія по поводу смѣтъ и отчетовъ училищъ, то его постановленія могутъ получить обязательную силу и войти въ жизнь училищъ не иначе, какъ послѣ одобренія и утвержденія ихъ епархіальною властью, которая будетъ всегда стоять на стражѣ интересовъ женскихъ училищъ и достоинства ихъ Совѣтовъ. Поэтому въ данномъ случаѣ, т. е. по отношенію къ оспариваемому Совѣтами училищъ постановленію Епархіальнаго Съѣзда не примѣнимъ циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству 1899 года за № 19, на который ссылаются Совѣты училищъ. Этотъ циркуляръ вызванъ единичнымъ случаемъ незаконнаго вмѣшательства одного изъ създовъ во внутреннюю жизнь училища (създъ избралъ изъ своей среды, конечно безъ разрѣшенія епархіальной власти, особую комиссію, которая послѣ бѣлаго осмотра помѣщенія епархіальнаго женскаго училища сочла себя въ правѣ контролировать веденіе училищной экономіи и представила създу неосновательное заключеніе) и имѣетъ цѣлью оградить женскія училища отъ такого вмѣшательства, но онъ не касается контроля въ той формѣ, въ какой устанавливаетъ его вышеуказанное постановленіе XXII Епархіальнаго Съѣзда, и въ какой онъ существуетъ въ другихъ епархіяхъ, какъ это видно изъ журналовъ епархіальныхъ създовъ (напр. Смоленскаго епарх. Съѣзда, бывшаго въ февралѣ 1907 года ст. 36, 37 и 38).

Совѣты училищъ ссылаются еще на опредѣленіе Св. Синода отъ 20 декабря 1906 г.—20 марта 1907 г., въ которомъ Св. Синодъ, въ цѣляхъ поднятія матеріальнаго благосостоянія этихъ училищъ, рекомендуетъ слѣдующую мѣру: „Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ усматриваемой ими надобности, разрѣшать во время занятій общепархіальнаго съѣзда совѣщанія уполномоченныхъ създомъ депутатовъ съ совѣтомъ училища для совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ поднятію матеріальнаго благосостоянія училища и замѣчаютъ: „Само собою разумѣется, что и это опредѣленіе Св. Синода слишкомъ далеко отъ признанія за

съѣздомъ права непосредственнаго контроля епархіальныхъ училищъ“. Но чтобы совѣщанія, рекомендуемая въ этомъ опредѣленіи Св. Синода, принесли дѣйствительную пользу училищу, необходимо предварительное и при томъ близкое и всестороннее ознакомленіе духовенства съ экономическимъ положеніемъ училища; а обстоятельныя и при томъ документальныя (духовенство, вѣдь, не обязано вѣрить на слово всему тому, что будетъ докладывать совѣтъ) свѣдѣнія объ этомъ духовенство можетъ получить только путемъ разсмотрѣнія смѣтъ и отчетовъ. Такимъ образомъ, рекомендуемая Св. Синодомъ мѣра необходимо предполагаетъ представленіе совѣтами женскихъ училищъ въ епархіальныя съѣзды смѣтъ и отчетовъ по содержанію училищъ. Тѣмъ болѣе это необходимо, что отчетъ экономической, вопреки требованію устава епарх. женскихъ училищъ (§ 24, п. 19, примѣчаніе) не печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, да и не можетъ печататься полностью вслѣдствіе своей обширности, а въ извлеченіи онъ не дастъ полной картины экономическаго состоянія училища.

в) Постановленіе XXII Епархіальнаго Съѣзда, по мнѣнію Совѣтовъ училищъ, „неправильно и по существу дѣла. Право съѣздовъ духовенства разсматривать смѣты и экономическіе отчеты духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ основывается на томъ, что въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма значительнымъ источникомъ содержанія служатъ мѣстныя средства, подъ которыми, какъ разъяснено въ § 22 уст. духовныхъ училищъ, п. 2, „разумѣются какъ личныя пожертвованія духовенства, такъ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ“. „Между тѣмъ 1 и 2 Кіевскія женскія училища духовнаго вѣдомства почти исключительно содержатся на средства, получаемыя за содержаніе и обученіе воспитанницъ этихъ училищъ, а не на пожертвованія отъ духовенства и церквей, почему и не должны подлежать контролю въ ихъ хозяйственной части епархіальнаго съѣзда“.

Съ этимъ мнѣніемъ Совѣтовъ рѣшительно нельзя согласиться по слѣдующимъ основаніямъ. Уставы духовно-учебныхъ заведеній указываютъ только двѣ категоріи средствъ содержанія этихъ заведеній: суммы Св. Синода, къ которымъ причисляется и пособіе изъ Государственнаго Казначейства, и мѣстныя средства (§ 2 уст. семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ); подъ послѣдними, какъ видно изъ § 22, п. 1, уст. мужскихъ духовн. училищъ и разъяснительныхъ къ этому пункту опредѣленій Св. Синода, разумѣются „единовременныя или ежегодныя пожертвованія на училище изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ“, т. е. изъ церковныхъ доходовъ свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ, и изъ прибылей свѣчныхъ заводовъ. Контролю духовенства подлежатъ только суммы, ассигнуемыя духовенствомъ изъ мѣстныхъ средствъ (опред. Св. Синода 30 сентября—20 октября 1870 г.). Къ какой же категоріи средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній принадлежитъ плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ, на которую главнымъ образомъ (но неисключительно) содержатся 1 и 2 Кіевскія женскія училища? По этому вопросу двухъ мнѣній не можетъ быть. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, относя открытіе и содержаніе этихъ училищъ исключительно на мѣстныя средства (§ 2 уст.), указываетъ въ числѣ источниковъ для содержанія ихъ и „плату за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія, а также плату за содержаніе и обученіе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій“ (§ 14, примѣч. п. в.), причемъ размѣръ этой платы опредѣляется мѣстнымъ духовенствомъ (§ 1, примѣч.). Если же плата за содержаніе и обученіе относится къ мѣстнымъ средствамъ, то и расходованіе ея должно подлежать контролю мѣстнаго духовенства. Устраненіемъ духовенства отъ такого контроля создается странное противорѣчіе: духовенство имѣетъ право контролировать расходованіе суммъ, отпускаемыхъ имъ на содержаніе училищъ изъ доходовъ церковныхъ, изъ прибы-

лей свѣчнаго завода, не составляющихъ его личной собственности, и лишено такого права по отношенію къ суммамъ, слагающимся изъ его кровныхъ грошей.

II. Стремясь оградить Кіевскія женскія училища отъ непосредственнаго, „вмѣшательства“ съѣздовъ духовенства въ ихъ внутреннюю жизнь“ и подыскивая узаконенія, которыя кажутся благопріятствующими этому, Совѣты этихъ училищъ упустили изъ вниманія тѣ узаконенія, которыми, напротивъ, устанавливается самая тѣсная внутренняя связь между духовенствомъ и училищами, предвазначенными для воспитанія и образованія его дочерей. Уставъ ввѣряетъ эти училища „ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства“ (§ 3 и 13) и возлагаетъ на духовенство обязанность изыскивать средства къ открытію и содержанію ихъ (§ 2 и 14). И духовенство Кіевской епархіи исполняло и исполняетъ эту обязанность по мѣрѣ своихъ силъ и возможности. И 1-е и 2-е училища открыты и содержатся почти исключительно на мѣстныя средства, съ небольшимъ только пособіемъ отъ Св. Синода (по двѣ тысячи рублей на каждое училище). На первоначальное устройство зданія 1-го женскаго училища и послѣдующія надстройки и пристройки отпущено духовенствомъ разновременно изъ личныхъ средствъ и прибылей свѣчнаго завода свыше 62 тыс. руб. (включая сюда и 6 т. руб., отпущенныхъ декабрьскимъ Съездомъ 1907 г.); а на устройство зданія 2-го училища изъ личныхъ средствъ 145 т. и изъ общепархіальныхъ—10 т. На содержаніе училищъ ежегодно отчисляется изъ жалованья духовенства 2% т. е. свыше 4 т. р. и изъ прибылей завода свыше 3 т. руб. Не вина духовенства, если оно не можетъ удѣлить изъ общепархіальныхъ источниковъ больше, чѣмъ это дѣлаетъ теперь, такъ какъ эти источники исчерпаны на другія неотложенныя нужды. Но что оно могло сдѣлать, то и сдѣлало: подняло плату за содержаніе своихъ дочерей въ училищѣ до такой высоты, на которой она не стоитъ, кажется, ни въ одномъ

епархіальномъ училищѣ, какъ ни тяжело это для небогатаго средствами духовенства.

Но обязанность предполагаетъ и соотвѣтствующее право. Если духовенство обязано изыскивать средства на содержаніе своихъ женскихъ училищъ, то ему должно принадлежать и право знать, какъ и на что расходуются отпускаемая имъ средства; а это возможно только посредствомъ разсмотрѣнія смѣтъ и отчетовъ, которые и должны представляться для этого въ епархіальные сѣзды. Если духовенство Кіевской епархіи доселѣ этимъ правомъ не пользовалось, то это въ силу традиціи, которая имѣетъ свое начало въ уставѣ 1866 г., составленномъ специально для Кіевского женскаго училища. Этимъ уставомъ на духовенство не возлагалось никакихъ обязанностей, но и не предоставлялось ему никакихъ правъ. Специальный уставъ Кіевского женскаго училища 1866 года замѣненъ былъ въ 1893 г. общимъ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, который ввѣряетъ эти училища „ближайшему попеченію духовенства“ и тѣмъ самымъ предоставляетъ ему право ближайшаго контроля за жизнью и дѣятельностію ихъ, по крайней мѣрѣ, въ экономическомъ отношеніи.

Въ виду вышеизложеннаго, по мнѣнію Подготовительной Комиссіи, духовенству чрезъ епархіальный Сѣздъ слѣдуетъ почтительнѣйше просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы было разъяснено, обязаны-ли Совѣты 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищъ, которые хотя и называются училищами духовнаго вѣдомства, но содержатся на мѣстныя средства и существуютъ по уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, ежегодно представлять въ Епархіальный Сѣздъ духовенства смѣты и отчеты по содержанію этихъ училищъ, въ виду того, что училищные Совѣты, не смотря на настойчиво выражаемое ежегодно духовенствомъ желаніе ближе ознакомиться съ экономическимъ положеніемъ училищъ путемъ разсмотрѣнія смѣтъ и отчетовъ по содержанію ихъ, уклоняются отъ исполненія этого желанія, не считая себя обязанными къ этому.

Будетъ совершенно послѣдовательно, если духовенство за одно станетъ просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о вмѣненіи въ обязанность и Правленію Семинаріи представлять на разсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда отчетъ не только по содержанію дома (и при томъ полностью), но и по содержанію воспитанниковъ, такъ какъ значительная часть бюджета по содержанію воспитанниковъ составляется изъ пансіонерской платы, вносимой духовенствомъ изъ его личныхъ, слѣдоват., мѣстныхъ средствъ, подлежащихъ контролю духовенства. Ближайшее ознаколеніе съ отчетомъ по содержанію воспитанниковъ, быть можетъ, приведетъ духовенство къ сознанію необходимости, въ виду вздорожанія всѣхъ предметовъ потребленія и рабочихъ рукъ, повысить пансіонерскую плату въ семинарскомъ общежитіи до того уровня, на которомъ желаетъ ее видѣть Правленіе Семинаріи. Теперь же, не зная близко экономическаго состоянія Семинаріи и сопоставляя плату за содержаніе въ мужскихъ (110 р.) и женскихъ училищахъ (155 руб., но на эту плату содержится почти все учебное заведеніе) съ одной стороны, и въ Семинаріи (140 р.) съ другой, духовенство вправдѣ сомнѣваться, нужно ли увеличеніе платы съ пансіонеровъ и не можетъ ли устранить необходимость его болѣе экономное веденіе Семинарскаго хозяйства. При частой смѣнѣ администраціи и экономовъ, какъ это наблюдается въ Семинаріи, едва-ли возможно правильное и экономное веденіе хозяйства.

## IX.

Управленіемъ Кассы Взаимовспомогательнаго Общества, Комитета по образованію пожарнаго капитала и Кассы единовременныхъ пособій.

1. Избраніе временной ревизіонной Комиссіи для разсмотрѣнія отчетовъ Управленія за 1907 годъ: а) О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, б)

о состояніи Кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи и в) о движеніи суммъ Кассы единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священно-и-церковно-служителей Кіевской епархіи.

Всѣ вышеозначенные отчеты напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нынѣшняго года (№№ 28—29, 33, 34 и 36), откуда духовенство можетъ ознакомиться съ ними.

2. Ассигнованіе средствъ на приобрѣтеніе необходимой обстановки для новаго помѣщенія Управленія въ зданіи Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Переходъ Управленія въ новое обширное помѣщеніе вызвалъ необходимость расходовъ по оборудованію его. Неотложные расходы (на изготовленіе шкафовъ, стола и проч.) уже произведены съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства; предстоить еще израсходовать до 300 рублей на приобрѣтеніе негораемой кассы, весьма необходимой, изготовленіе портретовъ Государя Императора, митрополита Іоаннікія, учредителя Взаимовспомогательнаго Общества и Пожарнаго Комитета и послѣдующихъ Митрополитовъ и на покунку потребной мебели.

## X.

*Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіей.*

1. Обсужденіе на благочинническихъ Собраніяхъ и окончательное рѣшеніе на Епархіальномъ Съѣздѣ вопроса о закрытіи Черкаскаго училища и переводѣ учениковъ его въ одно изъ Кіевскихъ училищъ.

Вопросъ этотъ возбужденъ былъ на послѣднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ группою депутатовъ Черкаскаго Училищнаго Округа и рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Но такъ какъ онъ не входилъ въ программу занятій Съѣзда и потому не обсуждался на благочинническихъ собраніяхъ, то постановленіе Съѣзда нельзя считать выраженіемъ мнѣнія духовенства всей епархіи. По этому, въ виду особенной важности вопроса, Подготовительная Ко-

миссія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, вносить его въ программу занятій предстоящаго Съѣзда съ тѣмъ, чтобы прежде окончательнаго рѣшенія на Съѣздѣ онъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію на благотворительныхъ собраніяхъ. При этомъ, такъ какъ закрытіе Черкаскаго училища, имѣя общепархіальное значеніе, особенно близко затрагиваетъ интересы духовенства Черкаскаго Училищнаго Округа, и главнымъ образомъ псаломщиковъ, дѣти которыхъ вмѣстѣ съ діаконскими и сиротами, составляютъ 76% всѣхъ учащихся въ училищѣ, то въ обсужденіи этого вопроса на благотворительныхъ собраніяхъ духовенства Черкаскаго Училищнаго Округа должны принять участіе и псаломщики въ полномъ своемъ составѣ, а не въ лицѣ только уполномоченныхъ; постановленія благотворительныхъ собраній по этому вопросу должны быть изложены въ особыхъ протоколахъ за подписью всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ обсужденіи вопроса; эти протоколы депутаты имѣютъ представить въ Съѣздъ. При обсужденіи вопроса о закрытіи Черкаскаго училища и переводѣ учениковъ его въ Кіевъ, духовенство должно принять во вниманіе съ одной стороны неудобство и въ учебно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніи сосредоточенія, и при томъ безъ крайней нужды, въ одномъ учебномъ заведеніи большого количества дѣтей: при большой скученности ихъ легко могутъ возникать и развиваться въ широкихъ размѣрахъ эпидемическія заболѣванія, которыя, кромѣ серьезной угрозы здоровью и жизни дѣтей, могутъ явиться существеннымъ препятствіемъ для правильнаго и успѣшнаго хода учебныхъ занятій, вызывая необходимость закрытія учебнаго заведенія на продолжительное время; съ другой—затруднительность сообщенія съ Кіевомъ для отдаленныхъ уголковъ Черкаскаго и Чигиринскаго уѣздовъ, особенно зимою, во время прекращенія навигаціи по Днѣпру.

Нельзя игнорировать и едва ли преодолимую въ настоящее время трудность осуществленія проекта Епарх. Съѣзда—продать усадьбы и зданія нынѣшняго Подольскаго и Черкас-

скаго училищъ и при томъ по высокой цѣнѣ, на вырученныя деньги купить на окраинѣ Кіева (напр. Лукьяновкѣ) усадьбу и построить новое зданіе для помѣщенія въ немъ Подольскаго и Черкаскаго училищъ.

При нынѣшнемъ экономическомъ и финансовомъ положеніи нелегко реализовать сумму въ 500 т. р., которая понадобится для покупки усадьбы и постройки на ней зданія, предназначеннаго для помѣщенія въ немъ почти 500 человѣкъ интерновъ. Размѣстить же учениковъ Черкаскаго училища (свыше 100 человѣкъ) въ нынѣшнихъ зданіяхъ Подольскаго и Софійскаго училищъ безъ расширенія ихъ невозможно: сверхъ нынѣшняго контингента пансіонеровъ они могутъ принять, по заявленію администраціи, не болѣе 20—30 учениковъ.

Если выраженное депутатами Черкаскаго училищнаго Округа желаніе перевести свое училище въ Кіевъ вызвано главнымъ образомъ отсутствіемъ интерната при Черкасскомъ училищѣ,—по крайней мѣрѣ на первый планъ выдвинуть имъ именно этотъ мотивъ,—то легче устроить этотъ интернатъ въ Черкассахъ, чѣмъ перевести училище въ другой городъ. Для устройства интерната при Черкасскомъ училищѣ достаточно только надстроить третій этажъ надъ училищнымъ зданіемъ и пристроить къ нему столовую и кухню, что потребуетъ затраты, вѣроятно не болѣе 30—40 т. руб. Сдѣлать эту затрату теперь невозможно по состоянію общепархіальныхъ средствъ, но въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, не представится затрудненій.

## 2. О поставкѣ вина для церквей Епархіи въ 1909 г.

Послѣднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено: продлить договоръ на поставку вина съ фирмой Британова еще на одинъ годъ, т. е. съ 1 марта 1908 г. по 1 марта 1909 года, на основаніяхъ, изложенныхъ въ заключенномъ съ ней (фирмой Британова) договорѣ. Въ виду этого духовенству на Съѣздѣ предстоитъ рѣшить—оставить ли и на слѣдующій годъ поставку вина за фирмой Британова или обратиться къ другимъ поставщикамъ.

3. Переданное Его Высокопреосвященствомъ на раз-  
смотрѣніе Епархіального Сѣзда прошеніе жены бывшего  
служащаго въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ Алексѣя Че-  
редниченко—Маріи Чередниченко о выдачѣ ей хотя неболь-  
шого пособія въ виду безвыходнаго ея положенія.

Алексѣй Чередниченко, прослужившій 13 лѣтъ на свѣч-  
номъ заводѣ помощникомъ бухгалтера, заболѣлъ прогрессив-  
нымъ параличемъ мозга и совершенно утратилъ работоспо-  
собность. Жена проситъ выдать ей хотя малое пособіе, чтобы  
„она могла оставить мужа на чѣмъ нибудь попеченіи, а сама  
заработала бы своимъ трудомъ на прокормленіе, такъ какъ  
съ больнымъ мужемъ на рукахъ, сдѣлавшимся безпомощнымъ,  
какъ ребенокъ, она лишена возможности отлучиться изъ  
квартиры, чтобы раздобыть какую нибудь работу, чтобы не  
умереть съ голоду мужу и самой“.

Справка. По постановленію послѣдняго Епархіального  
Сѣзда Чередниченко выдано единовременное пособіе въ 100  
рублей.

4. Переданное въ Сѣздъ Его Высокопреосвященствомъ  
ходатайство Кіевскихъ торговцевъ церковною утварью о раз-  
рѣшеніи въ отрицательномъ смыслѣ вопроса объ открытіи въ  
Кіевѣ епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

Торговцы церковною утварью въ Кіевѣ, указывая на то,  
что „условія жизни послѣдняго времени, породившаго ате-  
измъ среди даже сѣрой массы, недороды двухъ лѣтъ и силь-  
ная конкуренція, созданная имъ Кіево-Печерской Лаврой,  
Михайловскимъ и Троицкимъ монастырями, сильно отрази-  
лась на ихъ дѣлахъ“, просятъ Его Высокопреосвященство  
не разрѣшать открытія епархіальнаго склада церковныхъ  
вещей, такъ какъ, съ появленіемъ новаго конкурента, поло-  
женіе ихъ станетъ критическимъ, а равно и ихъ служащихъ,  
изъ которыхъ многимъ прійдется потерять службу и ли-  
шиться куска хлѣба. Прошеніе подписали: Михайлъ Фоло-  
минъ, Константинъ Покровскій, Елена Невѣжина, Александръ

Плохихъ, Порфирій Подгурскій, Василій Ивановъ, Антонъ Вышинскій, Θεодосій Косанъ и Надежда Рогольская.

## XI

Комиссией по продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, полученныхъ названной Комиссией въ 1097 году.

Изъ отчета видно, что къ 1 января 1907 года оставалось наличными 245 руб. 13 к. и процентными бумагами (4% рентой) 2100 руб. Въ 1907 г. поступило на приходъ арендной платы за усадьбу и процентовъ на капиталъ комиссіи 2792 р. 15 коп., что съ остаткомъ составитъ 3037 р. 28 коп. наличными и 2100 руб. процентными бумагами. Израсходовано въ отчетномъ году (главнымъ образомъ на уплату процентовъ по ссудамъ, взятымъ за счетъ суммы, которая имѣетъ быть выручена отъ продажи усадьбы и зданій, а также налоговъ, страховой платы и проч.) 2323 руб. 55 коп.

Къ 1 января 1908 г. оставалось наличными—713 руб. 73 коп. и % бумагами 2100 руб. Въ настоящее время, по заявленію Комиссіи, имѣется наличными 610 р. 67 к. и ожидается поступленій до конца года 1019 р. 90 к., всего, т. обр., будетъ наличными 1630 руб. 57 к. Но изъ этой суммы предстоитъ израсходовать до конца этого года 1407 руб. Къ 1 января 1909 г. останется немного болѣе 220 р., въ томъ числѣ 100 р. залоговыхъ арендатора училищной усадьбы. Въ виду этого едва ли представляется возможнымъ въ этомъ году ассигновать что либо изъ суммъ комиссіи на общепархіальныя нужды.

Срокъ аренды усадьбы истекаетъ 1 іюня 1909 года. Серьезныхъ арендаторовъ еще нѣтъ. Покупатели на усадьбу не являются. Комиссіонеры, которымъ поручено пріискивать покупателей, признаютъ назначенную Епархіальнымъ Съѣздомъ продажную цѣну 130000 р. слишкомъ высокой, въ чемъ

согласна съ ними и Комиссія по продажѣ. Стоимость усадьбы можетъ подняться только въ томъ случаѣ, если будетъ проведена вѣтка желѣзной дороги съ вокзала къ пристани, о чемъ теперь настойчиво говорятъ въ обществѣ и пишутъ въ газетахъ.

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи прот. С. Трещубовъ.

### Списокъ священно-церковнослужителей и ихъ семействъ, коимъ выданы въ теченіе 1907 г. пособія изъ „Кассы единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи“.

Приложеніе къ отчету за 1907 г. См. № 36 Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. за текущій годъ.

#### *І. Заштатные священники и протоіереи.*

- 1) Безвенглинскій Евфимій священникъ—с. Зозулинець, Бердичевского у., 2) Бутовичъ Димитрій священникъ—с. Щучинки, Кіевского уѣзда, 3) Войцеховскій Василій священникъ—с. Городище, Таращанскаго уѣзда, 4) Гдѣшинскій Константинъ священникъ—с. Войнаровки, Таращанскаго уѣзда, 5) Дурдуковскій Виссаріонъ священникъ—с. Креничи, Кіевского уѣзда, 6) Каковскій Андрей священникъ—с. Псяровки, Уманскаго уѣзда, 7) Ковалевскій Захарія священникъ—с. В. Лисовець, Сѣвирскаго уѣзда, 8) Кудрицкій Михаилъ священникъ—с. Макалевичъ, Радомысльскаго уѣзда, 9) Леонтовичъ Павелъ священникъ—с. Безрадичей, Кіевского уѣзда, 10) Назаревичъ Макарій священникъ—с. Зозовки, Липовецкаго уѣзда, 11) Нелиповичъ Григорій священникъ—с. Крылова, Чигиринскаго уѣзда, 12) Павловичъ Прокопій протоіерей—с. Нестеровки, Уманскаго уѣзда, 13) Саноцкій Василій священникъ—с. Стадницы, Таращанскаго уѣзда, 14) Старжевскій Максимъ священникъ—с. Коленецъ, Радомысльскаго уѣзда и 15) Шумовскій Павелъ протоіерей—с. Яновки, Кіевского уѣзда.

*II. Семейства священниковъ и протоіереевъ.*

- 1) Аврамова Александра свящ.—с. Нетеребки, Каневского уѣзда, 2) Андріевского Петра свящ.—с. Сегединецъ, Звенигородскаго уѣзда, 3) Бернацкаго Алексѣя свящ.—с. Пятигорки, Бердичевскаго уѣзда, 4) Боголюбова Димитрія свящ.—с. Пшеничниковъ, Каневского уѣзда, 5) Братолюбова Димитрія свящ.—с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, 6) Горбачевского Михаила свящ.—с. Чернышей, Каневского уѣзда, 7) Гордіевского Іосифа протоіерея г. Кіева, 8) Данкевича Владиміра свящ. Бердичевскаго собора, 9) Дзбановскаго Николая свящ.—с. Безпечної, Уманскаго уѣзда, 10) Дирдовскаго Іоанна свящ.—м. Крылова, Чигиринскаго уѣзда, 11) Діаковскаго Иннокентія свящ.—с. Тинекъ, Чигиринскаго уѣзда, 12) Желобовскаго Андрея свящ.—с. Кищинецъ, Уманскаго уѣзда, 13) Завиновскаго Іакова свящ.—с. Веприка, Васильковскаго уѣзда, 14) Забузскаго Павла протоіерея—с. В. Волнянки, Таращанскаго уѣзда, 15) Иващенко Михаила священника—с. Красногородки, Каневского уѣзда, 16) Кирѣва Виктора священника—с. Обуховичей, Радомысльскаго уѣзда, 17) Коцюбинскаго Георгія священника—с. Александровки, Липовецкаго уѣзда, 18) Крыжановскаго Ксенофонта священникъ—с. В. Низгурецъ, Бердичевскаго уѣзда, 19) Левитскаго Прокопія священника—с. Біевецъ, Каневского уѣзда, 20) Левитскаго Павла священника—м. Городища, Черкаскаго уѣзда, 21) Левитскаго Максима священника—с. М. Солтановки, Кіевскаго уѣзда, 22) Линчевскаго Григорія священника—с. Бачгурина, Липовецкаго уѣзда, 23) Любанскаго Іерофея священника тюремной церкви г. Кіева, 24) Молчанскаго Кирилла священника—с. Мокрой Калигорки, Звенигородскаго уѣзда, 25) Поторжинскаго Филиппа священника—с. Уляниной, Чигир. у., 26) Радзівскаго Теофана священника—с. Дмитровскаго, Уманскаго уѣзда, 27) Родзаевскаго Василя протоіерея—соборной церкви г. Сквиры, 28) Радзівскаго Іоанна протоіерея—с. М. Ольшанки, Васильковскаго уѣзда, 29) Руденка Меодія священника—с. Паріевки, Липовецкаго

уѣзда, 30) Солухи Николая священника—м. Городища, Черкаскаго уѣзда, 31) Сенковскаго Матеія священника—с. Буртъ, Черкаскаго уѣзда, 32) Снѣгульскаго Андроника священника—с. Суцань, Кіевскаго уѣзда, 33) Скрипчинскаго Платона священника—с. Мизиновки, Звенигородскаго уѣзда и 34) Яцунскаго Георгія священника—с. Зубрихи, Липовецкаго уѣзда.

*(Продолженіе будетъ).*

## Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 4-го сего сентября за № 4462, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 19 августа сего года за № 29-мъ, г. предсѣдатель Сѣзда Мировыхъ посредниковъ Бердичевскаго уѣзда, баронъ Михаилъ Михайловичъ фонъ-Ашебергъ и Бердичевскій уѣздный исправникъ, надворный совѣтникъ Леонтій Фодоровичъ Пархоменко—утверждены въ званіи почетныхъ членовъ Бердичевскаго уѣзднаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно ходатайству о семъ Бердичевскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 4-го сентября с. г. за № 4474 преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства бывшему училищному врачу 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, нынѣ профессору Новороссійскаго университета, Константину Коровицкому, за весьма полезную и усердную девятилѣтнюю службу при училищѣ.

Той же резолюціей Его Высокопреосвященства утверждены врачами при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Владиміръ Еремѣевъ и женщина-врачъ Екатерина Ляскоронская.

---

Священникъ с. Быстрика, Бердичевского уѣзда, о. Савватій Головинскій пожертвоваль во 2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства одну тысячу, съ вкладомъ въ Государственный Банкъ на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала выдавались сиротѣ или дочери бѣдныхъ родителей, преимущественно изъ рода Головинскихъ. —Совѣтомъ училища, по журналу отъ 1-го сентября с. г. за № 37, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства, выражена глубокая благодарность жертвователю.

---

*Определены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Іосифъ Крыжановскій—въ с. Шостаково, Звенигородскаго уѣзда, 15 сентября; окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Тарановичъ—въ с. Шпакову, Чигиринскаго уѣзда, 15 сентября и студентъ семинаріи Евгенийъ Захаріевичъ—въ с. Коротину, Звенигородскаго уѣзда, 15\* сентября.

*Перемѣщены на священническія мѣста:* священникъ с. Черевача, Радомысльскаго уѣзда, Каллисть Бутовичъ—въ с. Бурковцы, Таращанскаго уѣзда, 12 сентября; священники: с. Курьянець, Сквирскаго уѣзда, Іоаннь Мацѣвичъ и с. Бурковецъ, того же уѣзда, Евгенийъ Мацѣвичъ—одинъ на мѣсто другого, 15 сентября и священникъ с. Красовки, Бердичевского уѣзда, Андрей Кудрицкій—с. Купіевату, Липовецкаго уѣзда, 19 сентября.

*Уволены за штатъ, согласно прошенію:* протоіерей села Чернорудки, Бердичевского уѣзда, Александръ Ерофеевъ, 12 сентября; протоіерей с. Купіеватой, Липовецкаго уѣзда, Фавстъ Вышинскій, 12 сентября и священникъ с. Сотниковъ, Каневского уѣзда, Іоаннь Туробойскій, 17 сентября.

Умеръ протоіерей с. Ягнятина, Сквирскаго уѣзда, Григорій Райскій, 2 сентября.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 3 августа; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 535 д.
- м. Казатинѣ, Бердичевскаго уѣзда, при Лукинской церкви, съ 15 августа; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1652 души.
- Въ с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 августа; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 870 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 22 августа; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 747 душъ.
- с. Романовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 610 душъ.
- с. Березнякахъ, Каневскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 347 душъ.
- с. Чернорудкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 сентября; земли церк. 52 дес., помѣщ. есть, прих. муж. пола 1094 души.
- с. Красовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 116 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 616 душъ.
- с. Черевачѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 сентября; земли церковной 110 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 965 душъ.
- с. Ягнятинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 88 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 943 души.

Въ с. Сотникахъ, Каневского уѣзда, съ 17 сентября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1300 душъ.

### **Ираздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Квиткахъ, Каневского уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2805 душъ.

— с. Гавронщинѣ, Кіевского уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 32 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 747 душъ.

— м. Чернобылѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Ильинской церкви, съ 7 сентября; земли церковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2507 душъ.

— с. Ситковцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 сентября; земли церковной 92 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1380 душъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
18-го сентября 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, профессоръ Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Тип. акціонер. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мериновская ул.

## КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 38. Воскресеніе, 21 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неофициальная.***Оскорбленіе православнаго религіознаго чувства.**

Въ № 37, отъ 11 сент. 1908 г., иллюстрированнаго листка „Кіевская искра“, выходящаго еженедѣльнымъ приложеніемъ къ газетѣ „Кіевскія вѣсти“, помѣщенъ рисунокъ, глубоко возмущающій религіозное чувство православнаго христианина. На 5 стр. этого „художественнаго и юмористическаго листка“, послѣ картинки—портрета нѣмецкаго художника Л. Коринта, представленнаго въ видѣ голаго по поясъ безобразнаго человѣка, предъ картинкой—„Силень и Нимфа“,—помѣщенъ снимокъ съ картины Коринта—„пригвожденіе Иисуса ко кресту“. На этомъ снимкѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ изображенъ совершенно обнаженнымъ... А распинающіе поставлены въ позахъ положительно неприличныхъ...

Даже языческое искусство знало фиговый листокъ въ изображеніи обнаженнаго тѣла. Но Коринтъ отвергъ фиговый листокъ. „Свободной совѣсти“ господь изъ „Кіевской искры“ пришлось по вкусу такое нѣмецкое безстыдство, и они не постыдились выставить на показъ свое іудейское блазненіе и эллинское безуміе въ отношеніи къ Христу Распятому. И какой сатанинскій замыселъ былъ у этихъ безсовѣстныхъ людей: такую картинку они выпустили предъ величайшимъ христіанскимъ праздникомъ Воздвиженія креста Господня!

Дорогіе читатели—пастыри церкви кіевской! Страшно становится при видѣ картины, на которой Христосъ—Спаситель міра распинается руками современныхъ нечестивыхъ художниковъ. Вѣдь Господь поругаемъ не бываетъ... Мы можемъ и должны съ терпѣніемъ переносить воздвигаемыя гоненія на насъ—служителей Распятаго Господа Иисуса Христа. Но молчать при видѣ поношеній Богочеловѣка—мы не въ силахъ. Во всеуслышаніе будемъ возвѣщать въ обличеніе современныхъ беззаконниковъ, поносящихъ Христа Распятаго, евангельское слово крестное, которое, по Апостолу, есть Божія сила и Божія премудрость. Пр. *І. Трошкій*.

---

### Отвѣты отдѣлившимся отъ единства вѣры на ихъ письменные запросы. <sup>1)</sup>

Хотите, братія, знать, что такое идолъ или кумиръ? Внимательно прочитайте 14 главу пророка Даніила. Изъ этого чтенія вы увидите, что язычники-вавилоняне, даже самъ вавилонскій царь, считали своихъ идоловъ за самыхъ настоящихъ, живыхъ боговъ. Они думали, что эти идола могутъ ѣсть, пить, убивать и миловать (Даніила 14 гл. 6 и 12 ст.). Полагая же, что для жизни ихъ нужна пища и питье, язычники подносили этимъ идоламъ и самую пищу, служа, такимъ спо-

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 37 за 1908 г.

собомъ, предъ ними своими руками (11 ст.). Но истинный Единый Богъ, Котораго мы, христіане, исповѣдуемъ, не ѣсть, и не пьетъ, и ни въ чемъ не нуждается. Онъ не требуетъ, чтобы мы служили Ему руками на манеръ язычниковъ, то есть Онъ не требуетъ, чтобы мы подносили Ему своими руками пищу и питье. Господь Самъ, какъ сотворившій міръ и все, что въ немъ, даетъ всѣмъ эту пищу вмѣстѣ съ жизнію и дыханіемъ (Дѣян. 17 гл. 25 ст.)

Слова апостола Павла къ язычникамъ-аѳинянамъ въ 17 главѣ 25 ст. книги Дѣяній апостоловъ о томъ, что Богъ.. *«не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ»*... никакъ нельзя „пригнать“, какъ это вы, братія, дѣлаете, къ той мысли, будто намъ, христіанамъ, не должно совершать на себѣ крестнаго знаменія. Выше мы видѣли, въ чемъ состояло служеніе рукъ язычниковъ. Объ этомъ служеніи рукъ язычниковъ-аѳинявъ говоритъ и апостоль Павелъ въ 25 ст. Кромѣ того, нужно знать, что не всякое служеніе рукъ человѣческихъ противно Богу. Есть такія служенія рукъ, которыя открываютъ чловѣку входъ въ царство небесное и прямо заповѣдуются Богомъ. Таковы: дѣла милосердія и любви къ ближнимъ—голоднаго накормить, жаждущему дать пить, нагаго одѣть и проч.—все это такія дѣла, которыя совершаются тольео чловѣческими руками (Матѳ. 25 гл. 34—40 ст.). Ногами же ихъ нельзя совершить. Не объ этихъ, конечно, дѣлахъ, не объ этомъ служеніи рукъ чловѣческихъ говоритъ св. апостоль Павелъ въ 25 ст. 17 главы книги Дѣяній. Онъ тутъ имѣетъ въ виду только руки однихъ язычниковъ, которые подносили своимъ идоламъ пищу и питье. О служеніи рукъ христіанъ тотъ же апостоль Павелъ говоритъ совершенно иначе. Такъ, въ посланіи къ Тимоѳею онъ пишетъ: *„желаю, чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздвывая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія“* (1 Тим. 2 гл. 8 ст.). И мы, православные христіане, размышляя о страданіяхъ Христовыхъ, во исполненіе этихъ словъ апостола Павла, творимъ на себѣ, при молитвѣ, рукою крестъ, предначертая этимъ кре-

стомъ предъ своими глазами Самого Иисуса Христа, какъ бы у насъ распятаго и Своими крестными страданіями освящающаго нашъ умъ, наше сердце и наши силы (Галат. 3 гл. 1 ст.). Какъ видите, худого ничего нѣтъ въ этомъ нашемъ крестномъ знамени. Тѣмъ болѣе, это наше православное крестное знаменіе предусматривается и словами апостоловъ (Галат. 3 гл. 1 ст. и 1 Тим. 2 гл. 8 ст.; Откр. 14 гл. 1 ст.; 7 гл. 2 и 3 ст.; 9 гл. 4 ст.). Ясно, что вы, братія, вставая противъ него, заблудились въ пониманіи словъ апостола Павла о служебїи рукъ человѣческихъ. Очевидно, вы не знаете, по Слову Божію, ни Писаній, ни силы Божіей (Марка 12 гл. 24 ст.). Какъ же вы не стараетесь сбивать съ истиннаго пути другихъ (Матѹ. 15 гл. 14 ст.; 13 гл. 41 ст.)?

Древнїе язычники, о которыхъ всюду говорится въ Библии, считали свои сдѣланныя изваянїя за самыхъ настоящихъ, живыхъ боговъ и, обращаясь къ дереву, какъ къ чему то живому, говорили: „ты мой отецъ“ и камню: „ты родилъ меня“ (Иерем. 2 гл. 27 ст.). Вотъ почему Господь второю заповѣдью и чрезъ пророковъ строго запрещаетъ такъ дѣлать Своему народу. Онъ не позволяетъ, чтобы изображеніе или изваяніе считать за самаго настоящаго бога и только. Но имѣть рукотворенныя изображенїя, которыя бы напоминали о Немъ, какъ о нашемъ Единомъ Богѣ—Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ и которыя бы доводили нашу мысль и наше сердце до познанїя и прославленїя Его величїя, Господь не только не запрещаетъ, но даже прямо приказываетъ вѣрующимъ имѣть у себя. Читайте, братія, подробно объ этомъ: Второз. 12 гл. 26 ст.; Исхода 25 гл. 10, 18—20 ст.; 26 гл. 1 ст.; 27 гл. 1 ст.; 29 гл. 37 ст.; 30 гл. 26—29 ст.; 40 гл. 5 ст.; 3 Царствъ 6 гл. 23, 29, 32, 35 ст.; 9 гл. 3 ст.; Іезек. 40 гл. 4 ст. ср. 41 гл. 1, 17—19, 25 ст.; 43 гл. 4 и 11 ст. Особенно примѣчательны стихи книги пророка Іезекїиля. Этому пророку Господь показывалъ видъ храма, въ которомъ были священныя изображенїя (41 гл. 17—19 ст.) и приказывалъ записать и сохранить, какъ образецъ, для народа этотъ видъ

храма со всѣми изображеніями, какія были въ этомъ храмѣ (43 гл. 11 ст.). Въ храмъ, устроенный Зоровавелемъ по показанному Самимъ Господомъ образцу, входилъ и Господь Иисусъ Христосъ. Онъ осматривалъ *все* въ этомъ храмѣ, то есть и священныя изображенія, которыми былъ украшенъ храмъ (Марка 11 гл. 11 ст.). Господь не приказывалъ выносить бывшія въ храмѣ изображенія на ряду со столами и скамьями продавцовъ. Стало быть, Онъ считалъ эти изображенія нужными для Его послѣдователей. И, дѣйствительно, Христосъ ихъ утвердилъ такимъ Своимъ примѣромъ. Онъ, осмотрѣвши *все* въ храмѣ (11 ст.), сказалъ: „*Домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ*“ (Марка 11 гл. 17 ст.). Объ этомъ, можно думать, и напоминаетъ апостоль Павель Фессалоникійцамъ, когда говоритъ, что называемый Богъ или святыня будетъ у вѣрующихъ въ храмахъ во время прихода антихриста, — противника этой святыни (2 Фессал. 2 гл. 3 и 4 ст.), который явится предъ концемъ міра. Значитъ, *до самаго конца міра у христіанъ будутъ храмы и называемый Богъ*, то есть святыя иконы.

Изъ всего этого должно убѣдиться, что Григорій Макогонъ и его собратья не правы, когда предъ православными людьми и предо мною (въ другомъ письмѣ отъ 15 марта 1908 г.) силятся утверждать, будто бы святой храмъ, по пророчеству Христа (Матѣ. 23 гл. 38 ст.; 24 гл. 2 ст.), разрушенъ и искорененъ навсегда и что, будто бы, теперь, въ Новомъ Завѣтѣ, не должно быть у христіанъ рукотворенныхъ храмовъ. Неправота ихъ обнаруживается изъ словъ Спасителя, гдѣ Онъ назначаетъ храмъ для молитвы не только однихъ древнихъ народовъ, но *всѣхъ народовъ*, т. е. какіе были, есть и еще будутъ (Мар. 11 гл. 17 ст.), и изъ словъ апостола Павла, который подтверждаетъ, что храмъ и святыня въ немъ будутъ до конца міра у христіанъ (2 Фес 2 гл. 1—5 ст. ср. Откр. 13 гл. 5 ст.). Эти то слова Христа и Его ученика имѣютъ для насъ тѣмъ большую убѣдительность, что они являются исполненіемъ ветхозавѣтныхъ

пророчествъ о возсозданіи, а не искорененіи Христомъ руко-  
твореннаго храма. Пророки такъ говорили объ этомъ: „*Вотъ мужъ,—имя ему Отрасль, Онъ произрастетъ изъ своего корня и создастъ храмъ Господень. Онъ создастъ храмъ Господень и приметъ славу...* (Захаріи 6 гл. 12 и 13 ст. ср. Іерем. 23 гл. 5—6 ст.). Не могъ, поэтому, Христось не исполнить о храмѣ того, что Духомъ Святымъ объявили о немъ пророки (Аггея 2 гл. 7—8 ст.). И Онъ, дѣйствительно, возсоздалъ храмъ, когда, ревнуя о достоинствѣ его, сказалъ: „*Домъ Мой домою молитвы наречется для всѣхъ народовъ*“ (Мар. 11 гл. 17 ст.). Очевидно, отдѣлившіеся отъ насъ братія запутались и тутъ. Они не могутъ уяснить себѣ правильно пророчества Іисуса Христа о судьбѣ второго Іерусалимскаго храма (Матѹ. 23 гл. 38 ст., 24 гл. 2 ст.). Это пророчество Христа относилось не ко всѣмъ тѣмъ храмамъ, какіе теперь повсюду существуютъ у христіанъ. Иначе ихъ бы и на свѣтѣ не было, такъ какъ слова Христа, какъ Бога, непреложны. Относилось же оно только къ одному второму Іерусалимскому храму, который вслѣдъ затѣмъ и былъ въ 70 году по Рождествѣ Христовомъ разрушенъ римскимъ полководцемъ Титомъ. Подобно первому, этотъ второй Іерусалимскій храмъ былъ разрушенъ за нечестіе и грѣхи того народа, который, не принимая посылаемыхъ къ нему Богомъ пророковъ, не принялъ и Самого Сына Божія (Матѹ. 23 гл. 37 ст., Луки 20 гл. 13—17 ст., 19 гл. 41—44 ст. ср. съ 2 Маккав. 5 гл. 19 ст.; 3 Царствъ 9 гл. 6—8 ст.; Іерем. 7 гл. 3, 9, 11 и 14 ст.).

Различіе между нашими священными изображеніями и древними идолами вы, братія, лучше всего поймете, если потрудитесь прочитать 5 главу первой книги Царствъ. Тутъ сопоставляется рукотворенная святиня—ковчегъ завѣта—съ языческимъ идоломъ дагономъ. Съ виду, кажется, все между ними сходно. И ковчегъ завѣта сдѣланъ руками человѣческими (Исх. 25 гл. 10 ст.; 37 гл. 1 ст.), и идола дагонъ тоже сдѣланъ руками человѣческими. На ковчегѣ завѣта у херувимовъ, какъ и на идола дагонѣ, были

сдѣланы очертанія ушей, глазъ, рта, рукъ, ногъ и проч. Наконецъ, ковчегъ завѣта, подобно идолу дагому, не самъ собою поднимался и поставлялся; но его носили, поднимали и ставили люди (1 Царствъ 4 гл. 4 ст.; 7 гл. 1 ст.). Но сходный только по виду съ дагономъ ковчегъ завѣта въ духовномъ смыслѣ имѣлъ громадную, неизмѣримую разницу предъ нимъ. Ковчегъ завѣта былъ у евреевъ только священнымъ предметомъ, на которомъ положено было Великое Имя Бога Израилева (1 Парал. 13 гл. 6 ст.). Онъ былъ, какъ и наши иконы, только лишь называемымъ Богомъ (Числь 10 гл. 35 и 36 ст.; 2 Тессал. 2 гл. 3 и 4 ст.), а не самимъ живымъ Богомъ. Язычники же Филистимляне почитали своего дагона не за портретъ даже бога, а за самого настоящаго живого бога. А такъ какъ это было зло предъ Богомъ, такъ какъ ковчегъ завѣта по внутреннему, духовному смыслу и значенію не имѣлъ ничего общаго съ дагономъ (2 Кор. 6 гл. 15 ст.), то Господь чрезъ Свою свитыню—ковчегъ завѣта—и разбилъ этого дагона на части (4 ст.). Я думаю, что теперь для васъ, братія, должно стать понятнымъ, что такое идолъ и что такое у насъ наши священные изображенія, или, какъ мы ихъ обыкновенно называемъ греческимъ языкомъ, иконы. Иконы наши, какъ и ковчегъ завѣта, хотя по своему внѣшнему виду вамъ и кажутся, будто похожими на идоловъ, но это зависитъ отъ васъ самихъ (1 Кор. 8 гл. 7 ст.). Вы направляете свои мысли только на земное (1 Кор. 2 гл. 14 ст.) и не помышляете, когда смотрите на иконы, о небесномъ (Колос. 3 гл. 2 ст.). Да и сами себя ужъ очень то обольщаете при этомъ, забывая мудрыя изреченія Сираха (3 гл. 21 и 22 ст.; 38 гл. 24—26 ст.).

Православная икона наша не самъ живой Богъ, а только лишь называемый Богъ (2 Тессал. 2 гл. 4 ст.), то есть, священный портретъ Божій, на которомъ, какъ и на ковчегѣ завѣта, положено Имя Божіе (1 Паралип. 13 гл. 6 ст.). Всю честь, какую мы оказываемъ иконамъ, мы относимъ духовно, умомъ и сердцемъ, къ Самому Господу, нашему Еди-

ному Творцу. Иконы наши—это наша Библия, записанная красками на деревѣ или полотнѣ. Это такая же святая книга, какъ и та Библия, что записана у насъ буквами и чернилами на бумагѣ. По этой первой Библии, то есть по иконамъ, научаются у насъ о Богѣ и Божьихъ дѣлахъ малыя дѣти и неграмотные люди, ибо записанная на иконахъ наука съ перваго даже раза всѣмъ становится понятна. И за это,—за то, что мы всякими способами желаемъ научить каждого вѣрѣ въ истиннаго Единого Бога, за то, что мы всѣмъ желаемъ спасенія,—насъ, братія, нечего обзывать идолопоклонниками. Очевидно, вы, имѣя *совѣсть, признающую идоловъ* (1 Кор. 8 гл. 7 ст.), не знаете, по слову Христа, чему мы кланяемся и какъ. А мы, какъ православные христіане, это хорошо знаемъ (Іоан. 4 гл. 22 ст.).

Священникъ *Іустинъ Терравскій*.

(Продолженіе будетъ).

## О нѣмецкомъ и нашемъ крестьянствѣ.

(Бытовые и сельско-хозяйственные очерки).

Родившись, выросши и проведя многіе годы въ нашей деревнѣ, я близко знаю крестьянскій сельскій бытъ. Любя всей душой родного крестьянина, я желалъ бы подѣлиться своими думами объ устроеніи крестьянскаго быта и о лучшихъ способахъ веденія сельскаго хозяйства. Намѣреніе свое осуществляю при посредствѣ Кіевскаго епархіальнаго органа въ надеждѣ, что достопочтенные сельскіе пастыри Кіевской родной мнѣ епархіи признаютъ мои бытовые и сельско-хозяйственные очерки о нѣмецкомъ и нашемъ крестьянствѣ пригодными для прочтенія своимъ прихожанамъ-крестьянамъ.

Въ Германіи я не былъ, и свѣдѣнія о нѣмецкомъ крестьянствѣ почерпалъ изъ книгъ и журнальныхъ сообщеній, дополняемыхъ словесными разсказами непосредственныхъ наблюдателей нѣмецкаго крестьянства.

Присмотрѣться ближе къ жизни нѣмецкаго крестьянина очень стоитъ. Жизнь его построена на началахъ честнаго труда и протекаетъ уравниженно, да и отдыхъ его такъ благороденъ, что заслуживаетъ подражанія. Для нѣмецкаго крестьянина пасторъ—дорогой гость; національная честь высоко ставится нѣмецкимъ крестьянствомъ. И съ этой стороны есть чему поучиться нашему крестьянству у нѣмецкаго.

Виѣшній видъ нѣмецкой деревни-хутора имѣетъ большое сходство съ образцовой русской фермой. Домики небольшие, но аккуратные и чистенькіе, крытые большею частію черепицей. Небольшой дворикъ содержится въ образцовой чистотѣ; здѣсь вы не найдете гнѣющаго или полусгнившаго мусора, такъ обильно украшающаго дворы нашихъ крестьянъ. Всѣ отбросы и вообще все то, что можетъ только перегнить, выбрасывается въ мастерски и гигиенично устроенную компостную яму, тщательно тамъ укладывается, поливается ежедневно кухонными помоями, обеззараживается желѣзнымъ купоросомъ, и къ осени имѣется великолѣпный, жирный компостъ—превосходное удобреніе. Интересно то, что наполненіемъ и вообще уходомъ за компостной ямой заняты дѣти, и все это они продѣлываютъ, такъ сказать, гуляючи. У каждаго изъ нихъ имѣется маленькая корзинка, и чего-чего только за день не попадетъ въ нее!... Упалъ ли съ дерева сухой листикъ, онъ немедленно водворяется въ корзинку; потеряла ли лохматая собака кусокъ шерсти, и онъ находитъ себѣ мѣсто въ ней. Даже на улицу выбѣгаютъ дѣти и наблюдаютъ, не потеряла ли лошадь проѣзжаго путника чего нибудь интереснаго для ихъ корзинокъ. Словомъ, дѣти самыя лучшіе санитары и между играми дѣлаютъ дѣло doubly полезное и въ санитарномъ, и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Что же у насъ?... Не нужно много распространяться и возмущаться, а достаточно вспомнить, что въ русской избѣ въ

самомъ центрѣ ея заурядъ можно видѣть домашнихъ животныхъ, располагающихся со всѣми удобствами, какъ у себя въ хлѣвѣ; а хозяинъ лежитъ на полатахъ и умиленнымъ взоромъ наблюдаетъ, какъ лѣниво поворачивается внизу коровушка-буренушка, да свинья-свинушка..., *и ему теплый и животинъ вольготный...* Объ уборкѣ же въ изобиліи валяющагося навоза мы даже не заикнемся.

Перейдемъ, далѣе, къ описанію огорода-сада нѣмецкаго крестьянина. Все пространство усадьбы, свободное отъ построекъ, занято подъ огородъ и садъ. Фруктовый садъ состоитъ изъ сортовъ самыхъ лучшихъ, культурныхъ породъ. Деревья въ немъ расположены или кордонами, для сбереженія мѣста, при чемъ для нихъ выдѣляется особый уголокъ, или пирамидальными штамбами. Въ послѣднемъ случаѣ деревья разсаживаются на пространствѣ всего огорода и настолько далеко другъ отъ друга, чтобы тѣнью своею не мѣшать произрастанію огородныхъ овощей.

Деревья, хорошо посаженные и хорошо воспитанныя, подъ наблюденіемъ свѣдущаго въ садоводствѣ хозяина, скоро переходятъ на плодоношеніе и даютъ урожай въ десять разъ, если не больше, чѣмъ наши, оставленные на произволъ судьбы, сады, въ безпорядкѣ посаженные случайно идущимъ мимо человѣкомъ. О сортахъ мы уже не говоримъ. Благодаря своевременному питанію почвы около деревьевъ, полные урожаи бывають почти каждый годъ. Если и случаются изрѣдка неурожайные годы, такъ это обстоятельство ставится въ зависимость отъ такого или иного состоянія погоды во время цвѣтенія сада, а не отъ небрежности хозяина.

Гряды подъ огородъ обильно удабриваются жирнымъ компостомъ, перекапываются и разрыхляются, какъ пухъ. Весьма естественно, что посаженный при такихъ благопріятныхъ условіяхъ огородъ даетъ продукты наилучшаго качества и въ количествѣ, вполне достаточномъ для прокормленія всей семьи на круглый годъ.

Почти въ каждой усадьбѣ имѣется и парничекъ—удобство, которое допускаетъ у себя не всякій русскій помѣщикъ средней руки, а священникъ—эта культурная деревенская сила—даже не мечтаетъ о такой роскоши. Посаженный огородъ ни на минуту не упускается изъ виду, во время подсапывается и очищается отъ сорныхъ травъ, которыя, кстати сказать, немедленно поступаютъ въ компостную яму. Поливка нагрѣтой солнцемъ водой производится обильно и своевременно. Широко примѣняется нѣмцами на практикѣ и поливка навозной жижей, каковая, хорошо переброженная, всегда имѣется въ старыхъ, вкопанныхъ въ землю, кадкахъ, или цементированныхъ цистернахъ. Словомъ, все, что добыто опытомъ для усовершенствованія огорода, извѣстно нѣмецкому крестьянину и примѣняется на практикѣ съ чисто нѣмецкой пунктуальностью. Мѣста, правда, въ огородѣ немного, но за то ни одинъ клочекъ земли не гуляетъ даромъ; все использовано до послѣдней пяди усадьбы. Въ нѣмецкихъ огородахъ вы не встрѣтите ни крапивы, ни сорныхъ травъ, истощающихъ своимъ буйнымъ ростомъ почву и заглушающихъ болѣе скромныя огородныя растенія, все ненужное немедленно выпалывается и переносится въ компостную яму, гдѣ зелень сорныхъ травъ весьма необходима для болѣе быстрого разложенія сухихъ отбросовъ.

На пространствѣ огорода иногда попадаются, и то лишь по краямъ его, или около самыхъ построекъ, деревья лѣсныхъ породъ, или шелковица (*morus alba*). Лѣсныя деревья обыкновенно подчищаются очень высоко и растутъ прямо и гонко, какъ стрѣлочки, нисколько не мѣшая своей незначительной, благодаря высокому росту, тѣнью произрастанію овощей. Шелковица же или съѣдобные каштаны садятся около построекъ и выводятся огромными штабами, для защиты построекъ отъ пожара. Листья шелковицы, кромѣ того, идутъ на выкормку шелкового червя, разведеніемъ котораго заурядъ, а въ нѣкоторыхъ деревняхъ почти сплошную занимаютъ нѣмецкіе крестьяне. Послѣдняя отрасль промышлен-

ности служить немалымъ подспорьемъ благосостоянія поселянъ. Вся усадьба обсажена густой, почти непроницаемой, живой изгородью изъ шелковицы, или изъ какого нибудь другого кустарнаго растенія, дающаго хотя небольшую пользу.

Что же у насъ?.. Огородъ садятъ безъ всякаго удобренія и весьма небрежно,—лишь бы посадить, а тамъ... какъ Богъ дастъ. О поливкѣ почти и не помышляютъ. Поливаютъ одну лишь капусту, да и то вначалѣ, пока примется. О томъ же, что гдѣ то поливаютъ жидкимъ удобреніемъ, наши крестьяне даже и не слышали. Сорная трава выпалывается не больше двухъ разъ въ лѣто и, выполотая, не уносится съ огорода, а тутъ же на огородѣ и оставляется, какъ бы для разсады. За то и есть ея въ изобиліи. Куда ни помотришь, вездѣ стоятъ цѣлые лѣса крапивы, лободы, дурмана, бузины и имъ подобныхъ злаковъ. Все это растеть чрезвычайно буйно, истощаетъ неудобренную почву и своею тѣнью глушитъ чахлый огородъ. Само собою разумѣется, что и урожай съ такого огорода бываетъ скуденъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Садъ нашего крестьянина не можетъ похвалиться и такими малыми удобствами, какими пользуется огородъ. Собственно говоря, садовъ въ нашихъ деревняхъ специально почти никто не разводитъ; если же попадетъ иногда въ деревенской усадьбѣ двѣ-три чахлыхъ груши, да одна корявая яблоня, и то хорошо; но кто ихъ посадилъ, вамъ не скажетъ—ни хозяинъ, ни деревенскій старожиль;—*„а Богъ и знаетъ, де вона взялазы? хтось, мабутъ, посадывѣ!“* Привитой щепы, конечно, никто здѣсь не садилъ, а когда нибудь давно-давно проходившій человѣкъ, отдыхая на полянкѣ, уронилъ зернышко, или ворчунья сойка расклевала здѣсь гнилушку..., словомъ, какъ бы тамъ ни случилось, но черезъ годъ на этомъ мѣстѣ появился дичекъ... и росъ онъ себѣ такъ лѣтъ тридцать-сорокъ, пока не вздумалось прадѣду или прапрадѣду настоящаго хозяина срѣзать его и воткнуть подъ кору попавшійся подъ руку черенокъ полублагороднаго сор-

та. Послѣ таковой операціи о деревѣ опять забывали до тѣхъ поръ, пока на немъ не появлялся плодъ... хорошій--хорошо! а не хорошій—пустяки... *и такой диты поидятъ!* А дерево растеть, родить въ пять лѣтъ одинъ разъ, старится, отваливаетъ гнилые сучья, на ихъ мѣсто произрастають новыя и такъ до тѣхъ поръ, пока отъ старости совсѣмъ не сдѣлается бесплоднымъ, но его все же не трогаютъ: *„нехай росте, не я его садывз, не я его и рубатьму!“* а мѣсто въ саду загромождается ненужнымъ хламомъ. Однѣ только вишни да черешни въ особомъ фаворѣ у нашихъ крестьянъ: ихъ садятъ, предварительно вытянувъ гдѣ нибудь изъ земли, но садятъ такъ густо, что онѣ растутъ очень высоко и плодоносятъ гдѣ то далеко—больше для *костолуповз*, <sup>1)</sup> чѣмъ для людей. Отъ небрежнаго, однако, ухода, даже и эти малороссійскія красавицы чахнутъ, истекають камедью и преждевременно засыхаютъ.

Въ концѣ прошлаго столѣтія замѣчался нѣкоторый интересъ у крестьянъ къ распространенію садоводства и у себя; но эту процедуру они производили довольно оригинально: облюбуетъ себѣ мужичекъ въ панскомъ питомникѣ или въ саду у батюшки хорошую щепу, да ночью—въ распутье, когда размякнетъ почва, съ корнемъ и вытащитъ изъ земли, а на другой день и воткнетъ ее у себя на огородѣ; вотъ и вся не легкая..;—*якз мае десь росты, то нехай луче вз мене*“... и горя мало!

Но мы были бы несправедливы, если бы не упомянули, что въ послѣднее время, съ развитіемъ дачной жизни, и наши крестьяне заинтересовались садоводствомъ не на шутку. Присутствуя при посадкѣ деревъ и исполняя при этомъ работы, какія укажетъ имъ садовникъ, наши пригородные мужички стараются и у себя посадить деревцо именно такъ, какъ паны садятъ. Крестьянинъ видитъ, что посаженное де-

<sup>1)</sup> Костолупъ—птичка, вынимающая только одни вишневые косточки.

ревцо у дачевладѣльца растеть куда лучше, чѣмъ у него, и приносить плоды, какихъ ни онъ, ни дѣдъ его не видалъ, а тѣмъ болѣе не ѣдалъ. Нѣкоторые дачевладѣльцы, идя на встрѣчу ихъ охотѣ, помогаютъ имъ дѣломъ и совѣтомъ: даютъ черенки изъ своего сада, совѣтуютъ сорта и направляютъ въ хорошіе садовые питомники. Дачникамъ, не жалѣющимъ денегъ на благоустройство своихъ участковъ, по нашему мнѣнію, предстоитъ сыграть не послѣднюю роль въ развитіи нашей деревенской культуры. Говоримъ это на основаніи своихъ наблюденій и личнаго опыта.

Діаконъ *Георгій Лисянскій*.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ епархіальной жизни.

**Открытіе проповѣдническаго года Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества.** 14 сентябрю въ храмѣ Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества совершена была торжественная вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю. Акаѳистъ читали: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, о. о. архимандриты—Амвросій и Димитрій, кафедральный протоіерей П. Преображенскій, благочинный 1-го округа г. Кіева протоіерей К. Фоменко, предсѣдатель Общества протоіерей Г. Прозоровъ и другіе члены Общества изъ среды кіевскаго духовенства.

Послѣ вечерни, въ залѣ Общества многочисленному собранію народа предложены были два чтенія: предсѣдателемъ Общества протоіереемъ Г. Прозоровымъ—по поводу предпологавашагося чествованія гр. Л. Толстого, и товарищемъ предсѣдателя профессоромъ Академіи Д. Богдашевскимъ—назиданія праздника Воздвиженія честнаго креста Господня. Совѣтомъ Общества составлена программа воскресныхъ вечернихъ

чтеній на весь предстоящій проповѣдническій годъ. Между прочимъ, въ программѣ намѣченъ рядъ миссіонерскихъ чтеній.

**Заупокойное богослуженіе.** 14 сентября, по желанію Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, по окончаніи поздней литургіи въ Великой церкви Кіево-Печерской Лавры, совершена была, въ сослуженіи лаврскихъ о. о. архимандритовъ: казначея о. Иеронима, эконома о. Θεодосія, экклесіарха—о. Назарія, завѣдующаго типографіей о. Филадельфа и многочисленнаго собора о. о. іеромонаховъ, панихида по павшимъ жертвами борьбы за единство Россіи въ началѣ ХVІІІ в.—генеральномъ судѣ Василю Кочубею и полтавскомъ полковникѣ Иванѣ Искрѣ, по случаю исполнившагося въ іюлѣ мѣсяцѣ т. г. 200-лѣтія со дня ихъ смерти. По окончаніи панихиды, казначеемъ Лавры о. архимандритомъ Иеронимомъ отслужена была литія у могилы В. Кочубея и И. Искры, находящейся у сѣверной стѣны Трапезной церкви.

### **Посѣщеніе Архипастыремъ Кіевской духовной Академіи.**

18 сентября Кіевскую духовную Академію посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Владыка Митрополитъ присутствовалъ на 4 лекціяхъ: по исторіи русской церкви (проф. Θ. И. Титовъ), русскому и церковно-славянскому языкамъ (проф. В. Н. Малининъ), психологіи (доцентъ И. П. Четвериковъ) и русской гражданской исторіи (проф. В. З. Завитневичъ). Высокопреосвященнаго Владыку Митрополита сопровождалъ ректоръ Кіевской духовной Академіи, преосв. Θεодосій, епископъ Уманскій, второй викарій Кіевской епархіи. Въ промежуткахъ между лекціями Владыка Митрополитъ осматривалъ читальный залъ студенческой, столовую и другія помѣщенія студентовъ.

### **Посѣщеніе Архипастыремъ духовно-учебныхъ заведеній.**

16 сентября Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ Кіевскую дух. семинарію, 1 и 2 женскія училища духовнаго вѣдомства.

## Священникъ І. Ѳ. Ганицкій.

(Некрологъ).

2 го мая текущаго года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, умеръ въ г. Кіевѣ священникъ села Шамраевки, Васильковскаго уѣзда, о. Іаковъ Ѳедоровичъ Ганицкій. Тѣло покойнаго перевезено было въ с. Шамраевку и здѣсь 6-го мая съ подобающими почестями было отпѣто и похоронено возлѣ приходскаго храма.

Усопшій о. Іаковъ Ганицкій былъ далеко еще не старый человекъ, ему было всего 51 г. отъ роду (род. 1857 г. 30 апр.). Это былъ ревностный пастырь, замѣчательная личность, какъ по своимъ талантамъ, такъ и по энергичной дѣятельности, на которую онъ потратилъ все свои силы и преждевременно слегъ въ могилу. Думаемъ, что имя почившаго вѣдомо пастырямъ всемъ Кіевской епархіи по его произведеніямъ, написаннымъ преимущественно стихами, помѣщаемымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ журналахъ: Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, Воскресное Чтеніе, Миссіонерское Обзорѣніе, Почаевскій листокъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Церковно-приходская школа и др.

Въ Шамраевкѣ о. Іаковъ прослужилъ болѣе 21 года; въ этотъ приходъ онъ былъ и рукоположенъ 6 декабря 1887 г. бывшимъ викаріемъ Кіевскимъ преосвященнымъ Іеронимомъ. До того же времени онъ, по окончаніи курса Кіевской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1880 г., состоялъ на службѣ въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ несъ различныя должности, сначала надзирателя и эконома, а затѣмъ и учителя.

На долго оставилъ онъ по себѣ добрую память въ Херсонскомъ училищѣ и среди сослуживцевъ своихъ, и особенно среди учениковъ.

Все свободное послѣ занятій въ училищѣ время Я. Ѳ. посвящалъ воспитанникамъ, которые группировались возлѣ него, какъ дѣти возлѣ любящаго отца. Я. Ѳ. по душѣ откровенно бесѣдовалъ съ учениками, помогалъ имъ въ нуждѣ, читалъ, развивалъ ихъ... Особенную же популярность приоб-

рѣль онъ въ училищѣ, когда началъ устраивать для учащих-ся спектакли съ пѣніемъ и оркестромъ музыки, введенными трудами самого же Я. О. Нужно сказать, что онъ былъ отличнымъ скрипачемъ, изучивъ это искусство еще въ семинаріи отъ извѣстнаго въ то время учителя музыки Кобца. Часто вспоминалъ Я. О., какъ трудно приходилось ему учиться игрѣ на скрипкѣ. „Не успѣютъ окончиться занятія въ семинаріи“, говорилъ Я. О., „мчишься, бывало, боясь опоздать, или остаться голоднымъ, безъ обѣда, на урокъ музыки къ Кобцу, которому платилъ всего за  $\frac{1}{4}$  ч. занятій“. Тѣмъ труднѣе ему было, что и самому приходилось заниматься репетиціями, чтобы содержать себя на квартирѣ, при бѣдности родителей своихъ. Благодарные ученики Я. О. по Херсонскому училищу не забывали его потомъ—и по переходѣ въ семинарію, и въ жизни, по окончаніи школы. Многіе писали ему, уже въ бытность его въ Шамраевкѣ, а нѣкоторые, будучи уже священниками Херсонской епархіи, пріѣзжали навѣстить его. Такъ крѣпка дружба и привязанность дѣтская!

Сдѣлавшись священникомъ, о. Іаковъ широко развернулъ свои таланты. За время своей службы онъ сдѣлалъ Шамраевку неузнаваемой, благодаря ревностному своему пастирствованію и особой любви къ этому селу. Еще въ дѣтствѣ Шамраевка восхищала Я. О. своей живописностью мѣстности. Вспоминалъ онъ, какъ, проводя каникулы въ с. Рудѣ, гдѣ отецъ его былъ священникомъ, и тяготясь скукою въ этомъ маленькомъ, глухомъ и некрасивомъ селѣ, на цѣлые дни, бывало, онъ отправлялся въ сосѣднюю Шамраевку, гдѣ такъ было ему привольно и весело: прекрасное купанье (въ рѣкѣ Раговицѣ), лѣса, скалы... Сюда всегда его манило, и здѣсь, по собственному его признанію, выработалось у него то поэтическое воодушевленіе, которое никогда уже его не оставляло.

Поле для пастирской дѣятельности о. Іакова въ Шамраевкѣ было обширно. Храмъ Божій здѣсь, хотя и величественный—каменный, былъ бѣденъ и въ запусѣніи, посѣтителей въ немъ бывало мало. Школа церковная (грамоты) юти-

лась въ старой мрачной крестьянской избѣ за церковной оградой, въ глухомъ мѣстѣ. Въ церкви пѣлъ одинъ псаломщикъ: Первымъ дѣломъ о. Іакова было организовать хоръ пѣвчихъ, чего онъ достигъ въ первую же зиму, обучая по вечерамъ у себя въ квартирѣ школьниковъ и взрослыхъ пѣнію церковному подь скрипку и фисгармонію. Затѣмъ принялся онъ за постройку духклассной церковно-приходской школы рядомъ съ церковью, на видномъ, лучшемъ, мѣстѣ въ селѣ. Это была, кажется, первая двухклассная школа въ Васильковскомъ уѣздѣ. Много трудовъ и энергія потребовалось отъ о. Іакова, чтобы преодолѣть всѣ трудности въ этомъ дѣлѣ, какъ по приобрѣтенію земельного участка для школы и разрѣшенія на постройку ея, такъ и по изысканію необходимыхъ средствъ отъ крестьянъ, которыхъ надо было расположить къ церковной школѣ. Школа была любимымъ дѣтищемъ о. Іакова. Несмотря на массу труда въ многолюдномъ приходѣ (населеніе свыше 4000 чел.), онъ ежедневно, каждый свободный часъ, отдавалъ ей, посѣщая ее по нѣсколько разъ.

Пишущій эти строки былъ учителемъ въ Шамраевской школѣ (съ открытія школы—5 лѣтъ) и непосредственнымъ очевидцемъ дѣятельности о. Іакова. Бывало, удивляешься, какъ выдерживаютъ его силы, тѣмъ болѣе, что онъ былъ человекъ слабого здоровья и часто болѣлъ. Кромѣ Закона Божія, онъ взялъ на себя преподаваніе русской исторіи и географіи во 2 кл. и читалъ ихъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ, очень развивая учащихся. Послѣ же уроковъ сейчасъ начиналась музыка. Почти всѣ старшіе ученики обучались у него игрѣ; для этого о. Іаковъ на свой счетъ покупалъ музыкальные инструменты и ноты. Квартира его загромождена была ими,—тутъ были, кромѣ домашнихъ рояля и фисгармоніи, скрипки, віолончели, контрабасъ, флейты, кларнеты, духовыя трубы и т. д. И на всѣхъ этихъ инструментахъ о. Іаковъ самъ училъ играть своихъ питомцевъ, переписывая имъ ноты, задавая уроки, размѣстивъ предварительно музыкантовъ въ разныхъ комнатахъ своего дома. Изъ своихъ учениковъ онъ устроилъ полный оркестръ, который въ свое время былъ даже

предположенъ Училищнымъ Совѣтомъ къ командировкѣ на церковно-школьную выставку въ Нижній-Новгородъ. По вечерамъ же о. Іаковъ отдавался литературнымъ трудамъ, состоя сотрудникомъ не только духовныхъ журналовъ, но и нѣкоторыхъ свѣтскихъ газетъ, на примѣръ, — „Кіевское Слово“, которое всегда получалъ бесплатно. Особенно мастеръ онъ былъ писать стихами: рѣма у него лилась неистощимой рѣкой... Еще въ семинаріи онъ извѣстенъ былъ какъ поэтъ: долго по рукамъ ходило извѣстное его сочиненіе въ то время „Бурса“, гдѣ онъ замѣчательно картинно изобразилъ свою alma mater Кіево-Софійскую бурсу временъ Турчинскаго. Сочиненій его было очень много, но они разбросаны въ разныхъ журналахъ, а многіе такъ и затерялись въ рукописяхъ. Если бы собрать, хотя отпечатанные его труды, то получился бы обширный сборникъ. Многіе стихи его представляютъ переложенія изъ евангелія, житій святыхъ, всего кіево-печерскаго патерика; все это писалъ онъ или въ защиту православія, или противъ невѣрія и ересей, или въ порицаніе пьянства и др. пороковъ.

Воскресные, праздничные и великопостные дни у о. Іакова бывали всегда полны пастырскаго труда. Во всѣ эти дни неопустительно совершались имъ истово богослуженія въ церкви, при хорошемъ всегда хорѣ пѣвчихъ; на каждомъ изъ этихъ богослуженій произносились имъ импровизированныя проповѣди. Сѣмена слова Божія падали на благодарную ниву. Народъ въ Шамраевкѣ религіозенъ, и даже за вечернимъ богослуженіемъ церковь всегда бывала полна молящимися. Добрый пастырь, замѣтивъ особый интересъ своихъ прихожанъ къ проповѣди, предлагалъ свои поученія народу и на воскресныхъ вечерняхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ школѣ. У о. Іакова въ великій постъ по пятницамъ заведены были, чего нигдѣ я не встрѣчалъ въ селахъ, пасси, по примѣру кіевскихъ. Трудно понять, какъ успѣвалъ онъ расположить столько работы, когда въ эти дни требовалось и приобщать, и исповѣдывать сотни людей... Отзывчивость и

усиливающаяся религіозность прихожанъ, видимо, воодушевили его, такъ что и трудное легко дѣлалось имъ.

Ревностному пастырю суждено было видѣть и плоды трудовъ своихъ, что особенно его радовало, поддерживая энергію. Народъ перевоспитывался на началахъ религіи, уменьшались въ селѣ пороки, усиливались паломничества къ св. мѣстамъ, что развивалось и подъ вліяніемъ паломничествъ, совершаемыхъ о. Іаковомъ съ школьниками въ Кіевъ; прихожане утверждались въ вѣрѣ православной, штунда не соблазняла шамраевцевъ, и являвшіеся сюда пропагандисты ея изъ близкихъ штундовыхъ селъ уходили отсюда съ безчестьемъ. Думается, что и послѣ о. Іакова этотъ приходъ надолго застрахованъ отъ такой язвы и будетъ выдерживать, помня своего учителя, разливающейся вездѣ напоръ темныхъ полчищъ сектантскихъ, ядъ безвѣрія, индифферентизма и проч.

Увидѣвъ развивающуюся любовь и усердіе прихожанъ своихъ къ храму, о. Іаковъ направилъ ихъ къ дѣлу пожертвованій для благоуукрашенія св. храма. По зову батюшки, начался притокъ жертвъ и деньгами, и утварью церковною. Особенно ревностны были въ этомъ отношеніи женщины: онѣ покупали ризы, дѣлали складчину на покупку цѣнныхъ иконъ, изъ которыхъ икона св. Жень Мироносицъ стала особо чествуемой. Недѣля св. Жень Мироносицъ въ Шамраевкѣ была женскимъ праздникомъ. Стараніями о. Іакова приобрѣтено много дорогихъ иконъ для Шамраевского храма и большое художественное распятіе Спасителя съ Голгоѳой,—копія имѣющагося въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. Передъ нимъ о. Іаковъ всегда совершалъ исповѣдь прихожанъ. Приобрѣтеніе каждой иконы для Шамраевского храма было поводомъ для о. Іакова—поучать народъ, торжественно освящать новыя иконы, а выписываемыя освященными, какъ иконы св. Θεодосія и преп. Серафима, торжественно встрѣчать и переносить ихъ въ храмъ. Кромѣ того, заботами о. Іакова, устроены новый притворъ и весь храмъ, внутри и снаружи, по стѣнамъ расписанъ живописью. Вмѣсто бывшаго стараго деревяннаго забора („баркана“) вокругъ церкви устроена цѣнная

красивая ограда съ высокимъ каменнымъ фундаментомъ и массивными чугунными вратами при входѣ.

Почившій о. Іаковъ былъ настойчивъ въ своихъ начертаніяхъ и непремѣнно достигалъ, чего хотѣлъ, какихъ бы ему это усилий ни стоило. Все, гдѣ только онъ увидить лучшее и усовершенствованное въ устройствѣ храмовъ и ихъ принадлежностей, непремѣнно сдѣлаетъ и въ своемъ приходѣ. Такъ, гдѣ то ему понравилась помѣщенная надъ входомъ въ храмъ икона Спасителя, призывающаго къ Себѣ трудящихся и обремененныхъ, и онъ устроилъ такую же икону, теперь величественно украшающую всю громадную наружную стѣну церкви, надъ входными дверями. Въ другомъ мѣстѣ онъ увидѣлъ въ оградѣ церковной колодезь: по образцу видѣннаго имъ выкопанъ былъ колодезь при Шамраевскомъ храмѣ, присвоено этому колодцу наименованіе Серафимовскаго, такъ какъ освященіе его совпало съ Саровскими торжествами и съ прибытіемъ въ Шамраевку иконы св. Серафима и флакона св. воды, нарочито привезенной изъ Сарова и вылитой въ освящаемый новый колодезь. Теперь вода этого Шамраевскаго колодца считается лучшей въ селѣ; и отраднo видѣть, какъ даже далеко живущіе крестьяне нарочито приходятъ за этой водой, а по утрамъ, отправляясь въ поле, останавливаются возлѣ храма, чтобы запастись церковной водицей... Очевидно, это имъ пришлось очень по душѣ.

Каждый годъ при о. Іаковѣ приносилъ непремѣнно что нибудь новое для благоустройства Шамраевскаго прихода: дѣятельный пастырь его не могъ безъ этого жить. Уже незадолго передъ болѣзною, приведшею о. Іакова къ смертному одру, при посѣщеніи моемъ его, онъ показалъ мнѣ чудную вещь, только что устроенную имъ въ храмѣ,—диковинку не только для села,—приспособленіе къ паникадиламъ церковнымъ: большое главное паникадило посреди церкви, привѣшенное къ куполу, и три другихъ меньшихъ въ притворахъ спускаются для зажиганія на нихъ свѣчей въ праздники на блокахъ, на подобіе комнатныхъ висящихъ люстръ. Виизу паникадилъ придѣланы красивые золоченные шары, которые

стоитъ только подвинуть, чтобы паникадило опустилось по усмотрѣнію зажигающаго и также легко снова поднялось. Но это изобрѣтеніе было уже, кажется, послѣднимъ актомъ дѣятельности о. Такова, да и не оставалось уже ничего, чего бы онъ не окончилъ, прежде чѣмъ угаснуть для вѣчнаго отдохновенія, которое да будетъ ему со святыми! Свщ. В. Г. (Окончаніе будетъ).

### Библіографическая замѣтка.

**И. М. Добронравовъ. Очерки и рассказы. Томъ второй.**

Саранскъ, 1908 г. Стр. 150, Ц. 1 руб.

Въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1904 г. мы уже имѣли случай упомянуть о вышедшемъ въ свѣтъ 1 томѣ „Очерковъ и рассказовъ“ И. М. Добронравова, а въ текущемъ году онъ издалъ 2-й томъ своихъ трудовъ. Въ составъ этой книжки вошли слѣдующія произведенія: „Тяжелый крестъ о. Николая“, „Кто правъ?“, „Владыку обманули“, „Бомба въ домѣ о. Каллистрата“, „Необыкновенный случай“, „Въ тискахъ“, „Встрѣча“, „Богатый наслѣдникъ“ и „Смерть о. Василия“.

Изъ одного перечня „очерковъ и рассказовъ“ можно уже, судя по заглавіямъ, предполагать, что г. Добронравовъ сюжетами для своихъ произведеній избираетъ жизнь духовенства всѣхъ степеней отъ высшихъ до низшихъ. Ознакомившись же поближе съ его трудомъ можно видѣть, что авторъ рассказовъ хорошо изучилъ этотъ бытъ, онъ ему въ достаточной степени извѣстенъ, а благодаря живости и картинности изложенія, хорошему и образному языку, читаются произведенія г. Добронравова легко и съ большимъ интересомъ. Разумѣется, для лицъ духовнаго сословія „Очерки и рассказы“, о которыхъ идетъ рѣчь, должны быть особенно интересны, и кто приобрѣтетъ книгу И. М. Добронравова, нисколько не пожалѣетъ о потраченныхъ деньгахъ, а посему мы и рекомендуемъ ее духовенству нашей епархіи.

Съ требованіями обращаться по адресу: г. Саранскъ, Пензенской губ., И. М. Добронравову. Свщ. С. Брояковскій.

## Объявленіе.

**Имѣются въ продажѣ изданные Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ слѣдующіе листки и брошюры миссіонерскаго содержанія.**

### I.

1. Христіанъ много, но все они—едино во Христѣ Іисусѣ. Это единство—въ Церкви Христовой. Единство христіанъ въ Церкви Христовой совершается любовію Бога къ людямъ и людей къ Богу и другъ къ другу.

2. Духъ животворить; плоть не пользуется ни мало. Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ.

3. Гдѣ двое или трое собраніе во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ.

4. Сами, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Іисусомъ Христомъ.

5. Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Храмъ Божій святъ, а этотъ храмъ—вы.

6. Я въ правдѣ буду взирать на лицѣ Твое, пробудившійся буду насыщаться образомъ Твоимъ (Псал. 16, 15).

7. У васъ предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый (Гал. 3, 1).

8. Женщина-христіанка! Когда приходитъ часъ твой и ты родишь младенца, не забудь помолиться Господу о себѣ и о новорожденномъ младенцѣ своемъ.

9. Отцы и матери—христіане! Помните, что дѣти ваши принадлежатъ Христу: не замедлите приложить ихъ къ Церкви Христовой чрезъ святое крещеніе!

10. Крестные отцы и матери! Помните, чему вы были свидѣтелями, за что поручались предъ Богомъ, когда воспринимали отъ купели во св. крещеніи дѣтей.

11. Православные христіане! Когда впадаете въ грѣхъ, не оставайтесь въ немъ! Очищайте себя отъ грѣха покаяніемъ!

12. Христіане православные! Въ Церкви Христовой совершается тайна Тѣла и Крови Христовой по Господню установленію: приступайте къ ней и вы благообразно и по чину!

13. Мужья и жены—христіане! Вашъ бракъ честенъ и ложе ваше нескверно, ибо вашъ союзъ благословенъ во образъ союза Христа съ Церковью.

14. Христіане православные! Если вы готовитесь для вѣчной жизни на небесахъ съ Богомъ, то укрѣпляйте для этого душу свою и тѣло вкушеніемъ Тѣла и Крови Христовой.

15. Больные и умирающіе христіане! Ищите душевнаго успокоенія и тѣлеснаго облегченія въ молитвахъ священниковъ и помязанія св. елеемъ.

16. Суббота или воскресеніе? Истинный смыслъ четвертой заповѣди Божіей. Священника *Василія Стрижевскаго*.

17. Кресть—основаніе Церкви Христовой. Священника *Д. Слюсарева*.

## П.

1. Слово священника къ рабочимъ и хозяевамъ о забастовкахъ. Священника *С. Потѣхина*.

2. Католическая пропаганда въ Кіевской епархіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1905 года. Ц. 10 коп.

3. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ. *Н. Бѣлогорскаго*. Ц. 25 коп.

4. Разборъ ученія адвентистовъ о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ и состояніи умершихъ. *Н. Бѣлогорскаго*. Ц. 25 коп.

5. Почему Церковь Христова празднуетъ день воскресный вмѣсто субботы ветхозавѣтной. (Разборъ адвентистскаго лжеученія). *Н. Бѣлогорскаго*. Ц. 25 коп.

6. Маріавитство. (Историческій очеркъ) Пр. *Θ. Титова*. Ц. 30 к.

7. Католическая пропаганда въ З. Россіи послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданій 17 апрѣля 1905 г. Ц. 25 коп

Выписывать означенные въ этомъ объявленіи (п. 1) миссіонерскіе листки, по 60 коп. за сотню, можно чрезъ Кіевскую духовную Консисторію

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Оскорбленіе православнаго религіознаго чувства.—Отвѣты отдѣлившимся отъ единства вѣры на ихъ письменные запросы—О нѣмецкомъ и нашемъ крестьянствѣ.—Изъ епархіальной жизни—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
18-го сентября 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.