

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ.

№ 16.

15 Августа 1887 года.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12 мая—8 іюля 1887 года, за № 881, о распространеніи дѣйствія опредѣленія Св. Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., за № 1137, на всѣхъ воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 мая сего года, за № 429, журналъ Учебнаго Комитета, № 149, съ заключеніемъ Комитета, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ касательно распространенія правилъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г. («Церк. Вѣст.» 1886 годъ, №№ 51—52) для окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, на воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовной семинаріи до окончанія въ ней полного курса

ученія. Приказали: Принимая во вниманіе, что увольняемые по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ семинарій и училищъ, до окончанія полного курса, семинарскіе и училищныя воспитанники, а равно и воспитанники, окончившіе училищный курсъ, но не поступившіе, для продолженія образованія, въ другія учебныя заведенія, впредь до выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, считаются состоящими въ семъ послѣднемъ и могутъ подлежать назначенію на епархіальную службу, а семинарскіе воспитанники и уплатѣ денегъ за содержаніе въ семинаріи, въ случаѣ выхода въ свѣтское званіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: распространить и на сихъ воспитанниковъ дѣйствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 12 іюня—12 декабря 1885—86 г., № 1137, поручивъ духовнымъ консисторіямъ выдавать такимъ воспитанникамъ и билеты на жительство, согласно заявленіямъ при увольненіи изъ семинарій и училищъ, дѣлаемымъ или самими воспитанниками, или же, въ случаѣ недостиженія ими гражданскаго совершеннолѣтія, ихъ родителями, опекунами и попечителями, по принадлежности; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

О назначеніи начальницы таврическаго епархіальнаго училища.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—11 іюля 1887 г., за № 1,237, вдова капитана 1 ранга Марѳа Ра-

гуля назначена начальницею таврическаго епархіального женскаго училища.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. — Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 4—13 іюля 1887 года, за № 82, утвержденнаго его высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію авторовъ и издателей книгъ, предназначаемыхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, что къ разсмотрѣнію совѣта принимаются только тѣ рукописныя сочиненія, кои предварительно разрѣшены къ напечатанію духовною или свѣтскою цензурою, по принадлежности.

Симферопольскій 2 гильдіи купецъ Георгій Христофоровъ, награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й ст. за устройство церкви.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 іюня—13 іюля 1887 года, за № 79, утвержденного Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ составленную законоучителемъ Кіево-Владимірскаго кадетскаго корпуса, протоіереемъ Павломъ Троицкимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Святитель Тихонъ Задон-

скій. Разсказъ объ его житіи и прославленіи Кіевъ, 1887 г., цѣна 25 коп., опредѣлили: *допустить* означенную книгу къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ народныхъ училищъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Рижскаго Петропавловскаго православнаго Братства.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Просвѣщаемые свѣтомъ истины, латыши и эсты на прибалтійской окраинѣ нашей радостно вступаютъ въ лоно православной церкви. Въ послѣднія пять лѣтъ новообразованные образовали семнадцать новыхъ приходоу, а всѣхъ православныхъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, насчитывается до 216.000.

Правительство строить храмы и учреждаетъ причты для новыхъ чадъ нашей церкви. Но поддержаніе благолѣпія храмовъ и доставленіе вновь обращеннымъ утверждающаго въ вѣрѣ чтенія составляетъ дѣло прихожанъ.

При бѣдности этихъ послѣднихъ общество православныхъ должно прийти къ нимъ на помощь. Ради этой помощи двадцать лѣтъ тому назадъ основано въ Ригѣ Его Высокопреосвященствомъ, бывшимъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ, православное Петропавловское Братство.

Всегда памятные радѣтели православія и русскаго дѣла дали первыя средства Братству. Юрій Ѳеодоровичъ

Самаринъ пожертвовалъ 10000 рублей и графъ Алексѣй Евграфовичъ Комаровскій 10000 рублей.

Съ Божіею помощію Братство въ теченіи 20 лѣтъ исполняло посильно свою задачу. Оно служило посредникомъ между ревнителями благолѣпія православныхъ храмовъ и печальниками о просвѣщеніи народа въ духѣ православія съ одной стороны и нуждающимися въ помощи бѣдными приходами съ другой.

Бъ сожалѣнію особенно въ послѣдніе годы средства Братства оказались далеко недостаточными для удовлетворенія самыхъ настоятельныхъ нуждъ новообращенныхъ, число которыхъ увеличивается постоянно

Братству остается возложить свои надежды на добротныя пожертвованія русскихъ людей. Примѣръ такихъ приношеній поданъ съ высоты Престола: въ теченіе истекшаго года нѣсколько храмовъ прибалтійскаго края получили отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Величествъ облаченія и утварь. Да не останется этотъ высокій примѣръ божь подражанія! Нужды велики и средства къ ихъ удовлетворенію требуются значительныя; но изъ малыхъ взносовъ можетъ образоваться помощь, которая утѣшитъ новообращенныхъ и будетъ свидѣтельствовать о братской любви къ нимъ великаго православнаго народа.

Поэтому Рижское Петропавловское Братство съ благословенія Его Преосвященства, епископа Рижскаго и Митавскаго, Доната, обращается къ Вамъ Милостивѣйшій Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою по мѣрѣ возмож-

ности подать руку помощи — деньгами или церковною утварью — нуждающейся Православной церкви въ прибалтійскомъ краѣ, равно и словомъ убѣжденія вліять на близкихъ Вамъ ревнителей благочестія и благолѣпія храма Господня.

На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 сего іюля за № 2550 послѣдовала слѣдующаго содержания: «Письмо это напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ дозволеніемъ настоятелямъ монастырей и церквей жертвовать въ прибалтійскія православныя церкви излишнюю церковную утварь, но съ донесеніемъ объ этомъ пожертвованіи Консистоіи.

Отъ Оренбургскаго Архангело-Михайловскаго Братства.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастыр!

Въ когенныхъ русскихъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества давно сияютъ святымъ благочестіемъ знаменитые монастыри, красуются многіе соборные и приходскіе храмы, а въ нихъ русскіе люди, собираясь въ густыя общественныя собранія, торжественно славятъ Тріединаго Бога по древнимъ русскимъ и православнымъ чинамъ, правиламъ и обычаямъ. Новый же Оренбургскій край, удаленный отъ этихъ русскихъ мѣстъ и окруженный иновѣрцами: то сектантами, то магометанами, то язычниками, чтобы сдѣлаться окончательно русскимъ и христіанскимъ, долженъ напрягать всѣ усилія русскихъ людей края пока еще только на распространеніе и утвержденіе

православной христіанской вѣры. Но по исторически оправдавшемуся замѣчанію одного высокопреосвященнѣйшаго русскаго архипастыря «русская церковность даже до сего дня служить и предтечею, и основою, и вѣнцемъ русской народности.» Въ видахъ сего и въ г. Оренбургѣ русскіе люди края, разные по званію и состоянію, но православные христіане, повинувась заповѣди своего Божественнаго Учителя: шедше научите вся языки, крестяще ихъ въ Имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. 28, 19), по ревности къ славѣ Божіей и по любви къ русской народности, составили между собою Оренбургское Архангело-Михайловское Братство, которое согласно своему уставу, постановило свою задачу распространять святую вѣру, устроить миссіонерскія церкви и школы, распространять въ народѣ спасительное ученіе, посредствомъ проповѣди и народныхъ книжекъ, устроить пріюты для новообращенныхъ въ христіанство, а для всего этого призывать истинно благочестивыхъ людей къ служенію святой вѣрѣ и русской народности, собирать денежные средства и всякаго рода вещи, могущія послужить во славу Божію.

Обращаясь къ Вашей, Ваше Преосвященство, ревности по славѣ Божіей и патриотизму, Совѣтъ Братства усерднѣйше проситъ содѣйствія и участія Вашего въ сильномъ служеніи цѣлямъ его какъ личнымъ Вашимъ пожертвованіемъ, такъ и приглашеніемъ къ жертвѣ другихъ христіанскихъ жертвователей, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ воззванія.

Въ заключеніе своей просьбы Совѣтъ Братства призываетъ на Васъ и всѣхъ прочихъ жертвователей благословеніе Господне и молитвенный покровъ Небеснаго Предстателя своего, св. Архангела Михаила. Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Предсѣдатель Совѣта Макарій Епископъ Оренбургскій и Уральскій.—На семь писемъ резолюція Его Преосвященства за № 2500:

Напечатать это письмо и воззваніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Юля 10 д. 1887 г. Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

ВОЗЗВАНІЕ

Православные христіане всякаго званія, возраста и пола

Голосомъ Божественнаго Основателя христіанской вѣры — *кто сотворитъ и научитъ, той велий въ царствѣи Божіемъ наречется* (Матѣ. 5, 19)—призываемъ васъ откликнуться на дѣло во славу Божию и для торжества святой христіанской вѣры въ новомъ Оренбургскомъ краѣ.

По волѣ Божіей въ городѣ Оренбургѣ при Архіерейской Каедрѣ открыто 8-го Ноября 1886 года миссіонерское Братство во имя св. Архистратига Михаила для устроенія миссіонерскихъ церквей и школь, для распространенія въ народѣ спасительнаго ученія посредствомъ живой изустной проповѣди и народныхъ книжекъ, для устроенія пріютовъ новообращенныхъ въ христіанство.

Предлагая православнымъ христіанамъ въ Братствѣ средство — исполнить завѣтъ возлюбленнаго Господа нашего Иисуса Христа о распространеніи церкви Его святой

(Матѣ. 28, 19 и 20), усердно молимъ Господа, чтобы Онъ всеильною Своею благодатію (Іоан. 15, 5) расположилъ сердца христіанъ къ добровольной и посильной помощи Михаилу—Архангельскому Братству какъ денежными взносами, такъ и вещами.

Членскій взносъ по уставу положенъ въ 3 рубля. Деньги и вещи должны быть адресуемы на имя Предсѣдателя Братства, Оренбургскаго Преосвященнаго Епископа Макарія.

Предсѣдатель Братства Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Тихоновской церкви селенія Воскресенки, Бердянскаго уѣзда, Алексій Аболенскій перемѣщенъ на Священническое мѣсто къ Троицкой церкви селенія Петропавловки, Бердянскаго уѣзда.

Штатный діагонъ Архангело-Михайловской церкви селенія Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрій Хаджиковъ рукоположенъ во Священника къ Успенской церкви мѣстечка Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда.

Монахъ Херсонскаго Св. Владиміра монастыря Мартиніанъ рукоположенъ во Іеродіакона.

Столоначальникъ Таврической Духовной Консисторіи Надворный Совѣтникъ Трофимъ Безстегный за смертію исключенъ изъ списковъ.

Псаломщикъ Евпаторійскаго Николаевскаго собора
Дмитій Ильевичъ за смертію исключень изъ списковъ.

Исправляющій должность казначея Таврической Ду-
ховной Консисторіи, неимѣющій чина Петръ Веревкинъ
опредѣленъ исправляющимъ должность столоначальника
Консисторіи по 4-му метрическому столу.

Отставной Канцелярскій служитель Иванъ Гречукъ
опредѣленъ на службу въ Консисторію и назначенъ ис-
правляющимъ должность казначея оной.

Пѣвчій Таврическаго Архіерейскаго хора Владиміръ
Богдановъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церк-
ви Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища, съ ос-
тавленіемъ въ хорѣ.

Объявлена Архипастырская благодарность:

Прихожанину Ильинской церкви с. Гирсовки, Бердян-
скаго уѣзда, Дмитрію Михайлову за сдѣланное имъ по-
жертвованіе въ свою приходскую Ильинскую церковь.

Преподано Архипастырское Благословеніе и объявлена
Архипастырская благодарность.

Прихожанамъ Успенской и Николаевской церкви с.
Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, за сдѣланныя
ими пожертвованія въ свои приходскія Успенскую и Ни-
колаевскую церкви.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ Покровской церкви ур. Качи, Симферо-

польскаго уѣзда Іакову Сарандинаки съ супругою Юлією, отставному поручику Кази, Генераль-маіору Александру Вергопуло и Священнику той церкви Іакову Литовченко за сдѣланныя ими пожертвованія въ означенную Покровскую церковь.

Церковному старостѣ Албатской церкви, Симферопольскаго уѣзда, Іакову Чернецу, завѣдующему тою церковію Геромонаху Нифонту за усердную ихъ службу, вдовѣ крестьянѣ Параскевѣ Даниловой Чернецъ и прихожанамъ оной Албатской церкви за пожертвованія въ означенную церковь.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Васильевской церкви селенія Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Тимоѳей Кравченко; къ Александроневской церкви селенія Черненькой, Днѣпровскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Михаилъ Бухаринъ; къ Тихоновской церкви селенія Воскресенки, Бердянскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Григорій Свиргунъ; къ Богородичной церкви селенія Большой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе, крестьянинъ Іоаннъ Ивановъ; къ Архангело-Михайловской церкви селенія Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, поселянинъ Іоаннъ Петришканъ; къ Рождество-Богородичной церкви селенія Александровки, Бердянскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Сергѣй Середа.

Праздныя мѣста Священническія: при Успенской

церкви селенія Ивановки (Бурачка) Днѣпровскаго уѣзда; при Тихоновской церкви селенія Воскресенни, Бердянскаго уѣзда; при Александровской церкви селенія Павловки, Днѣпровскаго уѣзда; — (это последнее мѣсто предлагается Архипастыремъ окончившимъ полное семинарское образованіе); діагонскія: при Николаевской церкви селенія Нижнихъ Сѣрогозь, Мелитопольскаго уѣзда, и при Архангело-Михайловской церкви селенія Рубановки, того же уѣзда; псаломщицкое: при Евпаторійскомъ Николаевскомъ соборѣ.

Извлеченіе изъ отзывовъ членовъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета о разсмотрѣнныхъ ими въ 1885 и 1886 годахъ проповѣдяхъ священниковъ Таврической Епархіи.

Въ теченіе 1885 и 1886 гг. членами цензурнаго комитета разсмотрѣно болѣе 500 проповѣдей, принадлежащихъ священникамъ Таврической Епархіи.

Всѣ разсмотрѣнныя проповѣди, за весьма немногими исключеніями, признаны вполне удовлетворительными, достигающими цѣли проповѣдничества, а нѣкоторыя изъ нихъ настолько хорошими, что одобрены къ напечатанію въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Не перечисляя всѣхъ заслужившихъ одобреніе со стороны рецензентовъ проповѣдей, укажемъ тѣ изъ нихъ, которыя привлекли особенное вниманіе читавшихъ ихъ.

1) Здѣсь прежде всего слѣдуетъ упомянуть о проповѣдяхъ священника *Петра Юрєва*. Это проповѣдникъ очень усердный и плодовитый. Кромѣ очередныхъ пропо-

вѣдей, онъ представляетъ къ разсмотрѣнію значительное число проповѣдей, произнесенныхъ имъ помимо назначенія. Поученія свящ. Юрѣва читаются съ удовольствіемъ. По объему они необширны, но и не кратки; написаны языкомъ простымъ, правильнымъ, яснымъ, въ порядкѣ и вразумительно для простыхъ слушателей. Не мудрствуя лукаво, при знаніи Св. Писанія, владея языкомъ, онъ, какъ и каждый проповѣдникъ, имѣетъ въ виду главнымъ образомъ наученіе и назиданіе своихъ слушателей. Отсюда, индѣ подобіями и сравненіями, индѣ противоположеніями, предлагаемую истину дѣлаетъ до того осязательною, что она не можетъ быть не понята сельскими слушателями. Какъ на выдающееся достоинство поученій о. П. Юрѣва, можно указать на частое обращеніе проповѣдника къ слову Божию, на стремленіе выражаться библейскимъ языкомъ и заботливость о тщательной внѣшней отдѣлкѣ своихъ поученій.

2. Не менѣе усерднымъ и плодовитымъ является и свящ. *Іоаннъ Полкановъ*. Не всегда отличающійся строгою выдержанностью въ развитіи мыслей и единствомъ предмета, слова о. І. Полканова всегда сильны, убѣдительны, проникнуты жаромъ и одушевленіемъ, изложены языкомъ понятнымъ для слушателей и приспособлены къ обстоятельствамъ и положенію слушателей. Въ каждомъ изъ поученій проповѣдникъ предлагаетъ своимъ слушателямъ назидательные уроки, заимствуя ихъ изъ жизни воспоминаемыхъ святыхъ угодниковъ или изъ праздуемаго церковію событія. Нѣкоторыя изъ поученій о. І. Полканова одобре-

ны членами комитета и предназначены Его Преосвященством къ печати.

3) Особеннаго вниманія заслуживаютъ проповѣди свящ. *Іакова Чепиговскаго*. Имъ вполне приличествуетъ имя пастырскихъ. Силу ихъ составляютъ простота и отеческая строгость наставленія; въ особенности же постоянное и обширное употребленіе изреченій изъ Св. Писанія и церковныхъ пѣсней. Во всѣхъ поученіяхъ множество и вѣсти приведено текстовъ Св. Писанія, что придаетъ имъ великую цѣнность. Видно, проповѣдникъ достаточно знакомъ съ Библіей. Вообще, по содержанию проповѣди о. *І. Чепиговскаго* безукоризненны, и послѣ нѣкоторой обработки съ литературной стороны (языкъ довольно устарѣлый) могли бы не безъ пользы появиться на страницахъ Епархіальнаго печатнаго органа.

4. Выдающимся, хотя и не очень плодовитымъ, проповѣдникомъ является свящ. *Владимиръ Баженовъ*. Проповѣди его очень хороши; сужденія въ нихъ здравы, изложены весьма ясно, просто, общедоступно; чужды многоглаголанія; а по новизнѣ затрогиваемыхъ въ нѣкоторыхъ поученіяхъ предметовъ, они могутъ быть интересны для всякаго, для молодыхъ же начинающихъ священниковъ даже и поучительны, а потому нѣкоторыя изъ проповѣдей о. *В. Баженова* одобрены комитетомъ къ печати.

5. Къ числу очень плодовитыхъ проповѣдниковъ принадлежитъ свящ. *Михаилъ Бензинъ*. Онъ и пишетъ и импровизируетъ по разнымъ случаямъ и въ рядовыя

воскресенья и въ нарочитые праздники, и при открытіи повторительныхъ уроковъ въ сельской школѣ, и предъ освященіемъ полей, и при сборѣ пожертвованій на погорѣльцевъ, и предъ отправленіемъ молодыхъ людей къ отбыванію воинской повинности, и по случаю освященія новаго колокола, и по случаю бездождія, и т. д. Проповѣди его представляютъ рядъ простыхъ, совершенно правильныхъ и всецѣло приспособленныхъ къ обстоятельствамъ времени мыслей. Изложены онѣ, большею частію, въ строгомъ порядкѣ и языкомъ правильнымъ. Берется ли гдѣ проповѣдникъ толковать тотъ или иной текстъ изъ св. писанія, толкованіе это носитъ у него характеръ рѣзко очерченный, отличающійся—такъ сказать—рельефностію изображенія. Когда проповѣдникъ говоритъ о какихъ либо нравственныхъ недостаткахъ своего прихода, онъ оставляетъ обычную обществленную форму ихъ изображенія, въ которой они присущи людямъ чуть ли не всѣхъ странъ и положеній,—но представляетъ эти недостатки въ формѣ обнаруженія въ данномъ мѣстѣ, среди даннаго общества, освѣщаетъ, можно сказать, мѣстнымъ колоритомъ. Вообще поученія о. М. Бензина очень назидательны и показываютъ въ немъ проповѣдника усерднаго и опытнаго, умѣющаго благовременно сказать своимъ прихожанамъ слово назиданія и обличенія. Проповѣди его просты, общедоступны, несложны и не витіеваты, но проникнуты духомъ пастырской любви и вниманія къ нуждамъ пасомыхъ.

6. Очень цѣннымъ трудомъ представляется сборникъ катихизическихъ поученій на молитву Господню и на за-

повѣди о блаженствахъ, составленный свящ. *Михаиломъ Фреенко*. Означенныя поученія представляютъ краткое, вразумительное и въ общемъ назидательное изъясненіе избраннаго проповѣдникомъ предмета. Написаны въ общемъ логично, языкомъ чистымъ и правильнымъ и въ общемъ производятъ на читателя впечатлѣніе пріятное. Только по мѣстамъ проповѣдникъ допускаетъ при выясненіи катихизическихъ истинъ общія фразы, безъ разъясненія ихъ примѣрами. По тщательномъ пересмотрѣ, сглаженіи по мѣстамъ стилистическихъ шероховатостей, исправленіи грамматическихъ недосмотровъ и передѣлкѣ нѣкоторыхъ поученій, сборникъ о. М. Фреенко можно было бы напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ пособие для тѣхъ изъ священниковъ, кои по различнымъ обстоятельствамъ не могутъ удѣлять много свободнаго времени на составленіе поученій къ народу.

7. Въ значительномъ также количествѣ и довольно разнообразны по предметамъ содержанія проповѣди, представляемыя свящ. *Андреемъ Завадовскимъ*. Однѣ изъ нихъ написаны на дни воскресные и праздничные, другія имѣютъ предметомъ своимъ разные случаи изъ жизни прихожанъ; напр. поученіе по поводу распространенія между прихожанами такъ называемаго «святаго письма»; поученіе противъ такъ называемой «молитвы отъ лихорадки»; поученіе о ложныхъ лѣваряхъ и бабкахъ шептуньяхъ; поученіе по прочтеніи циркуляра г. Таврическаго губернатора о еврейскихъ беспорядкахъ; поученіе по поводу слуховъ о скорой кончинѣ міра; рѣчь по полученіи извѣстія

о мученической кончинѣ Государя Императора Александра Цѣлителя, — и под. Какъ видно изъ представленнаго перечня проповѣдей о. А. Завадовскаго, большая часть ихъ касается тѣхъ случаевъ, которые или имѣли мѣсто въ жизни прихожанъ, или имѣли близкое отношеніе къ этой жизни. Проповѣдникъ, по всему судя, съ особенною охотою останавливается на томъ, что такъ или иначе затрагиваетъ религіозную жизнь его прихожанъ, — и своими поученіями старается искоренить религіозныя заблужденія своей паствы и выразить церковный взглядъ на жизненные вопросы и явленія. Стараніе достойное одобренія! Что касается достоинства проповѣдей, то онѣ, какъ по содержанию, такъ и по изложенію, вообще могутъ быть признаны удовлетворительными. Отвѣты проповѣдника на предлагаемые ему самою жизнію вопросы отличаются достаточною ясностію и правильностію. Въ сужденіяхъ его часто проглядываетъ неподдѣльное чувство. — Слогъ проповѣдей о. А. Завадовскаго отличается достаточною чистотою и правильностію.

8. Свящ. *Евсѣмій Рыбальскій* представилъ Его Преосвященству нѣсколько поученій при письмѣ, въ которомъ, объясняя причины побудившія его къ произнесенію сихъ проповѣдей, указываетъ на особенныя обстоятельства своего прихода, именно на распространеніе въ сосѣдствѣ съ его паствою молоканства, баптизма и другихъ сектъ и на необходимость противодѣйствія имъ путемъ историко-полемическимъ. Для этого онъ предполагаетъ издавать отдѣльными брошюрами и раздавать какъ своимъ прихожанамъ,

такъ и молоканамъ, небольшія противосектантскія сочиненія, рассказы, проповѣди. Цензурный Комитетъ, по распоряженію Его Преосвященства, рассмотрѣвъ представленныя о. Е. Рыбальскимъ проповѣди, призналъ ихъ достойными церковной кафедры и пригодными для предложенной цѣли, посовѣтовавъ, впрочемъ, автору прежде напечатанія заняться исправленіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ литературномъ отношеніи. Сколько можно судить по представленнымъ опытамъ, проповѣдникъ обладаетъ значительною церковною начитанностію и удачно пользуется выработанными приѣмами для борьбы съ сектантами. Мысли у него вяжутся и идутъ непрерывною цѣпью, излагаются ясно и опредѣленно. Вообще поученія его показываютъ въ немъ большую способность и охоту къ проповѣдыванію Слова Божія.

9. Поученія свящ. *Александра Накропина* вполне удовлетворительны, раскрываютъ предметъ въ надлежащей полнотѣ, написаны яснымъ и простымъ языкомъ, для сельскихъ слушателей удобовразумительны и, безъ сомнѣнія, принесли имъ душевную пользу.

10. Тѣмъ же достоинствами отличаются поученія свящ. *Андрея Лосіевскаго*. Они имѣютъ правильную литературную обработку, написаны съ чувствомъ и изложены языкомъ простымъ, понятнымъ для слушателей.

11. Поученія свящ. *Николая Накропина* кратки, но содержательны, вразумительны и достойны церковной кафедры; написаны языкомъ простымъ, вполне доступ-

нымъ для пониманія сельскихъ слушателей. Приводимые по мѣстамъ примѣры еще болѣе запечатлѣваютъ въ душахъ и сердцахъ простыхъ слушателей мысли проповѣдника, а потому поученія довольно назидательны.

12. Поученія свящ. *Иоанна Станиславскаго* не короткія, но дѣльныя; изложеніе мыслей ясное и отчетливое; слушателямъ поученія должны быть понятны, и потому назидательны. Языкъ чистый и правильный. По нѣкоторымъ проповѣдямъ можно заключить, что онѣ не заранѣе составлены, а импровизированы, что показываетъ въ авторѣ и способность и умѣнье приноровляться къ нуждамъ и обстоятельствамъ паствы.

13. Слова свящ. *Василія Синицына* въ достаточной степени отличаются внутренними достоинствами, требующимися отъ слова къ поселянамъ. Предметъ рѣчи въ нихъ всегда ставится въ нихъ опредѣленно; о самомъ предметѣ говорится съ достаточною полнотою. Иногда вводятся въ разсужденіе стороннія мысли, но при всемъ томъ главная цѣль разсужденія проповѣдникомъ никогда не опускается изъ виду. Выражается онъ просто, ясно и удобопонятно; разсказъ у него строенъ и цѣлостенъ. Убѣдительный тонъ слова въ обращеніяхъ къ слушателямъ не лишемъ по мѣстамъ сердечности и задушевности. Все это дѣлаетъ проповѣдь о. В. Синицына небезплодною.

14. Почти такими же достоинствами, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны, отличаются поученія свящ. *Андрея Синицына*. Избранный предметъ въ

нихъ раскрывается вполне удовлетворительно; разсужденія часто удачно подтверждаются текстами Св. Писанія, даже изъ Ветхаго Заветъа. Изложеніе поученій прекрасно: рѣчь вездѣ правильная, ясная, чистая, точная и послѣдовательная.

15. Поученія свящ. *Іоанна Русаневича* написаны кратко, просто, вразумительно и вообще достойны церковной кафедры. Нѣкоторыя изъ нихъ весьма содержательны и назидательны.

16. Поученія свящ. *Василія Русаневича* по цѣлостности развитія матеріи, по убѣдительности и многосодержательности своей заслуживаютъ полного одобренія, хотя нѣкоторыя изъ нихъ по высотѣ раскрываемаго предмета годились бы больше для городскихъ жителей, чѣмъ для сельскихъ слушателей. Послѣднее обстоятельство, впрочемъ, нисколько не отнимаетъ у проповѣдей о. В. Русаневича ни убѣдительности, ни жизненности.

17. Особенно хороши признаны поученія свящ. *Владимира Пяткина*. Они имѣютъ жизненный интересъ и направлены въ обличеніе мѣстныхъ недостатковъ, напр. противъ вреднаго обычая давать выкупъ за невѣсту, противъ раздоровъ по поводу устройства церкви. Рѣчь его дышетъ искренностью и горячимъ убѣжденіемъ; языкъ простъ и удобопонятенъ.

18. Точно также хороши поученія свящ. *Теодора Мацюткина*. Видно, что этотъ проповѣдникъ серьезно отнесется къ своему дѣлу, старается каждую тему поученія

разработать полно и обстоятельно, выразить ее языкомъ простымъ и понятнымъ.

19. Поученія свѣщ. *Михаила Тодорцева* по своимъ качествамъ не уступаютъ произведеніямъ лучшихъ проповѣдниковъ. И хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣтно отсутствіе библейско-церковнаго духа, но всё они проникнуты однимъ жизненно-практическимъ направленіемъ и дышатъ увлекательною простотою. Проповѣдникъ, примѣняясь къ развитію слушателей, большею частію держится на почвѣ мірской, обыденножитетской. Та или другая истина уясняется большею частію примѣрами или сравненіями изъ области, хорошо знакомой простымъ слушателямъ, и такимъ образомъ становится какъ бы очевидною, до обязанности ясною. И по внѣшней формѣ изложенія поученія о. М. Тодорцева не лишены достоинствъ: всё они построены по опредѣленному очень ясному плану; тщательно разложены на составныя части и изложены языкомъ довольно сжатымъ и по мѣстамъ сильнымъ. Нѣкоторыя изъ поученій о. М. Тодорцева прочитаны Его Преосвященствомъ и удостоены высокой похвалы.

20. Представленныя свѣщ. *Иудомъ Алейниковымъ* проповѣди могутъ быть признаны вполне удовлетворительными, и для церковной каведры, особенно въ сельской церкви, совершенно пригодными. При ясности, простотѣ и правильности рѣчи, онѣ содержатъ мысли вѣрныя, поучительныя и не лишеныя интереса.

21. Прочитанныя Его Преосвященствомъ катихизи-

ческія бесѣды священства *Александра Терновскаго* удостоились Архипастырскаго одобренія. Къ достоинствамъ этихъ бесѣдъ относятся: языкъ большею частию чистый и слогъ гладкій, послѣдовательность изложенія, содержательность бесѣдъ, объясненіе ихъ по руководству катихизиса и отсутствіе въ нихъ многословія и тождесловія.

22. Поученія свящ. *Іоанна Легкова* кратки, но сильны и назидательны, составлены толково и изложены языкомъ яснымъ и правильнымъ, вполнѣ доступнымъ для пониманія сельскихъ слушателей. Видно знакомство проповѣдника съ Словомъ Божиимъ и умѣнье правильно пользоваться имъ и примѣнять его къ дѣлу.

23. Поученія свящ. *Григорія Гаврилова* показываютъ въ проповѣдникѣ способность излагать свои мысли легко, послѣдовательно и назидательно. Предметъ, взятый имъ для проповѣди, онъ изслѣдуетъ правильно и излагаетъ рѣчь свою просто, ясно и вразумительно для народа. Можно думать, поэтому, что поученія его при произнесеніи принесли пользу для слушателей.

24. Поученія свящ. *Михаила Губенко* заслуживаютъ полнаго одобренія. Написаны они толково, языкомъ простымъ и понятнымъ для сельскихъ слушателей. Мысли въ нихъ дѣльныя. Особенное достоинство придаетъ имъ то, что проповѣдникъ во время проповѣди заставляетъ слушателей обращаться къ Богу съ молитвою о помощи при совершеніи добрыхъ дѣлъ.

25. Поученіе протоіерея *Іоанна Щекина* назидатель-

ны, просты и жизненны; въ нихъ проповѣдникъ касается именно тѣхъ сторонъ жизни христіанъ, которыя въ наше время по преимуществу извращены; такъ напр. проповѣдникъ обличаетъ нравственную безпечность, исполненіе существенныхъ обязанностей христіанскихъ только наружное, по привычкѣ, безъ соотвѣтствующаго въ душѣ расположенія. — религіозную холодность и своекорыстіе — врага всякой благотворительности.

26) Въ поученіяхъ свящ. *Григорія Котляревскаго* мысли дѣльныя, сужденія правильныя, взглядъ православный; изложеніе послѣдовательное, языкъ чистый. Поученія вообще очень хорошія.

27) О поученіяхъ свящ. *Стефана Новицкаго* Его Преосвященство далъ такой отзывъ: «Мысли поученій очень обыкновенныя; но онѣ изложены ясно, въ порядкѣ, языкомъ правильнымъ и достойнымъ церковной кафедры, и весьма вѣрныя поддѣрживаются текстами изъ Св. Писанія и изъ твореній святоотеческихъ».

28) Поученія свящ. *Никандра Клопотовича* отличаются дѣльностью, серьезностью содержанія и назидательностью. Нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ почти непрерывную, живую, задушевную рѣчь и, безъ сомнѣнія, произвели сильное впечатлѣніе на слушателей. Языкъ чистый и обработанный; изложеніе свободное.

29) Довольно многочисленными и по содержанію очень разнообразными являются поученія свящ. *Стефана Липицкаго*. Онъ говоритъ и слова и въ собственномъ смыслѣ

поученія и рѣчи по разнымъ случаямъ, что говорить о добромъ чувствѣ проповѣдника и его усердіи и исполненіи пастырскихъ обязанностей. Поученія его благовременны и приличны случаямъ, по которымъ они произнесены. Языкъ поученій не вездѣ обработанъ; проповѣдникъ часто любитъ выражаться народнымъ языкомъ; но быстрота и сила одушевленія искупаютъ эти недостатки.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ПОСЛѢДОВАНИЕ ЦАРАСТАСА,

сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ (съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа). Цѣна 20 к.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія,

протоіерея *Гречулевича* (Виталія, еписк. могилевскаго).

Цѣна 1 р 50 к.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, составленъ *Гилтебрандтомъ*.

Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 руб.

Толковое Евангеліе отъ Матвѣя,

Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ,
соч. *Брентано* (перев. съ французскаго). Цѣна 1 р. 50 к.,
на сію послѣднюю книгу гг. книгопродавцамъ дѣлается
20% уступки.

„ТРЕБНИКЪ“

цер. печ., съ кинов. въ 8 д. л., изд. моск. синод. типогр.,
въ 2-хъ частяхъ.

1 часть, въ бум. 60 в., въ корешкѣ 70 в., въ кожѣ
80 в.; 2 часть, въ бум. 40 в., въ корешкѣ 50 в., въ
кожѣ 60 в.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р.
10 в., въ кожѣ 1 р. 20 в.

ПСАЛТИРЬ УЧЕБНАЯ,

ц. печ. въ бум. 30 в., въ кореш. 45 в.

ОКТОИХЪ УЧЕБНЫЙ,

ц. печ. въ бумаж. 25 коп., въ кореш. 35 коп.

ЧАСОСЛОВЪ УЧЕБНЫЙ,

ц. печ. въ бумаж. 25 коп., въ кореш. 35 коп.

«ПОСЛѢДОВАНІЯ»,

помѣщенные въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся
отдѣльными книжками, церк. печ., въ 8 д., безъ кин.:

ПОЛУНОЩНИЦА,

цѣна 3 в.

УТРЕНЯ И ПЕРВЫЙ ЧАСЪ,

цѣна 4 в.

ЧАСЫ: ТРЕТІЙ, ШЕСТОЙ И ДЕВЯТЫЙ,

цѣна 5 в.

Отпустительные тропари, воскресные и другіе,
цѣна 5 к.

АКАѦИСТЫ СЪ КАНОНЫ;

и прочая душеполезная моленія содержащая, круин. гражд.
печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями.

Цѣна въ бумажкѣ 2 р.

Въ составъ этой книги вошли: акаѦистъ Пресвятой Богородицѣ, акаѦистъ Иисусу сладчайшему, служба ангеломъ, вкупѣ и хранителю, служба св. Іоанну Предтечѣ, акаѦистъ Успенію Пресвятой Богородицы, служба св. Апостоламъ, акаѦистъ св. Николаю, служба честному и животворящему кресту Христову, канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресвятой Богородицы, служба всемъ святымъ, канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ, служба обща Господу Иисусу Христу, служба преподобнымъ Печерскимъ, молитвы на сонъ грядущимъ, молитвы утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію, молитвы по св. причащеніи; мѣсяцесловъ всего лѣта.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. языкѣ.

цѣна въ бум. 12 к., въ кореш. 22 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ ДЛЯ МІРЯНЪ,

на слав. яз. Цѣна въ бум. 20 к., въ кореш. 35 к., въ коленк. 40 к.

ИСТОРІЯ СВЯЩЕННАЯ КРАТКАЯ,

гр. печ. въ 12 д. Цѣна въ бум. 2 к.

НАЧАТКИ ХРИСТИАНСКАГО УЧЕНІЯ,

или краткая священная исторія и краткій катихизисъ,

ц. п. Цѣна въ бум. 12 к.

НАЧАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ

(азбука) человѣкомъ хотящимъ учиться книгъ божествен-

наго писанія, цер. и гр. печл. Цѣна въ бум. 6 кл.

МОЛИТВЫ И ЦЕРКОВНОЕ ЧТЕНІЕ,

направленное къ утверженію православія въ учащихся и христіанскому образованію ихъ ума и сердца, ц. п. въ

12 д. Цѣна въ бум. 3 к.

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ,

соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.

Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух. академіи Я. Б. Амфитеатрова, напечатанное пятымъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4 изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кievской дух. академіи, а впослѣдствіи—архіепископомъ херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. «Бесѣды» Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ требникѣ.

СЛУЖБА И АКАФИСТЪ СВ. АРХАНГЕЛУ МИХАИЛУ,

со вновь изготовленнымъ рисункомъ, гражд. печ., въ 32

д. Цѣна 20 к.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ СВ. АНДРЕЯ КРИТСКАГО,
чтомый на 1-й недѣлѣ великаго поста, церковной печати,
въ 32 д. Цѣна 20 к.

Брошюра изъ полного собранія сочиненій св. Тихона,
епископа воронежскаго: «ВНИМАЙ СЕБѢ». Цѣна 1 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Литургія св. Іоанна Златоуста
и св. Василія Великаго,
на шведскомъ языкѣ. Священника В. Архангельскаго. Сток-
гольмъ, 1886 г. Цѣна въ бум. 50 к.

«Пространный христіанскій катихизисъ православныя като-
лическія восточныя церкви,
на нѣмецкомъ яз. Спб. 1887 г. цѣна въ бум. 50 к.

Письма московскаго митрополита Филарета къ
покойному архіепископу тверскому Алексію.

Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб.

Письма московскаго митрополита филарета къ настоятелю
Троицко Сергіевской лавры, архимандриту Антонію,

въ трехъ книгахъ. Цѣна 5 руб.

Торжество принесенія древней греческой иконы Божіей Ма-
тери именуемой «Андроникова» изъ С.-Петербурга въ Ка-
занскій вышневолоцкій женскій монастырь.

Цѣна 15 коп. Съ перес. 20 коп.

**Указатель для обозрѣнія московской патріаршей
ризницы.**

Цѣна 4 руб.; съ перес. 4 руб. 50 коп.

**Историческіе и статистическіе листки о скорбяхъ и нуждахъ на-
шихъ и способахъ избавленія отъ нихъ.**

Вып. I, цѣна 50 коп.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 16

15 АВГУСТА 1887 ГОДА.

№ 16

Ш т у н д а

Сравнительно въ недавнее время возникло у насъ въ церковно-религіозной сферѣ движеніе, которое должно серьезно тревожить и озабочивать не одни церковныя власти, но и всѣхъ истинныхъ чадъ церкви. Это движеніе извѣстно подъ нѣмецкимъ названіемъ штунды (Stunden). Здѣсь не мѣсто рассказывать исторію его возникновенія, распространенія и современнаго его состоянія въ различныхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества *). Мы хотѣли бы обратить вниманіе на тѣ серьезныя опасности, которыми угрожаетъ дальнѣйшее развитіе этого движенія нашему вѣковому церковному строю и порядкамъ, и на необходимость энергической борьбы съ нимъ.

Главная опасность этого движенія, помимо разныхъ болѣе или менѣе неправильныхъ частныхъ мнѣній, заключается въ его духѣ и основной тенденціи, — именно въ обнаруживаемомъ имъ недовѣрїи къ вѣковымъ, установившимся церковнымъ авторитетамъ, и въ стремленїи обой-

*) Желающіе могутъ найти необходимыя по сему предмету свѣдѣнія, между прочимъ, въ статьѣ: «Секта штунды въ ея современномъ положенїи», напеч. въ 5-6 № «Христ. Чтенія» за текущій годъ.

тись безъ этихъ авторитетовъ въ дѣлѣ личнаго спасенія. Это — чисто протестантская черта, лежавшая въ основѣ всѣхъ реформаціонныхъ движеній XVI в. Этою чертой штунда рѣзко отличается отъ раскола-старообрядства. Тогда какъ наши старообрядцы слѣпо вѣрують въ авторитетъ старины и на все требуютъ доказательствъ отъ писанія (разумѣя подъ нимъ старопечатныя книги), штундисты не признають никакихъ авторитетовъ кромѣ Библии, а такъ какъ они присвояють себѣ право толковать ее по собственному разумѣнію, то и выходятъ, что признають лишь одинъ свой личный авторитетъ въ религиозной сферѣ. Понятно отсюда, во сколько опаснѣе для церкви это новое религиозное движеніе сравнительно съ старой старообрядческой оппозиціей ей. Эта оппозиція въ сущности коренится на недоразумѣніи и вращается около частныхъ (болѣе или менѣе второстепенныхъ), не касаясь основного вопроса о божественномъ учрежденіи церкви съ извѣстнымъ, твердо установленнымъ строемъ и порядками и о ея правѣ вѣдать дѣло спасенія всего человѣческаго рода и руководить имъ. Ихъ оппозиція теряла бы почву, если бы оказалось возможнымъ возвратитъ нашей церкви во всѣхъ мелочахъ и подробностяхъ тотъ внѣшній видъ, который она имѣла до Никона. Иначе стоитъ дѣло съ штундой. Она въ принципѣ отвергаетъ и то и другое, т. е. и богоучрежденность церкви съ опредѣленнымъ устройствомъ и управленіемъ и ея право руководить дѣломъ спасенія людей. Такимъ образомъ, въ конечномъ результатѣ дальнѣйшее развитіе штундистскаго движенія должно повести къ полному упраздненію церкви въ теле-

репнемъ ея видѣ, какъ къ тому же стремились (и отчасти успѣли достигнуть этого въ нѣкоторыхъ странахъ) относительно католической церкви реформаторскія движенія XVI вѣка.

Между тѣмъ у насъ, повидимому, не достаточно ясно понимаютъ, или, по крайней мѣрѣ, не достаточно правильно оцѣниваютъ эту особенность штундистскаго движенія. По крайней мѣрѣ, такое убѣжденіе вынесли мы изъ преній съ штундистами прошлой зимой, на которыхъ намъ пришлось присутствовать. Не называемъ участниковъ — *pompini odiosa*. Но никогда не испытывали мы такой нравственной пытки, какъ на этихъ преніяхъ. Положительно, это было вавилонское смѣшеніе языковъ. Одинъ говорилъ о топорѣ, другой о лопатѣ. И невольно припомнились намъ слова, сказанныя Эразмомъ Роттердамскимъ о первыхъ католическихъ полемистахъ съ Лютеромъ: *самыми лучшими союзниками Лютера были его невѣжественные противники...* Странное дѣло! Считается немыслимымъ въ настоящее время выходить на войну съ дѣдовскими пращами и бердышами. Между тѣмъ, признается не только возможнымъ, но и обязательнымъ выступать съ этими бердышами на войну съ врагами церкви. Не потому ли считается это возможнымъ, что это война безкровная, на которой не бываетъ ни убитыхъ, ни раненыхъ, какъ на обыкновенныхъ войнахъ? Но это самообманъ. И въ духовныхъ войнахъ бываютъ убитые и раненые и иногда даже въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ обыкновенныхъ сраженіяхъ. Убиваются сотни и тысячи душъ, искупленныхъ

безцѣнною кровію Спасителя, тѣмъ, что отторгаются отъ церкви, имъ основанной; подкапываются подъ самыя основы этого божественнаго учрежденія; наносятся тяжкія раны его авторитету и значенію. Это ли не убійства, это ли не раны?...

Несчастіе наше состоитъ въ томъ, что мы не знаемъ исторіи, вслѣдствіе чего мудрые уроки этой учительницы народовъ пропадаетъ для насъ даромъ. Мы воображаемъ себѣ, что явленія, у насъ возникающія, нигдѣ раньше не возникали, что онѣ составляютъ нѣчто исключительное, свойственное только нашей исторіи, и что намъ нечего заимствовать у другихъ для борьбы съ этими явленіями... Жестокое заблужденіе! Штундистское движеніе поражаетъ своимъ сходствомъ съ реформаціонными движеніями XVI в., — та же основная тенденція, тѣ же конечныя цѣли, и если мы не сумѣемъ овладѣть имъ, получатся тѣ же результаты (отчасти они уже и получены). Не будемъ себя обманывать. Мы созданы изъ того же матеріала, какъ и всѣ остальные люди, и ни отъ чего не застрахованы особенностями своей организаціи. Но довольно на эту тему. *Sapienti sat!*

Переходимъ къ вопросу о борьбѣ съ этимъ движеніемъ.

Церкви и государства, въ которыхъ раньше, чѣмъ у насъ, возникали подобныя движенія и которыя вслѣдствіе этого раньше насъ вынуждены были рѣшать этотъ вопросъ, испробовали двѣ системы борьбы съ этими движеніями. Такъ какъ практическая цѣлесообразность той и

другой системы испробована на опытѣ, то намъ достаточно вкороткѣ охарактеризовать обѣ системы и показать практическіе результаты, къ которымъ онѣ приводили.

Первую (по времени) изъ этихъ системъ, по преобладающему характеру ея приемовъ, можно назвать *административною*, вторую *научною*.

Особенность первой системы состояла въ томъ, что высшіе представители церкви и государства, или центральная администрація той и другаго, пыталась овладѣть движениемъ и подавить оное изъ центра, посредствомъ сосредоточенія въ своихъ рукахъ всѣхъ способовъ и ресурсовъ борьбы и управленія ею, т. е. усвоила себѣ своего рода *монополию* въ этомъ дѣлѣ. Долго было бы разсказывать, какъ возникла и чѣмъ держалась эта система. Въ данномъ случаѣ для нашей цѣли вполне достаточно замѣтить, что она имѣла самое широкое примѣненіе, и притомъ не въ одной какой-либо церкви, а во всѣхъ безъ исключенія, и въ восточныхъ и въ западныхъ, и долго считалась панацеею отъ всѣхъ недуговъ церковной жизни, средствомъ въ одно и то же время и *профилактическимъ* и *упрительнымъ*. Въ средніе вѣка, посредствомъ ея церковныя власти пробовали бороться не только съ ересями своего времени, но и съ невѣжествомъ своихъ собственныхъ низшихъ клириковъ, поставленныхъ лицомъ къ лицу съ этими ересями и обязанныхъ предохранять отъ нихъ и себя и ввѣренные имъ паствы. Съ этою цѣлію, обыкновенно издавались и распространялись въ огромномъ коли-

чествъ и разныхъ типовъ сборники, состоявшіе то изъ твореній отеческихъ, то изъ проповѣдей на круглый годъ, то изъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, съ прибавленіемъ разныхъ назидательныхъ размышленій и рассказовъ. Такъ возникли на востокѣ сборники, извѣстные подъ именемъ «Пчелъ», «Златыхъ цѣпей», «Маргаритовъ» и пр., на западѣ «Vade tecum pastorale», «Dormi secure» и пр. При этомъ имѣлось въ виду дать въ руки невѣжественнымъ священникамъ готовый запасъ назидательнаго матеріала и для личнаго чтенія и для назиданія ихъ пасомыхъ и въ церкви и дома. Въ теоріи это было прекрасно, но на дѣлѣ выходило не то, — а какъ разъ то, что этой мѣрой пытались предотвратить. Имѣя подъ руками готовый текстъ проповѣдей на круглый годъ, священники вовсе не заботились о составленіи своихъ проповѣдей къ назиданію своихъ прихожанъ живымъ словомъ, а приносили съ собою готовую проповѣдь и прочитывали ее такъ же монотонно и механически, какъ и положенныя по уставу церковныя молитвы и другія части богослуженія; въ свою очередь слушатели, слушая изъ года въ годъ, изъ праздника въ праздникъ, одинъ и тотъ же стереотипный текстъ проповѣди, привыкали относиться къ нему съ такой же апатіей, съ какой относился и самъ проповѣдникъ, и такимъ образомъ на дѣлѣ оправдывалось одно изъ названій, данныхъ на западѣ одному изъ такихъ сборниковъ (Dormi secure), только въ смыслѣ, противоположномъ намѣренію составителей: проповѣдники *спали спокойно*, убаюкиваемые мыслию, что у нихъ есть готовые проповѣди на всѣ воскресныя и праздничныя дни, и ихъ слушатели *спали покой-*

но, убаюкиваемые монотоннымъ произношеніемъ однихъ и тѣхъ же проповѣдей. Между тѣмъ *врагъ чловкъ* не спалъ, а, пользуясь всеобщей спячкой, сбѣгалъ то тамъ, то сямъ плевелы и уходилъ. Тяжело было пробуденіе спящихъ, когда эти плевелы выросли и стали заявлять о своемъ существованіи дѣйствіями, которыхъ спящіе и во снѣ не видали... На первыхъ порахъ, когда Лютеръ, Цвингли и *consortes* своими зычными голосами разбудили спавшихъ пастырей и ихъ овецъ, католическая церковь попробовала бороться съ начавшимся движеніемъ усиленіемъ и расширеніемъ традиціонной системы, пустила въ ходъ всѣ свои административные ресурсы *licita et illicita*; но вскорѣ убѣдилась въ ея полной несостоятельности и вынуждена была обратиться къ другимъ приѣмамъ. То же вынуждалось постепенно дѣлать и другія церкви, практиковавшія ту же систему...

Это мало по малу привело къ замѣнѣ административной системы *научною*. Особенность ея состоитъ въ томъ, что къ дѣлу защиты церкви привлекается не одна іерархія, а всѣ ея члены, при чемъ самое дѣло защиты ставится на твердую фактическую почву съ самымъ широкимъ примѣненіемъ указаній опыта. Общій принципъ состоитъ въ томъ, чтобы не только заинтересовать всѣхъ членовъ церкви въ защитѣ ея ученія и учреждений, но и дать имъ всѣ необходимые къ тому средства и способы. Прежде всего, конечно, этотъ принципъ примѣняется къ ближайшимъ служителямъ церкви, по самому званію своему обязаннымъ стоять на стражѣ ея интересовъ. Имъ

вездѣ и всюду стараются дать основательное не только богословское, но и общее образованіе для того, чтобы они могли выступать на ея защиту во всеоружіи знанія, чтобы, не ожидая приказаній и указаній свыше, сами умѣли найтись во всякомъ положеніи—дать добрый совѣтъ, назидательное наставленіе, импровизировать живымъ словомъ проповѣдь, не имѣя нужды прибѣгать къ печатнымъ текстамъ, къ сухому мертвящему чтенію по книгѣ,—стараются возгрѣвать въ нихъ живое чувство долга, любовь къ своему званію и призванію, поддерживать энергію и охоту трудиться неустанно надъ дальнѣйшимъ самоусовершенствованіемъ, неусыпно слѣдить за всѣми, возникающими въ сферѣ ихъ дѣятельности и вліянія мѣняющимися теченіями, направленіями религіозной мысли и принимать соотвѣтствующія мѣры къ тому, чтобы они не выходили изъ рамокъ, установленныхъ церковнымъ ученіемъ,—словомъ стараются о томъ, чтобы каждый служитель церкви имѣлъ въ самомъ себѣ, по возможности, полный запасъ необходимыхъ ему въ его трудномъ служеніи знаній, энергіи, ревности и любви въ своему дѣлу и этого запаса не только не растрчивалъ, а напротивъ постоянно поддерживалъ и пополнялъ, чтобы книжными пособіями пользовался не для того, чтобы на нихъ *спать спокойно*, а для того, чтобы постоянно бодрствовать на стражѣ, на которую поставленъ, не давать себѣ задремать, опуститься. На ряду съ этимъ, обыкновенно идетъ тщательное, всестороннее изученіе всѣхъ подозрительныхъ движеній религіозной мысли съ цѣлю отысканія наиболѣе цѣлесообразныхъ средствъ для борьбы съ ними, таковой же выборъ

лицъ, долженствующихъ вести эту борьбу, для того, чтобы они свсей неумѣlostью не испортили ввѣреннаго имъ дѣла; ибо не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть...

Другую особенность этой системы составляетъ дѣйствование *viribus unitis* посредствомъ подъема и правильной организациі мѣстныхъ силъ. Этотъ приемъ особенно часто и успѣшно практикуется при возникновеніи какихъ-либо мѣстныхъ церковныхъ нуждъ или недуговъ, съ цѣлію ихъ разъясненія и присканія соотвѣтствующихъ мѣръ къ удовлетворенію первыхъ и уврачеванію послѣднихъ. Особенно дѣятельное участіе обыкновенно принимаютъ мѣстные церковные органы печати. Они не только тщательно собираютъ нужный для того матеріалъ, но и стараются дать ему правильное освѣщеніе, на случай, если кромѣ мѣстныхъ усилій потребовались бы для уврачеванія мѣстнаго недуга какія-либо общія мѣропріятія со стороны церковныхъ властей.

На первыхъ порахъ система эта возбуждала нѣкоторыя опасенія. Сторонники старой системы высказывали опасенія, какъ бы широкое участіе въ защитѣ общихъ церковныхъ интересовъ со стороны всѣхъ вѣрующихъ не повело къ умаленію авторитета и значенія церковной іерархіи. Эти опасенія особенно часто высказывались въ католической церкви, которая по самому характеру своего административнаго строя должна была быть особенно чувствительна къ опасеніямъ этого рода. Но опытъ показалъ, что эти опасенія были совершенно напрасны. И въ насто-

ящее время ни одна изъ христіанскихъ церквей не пользуется этой системой въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ католическая, и ни одна не достигаетъ такихъ блестящихъ результатовъ. Образуется, что все дѣло въ умѣнны пользоваться этой системой.

И у насъ есть зачатки этой системы, въ видѣ значительнаго количества мѣстныхъ церковныхъ органовъ печати (епархіальныхъ вѣдомостей), обществъ для религіозно-нравственнаго образованія въ духѣ православной церкви, миссіонерскихъ, церковно-приходскихъ, церковно-школьныхъ, благотворительныхъ и другихъ учрежденій подъ разными наименованіями, и такъ какъ они приносятъ очевидную и безпорочную пользу дѣлу церкви, то нужно желать дальнѣйшаго возможно широкаго и послѣдовательнаго ихъ развитія.

Что же касается въ частности вопроса о борьбѣ со пшундой, то, по нашему мнѣнію, особенно полезными въ этомъ дѣлѣ могли бы быть мѣстныя епархіальныя вѣдомости, если бы удалось сгруппировать вокругъ ихъ всѣ мѣстныя умственныя и нравственныя силы церкви. Этихъ силъ въ нашихъ епархіальныхъ городахъ не мало въ лицѣ мѣстныхъ преподавателей семинарій и священниковъ съ академическимъ и семинарскимъ образованіемъ, но болѣею частію онѣ гложутъ непроизводительно. Нужно дать имъ правильное примѣненіе. Это примѣненіе мы видѣли бы въ томъ, если бы всѣ они приняли дѣятельное участіе въ изданіи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, конечно, по убѣжденію, а не принужденію, нѣтъ бо по-

лезно имъ сіе. Они могли бы оказать драгоцѣнныя услуги не только епархіи, но и всей отечественной церкви, если бы взяли на себя трудъ изучить пути и способы развитія штундистскаго движенія (конечно, въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ оно существуетъ), собрать возможно полныя и возможно точныя свѣдѣнія объ немъ. Академическіе журналы помогли бы имъ освѣтить правильнымъ свѣтомъ собранныя ими данныя и, такъ обр., общими усиліями выяснить это явленіе и тѣмъ подготовить почву для борьбы съ нимъ.

Само собою разумѣется, что высшее наблюденіе и руководство всѣмъ дѣломъ должно принадлежать церковной власти, равно какъ и принятіе тѣхъ или другихъ мѣръ для успѣха борьбы, но, чтобы эти мѣры могли опираться на твердую почву и правильно примѣняться къ дѣлу, ей необходимо имѣть точныя свѣдѣнія *съ мѣста* и опытныхъ помощниковъ *на мѣстѣ*. Какъ въ физическихъ болѣзняхъ всего важнѣе поставить правильный *діагнозъ*, такъ и въ духовныхъ. Но какъ въ физическихъ болѣзняхъ этотъ *діагнозъ* вѣрнѣе могутъ поставить лица, долго и внимательно наблюдавшія и изучавшія возникновеніе и развитіе болѣзни *вблизи*, такъ и въ духовныхъ. Они же всего лучше могутъ и ухаживать за больными, хотя бы и подъ наблюденіемъ другихъ болѣе опытныхъ и авторитетныхъ врачей. Заглазное же лѣченіе изъ прекраснаго далека никуда не годится. Еще менѣе примѣнима въ этого рода явленіямъ извѣстная формула Цезаря: *veni, vidi, vici*, которую такъ неудачно примѣнилъ вар-

диналь Бастанъ въ Лютеру. Уроки другихъ да послужать намъ въ наученіе. Поменьше самоумѣренной поспѣшности и побольше терпѣливаго кропотливаго наблюденія и изученія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

3-мъ ИЗДАН. ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ
ПРОДАЖУ

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во владимірской епархіи,

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы бесплатно, 22 № нотныхъ упражненій (сольфеджіи и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, примосовъ и прокимновъ — въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 копѣекъ. Цѣна таблицъ 5 коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

4-мъ ИЗДАНІЕМЪ
ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣни имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к.

Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. О. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. О. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 35 к. съ пересылкою.

Другъ народа. Сборникъ духовно-нравственныхъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Бесѣды на Евангельскія чтенія (опытъ внѣцерковныхъ бесѣдъ) І. Бухарева. Ц. 50 к. съ пересылкою 75 к. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ вподіакону Фодору Соколову.

Отъ редакціи журнала «Иллюстрирован- ный Міръ»

С.-Петербургъ, Литейный пр., № 51.

Въ виду непрерывно поступающихъ въ Контору редакціи требованій на журналъ «Иллюстрированный Міръ» 1887 года Редакція заявляетъ, что за расходомъ по подпискѣ всѣхъ экземпляровъ журнала за первое полугодіе,

ПОДПИСКА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕКРАЩЕНА.

Принимается подписка лишь на $\frac{1}{2}$ года, съ 1-го іюля съ правомъ полученія главной премии за 4 руб.

XXIX годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

(Съ 1-го іюля 1887 года по 1-е января 1888 года)

на еженедѣльный литературный, сатирический, юмористическій, художественно-иллюстрированный журналъ

“РАЗВЛЕЧЕНІЕ”

Развлечение выходитъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ въ форматъ лучшихъ иностранныхъ иллюстрацій (Le Monde Illustré, The Illustrated London News и др.).

Развлечение въ теченіе года даетъ своимъ подписчикамъ нѣсколько большихъ оригинальныхъ историческихъ, бытовыхъ, уголовныхъ и др. иллюстрированныхъ рома-

новъ, цѣлый рядъ повѣстей, рассказовъ, очерковъ, сценокъ, стихотвореній, массу веселыхъ шутокъ, остроумныхъ анекдотовъ, каламбуровъ и проч. Въ текстѣ и въ отдѣльныхъ приложеніяхъ журналъ даетъ около двухсотъ прекрасно исполненныхъ картинъ большого формата и громадное количество различныхъ рисунковъ, каррикатуръ на «злобу дня» и каррикатурныхъ портретовъ общественныхъ дѣятелей.

Кромѣ того, всѣ годовые и полугодовые подписчики получаютъ слѣдующія бесплатныя преміи:

1) большую роскошную художественную историческую картину

„КНЯЗЬ ВЯЗЕМСКІЙ У МЕЛЬНИКА“

Сюжетъ картины взятъ изъ романа графа А. Толстаго: «Князь Серебряный».

Въ отдѣльной продажѣ премія будетъ стоить 5 руб.

2) Въ теченіе года 25 картинъ большого формата, художественно исполненныхъ въ нѣсколько красокъ. Картины эти представляютъ собою прекрасныя иллюстраціи къ произведеніямъ лучшихъ русскихъ писателей. Такъ, подписчикамъ уже разослана цѣлая серія иллюстрацій къ произведеніямъ А. С. Пушкина.

3) 12 нотныхъ приложеній, состоящихъ изъ салонныхъ пьесъ для пѣнія и фортепiano. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе наиболѣе любимые публикой какъ-то гг. Зарембо, Оппель, Пригожій и друг.

4) Настольный календарь, содержащий въ себѣ необходимыя свѣдѣнія, массу литературнаго матеріала, множество рисунковъ и картинъ въ текстѣ. Кромѣ того къ календарю будутъ приложены четыре олеографическія картины, изображающія «четыре времени года».

Подписка годовая (т. е. 1-го января 1887 г. по 1-е января 1888 г.) продолжается. Всѣ подписчики получаютъ журналъ съ 1-го номера со всѣми бесплатными преміями и приложениями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 75 к., съ пересылкой и доставкой. Отдѣльные №№ журнала высылаются за 2 семикопѣечныя марки.

Подписка на Развлеченіе принимается въ Конторѣ редакціи, Москва, Газетный переулокъ, домъ Ланозова, въ Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа, М. В. Попова, въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Оглобина, въ Казани у А. Дубровина, въ Харьковѣ въ книжномъ магазинѣ Суворина, въ Одессѣ у Распопова, Розова и Аксюкъ и во всѣхъ русскихъ и заграничныхъ книжныхъ магазинахъ и конторахъ для приѣма подписки и объявленій.

Съ 1-го Сентября 1887 года
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА
ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Программа изданія остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстные, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и

религиозно-нравственной жизни народа, наблюдениа и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религиозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно (приблизительно за мѣсяць впередъ), печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Въ приложеніяхъ не будетъ допускаемо перепечатокъ и будутъ помѣщаемы какъ и за прошлые три года, только вполне самостоятельные опыты церковно-народной проповѣди, отличающіеся простотою и примѣнимостію къ народной жизни. На полноту и оживленіе въ постановкѣ другихъ отдѣловъ программы, а равно и на своевременный выпускъ №№ журнала, редакціей будетъ обращено надлежащее вниманіе и со стороны ея будутъ приняты всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы журналъ ссоотвѣтствовалъ своему назначенію — усиленно содѣйствовать пастырямъ въ разнообразныхъ отрасляхъ ихъ высокаго и труднаго служенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за журналъ и приложенія къ нему:

Съ доставкой и пересылкой —

На годъ (съ 1 Сентября 1887 г. по 1-е
Сентября 1888 г.) ПЯТЬ рублей.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) ДВА рубля.

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры жу нала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годовой экземпляръ. Приложенія отдѣльно — за первые два года 4 выпуска два рубля, за третій годъ 2 выпуска — одинъ рубль.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“, какъ и въ прежніе годы, будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи и, сверхъ того, при выпискѣ нѣкоторыхъ книгъ религіозно нравственнаго содержанія непосредственно изъ редакціи, уступкой отъ 10 до 20%.

Требованія адресовать: въ г. Виронежъ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василю Абрамовичу Маврицкому.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Опредѣленія Св. Синода. II. Письмо Рижскаго Петропавловскаго Братства на имя Его Преосвященства, Мартиніана Еп. Тавр. и Симфероп. III. Письмо Совѣта Оренбургскаго Архангело-Михайловскаго Братства на имя Его Преосв. Мартиніана Еп. Тавр. и Симфероп. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Извлеченіе изъ отзывовъ членовъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета. VI. Синодальныя книги. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Штунда. 2. Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Августа 1887 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*

Печ. въ Таврич. Руберск. Типографіи.