

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМСТВУ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

18—25 ЮНЯ

№ 25

1894 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦБНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1 іюня сего года за № 2491, игумень *Симонъ* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности настоятеля Рыльскаго Николаевскаго монастыря, а на сію должность опредѣленъ духовникъ и ризничій Курекаго Знаменскаго первокласснаго монастыря іеромонахъ *Каріонъ*, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 іюня сего года за № 2643, исправляющій должность секретаря Курской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ *Дмитрій Молчановъ* утвержденъ въ занимаемой должности.



Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—
15 іюня, п. д. псаломщика села Темерязева, Старооскольскаго уѣзда, *Григорій Васильевъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

II. Опрежденія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—
15 іюня, псаломщикъ Николаевской церкви села Снагости, Рыльского уѣзда, *Моисей Александровъ* определенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Ольховатку, Новооскольскаго уѣзда;

16 іюня, исполняющій обязанности столоначальника Курской духовной консисторіи *Александръ Фатѣевъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности;

— учитель *Михаилъ Богословскій* определенъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Богородицкое, Старооскольскаго уѣзда;

21 іюня, священникъ Борисовской Тихвинской пустыни, Грайворовскаго уѣзда, *Андрей Шафрановъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто штатнымъ священникомъ назначенъ священникъ той же пустыни *Гавріилъ Досычевъ*;

22 іюня, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи *Николай Селивановъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Бѣлгорода.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

15 іюня, псаломщикъ села Богородицкаго, Старооскольскаго уѣзда, *Александръ Томарскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Непхаево, Бѣлгородскаго уѣзда;

— діаконъ села Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда, *Алексій Воиновъ*, перемѣщенный въ село Хуторъ Гремячій, Курскаго уѣзда, оставленъ въ прежнемъ приходѣ;

21 іюня, псаломщикъ села Солонецкой Псялны, Новооскольскаго уѣзда, *Александръ Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Каменевъ, Курскаго уѣзда;

— священникъ Смоленской Соборной г. Бѣлгорода церкви *Веніаминъ Пузановъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакансію сверхштатнаго священника въ Борисовской Тихвинской пустыни, Грайворонскаго уѣзда.

Умерли: 4 іюня, псаломщикъ села Непхаева, Бѣлгородскаго уѣзда, *Алексій Поповъ* и 14 іюня, заштатный протоіерей слободы Орликъ, Старооскольскаго уѣзда, *Николай Истоминъ*.

IV. В а к а н с і и *)

а) Священническія:

Въ г. *Бѣмородъ* при Соборной Смоленской церкви, Львовскаго уѣзда въ селѣ *Коробкинь*,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожъ;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномѣ*,
въ селѣ *Гремячѣмъ Хуторѣ*,

Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чуриевѣ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
при Успенской ц. сл. *Большой Халани*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,

въ селѣ *Бабинѣ*,

въ селѣ *Псинкѣ*.

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шулгинѣ*,

въ селѣ *Линевѣ*,

въ селѣ *Новой Слободѣ*,

въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Въ *г. Гымскѣ*, при Успенской, что въ Бору, перкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ* и с. *Низовцевѣ*,

въ селѣ *Веселомѣ*,

въ селѣ *Коровяковкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,

Суджанск. у. въ с. *Мартыновкѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,

въ селѣ *Охочевкѣ*,

въ селѣ *Большомъ Гремячѣмъ Колодезѣ*;

в) псаломщицкія:

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Кузнецовкѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Солонешкой Полянѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Новой Слободѣ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Туркахъ*,

въ селѣ *Снагости*, при Николаевской церкви,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Орлянкѣ*,

Въ *г. Фатежѣ* при Кладбищенской церкви.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 года.

	РУБ.	КОП.
Амурской области	138	87
Архангельской губ.	107	71
Астраханской губ.	513	68
Бессарабской губ.	119	24
Вавасской губ.	13	12 1/2
Варшавской губ.	93	13
Виленской губ.	74	81
Витебской губ.	45	14
Владимірекой губ.	510	73
Вологодской губ.	235	71
Волынской губ.	307	73
Воронежской губ.	9	—
Выборгской губ.	32	61
Вятской губ.	459	78
Гродненской губ.	80	52
Донской области	614	72
Екатеринбургской губ.	239	48
Екатеринославской губ.	419	38
Иркутской губ.	370	69
Казанской губ.	211	09
Калужской губ.	353	82
Кіевской губ.	17	86
Ковенской губ.	11	38
Костромекой губ.	297	—
Кубаньской области	28	50
Курской губ.	480	01
Кутаисской губ.	21	04

	РУБ.	КОП.
Лифляндской губ.	46	53
Люблинской губ.	49	15
Минской губ.	100	53
Могилевской губ.	79	38
Московской губ.	503	88
Нижегородской губ.	218	46
Новгородской губ.	335	44
Олонецкой губ.	82	07
Оренбургской губ.	59	47
Орловской губ.	329	33
Пензенской губ.	24	82
Пермской губ.	101	73
Подольской губ.	270	67
Полтавской губ.	460	72
Приморской области	15	44
Псковской губ.	111	23
Рязанской губ.	748	60
Самарской губ.	347	61
С. Петербургской губ.	680	41
Саратовской губ.	132	85
Семиръченской области	129	20
Симбирской губ.	36	—
Смоленской губ.	402	77
Ставропольской губ.	5	65
Съдлецкой губ.	25	32
Таврической губ.	731	71
Тамбовской губ.	347	26
Тверской губ.	541	68
Тифлисской губ.	33	30
Тобольской губ.	9	70
Томской губ.	114	12
Тульской губ.	565	92

	РУБ.	КОП.
Уральской области — — — — —	13	29
Уфимской губ. — — — — —	93	24
Харьковской губ. — — — — —	539	18
Херсонской губ. — — — — —	464	04
Черниговской губ. — — — — —	135	59
Якутской области — — — — —	9	14
Ярославской губ. — — — — —	305	69
<hr/>		
Итого — — — — —	14.907	87 ¹ / ₂



ВЪДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисто́ріи въ теченіе съ 1 января по 15 мая мѣсяца сего 1894 года отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на 10¹/₂⁰/₁₀₀ дабавочнаго сбора на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и на уплату ссуды за сей 1894 годъ.

Отъ благочинныхъ: РУБ. К.

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1-го округа		
г. Курска	198	5
2. — Протсіерея Алексѣя Андреева 2-го окр.		
г. Курска	179	50
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го окр.	79	80
4. — Священника Николая Праведникова 2 окр.	115	20
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	98	13
6. — Священника Василя Рождественскаго 4 окр.	85	58

II. *Города Фатежа и его уезда:*

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр.	99	65
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го окр.	90	54
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр.	70	42

III. *Города Львова и его уезда*

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	103	3
11. — Священника Иоанна Булгакова 2-го окр.	98	68
12. — Священника Іакова Ершова 3-го окр. .	90	—

IV. *Города Щировъ и его уезда:*

13. Отъ Священника Григорія Попова 2-го окр.	136	8
14. — Священника Иоанна Вязьмина 3-го окр.	63	73
15. — Священника Александра Воинова 1-го окр.	140	22
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	50	54

V. *Города Тима и его уезда:*

16. Отъ Священника Михаила Праведникова 1 окр.	143	49
17. — Священника Михаила Фирсова 2-го окр.	80	33
18. — Священника Иоанна Титова 3-го окр. .	125	22

VI. *Города Старого-Оскола:*

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го окр.	363	18
20. — Протоіерея Николая Истомина 2-го окр.	88	93
21. — Священника Іакова Диморова 3-го окр.	77	1
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го окр.	73	68

VII. *Города Нового-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Иоанна Яструбинскаго 1 окр:	130	53
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2 окр:	120	78

	руб.	к.
25. Отъ Священника Θεодора Лофицкаго 3-го окр.	95	66
26. — Священника Николая Попова 4-го округа	95	28

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

27. Отъ Священника Евѣимія Маляревскаго 1 окр.	85	96
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го окр.	52	36
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го окр.	80	28
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	81	96
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	114	56

IX. *Города Бѣлгорода и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го окр.	238	48
33. — Священника Димитрія Сяѣсивцева 2 окр.	72	28
34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр.	47	46
35. — Священника Іакова Моисеева 4-го окр.	50	21
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	98	30

X. *Города Грайворона и его уезда:*

37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го окр.	115	52
38. — Священника Петра Виноградскаго 3 окр.	94	—
39. — Протоіерея Василія Добрынина 2-го окр.	144	80
40. — Священника Димитрія Романова 4-го окр.	52	—

XI. *Города Суджи и его уезда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	144	39
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	115	40
43. — Священника Константина Вишневскаго 4-го округа	84	—
44. — Священника Григорія Попова 3-го окр.	79	28

XII. *Города Обояни и его уезда:*

45. Отъ Протоіерея Василія Ковалевскаго . . .	53	13
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го окр.	109	31

	Руб.	К.
47. Отъ Священника Михаила Спѣсивцева 3-го округа	80	22
48. — Священника Θεодора Косминскаго 2 окр.	74	16
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го окр.	77	7

XIII. *Города Путивля и его уѣзда:*

50. Отъ Протоіерея Никиты Никитина 1-го окр.	134	34
51. — Протоіерея Михаила Попова 2-го окр.	189	20
52. — Священника Михаила Аванасьевскаго 3-го округа	80	58

XIV. *Города Рыльска и его уѣзда:*

53. Отъ Протоіерея Владиміра Θεофилова 1-го округа	104	69
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2 окр.	181	94
55. — Священника Василія Каракулина 3 окр.	81	20
56. — Священника Іоанна Шрамкова 4-го окр.	57	32

и XV. *Города Дмитріева и его уѣзда:*

57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го округа	104	45
58. — Священника Георгія Казанскаго 1-го окр.	49	80
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го окр.	60	27
60. — Протоіерея Николая Авраамова 3-го окр.	60	62
61. и Курскихъ Единовѣрческихъ церквей Свящ. Василія Зеленина	—	—

Итого 6342 78

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консистоіи въ теченіе съ 1 Января по 15 мая мѣсяца 1894 года отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на 13⁰/₀ сбора на содержаніе параллельныхъ отдѣленій семинаріи за сей 1894 годъ.

Отъ благочинныхъ:

руб. к.

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1-го округа		
г. Курска	155	41
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го окр.		
г. Курска	195	8
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го окр.	61	36
4. — Священника Николая Праведникова 2-го округа	83	75
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	80	86
6. — Священника Василя Рождественскаго 4-го окр.	62	38

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр.	83	67
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го окр.	112	6
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр.	65	73

III. Города Львова и его уѣзда:

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	92	50
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го окр.	88	76
12. — Священника Іакова Ершова 3-го окр.	79	95

IV. Города Щировъ и его уѣзда:

13. Отъ Священника Григорія Попова 2-го окр.	99	45
14. — Священника Іоанна Вязьмина 3-го окр.	52	98

	РУБ.	К.
15. Отъ Священника Александра Воинова 1-го окр.	116	33
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го ояр.	54	90

V. Города Тима и его уезда:

16. Отъ Священника Михаила Праведникова 1 окр.	111	70
17. — Священника Михаила Ойрсова 2-го окр.	68	89
18. — Священника Иоанна Титова 3-го окр. .	100	23

VI. Города Старого-Оскола:

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1 окр.	181	59
20. — Протоіерея Николая Истомина 2-го окр.	65	76
21. — Священника Іакова Диморова 3-го окр.	95	24
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го окр.	63	92

VII. Города Нового-Оскола и его уезда:

32. Отъ Священника Иоанна Яструбинскаго 1 окр.	110	20
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го окр.	106	58
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го окр.	83	48
26. — Священника Николая Попова 4-го окр.	78	93

VIII. Города Корочи и его уезда:

27. Отъ Священника Евѣимія Маляревскаго 1-го ок.	72	99
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	62	74
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го ок. .	73	24
30. Священника Алексѣя Авдіева 5-го ок. .	68	44
31. — Священника Михаила Попова 4-го ок. .	54	28

XI. Города Бѣлморода и его уезда:

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	198	97
33. — Священника Димитрія Опѣсивцева 2-го ок.	61	23
34. — Священника Θεодора Попова 5-го ок. .	58	76

	РУБ.	К.
35. Отъ Священника Іакова Моисеева 4-го ок.	47	97
36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го ок.	88	66

X. Города Грайворона и его уѣзда:

37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го ок.	114	40
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	81	—
39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го ок.	136	12
40. — Священника Димитрія Романова 4-го ок.	39	—

XI. Города Суджи и его уѣзда:

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го ок.	102	18
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го ок.	82	12
33. — Священника Константина Вишневскаго 4-го округа	75	66
44. — Священника Григорія Попова 3-го ок.	70	35

XII. Города Обояни и его уѣзда:

45. Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго	65	78
46. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	95	29
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	99	32
48. — Священника Θεодора Косминскаго 2-го ок.	91	78
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го ок.	62	14

XIII. Города Путивля и его уѣзда:

50. Отъ Протоіерея Никиты Никитина 1-го окр.	115	86
51. — Протоіерея Михаила Попова 2-го окр.	163	92
52. — Священника Михаила Аванасьевскаго 3 окр.	63	13

XIV. Города Рильска и его уѣзда:

53. Отъ Протоіерея Владиміра Θεофилова 1 окр.	75	32
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го окр.	152	36
55. — Священника Василя Каракулина 3-го окр.	70	58
56. — Священника Іоанна Шрамкова 4-го окр.	54	64

<i>и XV. Города Дмитріева и его уѣзда:</i>		руб.	к.
57.	Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го окр.	89	15
58.	— Священника Георгія Казанскаго 4-го окр.	40	98
59.	— Священника Виталія Курдюмова 2-го окр.	54	6
60.	— Протоіерея Николая Авраамова 3-го окр.	54	24
61.	и Курскихъ Единовѣрческихъ церквей Священника Василія Зеленина	—	—
		<hr/>	
Итого .		5388	35

В ъ Д О М О С Т Ь

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе съ 1 Января по 15 Мая сего 1894 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на 3% сбора на добавочное содержаніе Семинарскихъ зданій и прислуги за сей 1894 годъ.

Отъ благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

	руб.	к.
1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1-го ок. г. Курска	33	5
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го ок. г. Курска	32	10
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок. . .	14	16
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	19	41
5. — Священника Андрея Егорова 3-го ок. . . .	18	66
6. — Священ. Василія Рождественскаго 4-го ок. .	14	30

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Θεодора Давилова 1-го ок. . .	19	29
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го ок. . .	17	86
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок.	14	37

		РУБ.	К.
<i>III. Города Львова и его уезда:</i>			
10.	Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок.	21	66
11.	— Священника Иоанна Булгакова 2-го округа	17	67
12.	— Священника Иоанна Ершова 3-го округа	18	65
<i>IV. Города Щировъ и его уезда:</i>			
13.	Отъ Священника Григорія Попова 2-го округа	22	95
14.	— Священника Иоанна Вязьмина 3-го округа	12	40
15.	— Священника Александра Войнова 1-го ок.	26	82
—	— Священника Алексея Тиманова 4-го округа	10	35
<i>V. Города Тима и его уезда:</i>			
16.	Отъ Свящ. Михаила Праведникова 1-го ок. .	26	40
17.	— Священника Михаила Өирсова 2-го округа	15	88
18.	— Священника Иоанна Титова 3-го округа	23	13
<i>VI. Города Старого Оскола:</i>			
19.	Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	41	79
20.	— Протоіерея Николая Истомива 2-го округа	15	33
21.	— Священника Іакова Лиморова 3-го округа	6	—
22.	— Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	13	70
<i>VII. Города Нового-Оскола и его уезда:</i>			
23.	Отъ Священника Иоанна Яструбинскаго 1-го ок.	26	65
24.	— Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок.	24	38
25.	— Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок. .	20	29
26.	— Священника Николая Попова 4-го ок. .	27	37
<i>VIII. Города Корочи и его уезда:</i>			
27.	Отъ Священника Евѡимія Маларевскаго 1-го ок.	16	83
28.	— Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	12	96
29.	— Священника Стефана Пузанова 2-го округ	16	95
30.	— Священника Алексея Авдіева 5-го округа	15	82
31.	— Священника Михаила Попова 4-го округа	12	33

IX. Города Бѣлгорода и его уѣзда:		руб.	к.
32.	Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	42	84
33.	— Священника Димитрія Спѣсивцева 2-го ок.	14	13
34.	— Священника Ѳеодора Попова 5-го округа	13	56
35.	— Священника Іакова Моисеева 4-го округа .	11	7
36.	— Священника Іоанна Слюнина 3-го округа	20	46

X. Города Грайворона и его уѣзда:

37.	Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го округа	21	12
38.	— Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	18	—
39.	— Протоіерея Василя Добрынина 2-го округа	31	41
40.	— Священника Димитрія Романова 4-го округа	9	—

XI. Города Суджи и его уѣзда:

41.	Отъ Священника Алексеѣя Попова 1-го округа	23	58
42.	— Священника Петра Терлецкаго 2-го округа	18	90
43.	— Священника Константина Вишневскаго 4-го ок.	17	37
44.	— Священника Григорія Попова 3-го округа	16	35

XII. Города Обояни и его уѣзда:

45.	Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго .	15	18
46.	— Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	22	—
47.	— Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	22	92
48.	— Священника Ѳеодора Косминскаго 2-го ок.	21	18
49.	— Священника Іоанна Васильева 4-го округа	14	34

XIII. Города Путивля и его уѣзда:

50.	Отъ Протоіерея Никиты Никитина 1-го ок. .	26	14
51.	— Протоіерея Михаила Попова 2-го округа .	37	84
52.	— Священника Михаила Афанасьевскаго 3-го ок.	14	62

XIV. Города Рыльска и его уѣзда.

53.	Отъ Протоіерея Владиміра Ѳеофилова 1-го ок.	18	2
54.	— Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	35	—

	Руб.	к.
55. Отъ Священника Василия Каракулина 3-го ок.	16	26
56. — Священника Іоанна Шрамкова 4-го округа	13	64
и XV. Города Дмитріева и его уезда:		
57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го ок.	20	52
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	9	24
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го окр.	12	45
60. — Протоіерея Николая Аврамова 3-го округа	12	45
61 и Курскихъ Единовѣрческихъ церквей Священника Василия Зеленина	—	—
<hr/>		
Итого	1198	90

Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи.

По журнальному опредѣленію Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи отъ 10 Іюня сего года за № 7-мъ назначено денежное пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ:

	Руб.
VI класса 1 отд. Аванасьеву Александру	10
Праведникову Василию	10
VI класса 2 отд. Воскресенскому Димитрію	10
Ефременко Андрею	15
Өирсову Ивану	10
V класса 1 отд. Братчикову Ивану	7
Ветохину Симеону	10
Өедюшину Ивану	15
V класса 2 отд. Вязьмину Захаріи	15
Лебедеву Василию	10
Лимарову Владиміру	7
Рождественскому Ивану	10

	руб.
IV класса 1 отд. Антонову Николаю	10
Василевскому Георгію	10
Попову Александру	10
Попову Владиміру	10
IV класса 2 отд. Матвѣву Евгенію	8
Солодовникову Григорію	10
III класса 1 отд. Четверикову Ивану	10
II класса 1 отд. Борзаковскому Стефану	15
Плетеневу Александру	12
Попову Николаю	10
Тимонову Николаю	10
Шрамкову Павлу	10
II класса 2 отд. Вознесенскому Павлу	10
Рождественскому Дмитрію	10
I класса 1 отд. Караулину Николаю	10
Попову Никифору	10
Силину Александру	10
I класса 2 отд. Потапову Константину	8
Слюнину Константину	10



Содержаніе:—А. Распоряженія по духовному вѣдомству—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Утвержденіе въ должности.—П. Опрежденія на мѣста и увольненія.—Ш. Перемѣщенія.—IV. Вакаціи.—V. Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 года.—VI. Вѣдомость: 1) о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе съ 1 января по 15 мая мѣсяца 1894 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ на 10¹/₂% добавочнаго сбора на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и на уплату ссуды за сей 1894 годъ; 2)—съ 1 января по 1 мая мѣсяцевъ 1894 года,—13% сбора на содержаніе Параллельныхъ отдѣленій Семинаріи за сей 1894 годъ; 3)—съ 1 января по 15 мая сего 1894 года, на 3% сбора на добавочное содержаніе Семинарскихъ зданій и прислуги за сей 1894 годъ.—VII. Отъ Правленія Курской Дух. Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

18—25 іюня

№ 25

1894 года.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ СПАРХІИ.

(Продолженіе).

Учебная часть. Учебный курсъ уѣзднаго духовнаго училища продолжался обыкновенно четыре года съ подраздѣленіемъ на два отдѣленія: низшее и высшее. Въ низшемъ отдѣленіи воспитанники изучали: *россійскую и славянскую грамматику, ариѳметику, церковное обиходное и партесное пѣніе, церковный уставъ, пространный катихизисъ и начала латинскаго и греческаго языковъ.* Въ высшемъ отдѣленіи оканчивалось изученіе *пространнаго катихизиса,* продолжалось изученіе *латинскаго и греческаго языковъ* и, кромѣ того, преподавалась ученикамъ *священная и гражданская исторія и географія.* ¹⁾ По смыслу устава 1814 года, все эти предметы должны были изучаться воспитанниками уѣздныхъ училищъ въ классахъ, подъ руководствомъ учителей, такъ что на домашнія занятія назначались только два часа: 5—8. ²⁾ Классныя занятія въ уѣзд-

¹⁾ См. уст. уѣзд. дух. уч. 1814 г. §§ 29—31.

²⁾ См. тамъ же § 74.

ныхъ училищахъ происходили приблизительно по слѣдующему росписанію, одобренному самимъ уставомъ 1814 года. ³⁾

	Отдѣленія.	Понед.	Вторн.	Среда.	Четв.	Пяти.	Субб.	Чет.
Латинскій и греч. языки.	низшее	7—9	7—9	7—9	7—9	7—9	7—9	2—4
	высшее	7—9	7—9	7—9	7—9	7—9	7—9	2—4
Россійск. и слав. грам.	низшее	9—11	—	9—11	—	—	—	—
	высшее	—	—	—	—	—	—	—
Простр. кат.	низшее	—	—	—	2—4	—	9—11	—
	высшее	—	—	—	—	—	9—11	—
Потн. обих. и парт. пѣн.	низшее	2—4	2—4	2—4	—	—	—	—
	высшее	—	—	—	—	2—4	—	—
Церк. уст.	низшее	—	—	—	—	2—4	—	—
	высшее	—	—	—	—	—	—	—
Ариѳмет.	низшее	—	9—11	—	9—11	9—11	—	—
	высшее	—	2—4	—	—	—	—	—
Свящ. Ист.	высшее	9—11	—	9—11	—	—	—	—
	низшее	—	—	—	—	—	—	—
Гражд. Ист.	высшее	—	9—11	—	9—11	9—11	—	—
	низшее	—	—	—	—	—	—	—
Географія.	низшее	2—4	—	2—4	—	—	—	—
	высшее	—	—	—	—	—	—	—

Уставъ училищный рекомендовалъ учителямъ преподавать свои уроки со всевозможною ясностію, придерживаясь правилъ, изложенныхъ въ книгѣ: „Руководство учителямъ 1-го и 2-го классовъ“. Учители, кромѣ того, строго обязывались преподавать свои предметы по книгамъ, назначеннымъ Коммиссіею духовныхъ училищъ. ⁴⁾ Большинство учителей, дѣйстви- тельно, съ буквальною точностію придерживалось пол- слѣдняго требованія училищнаго устава, что имѣло весьма неблагоприятное вліяніе на ихъ преподаватель- скую дѣятельность. Преподавательская самодѣятельность весьма многихъ учителей состояла только въ приказа-

³⁾ См. тамъ же § 32—47.

⁴⁾ См. тамъ же §§ 49—50.

ніи: „выучить до такой-то страницы, или строки“ и въ прослушиваніи уроковъ. Такой методъ преподаванія, за весьма рѣдкими исключеніями, процвѣталъ во всѣхъ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ, не смотря даже на то, что онъ находился въ прямомъ противорѣчій съ требованіями училищнаго устава. Несомнѣнно, что уставъ училищный, требуя отъ учителей, не преподавать своихъ уроковъ по другимъ книгамъ, кромѣ назначенныхъ Коммиссіею духовныхъ училищ⁵⁾, желалъ предотвратить возможность введенія въ училищную практику другихъ разныхъ учебныхъ руководствъ, неодобренныхъ высшимъ начальствомъ, отнюдь не стѣсняя самодѣтельности учителей. Напротивъ, уставъ положительно требовалъ такой самодѣтельности отъ нихъ. Въ уставѣ говорилось, что успѣхи учениковъ должны зависѣть „больше отъ *правильнаго и яснаго обученія, нежели отъ чрезмѣрнаго труда малолѣтнихъ дѣтей*. И потому учителя не позволяютъ себѣ въ классахъ никакихъ отступленій, развлекающихъ вниманіе, которыя не раскрываютъ, а подавляютъ силу разумнія и памяти. Равнымъ образомъ *не будутъ тяготить учениковъ диктованіемъ въ классъ*; а вмѣсто того должны требовать отъ нихъ строжайшихъ отчетовъ въ преподаваемыхъ урокахъ, заставляя самихъ учениковъ изъяснять пройденныя матеріи, вызывая къ тому вопросами и въ то же время исправляя ихъ погрѣшности.“⁵⁾ Для большинства духовныхъ училищъ всѣ эти наставленія устава были невыполнимыми *ria desideria*. Въ оправданіе учителей уѣздныхъ училищъ, которые большею частію ограничивали свою педагогическую самодѣтельность задаваніемъ и прослушиваніемъ уроковъ, мы должны замѣтить, и впрочемъ, что

⁵⁾ См. тамъ же §§ 51—53.

были и обстоятельства, невольно располагавшія ихъ къ тому. Служебное положеніе учителей уѣзднаго училища было самое незавидное: жалованье весьма скудное, награды, поощренія и мовышенія были весьма рѣдки, даже исключительны. Поэтому, почти все учителя уѣздныхъ училищъ, за исключеніемъ имѣвшихъ священный санъ и бывшихъ приходскими священнослужителями, смотрѣли на учительскую службу, какъ на временную и переходную ступень къ должности священнослужительской. Къ чему же нужна была имъ особая старательность, педагогическая самодѣятельность и желаніе еяому получше узнать свой предметъ и дѣтей научить? Все равно и сами какъ-нибудь выучатся! Такъ, безъ сомнѣнія, разсуждали весьма многіе изъ учителей, изъ которыхъ рѣдкій, какъ увидимъ впоследствии, оставался на учительской службѣ болѣе 2—3 лѣтъ. Поэтому, среди учителей училищъ уѣздныхъ встрѣчались иногда еще болѣе печальные примѣры: такіе, которые сами плохо знали преподаваемые ими предметы. По крайней мѣрѣ, инспекторъ Кіевской духовной Академіи, *іером. Мелетій* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ объ учителяхъ *обоянскаго* уѣзднаго училища писалъ слѣдующее: „въ училищѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ находится только по одному учителю и сіи учителя, будучи обременены множествомъ предметовъ, *въ коихъ и сами недовольно сведущи, недостаточно преподаютъ оныя, отъ чего и въ ученикахъ замѣчается болѣе усилія, нежели успѣховъ.*“⁶⁾ Нерѣдко между учителями училищъ встрѣчались и такіе, которые могли-бы и, дѣйствительно, въ началѣ своей службы бывали усердными, дѣятельными и хорошими преподавателями, но и они съ теченіемъ времени, по-

⁶⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. за 1820 г. дѣло 1. 23 031 1821 101 (1)

давяемые тяжелою обстановкою учительской службы, охладѣвали въ своей ревности и дѣлались обыкновенными, рутинными учителями, обязанность которыхъ состояла въ томъ, чтобы задать и прослушать урокъ и затѣмъ наказать невыучившихъ урока. Положеніе учениковъ, находившихся подъ руководствомъ подобныхъ педагоговъ, было въ высшей степени печальное. Должно замѣтить при этомъ, что большинство тогдашнихъ учебныхъ руководствъ въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ было неудовлетворительно: многія изъ нихъ были весьма древни, будучи напечатаны еще въ прошедшемъ столѣтіи; языкъ такихъ руководствъ страдалъ употребленіемъ непонятныхъ словъ, выраженій и оборотовъ, смыслъ которыхъ иногда бывалъ такъ теменъ или возвышенъ, что даже и взрослому человѣку не всегда легко было отыскать его; всѣ же вообще училищныя учебныя руководства отличались крайнимъ преобладаніемъ формализма, состоя большею частію изъ однихъ сухихъ и отрывочныхъ понятій и опредѣленій. Представьте же себѣ теперь положеніе мальчика, предоставленнаго самому себѣ съ однимъ подобнымъ учебникомъ въ рукахъ! Оставалось дѣлать только одно: заучивать уроки механически. Такой способъ ученія, упражняя одну только память дѣтей и не давая дѣятельности разсудку ихъ, не совершенствовалъ, а скорѣе замедлялъ ихъ развитіе. Слѣдствія такого метода преподаванія были самыя печальныя. Ученики могли прекрасно и бойко прочесть цѣлыя страницы изъ церковнаго устава, священной и гражданской исторій, географіи и ариѳметики, но потомъ на вопросъ ревизора: „о чемъ они читали“? не находились ничего отвѣчать, или отвѣчали совсѣмъ не впопадъ. Иные уроки такъ твердо заучивались учениками уѣзд-

ныхъ училищъ, что они даже черезъ 10—15 лѣтъ по окончаніи курса могли прочитать ихъ совершенно свободно, но все таки не понимая смысла прочитаннаго. И сами учителя больше всего содѣйствовали такому исключительно маханическому затверживанію учениками уроковъ. Учителя требовали отъ учениковъ не содержанія уроковъ, а буквы, пріучали мальчиковъ къ прочтенію заученнаго изъ буквы въ букву, подсказывая нѣсколько начальныхъ словъ изъ печатнаго учебника и назначая уроки безъ предварительнаго, возможно простаго и удобопонятнаго объясненія ихъ содержанія. Не мало содѣйствовали механическому методу ученія и самые учебники, которые, какъ мы ска-зали, отличались формальнымъ характеромъ. Вотъ для примѣра одинъ урокъ изъ церковнаго устава, который ученики уѣзднаго училища изучали въ низшемъ отдѣленіи: *„Послѣдованіе утрени повседневной. По отверстіи занавѣсы царскихъ вратъ іерей глаголетъ: благословенъ Богъ нашъ (и кадитъ алтарь и иконы по обычаю). Чтецъ: Аминь, Трисвятое, Отче нашъ. Іерей: яко твое есть царство. Чтецъ: Аминь, Господи помилуй 12 разъ, слава и нынѣ, псалмы: услышитъ тя Господь, Господи силою Твоею, слава и нынѣ, Трисвятое, Отче нашъ; возгласъ. Чтецъ: Аминь, тропарь—Спаси Господи, слава, кондакъ—вознесыйся на крестъ, и нынѣ, богородиченъ—предстательство страшное, ектенія: помилуй насъ Боже; возгласъ: яко милостивъ, чтецъ: Аминь, именемъ Господнимъ благослови отче. Іерей: слава Святій; чтецъ: Аминь и чтетъ шестопсалміе“* и пр. Конечно, такой урокъ по церковному уставу, послѣ надлежащаго предварительнаго объясненія всѣхъ допущенныхъ въ немъ сокращеній и особенно еслибы это объясненіе сопровождалось показываніемъ порядка

церковныхъ службъ по самымъ богослужебнымъ книгамъ, былъ бы самымъ простымъ, понятнымъ и легкимъ урокомъ. Но ничего подобнаго въ большинствѣ случаевъ не дѣлалось. Учитель только приказывалъ выучить послѣдованіе утрени, причемъ пропускъ одного слова изъ печатнаго учебника признавался равносильнымъ незнанію урока, что, дѣйствительно, и было совершенно справедливо, ибо урокъ былъ такъ изложенъ, что въ немъ безъ нарушенія смысла нельзя было пропустить ни одного слова, иногда даже союза. Представьте же теперь себѣ, сколько усилій требовалось отъ 11—14 лѣтняго мальчика для того, чтобы заучить всѣ эти слова, изъ которыхъ многія, особенно взятыя изъ греческаго и славянскаго языковъ (напр., *тропарь, кондакъ, экзапостилларій, спдаленъ, изобразительныя, икосъ, антифонъ, ипакои, свѣтильны* и др.) были совершенно непонятны для него? Да и какая польза была бы отъ того, еслибы мальчикъ съ буквальною точностію прекрасно зналъ весь учебникъ по церковному уставу? Все-таки онъ не умѣлъ бы пользоваться книгою, называемою уставомъ, и не зналъ бы церковнаго устава. А между тѣмъ большинство учителей уѣзднаго училища ограничивалось однимъ только требованіемъ буквальнаго заучиванія учебныхъ руководствъ. А иные изъ нихъ, если опять таки не большинство, въ своей холодности и равнодушномъ отношеніи къ исполненію своихъ педагогическихъ обязанностей доходили до того, что даже и такой трудъ считали для себя обременительнымъ, избавляя себя отъ необходимости спрашивать всѣхъ учениковъ и возлагая эту обязанность на своихъ юныхъ помощниковъ.

Помощниками учителей въ данномъ случаѣ быва-

ли т. н. *авдиторы*, избравшіеся обыкновенно изъ среды лучшихъ учениковъ класса. Обязанность *авдиторовъ* состояла въ томъ, чтобы узнать, какъ товарищи ихъ приготовили заданные учителями уроки, что обозначалось техническимъ выраженіемъ: „*прослушивать уроки*“. Хорошая или плохая подготовка урока отмѣчалась въ *нотатъ*. *Нотатою* называлась тетрадка въ нѣсколько листовъ бумаги, на первомъ изъ которыхъ крупными буквами обыкновенно красовалась надпись: „*Нотата учениковъ такого-то отдѣленія за такую-то третью; аудиторъ такой-то*“, а на слѣдующихъ листахъ писалась имена и фамиліи учениковъ. Противъ каждаго изъ нихъ разлинейвались квадратики, въ которыхъ *авдиторъ* и отмѣчалъ степень знанія или незнанія учениками уроковъ. Отмѣтки обыкновенно дѣлались начальными буквами латинскихъ соотвѣтствующихъ словъ: *sc* (*sciens*—знающій), *ns* (*nesciens*—ничего незнающій), *nt* (*non totum*—знающій не весь, а только часть урока), *nr* (*non recitabit*—отказался, или не успѣлъ прослушать-ся), *er* (*errans*—знающій съ ошибками, нетвердо), *ab* (*absens*—отсутствующій, непришедшій въ классъ по какой-либо причинѣ) и *ag* (*aegrotus*—боленъ). Аудиторы, будучи такими же мальчиками, какъ и всѣ прочіе ихъ товарищи-дѣти, не имѣли, конечно, никакого педагогическаго такта. Для нихъ знать урокъ значило то же, что прочесть его слово въ слово, безъ всякихъ опущеній и прибавленій: прочитавшій такимъ образомъ урокъ и отмѣчался ими въ *нотатъ sc*. Но если мальчикъ, на самомъ дѣлѣ хорошо знавшій урокъ, пропускалъ, или прибавлялъ, или даже замѣнялъ одно слово другимъ совершенно сходнымъ съ нимъ, напр., вмѣсто „итакъ“ говорилъ „слѣдовательно“, или вмѣсто „есть“—находится“, или, наконецъ, въ перенѣ

словъ, помѣщенныхъ въ какомъ либо правилѣ или исключеніи изъ него, перестанавливалъ ихъ, то онъ уже отмѣчался аудиторомъ въ нотатѣ какъ „er“. Весьма часто *аудиторы* по различнымъ причинамъ и соображеніямъ и злоупотребляли своими обязанностями и правами, разыгрывая изъ себя роль училищнаго начальства и при томъ въ большинствѣ случаевъ совершенно безнаказанно. Аудиторъ могъ даже знающаго записать въ нотатѣ незнающимъ, потому что учителя большею частію считали необходимымъ имѣть довѣріе и поддерживаться авторитета аудиторовъ. При томъ, еслибы даже ученикъ, отмѣченный въ нотатѣ ns, nt, er, и хорошо прочиталъ урокъ самому учителю, то аудиторъ въ свое оправданіе могъ сказать, что онъ послѣ уже выучилъ урокъ, а когда слушался, то не зналъ. Такое оправданіе аудитора принималось обыкновенно безъ апелляціи, а между тѣмъ отмѣтка въ нотатѣ оставалась неизмѣнною. Но за то, если учитель, прослушавъ лично учениковъ, что, впрочемъ, далеко не часто случалось, находилъ, что отмѣченный „se“ не знаетъ урока, то аудитора обыкновенно самого сѣкли и при томъ сильнѣе даже, чѣмъ обыкновенныхъ учениковъ, для того, чтобы на будущее время аудиторъ не былъ пристрастенъ. Такимъ образомъ, должность аудитора была сколько привилегированна, столько же и опасна, отвѣтственна. Поэтому, аудиторы были иногда болѣе придирчивы, чѣмъ даже сами учителя; а, сознавая свои права, они сверхъ того были притязательны и требовали отъ своихъ подчиненныхъ вознагражденія за свой трудъ въ видѣ калачей, грѣчушниковъ, пряниковъ и другихъ лакомствъ. Для этого, чтобы отомстить за невниманіе къ себѣ тѣмъ товарищамъ, которые не хотѣли ничѣмъ дѣлиться съ ними,

авдиторы употребляли, кромѣ придирчивости, и другія разныя средства. Напр., аудиторъ могъ намѣренно такъ затянуть время прослушиванія уроковъ, что намѣченные имъ, почему-либо непріятные, ученики оставались непрослушанными и отмѣчались въ нотатѣ, какъ „пг“; или аудиторъ могъ неожиданно подойти къ намѣченному ученику, который сидѣлъ задумавшись, и сразу же заставить его читать; если только этотъ, озадаченный нечаянностью вопроса, затруднялся отвѣчать, то аудиторъ тотчасъ же отмѣчалъ его въ нотатѣ ps.

Кромѣ аудиторовъ, которыхъ въ каждомъ классѣ было по нѣскольку человекъ, во всякомъ случаѣ не менѣе 2—3, а большею частію одинъ аудиторъ полагался на 5—10 учениковъ, во всякомъ классѣ уѣзднаго духовнаго училища было еще должностное лицо, помогавшее учителю въ наблюденіи за учениками. Разумѣемъ *класснаго старшаго, или цензора*. Въ эту должность избирался обыкновенно самый лучшій, первый ученикъ, и иногда впрочемъ, самый здоровый и сильный ученикъ класса. Его обязанность состояла главнымъ образомъ въ томъ, чтобы слѣдить за тишиною въ классѣ. До звонка ученики большею частію мало сидѣли на своихъ мѣстахъ, а ходили по свободнымъ мѣстамъ класса, бѣгали по скамьямъ, прослушивались у аудитора, играли и шумѣли. Уже и въ это время исполнительный, или просто придирчивый цензоръ имѣлъ право усмирять слишкомъ рѣзвившихся и шумѣвшихъ учениковъ. Но вмѣстѣ съ звонкомъ, возвѣщавшимъ начало уроковъ, цензоръ уже вполне вступалъ въ свои права. Отъ своихъ подчиненныхъ онъ требовалъ полнѣйшей тишины, а всякаго, нарушавшаго ее, тотчасъ же *записывалъ въ записку*. *Запискою*

назывался небольшою клочекъ бумаги, на которомъ цензоръ записывалъ имена и фамиліи тѣхъ учениковъ, которые оказались виновными въ какомъ-либо проступкѣ, напр., шумѣли, дрались, выбѣгали изъ класса, не слушались цензора и т. п. Если кто-нибудь отличался особенною шаловливостію, или же повторялъ свой проступокъ, то подъ его фамиліей проводилась черта, или двѣ и три,—это называлось *подчеркнуть въ запискѣ*. Во все время до прихода въ классъ учителя старшій или стоялъ на своемъ мѣстѣ, или ходилъ по классу и зорко слѣдилъ за своими товарищами. При стройгой дисциплинѣ считалось преступленіемъ не только громко читать урокъ, или разговаривать, но даже шепотомъ, или минами и жестами переговариваться съ сосѣдными товарищами. Даже и съ приходомъ учителя въ классъ надзоръ старшаго не прерывался. Замѣтивъ какое-либо нарушеніе дисциплины со стороны учениковъ, цензоръ немедленно докладывалъ о томъ учителю.

(Продолженіе будетъ).

О церковныхъ библіотекахъ.

(Замѣтка сельскаго священника).

При каждой церкви должна бы существовать библіотека, но въ большинствѣ случаевъ библіотеки представляютъ собою собраніе нѣсколькихъ книжонокъ безъ начала и конца, да разрозненные №№ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такая библіотека для священника не имѣетъ значенія. Даже въ лучшемъ видѣ (при нѣкоторыхъ церквахъ) церковная библіотека не можетъ

служить для той цѣли, для которой должна существовать, потому что собирается она изъ изданій, которыя удовлетворяють личному вкусу составителя, а не дѣйствительной потребности—дать возможность священнику продолжить и дополнить школьное образованіе самообразованіемъ, важность и значеніе котораго при настоящихъ условіяхъ ценковно-приходской жизни не оспорима. Въ томъ видѣ, въ какомъ церковныя библіотеки существуютъ въ большинствѣ приходоѡ въ настоящее время, онѣ совершенно не пригодны по своей бесполезности для священника. Какъ подспорье и дополненіе къ церковной библіотекѣ, для священника существуетъ такъ называемая благочинническая (окружная) библіотека. Но что это за библіотека, изъ какихъ книгъ она состоитъ, находится ли она въ цѣлости, объ этомъ знаетъ мало сельское приходское духовенство, которое, живя далеко отъ центра ея, находить для себя невозможнымъ по условіямъ своего быта ѣздить за книгою за 10—15 верстъ. Это могъ бы дѣлать человѣкъ свободный и обезпеченный, а не сельскій священникъ—хозяинъ и семьянинъ, отлучки котораго невольно отразятся на его жизни. Сельское духовенство, говоря вообще, не имѣетъ подъ руками хорошей книги и не можетъ имѣть ея до тѣхъ поръ, пока организація церковныхъ библіотекъ будетъ предоставлена самому священнику, его личному вкусу. Бывали случаи, что на церковныя деньги выписывались свѣтскіе журналы и газеты и мы припоминаемъ одного благодушнаго іерея, увѣрявшаго насъ, что лучше журнала „Лучъ“, который онъ выписывалъ для церковной библіотеки, онъ ничего не находитъ. Вполнѣ понятно, что церковныя библіотеки, составленныя съ такимъ вкусомъ, не только бесполезны, но даже вред-

ны, такъ какъ даютъ возможность затрачивать на нихъ церковныя деньги. Что же? остаться-ли священнику совсѣмъ безъ чтенія, или выписывать изданія, имѣющія значеніе „злобы дня“?

Намъ кажется, что есть возможность избѣжать этихъ грустныхъ крайностей; объ этомъ мы и скажемъ наше слово, не считая его рѣшительнымъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Для образованія церковныхъ библіотекъ необходимы время, деньги и порядокъ. Каждая церковь за покрытіемъ расходовъ имѣетъ право употребить на выписку книгъ и журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія нѣсколько рублей изъ остатковъ. Размѣръ суммы, употребляемой на выписку книгъ и журналовъ, колеблется отъ 5—15 рублей, смотря по состоятельности церкви. Намъ кажется, что эти рубли, расходуемые священниками на выписку книгъ и журналовъ, будучи взяты епархіальнымъ начальствомъ въ свои руки, составятъ солидную сумму, при которой возможно приступить къ систематической организаціи церковныхъ библіотекъ. Пояснимъ сказанное примѣромъ. Считая въ среднемъ выводѣ затрачиваемые каждой церковью на выписку разнообразныхъ изданій десять рублей, и имѣя ввиду, что въ епархіи насчитывается до 1000 церквей, мы найдемъ, что вся епархія расходуетъ непроизводительно до 10,000 рублей ежегодно. Намъ кажется несомнѣннымъ, что эти деньги достаточно велики, что бы съ нихъ начать правильную организацію библіотекъ при каждой приходской церкви. Епархіальное начальство въ интересахъ духовенства, организуя библіотеки при церквахъ епархіи, съ своей стороны вложить въ это дѣло порядокъ: во-первыхъ строгимъ выборомъ изданій по предметамъ богословскаго курса, во-вторыхъ удешевленіемъ приобрѣ-

тенія таковыхъ изданій, ведя дѣло съ нѣсколькими тысячами и имѣя возможность непосредственныхъ соглашеній съ издателями Духовенство въ своихъ интересахъ и еще болѣе въ интересахъ потомства не покушится на столь важное дѣло. Зная точно состояніе церковныхъ доходовъ и расходовъ, оно опредѣлитъ размѣръ суммы, которая можетъ быть взята на общепархіальное дѣло снабженія первой епархіи правильно составленными бібліотеками. Дѣло это возможное; для осуществленія его не требуется новыхъ расходовъ, а требуется только существующій расходъ упорядочить.

Остальная разработка положеній, высказанныхъ въ настоящей замѣткѣ, — дѣло людей болѣе опытныхъ. Мы же вполнѣ были бы удовлетворены, если бы настоящая замѣтка вызвала интересъ къ учрежденію церковныхъ бібліотекъ, хотя бы не на тѣхъ основаніяхъ, о которыхъ было сказано. Умъ хорошо, а два — лучше. Это же дѣло стоитъ того, чтобы о немъ подумать.

С. Великой Рыбицы Священникъ Іоаннъ Поповъ.

Икона Св. Алексія—человѣка Божія въ церкви слободы Холка Ново-Оскольского уѣзда.

Въ сѣверномъ придѣлѣ приходской церкви слободы Холка, Ново-Оскольского уѣзда, находится икона св. Алексія, Человѣка Божія, имѣющая значеніе святыни исторической. Въ числѣ нѣсколькихъ другихъ, икона эта осталась отъ упраздненнаго въ 1764 г., существовавшего съ конца XVI в., такъ называвшагося Ново-Оскольского Холковскаго Преображенскаго монастыря. (*) По размѣрамъ и вѣншему виду она

(*) См. 47 и 48 и 27—30 №№ Кур. Еп. Вѣд. за 1890-й и 1891-й гг.

представляет собою почти квадратную (6×5 верш.), заключенную въ мѣдно-посеребрянную ризу, кипарисную доску, съ прекрасно сохранившимся изображеніемъ означеннаго угодника Божія. По свидѣтельству мѣстнаго преданія, икона эта была пожертвована Холковскому монастырю царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ одно изъ пребываній его въ городѣ Новомъ Осколѣ, извѣстномъ тогда съ именемъ Царева города.

Пожертвована она была, какъ гласитъ преданіе, не заочно, а самолично, какъ память пребыванія и молитвы этого благочестивѣйшаго, любившаго посѣщать храмы Божіи, царя въ этой ближайшей къ г. Новому Осколу обители. Какъ утверждаетъ дальше то же преданіе, — икона эта, постоявъ недолго въ монастырской церкви, была перенесена въ нарочито устроенную на откосѣ высокой горы деревянную каплицу, и, какъ рѣдкій даръ богомольна-царя, была предметомъ молитвеннаго поклоненія и вниманія всѣхъ посѣщавшихъ Холковскую обитель. Каплица съ постоянно горѣвшей предъ иконой лампадой была устроена возлѣ или, лучше сказать, подъ стѣявшимъ прямо надъ отвѣсомъ горы дубомъ. Интересна, между прочимъ, исторія этого дуба. Еще юный, ко уже тѣнистый, подростокъ при построении каплицы во все дальнѣйшее существованіе монастыря до упраздненія (1764 г.) достигъ могучаго возраста и пережилъ его на цѣлое почти столѣтіе. Къ 50-мъ годамъ настоящаго столѣтія онъ носилъ уже всѣ слѣды слишкомъ двухвѣковой старости: размытые и разрытые водою корни его беспорядочно торчали изъ земли, почти пустой внутри стволъ по бокамъ далъ много трещинъ, густыя, развѣсистыя вѣтви, въ свое время въ жаркую лѣтнюю пору

дававшая живительную тѣнь и прохладу, теперь обратилась въ рѣдкія, безлиствныя иглы.. Такую разрушительную работу времени dokonчила разразившаяся во 2-й половинѣ 50-хъ годовъ страшная гроза, разрѣшившаяся потомъ сильѣйшимъ ливнемъ. Громовой ударъ, какъ бы мѣткою рукою направленный, разщепилъ сверху до низу этотъ одиноко стоявшій гигантъ, оставивъ неповрежденными икону и каплицу, и бурный, стремительно несшійся съ горы, потокъ, вырвавъ его съ подгнившими корнями, снесъ къ подошвѣ горы. Здѣсь онъ лежитъ и въ настоящее время, представляя остовъ когда-то могучаго дуба. Какъ уцѣлѣвшій инвалидъ-свидѣтель существовавшаго здѣсь монастыря, видѣвшій трудно исчислимыя толпы поклонниковъ стоявшей подъ нимъ святыни, слышавшій радостно-благодарныя или скорбно-просительныя молитвенныя вздохи ихъ, онъ и въ настоящее время служить предметомъ осмотра и любопытства лицъ посѣщающихъ Холковскую церковь 8-го Юля—въ день празднованія памяти иконы Казанской Божіей Матери—этой главной вмѣстѣ съ описанной иконой св. Алексія, Человѣка Божія, оставшейся отъ монастыря, мѣстно чтимой святыни. После описанной катастрофы, упомянутая икона св. Алексія была перенесена въ приходскую церковь, а каплица, со времени устройства нѣсколько разъ заново переустраивавшаяся и за вѣстѣ тѣмъ, нуждавшаяся въ капитальномъ ремонтѣ, была разобрана и заново устроена въ другомъ, удаленномъ отъ этого, мѣстѣ, гдѣ находится и въ настоящее время.—13-е Марта 1894 года.

Покровской ц. слободы Холка, Новооскольскаго уѣзда, Священникъ Іаковъ Тимоновъ.

Чудесное видѣніе.

Въ „Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ письмѣ на имя ко. настоятеля Тихоновой калужской пустыни, помѣщикъ Алексинскаго уѣзда, Тульской губ. Н. А. Мансуровъ сообщаетъ о своемъ недавнемъ исцѣленіи отъ тяжкой простудной болѣзни, сопровождавшемся весьма загадочными обстоятельствомъ, необъяснимыми съ точки зрѣнія простой случайности.

Г. Мансуровъ съ осени сильно простудился головою: разболѣлася вся голова, но особенно виски, тѣмъ зубы и уши: такая была боль въ ушахъ, какъ-бы кто нарочно всунулъ туда гвоздь и вертѣлъ имъ, а чтобы вызвать нечеловѣческія мученія. И такъ продолжалось почти три мѣсяца.

Въ одну изъ безсонныхъ, мучительныхъ ночей страданія больного были особенно сильны. Онъ сидѣлъ на диванѣ, покачиваясь въ мѣстуловищемъ отъ стѣшной боли. Въ комнатѣ разливался мягкій полусвѣтъ отъ теплившейся въ углу предъ иконою преподобнаго Тихона Калужскаго лампы.

Больной поднялъ глаза на эту икону и изъ груди его вырвался невольный молитвенный вопль къ преподобному Тихону объ облегченіи страданій.

И что-же? Въ ту-же минуту боли утихли. Пораженный такимъ чудомъ, съ благодарными слезами Мансуровъ всталъ на колѣни и благодарилъ чудотворца. Усталый и измученный, онъ легъ на постель, крѣпко заснулъ и утромъ всталъ безъ малѣйшей боли, какъ-бы ее не было.

Собравшись съ силами, Мансуровъ поѣхалъ въ Тихонову пустынь поклониться ракъ преподобнаго Тихона чудотворца. Изъ своей поѣздки Мансуровъ со-

общаетъ слѣдующіе изумительные, наводящіе на размышленія факты.

По окончаніи молебна предъ иконою св. Тихона, рассказываетъ исцѣленный, всеѣ богомольцы пошли въ другую храмъ прикладываться къ А. свящ. мощамъ; яг. пов. слабости силь, отсталь и, когда вышелъ на наперть, Н. никого уже не было видно. Я. былъ въ пустыни въ первый разъ и не зналъ, куда идти. Вижу изъ-за лѣш ваго угла храма вышелъ старичекъ съ прекраснымъ, спокойнымъ лицомъ, съ совершенно сѣдыми волосами и густой, длинной бородой, въ нагольномъ тулупѣ съ палочкой и бѣлымъ холстинковымъ мѣшкомъ; онъ подходитъ ко мнѣ и говоритъ:

— Вы, батюшка, кажется, нездоровы и здѣсь въ первый разъ, я вамъ помогу сойти и доведу до храма. Я его поблагодарилъ, и онъ повелъ меня, крѣпко держа за правую руку. Когда подошли къ храму, онъ отворилъ мнѣ дверь, а я, входя, въ дверь придержалъ, оглянувшись назадъ, чтобы дать пройти и старичку, ного смотрю съ недоумѣніемъ, — старичка нѣтъ, на мѣсто открытое, и въ одну секунду нельзя было вникуда уйти.

Встрѣча съ таинственнымъ старичкомъ повторилась въ вагонѣ желѣзной дороги. Старичекъ сидѣлъ въ Мансуровымъ, говорилъ съ нимъ на глазахъ многочисл. пассажировъ и предъ одной станціей также таинственно исчезъ, какъ и въ первый разъ.

Возвратясь домой, Мансуровъ пораженъ былъ необычайнымъ сходствомъ благообразнаго старичка съ ликомъ иконы преподобнаго Тихона, предъ которою, въ памятную ему ночь, онъ такъ горячо молился и еще разъ воздалъ благодареніе Богу за свое исцѣленіе.

(„Наставл. и утѣш. св. вѣры христіанской“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Подписка на вторую половину

1894

ГОДА.

РУССКАЯ ЖИЗНЬ

Ежедневная газета политическая,

общественная и литературная, безъ предва-

рительной цензуры.

Знамя газеты:—Люди—братья; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріаль, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ труженниками-участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа—мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ все усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и виѣшней политики была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: на годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р., 50 к., 2 р., 60 к., 90 к.; за границу: на годъ—17 р., полгода—9 р.

Разрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 р. ежемѣсячно впередъ.

Новымъ полугоднымъ подписчикамъ, желающимъ имѣть романъ Э. Золя „Докторъ Паскаль“, изданія „Русской Жизни“, книга высылается бесплатно.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Редакторъ-Издатель А. Пороховниковъ.

Содержаніе:—1) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи. (Продолженіе).—2) О церковныхъ бібліотекахъ.—3) Икона св. Алексія—Человѣка Божія въ церкви слободы Холма Ново-Оскольскаго уѣзда.—4) Чудесное видѣніе.—5) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 25 Іюня 1894 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія К. П. Протоіаконова и И. С. Ванна.