

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 7.

21 Февраля 1897 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшія награды.

Завѣдывающій церковью въ имѣній Артекъ, Ялтинскаго уѣзда, іеромонахъ *Валеріанъ* за участіе въ чтеніи св. Евангелія у гроба въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Ш, Всемиловитѣйше пожалованъ изъ кабинета золотымъ наперснымъ крестомъ.

Епархіальныя извѣстія.

Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Веселаго, Мелит. уѣзда, Андрей *Казанскій*. рукоположенъ во священника къ Казанско Богородичной того-же села церкви.

Псаломщикъ Николаевской церкви, что на Севастопольскомъ братскомъ кладбищѣ, Іоаннъ *Быстряковъ* рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Вывшій государственный крестьянинъ Лука *Пашковъ* опредѣленъ послушникомъ въ катерлезскую Георгіевскую виновію.

Священникъ с. Ракитина, Овручскаго уѣзда, Волынской епархіи, Василій *Баторевичъ* перемѣщенъ на службу въ Таврическую епархію и опредѣленъ къ Албатской Покровской церкви.

Крестьянинъ с. Милорадова, Полтавской губ. и уѣзда, Стефанъ *Голинный* опредѣленъ псаломщикомъ къ Крестовой церкви Таврическаго архіерейскаго дома.

Священникъ Преображенской церкви с. Дмитриевки, Днѣпр. уѣзда, Андрей *Егоровъ* утвержденъ духовникомъ Каховскаго благочинническаго округа.

Утверждены въ должности церковнаго старосты. Къ Успенской церкви с. Гавриловки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ Діомидовъ *Клепачъ*.

Къ Николаевской церкви уроч. Чокракъ, что на Арбатской стрѣлкѣ, Геническій мѣщанинъ Тимоѳей Ѳедоровъ *Пантелевъ*.

Просвѣщены св. крещеніемъ. Мѣщанка г. Лукова, Съдлецкой губ., Ита Шмулева *Розенбаумъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Александра.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Таврической епархіи за 1895—6 учебный годъ.

Глава 1-я.

*Пространство Таврической епархіи и количество право-
славнаго населенія, за исключеніемъ инновърцевъ.*

Таврическая епархіа занимаетъ собою площадь въ
55856 кв. версть, изъ сего количества:

Въ Бердянскомъ уѣздѣ	-	-	-	7548.
„ Днѣпровскомъ уѣздѣ	-	-	-	13587.
„ Евпаторійскомъ уѣздѣ	-	-	-	5214.
„ Керченскомъ градоначальствѣ	-	-	-	198.
„ Мелитопольскомъ уѣздѣ	-	-	-	11804.
„ Перекопскомъ уѣздѣ	-	-	-	5236.
„ Севастопольскомъ градоначальствѣ	-	-	-	288.
„ Симферопольскомъ уѣздѣ	-	-	-	4473.
„ Ялтинскомъ уѣздѣ	-	-	-	1510.
„ Феодосійскомъ уѣздѣ	-	-	-	6000.

Въ Таврической епархіи числится православнаго насе-
ленія 946803 души обоого пола, въ числѣ коихъ 737095
мужескаго и 209708 женскаго пола. Въ частности въ каж-
домъ уѣздѣ числится:

Въ *Бердянскомъ*—115085 душъ мужескаго и 112790
душъ женскаго пола, обоого же—227875 человекъ.

Въ *Днѣпровскомъ*—70825 душъ мужескаго и 68253
души женскаго пола, обоого же—139078 человекъ.

Въ *Евпаторійскомъ* уѣздѣ 8326 душъ мужескаго и
7163 души женскаго пола, обоого же—15489 человекъ.

Въ *Керченскомъ* градоначальствѣ—7010 душъ муже-
скаго и 6133 души женскаго пола, обоого же—13143
человекъ.

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ — 284400 душъ обоого пола.

Въ *Перекопскомъ* — 7418 душъ мужескаго и 6258 женскаго пола; обоого же — 13676 человекъ.

Въ *Севастопольскомъ* градоначальствѣ — 5477 душъ мужескаго и 5527 — женскаго пола, обоого же — 11004 человекъ.

Въ *Симферопольскомъ* уѣздѣ — 9865 душъ мужескаго и 9050 женскаго пола, обоого же — 18915 человекъ.

Въ *Ялтинскомъ* — 7626 душъ обоого пола.

Въ *Теодосійскомъ* — 13073 души мужескаго и 10968 женскаго пола, обоого же — 24041 человекъ *).

Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ). Общее число приходоу. Число приходоу съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000, и до 700. Сколько приходоу и какоу именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ епархіальному училищному совѣту его уѣздными отдѣленіями за 1895 — 6 учебный годъ, число православныхъ дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ простирается во всей епархіи до 121220 душъ обоого пола; изъ нихъ 63454 мальчика и 57766 дѣвочекъ.

Бердянскій уѣздъ	-	-	мальч.	18887	дѣв.	16277
Днѣпровскій уѣздъ	-	-	„	11560	„	11188
Евпаторійскій уѣздъ	-	-	„	1386	„	1093
Керченское градоначальство		„	„	1107	„	1069

*) *Примѣчаніе.* Цифра эта, обозначенная въ отчетѣ о церковныхъ школахъ Теодосійскаго уѣзда, внушаетъ сомнѣніе, такъ какъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Теодосійскимъ отдѣленіемъ совѣта въ 1894 — 5 учебномъ году, въ названномъ уѣздѣ числилось 40000 душъ обоого пола.

Мелитопольскій уѣздъ	-	мальч.	23417	дѣв.	21280
Перекопскій уѣздъ	-	-	635	„	602
Севастопольское градоначальство			1054	„	1144
Симферопольскій уѣздъ	-	„	2115	„	1868
Ялтинскій уѣздъ	-	„	610	„	526
Феодосійскій уѣздъ	-	„	2683	„	2719

Итого - мальч. 63454 дѣв. 57766

Всѣхъ приходо́въ въ Таврической епархіи, по донесеніямъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, — 279 *), изъ нихъ 47 приходо́въ имѣютъ до 700 душъ, 137—до 2000 и 95—свыше 2000 душъ.

Число приходо́въ по уѣздамъ слѣдующее:

Въ *Бердяискомъ* — 88 приходо́въ: 6 съ населеніемъ до 700 душъ, 53—до 2000 душъ и 29—свыше 2000 душъ.

Въ *Днѣпровскомъ* — 57 приходо́въ: 17—съ населеніемъ до 700 душъ, 30—до 2000 душъ и 10—свыше 2000 душъ.

Въ *Евпаторійскомъ* — 4 прихода: 2—съ населеніемъ до 2000 душъ и 2—свыше 2000 душъ.

Въ *Керченскомъ* градоначальствѣ — 4 прихода: 1—съ населеніемъ до 2000 душъ и 3—свыше 2000 душъ.

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ — 77 приходо́въ: 7—съ населеніемъ до 700 душъ, 27—до 2000 и 43—свыше 2000 душъ.

Въ *Перекопскомъ* уѣздѣ — 6 приходо́въ: 4—съ населеніемъ до 700 душъ и 2—до 2000 душъ.

Въ *Севастопольскомъ* градоначальствѣ — 10 приходо́въ: 8—съ населеніемъ до 700 душъ, 1—до 2000 и 1—свыше 2000 душъ.

Въ *Симферопольскомъ* уѣздѣ — 14 приходо́въ: 9 съ населеніемъ до 2000 душъ и 5—свыше 2000 душъ.

*) *Примѣчаніе.* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ духовной консисторіи, число приходо́въ Таврической епархіи простирается до 330.

Въ *Ялтинскомъ*—4 прихода: 2—съ населеніемъ до 700 душъ и 2—до 2000 душъ.

Въ *Теодосійскомъ*—15 приходоѡвъ: 3—съ населеніемъ до 700 душъ, 10—до 2000 душъ и 2—свыше 2000 душъ.

*Сколько приходоѡвъ и какого именно благо-
чинія не имѡютъ вовсе школъ и почему?*

Самостоятельныхъ приходоѡвъ, вовсе не имѡющихъ школъ, въ Таврической епархіи нѣтъ. Въ каждомъ приходѣ имѣется или церковная школа, или министерская, или же подѡѡдомая Губернскому училищному совѣту. Церковно-приходскихъ же школъ нѣтъ въ слѣдующихъ приходахъ:

Бердянскаго уѣзда—въ селѣ *Большомъ-Токмакѣ* (того же благочинническаго округа). Народонаселенія здѣсь числится свыше 15000 душъ обоого пола. Здѣсь существуетъ нѣсколько министерскихъ и земскихъ школъ. Приходъ этотъ весьма богатый; и не смотря на это, мѣстнымъ причтомъ со дня опубликованія Высочайше утвержденныхъ въ 1884 году правилъ о церковно-приходскихъ школахъ до настоящаго времени не открыто не только церковно приходской школы, но даже и школы грамоты. Въ виду этого въ настоящемъ 1896 году епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ предложено мѣстному о. благочинному, протоіерею *Теодору Синицкому* озаботиться открытіемъ въ названномъ селѣ въ семь же году, по крайней мѣрѣ, школы грамоты.

Днѣпровскаго уѣзда—въ селѣ *Каховкѣ*, селѣ *Черниговкѣ* и селѣ *Голой Пристани*. Села эти многолюдныя, населеніе зажиточное; устроено нѣсколько министерскихъ и земскихъ школъ; а церковно-приходской школы и даже школы грамоты въ названныхъ селахъ до настоящаго времени не открыто ни одной. Къ устраненію этого печальнаго явленія епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ приняты соотѡтствующія мѣры.

Евпаторійскаго уѣзда—въ селѣ *Сакахъ*.

Севастопольскаго градоначальства—въ *Всѣхсвятскомъ*

Владбищенскомъ гор. Севастополя приходѣ, при Александроневской церкви, что на корабельной сторонѣ гор. Севастополя, въ Марининскомъ (село Комары), Константино-Еленинскомъ (с. Барани) и Николаевскомъ (г. Балаклава) приходяхъ. Отсутствие въ означенныхъ приходяхъ церковно-приходскихъ школъ Севастопольское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта объясняетъ отчасти недостаткомъ средствъ, отчасти существованіемъ въ сихъ приходяхъ земскихъ и министерскихъ училищъ. Въ одномъ изъ поименованныхъ приходовъ (Александроневскомъ) Севастопольское отдѣленіе совѣта имѣетъ открыты церковно-приходскую школу.

Симферопольскаго уѣзда—въ приходяхъ—Ильинскомъ (г. Карасубазарь), Петро-Павловскомъ (с. Мангуши), Николаевскомъ (с. Ново-Царицыно), Покровскомъ (с. Саблы) и Николаевскомъ (с. Мазанки). Во всѣхъ сихъ приходяхъ есть или министерскія или земскія школы.

Θеодосійскаго уѣзда—въ приходяхъ: Андреевскомъ, Екатерининскомъ, Насыпнойскомъ, Марковскомъ, Судакскомъ, Салынскомъ и Θеодосійскомъ соборномъ. Въ сихъ приходяхъ имѣются земскія или министерскія училища *).

Нѣкоторыми уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта отмѣчены поселки, хутора и слободки, гдѣ открытіе церковныхъ школъ признается желательнымъ.

Такъ въ *Керченскомъ* градоначальствѣ въ прилегающей къ г. Керчи Ново-Карантинной слободѣ, жители которой относятся съ своими приходскими нуждами къ причту Вратской Покровской церкви, нѣтъ никакой школы. Жители этой слободки, бѣдные рыбаки, желали бы имѣть кабую-либо школу, но не имѣютъ на ея устройство и содер-

*) *Примѣчаніе.* Въ этомъ отдѣлѣ перечислены не всѣ приходы, въ коихъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ Бердянскимъ, Евпаторійскимъ, Керченскимъ и Перекопскимъ уѣздными отдѣленіями совѣта не доставлено по сему вопросу свѣдѣній.

жаніе никакихъ средствъ. Нѣтъ также школы и въ поселкѣ Ергаковѣ Кутѣ, Еникальскаго прихода. Жители этого поселка, на половину населеннаго раскольниками, тоже бѣдные рыбаки, живущіе на городской землѣ и не имѣющіе никакой другой собственности, кромѣ жалкихъ избушекъ и дырявыхъ рыбацкихъ лодокъ и сѣтей, вошли съ прошеніемъ къ мѣстному благочинному, священнику А. Сердобольскому объ открытіи у нихъ школы грамоты, заявивъ при этомъ, что мѣстныхъ средствъ для устройства и содержанія этой школы у нихъ нѣтъ никакихъ. Школа въ этомъ поселкѣ, хорошо поставленная, могла бы имѣть не малое миссіонерское значеніе, тѣмъ болѣе, что и сами раскольники, подписи коихъ имѣются подъ прошеніемъ, очевидно, питаютъ довѣріе именно къ типу церковно-приходской школы. Это обстоятельство весьма важно, а потому и открытіе здѣсь школы весьма желательно.

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ есть небольшіе села и хутора, не имѣющіе вовсе школъ, таковы: с. Благодатное, хутора—Терновка, Елизаветовка и урочище Чокрагъ. Населеніе этихъ селъ и хуторовъ по малочисленности своей не въ силахъ содержать школу, хотя и желаютъ имѣть ее у себя. Жители поселка Терновки, по донесенію Мелитопольскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, охотно сдѣлаютъ помѣщеніе для школы, будутъ давать на хозяйственныя ея нужды по 100 руб. ежегодно, но больше дать по малочисленности своей не въ силахъ. Совѣтомъ уже приняты мѣры къ открытію въ семь пунктѣ на первыхъ порахъ по крайней мѣрѣ школы грамоты.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты въ епархіи. Число школъ смѣшанныхъ, число школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности. Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ.

Къ началу 1896—7 учебнаго года въ Таврической

епархіи состояло церковно-приходскихъ школь, вмѣстѣ съ образцовыми—при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ,—139; изъ нихъ двухъклассныхъ 4 и школь грамоты 94.

Въ Бердянскомъ уѣздѣ - церк.-пр. шк.	16	шк. гр.	10
„ Днѣпровскомъ уѣздѣ	21	„	22
„ Евпаторійскомъ уѣздѣ	5	„	11
„ Керченскомъ градонач.	5	„	4
„ Мелитопольскомъ уѣздѣ	59	„	22
„ Перекопскомъ уѣздѣ	4	„	5
„ Севастопольскомъ градон.	5	„	4
„ Симферопольскомъ уѣздѣ	11	„	9
„ Ялтинскомъ уѣздѣ	6	„	1
„ Феодосійскомъ уѣздѣ	7	„	6
Итого	139	„	94

Въ отчетномъ году открыто 8 церковно-приходскихъ школь: въ *Бердянскомъ* уѣздѣ—Андреевская; въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ Бѣло-церковская и Догмаровская; въ *Евпаторійскомъ* уѣздѣ—Нуралинская; въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ—Н.-Рогачикская; въ *Перекопскомъ* уѣздѣ—Джанкойская и Антоновская (близъ станціи Курмань-Кемельчи); въ *Ялтинскомъ* уѣздѣ—Іоанно-Златоустовская въ г. Ялтѣ.

Воскресенская церковно-приходская школа, Днѣпровскаго уѣзда, въ отчетномъ 1896/97 учебномъ году не имѣла учениковъ. Въ селѣ Воскресенкѣ съ указаннаго учебнаго года открыта во вновь устроенномъ зданіи земская школа,—и крестьяне мѣстные, предпочитая это удобное зданіе холодной церковной сторожкѣ, гдѣ помѣщалась церковно-приходская школа, посылаютъ своихъ дѣтей въ первую школу. Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабочиваясь поддержаніемъ существованія указанной церковно-приходской школы, постановилъ съ слѣдующаго же 1897 года приступить къ устройству новаго зданія для оной и обратить эту школу въ женскую. Г. директоръ народныхъ училищъ Тавриче-

ской губернии далъ согласіе, съ устройствомъ новаго зданія для Воскресенской женской церковно-приходской школы, сдѣлать распоряженіе о приѣмѣ въ мѣстную земскую школу однихъ лишь мальчиковъ.

Число школъ грамоты въ Таврической епархіи въ отчетномъ году по сравненію съ прошлымъ 189⁴/₅ учебнымъ годомъ увеличилось на 24. Открыты новыя школы грамоты:

Въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ—Казачье-Лагерская, Келегейская, Мало-Андроновская, Острова Кардашинская, Преображенская, Подстепенная, Рождественская и Скадовская.

Въ *Евпаторійскомъ* уѣздѣ—Джабагинская, Ново-Софійевская и Токчарлынская. *)

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ—Акимовская, Бѣлозерская, Больше-Лепатихская, Николаевская 2-я, Нижне Сѣрогоская г-жи Левитской, Рубановская 1-я, Рубановская 2-я и Юзвуйская.

Въ *Перекопскомъ* уѣздѣ—Долинская, Каштановская, Магазинская, Ново-Александровская и Ново-Николаевская.

Въ *Севастопольскомъ* градоначальствѣ—въ приходѣ старой Петро-Павловской церкви г. Севастополя г-жи Базилевичъ.

Изъ 233 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи—21 для мальчиковъ, 14 для дѣвочекъ и 198 смѣшанныхъ.

Въ Таврической епархіи состояло къ началу 1896 года въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ 871 училище, въ число коихъ вошли городскія и уѣздныя училища, министерскія и подвѣдомыя губернскому училищному совѣту

*) *Примѣчаніе.* Упоминаемыя въ отчетѣ Евпаторійскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта за 189⁴/₅ уч. годъ школы грамоты: Абай-Смаильская, Байлы-Кипчакская и Кучукъ-Асская не вошли въ представленный отдѣленіемъ отчетъ за 189⁵/₆ уч. годъ. Очевидно, онѣ прекратили свое существованіе, хотя Совѣту объ этомъ ничего не было сообщено.

и частныя школы; а всего начальныхъ школъ въ епархіи было 1104; слѣдовательно, на каждый приходъ приходилось по 3,65 школы, *) или одна школа на 859 православныхъ жителей обоого пола и на 110 православныхъ дѣтей обоого пола школьнаго возраста. Такимъ образомъ, чтобы дать возможность послѣднимъ—всѣмъ безъ исключенія—получить начальное образованіе, въ Таврической епархіи необходимо открыть начальныхъ училищъ почти столько же, сколько существуетъ (если считать приблизительно по 60 учащихся на каждую школу).

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи въ 189⁵/₆ уч. году обучалось 7028 душъ дѣтей обоого пола (4803 мальчика и 2225 дѣвочекъ); изъ нихъ 6976 православныхъ, 10 католиковъ, 4 раскольника, 17 евреевъ и 21 прочихъ иновѣрцевъ. Въ сравненіи съ прошлымъ отчетнымъ годомъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи число учащихся увеличилось на 711 душъ: на 422 мальчика и 289 дѣвочекъ.

Учащихся въ школахъ грамоты Таврической епархіи было 2981 душа: 2196 мальчиковъ и 785 дѣвочекъ; изъ нихъ 2954 православныхъ, 9 католиковъ, 1 лютеранинъ, 3 еврея и 14 прочихъ иновѣрцевъ.

Въ общемъ же какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты Таврической епархіи обучалось въ отчетномъ году 10009 душъ обоого пола: 6999 мальчиковъ и 3010 дѣвочекъ.

*) *Примѣчаніе.* Вычисленіе сдѣлано на основаніи свѣдѣній о числѣ приходоу, добытыхъ въ духовной консисторіи (около 330), а не на основаніи данныхъ, представленныхъ уѣздными отдѣленіями, не отличающихся точностію.

Сопоставляя число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ числомъ школъ церковно-приходскихъ (139) и школъ грамоты (94), находимъ, что на каждую церковно-приходскую школу приходится среднимъ числомъ свыше 50 учащихся и на каждую школу грамоты до 33 человекъ.

Въ начальныхъ школахъ, подвѣдомыхъ дирекціи народныхъ училищъ Таврической губерніи, числилось къ началу 1896 года 17739 душъ обоого пола. *)

Всего же въ начальныхъ училищахъ какъ Министерства народнаго просвѣщенія, такъ и духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году обучалось 27748 душъ обоого пола.

Въ училищахъ другихъ вѣдомствъ къ началу 1896 года числилось 22271 человекъ обоого пола.

Вообще благодаря усиліямъ лицъ и учреждений, заботящихся о развитіи народнаго образованія, послѣднее путемъ церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и школъ другихъ вѣдомствъ съ каждымъ годомъ идетъ впередъ. Чтобы составить понятіе, насколько подвинулись въ своемъ развитіи церковно-приходскія школы и школы грамоты за отчетный годъ, сопоставимъ численный ростъ ихъ, а равно и учащихся въ нихъ съ тѣми же данными отчетовъ предшествующихъ семи учебныхъ годовъ въ слѣдующей таблицѣ:

Учебный годъ 188⁸/₉, 188⁹/₉₀, 18⁹⁰/₉₁, 189¹/₂, 189²/₃, 189³/₄, 189⁴/₅, 189⁵/₆.

Церковно-приходскія школы: 87, 97, 109, 114, 113, 119, 131, 139.

*) *Примѣчаніе.* Приведенныя свѣдѣнія о числѣ учащихся въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія значительно разнятся съ данными, имѣющимися въ дирекціи народныхъ училищъ. По этимъ даннымъ число учащихся въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія простирается до 48730 душъ обоого пола.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 7

21 Февраля 1897 года.

№ 7

I.

Матеріальное состояніе духовенства во II и III-мъ вѣкахъ.

Вѣкъ апостольскій и вѣка послѣдующіе представляются не тождественными по отношенію къ вопросу о матеріальномъ состояніи духовенства. Въ первое время бытія христіанства къ новой религіи обращались въ большинствѣ случаевъ только люди бѣдные, неимущіе, едва могшіе пропитывать самихъ себя. Поэтому пастыри не могли разчитывать на матеріальную поддержку со стороны общины, въ какой они пастырствовали. По всей вѣроятности, они жили трудами рукъ своихъ, питаясь отъ тѣхъ профессій, при какихъ они были до избранія въ іерархическую должность, и какихъ они не оставляли и въ священствѣ. Могло также быть, что епископы и пресвитеры принадлежали къ зажиточнымъ классамъ и потому не нуждались ни въ какой сторонней помощи; а что они выходили изъ классовъ зажиточныхъ, это условливалось тѣмъ, что ихъ обязанность требовала извѣстной степени образованности, каковое образованіе естественнѣе всего было встрѣчать въ зажиточномъ классѣ и меньше всего между простонародьемъ. Поэтому, іерархическое лице чаще всего—что представляется наиболѣе вѣроятнымъ—принадлежало къ среднему классу, достаточному по своимъ средствамъ, а въ такомъ случаѣ оно могло содержаться на свои собственные средства. Если, наприм., апостолъ Павелъ требовалъ со

стороны епископовъ (и пресвитеровъ), чтобы они подавали другимъ примѣръ по части страннопріимства ¹⁾, то очевидно они должны были принадлежать къ зажиточному классу, иначе какимъ образомъ они могли бы отличаться страннопріимствомъ предъ прочими, если бы принадлежали къ бѣднякамъ. Повидимому, наше представленіе о томъ, что пастыри апостольскаго вѣка или жили трудами рукъ своихъ или были людьми зажиточными, находитъ себѣ опроверженіе въ словахъ ап. Павла къ коринтеянамъ: „или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Или одинъ я и Варнава не имѣемъ власти не работать? Какой воинъ служилъ когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть его плодовъ? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? По человѣческому ли только разсужденію я это говорю? Не то ли же говорить и законъ? Ибо въ Моисеевомъ законѣ написано: не заграждай рта у вола мотлящаго. Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Развѣ не знаете, что священно-дѣйствующіе питаются отъ святилища? Что служащіе берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ ²⁾. Но здѣсь, скажемъ мы, нѣтъ указанія на матеріальное положеніе и обезпеченіе пастыря церкви апостольскаго вѣка. Ап. Павелъ говоритъ не о пастырѣ, а о миссіонерѣ или странствующемъ проповѣдникѣ; такой проповѣдникъ, проводя жизнь не осѣдлую, не могъ ни заниматься хозяйствомъ, ни пропитывать себя какимъ либо ремесломъ или занятіемъ. Что рѣчь здѣсь у Павла не о пастырѣ, объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ заключительныя слова тирады: „такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣстія“. Правда, въ вышеприведенной нами тирадѣ изъ посланія къ коринтея-

¹⁾ I Коринт. 9, 4—14.

²⁾ I Тимоѳ. 3, 2.

намъ есть такія слова: „развѣ не знаете, что священно-дѣйствующіе питаются отъ святилища? Что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника?“ Но въ этихъ словахъ не заключается заповѣди апостольской; здѣсь лишь указывается сравненіе, при помощи котораго уясняется положеніе проповѣдника-миссіонера. При томъ: если апостоль для своей аналогіи упоминаетъ о святилищѣ, жертвенникѣ, жертвѣ и питающихся отъ нихъ священно-служителяхъ, то онъ разумѣетъ святилище и жертвенникъ, и жертвоприносителей или іудейскихъ или вѣрнѣе—языческихъ, но отнюдь не христіанское духовенство, такъ какъ у христіанъ апостольскаго вѣка ни святилищъ, ни жертвенниковъ не было вовсе. Такимъ образомъ открывається, что „власть не работать“ апостоль даетъ не пастырю, а лишь миссіонеру или странствующему проповѣднику. Самъ же Павелъ не пользовался и этою властію, хотя и былъ миссіонеромъ. Онъ не бралъ ничего отъ тѣхъ лицъ, которымъ проповѣдывалъ Евангеліе ³⁾, а жилъ своимъ трудомъ.

Иначе повелось дѣло во времена послѣ-апостольскія. Въ періодъ II и III вѣка обезпеченіе духовенства почти исключительно уже возлагается на обязанность паствы. Это произошло частію отъ того, что церковь стала неодобрительно смотрѣть на мірскія занятія духовенства, какъ на занятія, не соотвѣтствующія ея достоинству; частію отъ того, что съ расширеніемъ христіанскихъ общинъ, каждой въ отдѣльности, духовныя обязанности стали поглощать много времени у пастырей и они лишались возможности заботиться о самихъ себѣ; частію отъ того, что въ случаѣ, если достойный человекъ, будучи выбранъ въ пастыри, оказывался слишкомъ бѣднымъ, то приходилось заботиться объ его обезпеченіи.

Какимъ образомъ произошло, что пастыри, сначала

³⁾ Тамъ-же, ст. 12.

заботившіеся сами о своемъ пропитаніи, потомъ начали жить на счетъ своей паствы? Въ этомъ случаѣ, какъ можно догадываться, имѣли вліяніе нѣкоторые обычаи, встрѣчавшіеся и практиковавшіеся въ языческомъ римскомъ мірѣ. Есть много основанийъ утверждать, что христіанство, распространяясь въ римскомъ мірѣ, въ практической жизни иногда примѣняло нѣкоторыя формы тѣхъ корпорацій, которыя позволены были римскою властію и между которыми самыми видными корпораціями были такъ называемыя похоронныя коллегіи.

Разъ христіанскія общины, подъ вліяніемъ обстоятельствъ времени, принимали форму похоронныхъ коллегій, они должны были освоить и нѣкоторые обычаи и учрежденія, находившіе мѣсто въ этихъ коллегіяхъ. Похоронныя коллегіи, какъ извѣстно, составлялись изъ лицъ вообще бѣдныхъ, желавшихъ, чтобы по смерти каждаго изъ нихъ ему устроено было приличное погребеніе. Для этой цѣли члены коллегій образовали общественную кассу у себя (арса), въ которую каждый изъ членовъ ежемѣсячно во время собраний, происходившихъ разъ въ мѣсяць, полагалъ извѣстную опредѣленную, но не большую денежную плату или взносъ. Отсюда и заимствовались деньги, необходимыя для погребенія того или другого изъ умершихъ членовъ. Само собой разумѣется, что каждая такая коллегія имѣла одного или нѣсколькихъ распорядителей. На такихъ же основаніяхъ существовало въ Римской имперіи и много другихъ, дозволенныхъ закономъ, корпорацій съ цѣлями взаимопомощи. Такъ существовали корпораціи купцовъ, разныхъ ремесленниковъ, моряковъ. Люди одного селенія или города, провинціалы, проживавшіе въ Римѣ, или жители Рима, попавшіе въ провинцію — всѣ они могли составлять корпораціи для взаимной поддержки. Устройство болѣе обширныхъ коллегій имѣло для себя образцомъ муниципіи. Во главѣ стояли кураторы, которые избирались на одинъ

годъ. Между тѣмъ какъ бѣдныя коллегіи мѣстомъ для своихъ собраній избирали какую либо незначительную гостиницу, болѣе богатыя коллегіи для этой цѣли имѣли свой особый домъ, въ которомъ устроились: зала для засѣданій и столовая комната, а также капелла или, по крайней мѣрѣ, алтарь. Всѣ корпораціи, нужно сказать, поставляли себя подъ защиту какого либо изъ многочисленныхъ боговъ, причемъ избирали себѣ въ патроны такого бога, какой имѣлъ отношеніе къ профессіи братчиковъ. Многія коллегіи съ теченіемъ времени значительно разбогатѣли отъ взносов членовъ, ихъ подарковъ и завѣщаній. У этихъ коллегій были свои дома, помѣстья, капиталы; доходы съ капиталовъ и произведенія изъ помѣстій, по волѣ жертвователей, въ опредѣленные дни года слѣдовало раздавать членамъ корпораціи.—Такъ происходила въ опредѣленное время раздача между членами хлѣба, вина, денегъ. Замѣчательно, что между членами коллегій такая раздача происходила не поровну, а распорядители коллегіи получали больше, простые же члены меньше. Иногда замѣчалась значительная разница между тѣмъ, сколько получали главные распорядители и тѣмъ, сколько получали не главные распорядители. Такъ въ одномъ языческомъ памятникѣ указывается, что изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на одну коллегію, выдавалось высшимъ должностнымъ лицамъ коллегіи по 6 динаріевъ и по 8 кружекъ вина, низшимъ должностнымъ лицамъ по 4 динарія и 6 кружекъ вина, а рядовымъ сочленамъ коллегіи по 2 динарія и по 3 кружки вина, сверхъ того каждый получалъ по четыре хлѣба ⁴⁾). Такая раздача припасовъ или денегъ членамъ коллегіи носила латинское названіе: *sportula*. Названіе это появилось не теперь когда возникли коллегіи, но много раньше. Оно съ давнихъ

⁴⁾ Uhlhorn. Die christl. Liebesthätigkeit in der alten Kirche. S. 19—23. Stuttgart, 1882. Сл. Лебедева. Эпоха гоненій на христіанъ, стр. 316—322. М. 1885.

время означало дары, какіе патроны въ Римѣ раздавали своимъ кліентамъ. За всѣ труды и ласкательство кліенты въ Римѣ получали вознагражденіе, которое называлось *sportula*. Спортула, какъ показывается самое слово, была небольшая корзинка съ холодной закуской или съ остатками отъ барскаго стола. Нерѣдко, однако въ замѣнъ этихъ съѣстныхъ припасовъ, кліенты получали небольшую сумму денегъ, обыкновенно 10 сестерцій (сестерція 6 коп.). Обычай раздачи спортулъ возникъ такимъ образомъ: сначала кліенты обѣдали вмѣстѣ съ патронами, затѣмъ по причинѣ увеличенія числа кліентовъ, спортула явилась замѣной обѣдовъ. Спортулы раздавалъ самъ патронъ, зорко смотря за тѣмъ, чтобы ее не получилъ кто либо посторонній. Въ позднѣйшее время въ коллегіяхъ спортулой стала называться всякая раздача между ихъ членами,—раздача, совершавшаяся въ честь или память богатаго жертвователя, денегъ или помѣстья ⁵⁾). Кромѣ раздачи спортулъ, изъ суммъ коллегіи устраивались для братчиковъ торжественные обѣды, которые служили знакомъ ихъ взаимообщенія ⁶⁾).

Если нѣтъ серьезныхъ основаній сомнѣваться въ томъ, что христіанскія первоначальныя общины приняли форму такъ называемыхъ похоронныхъ коллегій, то также мало можетъ быть основаній не допускать связи между обычаями, выработанными въ похоронныхъ римскихъ коллегіяхъ и обычаями первоначальныхъ церковныхъ общинъ. Тертуліанъ не думаетъ умалчивать о томъ, что сборъ денегъ въ христіанскихъ церковныхъ собраніяхъ происходитъ аналогично съ тѣмъ, какъ это дѣло происходило въ языческихъ коллегіяхъ. Для него это параллельныя явленія ⁷⁾ Сборъ съ братчиковъ ихъ пожертвованій на цѣли коллегіи про-

⁵⁾ Благовѣщенскаго. Римскіе кліенты. „Русск. Мысль“, 1890 г., апрѣль отд. II, стр. 36—37.

⁶⁾ Uhlhorn. s. 24.

⁷⁾ Tertulliani. Apolog., стр. 39.

исходилъ разъ въ мѣсяцъ, точно также разъ въ мѣсяцъ собирались добротныя пожертванія и въ христіанскихъ собраніяхъ; самый взносъ въ коллегіяхъ назывался латинскимъ словомъ: *stips*, тѣмъ же именемъ Тертуллианъ обозначаетъ и христіанскія церковныя пожертванія. Общая касса въ коллегіяхъ называлась *arca*, тоже наименованіе даетъ Тертуллианъ и христіанской церковной кружкѣ. Въ важнѣйшихъ изъ римскихъ коллегій взносъ назначался на дѣла благочестія, и именно на погребеніе неимущихъ членовъ, подобныя же цѣли имѣлись въ виду и при сборѣ пожертвованій въ христіанскихъ собраніяхъ. Тертуллианъ говоритъ: „это какъ бы взносъ благочестія. Ибо возносимое тратится не на пиршества, а на то, чтобы питать и погребать бѣдныхъ, — замѣтьте: *и погребать*, — на то, чтобы воспитывать мальчиковъ и дѣвочекъ, лишившихся родителей, на то, чтобы оказывать помощь престарѣлымъ, и потерпѣвшимъ кораблекрушеніе и т. д.“⁹⁾ Совершенно схоже говоритъ о назначеніи собираемыхъ въ христіанскихъ собраніяхъ денегъ — и Іустинъ мученикъ: „Люди имущіе даютъ у насъ сколько хотятъ изъ того, что есть у нихъ. Собранное вручается предстоятелю (епископу), и онъ употребляетъ это на пропитаніе вдовъ и сиротъ, больныхъ, странниковъ и вообще всѣхъ нуждающихся“¹⁰⁾. Уставы римскихъ коллегій тѣмъ больше обращаютъ на себя наше вниманіе, что эти уставы даютъ намъ возможность уяснить и собственно матеріальное положеніе христіанскаго духовенства древнѣйшей эпохи. Киприанъ называлъ клириковъ *sportulantes fratres* — тѣмъ самымъ именемъ, которое носили и члены коллегій, какъ лица, получавшія спортулу¹⁰⁾ Мало того: внослѣдствіи мы укажемъ свидѣтельства, изъ ко-

⁹⁾ *ibidem*.

⁹⁾ Извѣкова Н. Іерархія Сѣверо-африк. церкви, стр. 229. Вильн. 1884.

¹⁰⁾ *Iustini. Magn. Apol. cap. 67.*

торыхъ открывається, что клирики получали неодинаговое вознагражденіе изъ церковныхъ суммъ; но—какъ мы замѣчали выше—и въ коллегіяхъ высшія должностныя лица получали больше, низшія—меньше. Не говоримъ уже о томъ, что какъ въ коллегіяхъ члены ихъ, такъ потомъ и въ церкви клирики получали не только денежное пособіе, но и пособіе продуктами—виномъ, хлѣбомъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что измѣненіе въ матеріальномъ положеніи христіанскихъ пастырей по сравненію съ апостольскими временами—происходило подъ вліяніемъ обычаевъ, практиковавшихся въ римскихъ коллегіяхъ. Но рядомъ съ этимъ факторомъ видное мѣсто занимаетъ въ разсматриваемомъ нами явленіи—реакція ветхозавѣтныхъ іудейскихъ учрежденій. Сюда можно отнести стремленіе пастырей утвердиться въ мысли, что они должны жить не своимъ трудомъ, а содержаться на счетъ паствы; сюда же можно отнести замѣну названія агса, которымъ обозначалась общественная касса, замѣну—еврейскимъ наименованіемъ: корвана, которымъ уже обозначалась собственно церковная кружка ¹¹⁾.

Теперь войдемъ въ подробности и частности матеріальнаго состоянія духовенства II и III вѣка.

Въ такъ называемыхъ Постановленіяхъ Апостольскихъ, памятникѣ, заключающемъ въ себѣ много древнихъ извѣстій—настойчиво и внушительно совѣтуется паствамъ, чтобы онѣ не забывали о пастыряхъ, а заботились, чтобы во всемъ жизненномъ пастыри имѣли довольство. Здѣсь говорится: „почитайте епископовъ начальниками и приносите имъ дары, какъ царямъ, ибо отъ благъ вашихъ надлежитъ питаться имъ и сожителямъ ихъ (клирикамъ). Какъ Самуилъ издалъ постановленія народу о царѣ въ первой книги Царствъ, а Моисей о священникахъ въ книгѣ Левитъ, такъ и мы (рѣчь ведется отъ лица апостоловъ) постановляемъ

¹¹⁾ Uhlhorn. op. citi 137.

вамъ о епископахъ. Если тамъ народъ давалъ подати сообразно съ достоинствомъ царя, то не тѣмъ ли болѣе долженъ нынѣ получать отъ васъ епископъ, назначенное ему Богомъ для содержанія своего и живущихъ съ нимъ клириковъ. Къ этому должно еще прибавить (и это, замѣтимъ, очень важно), что сей (епископъ) пусть получаетъ болѣе, нежели сколько въ древности получалъ тотъ, потому что послѣдній (т. е. царь) занимался военными дѣлами, заботясь о мирѣ и войнѣ, чтобы сохранить тѣла подданныхъ, а первый—епископъ проходитъ священство Божіе, отклоняя опасность отъ тѣла и души“¹²⁾. Въ другомъ мѣстѣ тѣхъ же Постановленій Апостольскихъ міряне призываются къ безграничной щедрости въ пользу пастырей: „предъ священниками не являйся съ пустыми руками, но не престанно приноси добровольные дары твои“¹³⁾ Оригенъ, называя священниковъ посланниками Божіими и намѣстниками Христовыми, которые занимаются не мірскимъ, а только божественнымъ, требуетъ, чтобы міряне служили имъ въ ихъ матеріальныхъ потребностяхъ. „Свѣтъ знанія, который хранится во священникахъ, говоритъ онъ, померкнетъ, если міряне не будутъ подливать масла въ этотъ свѣтильникъ, (т. е. если они не будутъ оказывать священникамъ матеріальной помощи), и тогда тѣ и другіе повергнутся въ бездну тьмы“¹⁴⁾. Для того, чтобы расположить мірянъ къ большей щедрости въ пользу церкви и духовенства, введено было предстоятелями церкви слѣдующее обыкновеніе: имена тѣхъ, кто приносилъ вещественные дары къ алтарю были поминаемы въ церковной молитвѣ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ во время литургіи возглашалась эктинія, въ которой возносилась молитва, какъ за тѣхъ, которые даютъ тайно или явно, такъ и за тѣхъ, которые даютъ и много

¹²⁾ Постановл. Апостольскія, кн. II, гл. 34.

¹³⁾ Кн. II, гл. 36.

¹⁴⁾ Origenis. In Jesu Nave. Homil. 17, n. 3.

и мало; церковь при этомъ не исключала изъ своихъ молитвъ и тѣхъ, кто хотѣлъ бы давать, но былъ не въ состояніи этого дѣлать ¹⁵). Такъ располагала церковь вѣрующихъ къ даяніямъ въ пользу клира и не имущихъ.

Откуда же именно брались средства для содержанія духовенства и въ чемъ состояли они? Естественную статью доходовъ клира составляли тѣ приношенія вѣрующихъ для агапъ и таинства Евхаристіи, которыя состояли изъ жизненныхъ припасовъ: хлѣба, вина, меда, масла, винограда и т. п. Можно полагать, что всѣ эти жизненные припасы вначалѣ безъ различія приносились въ церковныя собранія и только впоследствии стали отличать тѣ приношенія, которыя доставлялись прямо въ храмы, отъ тѣхъ, которыя, какъ не имѣющія отношенія къ богослуженію, доставлялись уже въ домъ епископа ¹⁶). Щедрость членовъ церкви въ тѣ времена была такъ велика, что подобныхъ припасовъ приносимо было съ избыткомъ: ихъ хватало и на совершеніе Евхаристіи, и агапъ, и для раздаванія бѣднымъ и клирикамъ съ епископомъ во главѣ.

Постановленія Апостольскія, вѣроятно описывая обычаи Ш вѣка, съ большею точностію опредѣляютъ: какъ клирики должны были дѣлить между собою остатки отъ литургическихъ припасовъ. Здѣсь такъ говорится объ этомъ: „то, что составляетъ остатокъ отъ совершенія Евхаристіи (и прибавимъ: остатокъ отъ раздачи бѣднымъ) діаконы по мысли и распоряженію епископа или пресвитера (последніе распоряжаются въ томъ случаѣ, гдѣ нѣтъ епископа) пусть раздѣляютъ клиру: епископу четыре части, пресвитеру три части, діакону двѣ части, а прочимъ—уподіаконамъ, или чтецамъ или пѣвцамъ, или діакониссамъ по одной части. Ибо чествовать каждаго по достоинству дѣло прекрасное и

¹⁵) Литургии свв. Марка и Василия В.—Uhlhorn. Op. cit., S. 138. 400.

¹⁶) Апостольск. Правила, 3—4.

угодное предъ Богомъ¹⁷⁾. — Вторая статья доходовъ духовенства состояла въ деньгахъ. Въ древности, какъ и теперь, церковная община жертвовала деньги на нужды церковныя. Для этой цѣли заведена была особая сокровищница или касса. Она называлась вначалѣ или латинскимъ именемъ *арса*, или греческимъ — *λογία* — въ смыслѣ сбора на общественныя нужды, а потомъ эта сокровищница стала именоваться корваной — въ специальномъ значеніи церковной кружки¹⁸⁾. Въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ на прим. въ сѣверо-африканской, существовало то обыкновеніе, что члены общины вносили свои вклады или пожертвованія, во время богослужебныхъ собраній, въ первый воскресный день каждаго мѣсяца, слѣдовательно — разъ въ мѣсяць¹⁹⁾. Обыкновеніе это древнѣйшее. Оно стоитъ въ связи съ обычаемъ римскихъ похоронныхъ коллегій получать взносы отъ своихъ членовъ разъ въ мѣсяць. Въ другихъ церквахъ ввелось другое обыкновеніе: міряне въ каждый воскресный день приносили въ церковныя собранія свои добротныя даянія и опускали ихъ въ церковную сокровищницу²⁰⁾. Это обыкновеніе уже позднѣйшаго происхожденія по сравненію съ прежде упомянутымъ: здѣсь уже видно стремленіе внести нѣкоторыя перемѣны въ обычаяхъ, господствовавшихъ въ церковныхъ общинахъ, прежде стоявшихъ въ близкомъ сходствѣ съ похоронными коллегіями. Видно, что чисто церковный интересъ начинаетъ господствовать надъ общественнымъ, который служитъ главнымъ мотивомъ въ коллегіяхъ. Нужно замѣтить, встрѣчались случаи, что кромѣ денегъ нѣкоторыя приносили пожертвованія и вещами, на прим. приносили готовую одежду и т. п.²¹⁾. Иные изъ христіанскихъ пастырей и писа-

¹⁷⁾ Кн. VШ, гл. 31.

¹⁸⁾ См. подробнѣе объ этомъ: Harnack Die Quellen der sogenan. Apostolischen Kirchenordnung. S. 25. 48. Leipz. 1896.

¹⁹⁾ Tertullian. Apolog cap. 39.

²⁰⁾ Постановл. Апостольск. II, 36.

²¹⁾ Helle. Dos. kirchliche Vermogen bis out Constantin gr. S. 11 Paderborn, 1876.

телей очень настойчиво рекомендуютъ: не ослабѣвать въ усердіи касательно денежныхъ и другихъ приношеній. Кипріанъ Карфагенскій предписываетъ, чтобы и молящіеся не приходили къ Богу съ пустыми руками, ибо таковая молитва бесплодна ²²). Тотъ же Кипріанъ сильно осуждаетъ одну богатую женщину за то, что она была скупа и приходила въ церковь, не дѣлая вклада въ церковную кассу, — такъ что въ храмъ на нее тратилась (когда она принимала Евхаристію) та доля, которая была доставлена людьми бѣдными ²³). Впрочемъ церковь старалась быть очень разборчивою въ принятіи приношеній. Она не отъ всякаго принимала ихъ. Такъ извѣстенъ слѣдующій случай. Около 170 года Маркіонъ пожертвовалъ римской церкви весьма значительную сумму 200,000 сестерцій (сестер.— монета въ 6 коп.), но такъ какъ Маркіонъ былъ еретикомъ, то римская церковь сочла безчестіемъ для себя владѣть деньгами челоуѣка, исключеннаго изъ церковнаго общенія и возвратила вкладъ назадъ дателью ²⁴). На соборѣ эльвирскомъ въ испаніи, въ нач. IV вѣка, прямо опредѣлено не принимать приношеній отъ лицъ, не принадлежащихъ къ церкви ²⁵). Постановленія Апостольскія еще полнѣе разрабатываютъ вопросъ о томъ, отъ кого не слѣдовало принимать приношеній въ церковную кассу. Они запрещаютъ принимать вклады отъ слѣдующихъ лицъ: корчемниковъ (т. е. содержателей го- стинницъ, которыя въ то время были и пріютами распутства), отъ блудниковъ, хищниковъ, прелюбодѣевъ, угнетателей сиротъ, отъ лицъ дурно обращающихся со слугами, плутовъ, безсовѣстныхъ адвокатовъ, ваятелей идоловъ, жестокихъ податныхъ сборщиковъ, купцовъ обвѣшивающихъ и обмѣривающихъ, воина — притѣснителя, челоуѣкоубійцы,

²²) Творенія его въ рус. переводѣ (изд. 2 е) Томъ II, 223—224 (въ трактатѣ: „о молитвѣ Господней“.)

²³) Тамъ же, т. II, 279 (въ трактатѣ: „о благотвореніи“.)

²⁴) Tertulliani. Advers. Marcionem, IV 4 et. 30.

²⁵) Con. 28.

палача, судьи неправеднаго, торгующаго правосудіемъ, пьяницы, распутника, ростовщика, отлученныхъ отъ церкви. Постановленія Апостольскія предвидятъ возраженіе: „если церковь въ самомъ дѣлѣ не будетъ принимать приношеній отъ выше названныхъ лицъ, то на что будутъ содержаться вдовицы и бѣдные»? Отвѣтъ дастся такой: «если церковь находится въ нуждѣ, то лучше погибнуть, чѣмъ принять что отъ враговъ Божіихъ», т. е. явныхъ грѣшниковъ. Въ тѣхъ же Постановленіяхъ Апостольскихъ встрѣчаемъ такое замѣчаніе: «если случится церкви принять деньги отъ сказанныхъ недостойныхъ лицъ, то пусть онѣ будутъ употреблены на покупу дровъ и углей, ибо дѣло доброе, замѣчается здѣсь не безъ ироніи, — предавать дары нечестивыхъ огню» ²⁶⁾.

Часть этихъ-то приношеній изъ суммъ церковныхъ удѣлялась на нужды духовенства. Епископъ не лишень былъ права брать изъ этихъ суммъ потребное на свои нужды. Въ такъ называемыхъ Правилахъ апостольскихъ говорится, что если епископъ нуждается, то пусть заимствуетъ необходимое изъ церковныхъ стяжаній. Въ томъ же самомъ мѣстѣ Правиль Апостольскихъ дается знать и о прочихъ клирикахъ, что и они имѣютъ право на вознагражденіе изъ церковной сокровищницы, когда говорится: «законъ Божій постановилъ, чтобы служащіе алтарю отъ алтаря питались, подобно тому, какъ и воинъ не подымлетъ оружія на своемъ пропитаніи» ²⁷⁾. Въ этомъ случаѣ мы видимъ, что у автора Правиль Апостольскихъ слова апост. Павла, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, употребленныя апостоломъ въ видѣ аналогіи, принимаютъ смыслъ уже прямой апостольской заповѣди. Итакъ клирики по воззрѣнію церкви приблизительно III-го вѣка имѣли право брать себѣ деньги изъ церковной казны на свое продо-

²⁶⁾ Кн. IV, гл. 6, 8, 10.

²⁷⁾ Прав. 4 и 41.

вольствіе. Отчасти извѣстно и то, въ какихъ размѣрахъ раздавалось денежное вознагражденіе клирикамъ изъ церковныхъ суммъ. Въ Карфагенской церкви наприм. священникамъ выдавалось вдвое болѣе, чѣмъ другимъ клирикамъ, но поровну ²⁸⁾ Впрочемъ такъ какъ епископы были полновластными распорядителями при назначеніи вознагражденій ²⁹⁾, то они позволяли себѣ и отступленія отъ установившихся правилъ. Такъ извѣстно, что Кипріанъ однажды запретилъ выдачу вознагражденія нѣкоторымъ клирикамъ, какъ не заслуживающимъ вознагражденія ³⁰⁾. Или: такъ же епископъ сдѣлавши двухъ прославившихся въ гоненіе исповѣдниковъ — Аврелія и Целеріана чтецами, приказалъ имъ выдавать изъ церковныхъ суммъ доли, равныя пресвитерскимъ. Вознагражденіе клириковъ производимо было въ Карфаганѣ ежемѣсячно ³¹⁾

Третью статью доходовъ духовенства составляли начатки различныхъ произведеній природы, и вообще труда. Указанія на обычай приносить начатки въ церковь и для церкви встрѣчаются у Іустина, Ипполита, Оригена. Такъ Ипполитъ говоритъ, что приносились въ церковь начатки плодовъ земныхъ — хлѣбнаго зерна, масла, меда, вина, молока, шерсти, заработной платы ³²⁾ Оригенъ считаетъ приношеніе начатковъ священникамъ дѣломъ приличнымъ и полезнымъ. «Если фарисеи и книжники, разсуждаетъ онъ, не осмѣливались вкушать отъ плодовъ земныхъ, прежде чѣмъ принесены начатки священникамъ, то тѣмъ приличнѣе это дѣлать съ нашей стороны, ибо праведность наша выше праведности фарисеевъ и книжниковъ. Если Христосъ поощрялъ въ этомъ отношеніи фарисеевъ, то Онъ хочетъ, чтобы Его

²⁸⁾ Извѣкова (вышеуказанное сочиненіе), стр. 227.

²⁹⁾ Прав 38 и 41.

³⁰⁾ Извѣкова, стр. 226.

³¹⁾ Творенія его, т. I, 185 (Письмо къ клиру и народу).

³²⁾ Sanct. Hippol. Can. 36 agab.

ученики исполняли тоже самое и съ большимъ изобиліемъ»³³⁾. Въ Правилахъ Апостольскихъ и Постановленіяхъ прямо указывается, что начатки назначались для продовольствія клира. Въ Правилахъ Апостольскихъ говорится: «всякаго плода начатки да посылаются епископу и пресвитерамъ. Разумѣется, въ слѣдъ затѣмъ прибавлено въ Правилахъ, — что епископы и пресвитеръ раздѣляютъ ихъ съ діаконами и прочими клириками» (пр. 4). Съ особенною подробностію говорится о начаткахъ и ихъ принесеніи на пользу клириковъ — въ Постановленіяхъ Апостольскихъ. «Всякій начатокъ должно приносить епископу, пресвитерамъ и діаконамъ на пропитаніе ихъ, ибо начатки принадлежатъ священникамъ и служащимъ имъ діаконамъ»³⁴⁾. Постановленія Апостольскія стараются уяснить, почему именно начатки должны принадлежать клиру. «Вы образцы — (обращеніе къ духовнымъ) — образцы подчиненнымъ вамъ мірянамъ, ибо не думайте (обращеніе къ мірянамъ), что епископство есть бремя легкое и удобное, поэтому такъ какъ — вы, духовные, несете болѣе тяжелое бремя, то и нужно, чтобы первые пользовались плодами»³⁵⁾. Разсматриваемый памятникъ очень тщательно высчитываетъ, что именно должны приносить міряне духовенству въ качествѣ начатковъ. «Епископа вы должны любить, принося на благословеніе ваше плоды ваши и дѣла рукъ вашихъ, и дары ваши — начатки хлѣба, вина, елея, яблокъ, волны» (шерсти)³⁶⁾. Всякій начатокъ плодовъ отъ точила, гумна, также воловъ и овецъ давай священникамъ, чтобы благословлялось отложенное въ кладовыхъ твоихъ, давай и произрастанія земли, чтобы умножились стада воловъ твоихъ, стада овецъ твоихъ. Всякій начатокъ хлѣбовъ теплыхъ, вина изъ сосуда, или елея,

³³⁾ Origenis. Homil. in. ios. cap. 17; homil. in Proverb. cap. 3 et 9

³⁴⁾ Бн. VШ, 30.

³⁵⁾ Бн. II, 25.

³⁶⁾ Бн. II, 34.

или меду, винограда или другихъ плодовъ начатки давай священникамъ» ³⁷⁾).

Кромѣ этихъ доходовъ обыкновенныхъ и болѣе или менѣе опредѣленныхъ, т. е. остатковъ отъ Евхаристической жертвы, церковныхъ денегъ и начатковъ, у духовенства были доходы такъ сказать экстренные. Сюда нужно отнести подачки въ пользу вышшихъ и низшихъ клириковъ, отъ пировъ, какіе устраивались мірянами. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ читаемъ: «на пиру пусть удѣляютъ обычное епископу («пастырю»), хотя бы онъ и не присутствовалъ здѣсь, пусть отдѣляютъ ему въ честь Бога, вручившаго ему власть. А діаконамъ пусть даютъ въ честь Христа, вдвое противъ того, что сколько дается діакониссѣ. А пресвитерамъ, какъ постоянно трудящимся около слова ученія, пусть даютъ двойную же часть, въ честь (благодати) Апостоловъ Господнихъ. А если и чтець есть, то и онъ пусть получаетъ одну часть въ честь пророковъ». При чемъ мірянамъ внушается, чтобы они не передавали епископу его долю лично, это было безпокойно для него, а черезъ діаконівъ ³⁸⁾).

Есть нѣсколько указаній не очень впрочемъ рѣшительныхъ, что духовенство получало вознагражденіе за исправленіе требъ. Такъ еще въ эпоху первыхъ трехъ вѣковъ встрѣчалось обыкновеніе давать деньги духовенству за совершеніе таинства крещенія, что однако не одобряется на соборѣ Эльвирскомъ, начала IV вѣка ³⁹⁾. Было также обыкновеніе, что лица, вступающія въ бракъ и приходившія за благословеніемъ къ священникамъ, дѣлали приношеніе различныхъ съѣстныхъ припасовъ. Правда, эти приношенія назначались главнымъ образомъ для Евхаристической жерт-

³⁷⁾ Кн. VII, 29. Такъ было на Востокъ, на Западъ же церковь не знала «начатковъ».

³⁸⁾ Кн. II, 28.

³⁹⁾ Собора Эльвирскаго, прав. 48 (Hechtele Concilingeschiffe. V. I, 177).

вы и совершенія аганъ, но такъ какъ приномъ случаѣ были очень обильны, то значительное количество ихъ поступало въ пользу клира ⁴⁰⁾. Погребеніе вѣрующихъ, повидимому, также приносило доходы духовенству. Тертуліанъ свидѣтельствуемъ, что уже въ его время былъ обычай, что духовенство провожало усопшаго до могилы и здѣсь совершало молитвы по немъ. Весьма вѣроятно, что этотъ трудъ духовенства не оставался безъ вознагражденія. Это можно выводить изъ того, что Константинъ Великій, устроивъ главную церковь въ Константинополѣ, опредѣлилъ выдавать ей извѣстную сумму денегъ съ тѣмъ, чтобы похороны, въ особенности бѣдняковъ, совершались духовенствомъ бесплатно. Очевидно, до Константина здѣсь и въ другихъ мѣстахъ существовалъ другой обычай ⁴¹⁾.

Можно догадываться, что въ церкви II и III вѣка возникла мысль брать десятину въ пользу церкви отъ всѣхъ стяжаній; это можно полагать на основаніи различныхъ замѣчаній у Ипполита (Арабскіе каноны), Оригена, въ особенности у Кипріяна и въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, но это желаніе духовенства не пришло въ исполненіе.

Наконецъ, нѣтъ сомнѣній, что церковь еще въ эпоху гоненій обзавелась недвижимыми имѣніями. Такъ въ Миланскомъ указѣ Константина Вел. 313 года, которымъ прекращалось гоненіе, между прочимъ говорится: «такъ какъ мы знаемъ, что христіане имѣли во владѣніи не только тѣ мѣста, въ которыхъ они обыкновенно собирались, но и другія составлявшія собственность не частныхъ лицъ, а достояніе цѣлаго общества, то эти и мы приказываемъ возвратитъ христіанамъ». Въ другомъ позднѣйшемъ указѣ Константина въ числѣ такихъ владѣній, которыя, по заключеніи гоненій, возвращены были церкви, упоминаются дома, поля,

⁴⁰⁾ Helle. Das kirchliche Uermögen. 10.

⁴¹⁾ Ibidem, S. 22.

сады ⁴²⁾. Но по недостатку данныхъ, мы не можемъ опредѣленно рѣшить вопроса: доходы съ этихъ имуществъ могли ли поступать въ пользу духовенства или нѣтъ?

Проф. А. Л—въ

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальный:

I. Высочайшія награды. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Матеріальное состояніе духовенства во II и III-мъ вѣкахъ.

Дозволено цензурою. Симферополь, 20 Февраля 1897 г. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*. Редакторъ, секретарь консистории *А. Гроздовъ*.—Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.

⁴²⁾ Евсевія. Церк. Исторія, X, 5. Его-же. Жизнь Константина II. 39.