

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

15 Ноября

№ 22.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24-го Сентября сего года, за № 3578, разрѣшено Подольскому епархіальному начальству постричь въ монашество слѣдующихъ лицъ: состоящаго въ числѣ братіи Бершадскаго Преображенскаго монастыря, священника Василя Бочковскаго, послушника тогожь монастыря Василя Коблянскаго; послушника Коржовецкаго Рождество-Богородичнаго монастыря Василя Владушевскаго, состоящаго въ чинѣ братіи Каменецкаго Свято-Троицкаго перво-класснаго монастыря діакона Іоанна Калиновича и состоящаго на іеродіаконской вакансіи Подольскаго Архіерейскаго дома діакона Теофана Тыравскаго.

Таковымъ же указомъ, отъ 6-го Октября текущаго года, за № 3822, дано знать Подольскому епархіальному начальству, что состоящій за штатомъ при св. Николаевской церкви г. Балты протоіерей Василій Радзюновскій уволенъ въ Іерусалимъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, срокомъ на четыре мѣсяца.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го Сентября сего года, за № 3797, дано знать епархіальному начальству, что, въ слѣдствіе представленія Грузино-Имеретинской Синодальной конторы, бывшій учитель Владикавказскаго духовнаго училища, нынѣ учитель Нальчинскаго Орнаго окружнаго училища, Александръ Молдавскій, уроженецъ Подольской епархіи, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія.

— Таковымъ же указомъ, отъ 12-го Октября сего года, за № 502, дано знать епархіальному начальству, что бывшій учитель Кишиневской семинаріи, нынѣ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеромонахъ Авксентій, перемѣщенъ въ Подольскую епархію, въ одинъ изъ монастырей сей епархіи, или архіерейскій домъ, по усмотрѣнію Его Преосвященства.—Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на семь указъ, вѣлно: по прибытіи іеромонаха Авксентія, помѣститъ его въ Свято-Троицкомъ Каменецкомъ первоклассномъ монастырѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Ольгопольскаго уѣзда въ с. Слободо-Жабокричь, 7-го Октября, разрѣшено освятить перестроенную деревянную царковь;—Балтскаго уѣзда

въ с. Гвоздавкѣ и тогожь уѣзда въ с. Новиполь, 19-го Октября, разрѣшено освятить вновь устроенныя деревянныя церкви;—Могилевскаго уѣзда въ с. Юрковцахъ, тогожь числа, разрѣшено освятить вновь построенную иждивеніемъ священника Кудрицкаго, каменную кладбищенскую церковь;—Ямпольскаго уѣзда въ с. Политанкахъ, 21-го Октября, разрѣшено освятить исправленную тамъ церковь.

Утвержденіе приходскихъ попечительствъ: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, утверждены приходскія попечительства: 16-го Октября, Ямпольскаго уѣзда въ с. Копестыринь, при Покровской и Параскевіевской церквахъ;—18-го Октября, Каменецкаго уѣзда въ селахъ: Бѣлой, Посатицахъ, Стефановкѣ и мѣстечкахъ: Лянцкорунь и Червь.

Утвержденіе въ должности духовника: священникъ Проскуровскаго уѣзда с. Райковецъ Сильвестръ Горянский, 18-го Октября, утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности духовника, въ 1-мъ округѣ благочинія.

Утвержденіе въ должности депутата: Утверждены въ должности депутата: священники Балтскаго уѣзда с. Мошнягъ Владиміръ Рудскій, 18-го Октября, въ 1-мъ округѣ благочинія;—и Брацлавскаго уѣзда с. Василиовки Димитрій Дембовскій, 19-го Октября, въ 1-мъ округѣ благочинія.

Утвержденіе въ должности наблюдателя сельскихъ школъ: священникъ Каменецкаго уѣзда с. Жердя Александръ Кожуховскій, 6-го Октября, утвержденъ наблюдателемъ сельскихъ школъ, въ 5-мъ округѣ благочинія;—священникъ Брацлавскаго уѣзда сель. Щуровець Теофилактъ Булаковскій и с. Зяньковецъ Іосифъ Бази-

левичъ, 19-го Октября, утверждены въ должности наблюдателей сельскихъ школъ, въ 1-мъ округъ благочинія.

Изъявленіе архипастырской благодарности и признательности: священнику Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Жабокрича, Александру Шургаевичу, за заботливость объ устройствѣ Жабокричской церкви, равно и прихожанамъ сего села, за пожертвованіе на устройство сей церкви денегъ, 7-го Октября, объявлена признательность епархіальнаго начальства;—священнику Ушицкаго уѣзда м. Тынной Теофану Хмелевскому, за усердное обученіе сельскихъ дѣтей, 26-го Іюля, объявлена Архипастырская благодарность;—прихожанамъ Могилевскаго уѣзда с. Будъ, за пожертвованіе на устройство ихъ приходской церкви болѣе 1000 руб. серебромъ, 17-го Сентября, объявлена признательность епархіальнаго начальства;—поселянамъ Балтскаго уѣзда с. Ольшанки Сильвестру Ленарчуку, Аѳанасію Патушанскому и Михаилу Дидурику, за пожертвованіе на постройку своей приходской церкви, первыми двумя по 2000, а послѣднимъ до 1000 руб. серебромъ, кромѣ представленія о семь усердіи ихъ Св. Синоду, 2-го Октября, объявлена архипастырская признательность и Божіе благословеніе;—наблюдателю сельскихъ школъ священнику Каменецкаго уѣзда с. Завалья Владиміру Веселовскому, сельскому тогожъ села старостѣ Осипу Таракатому (онъ же Гандзюкъ), Семену Юрковому и обществу тогожъ села, за содѣйствіе дѣлу народнаго образованія, 5-го Октября, объявлены архипастырское благословеніе и благодарность—прихожанамъ Винницкаго уѣзда с. Большихъ и Малыхъ Кутыщъ, Люлинецъ и приписныхъ къ нимъ деревень Раска и Половки, за усердіе къ заведенію сельскихъ

школь, 18-го Октября, объявлена благодарность епархіального начальства.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, почислены священническія мѣста: Ушицкаго уѣзда въ с. Отроковъ, 12-го Октября, за окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Іосифомъ Соколицкимъ;—и Ольгопольскаго уѣзда въ с. Волякъ, 6-го Октября, за окончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи студентомъ, Андреемъ Молдавскимъ.

Опредѣленіе къ исправленію должности благочиннаго: священникъ Литинскаго уѣзда м. Межирова Іоаннъ Квартировичъ, 28-го Іюля, опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго, въ 4 округъ благочинія.

Рукоположеніе во священника: учитель Приворотскаго духовнаго уѣзднаго училища Григорій Компанскій, 22-го Августа, рукоположенъ во священника Литинскаго уѣзда въ с. Горбасовъ;—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Тимошей Колаковскій, 3-го Октября, рукоположенъ во священника Летичевского уѣзда въ с. Божиковцы;—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Афанасій Шманкевичъ, 10-го Октября, рукоположенъ во священника Летичевского уѣзда въ с. Козачки.

По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, опредѣлены къ мѣстамъ, перемѣнены, и удалены священно и церковно—служители: уволенный изъ низшаго отдѣленія Тульчинскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Вареоломей Полигеккій, 22-го Сентября, опредѣленъ въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря,—окончившій ученіе въ причетническомъ классѣ Каменецкаго духов-

наго уѣзднаго училища, дьячковскій сынъ Дмитрій Борщъ опредѣленъ, 15-го Октября, на пономарское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Вадатурколь;—заштатный дьячекъ Андрей Свидзинскій, 13-го Октября, опредѣленъ къ исправленію пономарскаго мѣста Ушицкаго уѣзда въ с. Сказинцы;—дьячковскій сынъ Владиміръ Чилижинскій, 14-го Октября, опредѣленъ на пономарское мѣсто Каменецкаго уѣзда въ м. Смотричь, на годъ;—пономарь Ушицкаго уѣзда с. Чанькова Кирилль Садковскій, 15-го Октября, опредѣленъ на сторожевское мѣсто, при Каменецкомъ Кафедральномъ соборѣ, на полгода;—пономарскій сынъ Василій Рожанковскій, 16-го Октября, опредѣленъ къ исправленію пономарской должности Балтскаго уѣзда въ с. Чаусовую, на годъ;—пономарскій сынъ Климентъ Матковскій, 21-го Октября, опредѣленъ на пономарское мѣсто Ямпольскаго уѣзда, въ с. Княже, до усмотрѣнія, на годъ;—исключенный изъ средняго отдѣленія Приворотскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ Харитонъ Левицкій, 21-го Октября, опредѣленъ на пономарское мѣсто къ Барской Успенской церкви Могилевскаго уѣзда, до усмотрѣнія;—окончившій ученіе въ причетническомъ классѣ Каменецкаго духовнаго уѣзднаго училища, ученикъ Иванъ Левкевичъ, 6-го Сентября, опредѣленъ на пономарское мѣсто Летичевскаго уѣзда въ с. Сумовцы;—бывшій учитель сельской школы Іоанникій Ясинецкій, 27-го Сентября, опредѣленъ на пономарское мѣсто при Винницкомъ соборѣ.

Перемѣщены: діаконы: Ямпольскаго собора Иванъ Сорочинскій, и Балтской Св. Николаевской церкви Пегасій Томашевскій, 18-го Августа, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго съ подчиненіемъ послѣдняго особому надзору протоіерея;—священникъ Ушицкаго уѣзда с. От-

рокова Николай Сынгалевичъ, 5-го Октября, перемъщенъ Каменецкаго уезда въ м. Гусятинъ;—пономари: Каменецкаго уезда сель Приворотья Стефанъ Добровольскій и Жердя Василій Рожанковскій, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго, за немирную ихъ жизнь, 6-го Октября, перемъщены одинъ на мѣсто другаго;—священники: Ямпольскаго уезда села Полевыхъ Рахлѣозъ Елеазаръ Катрашевскій, и Могилевскаго уезда с. Нееміи Евгеній Липницкій, 7-го Октября, перемъщены одинъ на мѣсто другаго, съ подчиненіемъ перваго особому надзору мѣстнаго благочиннаго;—дьячекъ Ушицкаго уезда с. Субочи Иванъ Бѣлянскій, 13-го Октября, перемъщенъ на таковоежъ мѣсто тогожъ уезда, въ с. Пелинковцы;—дьячки: Винницкаго уезда предмѣстья м. Браилова Москалевки Петръ Трёмбовельскій и Ямпольскаго уезда с. Петрашовки Савва Писаревскій, 17-го Октября, согласно прошенію, перемъщены одинъ на мѣсто другаго;—дьячекъ Литинскаго уезда с. Томашполя Спиридонъ Габріаловичъ, согласно прошенію, 4-го Октября, перемъщенъ тогожъ уезда въ с. Смѣлу;—пономарь Брацлавскаго уезда с. Свинцицы Тимофеей Коцюбинскій, 24-го Октября, согласно прошенію, перемъщенъ Винницкаго уезда въ с. Носковцы на таковоежъ мѣсто;—священники Каменецкаго уезда м. Карвасаръ Іоаннъ Гладковскій и с. Демшина Александръ Подгорецкій, 18-го Октября, согласно прошенію, перемъщены одинъ на мѣсто другаго, съ порученіемъ послѣднему и должности регента архіерейскаго хора.

Оставлены на мѣстахъ: состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ Балтскаго уезда с. Каменной Кирницы дьяконъ Андроникъ Жуковскій, коему, по немирной жизни съ священникомъ тогожъ прихода, вѣльно было помнятѣся

мѣстомъ, резолюціею Его Преосвященства, 15-го Октября, оставленъ на мѣсть, на не определенное время;— пономарь Винницкаго уѣзда с. Казинецъ Гавріиль Колтуновскій, 24-го Сентября, оставленъ на мѣсть, до смотрѣнія.

Опредѣленіе въ должность просфирни: вдова пономаря Ямпольскаго уѣзда с. Великой Русавы Марія Дорошкевичева, 13-го Октября, опредѣлена на просфирническое мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Старо Христищы.

Перемѣщены: просфирни: Каменецкаго уѣзда, сель: Чорной—Іуліанія Стефановичева и Летавы—Марія Меводовская, 6-го Октября, перемѣщены одна на мѣсто другой.

Уволены заштатъ: священникъ Ямпольскаго уѣзда с. Антополя Гавріиль Баторовскій, согласно прошенію, 2-го Сентября, уволенъ заштатъ;— послушникъ архіерейскаго дома Иванъ Бурченко, согласно прошенію, по старости лѣтъ, 8-го Октября, уволенъ заштатъ;— безмѣстный пономарь Иванъ Туманскій, 16-го Октября, согласно прошенію, по болѣзни, уволены заштатъ;— пономарекій сынъ Балтскаго уѣзда с. Тимкова Савва Пашинскій, согласно прошенію, по болѣзни, 16-го Октября, уволенъ заштатъ;— пономарь Винницкаго с. Майдаша Юзвинскаго Варлаамъ Сицькевичъ, согласно прошенію, по старости лѣтъ, уволенъ заштатъ.

Уволены заштатъ по болѣзни и старости: дьячекъ Василій Балицкій, 17-го Октября, согласно прошенію, перемѣщенъ на жительство изъ с. Сокольца Брацлавскаго уѣзда въ с. Пятковку Ольгопольскаго уѣзда.

Удалены и уволены отъ мѣстъ: пономарь Балтскаго уѣзда с. Ваадатуркола Григорій Чарторыйскій, 28-го Сентября, за неявку къ должности, удаленъ отъ мѣста;— состоящій на дьячковской должности, при Свято-Нико-

лаевской церкви г. Каменца, пѣвчій архіерейскаго хора Григорій Навроцкій, 12-го Октября, согласно прошенію, уволенъ отъ дьячковской должности;—дьячки Брацлавскаго уѣзда сель: Жабокрича Иванъ Синьковскій и Зарудинець Онуфрій Демяновичъ, за дурное поведеніе, 18-го Октября, удалены отъ мѣстъ;—пономарь Каменецкаго уѣзда с. Козинець Гавріилъ Колтуновскій, за неодобрительное поведеніе, 25-го Октября, удалень отъ мѣста.

Посвящены въ стихарь: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, посвящены въ стихарь нижеслѣдующіе церковно-служители: пономарь Балтскаго уѣзда с. Шершинець Иванъ Меѳодовскій, 25-го Сентября;—дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Смѣлой Спиридонъ Габріаловичъ, 9-го Октября;—пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Секирянъ Евменій Перемыслоукъ, 10-го Сентября;—пономарь Летичевского уѣзда с. Войтовецъ Александръ Богutowскій, 26-го Сентября.

Выдача паспорта: заштатному священнику Каменецкаго уѣзда м. Шатавы Алексѣю Волянскому, 20-го Сентября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, разрѣшена выдача паспорта въ г. Кіевъ, на мѣсяць.

Разрѣшеніе вступить въ бракъ церковно служителямъ: дьячку Балтскаго уѣзда с. Неделковой, Антонію Фамулевичу, 29-го Сентября;—пономарю Гайсинскаго уѣзда с. Высшаго Ташлика Петру Ланевскому, 11-го Октября;—пономарю Гайсинскаго уѣзда с. Секирянъ, Евменію Перемыслоуку, 6-го Сентября;—дьячку Проскуровскаго уѣзда с. Куровки Василю Садовскому, 17-го Октября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, разрѣшено вступить въ бракъ.

Принятіе въ духовное званіе: житель Каменецкаго уѣзда с. Устья, дворянинъ Иванъ Яковлевъ Дечовскій (онъ же Дычковскій), на основаніи опредѣленія консисторіи, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, 5-го Октября, принять въ духовное званіе и опредѣленъ въ число послушниковъ Каменецкаго Свято-Троицкаго первокласснаго монастыря, съ надеждою постриженія въ монашество.

Увольненіе изъ духовнаго званія: безмѣстный пономарь Литинскаго уѣзда с. Зазулицецъ Аѳанасій Драчинскій, 17-го Октября:—уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Николай Страшевскій, 24-го Сентября;—уволенный изъ средняго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Левъ Мельницкій, согласно прошенію, 27-го Октября;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Онисимъ Шаворскій, 23-го Октября, согласно прошенію, и священническій сынъ Стефанъ Коцюбинскій, 21-го Октября, согласно прошенію, уволены изъ духовнаго званія.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Ольгопольскаго уѣзда с. Страшѣвки Антонъ Бондарь и Каменецкаго уѣзда с. Залуча крестьянинъ Максимъ Пулыкъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ: церковный староста Литинскаго уѣзда заштатнаго города Хмельника Игнатій Шмаль, за ревностное прохожденіе своей должности и значительныя пожертвованія въ пользу собора Богородичной того города церкви, 24-го Августа, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Умершіе исключены изъ списковъ: священникъ Про-
скуровскаго уѣзда с. Пахутинецъ Оома Лонткевичъ,
15-го Октября,—священникъ Каменецкаго уѣзда с. Без-
носковецъ Петръ Левицкій, 20-го Октября;—просфирни:
Ольгопольскаго уѣзда м. Ободовки Мартина Биліевская,
15-го Сентября;—Каменецкаго уѣзда с. Новаго Порѣчья
Марія Подгорецкая, 15-го Августа;—заштатный свя-
щенникъ Яковъ Гадзяцкій, 3-го Іюля, пономарь Лети-
чевскаго уѣзда с. Стувчинецъ Романъ Деревенскій, 5-го
Августа;—безмѣстный дячекъ Григорій Юркевичъ, про-
живающій въ с. Якутинцахъ Винницкаго уѣзда, 8-го
Сентября,—заштатный священникъ Балтскаго уѣзда с.
Мазуровой Елисей Захаревичъ, 24-го Сентября.

*Торжественное моленіе о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕ-
РАТОРА въ м. Солобковцахъ Ушицкаго уѣзда.*

Благочинный Ушицкаго уѣзда, священникъ Авксентій
Чернявскій донесъ епархіальному начальству, что во-
лостный старшина 1-го мирового участка Алексій Сумъ
и крестьяне той же волости м. Солобковецъ, желая вы-
разить чувства благодарности за освобожденіе ихъ отъ
крѣпостной зависимости, и помолиться о здравіи и долго-
денствіи Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕ-
РАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и всего
Августѣйшаго Дома, приглашали его пребыть въ
м. Солобковцы для молитвы и участія въ ихъ общемъ
торжествѣ; но какъ онъ, благочинный, получивши въ
тотъ же самый день, въ который имѣло совершиться это
торжество, приглашеніе, по служебнымъ и другимъ
обстоятельствамъ, не могъ быть въ м. Солобковцахъ: то
распорядился о приглашеніи на это торжество той же

волости трехъ священниковъ и діакона, которые, 17-го Сентября, ему донесли, что торжество это совершилось съ подобающимъ приличіемъ, именно; 14-го Сентября было отправлено въ двухъ приходскихъ церквахъ м. Солобковецъ и с. Стриховецъ богослуженіе о здравіи и долгоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и всего Августѣйшаго Дома, потомъ въ два часа по полудня, при собраніи цѣлаго общества крестьянъ Солобковецкой волости, въ домъ волостнаго правленія, тѣми же священниками отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и всего Августѣйшаго Дома.

Списокъ духовныхъ лицъ, коимъ назначено
пособіе, съ 1-го Апрѣля 1864 года.

По Каменецкому уѣзду.

1	С. Тридубъ священнику Іоанну Тарчевскому	35
2	С. Очеретной священнику Василю Лазу -	20
3	М. Криваго Озера священнику Θεодору Сприччанову - - - - -	20
4	С. Мошнягъ дьячку Θεодору Страшевичу -	10
5	С. Казимировки священнику Нестору Корже- ницкому - - - - -	15
6	С. Гермацкаго дьячку Якову Зазулинскому	10
7	С. Гедерима дьячку Авксентію Верещинскому	15
8	М. Окны священнику Кириллу Степовскому	20
9	С. Писаревки дьячку Косьмъ Жуковскому	10
10	М. Рыбницы священнику Θεоктисту Хомицкому	30
11	С. Вадотурколова дьячку Стефану Нововър- скому - - - - -	9
12	С. Тимкова просфирнъ Маріи Омельяновичевой	10
13	С. Зозулянъ Пономарю Никитѣ Дверницкому	25
14	С. Бетушанъ пономарю Іереміи Нагачевскому	10
15	С. Попенокъ дьячку Калистрату Омельяновичу	9
16	С. Журы пономарю Онуфрію Грегулецкому	10
17	С. Дубовой пономарю Кондрату Навроцкому	10
18	С. Шершенецъ просфирнъ Параскевъ Сушицкой	7
19	С. Воронкова пономарю Якову Хомицкому	10
20	С. Дубовой священнику Николаю Смирнскому	25

Р. Сколько назначено.

21	С. Домницы пономарю Аѳанасію Пилиховичу	15
22	С. Липовенькаго дьячку Василию Родзѣвскому	12
23	С. Троянки дьячку Іоакиму Левицкому -	18
24	С. Шпиловой пономарю Василию Яновичу	9
25	С. Плоской Забугской священнику Александру Дужановскому - - - - -	20
26	С. Горлинки пономарю Андрею Яворскому	8
27	С. Капитанки дьячку Архиппу Ватулинскому	15
28	С. Витутоваго Брода дьячку Кириллу Полин- скому - - - - -	15
29	С. Оздобной пономарю Павлу Чайковскому	15
30	С. Крутенькаго священнику Іероѳею Коблян- скому - - - - -	35
31	С. Крутенькаго дьячку Ѳеодору Мисюръ -	9
32	С. Коссъ дьячку Ивану Глищинскому -	10
33	С. Нестоитой просфирнъ Аннѣ Марандичкѣ	25
34	С. Любомирки дьячку Іероѳею Волошановскому	9
35	С. Познаки пономарю Ѳеодору Долинскому	15
36	С Борщей пономарю Калинику Берестовичу	6
37	С. Новополя пономарю Трифону Острицкому	7
38	С. Козацкаго дьячку Калистрату Татаревскому	12
39	С. Козацкаго пономарю Кириллу Буковскому	12
40	С. Новополя священнику Стефану Сулимъ	30
41	С. Мошнягъ просфирнъ Аннѣ Сулимовой -	10
42	М. Крутыхъ пономарю Терентію Полюховичу	12
43	С. Франужкой дьячку Николаю Шостаковскому	15
44	М. Кодымы священнику Лукъ Завадовскому	15
45	С. Плоской Балтской просфирнъ вдовой діаконынъ Параскевъ Сулимовой - - - - -	20
46	С. Обжилой пономарю Назарію Левицкому	12
47	Балтскаго собора просфирнъ Надеждъ Качу- ровской - - - - -	10

48	С. Кесидзовки вдовой священникъ Александръ Роговицкой - - - - -	20
49	С. Бакши заштатному пономарю Иоанну Петровскому - - - - -	20
50	С. Стримбы безмѣстному дячку Григорію Димитарскому - - - - -	12
51	С. Мазуровой заштатному священнику Елисею Захаревичу - - - - -	20
52	С. Станиславчика заштатному дячку Якову Бачинскому - - - - -	12
53	С. Капитанки заштатному священнику Василию Кошутскому - - - - -	15
54	С. Капитанки вдовой священникъ Еленъ Иванцкой - - - - -	15
55	С. Бузниковатоѣ священническому сыну Матвею Пашковскому - - - - -	10
56	С. Колбасной вдовой дячихъ Елисаветъ Машевской - - - - -	15
57	С. Воронкова заштатному пономарю Онуфрію Перетяткову - - - - -	10
58	С. Домницы священнической дочери Евѣросиніи Добржанской - - - - -	7
59	С. Красногорки дячку Ивану Зуцинскому	6
60	С. Малой Мечетны заштатному дячку Θεодору Звиревскому - - - - -	20
61	С. Шершенецъ вдовой женъ Священника Аннѣ Сушицкой - - - - -	7
62	С. Воронкова заштатному пономарю Θεодору Совчинскому - - - - -	9
63	С. Козацкаго заштатному священнику Θεофану Слодецкому - - - - -	10

64	С. Капитанки вдовой жень священника Марии Якубовской - - - - -	10
65	С. Выхватинець заштатному священнику Якову Стопкевичу - - - - -	25
66	С. Евфодіевой пономарю Кириллу Вищуревичу	20
67	С. Стримбы вдовой жень священника Евфросини Солчинской - - - - -	20
Итого -		969

По Брацлавкому ульду.

1	С. Свинцицы Священнику Сімеону Бялостоцкому - - - С. - - -	20
2	С. Грабовца дьячку Льву Глембицкому -	10
3	С. Щуровець дьячку Василю Борзаковскому	15
4	С. Кирнасовки діакону, состоящему на дьячковской должности, Іоанну Качаровскому -	10
5	С. Бортдикъ священнику Іоанну Зозулинскому	25
6	С. Бондуровки священнику Іоанну Чернышевичу - - - - -	30
7	С. Кошіевки протоіерею Григорію Солухъ-	36
8	С. Грабовца пономарю Павлу Дверницкому	10
9	С. Жабокрича вдовъ священника Надеждъ Княгиницкой - - - - -	20
10	Діакону, состоящему на дьячковской должности, въ с. Останковцахъ, Якову Судаковскому -	20
11	Вдовъ священника с. Великой Улыги Надеждъ Карвасовской - - - - -	25
12	Просфирнъ с. Великой Улыги Серафимъ Марцишевской - - - - -	10
13	Вдовъ священника с. Великой Улыги Іуліаніи Левицкой - - - - -	10

14	Дьякону с. Литковки Михаилу Гиньковскому	15
15	Пономарю с. Криковецъ Игнатію Машкевичу	10
16	Дякону, состоящему на дяковской должности, въ с. Бобловъ, Владиміру Крижановскому —	10
17	Вдовъ священника м. Немирова Еленъ Лясковской	10
18	Пономарю с. Мачихи Елисею Витковскому	6
19	Дьячку с. Великой Улыги Сульвестру Терлецкому — — — — —	20
20	Помощнику благочиннаго с. Вербки Стефану Багонькому — — — — —	30
21	Дьячку с. Сорокотяженецъ Ивану Бялковскому	10
22	Священнику с. Ивановецъ Юанну Стопкевичу	15
23	Заштатному дякону с. Воробіевки Феодору Стоматовскому — — — — —	10
24	Священнику с. Журавліовки Венедикту Кульчицкому — — — — —	25
25	Дьячку с. Криковецъ Роману Гиньковскому	
26	Дьячку с. Михайловки Вороновецкой Онисиму Кодоколовичу — — — — —	10 8
27	Священнику с. Михайловки Вороновецкой Георгію Стыранкевичу — — — — —	12
28	Дякону, состоящему на дячковской должности, с. Цыбуліовки Алексѣю Савичу — —	20
29	Дьячку с. Копіевки Василю Левицкому —	20
30	Вдовъ дячихъ с. Орлотки Екатеринъ Безбидовичевой — — — — —	10
31	Пономарю с. Боблова Аванасію Горецкому	5
32	Дьячку м. Печеры Августину Міаковскому	10
33	Священнику с. Володовки Феодору Львовичу	30
34	Пономарю с. Кобылевки Епифанію Сулимъ	10
35	Священнику с. Орловки Александру Завойчиньскому — — — — —	25

37	Вдовъ священника с. Буганова	Маріи Шах- новской	-	-	-	-	-	10
36	Вдовъ священника с. Соколинецъ	Александръ Гудымовичевой	-	-	-	-	-	20
Итого								312

По Могилевскому ульзду.

1	Діакону м. Яришева	Сулвестру Дунаевскому	-	-	-	-	-	15
2	Наблюдающему священнику с. Ялтушкова	Максиму Бассарскому	-	-	-	-	-	15
3	Священнику с. Мигаловець	Александрю Гербановскому	-	-	-	-	-	25
4	Священнику с. Хоменокъ	Авксентію Хомницкому	-	-	-	-	-	20
5	Пономарю с. Хоменокъ	Пантелеимоу Бѣлинскому	-	-	-	-	-	10
6	Пономарю с. Слободки Шаргородской	Емеліану Ярмолвичу	-	-	-	-	-	5
7	Священнику с. Перепильчинець	Аркадію Очковскому	-	-	-	-	-	25
8	Священнику с. Котюжанъ	Якову Ясинскому	-	-	-	-	-	15
9	Пономарю с. Виножа	Іакову Панкевичу	-	-	-	-	-	10
10	Священнику с. Грабовець	Дукъ Бернасовскому	-	-	-	-	-	30
11	Священнику с. Борщовець	Петру Безбидовичу	-	-	-	-	-	25
12	Дьячку с. Борщовець	Петру Глищинскому	-	-	-	-	-	5
13	Дьячку с. Згурая	Іосифу Билинскому	-	-	-	-	-	15
14	Священническому сыну, состоящему за штатомъ, при Свято-Георгіевской церкви г. Могилева	Івану Думанъвичу	-	-	-	-	-	10
15	Вдовъ пономаркъ с. Серебринца	Маріи Середынской	-	-	-	-	-	10

16	Просфирнъ с. Матвѣйкова	Іуліаній Волощановичевой - - - - -	10
17	Вдовъ Священника с. Козлова	Аннѣ Борисовичевой - - - - -	15
18	Священнику с. Плебановки	Ѳеофану Ятвинскому	30
19	Вдовъ священника бывшего въ с. Маріановкѣ	Маріи Подгурской - - - - -	10
20	Священнику с. Буднаго	Іоанну Добротворскому - - - - -	30
21	Священнику с. Садовой	Назарію Осьцкому	30
22	Священнической дочери	Александрѣ Вержбицкой	10
23	Священнику с. Терешокъ	Андрею Моралевичу	30
24	Вдовъ священника с. Галайковецъ	Маріи Шиповичевой - - - - -	10
25	Дьячку с. Терешокъ	Филиппу Бачинскому	10
26	Вдовъ дьячихъ с. Семеновъ	Евфросиніи Смоленской - - - - -	10
27	Просфирнъ с. Бѣлянъ Шаргородскихъ	Аннѣ Миляновской - - - - -	10
28	Просфирнъ с. Звана	Еленѣ Янковской -	15
29	Дьячку с. Плебановки	Михаилу Саликовскому	10
30	Дьячку с. Комаринецъ	Ѳеодору Березовскому	10
31	Просфирнъ м. Шаргорода	Александрѣ Лапинской	15
32	Священнику с. Льсовыхъ	Бырленецъ Митрофану Людкевичу - - - - -	20
33	Безмѣстному пономарю, проживающему въ г. Барь,	Андрею Яблонскому - - - - -	10
34	Вдовъ Священника с. Кривохижинецъ	Ѳеклѣ Немировской - - - - -	5

Итого — 525

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

13 Ноября

№ 22.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА
ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО

ВЪ НЕДѢЛЮ 3-ю ПО ПЯТДЕСЯТНИЦѢ (1.)

*Ищите прежде царствія Божія и правды
его, и сія вся приложатся вамъ (Матв. 6, 33).-*

Въ сегодняшнемъ Евангеліи, Спаситель нашъ воспрещаетъ излишнюю попечительность христіанъ о временныхъ потребностяхъ жизни, а повелѣваетъ болѣе всего и прежде всего заботиться о достиженіи царствія Божія и праведности, которая приводитъ къ нему. При

(1) Произнесено, 13-го Іюня, въ Свято-Троицкомъ, что надъ Збручемъ, монастырѣ.

такой заботливости, по слову Господа, все прочее, необходимое для жизни тѣлесной, придетъ само собою; все прочее Богъ пошлетъ безъ нашихъ усилій и заботъ.

Казалось бы, для чего и убѣждать называющихся последователями Христа искать, прежде всего, царствія Божія, когда они, по самому своему имени и призванію, охотно сами должны были бы о немъ заботиться? А оказывается, что и при убѣжденіяхъ евангельскихъ большая часть христіанъ мало думаетъ о своемъ призваніи; на первомъ планѣ ихъ жизни—это временное благополученіе, первая забота—это приобрѣтеніе не только нужнаго, но и лишняго, что составляетъ предметъ роскоши.— Не прямое ли это нарушеніе заповѣди Господа?

Какъ же, скажете, не заботиться о временномъ, когда человекъ живетъ на землѣ и окруженъ со всѣхъ сторонъ такими условіями, которыя требуютъ отъ него земныхъ попеченій? Но никто и не требуетъ, чтобы мы сидѣли сложа руки; трудиться необходимо, нужна и забота о насущныхъ потребностяхъ;—Спаситель осуждаетъ чрезмѣрную заботливость о временныхъ благахъ, до забвенія о небѣ, о вѣчности, о царствіи небесномъ, а не труды земные.

Ищите прежде царствія Божія. Ищите,—значитъ, оно нами потеряно; и дѣйствительно мы потеряли его чрезъ грѣхъ. Иисусъ Христосъ возвратилъ его намъ и далъ средства приобрѣтать его каждому вѣрующему; но мы теряемъ его опять чрезъ свою безпечность, чрезъ уклоненіе отъ прямого пути правды на распутія грѣха и пороковъ. Ищите, прежде всего, царствія Божія; потому, что все наше счастье заключается въ царствіи Божіемъ; на землѣ оно *есть правда, миръ и радость о Дусѣ святъ*,—на небо вѣчное блаженство въ сое-

диненіи съ Богомъ. *И всякъ ищай обрѣтаетъ.* Не знаемъ ли изъ опыта, что истинно вѣрующіе и благочестивые христіане дѣйствительно счастливы и на землѣ, даже при не благопріятныхъ условіяхъ житейскихъ? Они имѣютъ въ душѣ своей сознаніе своей честности, справедливости и чистоты своихъ дѣйствій; совѣсть ихъ не зазираетъ и не смущаетъ сердца укоризнами и упреками,—а это есть первое условіе счастья. Не знаемъ ли изъ опыта также, что при всемъ обилии земныхъ благъ, при великихъ богатствахъ и сокровищахъ, многіе несчастны и несчастны потому, что въ душѣ ихъ нѣтъ мира, нѣтъ сознанія правды и благочестія. Не добромъ нажитое богатство можетъ ли доставить чловѣку спокойствіе? Конечно можно заглушить укору совѣсти и жить въ свое удовольствіе съ неправедно нажитымъ богатствомъ; но на долго-ли это? Рано или поздно, совѣсть скажетъ свой судъ и упрековъ ея не заглушатъ никакія увеселенія плоти; рано или поздно придетъ смерть—и очарованія удовольствій и роскоши рушатся, исчезнутъ предъ страшнымъ видомъ суда Божія.

Я уже не говорю о случайностяхъ въ жизни, которыя изъ богатыхъ дѣлаютъ бѣдняками, изъ знатныхъ уничтоженными. А какъ часто бываютъ онѣ! Какъ часто въ одинъ часъ исчезаетъ нажитое десятками лѣтъ. И такъ! искать прежде всего царствія Божія—надежнѣе всего и для земнаго счастья, не только для неба. *Благочестіе на все полезно есть. И вѣсть Господь благочестивыя отъ напасти избавляти.* Судьба ищущихъ спасенія въ рукахъ Божіихъ, по преимуществу, и Господь избавляетъ ихъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

Но кому же въ особенности необходимо искать царствія Божія, какъ не тѣмъ, кои отверглись міра ради Бога? Кому особенно, какъ не тѣмъ кои отрѣшены отъ узъ семейныхъ, отъ заботъ житейскихъ? Иноки не могутъ ничѣмъ извинять себя въ своемъ совращеніи съ пути, которымъ пошли ради спасенія своего, ради пріобрѣтенія высшихъ степеней совершенства и святости въ царствіи Божіемъ. Не озирайтесь же, брат.—особенно вы, посвятившіе себя Богу—*вспять* на распутіа міра и грѣха,—идите впередъ по избранному пути—*ищите прежде царствія Божіа и правды его*, а о прочемъ не заботьтесь; потребностей насущныхъ не много,—*и сія вся приложатся вамъ. Аминь.*

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

II. Подольская Семинарія послѣ ея преобразованія, съ 1817 г. 27-го Сентября.

(Продолженіе).

Хотя было много прекраснаго въ педагогическомъ отношеніи въ прежней нашей семинаріи, но въ то же время, въ другомъ отношеніи, въ ней много было весьма неотраднаго. Состоя исключительно подъ управленіемъ мѣстнаго архіерея, семинарія была не больше какъ домашнею архіерейскою епархіальною школою, а потому и учителя, состоявшіе въ свѣтскомъ званіи, не пользовались никакими правами государственной службы, какія присвоились учителямъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Правда, въ это время только высокочиновные люди

слишкомъ большую роль играли въ обществѣ, и вообще когда видѣли на комъ-нибудь громко говорящую въ его пользу чиновную отличку, то обыкновенно не забирали уже никакихъ справокъ ни объ умѣ, ни о нравственномъ направленіи чиновной особы: въ великомъ чинѣ, значить, должно было все непременно заслуживать уваженіе и почтеніе. Ученое же званіе, въ это время, какъ сказано въ докладѣ Коммиссіи духовныхъ училищъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I (1817 г. 25-го Августа) о дарованіи правъ служащимъ при семинаріи, сообразно ихъ ученымъ степенямъ, „ученое званіе не имѣло значенія и определенныхъ правъ въ обществѣ. Но положеніе служащихъ при семинаріи было совершенно безправное до 1817 г. Одинъ изъ учителей, прослуживъ нѣсколько лѣтъ при Подольской семинаріи, когда поступилъ въ гражданскую службу, не произведенъ былъ въ чинъ на томъ основаніи, какъ сказано въ указѣ 1808 г., 12-го Ноября, что правила, Высочайше утвержденныя для училищъ народнаго просвѣщенія, не распространяются на семинарію. (1) Неопределенное состояніе заведенія ставило въ невыгодное положеніе и

(1) Учитель Рыбцкій, поступивъ на службу въ губернское правленіе, просилъ о производствѣ его въ чинъ. Дѣло объ этомъ поступило въ высшую инстанцію и въ указѣ, 1808 г., Ноября 12 дня, сказано было: „въ Высочайше утвержденныхъ, 1803 г. Января въ 24 день, правилахъ народнаго просвѣщенія изображено:“ младшіе учителя гимназій состоятъ въ 10-мъ, а учителя уѣздныхъ училищъ въ 12 классъ, студенты же, по окончаніи наукъ, принимаются въ службу съ 14 классомъ, означенный же студентъ богословія Рыбцкій, былъ учителемъ въ Подольской духовной семинаріи, на которую сіи Высочайше утвержденныя правила не распространяются, посему его Рыбцкаго, на основаніи предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія, при опредѣленіи его въ службу, произвести въ чинъ невозможно“.

семинариста предъ обществомъ: его значеніе, какъ воспитанника извѣстнаго безправнаго заведенія, постепенно понижалось и унижалось въ общественномъ мнѣніи, такъ-что, впоследствии времени, имя семинариста, вслѣдствіе еще нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, отъ него независящихся, и отъ того, что онъ принадлежалъ къ духовному званію, которое стало значительно понижаться, со времени Петровской реформы,—имя семинариста, говоримъ, сдѣлалось чуть-что неругательнымъ, и одно его названіе вызывало двусмысленную и неопредѣленную улыбку.

Да мало ли и въ настоящее время есть людей, изъ числа quasi благовоспитанныхъ, которые съ особеннымъ какимъ-то предубѣжденіемъ относятся къ духовному воспитаннику какого бы-то нибыло заведенія, не смотря на то, что эти-то духовные воспитанники всегда составляли и составляютъ весьма полезную силу.—

Комитетъ объ усовершеніи духовныхъ училищъ, разсматривая, еще 1808 г., образъ ученія и управленія этихъ училищъ нашель, что семинаріи, устрояемыя по примѣру Кіевской академіи, существовали безъ всякаго общаго надзора и единообразнаго порядка, и не смотря на различныя перемѣны и дополненія въ нихъ производившіяся, онъ не получали ни общаго систематическаго образованія, ни полнаго устава, ни точной связи ихъ управленія съ академіями, хотя все это было признаваемо для нихъ необходимо нужнымъ. Въ преподаваніи предметовъ замѣчено было несоразмѣрное распредѣленіе ихъ, именно—усиленіе однихъ и ослабленіе другихъ. Все недостатки въ образъ ученія возрастали еще сильнѣе отъ недостаточности суммъ, назначаемыхъ для духовныхъ училищъ. Невозможно было содержать училищъ-

ный домъ, учителей, библіотеку и учебныя пособия на 6-ть или на 8-мь тысячъ руб. ас. въ годъ, что составляло высшій окладъ семинаріи. На содержаніе же нашихъ двухъ семинарій съ училищемъ ассигновалось только 6 тысячъ руб. ас. въ годъ.

Сообразно указанію этихъ недостатковъ, сдѣлано было преобразованіе духовныхъ училищъ. Общія правила и главныя начала, начертанныя для усовершенія ихъ Комиссіею духовныхъ училищъ, состояли въ томъ, чтобы основательно и твердо обучать предметамъ, принадлежащимъ духовному званію, — такъ что всѣ науки, преподаваемые въ училищахъ должны были относиться собственно къ этому роду ученія. Изученіе древнихъ языковъ, а особенно греческаго и латинскаго, основательное познаніе языка славянскаго и славяно—русскаго, познаніе древней исторіи, а особенно священной и церковной, познаніе лучшихъ образцовъ духовной словесности и наконецъ—ученіе богословское во всѣхъ его частяхъ должно было занимать преимущественно сїи училища.

Послѣ открытія семинарій, по новому ея преобразованію, которое совершилось у насъ, 1817 г. 27-го Сентября, измѣнился прежде всего псрядокъ внутренняго ея управленія. Въмѣсто прежняго безличнаго правленія семинаріи, которое, не имѣя никакой самостоятельности въ дѣйствіяхъ, было только исполнительною властію консисторскихъ предписаній, вслѣдствіе различныхъ архіерейскихъ распоряженій, — образовано новое коллегіальное правленіе семинаріи, которое составляютъ, подъ главнымъ вѣдомствомъ епархіальнаго архіерея, три члена: *Ректоръ*, *Инспекторъ* и *Экономъ*. Каждому изъ этихъ лицъ, составляющихъ ближайшую административную власть семинаріи, поручена извѣстная часть управленія, за ко-

тору ю отвѣтствуетъ каждое лице: ректоръ есть главный начальникъ заведенія и отвѣтственное лице за всю часть семинарскаго управленія, но главнымъ образомъ его управленію ввѣрается учебная часть; инспектору особенно ввѣреть нравственный надзоръ за поведеніемъ и образомъ занятій воспитанниковъ какъ въ классъ, такъ и на ихъ квартирахъ; эконому поручена экономическая часть въ заведеніи.—Дѣйствія управленія и распоряженій семинаріи подлежатъ контролю, кромѣ власти архіерейской, академическому правленію. До 1819 г., наша семинарія принадлежала округу Петербургской академіи и зависѣла отъ Петербургскаго академическаго правленія; послѣ 19 г., по преобразованіи Кіевской академіи по новому уставу, она подчинена вѣдѣнію Кіевскаго академическаго правленія. Высшую административную власть ея въ настоящее время составляютъ: Св. Правительствующій Синодъ и Духовно-учебное Управленіе, а до 1839 г.—Комиссія духовныхъ училищъ.

Вслѣдствіе преобразованія семинаріи измѣнился и вѣншній составъ ея. До преобразованія, какъ мы видели, подъ именемъ семинаріи извѣстны были всѣ существовавшія духовныя училища, по преобразованіи же—въ составъ ея вошло только три класса, которые стали называться: *низшее, среднее и высшее отдѣленія семинаріи*. Прочіе же классы раздѣлены по уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ, но въ настоящее время существуютъ только уѣздныя, которыя, состоя подъ особымъ управленіемъ смотрителей и ректоровъ, подлежатъ непосредственному вѣдѣнію семинарскаго правленія.

Произошли нѣкоторыя измѣненія и въ общемъ строѣ учебной части. До преобразованія—въ риторикѣ и богословіи одинъ курсъ продолжался два года, а другой

три, — теперь положено, чтобы въ каждомъ изъ трехъ классовъ семинаріи курсъ продолжался непременно два года. Въмѣсто прежнихъ частыхъ испытаній субботнихъ и мѣсячныхъ, положено производить испытаніе ученикамъ только два раза въ годъ — въ мѣ. Декабрь и Іюль: private и открытые диспуты совершенно уничтожены. Прежнее раздѣленіе учениковъ по успѣхамъ — на *seniores*, на *propulus* и *infimus propulus* — замѣнено раздѣленіемъ на *разряды: первый второй и третій*. Званія студента удостоиваются только ученики высшаго отдѣленія, окончившіе курсъ въ первомъ разрядѣ.

Наконецъ произошли нѣкоторыя измѣненія въ преподаваніи и распредѣленіи по классамъ учебныхъ предметовъ. Усилено преподаваніе богословскихъ наукъ и они получили больше систематичности; чтеніе общей словесности и теоріи поэзіи ограничено преподаваніемъ только въ низшемъ отдѣленіи; совмѣстное изученіе географіи и всеобщей исторіи отмѣнено: географія начала преподаваться въ высшемъ отдѣленіи уездныхъ училищъ, а исторія — только въ низшемъ отдѣленіи семинаріи. Преподаваніе математики и физики ограничено однимъ среднимъ отдѣленіемъ; въ 1838 г. изученіе математики перенесено въ низшее отдѣленіе; изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ предоставлено свободѣ воспитанниковъ — учиться или не учиться имъ, изученіе же еврейскаго языка — обязательно для всѣхъ учениковъ высшаго отдѣленія. Преподаваемые въ семинаріи предметы раздѣлены на главные и второстепенные: къ первымъ отнесены богословскіе предметы, а особенно св. писаніе и догматическое богословіе, а также философія, логика и словесность.

Преподаваніе предметовъ въ трехъ классахъ нашей се-

минаріи первоначально распределено было слѣдующимъ образомъ:

1) *Въ высшемъ отдѣленіи*: догматическое богословіе по руководству Теофилакта, книга о должностяхъ пресвитеровъ, археологія по руководству Бенгана, Юанна Кутневича и Иліи Минація, священное писаніе по руководству митрополита Амвросія, церковная всеобщая исторія, еврейскій и греческій языки.

2) *Въ среднемъ отдѣленіи*: Theologia rationalis, theologia moralis, логика, часть метафизики, онтологія, соматологія, пневматологія, психологія, космологія, этика и исторія философіи до Канта включительно, математика, физика, греческій, французскій и нѣмецкій языки.

3) *Въ низшемъ отдѣленіи*: словесность по руководству Бургія, Ломоносова и Лежая, церковная библейская исторія, всеобщая исторія по руководству Шрекка, греческій, французскій и нѣмецкій языки. (1) Изученіе

(1) Польскій языкъ, закрытый въ нашей семинаріи, послѣ преобразования ея, введенъ былъ опять въ преподаваніе 1821 г., Въ этомъ году семинарское начальство нашло нужнымъ ввести его на томъ основаніи, что въ Подольской губерніи „мѣстный польскій языкъ общеупотребительный, на которомъ священники имѣютъ надобность объясняться съ здѣшними помѣщиками; сверхъ того, нерѣдко случается имъ, при производствѣ дѣлъ въ низшихъ и повѣтовыхъ судахъ, быть депутатами, да и въ консисторіи и въ духовныя правленія поступаютъ иногда бумаги на языкъ польскомъ.“ Впрочемъ польскій языкъ былъ произвольнымъ языкомъ для учениковъ, какъ французскій и нѣмецкій. Преподаваніе польскаго языка состояло не только въ изученіи грамматики, но и въ разборъ лучшихъ польскихъ авторовъ,—а между тѣмъ какъ исторія русской литературы не читалась тогда въ семинаріи, да и въ настоящее время она не введена въ преподаваніе официально. Преподаваніе польскаго языка прекратилось въ нашей семинаріи, 1833 года.

уроковъ по главнымъ предметамъ—догматическому богословію, философіи и словесности—было на латинскомъ языкѣ, а объясненіе уроковъ на русскомъ. Но такъ какъ прежнее основательное знаніе этого языка стало постепенно упадать и ослабѣвать въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ,—то заучиваніе уроковъ на латинскомъ языкѣ для многихъ учениковъ сдѣлалось настоящимъ мученіемъ. Не зная языка, (1) на которомъ приходилось учить уроки, многіе ученики должны были заучивать букву, и здѣсь-то полагалось основаніе такъ называемой зубристикѣ.

Учебники, введенные первоначально Коммиссіею духовныхъ училищъ въ семинаріи, были весьма неудовлетворительны, даже для своего времени. Преподаватели, которые были тѣже самые, что и прежде, сознавая неудовлетворительность этихъ учебниковъ, давали свои записки, по существовавшимъ въ то время у нихъ руководствамъ. Такъ напримѣръ: всеобщая исторія читалась у насъ по Шрекку только до Магомета, а дальше учитель исторіи составлялъ записки по Шлецеру и Орлову; по исторіи русской церкви составлялись записки по Несторовой летописи, Степеннымъ Книгамъ и російской Вивліоѳикѣ; по исторіи русскаго государства—по Нестору, Карамзину, Нехачину и по книгѣ Хилкова, называемой—„ядро російской исторіи.“—Вообще надобно замѣтить, что преподаваніе всѣхъ наукъ въ нашей семинаріи, по заучиванію учившихся въ ней въ это время, было весьма удовлетворительно, исключая преподаванія одной риторики, которая не только тогда, но долго и послѣ того,

(1) Въ 1829 году, бывший ревизоромъ Подольской семинаріи, протоіерей Скворцовъ замѣтилъ, что ученики семинаріи, особенно нысшаго отдѣленія, очень слабо знаютъ латинскій языкъ; ~~тоже~~ замѣчено на счетъ иностранныхъ языковъ.

была номенклатурою различныхъ формъ, правилъ и наставлений для читающихъ словесныя произведенія, и собраніемъ безжизненныхъ понятій о разнаго рода сочиненіяхъ и предметомъ изученія хрій и ораторскихъ рѣчей.— Впрочемъ, указавъ прежде и теперь на эти недостатки и односторонность науки, такъ давно уже осмѣиваемой и чуть что не сдѣлавшейся синонимомъ глупости и безполезности, даже въ устахъ такихъ людей, которые не имѣютъ никакого понятія о риторикѣ,—(1) мы; въ тоже время, не смѣемъ отнимать у этой почтенной старушки великаго ея значенія, въ смыслѣ образовательномъ. Риторика, равнымъ образомъ какъ и другая формальная наука—логика, всегда развивали въ семинариствѣ бойкость, правильность и даже изящество слога, строгую логичность и последовательность мыслей въ сочиненіяхъ. Но говоря все это, мы отнюдь не имѣемъ въ виду упрочивать за риторикою долговѣчнаго ея существованія,—мы даже не считаемъ ея собственно наукой,—напротивъ мы желаемъ, чтобы въ семинаріяхъ курсъ преподаванія словесности не ограничивался только этою общею частію ея, но чтобы эта часть, принявъ болѣе жизненное, современно-научное и практическое направленіе, сдѣлалась бы такимъ образомъ изъ схоластической и чисто формальной науки болѣе разумною, положительною и приносила бы болѣе сознательной пользы воспитанникамъ. Тогда бы семинариствѣ не раскидывалъ такъ беззаботно дешевыми, а часто и смѣшными цвѣ-

(1) Ни одна изъ наукъ не пользуется у насъ такого рода популярностію, какъ риторика. Намъ очень часто приходилось слышать отъ людей полуграмотныхъ и даже безграмотныхъ, которые не имѣютъ, никакого понятія о риторикѣ, слѣдующее весьма нелестное примѣненіе: когда лошади голодаютъ, то говорятъ: „лошади слушаютъ риторикѣ“.

тами краснорѣчія, съ чѣмъ нерѣдко въ настоящее время приходится встрѣчаться въ различнаго рода ихъ сочиненіяхъ и проповѣдяхъ а иногда слышать громъ краснорѣчія и въ обыкновенныхъ ихъ разговорахъ.—Съ подобными безотрадными результатами вслѣдствіе изученія риторики, принявшей на себя почему-то званіе науки, мы никогдабы не встрѣчались, если бы словесность, принявъ историческое направленіе, показывала живое развитіе языка по устнымъ и письменнымъ памятникамъ словесности и разнообразіе нравственныхъ интересовъ народа, развивавшихся вмѣстѣ съ языкомъ въ первобытный періодъ его образованія и послѣ того, при развитіи письменной литературы. При такой постановкѣ словесности, она дала бы воспитанникамъ много матеріаловъ для будущаго разумнаго изученія исторіи литературы и знакомила бы ихъ съ жизнію народною. Впрочемъ, мы уже слишкомъ далеко зашли въ своихъ разсужденіяхъ о преподаваніи словесности,—возвратимся лучше къ прямому своему предмету.—

До свѣдѣнія Коммисіи духовныхъ училищъ дошло, какъ говорится въ предписаніи Кіевскаго академическаго правленія, 1825 г., что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, подъ предлогомъ недостаточности учебныхъ книгъ, наставники пишутъ собственные свои уроки и списываніемъ ихъ обременяютъ учащихся, а нѣкоторые, избирая въ руководство, по своему произволу, писателей иностранныхъ, уклоняются въ излишнія умствованія, при объясненіи предметовъ философскихъ и богословскихъ; то, чтобы присечь эти беспорядки и соблюсти единообразіе во всѣхъ духовныхъ училищахъ, Коммиссія признала нужнымъ положить извѣстные предѣлы, изъ которыхъ не должны выходить наставники. Вслѣдствіе этого постановлено было,

чтобы впредь, до составленія Коммиссіею полнѣйшаго круга учебныхъ книгъ, болѣе соотвѣтственныхъ своей цѣли, ученіе преподавалось бы по слѣдующимъ книгамъ.

а) *Въ высшемъ отдѣленіи*: чтеніе священнаго писанія по руководству преосвященнаго митрополита Амвросія, богословіе толковательное по Ромбаху, богословіе догматическое и дѣятельное по Теофилакту (Переяславскому), богословіе обличительное по Иринею (Фальковскому).

б) *Въ среднемъ отдѣленіи*: философія по Баумейстеру и Бруккеру.

в) *Въ низшемъ отдѣленіи*: риторика по Бургію, съ присовокупленіемъ курса всеобщей словесности Мейнерса. По другимъ предметамъ оставлены были прежніе учебники.

Въ 1838 г., Коммисія духовныхъ училищъ, замѣтивъ въ преподаваніи учебныхъ предметовъ семинарскаго курса недостатокъ общаго единства и точнаго направленія къ главной цѣли духовнаго образованія, а такъ же нѣкоторыя другія несовершенства, признала нужнымъ, для устраненія всего этого, указать въ общихъ правилахъ характеръ преподаванія всѣхъ предметовъ, сообразно признанному характеру и назначенію самаго заведенія.

Считаемъ здѣсь нелишнимъ указать хоть на нѣкоторыя изъ этихъ правилъ.

1) Наставникъ словесности долженъ помнить, что прямая его цель—образовать человека, который бы могъ правильно, свободно, вразумительно и убедительно бесѣдовать съ народомъ объ истинахъ Вѣры и нравственности. Поэтому правила и образцы свѣтскаго краснорѣчія онъ долженъ показывать мимоходомъ, чтобы разносторонними взглядами на предметъ ученія способствовать болѣе свободному

раскрытію способностей учениковъ; напротивъ того преимущественное и полное вниманіе онъ долженъ обращать на правила и образцы словесности духовной и церковнаго краснорѣчія. Образцы изъ латинскихъ, такъ называемыхъ, классическихъ писателей, надобно представлять нерѣдко, для укорененія въ ученикахъ знанія этого языка: но при этомъ или вовсе надлежитъ избѣгать такихъ мѣстъ изъ латинскихъ писателей, которыя проникнуты духомъ языческаго міра, или, если надобно привести одно изъ такихъ мѣстъ, — въ такомъ случаѣ немедленно преслѣдовать его замѣчаніемъ о несовершенствѣ языческихъ понятій, относительно вѣры, нравственности и общежитія.

2) Неизлишне преподавать въ семинаріи правила стихотворства весьма кратко какъ для разносторонняго развитія словесной способности, такъ и для того, чтобы образовать привычку оборотливѣе владѣть языкомъ, чрезъ усиліе собирать и разнообразить слова, для установленія ихъ въ мѣрную рѣчь. Разные *роды свѣтской поэзіи* довольно наименовать и оцредѣлить.

Всемирно надобно остерегать юные умы отъ незаконныхъ порожденій поэзіи, въ которыхъ преобладаетъ страсть и чувственность. Пусть плѣняются словомъ свящ. писанія, гдѣ есть безпримѣрно высокіе и чистые образцы истинно высокаго и изящнаго въ словѣ. Пусть еще съ поприща словесности воспитанники усматриваютъ, какъ высоко безыскусственное величіе и изящество свящ. Пѣснопѣвца или Пророка предъ усиленно выработанною прелестію стихотворца.

3) Въ классѣ языка греческаго употреблять для перевода языческихъ писателей съ выборомъ и только отчасти, для того, чтобы дать понятіе о разныхъ нарѣчійхъ и видоизмѣненіяхъ языка; но преимущественно

употреблять писателей церковныхъ. Обратитъ особенное вниманіе, чтобы среднее и низшее отдѣленія, занятые много свѣтскими науками, пронизаемы были духомъ церковнымъ.

4) Въ классахъ новѣйшихъ языковъ надобно удерживаться отъ чтенія свѣтскихъ сочиненій, равнымъ образомъ и отъ сочиненій, написанныхъ въ духъ иновѣрія, секты или толка, односторонне и пристрастно; читать же проповѣдниковъ и сочиненія о религіи, нравственности и о церковной исторіи, благонамѣренныя и безпристрастныя. Если же при этомъ чтеніи встрѣтится мысль, несогласная съ православіемъ, наставникъ долженъ исправить ее замѣчаніемъ.

5) При изученіи эту науку исторіи въ семинаріяхъ надобно охранять отъ нѣкоторыхъ односторонностей, какъ особенно вредныхъ въ духовныхъ училищахъ, какъ-то:

а) Отъ усцѣпленнаго критицизма, который оружіемъ односторонней логики покушается разрушать историческіе памятники, и особенно древнюю исторію думаетъ начать неизвѣстностію и баснями, забывая, что достовѣрнѣйшія начала исторіи человеческого рода и древнихъ народовъ находятся въ священномъ писаніи;

б) Отъ произвольнаго систематизма, который, усиливаясь дать исторіи единство, по произволу назначаетъ, въ извѣстное историческое время, какой-либо народъ представителемъ человеческого рода, и какого либо человека представителемъ своего времени, и воображаетъ народъ и его исторію невольнымъ развитіемъ какой-нибудь роковой для него идеи;

в) Отъ неосмотрительнаго политическаго направленія, порождающаго въ незрѣлыхъ умахъ склонность мечта-

тельно судить о томъ, что не должно подчиняться ихъ сужденіямъ.

Излагаая событія просто, кратко и вѣрно, преподаватель долженъ обращать особенное вниманіе въ исторіи на черты нравственныя, на слѣды провидѣнія Божія въ произшествіяхъ общественныхъ и приключеніяхъ частныхъ, на связь и послѣдовательность въ судьбахъ народовъ нравственнаго улучшенія и благоденствія, или напротивъ— нравственнаго поврежденія и упадка благосостоянія.

6) Для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ средняго отдѣленія семинаріи съ науками, преподаваемыми въ высшемъ отдѣленіи, введено преподаваніе церковно—библейской исторіи, а въ высшемъ отдѣленіи—богословско—историческое ученіе о св. отцахъ, чтобы чрезъ это ознакомить будущихъ служителей церкви съ личною исторіею св. отцевъ, съ ихъ сочиненіями и съ ихъ заслугами для богословія и для Церкви. Для лучшаго приготовленія воспитанниковъ къ слушанію уроковъ догматическаго богословія, введено преподаваніе въ высшемъ отдѣленіи: „православнаго исповѣданія католической и апостольской церкви восточной“ Кіевскаго митрополита Петра Могилы.

7) Въ среднемъ отдѣленіи должна быть тщательно преподаана логика, чтобы научить воспитанниковъ мыслить правильно, послѣдовательно и основательно.

8) Въ метафизикѣ освѣтить возможнымъ свѣтомъ естественнаго познанія главныя понятія о Богѣ, Его свойствахъ, провидѣніи и міроуправленіи, о духовности и бессмертіи души человѣческой, и въ то же время показать недостаточность естественнаго познанія и потребность вышшаго свѣта откровенія. Съ тою же скромностію должны быть преподааны начала и нравственной философіи.

9) Сочиненія учениковъ по классу философіи должны быть писаны чаще на латинскомъ языкѣ, нежели на русскомъ. Философія привыкла говорить языкомъ латинскимъ и сочиненія, которыя должны писаться на немъ, усилятъ знаніе этого языка въ семинаріи.

10) Для непрерывности духовнаго направленія во всѣхъ отдѣленіяхъ семинаріи полезно также, чтобы въ каждый воскресный день предъ литургіею была предлагаема всѣмъ ученикамъ семинаріи простая катехизическая бесѣда въ церкви или въ залѣ собранія, и чтобы въ такихъ бесѣдахъ, въ теченіе одного или двухъ мѣтъ, обращался весь кругъ истинъ катехизическихъ. Погодная очередь въ этомъ занятіи между всѣми, или нѣкоторыми наставниками, не будетъ для нихъ затруднительнымъ дѣломъ, а для учениковъ будетъ болѣе разнообразнымъ и привлекающимъ вниманіе.

Въ 1838 г., 23-го Ноября, введено было въ высшемъ отдѣленіи преподаваніе исторіи русской церкви отдѣльно отъ всеобщей исторіи, а преподаваніе церковно—библейской исторіи перенесено изъ высшаго въ среднее отдѣленіе.

Въ 1840 г. было последнее преобразование учебной части въ нашихъ семинаріяхъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ 1-й, обративъ особенное ВЫСОЧАЙШЕЕ вниманіе на необходимость воспитанія сельскаго юношества въ правилахъ благочестія и находя, что это можетъ быть достигнуто съ успѣхомъ не иначе, какъ только посредствомъ сельскаго приходскаго духовенства,—повелѣлъ войти въ соображеніе о мѣрахъ, какія могутъ быть приняты для направленія къ тому образованія самаго духовенства. Вслѣдствіе этого, при тщательномъ разсмотрѣніи системы семинарскаго образованія, найдено,

Что, хотя открытыя въ ней неудобства, касательно порядка учебныхъ предметовъ, устранены были, по возможности, издаанными духовнымъ начальствомъ дополнительными къ семинарскому уставу постановленіями, которыми распространень кругъ наукъ собственно духовныхъ, и чрезъ что учащіяся сближены съ главною цѣлю своего образованія, — однакожъ еще настояла надобность въ нѣкоторыхъ неменьше существенныхъ улучшеніяхъ, согласно потребностямъ отечественной церкви и духовнымъ нуждамъ народа. Представлялось необходимо нужнымъ приспособить ученіе такимъ образомъ, чтобы воспитанники, при основательномъ изученіи богословскихъ наукъ, умѣли нисходить къ понятіямъ простаго народа и бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ Вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ, и чтобы они по части вспомогательныхъ наукъ получали такія понятія, которыя могли бы, съ пользою для себя и для будущихъ своихъ прихожанъ, прилагать къ ихъ сельскому быту, и такимъ образомъ, содѣйствуя ихъ благосостоянію, пріобрѣтали бы болѣе средствъ къ нравственному вліянію на низшій классъ народонаселенія. Вслѣдствіе этихъ причинъ открылась потребность, не касаясь другихъ частей семинарскаго устава, дать преобразованіе одной учебной ея части, и такое преобразование, которое имѣло бы болѣе прежняго характеръ общенародности и въ то же время не теряло бы существеннаго достоинства ученія классическаго, приготовляя отличнѣйшихъ учениковъ и къ высшему духовному образованію. Для удовлетворенія этой потребности признаны были полезными слѣдующія мѣры:

1) Изъ главныхъ собственно духовныхъ предметовъ семинарскаго ученія въ особенности приспособить къ

обязанностямъ сельскаго священника—богословіе пастырское и собесѣдовательное.

2) Изъ вспомогательныхъ предметовъ преподавать всѣмъ вообще ученикамъ: начала философіи, (логику и психологію), російскую словесность, исторію, физику и геометрію и языки греческій и латинскій.

3) Вмѣстѣ съ тѣмъ положено было ввести новыя предметы, особенно полезныя въ общежитіи и житейскомъ быту священника, какъ то: естественныя науки, начала медицины и сельское хозяйство, дабы готовящіеся преимущественно въ сельскіе священники, чрезъ пріобрѣтеніе нужныхъ свѣдѣній въ этихъ наукахъ, могли имѣть благотворное вліяніе на благосостояніе народное.

Предметы же семинарскаго ученія расположены по годамъ слѣдующимъ образомъ.

Въ низшемъ отдѣленіи положено преподавать *въ 1-й годъ*: катихизическое. ученіе по книгѣ: Православное исповѣданіе преосвященнаго митрополита Петра Могилы, начала риторики, всеобщую исторію древнюю, начала алгебры и геометрію, греческій и латинскій языки. *Во 2-й годъ*: чтеніе Моусеевыхъ и прочихъ историческихъ книгъ ветхаго завета, съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія и смысла приспособительно къ понятіямъ учениковъ; руководство къ познанію и употребленію церковно богослужебныхъ книгъ, риторику и краткое понятіе о поэзіи, всеобщую исторію среднюю и новую, геометрію и пасхалію, греческій и латинскій языки.

Въ среднемъ отдѣленіи въ 1-й годъ: чтеніе учительныхъ книгъ ветхаго завета, церковно—библейскую исторію, физику и естественную исторію, чтеніе греческихъ писателей съ переводомъ и филологическимъ раз-

боромъ; чтеніе латинскихъ писателей, съ переводомъ и филологическимъ разборомъ.

Во 2-й годъ: Чтеніе пророческихъ книгъ, священную герменевтику, церковно-библейскую исторію, естественную исторію и сельское хозяйство, продолженіе логики и психологію, чтеніе греческихъ и латинскихъ писателей, съ переводомъ и филологическимъ разборомъ.

Въ высшемъ отдѣленіи въ 1-й годъ: чтеніе св. писанія новаго завета съ толкованіемъ, догматическое богословіе, ученіе о вѣроисповѣданіяхъ, ересьяхъ и расколахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ и современнымъ потребностямъ, гомиетику, общую исторію христіанской церкви, ученіе церковныхъ древностей и обрядословія, патристику, или ученіе о св. отцахъ; чтеніе св. отцевъ греческихъ и латинскихъ, съ разборомъ филологическимъ, гомиетическимъ и богословскимъ, начальныя основанія медицины и общенародный лечебникъ и сельское хозяйство.

Во 2-й годъ: чтеніе нѣкоторыхъ частей св. писанія, съ подробнымъ истолкованіемъ, богословіе нравственное, ученіе о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, гомиетику, основаніе церковныхъ законовъ и каноническаго права, исторію русской церкви, чтеніе св. отцевъ греческихъ и продолженіе медицины.

Преподаваніе философскихъ наукъ въ семинаріяхъ съ этого времени ограничено только логикою и психологіею (не включая прочихъ частей метафизики) на томъ основаніи, что систематическое сообщеніе главныхъ понятій о Богѣ, о мірѣ, о духовности и безсмертіи души человѣческой, удобно можетъ быть объяснено и изложено при преподаваніи богословія догматическаго и нравственнаго.—Тогда же положено было, чтобы всѣ учебныя

предметы въ семинаріяхъ, для удобнѣйшаго уразумѣнія ихъ, преподавать на русскомъ языкѣ, съ приспособленіемъ ихъ въ пространство и въ образъ изложенія къ главному назначенію семинарій. Съ 40-хъ же годовъ, въ нашей семинаріи, независимо отъ указаній сверху, стали постепенно вводиться лучшія, по своему времени, учебники и руководства, и методы преподаванія предметовъ постепенно стали улучшаться.

Со времени преобразованія семинаріи, стало отчасти улучшаться слишкомъ незавидное матеріальное положеніе нашихъ наставниковъ: до 1836 года учитель семинаріи получалъ 600 руб. ассиг. въ годъ, съ 36 г.—900 р. ассиг. въ годъ, а въ настоящее время онъ получаетъ 257 руб. 40 коп. сереб. въ годъ, безъ казенной квартиры. Съ 1864 г. 7-го Апрѣля, благодаря ходатайству незабвеннаго для Россіи, бывшаго Начальника Северо—Западнаго края, Графа М. Н. Муравьева, вмѣстѣ съ другими семинаріями западнаго края, и учителямъ Подольской семинаріи прибавлено 50% къ ихъ жалованью. (1)

(Продолженіе будетъ)

(1) Чтобы улучшить положеніе учителей семинаріи, мѣстные преосвященные до 40 г. предоставляли за нѣкоторыми наставниками священниками одно, а иногда и два священническихъ мѣста, откуда они получали доходы отъ земли. Такъ наприм: Инспекторъ семинаріи П. Я. Литвицкій былъ настоятелемъ прихода Тимкова и Балтскимъ протоіереемъ; А. М. Крупскій—смотрителемъ Каменецкихъ духовныхъ училищъ, учителемъ семинаріи, настоятелемъ прихода Яланца и Ольгопольскимъ протоіереемъ; К. П. Вигура—учителемъ семинаріи и экономомъ и Гайсинскимъ протоіереемъ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О КАМЕНЕЦКИХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ И КАТОЛИЧЕСКИХЪ КОСТЕЛАХЪ.

Со времени просвѣщенія Равно-Апостольнымъ Владимиромъ св. крещеніемъ Подоліи, вѣра православная всегда была господствующею въ г. Каменцѣ и его окрестностяхъ. Послѣ Татарскаго погрома западной Россіи, Литовскіе князья Кириатовичи отняли у нихъ Подолію; но православная вѣра не только при нихъ была преимущественно господствующею, какъ это доказываютъ привилегіи этихъ князей, данные ими нѣкоторымъ Подольскимъ церквамъ, но даже и послѣ соединенія Литвы съ Польшею, православная вѣра долго еще преобладала въ Подоліи предъ прочими вѣроисповѣданіями. Уже со времени введенія несчастной уніи, въ 1596 году, вліяніе православія на жителей г. Каменца и его окрестностей начало мало-помалу уменьшаться, а особенно въ высшихъ слояхъ общества; но жители средняго и низшаго класса, руководясь примѣрами благочестивыхъ православныхъ своихъ пастырей Львовскихъ, какъ-то епископа Гедеона Балабана и другихъ ревнителей православія, къ паствѣ которыхъ принадлежала Подолія съ г. Каменцемъ, крѣпко держались еще прародительской вѣры. Въ 1700 году, а по Кояловичу (1) еще ранѣе, Львовскій епископъ Юсіфъ Шумлянскій принялъ унію, но, и въ это время, весьма не значительная только часть отстала отъ православія, а прочіе, полагать можно, зависли отъ Кіевскаго епархіальнаго начальства.

Изъ плана г. Каменца, современнаго владѣнію Каменцемъ Турками, въ 1672 году, видно, что кромѣ уцѣлѣвшихъ, до сего времени, древнихъ православныхъ

(1) Исторія Литовской уніи.

церквей а.) Иоанно-Предтеченской б.) Троицкаго-монастыря в.) Петро-Павловской г.) Николаевской д.) Георгіевской на Польскихъ Фольваркахъ, почти до половины XVIII вѣка существовали въ г. Каменцѣ еще слѣдующія церкви: Пресвятой Богородицы, Спасская или Преображенская, Михайловская, Онуфріевкая и Рождества Христа Спасителя.

Всѣ эти церкви отчасти Турками, а больше всего, въ прошломъ столѣтіи, при содѣйствіи католиковъ, уніатами истреблены, а утварь ихъ перенесена по католическимъ костеламъ. Слѣдовательно, православныхъ церквей въ г. Каменцѣ, въ прошломъ столѣтіи, больше было, чѣмъ теперь.

Хотя православіе въ г. Каменцѣ издавна господствовало, но, когда онъ подпалъ власти польскаго правительства, въ разныя смутныя времена для православія, Поляки успѣли основать и свои костелы, а именно: а.) Католическій катедральный костель, б.) Доминиканскій, в.) Кармелитскій, г.) Монастырь или кляшторъ дѣвиць Доминиканокъ д.) и Тришитарскій. Армяне въ прошломъ столѣтіи составляли большую часть народонаселенія г. Каменца, занимаясь комерціею, ведя таковую со всеми соседними царствами въ большихъ размѣрахъ, и они оставили для себя настоящей е.) Армянскій костель. Кроме сихъ костеловъ, во время владычества Турокъ г. Каменцемъ, были еще слѣдующіе: ж.) Св. Николая, з.) Францишканскій (нынѣ Архіерейская церковь.) и.) Іезуитскій, і.) Св. Екатерины, к.) Св. Михаила Архангела л.) и Св. Станислава въ замкъ (крѣпости).

Краткія свѣдѣнія о Каменецкой Архіерейской церкви.

Францишканскій польскій монастырь, (кляшторъ), на-

ходившійся въ г. Каменецъ, по распоряженію польскаго правительства, въ 1787 году, былъ упраздненъ. Польское правительство тогдаже назначило зданіе упраздненнаго монастыря для помѣщенія военныхъ снарядовъ; но, предъ взятіемъ г. Каменца русскими, строеніе это оставалось уже въ запустѣніи.

Въ послѣдствіи времени, зданіе бывшаго францискаискаго монастыря назначено было русскимъ правительствомъ, для помѣщенія православнаго архіерея съ его штабомъ. Первый Подольскій архіепископъ Іоанникій, въ 1799 году, прибывъ изъ м. Шаргорода въ г. Каменецъ, безъ замедленія, приступилъ къ перестройкѣ этого зданія: ветхіе и тѣсные кельи въ верхнемъ жилъ передѣлалъ въ покои для себя, а въ нижнемъ этажѣ устроилъ помѣщеніе для пѣвчихъ и прочихъ служащихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ приступилъ къ надлежащему устройству холодной успенской церкви, вызвавъ самыхъ лучшихъ иконописцевъ Подоли. Въ то же время, сей архипастырь позаботился устроить, на первый случай, въ верхнемъ корридорѣ, малую теплую церковь, которая существовала до 1834 года. Покойный Преосвященный Куриллѣ, Архіепископъ Подольскій, на исходатайствованную сумму въ Святейшемъ Правительствующемъ Синодѣ, бывшую малую теплую церковь, расширилъ и устроилъ въ ней новый иконостасъ, такъ что теперь въ зимнее время, во время архіерейскаго служенія, воздухъ не бываетъ такъ стѣсненъ, какъ прежде. Церковь эта была освящена тѣмъ же Преосвященнымъ во имя Рождества Христа Спасителя, въ 1835 году 21 Ноября. Сей Преосвященный, собравъ, изъ приписныхъ сельскихъ церквей Проскуровскаго уѣзда, колоколы, повелѣлъ вылить большой колоколъ въ архіерейскую церковь, Около 1829 или 1830

года большая Успенская церковь, лѣтнимъ временемъ, ночью, была обворована неизвѣстными злоумышленниками. Въ это время похищены изъ церкви двѣ рипиды серебряныхъ старой хорошей работы, архіерейскій дикирій съ трикиріемъ такой же работы, и дориносица большая серебряная съ золотою решеткой, обложенная драгоценными камнями превосходной старой греческой работы: Дориносица эта похищена съ запасными дарами.

Въ архіерейской церкви находятся слѣдующія драгоценныя вещи, привезенныя изъ внутри Россіи и уважаемыя православными жителями г. Каменца: а.) Сосудъ устроенный Павломъ Митрополитомъ Сибирскимъ для монастыря Троицкаго, въ 7187 году отъ сотворенія міра, а отъ Р. Х. 1679 году; б.) Золотой ручной крестъ съ св. мощами, сооруженный намѣстникомъ игуменомъ Варсонофіемъ Смоленскимъ и Брянскимъ къ Николѣ Чудотворцу, въ 7060 году отъ сотворенія міра, а отъ Р. Х. 1552 году, при Благочестивомъ Царѣ Иванѣ Васильевичѣ. — Сосудъ и крестъ привезены Иоанникиемъ первымъ Архіепископомъ Подольскимъ; в.) Спиритъ съ иконы Божіей Матери Владимірской, замѣчательный по своей древней живописи, украшенный золотымъ выцемъ съ серебрянной ризой. Икона эта привезена, около 1821 года, покойнымъ Преосвященнымъ Ксенофонтомъ, Архіепископомъ Подольскимъ, изъ губернскаго города Владиміра, гдѣ онъ епископствовалъ. Сей Архипастырь установилъ предъ этой иконой совершать соборныя акаѣисты Божіей Матери, въ каждое воскресенье послѣ вечерни, каковое благочестивое установленіе продолжалось до послѣднихъ дней управленія его Подольскою паствою. Нынѣ же акаѣисты предъ иконою Владимірской Божіей Матери читается еженедѣльно по суб-

ботамъ, послѣ литургіи, и большею частію самимъ Архипастыремъ.—

Вообще холодная архіерейская церковь внутри лучше и обширнѣе всѣхъ церквей г. Каменца: начиная съ перваго Подольскаго Архіепископа Іоаннікія до настоящаго Преосвященнаго Леонтія, каждый изъ Подольскихъ Архипастырей заботился объ украшеніи сего храма. Въ настоящее время устроятся три перемѣны богатой ризницы для архіерейскаго служенія на сумму исходатайствованную Его Преосвященствомъ у Святейшаго Синода,—

Благочинный Священникъ *М. Орловскій.*

22-го Сентября

1865 года.

Село Глядки.

ИЗВѢСТІЯ.

Московское общество распространенія полезныхъ книгъ существуетъ чтыре года, въ продолженіе которыхъ выпущено имъ 48 различныхъ изданій, въ числѣ 167,500 экземпляровъ, на которыя общество употребило 22,168 р. 74 к., эти изданія продаются въ 45 книжныхъ лавкахъ, и, между прочимъ, при нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ и у нѣсколькихъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣятельности общества. Это последнее обстоятельство очень важно: оно открываетъ возможность получать изданія общества въ городахъ, гдѣ нѣтъ публичной книжной торговли. Далѣе общество устроило 20 библіотекъ при церквахъ и больницахъ; наконецъ, въ минувшемъ году, оно открыло первую въ Россіи

исправительную школу. Въ отчетъ за 1864 годъ есть нѣсколько указаній, которыя раскрываютъ отчасти и прежнюю дѣятельность общества. Въ 1864 году, оно выпустило 16 изданій, на которыя затратило 5,042 р. 83 к. Что касается характера изданій общества распространія полезныхъ книгъ, то его опредѣлить довольно трудно. Есть между ними азбуки и повѣсти, біографіи греческихъ и римскихъ историческихъ людей и путешествія вокругъ свѣта, сочиненія по естествознанію, даже по технологіи, и жизнеописанія святыхъ, брошюры педагогическаго характера и рассказы изъ русской исторіи.

Общество устроило, по Май мѣсяцъ настоящаго года, 20 библіотекъ, изъ коихъ 4 при Московскихъ приходскихъ церквахъ и 9 при Московскихъ больницахъ и богоугодныхъ заведеніяхъ. Мы знаемъ изъ газетъ, что, еще въ 1863 году, учреждена библіотека при Варшавскомъ военномъ госпиталѣ; но кажется, что мысль о больничныхъ библіотекахъ нигдѣ въ Россіи не получила такого широкаго приложенія, какъ въ Москвѣ, благодаря обществу распространія полезныхъ книгъ. Что же касается до библіотекъ приходскихъ, то, сколько извѣстно, онѣ появляются у насъ еще впервые. Онѣ въ настоящее время еще очень не обширны. Общество могло отделить не болѣе 100 книгъ на каждый изъ 11 приходоу, въ которыхъ еще прибавили отъ себя кое-что члены общества, специально занявшіеся этимъ дѣломъ. Во всякомъ случаѣ, каждая изъ приходскихъ библіотекъ заключаетъ въ себѣ огромную массу книгъ.

Отчетъ общества за 1861 годъ показываетъ, что многія лица Царской фамиліи благоволили вписаться въ его члены, а между тѣмъ общее число его членовъ весьма

невелико и, какъ свидѣтельствуесть отчетъ, значительно уменьшилось въ сравненіи съ первымъ годомъ его существованія.

(Изъ Слѣв. Поч.)

Школа для малолѣтнихъ арестантовъ, учрежденная обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. Цель школы для малолѣтнихъ арестантовъ состоитъ въ томъ, чтобы „пріучить мальчиковъ къ труду и порядку, пробудить и развить въ нихъ религіозное и нравственное чувство, дѣйствовать противъ дурныхъ наклонностей, пороковъ и привычекъ и обучить воспитанниковъ какому нибудь ремеслу“, иначе: доставить имъ возможность зарабатывать кусокъ хлѣба честнымъ трудомъ. Вотъ и все, программа не длинна, говоритъ авторъ статьи *Моск. Вѣд.*— но надо вникнуть въ ея содержаніе, и особенно надобно хоть нѣсколько ознакомиться съ особенностями школы, о которой мы говоримъ, чтобы понять всѣ необъятныя трудности предпринятой обществомъ задачи. Воспитанники этой школы—арестанты, следовательно отчасти преступники, отчасти подозрѣваемые въ преступленіяхъ. Большая часть ихъ обвиняется въ кражѣ, одинъ въ грабежѣ. Въ этихъ мальчикахъ, конечно, нельзя предполагать глубоко испорченной натуры, но въ нихъ есть нѣчто почти столь же трудно поддающееся воспитанію: до самаго ихъ поступленія въ школу, нѣкоторыхъ изъ нихъ не коснулось ни одно нравственное понятіе; различіе между добромъ и зломъ для нихъ не существовало. Одинъ изъ этихъ воспитанниковъ на сдѣланный ему вопросъ отвѣчалъ намъ, что, до поступленія въ школу, онъ не зналъ ни одной молитвы, а о заповѣдяхъ и не слышалъ. И такой, вѣроятно, не одинъ.

Что же может удерживать подобных людей от преступления? Въ чемъ можетъ состоять ихъ нравственная узда? Узды для нихъ не существуетъ, и, следовательно, нѣтъ причинъ, чтобы такой человекъ воздержался отъ разврата, если онъ имѣетъ деньги; чтобы онъ не укралъ, когда у него денегъ нѣтъ и когда онъ надѣется сдѣлать это безнаказанно. Если же, при совершеніи преступленія, онъ встрѣтитъ неожиданное сопротивленіе, для него будетъ дѣломъ естественнымъ устранить это сопротивленіе, потому что убить человека, который не хочетъ отдать своего кошелька, для такихъ людей значитъ лишь устранить сопротивленіе. Вотъ люди, съ которыми приходится имѣть дѣло школъ общества. Трудности, встрѣчаемая ею, даже болѣе указанныхъ нами. Ея воспитанники—не просто дикари, стоящіе на распутьи добра и зла, готовые пуститься по волю судьбы и страстей: они уже сдѣлали нѣсколько шаговъ на пути преступления, или, по крайней мѣрѣ, провели нѣсколько времени въ обществѣ опытныхъ преступниковъ. Школѣ предстоитъ, следовательно, не только сдѣлать дикарей людьми, на основаніи христіанской цивилизаціи, ихъ надо переделывать. Эта школа есть очень мирный и тихій уголокъ на самомъ краю Москвы (у ограды Симонова монастыря), гдѣ нѣтъ ни соблазновъ, ни даже тѣни претензій; весьма небольшое число воспитанниковъ—ихъ всего 8 въ настоящее время—даетъ школьному начальству возможность слѣдить за каждымъ изъ нихъ самымъ бдительнымъ образомъ. Воспитанниковъ не обременяютъ ученіемъ: они проводятъ въ классахъ всего три часа въ день—время вполне достаточное для того, чтобы пройти весьма не обширный курсъ ихъ ученія, состоящій въ чтеніи, письмѣ, законѣ Божіемъ (который преподаетъ священникъ), ариѳметикѣ,

и церковномъ пѣніи. Въ болѣе обширной программѣ нѣтъ и надобности... Кромѣ трехъ часовъ, посвященныхъ собственно занятіямъ, воспитанники исправительной школы занимаются переплетною работою, упражняясь въ этомъ 7 часовъ въ день. Это занятіе избрано учредителями школы какъ не требующее никакой подготовки, какъ самое простое, не сложное и всякому доступное; оно кромѣ того, безъ сомнѣнія, доставитъ, когда разовьется, и некоторую прибавку къ весьма не большому бюджету школы, — соображеніе чрезвычайно важное, противъ котораго нечего сказать. При школѣ есть довольно обширный садъ и огородъ, работать въ которомъ для воспитанниковъ несравненно полезнѣе во всѣхъ отношеніяхъ, нежели проводить семь часовъ въ тѣсной и скучной мастерской. Переплетныя занятія могли бы остаться для осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ, а весной и лѣтомъ чело­вѣку мѣсто подъ открытымъ небомъ, въ земледѣльческихъ занятіяхъ, укрѣпляющихъ тѣло и успокоивающихъ душу. Переплетное мастерство можетъ доставить чело­вѣку хлѣбъ, это правда, но работа въ полѣ приводитъ его въ соприкосновеніе со всѣмъ великимъ Божиимъ міромъ, открываетъ его уму тысячу предметовъ для наблюденія, а его сердцу — источники новыхъ сочувствій; понятіе о полевыхъ занятіяхъ въ Россіи нераздѣльно съ понятіемъ о собственности и осѣлости, съ которыми въ свою очередь связана мысль и о семьѣ: вотъ сколько причинъ, чтобы, особенно въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ находится школа общества распространенія полезныхъ книгъ, предпочесть занятія земледѣльческія всѣмъ прочимъ.

(Изъ Слв. Почт.)

У священника церкви Успения Пресвятыя Богородицы, что на Сѣнной въ С.-Петербургѣ, Константина Никольскаго, живущаго въ домѣ, принадлежащемъ этой церкви, можно получить слѣдующія его сочиненія, вновь отпечатанныя:—

Пособіе къ изученію Устава Богослуженія православной церкви. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное 1865 г. (въ Большую 8-ю долю листа, стран. XVI и 779). Цѣна 2 рубля 75 коп., а съ пересылкою во весь мѣста 3 рубля.

Краткое обзорнiе богослужебныхъ книгъ православной церкви, съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ службы: вечерню, повечеріе, полунощницу, утреню и часы, 1864 г. Цѣна 25 коп., съ пересылкою же 30 коп., Выписывающіе не менѣе 5 экзем. этой книги, за разъ, за пересылку ничего не платятъ.

У него же можно получать:

Мѣсяцословъ Православно-Каволической восточной церкви. Составленъ протоіереемъ Димитріемъ Вершинскимъ. С.-Петербургъ 1856 г. въ большую 8-ю долю листа, стран. 379. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1-е.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ,
ВЪ 1866 ГОДУ.

Редакція „Духовнаго Вѣстника“ будетъ продолжать свое изданіе и въ 1866 году.

Современная духовная журналистика, въ огромномъ большинствѣ своихъ органовъ, обязана происхожденіемъ тому

умственному движенію, которое началось въ духовенствѣ, въ виду новыхъ потребностей его паствы, вызванцыхъ, въ свою очередь, многочисленными коренными преобразованіями ея быта, и которое особенно усилилось при разрѣшеніи многосложнаго вопроса объ улучшеніи его собственнаго быта. То и другое обстоятельство пробуждаетъ вопросы, которые далеко выступаютъ за предѣлы епархіальной жизни, становятся общими для всего православно—русскаго духовенства,—далеко не ограничиваются матеріально—экономическими соображеніями, требуютъ всесторонняго обсужденія, изслѣдованій и соображеній научныхъ. Связь духовной науки съ жизнью, развитіе науки подъ условіями жизни, устройство жизни соответственно требованіямъ науки—вотъ сущность и смыслъ современныхъ потребностей и стремленій духовенства и его чаяній въ скоромъ будущемъ! Было время, которое и теперь еще несомнѣнно прошло, когда отъ печатнаго слова ожидали немедленнаго перехода къ дѣлу, и едва-ли не смѣшивали двухъ, существенно различныхъ между собою областей, строго официальной, административной съ учено—литературною, которая, по существу своему, чужда всякаго официального характера, и самое существованіе которой обусловливается извѣстною степенью свободнаго выраженія мнѣній,—когда какъ-бы съ упрекомъ замѣчали, что изъ писанья ничего не выходитъ, не улучшается, наприм., бытъ духовенства, не смотря на то, что объ улучшеніи этого быта пишется много статей въ духовныхъ журналахъ. Мы не беремъ на себя рѣшенія того, на сколько духовная журнальная литература оказала содѣйствія относительно введенія въ практику нѣкоторыхъ полезныхъ мѣръ; но вполне увѣрены, что усердія ея въ разработкѣ вопросовъ, полу-

чившихъ практическое выраженіе, а можетъ быть и вліанія на это выраженіе, никто отвергать не станетъ.

Умственная дѣятельность, пробудившаяся въ духовенствѣ, отнюдь не ослабѣваетъ; настоящее время требуетъ отъ нея новаго напряженія, новыхъ усилій. Недавними правительственными распоряженіями о цензурѣ, нашей свѣтской литературѣ представлены важныя права, которыми она не замедлитъ воспользоваться; съ расширеніемъ правъ литературной письменности, шире и сильнѣе раскрывается умственная дѣятельность, на которую не можетъ не отозваться, соответственно своему характеру, и духовно-журнальная литература. Обязанности церковныхъ пастырей увеличиваются по мѣрѣ того, какъ возвышается ступень умственнаго развитія ихъ паствы; требованія отъ духовной науки дѣлаются серьезнѣе. Основываясь на многихъ признакахъ сочувствія нашей свѣтской литературы къ вопросамъ, преимущественно интересующимъ духовенство, мы ожидаемъ отъ увеличенія ея правъ всего наилучшаго. „Духовный Вѣстникъ“, въ продолженіе своего четырехлѣтняго существованія, представилъ не мало статей, интересовавшихъ нашихъ духовныхъ читателей, и принадлежащихъ некоторымъ почтеннымъ представителямъ свѣтской науки. Но не безызвѣстно также, что въ части нашей свѣтской литературы проводятся воззрѣнія и ученія, противъ которыхъ духовная наука и литература должны отстаивать свои коренныя убѣжденія. Защищеніе христіанскихъ истинъ также необходимо, въ настоящее время, какъ и положительное, наукообразное раскрытіе ихъ. Прибавимъ еще, что знакомство нашего образованнаго общества съ произведеніями западно-европейской мысли, съ каждымъ годомъ, становится ближе и

ближе. . . Религіозные интересы нашего образованнаго общества никогда не были чужды нашему журналу.

Что касается непосредственныхъ интересовъ самого духовенства, то служеніе имъ редація всегда почитала одною изъ существенно-важныхъ своихъ обязанностей, подвергая обсужденію вопросъ объ улучшеніи разныхъ сторонъ его быта. Доказательствомъ служатъ разнообразныя статьи, помѣщенныя въ „Духовномъ Вѣстникѣ“ за истекающій годъ. Однѣ изъ нихъ выясняютъ потребности духовенства изображеніемъ современнаго или недавняго его быта, таковы статьи: *А—П—Р.*, *Свящ. П. Е. П—ва*, *Г. Пьхотинскаго*, *А. Зайцова* и др. Другія обратили на себя вниманіе, по зрѣлому и основательному обсужденію мѣръ къ улучшенію быта сельскаго причта, какъ наприм. статьи *свящ. А. И. Баратынскаго* и *П. М. Красовскаго*. Нѣкоторыя представляютъ историческія и каноническія основанія для рѣшенія современнаго вопроса о духовенствѣ; сюда относятся статьи *Н. Г. Малюгина* и переводъ изъ Шаффа *В. И. Михайловскаго*. Есть и такія статьи, касающіяся современнаго или же давно-минуваго состоянія различныхъ церквей и религіозныхъ обществъ, которыя, вранѣ своего общаго интереса, умножаютъ средства ко всестороннему обсужденію вопроса о положеніи духовенства, какъ-то статьи: *П. А. Лавровскаго*, *В. К. Надлера*, *о. Арсенія* и *В. Я. Михайловскаго*. Кроме того „Духовный Вѣстникъ“, въ своемъ отдѣлѣ „Извѣстій“, представляетъ едва-ли не самый полный сводъ правительственныхъ, особенно мѣстныхъ, по всѣмъ епархіямъ, распоряженій и вообще всего, что дѣлалось со стороны епархіальныхъ начальствъ, приходскаго духовенства и самихъ приходскихъ обществъ,

по предметамъ улучшения быта приходскаго духовенства и развитія его настырко-общественной дѣятельности.

Редакція „Духовнаго Вѣстника“ покорнѣйше проситъ сочувствующихъ направленію ея изданія не отказать ей въ своемъ содѣйствіи.

Редакція съ удовольствіемъ будетъ принимать статьи иногородныхъ сотрудниковъ, присылаемыя для помѣщенія въ журналъ, и общаетъ авторамъ ихъ денежное вознагражденіе, по роду и достоинству статей.

Журналъ „Духовный Вѣстникъ“ будетъ выходить, въ 1866 году, ежемѣсячно, книжками до 10-ти и болѣе печатныхъ листовъ. Въ слѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, цѣна журнала въ 1866 году, вмѣсто 7 рублей, назначается: съ пересылкою и доставкою на домъ—5 рублей, безъ пересылки и доставки—4 руб. Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864-й годы съ пересылкою и доставкою—4 рубля, безъ пересылки и доставки—3 рубля. За 1865 годъ цѣна журнала 5 рублей съ пересылкою, безъ пересылки—4 р. Отдѣльно, за всѣ годы, каждой книжкѣ цѣна, съ пересылкою, 60 коп.; безъ пересылки—50 коп.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ главной конторѣ журнала, въ домѣ протоіерея *І. М. Чижевскаго* и въ книжномъ магазинѣ *П. И. Апарина*, а также въ Университетской типографіи.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ *Кораблева*, *Сиракова* и *Овсяникова*, а также въ квартирѣ законоучителя Павловскаго военнаго училища, священника *В. Я. Михайловскаго*, на Васильевскомъ острову, въ 1-й линіи.

Въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ *Оерапонтова* и *О. И. Салаева*.

Иногородные, желающіе подписаться на получение журнала, благоволят обращаться съ своими требованіями исключительно въ *Контору „Духовнаго Вѣстника“ въ Харьковъ.* Почтамту известно помѣщеніе конторы.

Всѣхъ желающихъ получать журналъ „Духовный Вѣстникъ“ контора покорнѣйше проситъ—*точно и четко* прописывать свой адресъ, обозначая отчетливо имя свое, отчество, фамилію, а также чинъ или званіе и мѣсто жительства (губернію, уѣздъ, городъ, или почтовую контору), куда слѣдуетъ доставлять книжки.

Контора „Духовнаго Вѣстника“ готова вполне удовлетворять всѣмъ справедливымъ требованіямъ гг. подписчиковъ, за всѣ случайныя неисправности, могущія встрѣтиться при разсылкѣ книгъ. Для сего покорнѣйше проситъ обращаться съ жалобами *своевременно и непременно прописывать номеръ адреса,* за которымъ подучается журналъ. По наведеніи всѣхъ нужныхъ справокъ, контора немедленно удовлетворяетъ подписчика.

Контора „Духовнаго Вѣстника“ покорнѣйше проситъ не смѣшивать журнала „Духовный Вѣстникъ“ съ „Духовнымъ Дневникомъ“, издающимся то-же въ г. Харьковѣ, при духовной семинаріи. Редакторъ, Орд. Профессоръ Богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, протоіерей В. Добротворскій.

Сотрудникъ Редакторъ, Протоіерей І. Чижевскій.

2-е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1866 ГОДУ.

Журналъ: „*Мірской Вѣстникъ*“ вступаетъ нынѣ въ *четвертый* годъ своего существованія, и въ 1866 году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ

и въ предыдущіе годы. Теплое сочувствіе, къ журналу „Мірской Вѣстникъ“ крестьянъ, сельскаго духовенства и лицъ, содѣйствующихъ успѣхамъ народнаго образованія, удостовѣряетъ Редакцію, что „Мірской Вѣстникъ“ въ извѣстной степени достигаетъ цѣли, предположенной Редакціею при началѣ изданія. „Мірской Вѣстникъ“ постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ въ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ, техническихъ примѣненіяхъ и научныхъ открытіяхъ и проч..

Желая, по возможности, содѣйствовать также общей потребности народа въ начальномъ научномъ образованіи, Редакція постоянно помѣщаетъ въ журналъ „Мірской Вѣстникъ“ популярно изложенныя статьи, по всѣмъ отраслямъ научнаго образованія, Такъ, въ 1865 году, въ „Мірской Вѣстникъ“ были помѣщены статьи: „О землѣ, солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ“, „Очерки Малороссіи“, „Палестина или Святая земля“, „Святой градъ Іерусалимъ“, „Негры въ Америкѣ“, „Славянскіе народы“, „Турецкіе Славяне“, „Объ устройствѣ человѣческаго тѣла“, „Вино и болѣзни отъ пьянства“, „Разказы изъ естественной исторіи о животныхъ“, „Польза птицъ въ земледѣліи“, „Советы крестьянамъ о сохраненіи здоровья“, „Хозяйственныя замѣтки“ и друг. Чтобы ознакомить читателей журнала также и съ главнѣйшими событіями Русской исторіи, помѣщены были, въ 1865 году, въ журналъ „Мірской Вѣстникъ“ историческія очерки, разказы и повѣсти: „Царственный домъ Романовыхъ“, Князь Вла-

двѣри-Мономахъ“, „Русскіе въ тяжелую годовину 1812 года“, Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“, „Царь Петръ Великій“, „Марѳа Пасадница“, и другія. Изъ статей, относящихся собственно до общественной крестьянской дѣятельности и самоуправленія, помѣщены были въ „Мірскомъ Вѣстникѣ“, въ продолженіи 1865 года, слѣдующія статьи и замѣтки. „Мировые судьи“, Освобожденіе крестьянъ зъ Закавказскомъ краѣ“, „Новыя измѣненія и облегченія въ рекрутской повинности“, „О волостныхъ сходахъ для назначенія рекрутъ“, „Деревенскія толки о воль“, „Крестьянскія дѣла“, „О крестьянскомъ судѣ и расправѣ“, „О выборахъ въ гласные земскихъ собраній“, „Крестьянскіе замѣтки“, „О расколѣ“, и другія.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ съ пользою принять въ многихъ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программѣ, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія, и распространять первоначальныя полезныя знанія; также цель положена и въ основаніе журнала „Мірской Вѣстникъ“. Кроме того, по рассмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также Министерства Государственныхъ Имуществъ, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ одобренъ, и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ ведомствъ.

Редакція журнала „Мірской Вѣстникъ“, съ своей стороны, считаетъ обязанностью заявить, что, и въ 1866 году, всѣ зависящія отъ нея мѣры будутъ приняты для того, чтобы изданіе народнаго журнала „Мірской Вѣстникъ“ вполне достигало своей цѣли и соответствовало своему назначенію.

Условія подписки на журналъ „Мірской Вѣстникъ“:

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ первой книжкѣ журнала 1866 года, будетъ помѣщенъ портретъ Его И. В. Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича. Кромѣ того, въ годовомъ изданіи журнала, т. е. въ 12-ти книжкахъ, будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Безплатныя приложенія къ журналу:

Подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“, получаютъ, въ продолженіи 1866 года, бесплатно шесть точныхъ, хромофотографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: при 1-й книжкѣ: св. Θεодосій Печерскій. При 3-й книжкѣ: Святые Кириллъ и Меѳодій. При 5-й книжкѣ: Св. Митрофанъ, Воронежскій чудотворецъ. При 7-й книжкѣ: Св. Димитрій Ростовскій. При 9-й книжкѣ: Св. Зосима и Савватій, Соловецкіе чудотворцы. При 11-й книжкѣ: Св. Стефанъ Пермскій. При рисункахъ будутъ приложены необходимыя подробныя объясненія.

Цѣна годовому изданію журнала: „Мірской Вѣстникъ“ **три** рубля серебромъ съ доставкою какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургѣ на домъ.

Редакторъ А. Гейротъ.

3-е.

ГАЗЕТА МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

„СВѢРНАЯ ПОЧТА“ НА 1866 ГОДЪ.

„СВѢРНАЯ ПОЧТА“, съ особыми при ней офи-

ціальними прибавленіями“, будетъ издаваться, въ слѣдующемъ году, по прежней программѣ.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою во все города Россіи 12 руб.; на полгода: съ пересылкою во все города Россіи 6 руб., на четыре мѣсяца: съ пересылкою во все города Россіи 4 руб., на одинъ мѣсяць: съ пересылкою или доставкою 1 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: I. Въ конторѣ редакціи „Сѣверной Почты“ (въ зданіи министерства внутреннихъ дѣлъ, у Чернышева моста); II. Въ газетной экспедиціи почтамта; III. Въ книжныхъ магазинахъ: 1) Я. А. Исакова, 2) М. О. Вольфа, 3) И. Г. Овсянникова (все три магазина въ гостинномъ дворѣ, 4) А. Ѳ. Базунова (Невскій проспектъ, домъ Энгельгардта), 5) А. И. Давидова (Невскій проспектъ, домъ Лихачева, противъ арсенала Аничкова дворца), И. П. Анисимова, бывшемъ Лоскутова (Большая Садовая, домъ Балабина, Императорской публичной библіотеки); IV. Въ конторѣ комиссіонерства и агенства подъ фирмою „Убри“, (Казанская площадь, домъ Казанскаго собора) и въ конторѣ „Вѣдомостей С.-Петербургской Городской Полиціи“ (Невскій проспектъ, близъ главнаго штаба, домъ Гамбса № 4). — Въ Москвѣ: I. Въ газетной экспедиціи почтамта; II. Въ книжныхъ магазинахъ: 1) И. В. Базунова (Страстной бульваръ, домъ Загряжскаго), 2) А. И. Глазунова (Кузнецкій мостъ, домъ Торлецкаго), 3) И. П. Анисимова, бывшемъ Лоскутова (Николаевская улица, домъ Заяконоспасскаго монастыря). — Въ губернскихъ городахъ: въ канцеляріяхъ начальниковъ губерніи.

Подписка на „Оффиціальныя Прибавленія“ безъ „Сѣверной Почты“ не принимается.

Примѣчаніе. За своевременную высылку газеты редакція отвѣтствуетъ только предъ тѣми подписчиками, которые будутъ адресовать свои требованія прямо въ ея контору.

Содержаніе: 1, Поученіе Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2, Историческія свѣдѣнія о Подольской духовной семинаріи. 3, Краткія свѣдѣнія о Подольскихъ православныхъ церквахъ и католическихъ костелахъ. 4, Извѣстія. 5, Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 14 Ноября 1865 г.

Въ Типографіи Д. Крайза.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Объ изданіи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подольскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1866 году по тойже программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде, два раза въ мѣсяць.

Редакція вѣдомостей и въ 1866 году имѣетъ быть при Подольской Духовной Семинаріи.

Цѣна Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на будущій 1866 г. назначается прежняя т. е. 4 р. съ пересылкою, безъ пересылки же 3 руб. 50 коп.

Желающіе выписывать въ будущемъ году Подольскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать при своемъ извѣщеніи деньги въ текущемъ же 1865 году не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы вѣдомости, и подписывая на пакетахъ: Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Подольской Духовной Семинаріи. Духовенство Подольской Епархіи можетъ выписывать вѣдомости чрезъ оо. Благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ ввѣреннаго имъ Духовенства деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи журналовъ, газетъ и епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе извѣщая полную готовность мѣняться съ желающими своимъ изданіемъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Архим. *Θεογνωστѣ*.