

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4р.  
съ пересылкою.\*

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.\*

## Г.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за церковью села Воскресенскаго, что на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, 12 дес. земли, въ томъ же уѣздѣ, по пустоши Степарину, съ находящеюся на сей земль, на рѣкѣ Обнорѣ, мукомольною мельницею.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25-й день марта, Высочайше соизволили на укрѣпленіе за церковью села Воскресенскаго, что на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, 12 дес. земли, въ томъ же уѣздѣ по пустоши Степарину, съ находящеюся на сей земль, на рѣкѣ Обнорѣ, мукомольною мельницею, жертвуемыхъ въ собственность названной церкви Любимскою мѣщанкою Евдокіею Смирновою, съ тѣмъ, чтобы доходы съ сего имущества дѣлились между церковью и причтомъ по равной части, чтобы въ церкви совершалось поминовеніе жертвовательницы и ея родственниковъ и чтобы имѣніе сіе не отчуждалось, а заключенный въ 1886 году съ аренда-

торомъ имѣнія контрактъ оставался въ силѣ до окончанія 12-ти лѣтняго срока.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ, отъ 29 марта 1889 года, за № 1651, сообщилъ Его Высокопреосвященству, для записнаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Его въ Святѣйшій Синодъ, отъ 18 августа 1888 года, за № 6329, возвративъ приложенные къ тому представленію документы, а именно: 1) заявленіе мѣщанки Смирновой, 2) купчую крѣпость, 3) копію вводнаго листа, 4) два плана, 5) контрактъ, 6) удостовѣреніе Ярославскаго окружнаго суда за № 5266, 7) удостовѣреніе старшаго нотариуса того же суда за № 576, 8) отношеніе Ярославскаго губернскаго правленія за № 12207, 9) отношеніе Любимскаго уѣзднаго полицейскаго управленія за № 1969, 10) отношеніе Ярославской казенной палаты за № 19741, 11) отношеніе Любимской уѣздной земской управы за № 1818, 12) отношеніе г. Ярославскаго губернатора за № 675, и 13) двѣ квитанціи Любимскаго уѣзднаго казначейства за №№ 289972 и 289973.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ <sup>28 февраля</sup><sub>12 марта</sub> 1889 года, за № 417, о порядкѣ производства испытаній на званіе студента духовной семинаріи ищущимъ сего званія изъ окончившимъ курсъ семинаріи въ высшихъ разрядахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 минувшаго февраля за № 189, журналъ Учебнаго Комитета, № 61, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу относительно порядка производства испытаній на званіе студента духовной семинаріи ищущимъ сего званія изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ высшихъ разрядахъ. *Приказали:* По обсужденіи означеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ семинарій чрезъ „Церковныя Вѣдомости“: 1) Окончившіе курсъ семинарскаго образованія въ высшихъ разрядахъ воспитанники, при дѣйствіи устава сихъ учебныхъ заведеній 1867 года, должны быть испытываемы на званіе студента семинаріи на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ удостоены сего званія ихъ товарищи, т. е. изъ того же учебнаго курса и по тѣмъ же программамъ, какія были утверждены при дѣйствіи устава 1867 года; но правило это не должно быть распространяемо на тѣхъ, которые вышли изъ семинаріи при дѣйствіи прежняго устава изъ V или VI классовъ. Сии послѣдніе, какъ не прошедшіе курса богословскихъ наукъ по прежнимъ программамъ, для полученія званія студента семинаріи должны подвергаться испытаніямъ на общихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіяхъ Святѣйшаго Синода въ дополненіе къ уставамъ духовныхъ семинарій и училищъ 1884 года; 2) на основаніи дѣйствующихъ постановленій (п. г.) испытаніе должно быть производимо по всѣмъ предметамъ богословскаго курса, хотя бы по нѣкоторымъ изъ нихъ испытываемые имѣли и высшіе балы (5 и 4), не исключая и тѣхъ предметовъ, которые преподавались въ выс-

шихъ классахъ семинаріи (напр. въ знаніи законоположительныхъ и историческихъ книгъ Ветхаго Завета). Относительно же наукъ общеобразовательныхъ испытаніе можетъ быть ограничиваемо повѣрочнымъ экзаменомъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными, и 3) къ испытанію на званіе студента семинаріи могутъ быть допускаемы лишь тѣ изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, которые, при выходѣ изъ семинаріи, имѣли баллы по поведенію не ниже 4 и сверхъ сего представлять одобрительные отзывы о своемъ поведеніи, буде состоятъ на службѣ, отъ подлежащаго начальства.

(Церк. Вѣд. № 13).



## II.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.



Принесеніе въ г. Ярославль чудотворной иконы Толгской Божіей Матери.

30 апрѣля, въ недѣлю о Разслабленномъ, принесена въ г. Ярославль явленная и чудотворная Толгская икона Божіей Матери. Отъ Толгскаго монастыря до городской заставы, Романовской, сопровождалъ святую икону наѣтникъ монастыря, архимандритъ Павелъ, съ крестнымъ ходомъ, при участіи монастырской братіи и духовенства приходской церкви села Иванькова. У заставы св. икона была встрѣчена, при многочисленномъ стеченіи народа, всѣмъ городскимъ Ярославскимъ духовенствомъ, пришедшимъ сюда съ крестнымъ же ходомъ изъ каедральнаго собора, и сопровождаемая духовенствомъ и множествомъ народа, при колокольномъ звонѣ церковей всего города, принесена въ каедральный соборъ къ началу поздней литургии, которую совершалъ казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, съ соборнымъ духовенствомъ. Слово, приличествующее дню и случаю, было сказано на литургии своевременно священникомъ Пятницко-Туговекой церкви Василіемъ Воскресенскимъ.

Святая икона Толгской Божіей Матери будетъ находиться въ г. Ярославль по 1-е іюля.

*О служебныхъ переменахъ по Епархіальному ведомству.*

Опредѣленъ законоучитель и учитель бывшаго Никоновскаго училища, Ростовскаго уѣзда, Николай *Меліоранскій* псаломщикомъ къ Ярославской градской Вознесенской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 марта.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Климотина, Ростовскаго уѣзда, псаломщику церкви села Ильинскаго Хованскаго, того же уѣзда, Михаилу *Смирнову*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 апрѣля.

*О награжденіи черно-бархатною скуфьею.*

Священникъ церкви села Козлова, Мышкинскаго уѣзда, Григорій *Троицкій*, 27 января, награжденъ черно-бархатною скуфьею за 35-лѣтнюю отлично - усердную службу церкви Божіей.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Крестьянамъ: деревни Тушицына—Алексѣю *Горикову* и деревни Полуева—Гавриилу *Воронovu*, 20 апрѣля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованіе въ церковь села Никольскаго, чтѣ въ Кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, въ воспоминаніе чудеснаго и збавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ грозившей опасности 17 октября 1888 года, металлическихъ хоругвей, стоящихъ 500 руб., съ изображеніями на одной возстанія изъ Гроба Господа и Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, а на другой Св. Николая Чудотворца и Св. Маріи Магдалины.

*Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.*

Священнику Покровской церкви села Никольскаго, Романов - Борисоглѣбскаго уѣзда,

Александрю *Уранову*, 23 марта, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за его особенное усердіе къ благоустройству церкви Божіей.

*О постриженіи въ монашество.*

Послушникъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Даниль *Федотовъ*, 18 апрѣля, постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ Дмитріемъ.

*О пожертвованіяхъ.*

По донесенію благочиннаго, священника Василія Петровскаго, Ярославскимъ 1-й гильдіи купцомъ Сергѣемъ Ареѣвичемъ Черногооровымъ пожертвованы въ Ярославскую градскую Феодоровскую церковь а) священническое и діаконское облаченія золотой парчи, стоящія 1000 руб., и б) Государственный 5% банковый билетъ за № 11057 въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу причта за вѣчное поминованіе о упокоеніи Іоанна.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Заболотскаго, Ярославскимъ дворяниномъ Василіемъ Николаевичемъ Горяиновымъ пожертвованы въ Спасскую церковь села Иванькова, Ярославскаго уѣзда, полное священническое и діаконское облаченія, стоящія 430 рублей.

Вологодская Духовная Консенсторія при отношеніи за № 7172 препроводила въ такую же Ярославскую двѣ облигаціи 1-го Восточнаго займа за №№ 405957 и 405958 каждую по 100 рублей, пожертвованныя крестьянкою Евдокіею Карповою Шитовою въ церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, за вѣчное поминованіе рода жертвовательницы.

*По духовнымъ завѣщаніямъ.*

При отношеніи прокурора С.-Петербургскаго окружнаго суда за № 2396 препровождена выписка изъ утвержденаго судомъ 17 января 1889 года духовнаго завѣщанія потомственнаго почетнаго гражданина Луки Феодорова Миліцына, въ коемъ (завѣщаніи) между прочимъ

сказано: п. в. „Въ Спасопреображенскую церковь села Путятина, въ Ярославскомъ уѣздѣ, выслать пятьсотъ руб. съ тѣмъ, чтобы доходы съ этого капитала употреблялись на поминовение завѣщателя и его родственниковъ; самый же капиталъ оставался на всегда неприкосновенною собственностью церкви“. Душеприкащица и наследница по завѣщанію вдова потомственного почетнаго гражданина Елена Дмитриева Милицына проживаетъ Петербургской части, 2 участка по Большому проспекту д. № 28.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 966 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 24 мая 1888 г. домашняго духовнаго завѣщанія крестьянки деревни Гаврилкова, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Агафьи Митрофановой, въ которомъ, между прочимъ, сказано: „Заблагодарезудила завѣщевать послѣ смерти все безъ исключенія движимое и недвижимое имущество, гдѣ бы оно не находилось и въ чемъ бы оно не состояло, однимъ словомъ все безъ остатка въ собственность церкви села Богоявленскаго на острову, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, на вѣчное мое и мужа моего Степана Карповича поминовение и потому и никто изъ родственниковъ моихъ въ имуществѣ моемъ спорить права не имѣютъ и касаться до онаго и отыскивать онаго лишаются всякаго права, за исключеніемъ Божьяго Милосердія, которое должно поступить: образъ Спасителя въ серебряной ризѣ и съ рѣзбою кіотѣ—въ ту же церковь“. Предъявителемъ завѣщанія состоитъ причтъ церкви села Богоявленскаго на острову, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора того же суда за № 1118 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 16 декабря 1888 года духовнаго завѣщанія Ярославскаго мѣщанина Алексѣя Михайлова Фрязимова, въ которомъ сказано: „Собственно принадлежащій мнѣ деревянный двухъ-этажный домъ въ г. Ярославлѣ 3 части по Широкой улицѣ съ постройками при немъ и землю я отказываю послѣ смерти моей женѣ моей Александрѣ Романовой Фрязимовой въ ея пожизненное владѣніе; послѣ же

смерти ея, жены моей, имѣніе это отказываю сполна въ собственность сыну моему Якову Алексѣеву Фрязимову, съ тѣмъ, чтобы онъ, сынъ мой, въ теченіи 6-ти лѣтъ со дня смерти жены моей сдѣлалъ слѣдующія выдачи и въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) въ пользу священноцерковнослужителей церкви Петра и Павла, что въ Ярославлѣ, при Большой Мануфактурѣ пятьдесятъ рублей на вѣчное поминовение, проценты съ которыхъ должны поступать на поминовение души моей и моихъ сродниковъ“. Подлинное завѣщаніе выдано мѣщанкѣ Александрѣ Романовой Фрязимовой, проживающей въ г. Ярославлѣ, на Широкой улицѣ, въ своемъ домѣ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 1816 препровождена выписка изъ нотаріальнаго духовнаго завѣщанія мѣщанской вдовы Серафимы Петровой Отыганьевой, въ которомъ сказано: „По смерти моей завѣщаю совершить о душѣ моей сорокодневное Богослуженіе по уставу Православной церкви въ ста храмахъ—пунктъ 69-й Ярославской епархіи въ Толгскомъ мужскомъ монастырѣ; 70-й Ярославской епархіи въ Югской мужской пустыни; 71-й Ярославской губерніи, по Вологодской желѣзной дорогѣ, въ приходѣ преподобнаго Сильвестра; 72-й въ городѣ Рыбинскѣ въ Софійскомъ женскомъ монастырѣ. Въ каждую изъ названныхъ церквей опредѣляю на совершеніе сорокоуста по сту рублей. Пунктъ 80-й Ярославской губерніи въ городѣ Ростовѣ въ Яковлевскомъ монастырѣ; 81-й той же губерніи въ мужскомъ Петровскомъ монастырѣ. На каждую изъ названныхъ ста церквей опредѣляю на совершеніе сорокоуста по сту рублей.“ Душеприкащикъ по сему завѣщанію дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Васильевъ Елагинъ проживаетъ въ С.-Петербургѣ, въ Семеновскомъ полку, по Серпуховской улицѣ въ д. № 18.

## ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославѣ.

Декабря 31 дня 1888 года.

Засѣданіе это происходило въ 12 часовъ дня, въ келліяхъ Его Высокопреосвященства, послѣ панихиды объ усопшихъ пожизненныхъ членахъ Братства и благодарственного молебствія, совершенныхъ по случаю пятой годовщины Братства.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Его Высокопреосвященства, присутствовали: 1-й помощникъ предѣлателя г. Ярославскій губернаторъ генералъ-маіоръ А. Я. Фриде, 2-й помощникъ предѣлателя о. ректоръ Ярославской дух. семинаріи протоіерей Н. А. Варскій, члены: генералъ-маіоръ А. Ф. Быченскій, каѳедральный протоіерей І. І. Сперанскій, инспекторъ семинаріи В. П. Голубковъ и почетный членъ Братства Ярославскій купецъ М. М. Литовъ. Докладывалъ членъ и дѣлопроизводитель Совѣта протоіерей М. Дубровскій.

Доложены:

1. Письмо отъ 27 октября на имя Его Высокопреосвященства г. Министра Государственныхъ Имуществъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника М. Н. Островскаго, которымъ увѣдомляется, что званіе почетнаго члена Братства принимаетъ съ чувствомъ живѣйшей признательности какъ Архипастырю, такъ и Братству. Справка: избраніе въ почетные члены Братства г. Министра Государственныхъ Имуществъ состоялось на общемъ собраніи членовъ Братства 21 сентября. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

2. Отношеніе отъ 10-го декабря за № 3286 на имя Его Высокопреосвященства Кіевскаго Митрополита Платона о разрѣшеніи Ярославскому Свято-Димитріевскому Братству напечатать, въ какомъ окажется нужнымъ количествѣ, издавныя Его Высокопреосвященствомъ: „Пастырское посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ“ и „бесѣду, сказанную 15-го іюля по случаю 900-лѣтія крещенія Россіи“. *Постановили:*

Принявъ къ свѣдѣнію, отпечатать названныя изданія Его Высокопреосвященства въ потребномъ количествѣ для распространенія оныхъ въ приходахъ Ярославской епархіи, зараженныхъ расколомъ.

3. Увѣдомленіе протоіеря Пошехонскаго собора П. Мальцева, что въ Пошехонѣ некому составить планъ и смѣту на постройку зданія для церковно-приходской школы въ Севастьяновой женской общинѣ. По выслушаніи сего увѣдомленія, Архипастырь обратился за содѣйствіемъ въ настоящемъ случаѣ къ г. Ярославскому губернатору, и его превосходительство изъявилъ полную готовность сдѣлать распоряженіе о составленіи сказанныхъ плана и смѣты. *Постановили:* Принявъ къ свѣдѣнію, сообщить его превосходительству подробныя свѣдѣнія, нужныя, при составленіи плана и смѣты на деревянное зданіе для церковно-приходской школы въ Севастьяновой общинѣ.

4. Опредѣленіе отъ 22 ноября Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о необходимости назначенія денежнаго вознагражденія изъ суммъ Братства священнику с. Троицкаго, что на погостѣ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Флегонту Доброхотову съ его женою, изъ которыхъ первый того же 22 ноября утверждёнъ законоучителемъ и учителемъ а вторая его помощницею и учительницею руководѣля въ новооткрытой, въ означенномъ селѣ, церковно-приходской одноклассной школѣ. *Постановили:* Назначить ежегодное пособіе по 60 руб., съ выдачею по полугодно, начавъ такую выдачу съ настоящаго декабря.

5. Опредѣленіе отъ 13 декабря Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о необходимости назначенія отъ Братства пособій: а) ежегоднаго денежнаго учительницѣ вновь открытой церковно-приходской школы въ селѣ Троицкомъ, что въ Волхонщинѣ, Ярославскаго уѣзда, Варварѣ Оносовской, дочери мѣстнаго священника; б) ежегоднаго денежнаго учительницѣ вновь открытой церковно-приходской школы въ селѣ Варницкомъ, Ростовскаго уѣзда, Елизаветѣ Савинской; в) единовременнаго денежнаго въ

количество 15 р. на первоначальное обзаведение и книгами учебными на 20 человек священнику с. Тимохова, Мышкинского уезда, Дмитрію Зеленецкому, по случаю открытія имъ школы грамотности; и г) учебниками вновь открытой, вмѣсто земской, церковно-приходской школѣ въ селѣ Сарафоновѣ, Ярославскаго уезда. *Постановили:* Учительницѣ Оносовской назначить ежегодное пособие по 60 р. въ годъ, съ выдачею онаго по полугодно, начавъ эту выдачу съ настоящаго декабря; учительницѣ Савинской назначить за декабрь—май сего учебнаго года 50 р., съ выдачею таковыхъ денегъ въ два раза; священнику Дмитрію Зеленецкому выдать одновременно 15 руб. и сверхъ того снабдить открытую имъ школу, а также и школу Сарафоновскую, учебными книгами изъ Братскаго книжнаго склада.

6. Докладъ завѣдывающаго состоящую при Братствѣ церковно-пѣвческою школою священника А. Пречистенскаго о назначеніи мѣсячныхъ пособій отъ Братства ученикамъ школы по крайней ихъ бѣдности: Павлу Богданову, Алексію Соколову и Дмитрію Сотемскому, которые ведутъ себя хорошо и учатся прилежно. *Постановили:* Согласно ходатайству, назначить ученикамъ пѣвческой школы Богданову, Соколову и Сотемскому изъ суммъ Братства въ пособие на ихъ содержаніе по 4 руб. въ мѣсяць каждому, до окончанія учебнаго года, начавъ выдачу этого пособия съ ноября.

7. Прошеніе діакона—учителя Феодоринской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уезда, А. Никольскаго о выдачѣ ему пособия отъ Братства за труды его по должности учителя, въ виду его многосемейности и скудости средствъ содержанія отъ прихода. По справкѣ оказалось, что учащихся въ школѣ 29 м. п. Школа существуетъ съ 1887 года. *Постановили:* Выдать изъ суммъ Братства единовременное пособие въ количествѣ 30 руб. за 188<sup>8</sup>/10 учеб. годъ.

8. Прошеніе законоучителя и учителя Пономаревской церковно-приходской школы, Ярославскаго уезда, священника П. Фаворитова о назначеніи ежегоднаго пособия отъ Братства на

содержаніе школы и въ вознагражденіе за его трудъ въ размѣрѣ отъ 25 до 40 р. По справкѣ оказалось, что учащихся въ школѣ 34 обою пола, школа существуетъ съ 6 марта 1886 г. и значится, по отчету Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ числѣ лучшихъ школѣ. *Постановили:* Согласно прошенію и на основаніи справки, назначить о. П. Фаворитову изъ суммъ Братства ежегодное пособие въ размѣрѣ 40 р. въ годъ, съ выдачею онаго по полугодно, начавъ таковую выдачу съ нынѣшняго 188<sup>8</sup>/10 учебнаго года.

9. Отношеніе Ярославской Духовной Консисторіи отъ 30-го ноября за № 8893, коимъ сообщаетъ на зависящее распоряженіе Совѣта Братства резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на мнѣніи Консисторіи объ оказаніи пособия изъ суммъ Братства священнику церкви села Инживѣръ Николаю Воскресенскому по открытію и содержанію церковно-приходской школы въ селѣ Инживѣръ, Пошехонскаго уезда, для противодѣйствія расколу, сильно укоренившемуся и окрѣпшему въ мѣстности Инжевѣрскаго прихода и около него, слѣдующаго содержанія: „Отъ Братства Св. Дмитрія пособие на церковно-приходскую школу можетъ быть оказано священнику до 100 рублей“. По справкѣ оказалось, что священнику Воскресенскому уже выдано Братское пособие на первоначальное обзаведеніе школы 30 р. *Постановили:* Назначить на содержаніе школы въ с. Инжевѣръ и на вознагражденіе за трудъ въ оной священнику Воскресенскому изъ суммъ Братства ежегодное пособие по 120 р., съ выдачею оныхъ по третямъ года, начавъ таковую выдачу съ настоящаго учебнаго года.

10. Прошеніе учительницы Кадановской церковно-приходской школы, Угличскаго уезда, А. Лебедевой объ увеличеніи выдающагося ей Братскаго пособия, такъ какъ теперь она состоитъ уже не помощницей учителя, а учительницей. По справкѣ оказалось, что учащихся въ школѣ Кадановской 32 обою пола, съ настоящаго учебнаго года Лебедева утверждена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учительницей, за минувшій учебный годъ выдано

ей въ пособіе 75 р. *Постановили:* Согласно прошенію, увеличить ежегодное пособіе учительницѣ Лебедевой до 100 р., съ выдачею онаго по третьямъ года, начавъ таковую выдачу съ нынѣшняго учебнаго года.

11. Прошеніе учительницы Бурмасовской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, А. Волковой объ увеличеніи ей Братскаго пособія до 90 р. въ виду того, что бывшая до нея учительница Смоленская была ближайшая родственница мѣстному священнику и что отъ прихожанъ на содержаніе школы ничего не получается. По справкѣ оказалось, что Смоленская получала изъ суммъ Братства по 60 р. въ годъ. Учащихся въ школѣ 35 обоего пола. *Постановили:* Увеличить пособіе учительницѣ Волковой до 90 рублей, съ выдачею онаго по третьямъ года, начавъ таковую выдачу съ нынѣшняго учебнаго года.

12. Прошеніе священника церкви села Федоровскаго, что въ Подвязьѣ, Даниловскаго уѣзда, Ѳ. Студитова объ увеличеніи ежегодно выдаваемого на содержаніе завѣдываемой имъ въ означенномъ селѣ церковно-приходской школы пособія на 25 рублей, отнеся эту прибавку или на счетъ суммъ Братства, или на счетъ назначеннаго Даниловскимъ земствомъ пособія церковно-приходскимъ школамъ въ количествѣ 300 р. въ годъ. По справкѣ оказалось, что 27 марта 1887 г. назначено изъ Братскихъ суммъ священнику Студитову ежегодное пособіе на содержаніе школы 25 р. и на вознагражденіе учителя 25 р. Учащихся въ школѣ 28. *Постановили:* Просимую священникомъ Студитовымъ прибавку 25 р. на содержаніе завѣдываемой имъ Федоровской въ Подвязьѣ церковно-приходской школы отнести на счетъ пособія, назначеннаго въ минувшемъ октябрѣ Даниловскимъ уѣзднымъ земствомъ, о чемъ и сообщить въ Даниловскую земскую управу.

13. Прошеніе учителя—псаломщика Красновской, что на Шекенѣ, Мологскаго уѣзда, церковно-приходской школы А. Великосельскаго объ оставленіи ему того же вознагражденія, какое назначено было Братствомъ его

предшественнику Богородскому. По справкѣ оказалось: учителю Богородскому было назначено 5 апрѣля сего года ежегодное пособіе по 60 р. въ годъ; Великосельскій изъ окончившихъ курсъ семинаріи; учащихся въ школѣ 48 обоего пола. *Постановили:* Производить учителю Великосельскому тоже ежегодное пособіе 60 р., какое назначено было его предшественнику.

14. Рапортъ наблюдателя и исправляющаго должность благочиннаго, священника Л. Верзина, съ приложеніемъ на рассмотрѣніе Совѣта Братства рапорта на его имя отъ Верзинскаго церковно-приходскаго Попечительства слѣдующаго содержанія: „25 августа 1885 года прихожане церкви села Верзина, Ростовскаго уѣзда, учредили при мѣстной церкви приходское попечительство, членами котораго избраны 52 человека изъ прихожанъ на три года. Попечительство утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Цѣль попечительства была учредить церковно-приходскую школу, которая и учреждена и содержится на средства попечительства. Средства получались отъ взносовъ членовъ, отъ Братства, отъ частныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора. Нынѣ, за истеченіемъ трехлѣтняго срока со времени учрежденія попечительства, почти все члены отказались производить взносы, почему церковно-приходская школа находится безъ средствъ и дальнѣйшее содержаніе ея безъ новыхъ мѣропріятій не возможно. Вслѣдствіе сего попечительство проситъ 1) ходатайствовать предъ Ярославскимъ Братствомъ Св. Димитрія объ отпускѣ на содержаніе церковно-приходской школы денегъ въ размѣрѣ 50 рублей и 2) не оставить распоряженіемъ объ избраніи новаго состава, какъ председателя, такъ и членовъ попечительства съ тѣмъ, чтобы оно приняло мѣры къ изысканію средствъ для содержанія школы. По справкѣ оказалось, что церковно-приходская школа въ Верзинѣ открыта 6-го октября 1886 г.; учащихся въ ней 27 м. и 16 ж. пола; учитель священникъ Красотинъ и псаломщикъ Оносовскій. *Постановили:* Назначить изъ суммъ Братства временно на нынѣшній 1888% учебный

годъ, пособіе въ количествѣ 50 р. на содержаніе Верзинской церковно-приходской школы, копію же съ рапорта попечительства препроводить для зависящаго распоряженія въ Ярославскую Духовную Консисторію.

15. Прошеніе учительницы Унимерской церковно-приходской школы А. Успенской, коимъ просить увеличить получаемое ею отъ Братства пособіе, такъ какъ прихожане, занятые постройкою зданія для школы, отказываются давать ей какое либо вознагражденіе. По справкѣ оказалось, что Успенская получаетъ отъ Братства по 70 р. въ годъ, учащихся въ школѣ 30 обоого пола. *Постановили:* Увеличить пособіе учительницѣ Успенской до 108 р. въ годъ, по 9 р. въ мѣсяць, съ выдачею такового по третямъ года.

16. Прошеніе законоучителя и учителя церковно-приходской Верещагинской школы, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Дмитрія Семеновскаго, который, по бѣдности и малочисленности прихода, зараженнаго расколомъ, и для вознагражденія помогающаго ему въ занятіяхъ по школѣ діакона Урбанова, просить о выдачѣ ему единовременнаго пособія изъ суммъ Св. Синода въ количествѣ 25 р., при чемъ присовокупляетъ, что учащихся въ школѣ 17 обоого пола. *Постановили.* Такъ какъ ассигнованная Св. Синодомъ сумма на пособіе церковно-приходскимъ школамъ за 1887½ учебный годъ уже распределѣна и выдана, то, согласно прошенію и по вниманію къ особенностямъ Верещагинскаго прихода, назначить изъ суммъ Братства единовременное пособіе на Верещагинскую церковно-приходскую школу въ количествѣ 25 рублей.

(Окончаніе въ слѣд. №).

**Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Ярославскаго и Даниловскаго уѣздовъ.**

Ярославская уѣздная земская управа отношеніемъ, отъ 29 марта 1889 года, за № 247, увѣдомила Духовную Консисторію, что для предстоящаго въ текущемъ 1889 году выбора земскихъ гласныхъ по Ярославскому уѣзду на слѣдующее девятое трехлѣтіе, съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложеннаго въ отношеніи г. Ярославскаго губернатора отъ 27 марта за № 1097, откроется въ г. Ярославлѣ 25 мая, въ четвергъ, въ земскомъ домѣ съ 11 часовъ утра одинъ общій избирательный съѣздъ по Ярославскому уѣзду для предварительнаго выбора уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, учреждений, обществъ, компаній, товариществъ и священно-церковно-служителей, означенныхъ въ пунктахъ 3 и 4 ст. 23 и 24. Полож. о губ. и уѣзд. зем. учрежд. т. II части 1-й изд. 1886 года, а за тѣмъ 26-го числа мая для выбора гласныхъ.

Даниловская уѣздная земская управа отношеніемъ, отъ 29 марта 1889 года, за № 325, увѣдомила Духовную Консисторію, что таковой же съѣздъ имѣеть быть въ г. Даниловѣ, въ домѣ, занимаемомъ земскою управою, 20 мая съ 12 часовъ дня.

Консисторіею по сему заключено: о содержаніи отношеній Ярославской и Даниловской уѣздныхъ земскихъ управъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному со стороны духовенства исполненію.

Редакторъ протоирей Г. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## *Благословія христіанства въ старости и въ смерти.*

Переходя въ позднѣйшій возрастъ, когда жизнь человѣка ограничивается болѣе тѣснымъ кругомъ и когда большей части радостей этого міра приходится сказать послѣднее „прости“, когда члены начинаютъ отказываться отъ услугъ и слабѣющія чувства напоминаютъ о приближеніи времени полного ихъ успокоенія, большая часть людей съ ужасомъ думаютъ о часѣ, когда дряхлая ихъ хижина совершенно распадется въ пыль. Многіе испытываютъ страхъ при мысли уже и о послѣдней ступени въ лѣтницѣ жизни. Они думаютъ только объ увѣчности тѣла, о неспособности къ наслажденіямъ, о разлукѣ, постоянно становящейся все болѣе и болѣе неизбѣжною. Между тѣмъ должно бы быть пріятно послѣ долгой напряженной дневной работы успокоиться и обозрѣть содержаніе, исторію ея. Чѣмъ тяжелѣе была работа, чѣмъ жарче грѣло солнце, тѣмъ отраднѣе закатъ его. Никакія воспоминанія не сладостны столь, какъ воспоминанія путешественника; никакія размышленія не плодovitы столь, какъ умный взглядъ на благодатные пути прошлаго, оставшіеся позади насъ, на горы черезъ которыя мы перешли, на пустыни которыя мы прошли, на пропасти черезъ кото-

рыя провела насъ вѣрная любящая рука Божія. Вождельное чувство объемлетъ путника, когда онъ послѣ бѣдствій въ открытомъ бурномъ морѣ вступаетъ наконецъ въ тихую мирную гавань. Не менѣе осчастливливающее, но гораздо глубочайшее чувство и тогда наполняетъ человѣка, когда онъ, послѣ долгой и мучительной борьбы, съ очищеною вѣрою вступаетъ въ позднѣйшій и высшій возрастъ. Достигая его христіанинъ останавливается наконецъ на твердой почвѣ. Его вѣра очистилась въ плавленомъ горнѣ скорбей. Вѣчная любовь требовала отъ него все новыхъ и новыхъ жертвъ; воспитывающая, освящающая сила все—Святаго Духа проникала во внутреннѣйшее сердца и его жизнь; все шире и полнѣе сія сила очищала сердце до глубочайшихъ его основаній и весь человѣкъ наконецъ получалъ возможность быть тѣмъ, чѣмъ долженъ быть: онъ получалъ возможность любить Бога и только въ Немъ находить полное удовлетвореніе.

А представляетъ собою нѣчто достолюбезное утвердиться въ вѣрѣ. Не легко вѣдь достигнуть ея. А разъ увѣровавши столь трудно сохранить вѣрность до конца. Столь горько убѣждаться въ новомъ нарушеніи вѣрности и однакоже опять начинать сначала, видѣть свое бѣдное сердце постоянно вновь привязывающаго къ міру и его суетности и быть поставленнымъ въ необходимость снова и при

кровавыхъ ранахъ его отрывать отъ нихъ: кто же при этой борьбѣ не унывалъ? Но для того, кто работалъ надъ собой, время высшаго возраста благословенно. Жестокая и горячая борьба съ грѣхомъ покончена; утомительная дневная работа приведена къ концу; міръ побѣжденъ, его радости болѣе не соблазняютъ, его огорченія болѣе не уязвляютъ; мужъ высшаго возраста обзрѣваетъ оставшуюся позади его жизнь, столь богатую очистительными опытами и напоминаніями о Божественныхъ заповѣдяхъ; онъ преклоняется предъ богатствомъ испытаннаго имъ милосердія Божія, споспѣшествовавшаго столь разнообразно его спасенію.

Жизненный кругъ съ наступленіемъ высшаго возраста правда все болѣе и болѣе суживается. Жизнь замыкается въ кругъ сравнительно узкій и заключаетъ утомленнаго путника въ границахъ все тѣснѣйшихъ. Около становится тихо. Міръ удовольствій и блеска давнымъ давно оставленъ имъ позади, для его радостей его чувство умерло. Тѣ, которыхъ онъ любилъ на землѣ, тѣ уже давнымъ давно оторваны отъ сердца; они подобно зернамъ покоятся въ темныхъ нѣдрахъ земли и ожидаютъ дня воскресенія. Суживается и кругъ, въ которомъ двигались его мысли и чувства; ранѣе онъ искалъ міра, чтобы утишить глубокую страстную тоску сердца, не находящаго въ себѣ самомъ міра, питалъ свой духъ человѣческою наукой, образовывалъ искусствомъ; онъ странствовалъ по далекимъ землямъ, наблюдалъ людей и дѣла ихъ, входилъ съ людьми въ весьма сложныя отношенія; теперь онъ убѣдился, какъ много обманнаго было во всемъ этомъ, какъ много суетности. Отъ вещей внѣшнихъ теперь онъ обращается къ средоточному пункту, къ которому все сводится; его мыслями становятся мысли о небесной всѣхъ отчизнѣ, страстнѣйшія его желанія обращаются къ вѣчной родинѣ; его чувства выражаются въ словѣ: *Желаніе имью разрѣшиться и со Христомъ быти*. И когда теперь приходитъ Господь, когда настаетъ горькій часъ смертный, онъ застаётъ утомленнаго путника готовымъ; его душа оказывается созрѣвшею для небесной отчизны; у

ней выросли крылья, на которыхъ она можетъ взлетѣть на небо, подобно тому какъ солнечный лучъ при концѣ дня возвращается къ своему первоисточнику.

Смертное ложе благочестиваго христіанина, блаженно умирающаго, представляетъ собою отрадное зрѣлище для ангеловъ и для людей; изъ всѣхъ чудесъ подъ солнцемъ ни одного нѣтъ, которое въ величіи и возвышенности походило бы на это. Последняя борьба минувла. Міръ Божій отражается въ блѣдныхъ, уже преобразенныхъ чертахъ лица. Долгое, часто утѣянное столь многими тернами, жизненное странствованіе доведено до конца; еще одинъ взглядъ назадъ, на улетающую жизнь, на землю, уже окутывающуюся въ сумерки, приготавливающую теперь своему дитяти, котораго она носила и питала, мѣсто послѣдняго покоя. Отъ какой полноты сердца благодаритъ онъ Бога за все, что Онъ сдѣлалъ для него въ жизни! Теперь только понимаетъ онъ промышленіе о себѣ Божіе; только теперь онъ начинаетъ сознать, съ какою вѣрностію Богъ взыскивалъ его при грѣхахъ и съ какимъ долготерпѣніемъ медлилъ наказаніемъ за его преступленія! Какъ благословляетъ теперь онъ Бога за все темные часы, какіе нѣкогда разстлались чрезъ его жизнь; какъ благодаритъ онъ Бога за бѣдственные состоянія, за униженія, какія онъ терпѣлъ и какія ему причинами были, за горячія и тяжелыя испытанія, чрезъ которыя проведенъ; потому что все труды и нужды были плодомъ Божественнаго промышленія объ его душѣ; оно-то устроило изъ нея храмъ Божій! Что было бы изъ него, еслибы его жизненный путь пролегалъ лишь чистыми радостями и наслажденіями, еслибы въ бѣдности этого міра не научился онъ познавать богатство Божественной благодати и милосердія? И однакоже какъ благость Божія украшала даже эту бѣдную, ничтожную земную жизнь! Какъ много солнечныхъ, блаженныхъ часовъ по милости Божіей имъ пережито въ ней; какъ много онъ испыталъ незаслуженной любви отъ людей; какъ много сладостныхъ утѣшеній получилъ изъ слова Божія; какъ много пережилъ

священныхъ часовъ молитвы! Но память слабѣетъ; смерть распространяетъ свои объятія; образы жизни начинаютъ потухать; душу наполняютъ удивительныя предчувствія; могущественно она объемлется силами будущаго міра; набѣгаетъ тѣнь на свѣтлое лице умирающаго; ангель смерти началъ свое таинственное дѣло; освободившаяся душа улетаетъ изъ разоренной хижины; еще одно послѣднее побѣдное и прощальное слово и она отрѣшилась отъ тѣла, странническое свое платье она оставила.

Смерть сомкнула глаза утомленному путнику; корабль его жизни, хижина его тѣла разрушилась; узы, еще удерживавшія его здѣсь, долу, разрѣшились; темныя нѣдра земли приняли бранныя развалины тѣла; и жившій въ ономъ духъ сталъ предъ чудесной землей, предъ блестящими воротами инаго міра, своей небесной отчизны, гдѣ начинается его обвѣвать небесный воздухъ и срѣтають сонмы блаженныхъ духовъ и людей и гдѣ онъ какъ дитя при материнской груди успокоивается подъ сердцемъ Вѣчной Любви, отъ которой истекають лишь слава и блаженство.

Въ темныхъ нѣдрахъ земли кончается исторія человѣка. Туда, внизъ, въ темное помѣщеніе, не проникаетъ жизнь съ ея заботами и безпокойствами. Тамъ нѣтъ болѣе ни любви, ни ненависти, ни страховъ. Неизвѣстны тамъ никакіе труды и работы, никакія удовольствія и страданія, никакія печали и сердечныя тревоги; не знаютъ тамъ горестей и надорванности сердца. Но когда отходятъ отъ земли люди доблестные, одаренные духовной крѣпостью, съ недюжинными нравственными качествами, ихъ отшествіе оставляетъ въ душахъ преданныхъ добру и истинѣ тяжелое чувство лишенія, утраты, осиротѣнія не личнаго, а какъ бы общественнаго, какъ будто у общества отъемлется одна изъ опоръ его. Смерть христіанина представляетъ собою именно такую утрату для общества. Удивительное явленіе она представляетъ собою; но удивительно очистительное, оплодотворяющее значеніе и жизни христіанина для міра.

## ВѢЖЛИВОСТЬ.

Что такое вѣжливость? Вопросъ этотъ вызывалъ у мыслителей всѣхъ временъ идеи весьма остроумныя и разнообразныя. Сущность ея всего вѣрнѣе опредѣляется Шопенгауеромъ такъ: „Вѣжливость, это—благоразуміе; какъ воскъ, отъ природы твердый и ломкій, подъ вліяніемъ теплоты становится мягкимъ, такъ что принимаетъ любую форму: подобно этому и людей упрямыхъ и враждебно настроенныхъ вѣжливостью можно сдѣлать уступчивыми и приятными. Итакъ вѣжливость для человѣка тоже, что теплота для воска. Невѣжливость напротивъ представляетъ собою свидѣтельство глупости. Наживать себѣ невѣжливостью враговъ мнѣ кажется настолько же безумнымъ, какъ жечь собственный домъ“.

„Сознаюсь, продолжаетъ философъ, что вѣжливость часто бываетъ трудной задачей. Ею требуется, чтобы мы оказывали уваженіе людямъ его не заслуживающимъ;—чтобы мы выражали имъ живое участіе, тогда какъ внутренно мы рады, что его не чувствуемъ. Посему вѣжливость, ничѣмъ себя не роняющая и соединенная съ гордостью, есть мастерское дѣло“. Въ этихъ словахъ Шопенгауеръ даетъ прекрасную иллюстрацію къ древней пословицѣ: „Вѣжливый владѣетъ міромъ“.

Безъ вѣжливости не можетъ быть общества, нѣтъ общенія и не лзя достигнуть никакихъ успѣховъ въ свѣтѣ.

Борьбой за существованіе въ людяхъ естественно вызывается главнымъ образомъ чувство взаимной нерасположенности, зависти другъ къ другу и скрытой неприязни. Всякому свойственно желаніе выдвинуться на передній планъ и блистать здѣсь. Но это вызываетъ собою противодѣйствіе и нарушаетъ миръ общества. Вѣжливость при семъ есть покровъ, которымъ мы прикрываемъ грубость свою; она представляетъ собою второе изданіе любви къ ближнему и защищаетъ другихъ отъ прираженія къ нимъ нашей эгоистической природы и пораненія о нее какъ бы о какой терновый кустъ.

Для того, кто хочетъ играть какую нибудь

роль въ обществѣ и въ государствѣ, вѣжливость тѣмъ же состоитъ, чѣмъ для пловца служить весло и парусъ. Безъ вѣжливости нѣтъ въ свѣтѣ успѣховъ.

Таково же было убѣжденіе и великаго Цицерона: „Въ жизненной моей борьбѣ, часто очень трудной, пишетъ онъ, значительной долей успѣха обязанъ я такъ называемымъ втораго порядка добродѣтелямъ (leviores virtutes), вѣжливости, т. е. желанію и стремленію быть для людей пріятнымъ“.

Въ настоящее время вѣжливость стала международной добродѣтелью, обнаруженія которой заучиваемъ мы уже съ дѣтства такъ твердо, что соблюдаемъ ея требованія, ни мало о нихъ не размышляя. Въ наше время вѣжливыхъ людей гораздо больше, чѣмъ грубыхъ, т. е. привѣтствуютъ и дарятъ другъ друга тысячи знаками уваженія, участія и радости, при всемъ этомъ не думая почти ровно ни о чемъ. Мы отъ предковъ переняли слова и знаки вѣжливости и не размышляемъ много надъ тѣмъ, что они значатъ.

Обыкновеннѣйшимъ знакомъ вѣжливости между мужчинами состоитъ снятіе шляпы. У древнихъ народовъ побѣжденный долженъ былъ въ знакъ подчиненія выдавать побѣдителю оружие, доспѣхи и одежду и являться передъ нимъ безъ одежды. Племена, неселяющія западный берегъ Америки, еще и до сихъ поръ сбрасываютъ съ себя одежду, когда встрѣчаютъ высокопоставленное лицо или иностранца. Этимъ привѣтствующій выражаетъ, что чувствуетъ себя въ отношеніи къ встрѣченному рабомъ. Впослѣдствіи вѣжливые люди стали довольствоваться вмѣсто снятія одежды разстегиваніемъ только кушака. Но такъ какъ и этотъ способъ былъ очень отяготителенъ, то стали довольствоваться быстрымъ сниманіемъ съ головы ея покрытія. Символическое значеніе снятія шляпы означаетъ собою не что иное, какъ: „Я вамъ слуга“. На востокѣ, гдѣ обнаженіе головы было запрещено религіозными постановленіями, и въ Европѣ, гдѣ въ половинѣ 17-го столѣтія въ модѣ были парики, привѣтствіе посредствомъ снятія шляпы превратилось въ поклонъ.

Кивокъ головой, служащій менѣе приличнымъ знакомъ вѣжливости, имѣетъ въ культурно-историческомъ отношеніи еще болѣе странное значеніе. Это не что иное, какъ послѣдній остатокъ того акта, когда невольникъ, какъ собака предъ господиномъ, ее быющимъ, вилялъ и извивался у ногъ своего повелителя.

Знаменитый путешественникъ Ливингстонъ встрѣтилъ въ центральной Африкѣ племя, котораго сочлены, каждый разъ какъ встрѣчали его или какое нибудь важное лицо, бросались предъ нимъ ничкомъ на землю и били себя кулаками по бедрамъ. Этимъ двойнымъ привѣтствіемъ выражаютъ они какъ покорность, такъ и радость, ощущаемая ими при встрѣчѣ.

Изъ паденія на землю произошло колѣнопреклоненіе, которое въ цивилизованной Европѣ два или три столѣтія тому назадъ обычно было у дворянъ Испаніи и Франціи при встрѣчѣ съ королями; въ средніе вѣка мужчины въ Германіи преклоняли колѣна передъ дамами въ знакъ привѣтствія. Новѣйшее время обратило это смиренное привѣтствіе, это познаніе у ногъ встрѣчнаго, въ простое наклоненіе головы.

Народы арійскаго племени выражали уваженіе къ встрѣченному не паденіемъ на землю или преклопеніемъ колѣнъ, а цѣлованіемъ ноги или руки. Происхожденіе поцѣлуя объясняется различно; въ качествѣ привѣтственнаго знака, онъ есть символическое выраженіе желанія служить другъ другу устами и руками, словомъ и дѣломъ.

Арабы и до сихъ поръ привѣтствуютъ другъ друга, какъ нѣкогда народъ Израиль, черезъ «Selam aleikum», при чемъ привѣтствующій, ниспій по рангу, прижимаетъ руку къ сердцу. Отвѣтъ на это „Радуйся“ былъ: «Aleikum es selam», т. е. „Миръ тебѣ“. Равные по общественному положенію цѣловались въ щеки.

Классическіе народы древности, Греки и Римляне, изгнали поцѣлуй въ качествѣ знака вѣжливости изъ общественной жизни и установили, чтобы онъ былъ знакомъ любви только между родными. Ими введено было вмѣсто этого пожатіе руки, сопровождаемое теплымъ «Chaire» и «Ave» или «Vale» при прощаніи.

Поцѣлуй въ качествѣ привѣтствія сохранился еще въ средніе вѣка въ Германіи. Жена рыцаря и бюргера встрѣчала гостя „словами: „Пріятно видѣть васъ“ или „Да хранить васъ Богъ“ и подставляла ему щеку для поцѣлуя: обычай и до сихъ поръ еще употребительный у нѣкоторыхъ славянскихъ народовъ. Отвѣтомъ было легкое преклоненіе колѣнъ гостемъ, къ которому онъ присоединялъ „Да благодарить васъ Богъ за привѣтъ!“

Новое время постановило рѣзкую грань между вѣжливыми людьми юга и сѣвера. Въ странахъ восточныхъ и южныхъ выраженія вѣжливости еще до крайности напыщенны. Если встрѣчаются на улицѣ два Китаецъ, то оба оставляютъ свои паланкины и начинается разговоръ. Приличія требуютъ, чтобы привѣтствующій былъ крайне предупредителенъ, а другой въ своихъ отвѣтахъ крайне скромненъ. Одинъ французскій миссіонеръ такъ передаетъ веденіе подобнаго привѣтственнаго діалога:

Первый Китаецъ: „Какъ поживаетъ мой знаменитый и славный другъ и землякъ?“ Второй Китаецъ: „Презрѣнный мой болванъ чувствуетъ себя вовсе не дурно“. Первый: „Гдѣ расположенъ вашъ дворецъ?“ Второй: „Моя собачья конура лежитъ у площади Кундуинго“. Первый: „Многочисленно ли ваше любезное семейство?“ Второй: „Въ моей хижинѣ у меня пять несчастныхъ уродовъ“. Первый Китаецъ: „Удовлетворительно ли здоровье вашей милой и прекрасной супруги?“ Второй Китаецъ: „Противная жена моя готова лопнуть отъ здоровья“.

На югѣ Европы, въ романскихъ странахъ, вѣжливый мужчина цѣлуетъ женщинамъ и дѣвочкамъ руку въ знакъ того, что хочетъ имъ помогать великаго рода рыцарскими услугами. На сѣверѣ напротивъ выражаютъ вѣжливость крѣпкимъ пожатіемъ руки. Фейербахъ называетъ это цвѣтомъ вѣжливости и думаетъ, что все его значеніе состоитъ въ расположенности. Этотъ знакъ вѣжливости въ теченіе воть уже столѣтій остается неизмѣннымъ; но онъ и всегда считался сладостнѣйшимъ символомъ вѣжливости, исходящей отъ сердца. Къ нему можетъ быть присоединяема дружественность взо-

ровъ; этой свойственно всего болѣе осчастливливать привѣтствуемаго.

#### Поучительность классической древности (\*).

Всякій, сколько нибудь ученый человѣкъ, конечно слыхалъ о древнемъ италійскомъ божествѣ, называвшемся Янусомъ, и о томъ, что въ славныхъ произведеніяхъ пластическаго искусства оно изображалось древними съ двумя лицами, изъ которыхъ одно по фантастическому ихъ представленію смотрѣло въ прошедшее, другое же въ будущее. Въ этомъ образѣ поэтической своей фантазіи древніе выразили, воплотивши какъ бы въ конкретъ, ту мысль, что praesentia ex praeteritis aestimantur (\*\*), что для прозрѣнія въ будущее необходимо смотрѣть взадъ, а не впередъ; тамъ назади виситъ вѣщее зеркало и отраженіе въ немъ прошедшаго сообщаетъ зрителю дивную способность зрѣть и проникать въ будущее.

По истинѣ, читатель, прошедшее только на первый взглядъ есть нѣчто мертвое, холодное, даже нѣчто неорганическое; при ближайшемъ же разсмотрѣніи мертвое оказывается вовсе не такъ враждебнымъ и противоположнымъ живому, вовсе не настолько они ненавистны одно для другаго, чтобы самая жизнь не могла возникнуть изъ смерти. Не все ли уже изъ пищи напримѣръ какъ животной, такъ и растительной, прежде чѣмъ оно въ состояніи будетъ соотвѣтствовать своей цѣли, должно быть умерщвлено? Тоже самое происходитъ и съ духомъ.

(\*) Сказавъ «о значеніи» школьнаго обученія классическимъ языкамъ» преимущественно съ формальной стороны (см. № 18), слѣдуетъ сказать теперь о значеніи и содержанія классическихъ литературъ и классической древности для каждаго, кто претендуетъ на званіе образованнаго человѣка. При семъ откроется, что не на одномъ или преимущественно Греческомъ языкѣ слѣдуетъ изощрять интеллигентность юшества, что проектируется нѣкоторыми (Вѣра и Разумъ № 1-й и 2-й сего года), а на обоихъ классическихъ языкахъ нераздѣльно.

(\*\*) «Настоящее изъ прошедшаго познается».

Какъ ни много онъ можетъ находить себѣ дѣла въ жизненномъ настоящемъ, пищу ему предлагаетъ только мертвое прошедшее; даже не только пищу, но—продолжая сравненіе—и одежду, и кровь, и оружіе, украшеніе, короче все, въ чемъ онъ нуждается, чтобы съ грубѣйшихъ культурныхъ ступеней животной жизни подняться до своего высшаго значенія. И если уже матеріальную культуру народа мы цѣнимъ по искусству, съ какимъ извлекается ею польза изъ убитыхъ животныхъ, изъ срубленныхъ деревьевъ, изъ разбитыхъ камней, съ какимъ она спускается даже въ глубины земли, чтобы и ея сокровища обратить въ орудія или средства торговли, то въ области жизни духовной и нравственной характера мертвенности недостаточно еще, чтобы у прошедшаго отнять цѣнность какъ условія всякой высшей культуры и облагороженія. Изъ того, что камни и горныя породы тысячами людей попираются ногами безъ предчувствія чрезвычайно мощной жизни природы, произведшей тѣ массы и поднявшей ихъ; изъ за того, что тысячи разумныхъ существъ вовсе и не думаютъ о тысячелѣтіяхъ, проскользнувшихъ надъ ними безъ потрясенія ихъ цѣлости, вовсе еще не слѣдуетъ, что тѣ каменные массы для позднѣйшихъ поколѣній бесполезны; не онѣ ли напротивъ и служатъ подпочвой для свѣжей и радующей глазъ нашей растительности; не на нихъ ли раскидываетъ свои жилища народонаселеніе и не онѣ ли служатъ для него мѣстомъ жизненнаго его поприща? Могла ли бы эта растительная жизнь зародиться и развиваться, могли ли бы люди осѣсть и двигаться, не имѣя подъ своими ногами этого твердаго каменистаго грунта? Эти мертвыя каменные породы не составляютъ ли онѣ скелета, около котораго только и можетъ жизнь тучнѣть подъ видомъ плоти и крови, опираясь на него получать твердость и жизнь? Подобно этому и вѣчнымъ въ прошедшемъ и постояннымъ духъ человѣческой освобождается отъ оковъ и возвышается надъ ограниченіями земныхъ случайностей; оно служитъ основаніемъ, на плодоносной почвѣ котораго только и можетъ преуспѣвать его развитие,—костнымъ ске-

летомъ, поддерживающимъ тѣло въ прямомъ положеніи и позволяющимъ ему стоять на собственныхъ ногахъ. Историческая наука и указываетъ въ прошедшемъ именно это постоянное; изъ пустыни преходящаго она вызываетъ къ жизни вѣчное и старается за нами обезпечить нѣкую точку зрѣнія, съ которой для духа дѣлалась бы возможной ясная и безпристрастная оцѣнка явленій человѣческой жизни и состояній, которыя и при измѣняющейся обстановкѣ не теряли бы своей цѣны и своего значенія.

Знакомство съ наукой древности въ томъ именно вѣдѣ и состоитъ, чтобы случайное и измѣнчивое силой вѣчнаго духа преобразовывалось до вѣчнаго же и постоянного и чтобы благородная руда, живущая въ каждомъ преходящемъ явленіи, отдѣляема была, въ качествѣ остатка и свидѣтельства ея Божественнаго происхожденія, отъ шлаковъ ее покрывающихъ со вѣѣ. Но изъ явленій какаго преходящаго въ состояніи мы доставать эту драгоценную руду какъ не изъ шахтъ прошедшаго? Древность въ нѣкоторомъ смыслѣ есть нѣчто абсолютное и въ ней содержатся постоянныя истины всей человѣческой жизни. Мы возвышаемся чрезъ древность въ царство идеальнаго, которое предноситъ намъ образцы и прототипы для пониманія собственной нашей жизни и проведенія въ ней оныхъ. Умудренный опытомъ древности новый міръ видитъ въ своей судьбѣ повтореніе судебъ міра древняго и по исторіи прошедшаго какъ по модели современнаго старается угадать свое будущее. Не должна ли древность для каждаго образованнаго человѣка именно вслѣдствіе изображенія ею прошедшаго удерживать постоянное значеніе? Цивилизація новаго міра и дѣйствительно чѣмъ выше растетъ, тѣмъ болѣе она цѣнитъ цивилизацію міра древняго; наука именно всю эту предварительную и разнообразную культурную работу не забываетъ, старается ее выслѣпить, къ ней присматриваться и ее охранять. Оттого и юношеству, посвящающему себя наукѣ, дается возможность нѣкоторое время сплошь проводить въ общеніи съ этимъ идеальнымъ про-

шедшимъ человѣческаго рода; и этимъ длиннымъ крючковатымъ путемъ чрезъ древность школа доводитъ юношу до пониманія высшихъ задачъ и цѣлей собственной нашей жизни.

И повѣйшая изъ наукъ — антропология — имѣетъ значеніе вѣдь не медицинское только или естественно-научное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и педагогическое. Подобно этому и наука филологія въ высшемъ своемъ развитіи становится духовной воспитательницей человѣчества и прекраснѣйшія свои благопріобрѣтенія имѣетъ назначеніемъ не оберегать только, представляя изъ себя нѣчто въ родѣ завистливаго дракона, но обращать оныя на общую пользу, извлекать оныя на свѣтъ Божій ко благу отдаленнѣйшихъ поколѣній.

Быстро идущее впередъ настоящее безъ сомнѣнія склонно съ состраданіемъ относиться къ прежнимъ культурнымъ ступенямъ и желало бы закрыть эти рудники, открытые прилежаніемъ прежнихъ поколѣній, потому что мы можемъ де считать себя довольно богатыми, чтобы обходиться и безъ нихъ. Но такое прикрытіе рудниковъ прошедшаго было бы операцией по меньшей мѣрѣ рискованной, операцией, которая столь же легко могла бы привести цивилизованное человѣчество къ духовному банкротству, какъ могло бы такое быть слѣдствіемъ въ финансовомъ отношеніи, если бы страна вдругъ перестала выработывать торговые продукты и источники питанія, изъ которыхъ ранѣе проистекло настоящее ея благосостояніе. — Изумительными изобрѣтеніями нашего времени пространственныя разстоянія доведены до мінімума. Уничтожить же разстояніе времени врядъ ли удастся путемъ механическимъ: мѣсто механизма здѣсь всегда должна будетъ заступать работа духовная. И ужели временное отдаленіе, представляемое прошедшимъ, можетъ для человѣческаго духа быть большимъ препятствіемъ къ пользованію его благами, нежели разстояніе пространственное, раздѣляющее насъ отъ продуктовъ чуждыхъ земель и другихъ частей свѣта? Потребности въ соединеніи телеграфовъ и желѣзными дорогами столѣтій нельзя не признать. Педаго-

гика въ путешествіяхъ юношества съ правомъ признаеть превосходное средство расширить горизонтъ ихъ духовнаго зрѣнія и вырвать ихъ духъ изъ подъ глыбъ, съ которыми грозитъ его сковать привычка ежедневной жизни: и то для человѣка менѣе ли должно быть полезно, менѣе ли необходимо, чтобы парить на крыльяхъ духа надъ тѣснымъ кругомъ зрѣнія ограничиваемаго настоящимъ и переноситься на богатія нивы прошедшаго?

Есть нынѣ люди, которыми движенія настоящего времени считаются за высшее, въ чемъ человѣкъ можетъ находить себѣ полную удовлетворенность. Въ наше время слышится голоса, объявляющіе войну всему прошедшему. Но въ наше время вѣдь и лѣса вырубаютъ варварски. Дѣлается это повидимому въ заботахъ о пищѣ и жизненныхъ потребностяхъ, а между тѣмъ мѣста разоренныхъ лѣсовъ и садовъ остаются пустыми и лежатъ безъ пользы; вмѣсто полезныхъ плодовъ оставшіе съ одними пнями приносятъ здѣсь почва только тернія и волчцы, а въ дополненіе къ тому еще измѣняется къ худшему климатъ и размножаются болѣзни, мелѣются рѣки, лишается человѣкъ множества жизненныхъ удобствъ: тоже будетъ и послѣ вырубки науки о прошломъ. Но истинѣ ослѣвленіе непонятное, когда такъ называемый реализмъ стремится сего дня доставить силу интересамъ настоящаго на счетъ изученія прошлаго. Ничего нѣтъ печальнѣе положенія человѣка, который забылъ свое прошлое и ничему изъ него не научился. Одинъ изъ талантливыхъ англійскихъ романистовъ послѣдняго времени въ саркастическомъ святочномъ разказѣ представилъ страданія человѣка, у котораго не осталось въ памяти ничего изъ его прошедшаго. Еще печальнѣйшимъ было бы положеніе народа и человѣчества, если бы оно забыло свое прошлое и не умѣло найти въ немъ для себя поученія. Новѣйшій нашъ русскій историкъ справедливо сказалъ, что самый тяжелый приговоръ для общества есть приговоръ о томъ, что оно „обезпамятло“. Нѣтъ, никогда наука не можетъ и не должна быть обращена въ служанку настоящаго, ни-

когда не будет она рабствовать принципу минутной полезности, никогда парусъ ея не долженъ развѣваться по вѣтру и увлекать по теченію: не должно быть этаго и въ настоящее время.

„Но глубокое знакомство съ прошедшимъ, скажете, дѣло ученыхъ и не можетъ же быть возлагаемо на всѣхъ образованныхъ людей. Подобно тому какъ не каждый же купецъ самолично ѣздитъ въ Остъ-Индію и Вестъ-Индію и свои запасы покупаетъ въ земляхъ ихъ происхожденія, подобно этому не всѣ же образованные люди обязаны спускаться въ шахты прошедшаго, чтобы ломать сокрытую тамъ хотя бы и въ неисчерпаемомъ обиліи благородную руду“. Такъ; но подобно тому какъ велѣдствіе отдаленности обѣихъ Индій и другихъ причинъ должны быть и крупныя торговцы иностранными товарами, къ которымъ каждый могъ бы относиться по мѣрѣ своихъ потребностей: такъ и высшей степенью національной образованности постоянно и неизбѣжно предполагаются не только ученые, которые изъ далекихъ поясовъ древности доставляютъ своему народу духовный матеріалъ питанія ими, но и мелкіе торговцы, распространяющіе оный между своими согражданами и тѣмъ услуживающіе имъ.

#### Значеніе школьнаго обученія классическимъ языкамъ.

Съ другой стороны для развитія національнаго чувства каждой націи рекомендуется въ качествѣ главнаго образовательнаго средства ея собственная древность, ея собственная литература. И какъ по видимому не признать права за подобными стремленіями вообще? Нашему столѣтію принадлежитъ мысль, что каждый народъ долженъ обращать преимущественное вниманіе на свои собственные сокровища, на славу своего прошедшаго и племенные особенности. Но собственное, хотя бы оно представляло предметы и вполне достойные изученія, поэтому только не составляетъ еще лучшаго матеріала

для дѣйствительныхъ работъ. Сила испытывается лучше всего на чуждомъ матеріалѣ; укрѣпленная же она потомъ можетъ быть обращена и на собственное. Да въ строгой замкнутости націй собственно говоря не состоитъ никакой и надобности. Потому что какъ отдѣльный человѣкъ можетъ развиваться въ обществѣ, подобно этому и народамъ именно только въ дружескомъ взаимномъ общеніи суждено развиваться не только до истинной національности, но и до истинной гуманности. И тѣ славные образы истинной человѣчности, какіе представляетъ классическая древность, которые въ своемъ свѣтломъ величьи и спокойной простотѣ противятся всякимъ перемѣнамъ вкуса и настроенія, которыми питались великіе умы всѣхъ образованныхъ націй, не должны ли они и донинѣ выполнять свою высокую миссію, ужели не должны они способствовать и на будущее время тому, чтобы оживлять въ народахъ чувство гуманности, безъ котораго они вѣчно воевали бы между собой?

У насъ въ Россіи просвѣщенное правительство всегда дѣлало попытки въ чистомъ неиспорченномъ ихъ видѣ привить къ интеллигентной части народа идеи классической древности, въ изобиліи бьющія изъ родниковъ ея. Много силъ требуется, чтобы достигнуть этой цѣли. Учащемуся юношеству нужно въ достиженіи ея содѣйствовать. Высоко призваніе и учащихся, потому что учителямъ при этомъ вѣрается юношество, а юношеству будущее.

#### Труднѣйшее относительно книгъ дѣло.

Книги писать сравнительно легко; для сего нужны только перо, чернила и терпѣливая бумага. Книги печатать уже труднѣе, потому что именно гению часто пишутъ весьма неразборчиво. Книги читать еще труднѣе, потому что одолеваетъ при этомъ сонность. Но нѣтруднѣйшее дѣло книги покупать.

Содержаніе. — Благословія христіанства въ старости и въ смерти. — Възлюбивость. — Поучительность классической древности. — Значеніе школьнаго обученія классическимъ языкамъ (окончаніе). — Труднѣйшее относительно книгъ дѣло. —