

варя слѣдующаго за
смѣтнымъ года.
О к.

ВОРОНЕЖОВІЯ

СВЯТАГО СИНОВА



Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 числѣ.

№ 22

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

15 Ноября

ГОДЪ XII

1877 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О ПОЖЕРТВОВАНІИ ПРИСУТСТВУЮЩИМЪ ВЪ СВ. СИНОДѢ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ТЕОГНОСТОМЪ СТА РУБЛЕЙ ВЪ ПОЛЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сентября 1877 г., за № 7,520, о томъ, что присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Теогностъ, епископъ подольскій, представилъ въ Хозяйственное Управленіе *сто рублей*, пожертвованные

имъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, и что деньги эти Хозяйственнымъ Управленіемъ препровождены 9-го сентября сего года въ Главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Приказали: Объявленномъ пожертвованіи присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Теодостоа, епископа подольскаго, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы съ вѣдома благочинныхъ на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 7,008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* рублей, а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, приказали: Объявленной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

о Высочайше разрѣшонномъ Аѳонскому Андреевскому скиту
сборъ пожертвованій въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Свѣтѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной
канцеляріи о прибытіи въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго
на Аѳонѣ скита, для сбора пожертвованій въ Россіи, іеро-
монаха Іезекіиля, на мѣсто умершаго здѣсь одного изъ
двухъ сборщиковъ того скита іеромонаха Павсія. И, по
справкѣ, приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петер-
бургъ отъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Іезекіи-
лю и проживающему здѣсь монаху той же обители Пафну-
тію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ
Имперіи добротныхъ подаяній на сооруженіе соборнаго
храма въ названной обители, во имя св. апостола Андрея
Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго, выдать
изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ
Россіи, въ теченіи шести мѣсяцевъ, надлежащія виды си-
шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чомъ, для свѣ-
дѣнія епархіальныхъ начальствъ, напечатать въ журналѣ
„Церковный Вѣстникъ“.

о пожертвованіи, сдѣланномъ духовенствомъ ровенскаго уѣз-
да, волынской епархіи, на санитарныя нужды дѣйствующей
арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали донесеніе преосвящен-
наго волынскаго о пожертвованіи духовенствомъ 1-го округа
ровенскаго уѣзда 2-хъ процентовъ съ получаемаго жалованья
на военныя надобности. И, по справкѣ, приказали:
Объ означенномъ пожертвованіи духовенства ровенскаго
уѣзда напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

СПИСОКЪ

учениковъ духовныхъ училищъ, принятыхъ въ I-й классъ Воронежской духовной семинаріи послѣ испытаній, произведенныхъ въ Августъ мѣсяцъ 1877 года.

Изъ Воронежскаго духовнаго училища:

- Андреевскій Павелъ,
Григорьевскій Иванъ,
Діаконовъ Иванъ,
Дольскій Александръ,
5 Долгушевскій Александръ,
Затонскій Василій,
Иваньшинъ Николай,
Игнатовъ Михаилъ,
Казминъ Владиміръ,
10 Кристалскій Василій,
Кутеповъ Василій,
Максимовъ Алексѣй,
Нечаевъ Михаилъ,
Орловъ Андрей,
15 Петропольскій Михаилъ,
Полянскій Ѳедоръ,
Поповъ Андрей,
Поповъ Николай 1-й,
Поповъ Николай 2-й,
20 Поповъ Тихонъ,
Потаповъ Георгій,
Раевскій Виссаріонъ,
Расторгуевъ Димитрій,
Соболевъ Митрофанъ,
25 Снѣсаревъ Анатолій,
Сцѣпенскій Владиміръ,
Тихоновъ Василій,
Тихоновъ Николай,

- Флавіановъ Митрофанъ,
30 Хрисанѳовъ Георгій,
Часовниковъ Яковъ,
Чекалинъ Василій,
Чернецкій Андрей,
Шмариновъ Матвѣй,
35 Ѳедотовъ Владиміръ,

Изь Павловскаго духовнаго училища.

- Автономовъ Павель,
Андреевъ Димитрій,
Бановъ Василій,
Дикаревъ Всеволодъ,
40 Дорошевскій Петръ,
Замятинъ Митрофанъ,
Зозулинъ Стефанъ,
Ивановъ Митрофанъ,
Ивановъ Яковъ,
45 Кручининъ Иванъ,
Никифоровъ Григорій,
Никоновъ Николай,
Оболенскій Павель,
Поповъ Димитрій,
50 Поповъ Николай,
Путинъ Михаилъ,
Рудневъ Петръ,
Рукинъ Василій,
Рукинъ Иванъ,
55 Сланскій Алексѣй,
Сланскій Василій,
Часовниковъ Илья,
Чулковъ Иванъ,
Васильевскій Иванъ,
60 Воскресенскій Павель,
Гавриловъ Михаилъ,
Голубятниковъ Андрей,

- Ефремовъ Михаилъ.
Животковъ Димитрій,
65 Зеленскій Алексѣй,
Ильинскій Василій,
Калинниковъ Михаилъ,
Красовскій Михаилъ,
Петровъ Иванъ,
70 Поповъ Алексѣй,
Поповъ Григорій,
Поповъ Николай,
Посельскій Константинъ,
Путилинъ Евгеній,
75 Пчелинскій Никодимъ,
Сиверскій Григорій,
Славгородскій Михаилъ,
Суриновъ Павель,
Устиновскій Александръ,
80 Ѳедоровъ Иванъ,
Ѳедотовъ Антонъ,

Изъ Бирюченскаго духовнаго училища.

- Александровъ Димитрій,
Животковъ Александръ,
Муравлевъ Петръ,
85 Поповъ Николай,
Поповъ Яковъ,
Смольянниковъ Александръ,
Шрамковъ Георгій,

Изъ Задонскаго духовнаго училища.

- Воробьевскій Иванъ,
90 Воробьевскій Михаилъ,
Говоровъ Михаилъ,
Говоровъ Александръ,
Лебедевъ Александръ.

- Мишинъ Евгеній,
95 Матвѣевъ Василій,
Оболенскій Евгеній,
Оболенскій Петръ,
Поповъ Иванъ,
Поповъ Тихонъ,
100 Сабынинъ Валеріанъ,

Изъ-Усть-Медвѣдицкаго Духов. училища, Донской епархіи.

- Діаконовъ Алексѣй,
Ермиловъ Василій,
Красновъ Алексѣй.

Изъ Ливенскаго духовнаго училища Орловской епархіи.

- Введенскій Петръ,

Изъ Старицкаго духовнаго училища Тверской епархіи.

- 105 Оаворскій Евгеній,

Изъ Балашевскаго духовнаго училища Саратовской епархіи.

- Поповъ Гавріиль,

Не приняты по недостаточной подготовкѣ:

Изъ Воронежскаго училища.

- 1 Бѣляевъ Николай,
Дубровскій Матвѣй,
Скрынченковъ Николай,
Чулковъ Стефанъ,

Изъ Павловскаго училища.

- 5 Алексинъ Михаилъ,
Ковалевскій Петръ,

Изъ Бирючинскаго училища.

- Андреевскій Александръ,
Андреевскій Владиміръ,
Васильевъ Павелъ,
10 Ивановъ Александръ,
Орловъ Петръ,
Петровъ Василій,
Поповъ Алексѣй,
Прозоровскій Николай,
15 Станковъ Капитонъ,
Федоровъ Иванъ,

Изъ Задонскаго училища.

- Долгополовъ Алексѣй,
Марковскій Сергѣй,
Троицкій Константинъ,

Изъ Ливенскаго училища.

- 20 Невскій Николай,
-

СПИСОКЪ

Учениковъ Воронежской Дух. Семинаріи, принятыхъ Правленіемъ на казенное содержаніе на второе полугодіе 1877 года.

VI класса.

- Автономовъ Иванъ,
Алексѣевскій Петръ,
Алексѣевскій Яковъ,
Алехинъ Иванъ,
5 Бучневъ Василій,
Васильевскій Михаилъ,
Голубевъ Василій,
Дорошевскій Митрофанъ,
Дубянский Автономъ,
10 Карасевъ Ѳедоръ,
Касаткинъ Сергій,
Ковалевскій Иванъ,
Маркинъ Василій,
Митрофановъ Дмитрій,
15 Оболенскій Иванъ,
Отченашковъ Алексѣй,
Патрицкій Василій,
Поповъ Иванъ,
Поповъ Ѳома,
20 Поярковъ Петръ,
Прозоровскій Хрисанфъ,
Ягодкинъ Михаилъ,

V класса.

- Алферовъ Георгій,
Алфеевъ Павель,
25 Аминофоровъ Павель,
Базилевскій Гавріиль,

- Воскресенскій Иванъ,
 Губановъ Александръ,
 Дикаревъ Василій,
 30 Ефимовъ Василій,
 Ефремовъ Иванъ,
 Замятинъ Александръ,
 Знаменскій Александръ,
 Иванухинъ Владиміръ,
 Ковалевскій Иванъ,
 Ковалевскій Павелъ,
 Куфаевъ Николай,
 Марковскій Алексѣй,
 Некрасовъ Павелъ,
 40 Поповъ Василій [Бирюч.]
 Ракитинъ Иванъ,
 Саввинъ Алексѣй [Ворон.]
 Хованскій Алексѣй,

IV класса 1 отд.

- Вележевъ Алексѣй,
 45 Даниловъ Андрей,
 Долгинъ Григорій,
 Долгополовъ Иванъ,
 Емельяновъ Василій,
 Захаровъ Алексѣй,
 50 Юсифовъ Дмитрій,
 Поповъ Иванъ,
 Романовскій Владиміръ,
 Терентьевъ Алексѣй,
 Успенскій Митрофанъ,
 55 Филишовъ Петръ,
 Федоровскій Петръ,

IV класса 2 отд.

- Азаровъ Стефанъ,

Ученый секретарь
 Директоръ
 10
 20
 30
 40
 50
 60
 70
 80
 90
 100
 110
 120
 130
 140
 150
 160
 170
 180
 190
 200

- Дементьевъ Иванъ,
- Ермолаевъ Ѳедоръ,
- 60 Зеленскій Василій,
- Кармановъ Ѳедоръ,
- Мерецкій Митрофанъ,
- Потаповъ Андрей,
- Путилинъ Василій,
- 65 Филипповъ Филиппъ,

III класса 1 отд.

- Автономовъ Михаилъ,
- Базилевскій Петръ,
- Вележьевъ Михаилъ,
- Воскресенскій Василій,
- 70 Дикаревъ Константинъ.
- Донецкій Михаилъ,
- Дроздовъ Петръ,
- Замахаяевъ Семень,
- Замахаяевъ Стефанъ,
- 75 Ивановъ Василій,
- Крыловъ Иванъ,
- Лебедевъ Николай,
- Никитинъ Петръ,
- Петровскій Митрофанъ,
- 80 Петровскій Ѳедоръ,
- Родионовъ Иванъ,
- Сахаровъ Алексѣй,
- Склобовскій Ѳедоръ.
- Сперанскій Николай,
- 85 Часовниковъ Ѳедоръ,
- Щедрицкій Александръ,

III класса 2 отд.

- Аггеевъ Павелъ,
- Андреевскій Василій,

Васильевъ Василій
 Губаревъ Михаилъ 00
 Денисовъ Андрей
 Ермолаевъ Петръ
 Кармановъ Михаилъ
 Мерецкій Митрофанъ
 Потаповъ Андрей 50
 Путилинъ Василій
 Филипповъ Филиппъ
 Автономовъ Михаилъ
 Базилевскій Петръ
 Вележьевъ Михаилъ 001
 Воскресенскій Василій
 Дикаревъ Константинъ
 Донецкій Михаилъ

Дроздовъ Петръ
 Замахаяевъ Семень
 Замахаяевъ Стефанъ
 Ивановъ Василій
 Крыловъ Иванъ
 Лебедевъ Николай
 Никитинъ Петръ
 Петровскій Митрофанъ 011
 Петровскій Ѳедоръ
 Родионовъ Иванъ
 Сахаровъ Алексѣй
 Склобовскій Ѳедоръ 511
 Сперанскій Николай

Часовниковъ Ѳедоръ
 Щедрицкій Александръ
 Аггеевъ Павелъ
 Андреевскій Василій

- | | | |
|-----|--|-----|
| | Бѣлозоровъ Евгеній, | 120 |
| 90 | Говоровъ Михайль,
Донецкій Андрей,
Ермолаевъ Петръ,
Кедровъ Михайль,
Лебедевъ Дмитрій, | |
| 95 | Макаровъ Евменій,
Макаровъ Михайль,
Малеинъ Иванъ,
Панкратовъ Иванъ,
Павловъ Николай, | 125 |
| 100 | Подольскій Иванъ,
Романовскій Василій,
Сребрянскій Андрей,
Станковъ Иванъ, | 130 |

II класса 1 отд.

- | | | |
|-----|---|-----|
| | Автономовъ Алексѣй, | 135 |
| 105 | Алферовъ Николай,
Дикаревъ Николай,
Зайцевъ Николай,
Игнатовъ Иванъ,
Юсифовъ Василій, | |
| 110 | Маркинъ Василій,
Нектаревскій Петръ,
Проскураковъ Николай,
Рудневъ Василій,
Станковъ Стефанъ, | 140 |
| 115 | Ферронскій Михайль, | 145 |

III класса 2 отд.

- | | | |
|--|---|-----|
| | Говоровъ Александръ,
Колтуновъ Эрастъ,
Кравцевъ Михайль,
Митропольскій Григорій, | 150 |
|--|---|-----|

- 120 Мишинъ Александръ,
Поповъ Петръ,
Смольяниковъ Павель,
Сосновскій Иванъ,
Чуевъ Александръ,
125 Яблоновскій Иванъ,
Федоровъ Юсифъ,

1 класса 1 отд.

- Бановъ Василій,
Васильевскій Иванъ,
Воскресенскій Павель,
130 Говоровъ Александръ,
Діаконовъ Иванъ,
Затонскій Василій,
Ивановъ Митрофанъ,
Кручининъ Иванъ,
135 Матвѣевъ Василій,
Мишинъ Евгеній,
Петровъ Иванъ,
Поповъ Григорій,
Поповъ Николай (Павлов.)
140 Поповъ Яковъ,
Расторгуевъ Дмитрій,
Сиверскій Григорій,
Снѣсаревъ Анатолий,
Тихоновъ Василій,
145 Устиновскій Александръ,
Чернецкій Андрей,

1 класса 2 отд.

- Голубятниковъ Андрей,
Дольскій Александръ,
Дорошевскій Петръ,
150 Замятинъ Митрофанъ,

- Зозулинъ Стефанъ,
 Игнатовъ Михаилъ,
 Красновъ Алексѣй,
 Лебедевъ Александръ,
 155 Нечаевъ Михаилъ,
 Никифоровъ Григорій,
 Никоновъ Николай,
 Оболенскій Евгеній,
 Оболенскій Петръ,
 160 Поповъ Дмитрій,
 Потаповъ Георгій,
 Пчелинскій Никодимъ,
 Рудневъ Петръ,
 Славгородскій Михаилъ,
 165 Флавіановъ Митрофанъ,
 Чулковъ Иванъ,
 Шрамковъ Георгій,
 Фодотовъ Антонъ,

I класса 3 отд.

- Андреевъ Дмитрій,
 170 Ефремовъ Михаилъ,
 Животковъ Дмитрій,
 Зеленскій Алексѣй,
 Калининковъ Михаилъ,
 Кристальскій Василій,
 175 Поповъ Андрей,
 Поповъ Николай (Бирюч.)
 Поповъ Николай 2-й,
 Посельскій Константинъ,
 Путилинъ Михаилъ,
 180 Раевскій Виссаріонъ,
 Суриновъ Павелъ,
 Хрисанфовъ Георгій,
 Часовниковъ Илья,

Мининъ Александръ
 Поповъ Петръ
 Сидоркинъ Иванъ
 Голубкинъ Иванъ
 Рудневъ Александръ
 Кравцовскій Иванъ
 Фодотовъ Антонъ
 Кравцовъ Иванъ
 Васильевскій Иванъ
 Васильевскій Иванъ
 Воскресенскій Павелъ
 Гонимовъ Александръ
 Ивановъ Иванъ
 Златоускій Василій
 Павловъ Митрофанъ
 Кручининъ Иванъ
 Шаталовъ Василій
 Мининъ Евгеній
 Поповъ Иванъ
 Поповъ Григорій
 Поповъ Николай (Павло)
 Поповъ Иванъ
 Голубкинъ Дмитрій
 Сидоркинъ Григорій
 Сидоркинъ Александръ
 Голубкинъ Василій
 Златоускій Александръ
 Златоускій Александръ
 Федотовъ Антонъ
 Раевскій Виссаріонъ
 Суриновъ Павелъ
 Хрисанфовъ Георгій
 Часовниковъ Илья

18

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

Шмариновъ Матвій,

185 Федоровъ Иванъ,

На стипендіи:

V класса:

1 Базилевскій Александръ

2 Голубятниковъ Сергій.

3 Григорьевъ Александръ.

4 Петровъ Василій.

1877 года.

— 918 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 22.

15-го Ноября

1877 года.

Къ вопросу объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ 19 № Епархіальныхъ Вѣдомостей впервые помѣщена статья (*Pia desideria*), имѣющая въ виду разъясненіе вопроса объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Относительно позднее ея появленіе въ печати и то, что она — первая, говорящая объ устройствѣ свѣчнаго завода, даютъ поводъ предположить, что для рѣшенія вопроса о заводѣ у насъ пока мало имѣется выработанныхъ соображеній и плановъ, о чемъ нельзя не пожалѣть, если это дѣйствительно такъ. Время не ждеть, и уже близокъ срокъ Съѣзда, на которомъ вопросъ о заводѣ непременно долженъ быть разрѣшенъ такъ или иначе, чтобы духовенство, со времени этого же Съѣзда, начало пользоваться выгодами, имѣющими полу-

чатся отъ дарованнаго ему права—на устройство своего завода. Въ противномъ случаѣ, если бы Съѣздъ въ будущемъ своемъ собраніи (Генв. 1878 г.) не пришелъ ни къ какимъ окончательнымъ результатамъ, за недостаткомъ выработанныхъ данныхъ, нельзя будетъ не пожалѣть объ упущеніи тѣхъ доходовъ, какіе могли бы получиться отсюда за пропускаемое время. И безъ того уже прошло не мало времени съ полученія Архипастырскаго разрѣшенія на устройство Епархіальнаго завода; ожидаемая же отъ завода выгоды стоили того, чтобы ради ихъ сдѣлать съѣздъ экстренный, не дожидаясь очереднаго, и на экстренномъ съѣздѣ, по крайней мѣрѣ, приготовить почву для окончательнаго рѣшенія вопроса, что бы съ будущаго 1878 г. начать полученіе выгодъ.

Но время не окончательно будетъ потеряно, если о. о. депутаты отнесутся съ вниманіемъ къ предложенію почтеннаго автора „*Pia desideria*“ и, кому изъ нихъ окажется болѣе удобнымъ и сподручнымъ, теперь же (до съѣзда) приступятъ къ нѣкоторымъ занятіямъ по свѣчному вопросу.

Соглашаясь, впрочемъ, съ мыслию о необходимости о. о. депутатамъ поближе познакомиться съ даннымъ вопросомъ до съѣзда, что бы на основаніи добытыхъ ими свѣдѣній на съѣздѣ можно было удобнѣе придти къ какому либо окончательному его разрѣшенію, мы не можемъ и думать даже, чтобы Съѣздъ, имѣющій быть черезъ два мѣсяца, рѣшился тотчасъ приступить къ устройству *своего* завода и не постарался въ то же время воспользоваться до пріобрѣтенія *своего* завода извлеченіемъ выгодъ изъ дарованнаго права имѣть свой заводъ.

Для того, чтобы сейчасъ же приступить къ пріобрѣтенію *своего* завода—устройствомъ ли новаго, или покушкою готоваго,—есть много причинъ, затрудняющихъ осуществле-

ніе такого предпріятія и самая главная изъ нихъ та, что у насъ нѣтъ готовыхъ денегъ. Правда, что устройство собственнаго завода въ дѣйствительности далеко не столько потребуетъ расхода, сколько насчитываетъ комиссія Петербургской епархіи, мнѣніе каковой комиссіи угодно было автору «*Pia desideria*» привести въ этой статьѣ въ основу своихъ соображеній. Если бы въ самомъ дѣлѣ для устройства собственнаго завода потребовалось расхода въ 400/т. или около того, какъ изчисляетъ П.—бургская комиссія, то нашей епархіи положительно слѣдовало бы отказаться отъ мысли пріобрѣтать свой заводъ, — разъ потому, что у насъ никогда, кажется, не можетъ быть въ распоряженіи такой громадной суммы, даже и при помощи займовъ, а во вторыхъ, — если бы и можно было имѣть такую сумму, то выгоды не много — получать на нее 8% годовыхъ; а больше едва ли дастъ заводъ при такой затратѣ и томъ количествѣ производства, какое можетъ потребоваться для нашей епархіи. Но самое поверхностное соображеніе должно показать, какъ мало могутъ послужить для нашей епархіи выводы П.—бургской комиссіи: Изъ видѣнныхъ нами въ Острогужскѣ свѣчныхъ заводовъ ни одинъ, кажется, не представляетъ значительной цѣнности въ зданіяхъ собственно, выработывая тысячи пуд. свѣчей въ годъ; — заводъ Митрофанова монастыря потребовалъ незначительныхъ издержекъ для приспособленія существовавшихъ зданій въ Никольскомъ, которыя (зданія) также не составляли большой цѣнности. Если положить расходы на пріобрѣтеніе мѣста (вблизи города) для завода, устройство просторнаго зданія для мастерской, флигеля для служащихъ, бѣлизни, амбара для склада воска и свѣчь, а также и прочихъ хозяйственныхъ службъ, — въ 15—20/т.,

то этой суммы, думается, — за глаза — довольно; за тѣмъ для найма и содержанія рабочихъ, на пріобрѣтеніе машинъ и другихъ инструментовъ вмѣстѣ съ хозяйственными принадлежностями довольно имѣть на первый разъ 5—6/т. Самый главный расходъ потребуетъ для пріобрѣтенія воска, коего годовая пропорція, [полагая, что въ нашей епархіи расходъ свѣчей можетъ простираться до 10/т. пудовъ], будетъ стоить до 200/т. но всю пропорцію годовую нѣтъ никакой надобности пріобрѣтать въ разъ, — довольно будетъ имѣть двухъ—мѣсячный—трехъ—мѣсячный запасъ воска на первый разъ, для дальнѣйшей же закупки воска деньги будутъ получаться отъ выручки за продаваемые свѣчи. Такимъ образомъ, чтобы приступить къ устройству завода, довольно будетъ имѣть наготовѣ 70—75/т. р. Покупка готоваго завода можетъ обойтись и того дешевле, смотря по выгоде покупки.

Но если бы и столько расхода понадобилось, то въ настоящее время духовенство епархіи поставлено будетъ въ большое затрудненіе въ пріисканіи денегъ, если Съѣздъ приступить къ устройству своего завода немедленно: займы изъ попечительства ли, или изъ церквей возможны съ разрѣшенія Св. Синода вѣроятно, а если такъ, то до полученія разрѣшенія можетъ пройти не мало времени; точно также потребовалось бы Синодальное разрѣшеніе на заемъ изъ банковъ подъ залогъ церков. земель напр. Приступать къ дѣлу до полученія разрѣшенія на заемъ не съ чѣмъ; потому что духовенство Епархіи свободныхъ суммъ, помимо 3817 р.,

¹⁾ Цифры, приводимыя нами, не имѣютъ за собою полной точности; но онѣ во всякомъ случаѣ не ниже, а скорѣе, выше тѣхъ, какія въ дѣйствительности потребуются.

пожертвованныхъ Митрофановымъ монастыремъ на нужды епархіи, да пожалуй 400 или 600 р. [вѣрно не знаемъ сколько ихъ] пожертвованныхъ св. Карповымъ на эмиритуру отъ обязательной покупки церквами его изданія, которыя деньги можно было бы до времени употребить на заводъ, — не имѣеть, а съ такимъ капиталомъ нечего начинать дѣло. Мы не упоминаемъ уже о томъ, что и при деньгахъ даже устройство завода потребуетъ времени и времени не малаго, а для епархіи въ этомъ случаѣ время — большой капиталъ: — годъ протянется дѣло о заводѣ и мы цѣлый годъ не будемъ получать выгодъ отъ дарованнаго права, т. е. лишимся, можетъ быть, 20—30/т. годового дохода.

Вотъ почему думаемъ, что Съѣзду, прежде устройства собственнаго завода, необходимо будетъ остановиться на мысли — сдать на аренду продажу свѣчей. Осуществивъ эту мысль, духовенство съ Генваря будущаго года начнетъ пользоваться дарованнымъ ему правомъ, получая арендную плату, и въ то же время можетъ постепенно подготавливаться къ устройству *своего* завода, ознакомливаясь ²⁾ съ тѣми данными, которыя добыты опытомъ другихъ епархій, гдѣ есть уже собственные заводы, какъ напр. Пензенской, Саратовской и др., не спѣша, не залѣзая безъ нужды въ непомерные долги и вмѣстѣ съ тѣмъ избѣгая ошибокъ, возможныхъ при поспѣшности. Чѣмъ занимать и платить проценты, уплачивая и капиталъ, что можетъ повести при неудовлетворительномъ ходѣ свѣчной операціи къ тому, что всея выгоды

²⁾ Подъ ознакомленіемъ мы разумѣемъ командировку нарочитаго лица въ разные епарх. заводы для обзора устройства ихъ и порядковъ, которое должно будетъ сообщить духовенству о результатахъ своей командировки.

отъ завода будутъ уходить на покрытіе долга, гораздо надежнѣе получать самимъ деньги и пользоваться процентами на нихъ до того времени, пока изъ этихъ денегъ образуется сумма, съ которою можно будетъ приступить къ устройству своего завода. Эта мѣра гораздо болѣе осторожна, чѣмъ займы; а въ такомъ дѣлѣ осторожность — главное: лучше потерять нѣсколько сомнительныхъ тысячъ, которыя предполагается излишне получить отъ своего завода, и воспользоваться нѣсколько меньшимъ, за то вѣрнымъ. Если Съѣзду благоугодно будетъ при отдачѣ на аренду свѣчной продажи постановить, что бы во всѣ церкви обязательно покупалось былъ дѣйствительно — потребный запасъ свѣчей у арендатора и чтобы деньги, получаемыя за аренду, не тратились ни на какія потребности, а предназначены были для образованія капитала на устройство завода, то, думается, года черезъ три — много четыре наша епархія имѣла бы достаточную сумму для того, чтобы приступить къ устройству *своего* завода, не прибѣгая къ займу. Вотъ основаніе для нашего вывода: Въ П — бургѣ купецъ, которому коммисія отъ съѣзда духовенства предлагала устроить складъ въ П — бургѣ [беремъ этотъ примѣръ у автора „Pia desideria“] за каждый взятый у него пудъ свѣчей для церквей епархіи соглашается давать въ пользу епархіи два рубля, отпускаая пудъ за 31 р. [т. е. за цѣну равную той, какая существуетъ у насъ въ вольной продажѣ, — такъ какъ у насъ если въ дѣйствительности и дешевле свѣчи, за то у насъ дешевле и воскъ и производство]. Два рубля и болѣе отъ пуда согласится и у насъ платить всякій заводчикъ, не возвышая цѣны на свѣчи, лишь бы только у него брались исключительно свѣчи для всей епархіи, или уѣзда, потому что стоимость воска въ настоящее время не выше 20 р. за пудъ, а за передѣлку заводчики обыкновенно берутъ 5 - 6 р.; слѣд. при цѣ-

нѣ пуда свѣчей въ 28 р, ³⁾ онъ, отдавая два—три рубля на пудъ въ пользу епархіи, въ сущности окупить и воскъ и работу и получить удовлетворительный барышъ. Предполагая, что въ нашей епархіи годовая пропорція свѣчей потребная для церквей равняется 10-т. пуд., можно рассчитывать на полученіе аренднаго дохода отъ 20—30-т. р.; за три года отъ 60—90-т.; сумма, съ которою уже можно приступить къ устройству своего завода. Но въ дѣйствительности аренда должна принести больше: можно на каждый уѣздъ получить до 3-т. въ годъ, чему примѣромъ можетъ послужить то, что въ 1873 году такая цифра выдана была купцомъ Саловымъ въ одной изъ сосѣднихъ губерній съ условіемъ не возвышать существовавшей цѣны на свѣчи. (Церк. общ. Вѣст. 1876 г.) Но если бы Съѣзду благоугодно было осуществить мысль о сдачѣ свѣчной торговли на аренду, то ему предстоить къ будущему своему собранію вызвать желающихъ быть арендаторами на торги—и здѣсь же, не откладывая дѣла „въ долгій ящикъ“ заключить условіе съ тѣмъ или съ тѣми изъ нихъ, предложенія коихъ окажутся выгоднѣе для епархіи. Аренда можетъ быть отдана въ однѣ руки, или же каждый изъ уѣздовъ порознь; въ этомъ случаѣ можно будетъ поступить, смотря потому, каковы будутъ предложенія арендаторовъ, и какъ удобнѣе будетъ для Съѣзда.

Въ виду же того, что для производства торговъ съ явившимися на оныя, съѣзду необходимо имѣть самыя точныя данныя о количествѣ свѣчей, потребномъ для епархіи, не мѣшало бы до съѣзда заручиться о.о. депутатамъ отъ каждой порознь церкви, которой они будутъ представите-

³⁾ Разумѣется—свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска безъ примѣси растительнаго воска.

лями на съѣздѣ, свѣдѣніями вполне точными о количествѣ свѣчей, расходуемыхъ въ годъ каждою изъ нихъ въ *дѣйствительности*, чтобы на основаніи этихъ свѣдѣній можно было на съѣздѣ составить возможно вѣрное исчисленіе количества свѣчей, потребныхъ на годъ для всей епархіи; на какое количество и можно будетъ тогда условливаться съ желающими взять за себя аренду.

Не мѣшало бы также и тоже до съѣзда о.о. депутатамъ, имѣющимъ къ тому возможность, предрасположить заводчиковъ, которые могли бы быть благонадежными арендаторами, къ имѣющимъ представиться торгамъ, а на съѣздѣ заявить собранію о лицахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, удобны были бы для арендаторства; чтобы съѣздъ, такимъ образомъ, зналъ заблаговременно, къ кому изъ свѣчныхъ заводчиковъ слѣдуетъ обратиться съ вызовомъ на торги; ⁴⁾ да и самые заводчики, какъ заранѣе подготовленные къ возможности торговъ, могли бы своевременно явиться на вызовъ съѣзда.

Наконецъ, не лишними были бы свѣдѣнія, добытыя о.о. депутатами о цѣнахъ на воскъ, и стоимости передѣлки воска въ свѣчи. На основаніи этихъ свѣдѣній съѣздъ можетъ составить правильное соображеніе о томъ, какую цѣну должно будетъ назначить за пудъ свѣчей, которой цѣны и долженъ будетъ держаться арендаторъ, а также сколько можно будетъ взять съ арендатора арендной платы.

За симъ переходимъ къ способамъ сдачи аренды. Можно сдать на аренду продажу свѣчей, огульно, положивъ цѣ-

⁴⁾ Хорошо было бы сдѣлать вызовъ на торги заводчиковъ и изъ сосѣднихъ губерній, особенно изъ Стрѣльска, гдѣ свѣчная промышленность наиболѣе развита, но по краткости времени едва ли съѣздъ успеетъ это сдѣлать.

ну за годъ, и можно условиться на каждый проданный пудъ. Кажется, что первый способъ будетъ удобнѣе для духовенства. Сдача аренды по-пудно имѣетъ за собою ту невыгоду, что при ней потребовалось бы излишнее наблюдение со стороны духовенства за торговлею арендатора и излишніе счеты съ нимъ; при чемъ легко могло бы случиться, что при расчетахъ съ арендаторомъ, вмѣсто 10/т. напр. дѣйствительно проданныхъ имъ свѣчей, онъ показалъ бы половину той суммы. Правда, что такой же случай можетъ быть и при огульной арендѣ, — и здѣсь можетъ случиться, что арендаторъ, имѣя желаніе нарушить условіе, можетъ заявить, что онъ продалъ меньше того числа свѣчей, какое сказано было при условіи; а по тому и въ томъ и другомъ случаяхъ необходимо при каждой церкви имѣть расчетную книжку для собственноручной отмѣтки арендаторомъ отпущенныхъ имъ свѣчей. Но въ первомъ случаѣ придется постоянно вести по этимъ книжкамъ счеты и расчеты, а во второмъ только въ исключительныхъ обстоятельствахъ. При томъ же, въ первомъ случаѣ деньги арендныя могутъ быть получаемы только къ концу года, когда извѣстно будетъ, сколько въ годъ продано свѣчей, и для нечестнаго арендатора представляется чрезъ это возможность проторговать годъ и не заплатить ничего; — судитесь тогда съ нимъ, если онъ объявитъ себя несостоятельнымъ!! Во второмъ же случаѣ можно будетъ сдѣлать условіе въ такомъ смыслѣ, чтобы арендныя деньги платились впередъ по полугодно, или по третямъ года; слѣдовательно представляется больше возможности имѣть арендатора въ своихъ рукахъ и при неаккуратномъ расчетѣ можно своевременно замѣнить его другимъ.

Само собою разумѣется, что и при сдачѣ на аренду свѣчной продажи представляется необходимость въ комисіи

*) для счетовъ съ арендаторомъ, полученія съ него денегъ и помѣщенія ихъ въ кредитныя учрежденія, а также и вообще для всякихъ сношеній съ арендаторомъ, какія могутъ возникать по ходу дѣла. Коммисію эту можно избрать изъ среды градскихъ священниковъ, предоставивъ ей право, въ случаѣ неаккуратнаго платежа арендаторомъ денегъ, самолично, или при участіи нѣсколькихъ депутатовъ, ближе живущихъ къ городу, смѣнять арендатора и заключать условіе съ другимъ лицомъ; о ходѣ же дѣла по арендѣ сообщать всему духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Св. Н. Сильченко.

Востокъ и Западъ въ ихъ взаимной встрѣчѣ—въ дѣлѣ цивилизаціи.

(Культурно—историческій очеркъ изъ эпохи Среднихъ-вѣковъ.)

(Окончаніе)

Представленная общія положенія, что вліяніе арабской философіи на философію западно-Европейскую обнаружилось въ послѣдней измѣненіемъ ея направленія и разширеніемъ ея содержанія, попытаемся раскрыть и обосновать. Для этой цѣли обращаемся къ ученію Альберта великаго и Тома Аквината; не излагая цѣлой системы ихъ ученія, ограничимся лишь указаніемъ и раскрытіемъ того, что въ ученіи ихъ дѣйствительно и обнаруживается измѣненіе направле-

*) Одной-если аренда будетъ сдана одному лицу и нѣсколькихъ въ соотвѣтствующихъ городахъ, если аренда сдана будетъ въ нѣсколько рукъ.

нія въ западно-Европейской философіи и въ лицѣ ихъ въ нее вносятся новыя изслѣдованія психологическія, и слѣдовательно разширяется кругъ философскаго міросозерцанія. Альбертъ великій въ своемъ сочиненіи—*summa theologiae*, такъ опредѣляетъ сущность и задачу теологіи: *Theologia est scientia de his, quae ad salutem pertinent, pietas enim ad salutem conducit*, теологія, по его мнѣнію, наука преимущественно практическая; ея отличіе и превосходство предъ другими науками состоитъ въ томъ, что она основывается не на какомъ либо мнѣніи человѣческомъ, а на откровеніи Божественномъ.—Для изученія ея нужно не только умственное образованіе, но и благочестивая жизнь—по преимуществу; истины, предлагаемыя ею не всѣ постижимы для разума; поэтому Альбертъ догматъ о троичности и связанныя съ нимъ догматы, равно какъ и ученіе о твореніи міра изъ ничего признаетъ недоказуемыми разумомъ; разумъ можетъ представлять опроверженіе направляемыхъ противъ этихъ догматовъ возраженій, можетъ показать отсутствіе въ нихъ противорѣчія, но ни какъ не доказывать ихъ. Такимъ образомъ, Альбертъ, ограничивая дѣятельность разума въ области религіи, полагаетъ начало отдѣленію философіи отъ теологіи, вопреки своимъ предшественникамъ (Ансельму и Абеляру), сливавшимъ во едино теологію и философію; ограничивая сферу дѣятельности разума въ области религіи, въ области знанія (въ логикѣ и психологіи) Альбертъ великій, большею частію, слѣдуетъ Аристотелю и арабскимъ философамъ хотя и не всегда соглашается съ ними. Въ логикѣ. Рѣшная спорный вопросъ объ „универсаліяхъ“, Альбертъ придерживается середины между номинализмомъ и реализмомъ. Слѣдуя Авиценнѣ, онъ признаетъ существованіе ихъ *ante rem*, въ божественномъ умѣ, какъ божественные образы—идеи, по

которымъ образуетъ Богъ предметы міра—in re, т. е. въ самихъ вещахъ и—post rem—въ нашемъ умѣ. Въ вещахъ общее имманентно индивидуальному; разумъ чрезъ абстракцію отдѣляетъ его отъ индивидуальнаго и мыслить подъ общими понятіями. Въ психологіи. Альбертъ представляетъ существо души независимымъ насколько она существуетъ въ себѣ и чрезъ себя опредѣляется и относительнымъ, насколько душа есть форма тѣла, начало органической жизни (Энтелехія Аристотеля). Средствомъ общенія души съ тѣломъ служитъ со стороны тѣла способность его къ воспріимчивости впечатлѣній и ощущеній, со стороны души—тончайшій летучій духъ, который приводитъ къ сознанію образы, воспріятыя органами. Способность воспринимать впечатлѣнія и образы чувственныхъ предметовъ есть страдательная, а способность опять приводить ихъ въ сознаніе—дѣятельная, къ послѣдней принадлежитъ память, сила воображенія и мышленіе. Сила, дѣйствующая въ мышленіи, есть умъ. Умъ Альбертъ, подобно Аристотелю и Арабамъ, различаетъ двоякій—страдательный и дѣятельный; первый есть только способность, на которой основывается возможность понятій, другой возвышаетъ возможные понятія до дѣйствительности и опредѣленности. „Страдательный разумъ подобенъ цвѣту, который носитъ предметъ, а дѣятельный свѣту, который дѣлаетъ видимымъ, дѣйствительнымъ цвѣтъ предмета; умъ есть чистая не смѣшанная съ матеріей форма сущность которой—созерцательная дѣятельность; какъ чистая субстанція онъ—безсмертный духъ. ¹⁾ „Безсмертіе Альбертъ усволяетъ каждому индивидууму челоѳчества. Опроверженію аверроистическаго ученія, признающаго безсмертіе только

¹⁾ Geschichte der philosophie Sigwarts § 328.

универсальнаго ума, а не индивидуальнаго, Альбертъ“ по повелѣнію папы, Александра IV, около 1255 года посвятилъ свой трактатъ (de unitate intellectus contra averroistas), въ которомъ онъ представляетъ 30 доказательствъ въ пользу аверроистическаго ученія и 36 доказательствъ направляетъ противъ нихъ“. ²⁾ Преемникъ Альберта великаго, Тома Аквинатъ, опредѣляя отношеніе философіи къ теологіи, разума къ вѣрѣ, подобно своему предшественнику, утверждаетъ, что нельзя доказывать естественнымъ разумомъ церковнаго ученія о временномъ началѣ міра, догмата о троичности и специфическихъ христіанскихъ догматовъ: о наслѣдственномъ грѣхѣ, о воплощеніи Слова, о таинствахъ, о чистилицѣ, о воскресеніи тѣлъ, о блаженствахъ и мученіяхъ. Это откровенное ученіе для Тома выше разума, но не противорѣчитъ ему. Разумъ можетъ опровергать доводы, которые противникъ выставляетъ противъ вѣры для показанія, что они (доводы) ложны, или что они не необходимы. Доказательствомъ не противорѣчія и цѣнности догматовъ, содержащихъ простою, чистою вѣрою, естественный разумъ и можетъ служить религіи, но онъ не способенъ предлагать прямыхъ доказательствъ въ пользу специфическихъ христіанскихъ истинъ.

Въ логикѣ и психологіи Тома, какъ и Альбертъ, слѣдуетъ Аристотелю и философамъ арабскимъ. Въ логикѣ Аквинатъ, подобно Авиценнѣ, универсаліи признаетъ тройственныя: ante rem—въ божественномъ духѣ, какъ идеи божественнаго духа, подъ которыми мыслить Богъ вещи прежде мірозданія, затѣмъ универсальное существуетъ in re u post

²⁾ Grundriss. der geschichte der philosophie der scholastischen Ueberveg § 855.

gem. Всеобщее, по *Θομῷ*, хотя въ реальности существуетъ не субстанціально, тѣмъ не менѣе оно имманентно индивидуальному, существуетъ въ немъ, какъ единое во многомъ, и отдѣляется отъ послѣдняго умомъ посредствомъ абстракціи. Всѣ науки, какъ основанныя на всеобщемъ, по мнѣнію *Θομῷ*, были бы ложь и обманъ, еслибы всеобщее неимѣло дѣйствительности, потому что истина познанія обусловливается дѣйствительностію объекта познанія. Въ психологіи Аристотелевское опредѣленіе души, какъ энтелехіи тѣла, *Θομα* принимаетъ точно также какъ и аристотелевское дѣленіе психическихъ функцій и присоединяетъ къ душѣ, которая, какъ *ψυχή*, индивидуальна и не матеріальна, также животныя и растительныя функціи; такъ что эта субстанція для него есть сперва, формирующее начало тѣла, далѣе душа чувствующая, желающая и движущая и наконецъ, какъ душа разумная, или интеллектуальная. Связывая низшія душевныя функціи съ разумомъ (*νοῦς*) *Θομα* расходится съ ученіемъ Аристотеля о разумѣ. Разумъ (*νοῦς*), по Аристотелю, существенно отличенъ отъ всей остальной души, онъ не есть продуктъ низшихъ способностей, онъ относится къ нимъ не просто, какъ высшая ступень развитія, не только такъ, какъ напримѣръ, душа относится къ тѣлу, какъ цѣль къ орудію, какъ форма къ матеріи, какъ возможность къ дѣйствительности; но, какъ чистая разумная дѣятельность, *νοῦς* стоитъ внѣ связи съ тѣлесными функціями и безусловно простъ, не матеріаленъ и самостоятеленъ. Умъ *Θομα*, какъ Аристотель и арабскіе философы, различаетъ двоякій—страдательный и дѣятельный; активный и пассивный умъ относится между собою, какъ свѣтъ и глазъ. Формы, которыя воспринимаетъ пассивный умъ посредствомъ чувствъ изъ внѣшняго міра, активный умъ дѣлаетъ дѣйствительно мыслимыми въ сознаніи, какъ свѣтъ дѣлаетъ дѣйствительно

видимымъ цвѣтъ предмета. Аверроистическую гипотезу единства нематеріальнаго дѣятельнаго ума во всѣхъ людяхъ Тома объявляетъ какъ прямо не приличное заблужденіе (*error indecentior*), и говоритъ, что дѣятельный умъ принадлежитъ самой душѣ, что онъ дѣйствуетъ безъ всякой матеріальной способности, вслѣдствіе того онъ существуетъ самостоятельно и по смерти тѣла. Если бы въ человѣкѣ существовалъ умъ отдѣльный отъ души, онъ не уполномочивалъ бы человѣка, по мнѣнію Тома, на названіе себя разумнымъ, а разумность составляетъ специфическое отличіе человѣка отъ животныхъ; притомъ съ отсутствіемъ индивидуальнаго ума уничтожалась бы и опредѣленная воля, отсюда и нравственный характеръ въ человѣкѣ, наконецъ необходимое отношеніе мышленія къ чувственнымъ образамъ не имѣло бы мѣста при интеллектѣ, отдѣльномъ отъ индивидуальной души. Поэтому, Тома вопреки Аверроэсу признаетъ безсмертіе не универсальнаго разума, но усвоетъ безсмертіе каждой индивидуальной душѣ.

Въ логическихъ и психологическихъ изслѣдованіяхъ Альберта великаго и Тома Аквината проглядываетъ по мѣстамъ замѣтное вліяніе на нихъ Аристотеля и Арабовъ, слѣдовательно, представленное выше положеніе, что Арабы привнесли новое содержаніе (психологію) въ западно-Европейскую схоластическую философію и новые способы рѣшенія вопросовъ привнесли въ область логики, подтверждается самымъ дѣломъ—фактически. Не упустимъ изъ виду также и того, что Альбертъ и Тома полагаютъ довольно опредѣленное разграниченіе между областію разума и областію вѣры, болѣе и болѣе отдѣляютъ философію отъ теологіи и, слѣдовательно, даютъ первой иное направленіе, чѣмъ какого она держалась ранѣе [теологическаго]. Нужно ли приписывать измѣненіе направленія схоластики Арабскому влі-

янію? На это, думаемъ, нужно отвѣтить утвердительно по слѣдующимъ соображеніямъ.

По мнѣнію Альберта Великаго и Тома Аквината, познавать, а также и доказывать что либо возможно только путемъ восхожденія отъ низшаго къ высшему. Такъ Альбертъ учитъ, что дѣйствія, которыя въ дѣйствительности суть позднѣйшія, для нашего ума суть первыя, или служатъ исходнымъ пунктомъ; отъ познанія природы мы должны перейти къ познанію Бога: *fides ex posterioribus krediti quaerit intellectum*. Такого же мнѣнія о способѣ познанія и доказательства и Тома. Доказательство бытія Божія возможно для Тома только *a posteriori*. Ученіе вѣры, которое предполагаетъ уже бытіе Бога, идетъ далѣе къ разсмотрѣнію Бога въ отношеніи къ творенію, но философское ученіе, по мнѣнію Тома, можетъ идти только отъ познанія творенія къ познанію Творца. Держась такого взгляда на способъ доказательства, Тома и Альбертъ догматъ о троичности и связанные съ нимъ специфическіе христіанскіе догматы выдѣляютъ изъ круга философски доказываемыхъ истинъ на томъ основаніи, что находятъ духъ человѣка не способнымъ возвыситься до познанія трехъ-личнаго Божества—при свойственномъ ему (духу) способѣ познанія (высшаго изъ низшаго). Низшее по отношенію къ Богу, что можетъ изучать и познавать человѣкъ, есть Его твореніе; но изученіе творенія не можетъ возвысить духъ нашъ до познанія трехъ-личнаго Творца и сдѣлать его способнымъ доказывать бытіе трехъ Божественныхъ лицъ,—именно потому, какъ полагаетъ Тома Аквинатъ, что умъ настолько лишь можетъ изъ творенія заключать о Богѣ, на сколько Онъ есть начало всякаго бытія, но творческая сила Бога обща всей Троицѣ и относится къ единству божественнаго существа, а не къ различію ипостасей. На такой взглядъ Альберта Великаго и

по
юз-
пу-
ртъ
уть
ис-
не-
erit
за-
ля
ла-
ога
дѣ-
къ
ка-
вя-
дѣ-
мъ
оз-
ст-
о).
оз-
ня
го
хъ
ма
ня
го
но-
аз-
и

Томы Аквината, что естественныя познанія чловѣка возможны только путемъ восхожденія отъ низшаго къ высшему и что такимъ путемъ нельзя однако возвыситься до познанія существа Божественнаго, до разумнаго-философскаго пониманія догмата троичности и другихъ догматовъ, полагаемъ, нужно смотрѣть какъ на взглядъ, образовавшійся подъ вліяніемъ арабскаго ученія о познаніи.

Для обоснованія этого предположенія обратимся снова къ ученію Арабовъ о познаніи и раскроемъ его нѣсколько подробнѣй, чѣмъ какъ раскрыто оно при общемъ очеркѣ арабской философіи, — чтобы отсюда яснѣе видѣть сходство ученія о познаніи, какое мы находимъ у означенныхъ схоластиковъ, съ ученіемъ Арабовъ о томъ же предметѣ и чтобы на основаніи такого сходства дать болѣе, или менѣе наглядное обоснованіе высказанному нами предположенію.

Въ ученіи о познаніи арабскіе философы держатся того взгляда, что пріобрѣтеніе его возможно только путемъ восхожденія отъ низшаго къ высшему. Такъ, по ученію Ибн-Тофейля, познанія первыя, которыя пріобрѣтаетъ чловѣкъ, суть познанія видимой природы, пріобрѣтаемыя путемъ наблюденія явленій. Эти познанія примыкаютъ къ внѣшнимъ чувствамъ; отъ наблюденія частныхъ явленій природы дѣлается за тѣмъ переходъ къ изслѣдованію общихъ законовъ, управляющихъ частными явленіями, — именно, при разнообразіи предметовъ природы, чловѣкъ находитъ однако по всюду сходство, познаетъ, что въ основѣ всего тѣлеснаго лежитъ матерія, но что сущность вещей составляютъ ихъ разумныя силы, составляющія ихъ форму. Познаніе формъ есть первое, что узналъ чловѣкъ о духовномъ мірѣ; отъ познанія частныхъ формъ, скрытыхъ въ предметахъ міра, чловѣкъ на конецъ возвышается до познанія высшей, чи-

стой формы—до познанія перво-виновника міра—Бога. Но и это высшее познаніе не есть не посредственное созерцаніе самаго Божества, человѣкъ созерцаетъ не самое Божество по образъ существа Божія, не отдѣльный отъ него [Божества] и не единый съ нимъ, который [образъ] есть духъ высшей небесной сферы, сходный съ Божествомъ по своей красотѣ. Такъ до познанія Божества, по ученію Ибн-Тофейля, духъ человѣческой можетъ возвышаться путемъ восхожденія отъ низшаго къ высшему, отъ познанія природы, до познанія виновника природы. И если Ибн-Тофейль считаетъ доступнымъ для человѣка познаніе Божества, то познаніе не въ самомъ Его существѣ, но лишь настолько, насколько оно отображается въ видимой природѣ, доступной для наблюденій человѣка. Другіе Арабскіе философы—Авиценна и Аверроэсъ, признавая, какъ и Ибн-Тофейль, исходнымъ пунктомъ знанія, познаніе природы, въ которой просвѣчивается творческая мысль, разлитъ дѣятельный разумъ сокрыто знаніе божественное, къ пріобрѣтенію котораго и долженъ стремиться человѣкъ, признаютъ, также и то, что путемъ наблюденія природы нельзя возвыситься до полнаго высшаго знанія о Богѣ. Человѣкъ, по ученію Аверроэса, есть среднее между преходящимъ и вѣчнымъ и себя только человѣкъ познаетъ непосредственно и совершенно, потому что въ немъ познающее и познаваемое одно и то же, но ничто не можетъ быть познано вполнѣ, съ чѣмъ познающее не есть одно и то же; высшее себя человѣкъ можетъ познавать только чрезъ аналогію. По этому то философы Арабскіе, считая недостаточнымъ знаніе о сверхъ-чрезвычайномъ, пріобрѣтаемое человѣкомъ путемъ наблюденія природы, высшее, непосредственное знаніе сверхъ-чувственнаго производятъ изъ непосредственнаго дѣйствія на духъ человѣка Божественнаго дѣятельнаго разума, и средст-

ва для достиженія такого соединенія со стороны человѣка суть преимущественно практическія отрѣшенія—отъ чувственности, очищеніе сердца отъ чувственныхъ плотскихъ пожеланій. Сопоставляя ученіе о познаніи Альберта Великаго и Томы Аквината съ ученіемъ Арабовъ о познаніи, въ ученіи тѣхъ и другихъ замѣчаемъ существенное сходство, —именно, тѣ и другіе одинаково утверждаютъ, что естественное познаніе человѣка пріобрѣтается путемъ восхожденія отъ низшаго къ высшему и что такимъ путемъ нельзя однако возвыситься до познанія существа Божественнаго. Такое сходство ученій заставляетъ предполагать, что одно ученіе заимствовано изъ другаго; но заимствователями были не Арабы, а схоластики, такъ какъ вообще послѣдніе много заимствовали у первыхъ, а не на оборотъ; при томъ, въ Арабскомъ ученіи нельзя предполагать заимствованія изъ ученія Альберта и Томы естественно потому, что ученіе арабскихъ философовъ образовалось и явилось сравнительно ранѣе [въ XII в.], чѣмъ ученіе этихъ схоластиковъ, [относящееся уже къ концу XII в. и къ XIII в.] Слѣдовательно, мнѣніе Альберта Великаго и Томы Аквината, что Божество въ его существѣ, въ его таинственныхъ свойствахъ и дѣйствіяхъ не можетъ быть постигнуто естественнымъ разумомъ человѣческимъ, равно какъ и слѣдствіе такого мнѣнія—именно выдѣленіе ими изъ области философіи специфическихъ христіанскихъ догматовъ, въ чемъ [въ выдѣленіи] выражается значительное измѣненіе направленія Западно-Европейской схоластической философіи, какъ начинающей отдѣляться отъ теологіи, съ которой дотолѣ она находилась въ тѣсной не раздѣльной связи, съ достовѣрностію можно производить изъ Арабскаго вліянія на этихъ замѣчательныхъ Западно-Европейскихъ схоластиковъ. Такъ,

хотя короткій обзоръ Западно-Европейской схоластической философіи въ періоды ея развитія до—и послѣ знакомства ея съ философіей Арабской, болѣе или менѣе, наглядно раскрываетъ предъ нами вліяніе послѣдней на ходъ и развитіе первой, вліяніе, благотвительно отразившееся на движеніи философской мысли въ западной Европѣ. Арабская философія, хотя и мало имѣла въ себѣ самостоятельности, мало національнаго духа, силы и свѣжести мысли, какъ философія, образовавшаяся и развившаяся на чужихъ Арабскому духу началахъ—на началахъ философіи греческой; при всемъ томъ значеніе ея для философіи Западно-Европейской не незначительно и, безъ сомнѣнія, важно. Воспринявъ и усвоивъ философію отжившаго древняго міра, представивъ разработку воспринятаго въ своей философіи и передавъ это богатое сокровище древняго міра въ Западную Европу, Арабы тѣмъ самымъ ускорили прогрессивное движеніе философской мысли въ этой странѣ. Благодаря Арабамъ узкая дотолѣ область философскаго знанія, философскихъ изслѣдованій расширяется болѣе и болѣе,—въ философію вносятся новыя, дотолѣ не извѣстныя ей, научныя изслѣдованія [психологія]; отсюда открывается болѣе широкое поле для изслѣдованій разума, слѣдовательно—и болѣе возможности для его поступательнаго движенія впередъ. Благодаря арабскому же вліянію, разумъ начинаетъ, такъ сказать, высвободиться изъ недоступной вполне ему, а однако узкой и недостаточной для его изслѣдованій области знанія—знанія теологическаго. Въ западной Европѣ начинаетъ пробуждаться сознаніе, что истинное съ точки зрѣнія догмата можетъ быть ложнымъ или, по крайней мѣрѣ, бездоказательнымъ съ точки зрѣнія разумной, философской. Сознаніемъ того, что авторитетъ разума и авторитетъ церкви не одно и то же, дѣлается важный шагъ впередъ въ

исторіи развитія философской мысли въ западной Европѣ. Это первый шагъ къ тому пути, по которому съ большимъ успѣхомъ для мысли и знанія пошла впослѣдствіи Западно-Европейская философія, когда благоприятныя обстоятельства—возрожденіе наукъ и искусствъ, развитіе естествознанія помогли ей [философіи] совершенно освободиться отъ авторитета церковнаго и стать на независимую самостоятельную почву наблюденія и опыта въ лицѣ первыхъ главныхъ представителей новой Западно-Европейской философіи—Бэкона и Декарта. Θ. Ш.

ВЪЗВѢЩЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ своихъ подписчиковъ, не уплатившихъ денегъ за получаемые ими экземпляры Вѣдомостей 1877 года, поснѣшить уплатою.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“ на 1878 годъ.

Согласно принятой программѣ, работа „Воронежскаго Телеграфа“ состоитъ: въ обсужденіи вопросовъ изъ жизни общественной, нравственной и умственной; выясненіи нуждъ и потребностей общественныхъ; своевременной передачѣ всѣхъ событій и новостей общественной жизни, въ возможной полнотѣ и разнообразіи. Задача „Воронежскаго Телеграфа“ состоитъ, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы быть органомъ мѣстныхъ нуждъ и служить отголоскомъ общественнаго мнѣнія по различнымъ вопросамъ вседневной жизни, не упуская, въ тоже время, изъ виду интересныхъ сторонъ общественной жизни въ Россіи и за предѣлами ея. „Воронежскій Телеграфъ“ будетъ выходить два раза въ недѣлю: по вторникамъ и пятницамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ЗА ГОДЪ:

въ Ворон. безъ доставки 4 р. 50 к.
« » съ доставкою 5 р. — »
съ пересылкою въ др. гор. 6 р. — »



ЗА ПОЛГОДА:

въ Ворон. безъ доставки 2 р. 50 к.
« » съ доставкою 2 р. 75 к.
съ пересылкою въ др. гор. 3 р. — »

ПОДПИСКА на „Воронежскій Телеграфъ“ принимается: въ конторѣ Редакціи, при типографіи В. И. Исаева, въ Воронежѣ.

Редакторъ-Издатель В. И. Исаевъ.

Новое издание Священной Исторіи.

для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Туль въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вновь приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ званіи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53-й Устава о воинской повинности, и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

„Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначенныхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Соколова; а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Священной Исторіи въ низшихъ училищахъ. Для гимназическаго курса и для духовныхъ училищъ она оказывается нѣсколько краткою и не совсѣмъ подходящею къ программѣ сихъ заведеній; но для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ во-

обще народныхъ школь, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей ветхаго и новаго завѣта.

„Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священо-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кетати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

„Внѣшнимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внутреннее содержаніе. Священо-историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хронологическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обзрѣваемыхъ фактовъ и размѣровъ историческаго разсказа достаточно соотвѣтствуетъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при изученіи священной исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни въ неполнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій.

„На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагаебы рекомендовать священную исторію ветхаго и новаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и народ-

ныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету“.

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября 1872 года).

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу и съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признававшего, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣзднымъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ этой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія и сказанную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи:

Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 2% (по 2 коп. съ рубля), выписывающихъ 20 экз.—4% (по 4 к. съ рубля), выписывающимъ 30 экз.—6%, и такъ далѣе, прибавляя по 2% на каждые 10 экзempl. Выписывающимъ отъ 150 до 200 экземпляровъ уступается 30%, а выписывающимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣлается самая большая уступка 35%. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній всѣ означенныя уступки уменьшаются на половину (такъ наприм. за 10 экз. уступается 1%, за 20 экз.. 2% и т. д., за 150 экз. 15%, за 200 экз. 17%).

Выписывающіе адресуются: въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Туль.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1878 ГОДУ:

а) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналъ „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1878 году по преж-

ней программѣ и выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1878 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 года печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р., 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1878 году и выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1878 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльныя №№ по 10 коп.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ дост. и перес. 10 руб.

в) Воскресныхъ Бесѣдъ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1878 году и выходить еженедѣльно. Содержаніемъ ихъ будетъ, какъ и въ 1877 году, объясненія притчей и приточныхъ изреченій Господа нашего Иисуса Христа.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к., за полгода 30 коп., съ перес. и дост. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Феррапонтова и Соловьева; въ Петербургѣ—у Кораблева и Сирякова. *Иностранцы благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

Тамъ же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Первый томъ.

Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к. и съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к. съ перес. 1 р. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Записки на книгу Бытія митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870-го, 1874-го, 1875-го и 1876-го годовъ по 50 к. за экз. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Программа закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Нѣкоторыя черты изъ жизни святаго апостола Іакова, брата Божія. Епископа Алексія. Цѣна 60 к., съ перес. 70 к.

Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ америкѣ. Методизмъ. Епи-

скопа Іоанна. 2 выпуска. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Нѣсколько мыслей о религіозно-нравственномъ воспитаніи протоіерея В. Рождественскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 10 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1878 году, девятнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДИТЬ БУДУТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ.

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія паремій будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1874, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева: у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**.

ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к.

5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ Епископа Іоанна. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р., 30 к.

6. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7. к., съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к.; съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ Душен. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1878 ГОДУ:

I.
«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ [за исключеніемъ страстной недѣли] будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ [не менѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ] съ официальною и неофициальною частями, и въ воскресенье будетъ сдаваться на почту для отсылки иногороднымъ подписчикамъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной С. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1] Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учрежденій: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія.

2] Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными *точностію и быстротою.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1] *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.*

2] *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получилъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ, и на него редакція въ будущемъ году, какъ и въ нынѣшнемъ, обратитъ особое вниманіе.

3] *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*

4] *Лѣтопись.* Въ ней Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причомъ свѣдѣнія будутъ

она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5] *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

Примѣчаніе. Цѣлый рядъ патриотическихъ мѣръ, принятыхъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и епархіальнымъ духовенствомъ „на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнью за освобожденіе единоутрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига“ [слова изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 16-го сентября 1877 г.], показываетъ, какое живое и глубокое участіе принимаетъ отечественная церковь въ начавшейся войнѣ Россіи съ Турціею. И редакція официальнаго и наиболѣе распространеннаго духовнаго журнала, съ самаго начала борьбы съ врагомъ христіанства, съ преимущественнымъ предъ всѣми другими ея задачами вниманіемъ стала слѣдить за ходомъ великаго христіанскаго дѣла, принятаго на себя православнымъ отечествомъ. Такъ было въ текущемъ; такъ будетъ и въ слѣдующемъ году, пока не окончится война. Всѣ полученныя въ теченіи недѣли съ мѣстъ военныхъ дѣйствій официальныя телеграммы будутъ сполна помѣщаться въ еженедѣльныхъ выпускахъ „Церковнаго Вѣстника“; за всѣми проявленіями воспитанныхъ православною вѣрою и возбужденныхъ великою борьбою духовныхъ силъ русскаго народа и русскаго воинства редакція будетъ старательно слѣдить, чтобы своевременно сообщать о нихъ своимъ читателямъ, большинство которыхъ—сельскіе священники. Сельскіе пастыри большею частію не получаютъ ежедневныхъ газетъ,

а между тѣмъ наши села и деревни главнымъ образомъ отъ нихъ узнаютъ теперь все новости про войну съ невѣрными и ими возбуждаются къ пожертвованіямъ на больныхъ и раненыхъ нашихъ воиновъ и на страждущихъ православныхъ собратій.

Пріемъ пожертвованій при редакціи по прежнему будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

II.

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было и досель, двѣ ежемѣсячныя книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

1] Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1878 г. составитъ пятый выпускъ литургій.

2] Затѣмъ войдутъ: а] богословскія и церковно-историческія изслѣдованія; б] преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; в] критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ церковно каноническихъ, философскихъ и нравственно-со-

ціальныхъ, подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости. Въ теченіи года изъ этого рода статей составитя учено-богословскій сборникъ въ два большихъ тома, каждый около 50 печатныхъ листовъ.

3] Наконецъ съ особеннымъ же счотомъ листовъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ [всего—больше 250 печатныхъ листовъ] остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; „Христіанское Чтеніе“—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Важное примѣчаніе: Чтобы редакція хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ [печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые три года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени], учрежденія и лица, желающія получать въ 1878 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ послѣшить присылкою своихъ требованій. Причомъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты

церквей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ редакцію, но съ тѣмъ, чтобы 1) выслать не позже первой половины января будущаго 1878 года, и чтобы 2) при высылкѣ денегъ было непременно заявляемо о предварительномъ безденежномъ требованіи (отсутствіе такого заявленія будетъ служить знакомъ, что подписчикъ желаетъ получить второй экземпляръ).

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Чтеніи“, обозначая минимумъ желаемаго вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ кромѣ своей главной еще конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и разсылаетъ печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія, допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году сво-

ими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“ вмѣстѣ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ и пятницамъ съ 9 до 12 час. утра.

з) Контора редакціи, гдѣ можно подписываться на журналы и получать отдѣльныя изданія редакціи и „Христ. Чтеніе“ за прошлые годы, находится: на Невскомъ проспектъ, подлѣ с. петербургской духовной консисторіи, домъ № 190, кв. профессора А. Е. Свѣтилина—№ 3. Контора открыта въ понедѣльникъ, среду, пятницу и субботу—отъ 10 часовъ утра до 2 по-полудни.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ

ПРОДАЮТСЯ:

I Церковный Вѣстникъ за 1875, 1876 и 1877 (съ 1-го января 1878) гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ перес. 25 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р.

за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.
за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго, года безъ перес. и по 5 р. съ перес. за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876 и 1877 (съ 1-го января 1878) гг., по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за эти же годы по 5 р. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;
- б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;
- в) на посланія къ Ефесеямъ и Коллосянамъ—за 1858 г.;
- г) на посланіе къ Солулянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимофею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;
- 2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;
- 3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разныя мѣста Св. писанія, три т. (въ 1-мъ томѣ 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за все три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 180 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 114 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Федора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символа вѣры (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны—Каноническое прав. (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй, третій и четвертый выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою. За все четыре выпуска вмѣстѣ три рубля и съ пересылкою.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

15) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ. Проф. М. Голубева. 337 стр., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

16) Ученіе древней церкви объ исхожденіи с. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ С. Кохомскаго. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

1
(по за
лософі
донска

„Хрис
кою 1

1

при д
богосл
екту с

писыв
перес

ПРО,

по во

Цѣна

Цѣна

Д. П

30 к.

тинск

Ката

творе

включ

Ката

каол

проф.

17) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) покойнаго профессора богословія и философіи въ с.-петербургскомъ университетѣ, протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*, исправленныя и приведенныя въ порядокъ редакціей „Христіанскаго Чтенія“. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.

18) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученныя богословскія степени и званія, съ объяснительной запиской къ проекту онаго. Цѣна безъ пересылки 25 к., съ пересылкою 30 к. Выписывающіе вдругъ четыре экземпляра платятъ одинъ рубль и съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ НАСТАВНИКОВЪ АКАДЕМІИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Проф. *Е. Ловягина*. 1872. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) Исторія христіанской церкви. Т. 1. Проф. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Проф. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ перес. 50 к., безъ перес. 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи. Соч. проф. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ перес.

5) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе профессора *А. Катанскаго* (Стр. 223). Цѣна 2 р. 50 к. съ перес.

6) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нересомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

7) Исторія савктпетербургской духовной академія. Соч. проф.

- И. Чистовича.* Цѣна 1 р. съ перес.
- 8) Курсъ опытной психологiи. *Его же.* Изданiе 2-е. Спб. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 9) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же.* Цѣна 2 р.
- 10) Древне-греческiй мiръ и христіанство въ отношенiи къ вопросу о безсмертiи и будущей жизни человека. *Его же.* Цѣна 1 р.
- 11) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческiй очеркъ раскольническаго ученiя о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованiя императора Николая I). Соч. профессора *И. Нильскаго.* Спб. 1869 г. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Того же сочиненiя выпускъ 2-й (царствованiе импер. Николая I). Цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 12) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же.* 1864 г. Цѣна 75 к. съ перес.
- 13) Учебникъ логики. Проф. *А. Свѣтлина,* Изданiе 3-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованiи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.
- 14) Исторiя возсоединенiя западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтiя). Соч. проф. *М. Кояловича.* 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. съ перес.
- 15) Объ апокрисахъ Христофора Филалета. Доцента *Н. Скабалаковича.* Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 16) Отношенiе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іеремiи. Доцента *И. Якимова.* Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.
- 17) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанiя Пятокнижiя. Выпускъ 1-й. Проф. *Θ. Елеонскаго.* Ц. 2 р. 50 к.
- 18) Посланiя всероссiйскаго патрiарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Проф. *Ник. Барсова.* Спб. 1872 г. Ц. 75 к. съ перес.
- 19) Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтiя, *Его же.* 1873 г. Ц. 75 к. съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Иллюстрированный журналъ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Новости изъ области, наукъ и искусствъ.
- 8) Телеграммы.
- 9) Смѣсь.
- 10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 номеровъ „ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ“ получаютъ ежемѣсячное, безплатное иллюстрированное приложение „ЖИЗНЬ и ХОЗЯЙСТВО“, составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ: 1) Гигіены человѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства и 11) Разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонные рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.

Кромѣ того гг. подписчики на 1878 г. получаютъ безплатныя преміи, состоящія изъ лучшихъ, вполне законченныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на веленовой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разо-

слать въ видѣ преміи картину „Взятіе Константинополя“.

Въ журналѣ „ЖИВОПИСНОЕ ОБВЗРѢНІЕ“ на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко. И. В. Омуревскій, П. И. Пашино, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрьева и другіе.

Редакція „ЖИВОПИСНАГО ОБВЗРѢНІЯ“ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, рассказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шульгина, „Похвалное слово глупости“ Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволитъ мѣсто, „Комическій романъ“ Скарона.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

	На годъ	На полгода
Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
съ доставкой и пересылкою	7 р.	4 р.

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ кѣмторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ. Троицкій пер. д. № 27.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

“**НОВОСТИ,**

на 1878 годъ.

Газета „НОВОСТИ„ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера „НОВОСТЕЙ“ съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такія извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило—не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ никакихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключаются рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ во-

просовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто, для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. А на сколько въ этомъ отношеніи Редакція достигала своей задачи, видно изъ того, что она въ текущемъ году часто получала, просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетою административныхъ извѣстій и почти всегда вполне удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться, въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ, что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей періодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣни“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой практической матерьяль, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матерьяльный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, не взирая на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матерьяловъ

военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Изъ послѣднихъ Редакція считаетъ достаточнымъ назвать: *Чарльза Дарвина, Тэна, Германа Цюккелера, Теодора Жюста, Дмит. Вукаровича, Эмиля-Зола, Додэ, Эркманъ, Шатриана, Тиссо, Ришпена, Жюля Верна, М. Кнареси, Марию Олферсъ, Шарля Дабана, Поля Парфэ* и др. При этомъ необходимо замѣтить, что въ „НОВОСТЯХЪ“ напечатаны почти *все* появившіяся въ послѣднее время новѣйшія произведенія гг. Зола, Додэ, Жюля Верна и Ришпена. Наконецъ, рядомъ съ помѣщаемыми въ газетѣ оригинальными и переводными произведеніями извѣстныхъ писателей, Редакція знакомитъ читателей, посредствомъ компиляцій и извлеченій, съ наиболѣе выдающимся произведеніями нашей журнальной и книжной литературы.

Изъ всего изложеннаго здѣсь читатели могутъ убѣдиться въ томъ, что, при относительно крайне дешевой подписной цѣнѣ, газета „НОВОСТИ“ даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, Редакція считаетъ не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клоняціяся къ усовершенствованію газеты, благодаря чему, между нею и гг. подписчиками въ самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	на 1 г.,	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	РУБ:	Р:	К:	Р:	К:	Р:	К:	Р:	К:	Р:	К:	Р:
Съ доставк. въ С.-Петербургъ:	8	7	50	7	6	50	6	5	50	5	4	50
Съ пересылкою	9	8	25	7	50	7	6	50 ⁵	57 ^с	4	50	4

Подписывающіеся сразу на всѣ послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г., безъ разсрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяць. Такимъ образомъ, за время, напримѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г. т. е. за 16 мѣсяцевъ, платятъ всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ—всего 11 р. 25 к., съ 1-го ноября—всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разсрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Воронежской духовной семинаріи, въ слѣдствіе указаній духовно-учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, данныхъ по поводу ревизіи

семинаріи, произведенной Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ г. Зинченко, просить священно-церковно-служителей озаботиться, чтобы дѣти ихъ, обучающіеся въ семинаріи и помѣщающіеся на наемныхъ квартирахъ, не нуждались въ необходимомъ, чтобы помѣщенія ихъ были просторныя и чтобы въ квартирѣ для каждаго воспитанника была особая кровать.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗАДОНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Задонскаго училищнаго Правленія отъ 7 сентября 1877 года, состоявшемся вслѣдствіе замѣчаній Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ по отчету Дѣйств. Статскаго Совѣтника г. Зинченко о ревизіи Задонскаго

дух. училища въ 1874 году, — Правленіе училища
честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства
Задонскаго училищнаго округа, чтобы ученики, жи-
вующіе въ общежитіи Задонскаго дух. училища,
снабжались, въ достаточномъ количествѣ, бѣльемъ
и имѣли удовлетворительные спальные приборы.

СОДЕРЖАНІЕ. — Къ вопросу объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчнаго
завода. — Востокъ и Западъ въ ихъ взаимной встрѣчѣ — въ дѣлѣ цивилизаціи.
— Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Швиницкій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ Ноября 15 дня 1877 г.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.