

КУРСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

24 ЮНЯ — 1 ЮЛЯ № 26 1895 ГОДА.

Выходятъ ежедневно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 2 іюня за № 3171.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По дѣлопроизводству Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода мною замѣчено, что съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается количество поступающихъ ко мнѣ ходатайствъ о выдачѣ денежныхъ награды или пособій лицамъ

духовно-учебнаго вѣдомства, или ихъ семействамъ; при чемъ эти награды и пособія нерѣдко испрашиваются въ весьма значительныхъ размѣрахъ (напримѣръ, въ количествѣ полного оклада жалованья). Независимо отъ ходатайствъ такого рода, поступающихъ на мое имя отъ епархіальныхъ преосвященныхъ или, съ ихъ утвержденія, отъ духовно-учебныхъ начальствъ, и сами лица духовно-учебнаго вѣдомства или ихъ семейства, вдовы и сироты, обращаются ко мнѣ непосредственно съ просьбами о денежныхъ выдачахъ, то по случаю бѣдности, то по болѣзни и по другимъ личнымъ нуждамъ.

По смѣтѣ Святѣйшаго Синода на производство денежныхъ наградъ и пособій по духовно-учебному вѣдомству ежегодно ассигнуется 6.000 р. Сумма эта оказывается умѣренной, сравнительно съ наличнымъ составомъ лицъ, состоящихъ въ этомъ вѣдомствѣ на службѣ, равно какъ и находящихся въ отставкѣ, и сравнительно съ числомъ вдовъ и сиротъ тѣхъ же лицъ, нуждающихся въ обезпеченіи.

Тѣмъ не менѣ Святѣйшій Синодъ не находятъ возможнымъ, въ виду разнообразныхъ и сложныхъ потребностей духовнаго вѣдомства, увеличивать назначенный по смѣтѣ расходъ на производство упомянутыхъ наградъ и пособій. Такимъ образомъ, въ моемъ распоряженіи нѣтъ другого источника для удовлетворенія многочисленныхъ ходатайствъ о денежныхъ выдачахъ, кромѣ вышеупомянутаго денежнаго фонда въ 6.000 руб. Вслѣдствіе сего, я поставленъ въ необходимость тщательно дѣлать выборъ между лицами, коимъ испрашиваются денежные выдачи, и назначать оныя только по усмотрѣніи вполне уважительныхъ обстоятельствъ и притомъ въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ какихъ испрашиваются эти выдачи; значительную же часть подобныхъ ходатайствъ приходится обыкновенно или отклонять, или, въ крайнихъ случаяхъ, отлагать отъ одного года до другого, въ ожиданіи открытія на сей предметъ новаго кредита.

Въ виду вышеизложеннаго, долгомъ поставляю покорнѣйше

просить Ваше Преосвященство, не изволите ли поставить въ известность духовно-учебнаго начальства ввѣренной Вамъ епархіи: 1) чтобы они обращались къ Вамъ съ своими ходатайствами по выдачѣ денежныхъ наградъ или пособій подвѣдомственныхъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ, въ виду продолжительной отлично-усердной и полезной службы, или по вниманію къ несмѣнной болѣзни и немѣнью средствъ на лечение, многосемейности и крайней бѣдности; 2) чтобы лицу, получившему денежную награду или пособие, не была испрашиваема подобная денежная выдача въ другой разъ чрезъ незначительный промежутокъ времени.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государа и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Награда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, послѣдовавшей 27 текущаго іюня, священникъ Кирилло-Меодіевской церкви при Рыльскомъ духовномъ училищѣ *Василій Булаковъ* за отлично-усердную службу награжденъ набедренникомъ.

II. Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

27 іюня, утверждены въ должности старостъ избранные къ церквамъ—села Богородицкаго Щигровскаго уѣзда дворя-

нинъ *Михаилъ Николаевъ Хмлевской*, села Бѣломѣтнаго Бѣлгородскаго уѣзда крестьянинъ *Василій Андросовъ*, села Дмитриевскаго Обоянскаго уѣзда подполковникъ *Іустинъ Григорьевъ Кучеваловъ*, села Трубежа того же уѣзда крестьянинъ *Митрофанъ Вишинъ* и села Петрова Хутора Щигровскаго уѣзда крестьянинъ *Василій Дремовъ*.

III. Лишеніе мѣста.

Священники: села Русскаго Порѣчнаго Суджанскаго уѣзда *Михаилъ Чеховъ* и села Ольшанца Фатежскаго уѣзда *Романъ Брянцевъ* лишены занимаемыхъ ими мѣстъ.

IV. Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —

26 іюня, діаконъ села Киселевки Рыльскаго уѣзда *Захарій Коробкинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Вышня Деревеньки Львовскаго уѣзда.

Умеръ 20 іюня діаконъ Курской Преображенской церкви *Афанасій Тимоновъ*.

V. Вакансіи *).

а) Священническія:

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Чуевъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Партиномъ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Олшанинъ*;

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

б) *д і а к о н с к і я*.

- Курскаго уѣзда въ селѣ *Гремячѣмъ Хуторѣ*,
Вѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Дмитріевскѣ*.
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Симойловой*,
въ слободѣ *Новоселовкѣ*,
въ селѣ *Никольскомѣ*,
Львовскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Поповкѣ*,
въ селѣ *Солонецкой Полянѣ*,
въ селѣ *Погромѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Пижикѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,
въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Гонтаровкѣ*,
въ селѣ *Большой Рыбницѣ*,
въ селѣ *Тарасовѣ*,
Въ г. *Старомъ-Осколѣ* при Казанско-Николаевской церкви,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкѣ*,
въ слободѣ *Ивановкѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Бунинѣ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Холмахѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Охочевкѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*.

- Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковородневѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Ржевкѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Солонецкой Полянѣ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Алисовѣ*.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ
мѣстныхъ средствъ за 1893 годъ.

Статьи прихода.

Отъ 1892 года оставалось:

Въ трехъ 5⁰/₀-ныхъ билетахъ Государственнаго Банка: перваго выпуска, четвертаго десятилѣтїя, за № 26389, на благотворительный капиталъ 1000 руб., — втораго выпуска, четвертаго десятилѣтїя, за № 1265, на стипендіальный капиталъ Высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго Митрополита Московскаго, 5000 р., — того же выпуска и того же десятилѣтїя, за № 1171, на таковой же капиталъ Высокопреосвященнаго Макарія 10,000 р., — въ трехъ сторублевыхъ 5⁰/₀-ныхъ облигаціяхъ втораго восточнаго займа, втораго десятилѣтїя, за №№ 101.046, 115.233 и 254.155, на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина 300 р., — по книжкѣ Сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 285, по вкладу въ названную кассу оставшихся неизрасходованными процентовъ на стипендіальный капиталъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія 610 руб. 16 к., — наличными деньгами: смѣтныхъ суммъ отъ 1891 года: по содержанию библіотеки 20 р. 65 к., по содержанию больницы 5 р., таковыхъ суммъ отъ 1892 года: по содержанию учениковъ 224 р. 5 к., по содержанию канцеляріи 1 р. 35 к., по статьѣ мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ 34 р. 2 к., — высланныхъ въ возмѣщеніе 5⁰/₀-наго сбора съ доходныхъ училищныхъ капиталовъ за 1891 годъ 38 р. 14 к., — излишка высланныхъ въ возмѣщеніе того же сбора и съ тѣхъ же капиталовъ за 1892 годъ 64 к., — излишка окружной суммы, поступившей отъ Благочиннаго 4-го округа, Грайворонскаго уѣзда, священника Дмитрія Романова, въ 1890 и 1891 годахъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища

1 р. 13 к., — излишка противъ смѣтнаго назначенія поступившей въ 1892 году платы за право ученія въ училищахъ дѣтей инословныхъ родителей 220 р., — излишка противъ смѣтнаго назначенія случайныхъ доходовъ въ 1892 году 71 р. 97 к., — поступившихъ въ 1891 году въ возмѣщеніе 5⁰/₀-наго сбора съ доходныхъ капиталовъ церковей Бѣлгородскаго училищнаго округа и пожертвованныхъ духовенствомъ сего округа на нужды училища 994 р. 71 к., — поступившихъ въ 1892 году добротныхъ пожертвованій на украшеніе устроившагося при училищѣ храма 633 р. 16 к., — поступившихъ въ 1892 году на перестройку зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища 7779 р. 85 к., — вырученныхъ въ томъ же году отъ продажи матеріаловъ, оставшихся отъ перестройки училищныхъ зданій, 119 р. 50 к., — оборотныхъ суммъ 65 р. Итого: въ билетахъ 16300 р., по книжкѣ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 285—610 р. 16 к., наличными деньгами 10209 р. 17 к. А всего 27119 р. 33 к.

Къ тому въ 1893 года поступило:

I.

Въ счетъ смѣтнаго назначенія:

1) Вѣнчиковой суммы по смѣтѣ ассигновано 848 р. 94 к., поступило 932 р. 16 к. Сумма эта поступила при отношеніи Курской Духовной Консисторіи отъ 13 мая за № 5095. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 83 р. 22 к. отъ увеличенія дохода по сей статьѣ.

2) Епархіальной суммы ассигновано и поступило 3516 р. 91 к. Сумма эта поступила при отношеніяхъ Курской Духовной Консисторіи.

3) Окружной суммы ассигновано и поступило 3114 р. Сумма эта поступила при отношеніяхъ благочинныхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа.

4) Процентовъ на благотворительный капиталъ по смѣтѣ ассигновано и поступило 774 р. 25 к. Проценты эти получены

за отчетный годъ по значащимся въ остаткѣ отъ 1892 году процентнымъ билетамъ, именно: по одному 5⁰/₀-ному билету Государственного Банка 1-го выпуска на благотворительный капиталъ въ 1000 р.—50 р., по двумъ 5⁰/₀-нымъ банковымъ билетамъ 2-го выпуска на стипендіальный капиталъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія въ 15000 р.—750 р., по тремъ 5⁰/₀-нымъ облигаціямъ втораго восточнаго займа на благотворительный капиталъ священника Николая Мухина въ 300 руб.—15 р. Итого 815 р., а за вычетомъ 5⁰/₀ въ государственной доходъ—774 р. 25 к.

5) Причитающихся въ возмѣщеніе 5⁰/₀-наго сбора съ принадлежащихъ училищу доходныхъ капиталовъ за отчетный годъ по смѣтѣ ассигновано 37 р. 50 к. Сумма эта въ отчетномъ году не была истребована изъ Казначейства и поступила въ училище уже въ началѣ 1894 года. Въ отчетномъ же году означенная сумма въ подлежащей статьѣ отнесенныхъ на счетъ оной смѣтныхъ расходовъ, по опредѣленію училищнаго Правленія отъ 31-го декабря 1893 года за № 49, ст. 2, пополнена изъ значащихся въ остаткѣ отъ 1892 года 38 р. 14 к., высланныхъ въ возмѣщеніе 5⁰/₀-наго сбора съ доходныхъ училищныхъ капиталовъ за 1891 годъ.

6) Взноса за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи по смѣтѣ ассигновано 7231 р. 6 к., поступило 6145 р. Означеннаго взноса, вслѣдствіе увеличенія бывшимъ въ 1892 году Бѣлгородскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи каждаго изъ инословныхъ воспитанниковъ училища до 100 руб. въ годъ, вмѣсто взимавшихся прежде и предположенныхъ по смѣтѣ на отчетный годъ 80 р., должно было бы поступить значительно болѣе противъ смѣтнаго количества онаго. Между тѣмъ взноса этого поступило въ дѣйствительности менѣе смѣтнаго назначенія на 1086 р. 6. к. Означенная разность произошла 1) отъ уменьшенія въ отчетномъ году платы за содер-

жаніе своекоштныхъ учениковъ, какъ иносословныхъ, такъ и дѣтей духовенства, въ училищномъ общежитіи за сентябрьскую треть на 5 р. для каждаго, каковое уменьшеніе допущено Правленіемъ училища, по опредѣленію отъ 20 октября отчетнаго года за № 39, ст. 1, въ виду того, что время сбора учениковъ въ училище послѣ лѣтнихъ вакацій въ означенномъ году отсрочено было, по случаю бывшей лѣтомъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Курской губерніи холерной эпидеміи, до 10-го сентября; 2) потому, что съ платою за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ отчетномъ году помѣщался не 101 ученикъ, какъ предполагалось по смѣтѣ, а меньше, именно: въ январ. треть: иносословныхъ, съ платою по 30 р., 21 ученикъ, дѣтей духовенства: съ платою по 25 р.,—54 ученика, съ платою по 10 р., при пособіи отъ училища въ размѣрѣ 15 р.,—7 учениковъ и съ платою по 5 р., при пособіи отъ училища въ размѣрѣ 20 р.,—5 учениковъ; въ майскую треть: иносословныхъ, съ платою по 25 р.,—21 ученикъ, дѣтей духовенства: съ платою по 20 р.,—54 ученика и съ платою по 5 руб., при пособіи отъ училища въ размѣрѣ 15 р.,—6 учениковъ; въ сентябр. треть: иносословныхъ, съ платою по 40 р.,—17 учениковъ, дѣтей духовенства: съ платою по 30 р.,—53 ученика и съ платою по 15 р., при пособіи отъ училища въ размѣрѣ 15 р.,—11 учениковъ.

7) Взноса за право ученія въ училищѣ дѣтей иносословныхъ родителей по смѣтѣ ассигновано 1030 р., поступило 1660 р. Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 630 руб. 1) влѣдствіе того, что въ отчетномъ году иносословныхъ учениковъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ было болѣе противъ количества ихъ въ предшествующіе три года, за которые сумма взноса за обученіе въ училищѣ иносословныхъ дѣтей взята была въ основаніе при опредѣленіи дохода по сей статьѣ въ отчетномъ году, именно: въ первое полугодіе—45, во второе—35 учениковъ; 2) потому, что въ отчетномъ году, въ силу постановленія

бывшаго въ 1892 году Бѣлгородскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, за обученіе каждаго изъ инословныхъ дѣтей, какъ въ приготовительномъ, такъ и въ штатныхъ классахъ училища, взималось по 40 р. въ годъ, вмѣсто взимавшихся въ предшествующіе годы и принятыхъ въ основаніи при опредѣленіи дохода по сей статьѣ въ отчетномъ году 30 руб. за обученіе въ штатныхъ классахъ училища и 15 р. за обученіе въ приготовительномъ классѣ, и 3) потому, что въ счетъ суммы, поступившей по сей статьѣ, включена и установленная вышеозначеннымъ окружнымъ съѣздомъ духовенства, но не вошедшая въ смѣту на отчетный годъ, плата за право ученія въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей иноокружнаго духовенства, въ количествѣ 10 р. за обученіе каждаго, каковой платы въ отчетномъ году поступило: въ первое полугодіе — за обученіе 5-ти, а во второе за обученіе 7-ми учениковъ.

8) Случайныхъ доходовъ по смѣтѣ ассигновано 102 р., поступило 102 р. 55 к. Сумма эта составилась: а) изъ вырученныхъ отъ продажи негодныхъ къ употребленію вещей и отбросовъ отъ ученическаго стола 81 р. 15 к. и б) изъ взятыхъ съ училищныхъ воспитанниковъ и прислуги за утерянныя и попорченныя вещи изъ училищнаго инвентаря 21 р. 40 к. Итого по смѣтѣ ассигновано 16654 р. 66 к., дѣйствительно поступило 16244 р. 87 к.

II.

С в е р х ъ с м ѣ т ы :

1. а) Взносовъ отъ церквей Бѣлгородскаго училищнаго округа въ счетъ ассигнованныхъ бывшими въ 1885 и 1886 годахъ Бѣлгородскими окружными училищными съѣздами на перестройку училищныхъ зданій поступило 1579 р. 18 к.

б) Взноса на погашеніе займа въ 10 т. руб., сдѣланнаго, по постановленію бывшаго въ 1891 году Бѣлгородскаго окруж-

наго училищнаго сѣзда, духовенства, на строительныя нужды училища—682 р. 92 к.

в) Взноса на уплату процентовъ по вышеозначенному займу—82 р. 95 к.

Вышеозначенныя суммы поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа.

2) Доброхотныхъ пожертвованій на украшеніе училищной церкви—225 р. Сумму эту составляютъ: 1) пожертвованные женою священника соборной Успенско-Николаевской города Бѣлгорода церкви Варварою Ивановною Платоною и представленныя ею при заявленіи отъ 18 іюля за № 11 на приобрѣтеніе Евангелія во вновь устроенный училищный храмъ 100 р.; 2) пожертвованные женою учителя Бѣлгородскаго духовнаго училища Юлією Григорьевною Соколовою на приобрѣтеніе сребро-вызолоченной лампы въ училищный храмъ къ мѣстной иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, во имя котораго устроенъ сей храмъ,—25 р., и 3) пожертвованные начальствующими, преподавателями и воспитанниками Бѣлгородскаго духовнаго училища на приобрѣтеніе для училищной церкви сребро-вызолоченнаго потира въ память чудснаго спасенія Госудря Императора Александра Александровича и Его Августѣйшей Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года и представленныя Смотрителемъ училища при подписномъ листѣ 100 руб.

3) Уплатенной за содержаніе учениковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища въ училищномъ общежитіи недоимки за 1892 годъ—25 р. Сумма эта уплачена за содержаніе въ училищномъ общежитіи бывшихъ учениковъ I-го класса Бѣлгородскаго духовнаго училища Федора Попова (Грайворонскаго) и Стефана Чефранова за 1892 годъ и поступила въ училищное Правленіе при запискахъ Смотрителя училища.

4) Взысканныхъ съ Смотрителя училища Михаила Крайскаго за Всемилостивѣйше пожалованные ему въ 15-й день мая 1893 г. знаки Ордена Св. Станислава 2-й степени 30 р.

Означенныя деньги взысканы на основаніи отношенія Канцеляріи Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 16 іюля 1893 года за № 100.

5) Пожертвованныхъ Настоятелемъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря, Архимандритомъ Никономъ, для раздачи училищнымъ пѣвчимъ и другимъ воспитанникамъ училища, по преимуществу бѣднымъ, на дорогу предъ отпускомъ ихъ на лѣтнія вакаціи—100 руб. Деньги эти поступили при письмѣ Настоятеля названнаго монастыря, Архимандрита Никона отъ 20 іюня 1893 года на имя Смотрителя училища.

6) По книжѣ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 285—24 р. 40 к. Сумму эту составляютъ проценты за 1892 годъ по вкладу въ Сберегательную Кассу Государственнаго Банка процентовъ со стипендіальнаго капитала Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, бывшаго Митрополита Московскаго, оставшихся неизрасходованными за удовлетвореніемъ стипендіатовъ.

7) По расчетной книжѣ Харьковской Конторы Государственнаго Банка за № 13896, по вкладу въ названную Контору на безсрочное время поступившихъ въ отчетномъ году на погашеніе займа въ 10 т. руб. и на уплату процентовъ по сему займу 428 р.

8) Возвращенныхъ Харьковскою Конторою Государственнаго Банка, на основаніи 3 п. правилъ о безсрочныхъ вкладахъ, изъ представленныхъ въ оную Правленіемъ училища для вклада на безсрочное время 428 р. 57 к., поступившихъ въ отчетномъ году отъ благотворныхъ Бѣлгородскаго училищнаго округа на погашеніе займа въ 10 т. р. и на уплату процентовъ по сему займу—57 к. Итого 3178 р. 2 к.

Оборотныхъ суммъ 100 р. Всего въ 1893 году въ приходѣ 19522 р. 89 к. А съ оставшимися отъ 1892 года—46642 р. 22 к.

(Продолженіе бюджета).

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисто́ріи въ теченіи января, фѣвралѣ, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1895 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквяхъ въ пользу Константинопольской патриархіи.

	руб.	к.
1. Отъ Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	4	50
2. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря	1	—
3. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря	2	—
4. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря	2	—
5. — Курской Коренной пустыни	5	10
6. — Путивльской Глинской пустыни	3	—
7. + Курскаго женскаго монастыря	12	80
8. + Бѣлгородскаго женскаго монастыря	3	20
9. — Бѣлгородской пустыни	6	—
10. — Борисовской пустыни	3	20

Отъ благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Ильи Зеленина 1-го округа г. Курска	18	2
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го ок. г. Курска	19	37
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	6	—
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	5	10
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	11	38
6. — Священника Василя Рождественскаго 4-го ок.	11	86

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го ок.	22	—
---	----	---

8. Отъ Священника Никанора Пузанова 3-го ок. 5 85
 9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го ок. 7 56

III. Города Львова и его уѣзда:

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го ок. 10 2
 11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го ок. 6 65
 12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа 5 1

IV. Города Щировъ и его уѣзда:

13. Отъ Священника Григорія Попова 2-го ок. 3 80
 14. — Священника Димитрія Александрова 3-го ок. 2 —
 15. — Священника Александра Войнова 1-го ок. 12 3
 Священника Алексѣя Тиманова 4-го окр. 4 4

V. Города Тима и его уѣзда:

16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа 11 4
 17. — Священника Михаила Фирсова 2-го окр. 11 10
 18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа 10 37

VI. Города Старого-Оскола:

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа 8 —
 20. — Священника Тимофея Моусеева 2-го окр. 5 97
 21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа 16 10
 22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок. 11 47

VII. Города Нового-Оскола и его уѣзда:

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок. 10 20
 24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок. 20 —
 25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок. 9 50
 26. — Священника Николая Пошова 4-го ок. 7 30

VIII. Города Корочи и его уѣзда:

27. Отъ Священника Евѡимія Маларевскаго 1-го ок. 21 32
 28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок. 9 10
 29. — Священника Стефана Пузанова 2-го ок. 27 50

30. Отъ Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр. 17 —
 31. — Священника Михаила Попова 4-го окр. 4 10

IX. *Города Вълморода и его уъзда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок. 36 10
 33. — Священника Дмитрія Спѣсивцева 2-го ок. 15 43
 34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр. 9 64
 35. — Священника Якова Моисеева 4-го ок. . 10 1
 36. — Священника Іоанна Слюнина 3-го округа 11 65

X. *Города Грайворона и его уъзда:*

37. Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го ок. 22 30
 38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок. 10 54
 39. — Протоіерея Василя Добрынина 2-го ок. 18 81
 40. — Священника Дмитрія Романова 4-го ок. 7 29

XI. *Города Суджи и его уъзда:*

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр. 30 20
 42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр. 16 20
 43. — Свящ. Константина Вишневецкаго 4-го ок. 6 40

XII. *Города Оболяни и его уъзда:*

44. Отъ Протоіерея Василя Ковалевскаго . . 3 26
 45. — Священника Николая Полянскаго 1-го ок. 16 94
 46. — Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок. 18 48
 47. — Священника Θεодора Косьминскаго 2-го ок. 18 20
 48. — Священника Іоанна Васильева 4-го округа 14 35

XIII. *Города Путивля и его уъзда:*

49. Отъ Свящ. Василя Бардашевскаго 1-го ок. 21 60
 50. — Священника Романа Шарина 2-го окр. 26 —

XIV. *Города Рыльска и его уъзда:*

51. Отъ Протоіерея Владиміра Теофилова 1-го ок. 8 15

52. Отъ Протоіеря Николая Никольскаго 2-го об.	9	95
53. — Священника Василя Каракулина 3-го об.	8	75

и XV. Города Дмитріева и его уезда:

54. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го об.	3	10
55. — Священника Георгія Казанскаго 4-го об.	11	10
56. — Священника Виталія Курдюмова 2-го об.	16	20
57. — Протоіеря Николая Авраамова 3-го об.	6	10

Итого, . . . X 770 24

ВЪДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консистоіи въ теченіи января, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1895 года, отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, вырученной при церквахъ въ прошедшемъ 1894 году за продажу въничковыхъ матеріаловъ, на умершихъ возлагаемыхъ.

Отъ благочинныхъ:

I. Города Курска и его уезда:

1. Отъ Протоіеря Ильи Зеленина 1-го округа	руб.	к.
г. Курска	150	23
2. — Протоіеря Алексѣя Андреева 2-го окр.		
г. Курска	83	98
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го окр.	59	98
4. — Священника Николая Праведникова 2-го округа	80	65
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа	81	39
6. — Священника Василя Рождественскаго 4 окр.	75	99

II. *Города Фатежа и его уезда:*

7. Отъ Священника Θεодора Давилова 1-го окр.	66	66
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го окр.	65	75
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр.	62	80

III. *Города Львова и его уезда:*

10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	114	—
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го окр.	77	28
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа	62	74

IV. *Города Щировъ и его уезда:*

13. Отъ Священника Григорія Попова 2-го окр.	75	31
14. — Священника Димитрія Александрова 3-го ок.	44	17
15. — Священника Александра Воинова 1-го ок.	98	60
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	35	66

V. *Города Тима и его уезда:*

16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го ок.	96	10
17. — Священника Михаила Өирсова 2-го окр.	66	44
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа	80	58

VI. *Города Старого Оскола и его уезда:*

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа	139	15
20. — Священника Тимоѳея Моусеева 2-го окр.	66	99
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го окр.	65	29
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го окр.	61	55

VII. *Города Нового-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	78	34
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок.	78	57
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	55	36
26. — Священника Николая Попова 4-го окр.	72	19

VIII. Города Корочи и его уезда:

27.	Отъ Протоіерея Евѣимія Маляревскаго 1-го ок.	53	95
28.	— Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	41	35
29.	— Священника Стефана Пузанова 2-го окр.	66	70
30.	— Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	75	30
31.	— Священника Михаила Попова 4-го окр.	53	15

IX. Города Вьлгород и его уезда:

32.	Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	129	77
33.	— Священника Дмитрія Спѣсивцева 2-го ок.	71	56
34.	— Священника Θεодора Попова 5-го ок.	64	—
35.	— Священника Іакова Моисеева 4-го ок.	65	13
36.	— Священника Іоанна Слюнина 3-го окр.	50	90

X. Города Трайворона и его уезда:

37.	Отъ Священника Владиміра Наумова 1-го ок.	51	72
38.	— Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	80	49
39.	— Протоіерея Василия Добрынина 2-го окр.	72	94
40.	— Священника Дмитрія Романова 4-го ок.	38	65

XI. Города Суджи и его уезда:

41.	Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го ок.	98	84
42.	— Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	65	49
43.	— Священ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	65	38
44.	— Священника Григорія Попова 3-го ок.	64	61

XII. Города Оболи и его уезда:

45.	Отъ Протоіерея Василия Ковалевскаго	30	41
46.	— Священника Николая Полянскаго 1-го ок.	89	74
47.	— Священника Михаила Спѣсивцева 3-го ок.	75	34

48. Отъ Священника Θεодора Косьминскаго 2-го ок.	59	—
49. — Священника Іоанна Васильева 4-го окр.	73	56

XIII. *Города Путивля и его уѣзда:*

50. Отъ Священ. Василя Кардашевскаго 1-го ок.	103	69
51. — Священ. Романа Шарина 2-го ок. . .	149	99
52. — Священ. Михаила Аонасьевскаго 3-го ок.	64	33

XIV. *Города Рыльска и его уѣзда:*

53. Отъ Протоіерея Владимира Теофилова 1-го ок.	23	40
54. — Протоіерея Николая Никольскаго 2-го ок.	175	26
55. — Священника Василя Каракулина 3-го ок.	74	33
56. — Священника Николая Недригайлова 4-го ок.	44	27

и XV. *Города Дмитріева и его уѣзда:*

57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го ок.	84	22
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	53	50
59. — Священника Виталія Курдюмова 2-го ок.	56	21
60. — Протоіерея Николая Аврамова 3-го ок.	65	44

Итого . . . 4522 37



Отъ Комитета Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода.

Комитетъ Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поспѣшить доставкою авансоваго взноса отъ церквей епархіи для усиленія средствъ завода на 1895 годъ.

Предсѣдатель Комитета, Священникъ Ѳеодоръ Орловъ.

Содержаніе:—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства отъ 2 іюня за № 3171.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награда.—II. Утвержденіе въ должностяхъ.—III. Лишеніе мѣста.—IV. Перемѣщеніе.—V. Вакаansı.—VI. Отчетъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1893 годъ.—VII. Вѣдомости о суммахъ, полученныхъ въ Консисторіи въ теченіи января, февраля, марта и апрѣля мѣсяцевъ 1895 года: 1) отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ пользу Константинопольской патріархіи; 2) отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, вырученной при церквахъ въ прошедшемъ 1894 году за продажу вѣщичковыхъ матеріаловъ, на умершихъ возлагаемыхъ.—VIII. Отъ Комитета Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

24 іюня—1 іюля

№ 26

1895 года.

Св. апостолы Петръ и Павелъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, страданіями Своими, смертію и воскресеніемъ совершивъ дѣло искупленія рода человѣческаго и основавъ Церковь Божію на землѣ, когда въ славу Своей вознесся на небо, поручилъ Своимъ апостоламъ, которыхъ Онъ Самъ избралъ, продолжать дальнѣйшее созиданіе Церкви и распространеніе вѣры христіанской. Оставшіеся, подобно овцамъ посреди волковъ, между озлобленными на Христа іудеями и гордыми язычниками, простые и смиренные рыбаки галилейскіе должны были мрежею ученія своего уловить и привести ко спасенію всѣхъ мудрыхъ и знаменитыхъ міра сего. И дѣйствительно, проповѣдь апостоловъ была столь могущественна, что въ короткое время вѣщаніе ихъ прошло во всю землю и въ концы вселенныя глаголы ихъ (Рим. 10, 18). Общество христіанское росло такъ безпримѣрно быстро, что за одинъ

разъ обращалось ко Христу по три и пяти тысячъ человекъ, и вся земля, заросшая терніемъ и представлявшая бесплодную, жаждущую пустыню, трудами богопросвѣщенныхъ проповѣдниковъ была очищена отъ лжи и суевѣрій и обращена въ плодоносную ниву Христову, сдѣлалась цвѣтущимъ вертоградомъ... Но не могли бы апостолы совершить благоуспѣшно дѣло служенія своего, выдержать ужасную борьбу съ врагами Христовой вѣры, если бы не были подкрѣпляемы въ этомъ непосредственно Самимъ Господомъ, обѣщавшимся пребывать съ ними *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20), и если бы не были облечены особенною силою свыше, которую они получили въ нисшествіи на нихъ Духа Святаго въ день Пятидесятницы. Такъ въ лицѣ апостоловъ мы должны чтить „служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ“ (1 Кор. 4, 1), богоблагодивыхъ проповѣдниковъ вѣры христіанской и насадителей истиннаго благочестія между людьми. Хотя всѣ апостолы равны получили отъ Господа даръ благодати, — одинаково всѣ облечены были правомъ и властію въ созиданіи Церкви Христовой и, слѣдовательно, должны быть равночестны, какъ одинаково необходимые для зданія Церкви камни, подъ единою верховною главою Самого Иисуса Христа, но и между ними для нѣкоторыхъ есть преимущество и первенство чести за труды ихъ апостольскаго служенія. Въ такомъ смыслѣ первоверховными апостолами почитаются православною Церковію св. апостолы Петръ и Павелъ, память коихъ совершается 29-го іюня.

Труды и подвиги свв. апп. Петра и Павла въ первоначальномъ распространеніи христіанской вѣры поистинѣ изумительны. Изъ всѣхъ апостоловъ на нихъ

прежде всѣхъ легко труднѣйшее дѣло утвержденія христіанства въ самыхъ славнѣйшихъ городахъ тогдашней Римской имперіи. Свв. Петръ и Павелъ были первыми борцами за истину Христову и прежде всѣхъ должны были выдержать напоръ самыхъ сильныхъ и хитрыхъ враговъ Христа. Сколько при этомъ должны были вынести они напастей, бѣдъ и озлобленій за свою ревность въ распространеніи евангелія! Вотъ что говоритъ св. ап. Павелъ о трудности своего апостольскаго служенія: „Я гораздо болѣе былъ въ трудахъ, ранахъ и темницахъ, многократно при смерти. Отъ іудеевъ пять разъ дано было мнѣ по сорока ударовъ безъ одного. Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ въ опасности.., въ трудѣ и изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жадѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ“ (2 Кор. 11, 23—37). Что же подкрѣпляло немощныя силы ревностныхъ проповѣдниковъ слова Божія въ столь разнообразныхъ бѣдствіяхъ?—Сила любви ко Христу, *крѣпкой яко смерть*, которою были воодушевлены апостолы, и вмѣстѣ съ тѣмъ присущая имъ благодатная сила Самаго Христа, *возлюбившаго ихъ* (1 Кор. 15, 10). Этою благодатною силою свв. апостолы были преисполнены въ такомъ избыткѣ, что не только слово ихъ проповѣди, какъ слово Самаго Бога, было дѣйственно и проникательно для душъ слушателей, подобно мечу обоюдоострому, но и всѣ ихъ дѣйствія запечатлѣны были особенными знаменіями и чудесами. Такъ, по слову св. ап. Петра, обличаемые въ преступленіи наказывались смертію (Дѣян. 5, 5—10), мертвые воскресали (Дѣян. 9, 40), больные исцѣлялись даже отъ прохожденія надъ ними тѣни ап.

Петра (Дѣян. 5, 15). Апостоль Павелъ былъ такъ исполненъ чудодѣйственной силы, что отъ платковъ и платенцевъ, бывшихъ на тѣлѣ его и возлагаемыхъ на больныхъ, больные выздоравливали (Дѣян. 19, 12). Великіе и безпримѣрные труды апостольскаго служенія своего апп. Петръ и Павелъ запечатлѣли мученическою кончиною въ царствованіе Нерона въ Римѣ въ 67 году по Р. Хр. Ап. Павелъ, какъ римскій гражданинъ, былъ обезглавленъ мечомъ, а св. ап. Петръ былъ распятъ на крестѣ внизъ головою...

Прославляя священную память первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, скажемъ вмѣстѣ съ Церковію: кіими похвальными вѣнцы увѣнчаемъ Петра и Павла!.. Немошно наше слово къ восхваленію ихъ безпримѣрныхъ подвиговъ во славу Христа. Почтимъ лучше память ихъ посильнымъ подражаніемъ ихъ жизни, къ чему и убѣждаетъ насъ св. ап. Павелъ, говоря: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 4, 16). Напечатлѣмъ въ сердцѣ своемъ воспоминаніе о покаяніи Петровомъ и обращеніи Павловомъ и въ этомъ воспоминаніи мы обрѣтемъ неизсякаемый источникъ назиданія и подкрѣпленія себя въ дѣятельности, сообразной закону Христову. Избранный и возлюбленный отъ Господа Петръ отрекся отъ Христа въ самыя важныя минуты, но слезами покаянія загладилъ свой грѣхъ и, возстановленный Господомъ въ правахъ апостольства, онъ оправдалъ свое призваніе особенно ревностнымъ служеніемъ дѣлу евангельской проповѣди. Павелъ былъ нѣкогда жестокимъ гонителемъ христіанъ, врагомъ Господа, противъ котораго онъ думалъ итти, руководимый сильною ревностію по закону и обычаямъ іудейскимъ. По обращеніи же своемъ такъ воз-

любилъ Господа, что „вся благая и красная міра сего вмѣнялъ за уметы, да Христа пріобрѣщетъ“ (Фил. 3, 8), отказался отъ всѣхъ преимуществъ своего прежняго состоянія въ іудействѣ „ради превосходства познанія Іисуса Христа Господа“. Какіе высокіе образцы для подражанія! О если бы и въ сердцѣ каждаго изъ насъ неугасима была хотя малая искра той же любви ко Христу и ревности о чистотѣ жизни нашей во славу Божію, какою одушевлены были апостолы Петръ и Павелъ! Тогда мы не напрасно бы носили имя христіанъ, но руководимые свѣтомъ этой любви, могли бы быть не слышателями только наставленій апостольскихъ, но и исполнителями всего, что они завѣщали намъ въ своихъ писаніяхъ на пользу и спасеніе души нашей.

(Воскр. День № 26).

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи

(Продолженіе).

§ 14.

Опредѣленіе воспитанниковъ семинаріи на мѣста служенія; поступленіе ихъ въ другія учебныя заведенія. Большинство воспитанниковъ нашей семинаріи, по окончаніи полнаго курса, поступало священниками въ своей епархіи. При архіеп. *Иліодоръ* существовалъ такой порядокъ, что правленіе семинаріи, предъ окончаніемъ воспитанниками курса, объявляло имъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять извѣстное мѣсто со взятіемъ

дочери священника того или другаго прихода. Во время управленія нашею епархіею *преосв. Сергія* обычай зачисленія мѣстъ началъ постепенно ослабѣвать. Тѣ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, которые не имѣли положеннаго по канонамъ церкви количества лѣтъ для рукоположенія во священники, опредѣлялись на время діаконами. Впослѣдствіи они получали священническія мѣста. Лучшіе изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, кромѣ тѣхъ, конечно, которые назначались къ поступленію въ Академію, опредѣлялись обыкновенно на учительскія мѣста въ низшіе классы уѣздныхъ и въ приходскія духовныя училища. Впослѣдствіи, по выслугѣ ими установленнаго числа лѣтъ, имъ предоставлялись лучшія священническія мѣста въ епархіи, какъ справедливая награда за годы бѣдственнаго учительскаго служенія. Наконецъ, тѣ окончившіе курсъ семинаріи воспитанники, которые не получали ни учительскихъ мѣстъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ, ни священническихъ и діаконскихъ мѣстъ, поступали обыкновенно учителями народныхъ училищъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ службы на этихъ мѣстахъ они также поступали священниками. Неокончившіе полного курса воспитанники семинаріи, поступали обыкновенно въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства и получали низшія священно-церковно-служительскія должности: діаконскія и чаще дьячковскія и пономарскія. Впрочемъ, съ учрежденіемъ особенныхъ причетническихъ классовъ, которые спеціально предназначались для кандидатовъ дьячковства и пономарства, неокончившіе курса семинаріи стали опредѣляться преимущественно на дьяконскія мѣста. Выходъ изъ духовнаго званія въ свѣтское былъ во все время затруднителенъ для воспитанниковъ семинаріи. Онъ былъ воз-

можень не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіально-училищнаго духовнаго начальства.

Такъ, нѣкоторые воспитанники семинаріи, преимущественно средняго, а иногда и низшаго отдѣленій, съ разрѣшенія и по рекомендаціи начальства, поступали въ Медико-хирургическую Академію. Напримѣръ, въ 1842 году въ нее поступили два ученика 2-го класса средняго отдѣленія: *Гр. Шеремитинскій* и *Ив. Никольскій*.⁶⁾ Поступали воспитанники нашей семинаріи въ Медико-хирургическую Академію и въ другіе годы. Въ 1854 году семинарскимъ Правленіемъ было вмѣнено въ обязанность обращать строгое вниманіе на благонадежность воспитанниковъ, изъявляющихъ желаніе поступать въ Медико-хирургическую Академію. Были случаи поступленія воспитанниковъ нашей семинаріи въ Главный Педагогическій Институтъ и Горыгорѣцкую земледѣльческую школу, переименованную послѣ въ Земледѣльческій Институтъ. Такъ, въ 1843 году въ Горыгорѣцкую Земледѣльческую школу былъ назначенъ студентъ нашей семинаріи *И. Успенскій*, бывшій послѣ учителемъ въ нашей же семинаріи.⁷⁾ 30 іюня 1856 года Св. Синодъ разрѣшилъ семинарскимъ Правленіемъ отправлять своихъ воспитанниковъ для полученія спеціальнаго образованія въ Московское Дворцовое Архитектурное Училище, или въ Императорскую Академію Художествъ. Предназначеннымъ къ отправленію въ эти заведенія, равно какъ и въ Горыгорѣцкій Институтъ, полагалось выдавать изъ экономическихъ семинарскихъ суммъ прогонныя деньги на двѣ лошади, путевое содержаніе по 30 коп. сер. въ сутки, полагая проѣздъ

⁶⁾ См. тамъ же за 1842 г. дѣло № 97.

⁷⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 137.

по 50 верстъ въ день, и одежду. ⁸⁾ Намъ неизвѣстны случаи поступленія Курскихъ семинаристовъ въ Московское Дворцовое Архитектурное Училище, или въ Императорскую Академію Художествъ.

Большинство лучшихъ воспитанниковъ, оканчивавшихъ полный курсъ семинаріи, поступало обыкновенно, по назначенію отъ своего начальства и по требованію высшаго духовно-училищнаго начальства, для продолженія образованія въ духовныя Академіи. Нѣкоторые студенты являлись на приемные экзамены въ Академію по собственному желанію. Семинарское Правленіе обязано было наблюдать особенную осмотрительность въ избраніи и рекомендованіи студентовъ для поступленія въ Академію. Бывали случаи, когда назначившіеся семинарскимъ Правленіемъ студенты неудовлетворительно отвѣчали на приемныхъ испытаніяхъ въ Академіи. Семинарское Правленіе тогда получало за нихъ выговоръ и должно было давать объясненія. Такъ, изъ явившихся къ приемнымъ экзаменамъ въ Кіевскую Академію въ 1849 году студентовъ Курской семинаріи три (*Александръ Мухинъ, Ив. Щеголевъ и Алексій Ельчужковъ*) оказали неудовлетворительные успѣхи болѣе чѣмъ въ $\frac{1}{4}$ предметовъ (7—13), а два (*Андрей Ключаревъ и учитель Курской д. училища Александръ Платоновъ*) — въ большей части предметовъ (14—19). Академическое Правленіе рѣшило первыхъ трехъ Курскихъ студентовъ принять въ Академію условно, впредь до усмотрѣнія ихъ успѣховъ въ наукахъ, а послѣднихъ двухъ совсѣмъ возвратить, какъ неблагонадежныхъ къ прохожденію высшаго академическаго курса. Кромѣ того, на основаніи состоявшагося въ маѣ 1849 года синодальнаго опредѣленія о строгомъ выборѣ воспитан-

⁸⁾ См. тамъ же за 1856 г. дѣло № 41.

никовъ Академіи, рѣшено подтвердить Курскому семинарскому Правленію, чтобы оно впередъ не допускало ни подѣ какимъ видомъ подобныхъ назначеній и представило объясненіе, на чемъ основывалось оно, признавая съ своей стороны *Ключарева и Платонова* достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса.⁹⁾ Постановленіе Академическаго Правленія объ этомъ состоялось 31 генваря 1850 года. А 29 апрѣля того же года Курское семинарское Правленіе на запросъ Академическаго Правленія представило слѣдующее объясненіе. Во 1-хъ, основавшись на одобрительномъ отзывѣ о ректора семинаріи о *Ключаревѣ*, какъ его ученикѣ и совершенно ему извѣстномъ, и нашедши при томъ на особомъ испытаніи (*Ключаревъ* сначала не предназначался въ поступленію въ Академію и его должны были послать, когда уже 16 іюля было получено предписаніе Духовно-учебнаго Управленія о высылкѣ еще одного воспитанника въ С.-Петербургскую духовную Академію), коему подвергнуть былъ *Ключаревъ*, знаніе въ латинскомъ языкѣ относительно хорошимъ, Правленіе семинаріи въ числѣ прочихъ воспитанниковъ, посланныхъ въ Кіевскую д. Академію, назначило и его — *Ключарева*. Такимъ образомъ, семинарское Правленіе сдѣлало все возможное для него и поступило въ этомъ дѣлѣ справедливо и по долгу службы. Во 2-хъ, учителя *Мухинъ и Платоновъ*, вытребованные въ семинарское Правленіе на испытаніе, за неимѣніемъ для сего составленной программы отъ высшаго начальства, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не были подвергнуты устнымъ испытаніямъ, а предложены были имъ сочиненія одно послѣ другаго (на 6 часовъ каждое) и одно на русскомъ, а другое на латинскомъ язы-

⁹⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло № 38.

кѣ. Сочиненія эти были прочитаны членами Правленія и признаны настолько хорошими, что, казалось, не оставляли никакого сомнѣнія въ полной готовности обоихъ сочинителей къ слушанію академическаго курса. Правленіе къ большому убѣжденію въ семь мнѣній имѣло нѣсколько данныхъ: а) оба учителя имѣли отличную аттестацію отъ семинарскаго Правленія, при чемъ *Мухомъ* окончилъ курсъ въ 1841 году подъ № 2, а *Платоновъ*—въ 1845 году подъ № 1; б) оба они проходили учительскую службу съ полнымъ одобреніемъ и сочиняли хорошія проповѣди. Кроме того, они дали семинарскому Правленію обѣщаніе присутствіе къ предстоявшему экзамену въ Академіи всѣ второстепенные предметы, знаніе которыхъ, впрочемъ, по мнѣнію семинарскаго Правленія, можетъ быть зрѣлымъ только по выслушаніи академическаго курса. Наконецъ, въ доказательство того, что плохіе успѣхи, оказанные Курскими студентами на приѣмномъ экзаменѣ въ Кіевской духовной Академіи въ 1849 году, были случайностью и не зависѣли отъ общаго состоянія учебнаго дѣла въ Курской д. семинаріи, семинарское Правленіе ссылалось на слѣдующее: 1) товарищи *Мухина*, отправленные въ Кіевскую д. Академію, окончили въ ней курсъ съ полною честію, а именно: *іером. Веніаминъ Платоновъ*—профессоръ Курской сем., *Ник. Булгаковъ*—ректоръ Курскаго дух. училища, *Григорій Ланевскій*—профес. Кишиневской семин., *Илья Васильевъ*—учитель Орловской д. семинаріи и *Ив. Ланевскій*, скончавшійся въ Академіи; 2) товарищи *Платонова* въ числѣ 5 чловѣкъ всѣ окончили въ Кіевской д. Академіи курсъ съ полною честію, а именно: *Ник. Переверзевъ*—учитель Тамбовской д. сем., *Порф. Вознесенскій*—учит. Каменецъ-подольской д. сем., *іером. Іаннуарій*—учит. Кіевск.

д. сем., *Сем. Булаковъ* — инспекторъ Рыльского д. училища и *Ив. Спасскій* — еще не получившій назначенія; 3) товарищи *Ключарева* — *А. Щелкуновъ* — въ С.-Петербургской д. Акад. и *Вас. Теофиловъ* — въ Московск. д. Акад. (въ 1848 г.) признаны совершенно годными и обучаются тамъ; наконецъ, 4) въ 1847 году было послано 2 студента въ С.-Петербург. д. Акад. и 4 студ. въ Кіевск. д. Акад. и первые два учатся очень хорошо, а въ Кіев. д. Акад. два скончались, а два тоже учатся.¹⁰⁾ Когда объясненіе это было представлено Академическимъ Правленіемъ на разсмотрѣніе Св. Синода, то 10 марта 1851 года оберъ-прокуроръ *графъ Протасовъ* предложилъ Академическому Правленію объявить Курскому семинарскому Правленію строгое замѣчаніе и подтвердить ему, что бы оно впередъ назначеніе воспитанниковъ въ Академію основывало на болѣе строгомъ испытаніи ихъ познаній и вообще готовности ихъ къ слушанію академическаго курса, при чемъ просилъ также замѣтить Курскому семинарскому Правленію, что, судя по многочисленности учениковъ Курской семинаріи, можно было предполагать, что оно не встрѣтитъ затрудненія въ избраніи не только такого числа вполне способныхъ для поступленія въ Академію воспитанниковъ, какое было назначено въ 1849 г., но и гораздо значительнѣйшаго.¹¹⁾

Большинство лучшихъ студентовъ нашей семинаріи поступало въ Кіевскую духовную Академію; изрѣдка бывали случаи назначенія и поступленія Курскихъ студентовъ также и въ С.-Петербургскую и Московскую д. Академіи.

Въ Кіевской Академіи окончили курсъ слѣдующіе

¹⁰⁾ См. тамъ же за 1850 г. дѣло № 39.

¹¹⁾ См. тамъ же за 1851 г. дѣло № 27.

студенты нашей семинаріи:

XI-го курса ея (1833—1839 г.)—Алексѣй Танковъ (магистръ), Иванъ Васильевъ, Иванъ Писаревъ, Димитрій Ельчуковъ, Аѳанасій Кошлаковъ.

XII-го курса—Василій (въ мон. Веніаминъ) Платоновъ (магистръ), Николай Булгаковъ (магистръ), Григорій Ланевскій (магистръ), Ілія Василевъ.

XIII-го курса—Александръ Черняевъ (магистръ), Василій Ивановъ (магистръ), Евгеній Рыжковъ, Василій Ильинскій, Василій Ивановъ 1-й.

XIV-го курса—Николай Переверзевъ (магистръ), Иванъ Косьминскій (магистръ), Порфирій Вознесенскій (магистръ), Иванъ Спасскій (магистръ), Иванъ Вознесенскій, Семенъ Булгаковъ.

XV-го курса—Иванъ Владимирскій, Косьма Букасовъ.

XVI-го курса—Иванъ Щеголевъ (магистръ), Алексѣй Ельчуковъ, Александръ Мухинъ, Василій Золотаревъ.

XVII-го курса—Яковъ Солодовниковъ (магистръ), Николай Терлецкій, Николай Поповъ.

XVIII-го курса—Андрей Ильинскій (магистръ), Григорій Булгаковъ-Томскій (магистръ), Отрапонтъ Солнцевъ (магистръ), Стефанъ Шаринъ (магистръ).

XIX-го курса—Петръ Лашкаревъ (магистръ), Александръ Бѣляевъ, Константинъ Рыжковъ.

XX-го курса—Романъ Василевскій (магистръ), Николай Марковъ, Павелъ Ковровъ, Валентинъ Кузнецовъ.

XXI-го курса—Андрей Ключаревъ (свящ. изъ студентовъ собственно XVI курса), Иванъ Лашкаревъ, Димитрій Молотковъ, Теодоръ Лебединскій, Левъ Авдѣевъ, Иванъ Ивановъ.

XXII-го курса—Евгеній Булгаковъ (магистръ).

XXIII-го курса—Григорій Истоминонъ (магистръ).

XXIV-го курса—Георгій Введенскій.

и XXV-го курса—Михаилъ Краснитскій.

Въ Московской д. Академіи:

XVII курса—Алексѣй Гапоновъ.

XIX курса—Иванъ Ершевъ.

XX курса—Александръ Иванцовъ—Платоновъ (магистръ).

XXIII курса—Павлинъ Курдяевъ.

XXIV курса—Николай Поповъ.

и XXV курса—Алексѣй Чистяковъ (магистръ).

Въ С.-Петербургской д. Академіи:

XV курса—Александръ Булгаковъ (магистръ).

XVI курса—Алексѣй Щелкуновъ и Григ. Романовскій.

XVII курса—Василій Ключаревъ.

XVIII курса—Николай Вирославскій (магистръ).

XIX курса—Павелъ Солнцевъ, Теодоръ Запольскій, Петръ Недригайловъ.

XX курса—Булгаковъ Николай.

XXI курса—Владиміръ Никольскій (магистръ іеромонахъ изъ студентовъ собственно XVII курса).

XXII курса—Николай Рождественскій (магистръ).

§ 15.

Выдающіеся наставники; особые труды нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ средѣ семинарской корпораціи были наставники безспорно даровитыя и преподававшіе свои предметы съ большимъ успѣхомъ. Изъ ректоровъ сохранившееся преданіе представляетъ такими выдающимися наставниками слѣдующихъ: архим. *Варлаама*, архим. *Израиля* и архим. *Никодима*. Первый изъ нихъ преподавалъ богословскія науки по запискамъ академическимъ, составленнымъ очень хорошо. Методическое, выразительное и отчетливое чтеніе архим. *Варлаама* привлекало вниманіе учениковъ къ его запискамъ и возбуждало въ нихъ интересъ и любовь къ богословскимъ наукамъ. Архим. *Израиль* и архим. *Никодимъ* также преподавали богословскія науки по своимъ собственнымъ запискамъ и рѣдко обращались къ печатнымъ руководствамъ. Оба они, можно думать, основательно и всесторонне знали богословскія науки, при чемъ если *Израиль* превосходилъ *Никодима* глубиною знанія собственно богословскихъ наукъ, то этотъ послѣдній безспорно превосходилъ перваго обширностію своихъ свѣдѣній и въ области наукъ не-богословскихъ, особенно философскихъ. На экзаменахъ архим. *Никодимъ* обнаруживалъ основательныя свѣдѣнія по философіи и психологіи. Послѣ *Израиля* и *Никодима* остались печатныя произведенія. Архим. *Израилью* принадлежатъ: а) Обличеніе новоіудейской и магометанской религіи и б) Бесѣды и поученія въ 2 томахъ. Оба эти произведенія въ свое время были отличены критикою, какъ выдающіяся явленія въ нашей богословско-гомилетической литературѣ. Архим. *Никодимъ* оставилъ послѣ себя записки подъ заглавіемъ: „О Филаретѣ, Митрополитѣ Московскомъ, моя память“. Какъ

замѣчено было выше, эти записки имѣютъ важное значенія для знакомства съ обстоятельствами, при какихъ совершилась реформа учебной части нашихъ духовныхъ семинарій въ 1840 г.

Среди инспекторовъ сохранившееся преданіе особенно отличаетъ *Веніамина* (Павлова), какъ замѣчательнаго и рѣдкаго по тому времени наставника. Онъ никогда не читалъ своихъ уроковъ по книжкѣ или по запискамъ, а всегда преподавалъ ихъ своими словами въ видѣ устной бесѣды съ учениками. Отъ этихъ послѣднихъ онъ также требовалъ не буквальнаго воспроизведенія урока, а передачи его своими собственными словами. Онъ позволялъ ученикамъ обращаться къ нему за разрѣшеніемъ всѣхъ своихъ недоумѣній, или трудныхъ богословскихъ вопросовъ. Въ своихъ объясненіяхъ онъ касался иногда весьма серьезныхъ и возвышенныхъ предметовъ. Нѣкоторыя довольно оригинальныя объясненія его даже и доселѣ сохранились въ живомъ преданіи посреди учениковъ. По общему свидѣтельству ихъ, *Веніаминъ* преподавалъ богословскія науки съ рѣдкимъ успѣхомъ и объясненія его въ высшей степени интересовывали учениковъ. Почти всякій двухчасовой урокъ его проходилъ при гробовой тишинѣ и самомъ напряженномъ вниманіи со стороны учениковъ. На урокахъ по гомилетикѣ *Веніаминъ* имѣлъ обыкновеніе заставлятъ учениковъ говорить поученія—импровизаціи, для которыхъ избиралъ по возможности живыя, интересныя темы, приспособленныя къ быту сельскаго населенія. Это было великою рѣдкостію для того

времени и возбуждало въ ученикахъ интересъ и соревнованіе. Очень хорошимъ наставникомъ былъ также, по преданію, и архим. *Аванасій* (Линицкій). Особенно это должно сказать о первыхъ годахъ службы его въ нашей семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе:—1) Св. Апостолы Петръ и Павелъ.—2) Духовныя школы Курско-Вѣлоградской епархіи (1839—1867 г.) (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 1 Юля 1895 г. Пенз. свят. Александръ *Преображенскій.*

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Вагинныхъ.