

20 Авг.—1 Сент.

№ 24—25-й

1907 года.

## ПОЛТАВСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ  
ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

### I.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

24 іюля, вторникъ, отслужено всенощное Богослуженіе въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго монастыря и прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери.

25 іюля, среда, тамъ-же совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Кременчугской единовѣрческой Р.-Богородичной церкви Алексѣй Моргуновецъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе.

28 іюля, суббота, совершена Божественная литургія въ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

29 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Густынскаго

Свято-Троицкаго монастыря Теофанъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

30 іюля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Густынского Свято-Троицкаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, Іеремія; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

1 августа, среда, Происхожденіе древъ честнаго Креста, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Петръ Гербутенко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ на соборную площадь крестный ходъ для освященія воды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ слѣдующія Богослуженія:

25 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія.

30 іюля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе.

---

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

*Рукоположены въ санъ священника:* 1 августа діаконъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Петръ *Гербутенко* къ Чудо-Михайловской церкви села Цетровки, Полтавскаго уѣзда.

*Преоставлены священническія мѣста:* 24 іюля діаконамъ Успенской церкви села Остаповки, Миргородскаго уѣзда, Евфрему *Симонову* при Николаевской церкви с. Біевецъ, Лубенскаго уѣзда; Покровской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго уѣзда Захарію *Десярю* при Крестовоздвиженской церкви села Мгари, Лубенскаго уѣзда.

*Опредѣлены и. д. псаломщика:* 26 іюля сынъ козака Леон-  
тій *Кириченко* къ Успенской церкви с. Остаповки, Мирго-  
родскаго уѣзда, на 1-е мѣсто; сынъ священника Николай  
*Павловскій* къ Троицкой церкви с. Левченокъ, Роменскаго  
уѣзда; и. д. псаломщика Покровской церкви м. Хмѣлова,  
того же уѣзда, Емеліанъ *Маляренко* къ той же церкви.

*Утверждены въ должностяхъ:* 24 іюля *священники:* Покров-  
ской церкви с. Демидовки, Полтавскаго уѣзда, *Василій Че-*  
*ремховичъ* депутатомъ, по вѣдомству благочиннаго протоіерея  
Петра Михайловскаго; уѣздный наблюдатель церковно-при-  
ходскихъ школъ Кобелякскаго уѣзда, священникъ соборной  
Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ *Михаиль Ро-*  
*мановскій* депутатомъ отъ духовенства въ засѣданіяхъ уѣзд-  
наго земскаго собранія на трехлѣтіе съ 1907 года по 1910  
годъ; діаконъ Успенской церкви м. Устивицы, Миргород-  
скаго уѣзда, *Андрей Боккаловскій* законоучителемъ мѣстнаго  
2-хъ кл. министерскаго училища.

*Перемѣщены 24 іюля священники:* Покровской церкви села  
Хоминецъ, Роменскаго уѣзда, *Стефанъ Захаржевскій* къ По-  
кровской церкви с. Гавриловки, того же уѣзда; Крестовоз-  
движенской церкви с. Мгаря Лубенскаго уѣзда *Іоаннь Трой-*  
*ницкій* къ Троицкой церкви с. Иваницы, Прилукскаго уѣзда;  
*псаломщики:* Троицкой церкви с. Левченокъ, Роменскаго  
уѣзда, *Василій Базилевичъ* къ Георгіевской церкви с. Ма-  
лыхъ-Бубновъ, того же уѣзда; второй псаломщикъ Успенской  
церкви с. Кононовки, Лубонскаго уѣзда, *Іоаннь Макси-*  
*мовичъ* къ той же церкви на первое мѣсто.

*Уволенъ отъ занимаемой должности* согласно прошенію 25  
іюля и. д. псаломщика Вознесенской церкви с. Андреевки,  
Хорольскаго уѣзда, *Алесѣй Скорута*.

*Уволенъ за штатъ* согласно прошенію 25-го іюля псалом-  
щикъ Георгіевской церкви с. Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго  
уѣзда, *Михаиль Яковенко*.

*Умершій исключается изъ списковъ* 18 іюня второй псалом-  
щикъ Успенской церкви села Шершневки, Лубенскаго уѣзда,  
*Николай Новицкій*.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи  
въ 1905—1906 учебномъ году.

(Продолженіе).

## Кременчугскій уѣздъ.

*1 благоч. округъ. г. Кременчуга* Преображенскія мужская и женская школы—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Алексій Клепачевскій, законоучители свящ. Матѳей Якубовскій и свящ. Георгій Кривусѣвъ.

Троицкая школа—завѣдующій уѣздный наблюдатель свящ. Даніилъ Данилевскій, учитель Іоаннъ Букшованный.

Рождество-Богородичная единовѣрческая школа—законоучитель свящ. Николай Тростянскій, учительница Анастасія Миславская.

Покровская единовѣрческая школа—завѣдующій протоіерей Петръ Синельниковъ.

Всѣхсвятская на Кривушахъ школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Кучеревъ, учительница Домнікія Войтенко, учителя діаконъ Іоаннъ Волкобрунъ и Лука Попель.

Маріе-Магдалинская при богоугодномъ заведеніи школа—учитель псаломщикъ Антоній Мощный.

*Посада-Крюкова* Покровская школа—завѣдующій и законоучитель свящ. Петръ Гребинскій, помощникъ законоучителя діаконъ Василій Опрятовъ, учительницы Елена Филиппова, Антонина Собинская, Варвара Бересторудъ, учитель пѣнія діаконъ Іоаннъ Зубковскій.

Крестовоздвиженская единовѣрческая школа—учительница Матрона Зъньковская.

*м. Потокъ* Ольгинская при Успенской церкви женская школа—законоучитель свящ. Евлампій Волковъ, учительница Полина Яцута.

*с. Недогарокъ* женская школа—законоучитель священ. Антоній Кривусѣвъ, учительница Вѣра Кривусѣва.

*с. Демидовки* школа—законоучитель свящ. Евѳимій Мурашко, учительница Екатерина Бѣликъ.

*с. Рублевки* женская школа—законоучитель свящ. Васи́лій Бѣленькій.

*2 благоч. округъ. с. Мануйловки* женская школа—завѣдующій благочинный свящ. Стефанъ Кремянскій.

*м. Омельника* Петро-Павловская школа—законоучитель свящ. Евграфъ Штепенко, учительницы Ольга Штепенко и Елисавета Штепенко.

Рождество-Богородичная школа—завѣдующій свящ. Феодоръ Аврамовъ, учительница Елена Вассаковская, учитель псаломщикъ Евгений Вассаковскій.

*м. Белеберды* Преображенская школа—законоучитель свящ. Дмитрій Перчиковъ, учитель псаломщикъ Алексій Демидовскій.

Рождество-Богородичная школа—законоучитель священ. Андрей Плохотинъ, учитель Александръ Сквалецкій.

*с. Кобелячка* школа—учительница Евдокія Головкова.

*с. Пришибы* школа—законоучитель свящ. Иоаннъ Яновскій.

*с. Горшени Илавни* школа—законоучитель свящ. Павелъ Иваненко.

*х. Саловка* школа—законоучитель свящ. Викторъ Ващинскій, учительница Параскева Золотуха.

*с. Пески* женская школа—законоучитель свящ. Теофилъ Писаренко.

*х. Троицкіе* прихода Успенской церкви села Песокъ школа—учители Владиміръ Гаража и Дмитрій Приступъ.

*х. Заруднянскаго* Солоницкаго прихода школа—завѣдующій свящ. Петръ Куцинскій, учитель Павелъ Матвѣецъ.

*3 благоч. округъ. Заштатн. г. Градижска* Покровская школа—завѣдующій благочинный свящ. Александръ Матченко, законоучитель свящ. Дмитрій Майборода, учительница Евдокія Брансбургъ, учитель діаконъ Феодоръ Романенко.

Георгиевскія мужская и женская школы—законоучитель протоіерей Павелъ Гороновичъ, учитель Дмитрій Круглякъ и учительница Зинаида Раевская.

Троицкая образцовая школа—законоучитель свящ. Александръ Махаринскій, учитель Иоаннъ Сагарда.

*с. Максимовки* школа—законоучитель свящ. Валентинъ Гончаровъ, учителя псаломщикъ Николай Щербина и Симеонъ Бычекъ.

*4 благоч. округъ. м. Пустовойтова* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Левъ Дяталовичъ, помощникъ его діаконъ Нестеровскій.

*с. Жуковъ* школа—законоучитель свящ. Владиміръ Заборскій, учительница Евдокія Тарандина.

*с. Кириакówki* женская школа—завѣдующій свящ. Меодій Варвинскій.

*с. Твердохлѣбовъ* школа—законоучитель свящ. Антоній Стеблинскій.

*с. Пирого* женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Стефановичъ.

*с. Брынки* женская школа—законоучитель свящ. Алексій Сулятицкій.

*м. Глобино* женская школа—завѣдующій свящ. Николай Кротковъ, законоучитель свящ. Григорій Голобородько, учительницы Евдокія Діонисьева и Марія Демиденко, учитель пѣнія діаконъ Θεодоръ Гончаренко.

## Лохвицкій уѣздъ.

*1 благоч. округъ. г. Лохвица* Соборная школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія и уѣздный наблюдатель протоерей Георгій Галковскій, преподаватель Закона Божія діаконъ Гавріилъ Пашковскій, учительница Марія Шепитковская.

Благовѣщенская школа—законоучитель священ. Андрей Подгорный, учительница Анна Сагарда.

Николаевскія школы мужская и женская—законоучитель свящ. Іосифъ Клепачевскій, преподаватель Закона Божія и прочихъ предметовъ псаломщикъ Александръ Голобородько, учительница Дарія Гайдамакина.

*с. Песокъ* школа—законоучитель свящ. Григорій Павловскій и д. учителя Іоаннъ Дорошенко, помощница Акилина Щипкина.

*с. Ивахниковъ* женская школа—законоучитель священ. Андроникъ Якубовскій.

- с. Харковецъ* школа—учитель Григорій Левченко.
- с. Жабокъ* женская школа—преподаватель Закона Божія  
діаконъ Николай Торскій, учительница Дарія Лехницкая.
- х. Новожабковского* школа—законоучитель свящ. Павелъ  
Аврамовъ, учитель псаломщикъ Матѳей Диброва.
- с. Бербеницъ* школа—преподаватель Закона Божія и дру-  
гихъ предметовъ Максимъ Герасименко.
- 2 благоч. округъ. м. Варвы** Рождество-Богородичная жен-  
ская школа—законоучитель благочинный свящ. Ѳеодоръ  
Людкевичъ, учительница Ирина Дорошенко.
- с. Дашенокъ* школа—законоучитель свящ. Александръ  
Сѣнцовъ, учительница Анна Антоновская, помощникъ Ва-  
силій Гасуха.
- с. Озерянъ* школа—законоучитель свящ. Алексій Стани-  
славскій.
- м. Криньки* школа—учитель псаломщикъ Петръ Кося-  
ченко.
- с. Бубновъ* школа—законоучитель свящ. Петръ Якименко,  
учитель Александръ Кириченко.
- с. Гальцово* школа—учительница Пелагія Колесникова,  
помощница Матрона Андриѳевская.
- с. Мокіевки* школа—учитель діаконъ Василій Ефимовичъ.
- 3 благоч. округъ. с. Андриѳевки** женская школа—завѣ-  
дующій и попечитель благочинный свящ. Павелъ Овсіев-  
скій, законоучитель свящ. Порфирій Писаренко, учитель-  
ница Александра Кошева.
- с. Ярошевки* женская школа—законоучитель свящ. Сте-  
фанъ Фесенко, учительница Марѳа Алексѣенко, помощница  
Татіана Трояновская.
- с. Бьлогортки* школа—законоучитель священ. Георгій  
Колесниковъ, учитель Андрей Лещенко.
- с. Гулявухъ-Юсковецъ* женская школа—законоучитель  
свящ. Борисъ Негеевичъ, учительница Анна Животекова.
- с. Бодаквы* церковъ школа—законоучитель свящ. Але-  
ксандръ Красинъ, учительница Марія Высоцкая, помощница  
Ирина Линникъ.
- с. Брыси* школа—учительница Вѳра Высоцкая.
- 4 благоч. округъ. с. Стнчи** Христо-Рождественная школа

—завѣдующій благочинный свящ. Алексій Савченко, учительница Раиса Савченко.

*с. Окопа* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Животковъ и учительница Анна Бѣликъ.

*с. Васильковъ* школа—завѣдующій священ. Константинъ Головковъ, учительница Елена Головова.

*с. Хитцовъ* школа—законоучитель свящ. Карпъ Капустянской, учитель псаломщикъ Дмитрій Климачъ.

*с. Ригъ* школа—законоучитель свящ. Дмитрій Сенько-Буланый.

*д. Венславы* Ригскаго прихода Антоніевская школа—законоучитель свящ. Дмитрій Сенько-Буланый и учитель Александръ Лысенко.

*с. Ломакъ* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Волковъ, учитель діаконъ Никита Животковъ.

*с. Ждановъ* школы—мужская и образцовия женская—завѣдующій и законоучитель свящ. Алексій Станиславскій, учитель Василій Бабиченко, учительница Неонила Лукьянова и помощница Марія Пухальская.

*с. Сенчанскихъ - Скоробогатекъ* школа—учитель Александръ Дворникъ.

*5 благоч. округъ. м. Чернухъ* Воскресенская женская школа—законоучитель благочинный протоіерей Ананія Комарецкій, учительница Анна Негеевичъ.

*с. Харсикъ* школа --учитель Андрей Шупа.

*с. Бондарей* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Чижевскій, учитель Іоаннъ Зеленскій.

### Лубенскій уѣздъ.

*1 благоч. округъ. г. Лубны* Рождество-Богородичная женская школа—завѣдующій протоіерей Николай Якубовскій.

Кладбищенской Всѣхсвятской школы—законоучитель свящ. Іоаннъ Кокольницкій, учитель Теофанъ Голубъ.

Николаевской школы—законоучитель уѣздный наблюдатель свящ. Іоаннъ Богдановскій.

Троицкая школа мужская и женская завѣдующій и законоучитель свящ. Николай Дубняковъ, учительницы Елена Галабуцкая и Надежда Павленко.

Иоанно-Предтечинская образцовая школа—законоучитель свящ. Θεодосій Лебединскій, учитель Тихонъ Несвѣтъ.

*Аванасіевская* при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ школа—преподаватель Закона Божія и прочихъ предметовъ учитель Никифоръ Назаренко.

*с. Высшаго-Булатца* школа—законоучитель свящ. Тимоѳей Пашковскій.

*с. Засулья* школа—законоучитель свящ. Іаковъ Негеевичъ, учитель псаломщикъ Симеонъ Швачка.

*с. Шериневки* женская школа—законоучитель священ. Гавріилъ Пушковъ.

*с. Новаковъ* школа—законоучитель свящ. Михаилъ Бернадскій.

2 *благоч. округъ. с. Калайдинецъ* школа—завѣдующій лагочинный свящ. Николай Бельговскій, учительница Екатерина Свириденко.

*с. Халепцовъ* школа—законоучитель свящ. Петръ Бельговскій.

*с. Губскаго* школа—законоучитель Николай Моркотунъ, учитель Іаковъ Самохвалъ.

*с. Енковецъ* школа—учитель Иларіонъ Гординскій.

3 *благоч. округъ. с. Литвяковъ* женская школа—завѣдующій благочинный свящ. Іоаннъ Зубковскій, учительница Евдокія Андріевская.

*с. Березоточи* женская школа—законоучитель священ. Василій Савченко.

*с. Хорошковъ* мужская школа—учитель псаломщикъ Григорій Гонтаровскій.

*с. Пески* школа—законоучитель свящ. Петръ Удоденко.

4 *благоч. округъ. с. Черевковъ* школа—завѣдующій благочинный свящ. Василій Бельговскій.

*х. Иржавца* Черевковскаго прихода школа—учитель Николай Яцинскій.

*с. Чирковки* школа—законоучитель священ. Іоаннъ Кущинскій.

*с. Юсковецъ* школа—законоучитель свящ. Трофимъ Гиренко, учитель Николай Базилевскій, учительница Евфросинія Базилевская.

д. *Пятигорецъ* Успенскаго прихода села Юсковецъ школа—учитель Іосифъ Чумаковскій

м. *Лукомья* школы мужская и женская законоучитель свящ. Іоаннъ Новицкій, учитель Василій Юрченко, учительница Матрона Горбунова.

с. *Чутовки* школа—законоучитель свящ. Николай Базилевскій.

5 *благоч. округъ*. м. *Яблонска* Успенская школа—законоучитель благочинный свящ. Гавріилъ Коваленко, учителя псаломщикъ Иванъ Рубанъ и Антоній Волосянка.

с. *Стукаловки* школа—законоучитель свящ. Михайль Базилевскій.

с. *Мацковецъ* школа—завѣдующій свящ. Николай Пятецкій.

м. *Оржицы* женская школа—законоучитель свящ. Николай Скитскій, учительница Анастасія Корихъ.

с. *Филипповичей* школа—законоучитель свящ. Александръ Хуторненко, учитель Димитрій Залѣскій.

### Миргородскій уѣздъ.

г. *Миргорода* Соборно-Успенская школа преподаватель Закона Божія діаконъ Θεодоръ Дамаскинъ.

1 *благоч. округъ*. Воскресенская женская школа—законоучитель благочинный свящ. Димитрій Мильгевскій.

Троицкая школа—законоучитель свящ. Викторъ Бѣловольскій, учительница Зинаида Пащенко.

с. *Зубовки* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Стасевскій.

с. *Малыхъ-Сорочинецъ* женская школа—законоучитель свящ. Митрофанъ Вербицкій, учительница Евдокія Кутовая.

с. *Милыцы* женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Лаевскій, учительница Таисія Никитина.

с. *Бѣликъ* школа—законоучитель священ. Константинъ Иваницкій, учительница Анна Діонисіева.

с. *Кибинецъ* женская школа—законоучитель священникъ Алексій Щербина

с. *Слободка* женская школа—законоучитель свящ. Тимоѳей Щербань.

*с. Петровцы* школа—законоучитель свящ. Викторъ Варвинскій, учительница Анна Варвинская.

*2 благоч. округъ. м. Комышино* Николаевская школа—законоучитель благочинный свящ. Петръ Фесенко.

Рождество-Богородичная школа—законоучитель священ. Николай Гуглинскій, учитель псаломщикъ Сергій Дуброва.

*с. Гремячей* школа—законоучитель Петръ Стеценко, учитель Василий Соборницкій.

*с. Корсуновой-Слободки* школа—законоучитель священ. Псидоръ Назаревскій, учительница Надежда Назаревская.

*м. Поповки* Александро-Невская школа—законоучитель свящ. Григорій Филянскій, учительница Александра Соборницкая, помощникъ діаконъ Іоаннъ Яновскій.

*с. Хомутецъ* школа—законоучитель священ. Михаилъ Пархомовичъ.

*с. Зуевецъ* Вознесенская школа—законоучитель священ. Александръ Греченко, учительница Ксенія Морозова.

*3 благоч. округъ. м. Сорочинецъ* Преображенская школа—законоучитель благочинный свящ. Севастіанъ Павловичъ, учительница Анна Павловичъ.

Успенская школа—законоучитель Алексій Петровскій.

Николаевская школа—учительница Софія Павловичъ.

Крестовоздвиженская школа—законоучитель свящ. Викторъ Романовскій, учитель псаломщикъ Василий Войтенко.

*с. Портянки* школа—законоучитель священ. Продіонъ Дмитровскій, учительница Александра Дмитровская.

*4 благоч. округъ, м. Устивицы* Успенская школа—законоучитель благочинный свящ. Іоаннъ Станиславскій.

*с. Байракъ* школа—законоучитель свящ. Пафнутій Постовойтовъ, учитель діаконъ Іоаннъ Лосіевскій.

*с. Кротовицины* школа—законоучитель священ. Василий Фесенко.

## Переяславскій уѣздъ.

*1 благоч. округъ. г. Переяслава* Соборно-Успенская школа—учитель Михаилъ Лысенко, учительница Анна Горюновичъ.

Борисо-Глѣбская женская школа—законоучитель уѣздный наблюдатель священ. Михайль Пономаренко, учительницы Татіана Леонтовичъ, Наталія Леонтовичъ, учитель пѣнія псаломщикъ Θεодосій Тимошевскій.

Св.-Макарѣвская монастырская школа—учительница Софія Нагнибѣда.

Петро-Павловская на Подваркахъ школа—законоучитель священ. Григорій Михайловскій, учительница Θεодосія Леонтовичъ.

*с. Андрушей* школа—законоучитель священ. Василій Демьяновскій.

*с. Гайшина* школа—учитель Анатолій Копя-Овдѣнко.

**2 благоч. округъ.** *с. Ерковецъ* женская школа—законоучитель благочинный священ. Митрофанъ Яновскій, учительница Лидія Богдановичъ.

*с. Столягъ* школа—законоучитель священ. Гаврилъ Лысенко, учитель діаконъ Іоаннъ Капица.

*с. Старого* женская школа—преподаватель Закона Божія и пѣнія діаконъ Захарія Савинскій, учительница Анастасія Михайловская.

*с. Ковалина* школа—законоучитель священ. Гаврилъ Богацкій, учитель Іоаннъ Рубцовъ.

*с. Кального* школа—учитель Василій Мишта.

**3 благоч. округъ.** *с. Скопецъ* женская школа—законоучитель благочинный священ. Іоаннъ Ефимовичъ, учительница Анна Ефимовичъ.

*с. Гланьшева* школа—законоучитель священ. Александръ Левченко, учитель діаконъ Антоній Браташевскій.

*м. Барышевки* Троицкая школа—законоучитель священ. Василій Виговскій, учительница Анна Соколовская.

*с. Мацковецъ* школа—законоучитель священ. Андрей Рекало, учитель Михайль Тихоновичъ.

*с. Сулимовки* школа—законоучитель священ. Леонидъ Мищенко, учитель Меодій Коржъ.

*с. Бзова* школа—законоучитель священ. Димитрій Соховичъ, учитель псаломщикъ Александръ Списовскій.

*д. Мазинки* Войтовецкаго прихода школа—законоучитель священ. Аркадій Гороновичъ, учитель Іаковъ Курилко.

*с. Пристромъ* женская школа—звконоучитель священ. Александръ Гайдаренко, учительница Евгенія Гайдаренко.

*4 благоч. округъ. с. Пологъ-Яненокъ* женская школа—завѣдующій благочинный свящ. Николай Богдановичъ.

*с. Пологъ-Вергуновъ* женская школа—законоучитель свящ. Александръ Терлецкій, учительница Анна Созопенко, учитель пѣнія псаломщикъ Трофимъ Созоненко.

*с. Пологъ-Чеботекъ* школа—законоучитель свящ. Евгений Сохацкій, учитель діаконъ Леонтій Михайловскій.

*с. Цыбли* школа—законоучитель свящ. Іаковъ Сушковъ, учитель Алексій Кремянскій.

*с. Вьюнищъ* школа—законоучитель свящ. Стефанъ Лукьяновъ, учитель псаломщикъ Алексій Копа-Овдѣнко.

*д. Озернице* прихода с. Хоцекъ церковь школа—завѣдующій свящ. Митрофанъ Срибный.

*5 благоч. округъ. с. Глубокаго* школа—законоучитель и попечитель благочинный свящ. Стефанъ Трипольскій.

*м. Борисполя* Михайловская женская школа—законоучитель свящ. Ѳеодоръ Житецкій, учитель діаконъ Никита Опришко, учитель пѣнія псаломщикъ Аѳанасій Несвѣтъ.

*с. Иванкова* школа общая для обоихъ мѣстныхъ приходо-  
въ—законоучитель свящ. Онуфріевской церкви Владиміръ Тарасевичъ.

*м. Воронькова* Михайловская женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Романицкій, учительницы Антонина Романицкая и Надежда Романицкая.

Рождество-Богородичная школа—законоучитель священ. Іоанръ Богацкій.

*с. Любарецъ* школа—законоучитель свящ. Григорій Голобородько, учитель діаконъ Петръ Голобородько, помощница Александръ Павловичъ.

*6 благоч. округъ. с. Индры* школа—завѣдующій благочинный свящ. Кириллъ Магеровскій, учитель Александръ Магеровскій, помощникъ Ѳеодоръ Костенко, учитель пѣнія діаконъ Іоаннъ Корнѣевъ.

*с. Лехновки* женская школа—законоучитель свящ. Александръ Иваницкій, учительница Ольга Опришко.

д. *Ярешки* того же прихода школа—законоучитель свящ. Александръ Иваницкій, учитель Григорій Любченко.

м. *Березани* Михайловская женская школа—законоучитель свящ. Алексій Сагарда, учительница Марія Калиновская.

Успенская школа—законоучитель свящ. Гервасій Мурашко, учительница Марія Любченко, помощникъ діаконъ Василій Лаврскій, учитель учитель пѣнія псаломщикъ Даниль Стрѣльковскій.

с. *Селища* женская школа—законоучитель свящ. Владиміръ Трипольскій, учительница Ольга Трипольская.

с. *Малой-Березани* школа—учительницы Елена Симоновичъ и Александра Симоновичъ.

с. *Усовки* женская школа—законоучитель свящ. Викторъ Падалка, учительница Параскева Гладкая.

с. *Пилипичъ* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Соховичъ, учитель діаконъ Іоаннъ Сохацкій.

7 *благоч. округъ*. с. *Семеновки* женская школа—завѣдующій свящ. Феодоръ Мишта, учительница Александръ Стаховская.

с. *Великой Каратули* школа—законоучитель свящ. Михайль Любицкій, учительница Елена Богдановичъ.

с. *Сосновы* школа учитель діаконъ Александръ Евсевскій, помощникъ Михайль Волошинъ.

с. *Выползокъ* школа—законоучитель свящ. Іаковъ Кремянскій, учитель Петръ Кремянскій, помощникъ псаломщикъ Николай Кремянскій.

с. *Строковы* школа—учитель псаломщикъ Даниль Шафорость.

с. *Малой Каратули* школа—законоучитель свящ. Антоній Писнячевскій, учитель Павелъ Леонтовичъ, помощникъ псаломщикъ Іоаннъ Подольскій.

с. *Положаевъ* школа—законоучитель священ. Николай Власовъ.

### Пирятинскій уѣздъ.

1 *благоч. округъ*. г. *Пирятина* Соборная школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія благочинный протоіерей

Николай Іерусалимовъ, законоучитель свящ. Іоаннъ Григоровичъ, учитель діаконовъ Григорій Бѣлецкій.

Успенская школа—законоучитель свящ. Евѣмій Еллинскій, учитель псаломщикъ Евстаѣій Гавриленко.

*с. Великой-Кручи* двухклассная школа—законоучитель уѣздный наблюдатель свящ. Ѳеодоръ Горунувичъ, учителя діаконовъ Петръ Власенко и Поликарпъ Стѣшинъ.

*с. Повстина* женская школа—законоучитель свящ. Данилъ Базилевскій.

*с. Булажницъ* школа—законоучитель священ. Стефанъ Леонтовичъ, учитель псаломщикъ Данилъ Юзефовичъ.

*с. Харьковцевъ* школа—законоучитель священ. Гаврииль Павелковъ, учитель псаломщикъ Василиій Андріевскій.

*с. Митченковъ* школа—законоучитель свящ. Василиій Морашко, учитель псаломщикъ Павелъ Романенко.

*с. Маіоровщины* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Гиренко, учитель Іоаннъ Олейникъ.

*2 благоч. округъ. с. Дѣсняковъ* школа—законоучитель благочинный свящ. Прокопій Сахновскій.

*с. Крутоярровки* школа—законоучитель свящ. Авксентій Григоровичъ, учитель псаломщикъ Петръ Сѣкаловъ.

*с. Лозоваго-Яра* школа—законоучитель священ. Петръ Терлецкій.

*м. Ялтина* двухклассная женская школа—законоучитель свящ. Григорій Чичибабинъ, учительницы Елена Иваницкая и Екатерина Калиманъ.

*3 благоч. округъ. с. Усовки* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Павелъ Андріевскій, учительница Ольга Корнѣенко.

*с. Макіевки* школа—законоучитель свящ. Іліодоръ Терлецкій, учитель діаконовъ Іоаннъ Гасуха.

*с. Полонки* школа—законоучитель свящ. Аркадій Вербицкій.

*с. Ковтунівки* мужская и женская школы—законоучитель свящ. Антоній Кодинецъ, учитель псаломщикъ Ігнацій Колотъ, учительница Ксенія Тарасенко.

*с. Яблоновки* Троицкая женская школа—законоучитель свящ. Василиій Базилевскій, учительница Вѣра Боровская.

Преображенская женская школа—учительница Анастасія Людкевичъ.

4 *благоч. округъ. с. Бырловки* школа—помощникъ законоучителя учитель діаконъ Іоаннъ Сокальскій.

с. *Свѣчковки* школа—законоучитель свящ. Петръ Демяновскій, учитель діаконъ Петръ Дручевскій

### Прилуцкій уѣздъ.

г. *Прилуцкъ* Соборная женская школа—законоучитель свящ. Василій Подольскій, учительница Александра Румянцева.

1 *благоч. округъ.* Предтеченская женская школа—законоучитель уѣздный наблюдатель благочинный свящ. Филаретъ Павловскій, преподаватель Закона Божія діаконъ Михаилъ Павловскій, учительница Ольга Терлецкая.

Всѣхсвятская школа—законоучитель свящ. Константинъ Кисилевскій, учитель псаломщикъ Андрей Орановскій.

Трехсвятительская на Кустовцахъ школа—законоучитель свящ. Виталій Тарасевичъ, учительницы Ольга Павловская и Анна Каменецкая.

*Густынского* монастыря школа—преподаватель Закона Божія и прочихъ предметовъ учитель Петръ Базилевичъ.

с. *Дѣдовецъ* школа—законоучитель свящ. Иларіонъ Евтушевскій, учитель Аванасій Яременко.

д. *Манжасовки* Дѣдовецкаго прихода школа—законоучитель свящ. Иларіонъ Евтушевскій, учительница Марія Медвѣдовская.

2 *благоч. округъ. с. Сорочинецъ* школа—законоучитель предсѣдатель Отдѣленія благочинный свящ. Александръ Дуброва, учитель діаконъ Алексій Орановскій, помощникъ Димитрій Бѣтько.

с. *Валковъ* школа—законоучитель свящ. Никслай Терлецкій, учитель Павелъ Гармашъ.

с. *Борини* школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Лабунскій, учитель Филиппъ Прочай.

с. *Голубовки* школа—учитель псаломщикъ Илія Сенько.

с. *Половой* школа—законоучитель свящ. Авимъ Бѣлый, учитель Ілія Дуброва.

*с. Ивковцѣ* школа—учитель Филиппъ Ѳедоренко.

*с. Радьковки* школа—законоучитель свящ. Петръ Базилевскій, учитель Владиміръ Денисіевскій.

*д. Стрѣльники* того же прихода учитель Андрей Палиенко.

*с. Краслянѣ* школа—законоучитель свящ. Матѳей Павловскій, учитель Моисей Клименко.

*с. Маціевки* школа—законоучитель свящ. Іаковъ Базилевичъ, учитель Пименъ Хилобокъ.

*с. Великой-Дъвицы* школа—законоучитель свящ. Андрей Половецкій, учительница Александра Павловская.

*3 благоч. округъ. с. Рязскѣ* мужская школа—учитель Петръ Ганицкій, помощникъ Петръ Гмиря, женская школа—учительница Густина Смирницкая.

*с. Смоши* школа—законоучитель свящ. Димитрій Ревуцкій, учительница Варвара Свирская, помощникъ Димитрій Гаметка.

*с. Хаенокѣ* женская школа—законоучитель свящ. Михаилъ Раевскій, учительница Дарія Некогда.

*д. Воронки* Хаенковскаго прихода школа—законоучитель свящ. Михаилъ Раевскій, учитель Антоній Лысенко.

*х. Верескуновѣ* Бережовскаго прихода школа—учитель Константинъ Чеберда, помощникъ Владиміръ Чеберда.

*м. Иванцы* Георгіевская женская школа для всѣхъ мѣстныхъ приходоѡ—законоучитель свящ. Александръ Федоровскій, учительница Марія Федоровская.

*4 благоч. округъ. с. Поддубновки* школа—завѣдующій благочинный свящ. Кириллъ Андріевскій, учитель Софроній Власенко.

*с. Богдановки* мужская и женская школы—законоучитель свящ. Георгій Голобородько, учительница Ольга Ещенко.

*с. Оржицы* школа—законоучитель свящ. Георгій Морцаковъ, учитель Прокопій Рвачъ.

*с. Краснаго* школа—законоучитель свящ. Михаилъ Заборный, учитель Трофимъ Коба.

*с. Рудовки* Александро-Невская женская школа—учительница Марія Петровская.

*д. Мазки* Петро-Павловскаго прихода при с. Рудовкѣ школа—учитель діаконь Арсеній Скиба.

*с Дубовый Гай* женская школа—законоучитель священ. Петръ Галабутскій, учительница Неонила Галабутская.

*с. Аркадіевки* школа—законоучитель свящ. Александръ Филиповичъ, учитель псаломщикъ Θεодоръ Дервянка.

**5 благоч. округъ с. Савинцы** женская школа—законоучитель благочинный свящ. Антонинъ Короповъ, учительница Людмила Павловская.

*м. Сребнаго* Крестовоздвиженская женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Волковъ, учительница Евфросинія Громницкая.

*с. Блотницы* школа—законоучитель свящ. Сергій Лебединскій, учительница Валерія Волкова.

*с Харитоновки* женская школа—законоучитель свящ. Михайлъ Волковъ, учительница Вѣра Карпичъ.

**6 благоч. округъ. с. Деляковъ** школа—учитель Аѳанасій Ступаченко.

*с. Гурбицы* школы мужская и женская—законоучитель свящ. Іаковъ Кириченко, учителя Родіонъ Кудлай и Θεодоръ Лабунецъ.

*с. Сокиринецъ* Варваровская женская школа—законоучитель свящ. Леонидъ Овсіевскій, учительница Александра Щербина.

*с. Охонекъ* школа—законоучитель священ. Іаковъ Орда, учитель Θεодоръ Одаричъ.

*с. Дегтярей* женская школа—учительница Марія Волкова.

## Роменскій уѣздъ.

**1 благоч. округъ. г. Роменъ** Соборная школа—завѣдующій предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Димитрій Дмитревскій, учительница Іуліанія Воропова.

Николаевская школа—завѣдующій протоіерей Даниилъ Италинскій, учительница Анастасія Силкина.

Покровская женская школа—законоучитель благочинный свящ. Θεодоръ Миревичъ, помощникъ законоучитель діаконъ Михайлъ Горуневичъ, учительница Марія Олейникова.

Вознесенская школа—законоучитель свящ. Георгій Стефановскій, учительница Анна Горуневичъ.

Александро-Невская женская школа—законоучитель свящ. Θεодоръ Зубковскій, помощникъ законоучителя діаконъ Ми-

хавль Богдановичъ, учительница Марѳа Мироновская, помощница Анастасія Горуновичъ, учитель пѣнія псаломщикъ Николай Богдановичъ.

*с. Перасимовки* школа—законоучитель священ. Василій Евфимьевъ, учительница Евлампія Браташевская, помощникъ учительницы и учитель ремесель псаломщикъ Ѳеодоръ Матвѣевскій.

*с. Засулья* Троицкая женская школа—законоучитель свящ. Василій Комарецкій, учительн. Марія Александрова.

*4 благоч. округъ. с. Малые-Бубны* женская школа—законоучитель благочинный свящ. Георгій Андрѣевскій, учительница Наталія Андрѣевская.

*с. Хоминевъ* женская школа—законоучитель свящ. Стефанъ Захаржевскій, учительница Любовь Жилина, учительница рукодѣлія Вѣра Захаржевская, учитель пѣнія Моисей Жилинъ.

*с. Новицкая Слободка* школа—законоучитель свящ. Александръ Гонтаровскій, учитель Георгій Шевченко.

*с. Талалаевки* школа—законоучитель свящ. Константинъ Трипольскій, учительница Евдокія Базилевская.

*с. Бровиневъ* школа—законоучитель свящ. Василій Новосельскій, учитель псаломщикъ Іоаннъ Зимбалеваскій.

*с. Житнаго* школа—учительница Зинаида Демчинская.

*д. Домополовка* Левченковскаго прихода школа—преподаватель Закона Божія и прочихъ предметовъ Іоаннъ Румницкій.

*5 благоч. округъ. м. Смѣлаго* Успенская школа—законоучитель свящ. Павелъ Рябчевскій.

*с. Протасовки* женская школа—законоучитель священ. Іоаннъ Голубъ, учительница Александра Романовская.

*с. Хуторовъ-Хустянскихъ* школа—законоучитель свящ. Адрианъ Маляревскій, учительница Неонила Соляникова.

*6 благоч. округъ. м. Константинова* мужская и женская школы—законоучитель благочинный свящ. Николай Комарецкій.

*с. Коровиневъ* Архангело-Михайловская женская школа—законоучитель свящ. Алексій Андрѣевскій, учительница Евгения Андрѣевская.

Николаевская школа—законоучитель свящ. Θεодотъ Греченко, учительница Лидія Греченко.

*с. Курмановъ* мужская и женская школы—учительница Маргарита Терлецкая.

### Хорольскій уѣздъ.

*1 благоч. округъ. г. Хоролъ* Соборно-Успенская школа—завѣдующій благочинный протоіерей Василій Никифоровъ, преподаватель Закона Божія діаконъ Алексій Діонисіевъ.

Николаевская женская школа—завѣдующій предсѣдатель уѣздный отдѣленія свящ. Іоаннъ Діонисіевъ, учительница Раиса Александровичъ.

*с. Вишняковъ* мужская и женская школы—законоучитель свящ. Θεодоръ Клепачевскій.

*с. Покровской-Богачки* школа—законоучитель свящ. Василій Пироговъ, учителя псаломщикъ Θεодоръ Богаевскій, діаконъ Стефанъ Никифоровъ.

*с. Левокъ* школа—учитель Павелъ Зубковскій.

*2 благоч. округъ. г. Хоролъ* Воскресенская школа—завѣдующій уѣздный наблюдатель свящ. Никаноръ Букшованный, учитель псаломщикъ Петръ Тройницкій.

*с. Семеновки* школа—законоучитель священ. Прокопій Кривусѣвъ.

*с. Трубайцовъ* женская школа-учительн. Анна Лукьянова.

*3 благоч. округъ. м. Горщина* Успенская женская школа—законоучитель свящ. Григорій Ушацкій, учительница Марія Якоби,

Преображенская школа—преподаватель Закона Божія и прочихъ предметовъ діаконъ Іоаннъ Фабрикантъ.

*с. Ивановки* женская школа—законоучитель свящ. Григорій Прихожій, учительница Анна Игнатовичъ.

*с. Березняковъ* школа—законоучитель священ. Стефанъ Ярославъ, учитель діаконъ Петръ Геевскій.

*с. Владальчесской-Кривой-Руды* школа-учительница Варвара Букшованная, помощница Христина Падалка.

*с. Казенной-Кривой-Руды* женская школа—законоучители свящ. Михаилъ Иваницкій.

*4 благоч. округъ с. Лиманъ* школа—законоучитель благочинный свящ. Филиппъ Галабутскій.

*с. Борокъ* школа—законоучитель свящ. Александръ Богдановичъ, учитель діаконъ Θεодоръ Кобищановъ.

*с. Остатъя* Крестовоздвиженская школа—законоучитель свящ. Димитрій Ващинскій, учителя Петръ Подлѣсный и псаломщикъ Самуилъ Гроховецкій.

*с. Сухорабовки* женская школа—законоучитель священ. Василій Трипольскій.

*с. Бакая* школа—законоучитель свящ. Андрей Михайловскій, учитель псаломщикъ Владиміръ Яновскій, помощникъ Михаилъ Зеленскій.

*с. Родіоновки* женская школа—законоучитель свящ. Михаилъ Григоровичъ, учительница Ольга Васильева.

*5 благоч. округъ. с. Старой-Аврамовки* школа—законоучитель свящ. Николай Торскій, устроилъ новое зданіе для школы.

*с. Новой-Аврамовки* женская школа—законоучитель свящ. Александръ Мариниченко.

*с. Клепачей* женская школа—законоучитель свящ. Іоаннъ Старухинъ, учительница Ксенія Старухина.

*с. Новачихи* школа—законоучит. свящ. Николай Уловичъ.

Загвѣдующими и законоучителями церковно-приходскихъ школъ обычно состоятъ приходскіе священники, и только въ немногихъ случаяхъ ихъ замѣняли младшіе члены клира и учителя. Всѣхъ учителей и учительницъ среди отчетнаго года (къ 1 января 1906 года) состояло 959 лицъ. Въ томъ числѣ учительницъ состояло 479 человекъ, а учителей состоящихъ въ клирѣ было 252 человекъ. Изъ числа клирныхъ учителей, т. е. діаконовъ и псаломщиковъ, аттестуются Уѣздными Отдѣленіями и Наблюдателями въ числѣ ревностнѣйшихъ и умѣлыхъ тружениковъ 161 человекъ.

Необходимое руководство на мѣстѣ при посѣщеніи школъ давали Наблюдатели. Нарочитыхъ учительскихъ курсовъ въ отчетномъ году не было. Печальное настроеніе переживаемаго времени сказалось у насъ только на учащихъ двухъ школъ Лохвицкаго уѣзда и одной школы Пирятинскаго уѣзда, и они своевременно отстранены были отъ школъ. Въ средѣ учащихъ церковно-приходскихъ школъ ясно видно патріотическое настроеніе и спокойное отношеніе къ тягостямъ переживаемаго времени. Апостольскій завѣтъ: „Бога бойтеса, а Царя чтите“ (1 Петр. II, 17) у нихъ постоянно на виду.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## III.

## Извѣстія и объявленія.

## О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ:* 21 іюля мѣщанка посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Мойся Израилева *Куманъ*, 20 лѣтъ, благочиннымъ 6 округа, Полтавскаго уѣзда, священникомъ Николаевской церкви села Ковалевки, Іоанномъ *Костецкимъ*, съ нареченіемъ имени „*Евгеній*“ при воспріемникахъ: прокуроръ Полтавскаго окружнаго суда Рюль Георгіевъ *Молловъ* и женъ почетнаго гражданина Аннѣ Ѳедоровнѣ *Трекке*; 21-го іюля мѣщанинъ города Кобелякъ Гершъ Яковлевъ *Брукъ*, 17 лѣтъ, священникомъ Александроневской церкви при Полтавскѣмъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Іоанномъ *Петровскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Григорій*“, при воспріемникахъ: крестьянинъ Космѣ Андреевѣ *Сушинъ* и потомственной почетной гражданкѣ Ольгѣ Ивановнѣ *Роговцовой*.

## Отъ Полтавской Духовной Консистоіи.

По поводу прошенія прихожанъ Архистратиго-Михайловской церкви села Обычева Прилукскаго уѣзда, о напечатаніи въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выражаемой ими благодарности бывшему приходскому священнику Ѳеодору Корніевскому, нынѣ состоящему при Параскевіевской церкви с. Жуковъ, Кременчугскаго уѣзда, за его заботы о благоукрашеніи храма и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей,—резолуція Его Преосвященства Епископа Іоанна послѣдовала такая: „Въ Консистоію на распоряженіе относительно просьбы о публикованіи благодарности священнику Корніевскому“.

## О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя книги

для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1907 года іюля 25-го дня выдана сборная книга за № 19352, на имя козака Евѣимія Оомина Галича въ пользу Успенской церкви села Хоминець, Роменскаго уѣзда.

б) 1907 года іюля 26-го дня выдана сборная книга за № 19490, на имя крестьянина Елисея Максимова Кулика въ пользу Вознесенской церкви села Горишнихъ-Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда.

## Открытое письмо пастырямъ и паріотамъ.

Отъ Редаціи церковно-приходской газеты „Колоколь“.

У всѣхъ христіанскихъ церквей и народовъ запада, востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черстваго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, социалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, внѣдрять любовь къ родинѣ, повиновеніе законной власти, и исполненіе каждымъ долга службы, не за страхъ, а за совѣсть во имя Божьихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у насъ на св. Руси и среди духовенства и у вѣрующихъ людей нужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоропреходящіе новости гражданской жизни и политики давалъ бы въ тоже время и то, что считается всѣми людьми чистой совѣсти, степеннаго и здраваго образа мыслей „единымъ на потребу“. Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтія, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не

только въ города, по и въ деревню,—въ народъ, и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическнхъ доктринъ и религіозныхъ ересей—безбожія и анархизма, социализма, подмѣны истиннаго православія обновленческимъ христіанствомъ и проч.

Въ противовѣсъ этому въ 1906 г. по частной иниціативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора-издателя „Миссіонерсккаго-Обозрѣнія“ В. М. Скворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета „Колоколъ“.

Будучи органомъ строго православнымъ и патриотическимъ, сколько серьезнымъ, столько же и общедоступнымъ, „Колоколъ“ стоитъ на стражѣ исконно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу Церкви Царю и Отчизнѣ, проводя въ созданіе общества и народа здравыя политическія понятія истиннаго патриотизма, беззавѣтной преданности Монарху и самоотверженной любви къ Родинѣ, а съ другой стороны строго-православныя, высоко нравственныя христіанскія начала вѣры и жизни. При этомъ Колоколъ мужественно изобличаетъ гибельныя революціонно-освободительныя, политическія и противоправославныя ухищренія враговъ Церкви и Отечества, всѣми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ нашемъ народѣ чувства благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ своему родному русскому.

Народъ, и деревню, и увы! даже духовенство и войска какая то невидимая рука враговъ Отечества и Церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной страшно развращающей слабыхъ вѣрой и любовью сыновъ Церкви и гражданъ Русской Державы. Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патриотической печати. Редакція „Колоколъ“ въ живомъ сознаніи своихъ правъ и обязанностей предъ Церковью и Родиной—во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какія отвѣчаетъ „Колоколъ“ какъ единственная ежедневная церковно-политическая газета, настоящимъ открытымъ печатнымъ заявленіемъ позволяетъ себѣ обратиться

къ вниманію пастырей, которымъ дороги самодержавіе, православіе и русская Россія, порядокъ и законность и христіанское умиротвореніе Родины и смѣтъ надѣяться на поддержку подпискою какъ нашего изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати. Для защиты интересовъ отъ гнета революціонной прессы въ Петербургѣ образовался Союзъ правой русской печати, откуда всякій можетъ получить свѣдѣнія о патріотическихъ органахъ.

При „Колоколъ“ издается еженедѣльное приложеніе „На каждый день православному христіанину“, заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе, посвященное каждому дню въ недѣлю. Кромѣ того въ программу „Колокола“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. 2) Въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статей по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ. 3) *Церковь и религія*: а) Лѣтопись религ. просвѣт. и бытовой жизни православ. общества и народа; б) Церков.-общ. и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и сектанствѣ; в) Инославныя христіанскія церкви. 4) *Періодическая* свѣтская — и духовная печать. 5) Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта. 6) *Телеграммы* Россійскаго агенства и собствен. корреспондентовъ. 7) *По Россіи*: а) Внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государ. и обществен. жизни; б) Народное образованіе. 8) *Инославныя извѣстія*. 9) Критика и библиографія. 10) *Фельетоны*. Беллетристическія произведенія, бытовые очерки и рассказы. Стихотворенія. Культурно-критическіе очерки. 11) Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. 12) Отвѣты на запросы читателей. 13) Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписка цѣна на „Колоколъ“ 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіеся на „Миссіонерское Обзорѣніе“ за „Колоколъ“ вносятъ 4 руб., за полгода 2 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи „Колокола“ и „Миссіонер. Обзор.“, а такъ

же во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.—Редакція.

Резолюція Его Преосвященства Епископа Іоанна послѣдовала на семъ письмѣ такова: „Открытое письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ официальной части. Духовенству епархіи рекомендуется обратить особое вниманіе на это письмо и на предлагаемую къ выпискѣ газету „Колоколъ“, какъ наиболѣе соответствующую для удовлетворенія церковно-общественныхъ интересовъ духовенства“.

## СПИСОКЪ

благочинныхъ, представившихъ пожертвованія отъ церкви Полтавской епархіи на ремонтъ Борисо-Глѣбской цоркви, находящейся вблизи города Переяслава и отъ настоятелей и настоятельница монастырей:

Званіе, имя и фамилія.	Р.	К.
Протоіерей Іоанъ Крамаренко . . . . .	4	93
Священникъ Петръ Крамаренко . . . . .	11	—
„ Севастіанъ Павловичъ . . . . .	15	73
„ Алексій Савченко . . . . .	23	73
„ Никаноръ Данилевскій . . . . .	14	63
„ Григорій Билинскій . . . . .	10	32
„ Іоаннъ Старухинъ . . . . .	16	90
Протоіерей Андрей Щитинскій . . . . .	44	50
Священникъ Григорій Каменецкій . . . . .	24	47
„ Петръ Фесенно . . . . .	17	50
„ Гавріиль Коваленко . . . . .	13	56
„ Павелъ Овсіевскій . . . . .	14	43
„ Іоаннъ Костецкій . . . . .	20	20
„ Прокопій Сахновскій . . . . .	17	19
„ Іоаннъ Дроздовскій . . . . .	12	46
„ Павелъ Падалка . . . . .	14	23
„ Никаноръ Букшованый . . . . .	4	2
„ Василій Бельговскій . . . . .	8	15
Протоіерей Василій Никифоровъ . . . . .	9	98
„ Константинъ Трояновскій . . . . .	12	30

Званіє, имя и фамилія.	Р.	К.
Священникъ Димитрій Мильгевскій . . . . .	13	25
Протоіерей Ѳеодоръ Субботинъ . . . . .	12	70
Священникъ Кириллъ Магеровскій . . . . .	13	28
„ Іоаннъ Саговскій . . . . .	9	80
„ Николай Богдановичъ . . . . .	5	10
Протоіерей Николай Галабутскій . . . . .	1	75
Священникъ Левъ Діаталовичъ . . . . .	4	66
Протоіерей Михаилъ Дамаскинъ . . . . .	13	—
Священникъ Филиппъ Галабутскій . . . . .	25	66
„ Левъ Сокологорскій . . . . .	6	80
„ Григорій Никифоровъ . . . . .	8	50
„ Александръ Соборницкій . . . . .	21	80
„ Александръ Дуброва . . . . .	21	53
„ Петръ Воблый . . . . .	14	66
„ Ѳеодоръ Сахновскій . . . . .	11	21
„ Гавріилъ Степанченко . . . . .	29	76
„ Ѳеодоръ Людкевичъ . . . . .	15	5
Протоіерей Николай Якубовскій . . . . .	13	55
„ Ѳеодоръ Лазурскій . . . . .	5	—
Священникъ Петръ Дубянскій . . . . .	6	49
„ Стефанъ Кремянскій . . . . .	11	28
„ Павель Роговенко . . . . .	23	80
Протоіерей Петръ Кириєвъ . . . . .	50	—
Священникъ Іоаннъ Билинскій . . . . .	28	65
Протоіерей Георгій Галковскій . . . . .	19	32
Священникъ Кириллъ Андреевскій . . . . .	4	36
„ Митрофанъ Яновскій . . . . .	10	—
Протоіерей Іоаннъ Ушацкій . . . . .	14	23
„ Михаилъ Богацкій . . . . .	10	70
Священникъ Георгій Андрієвскій . . . . .	19	52
„ Іоаннъ Лебединскій . . . . .	24	—
„ Филаретъ Павловскій . . . . .	6	73
„ Александръ Матченко . . . . .	21	80
Протоіерей Василій Глинскій . . . . .	27	53
Священникъ Антонинъ Короновъ . . . . .	11	35
„ Стефанъ Трипольскій . . . . .	7	73
„ Кириллъ Солянниковъ . . . . .	12	75
Протоіерей Василій Глинскій . . . . .	22	40
Священникъ Ѳеодоръ Миновичъ . . . . .	23	50
„ Григорій Стефановичъ . . . . .	6	90

Званіє, имя и фамилія.	Р.	К.
Священникъ Стефанъ Иваницкій . . . . .	12	45
" Іаковъ Станиславскій . . . . .	6	60
" Димитрій Давидовъ . . . . .	3	—
" Іоаннъ Зубковскій . . . . .	7	64
" Николай Бельговскій. . . . .	5	95
Протоіерей Іоаннъ Лочгиновъ . . . . .	6	90
Отъ него же . . . . .	17	48
Настоятельница Ладинскаго Покровскаго мо- настыря . . . . .	30	—
Правленія Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря . . . . .	15	20
Правленія Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря . . . . .	25	—
Настоятельница Козельщанскаго Рождество- Богородичнаго женскаго монастыря . . . . .	15	—



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архірейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Началь-  
ства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Августа 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фришбергъ».

*ПОЛТАВСКІЯ***Епархіальныя Вѣдомости.***ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.*

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная въ Полтавскомъ Каедральномъ Соборѣ при отпѣваніи городского Григорія Коробки, уби- таго неизвѣстными злоумышленниками 3 августа 1907 года.

Къ этимъ многочисленнымъ вѣнкамъ, возложеннымъ на гробъ усопшаго мученика сего, къ этимъ вѣнкамъ, посредствомъ которыхъ глубоко опечаленные и возмущенные начальники, сослуживцы и друзья почившаго выражаютъ ему знакъ своей признательности за вѣрность долгу, хочу я присоединить и отъ себя вѣнокъ на его могилу, — вѣнокъ духовный, — хочу напутьствовать этого незабвеннаго мученика своимъ простымъ, немудрымъ надгробнымъ словомъ, въ воздаяніе ему и отъ себя той дани любви и признательности, какую онъ вполне заслужилъ своимъ честнымъ, самоотверженнымъ, многолѣтнимъ служеніемъ, завершившимся безвременной мученической кончиной.

Но что сказать? Чѣмъ напутьствовать этого мученика въ жизнь вѣчную?... Видъ этой ужасной картины мученической смерти тяжело угнетаетъ душу, связываетъ мысли, лишаетъ свободы и послѣдовательности въ разсужденіяхъ. Въ такомъ душевномъ состояніи, кажется, приличнѣе было бы только молиться, сокрушаться и скорбѣть, а не говорить. Но сердце, потрясенное этимъ ужаснымъ событіемъ, настойчиво

просить, требуетъ слова... Прислушаемся же къ голосу нашего сердца, какой оно укажетъ намъ предметъ слова.

И наше сердце, взволнованное, опечаленное, возмущенное этимъ ужаснымъ видомъ безвременной смерти честнаго труженика, наше сердце невольно задаетъ намъ безпокойный вопросъ: за что? За что онъ палъ жертвою? За что его постигла такая ужасная смерть?

Обстоятельства, сопровождавшія это прискорбное событіе, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что нашъ почившій палъ жертвою исполненія своего служебнаго долга: онъ хотѣлъ задержать двухъ подозрительныхъ лицъ и они за это его убили. Итакъ, вотъ отвѣтъ на эти скорбные вопросы: почившій палъ жертвою своего служебнаго долга. Онъ является мученикомъ долга. Онъ погибъ за то, что твердо и неуклонно слѣдуя требованіямъ своего служебнаго долга, охранялъ чужую жизнь, чужое имущество; оберегалъ насъ отъ воровства и грабительства; защищалъ насъ отъ всякихъ обидъ и насилій. Великій и трудный это постъ служенія въ настоящее время! Поддерживать порядокъ и благополучіе общественной жизни среди разившейся въ послѣдніе годы полной разнузданности нравовъ, среди постоянныхъ неурядицъ и волненій, — это настоящій подвигъ, подвигъ великій и весьма часто теперь, — какъ и сейчасъ тому примѣръ, — подвигъ мученическій! Каждый день и каждый часъ эти охранители нашей жизни и спокойствія рискуютъ своею собственною жизнью на своемъ тяжеломъ и опасномъ посту. Всякій разъ, когда такой исполнитель долга напр., какъ и нашъ почившій, выходя утромъ на свой постъ, крестится на всѣ четыре стороны и смотритъ съ молитвой на устахъ на крестъ ближайшаго храма, или же — когда ночью отправляется онъ на свое служеніе и также съ крестнымъ знаменіемъ приближается къ какому нибудь опасному мѣсту, онъ мысленно всякій разъ невольно обрекаетъ себя на смерть, а свою семью на сиротство, бѣдность и тяжкую нужду. Стоитъ заглянуть только тогда въ его душу, чтобы измѣрить всю глубину его молчаливаго страданія, постигнуть всю тяжесть угнетающаго его чувства, понять весь трагизмъ его положенія. И когда онъ, послѣ честно исполненнаго своего служебнаго долга, благополучно возвращается домой, на отдыхъ, цѣлъ и невредимъ, надо полагать, — велико его радостное сознаніе, что онъ

цѣль и невредимъ, что жпзнь еще не отнята отъ него, что надъ нимъ еще красуется голубое небо, сіяетъ ласкающее солнце, кругомъ родная природа, что съ нимъ его родные и близкіе люди... А на завтра опять приходится каждый часъ тревожиться, дрожать за свое здоровье и жизнь. И такъ—каждый день... Вотъ, какъ тяжела и опасна служба охранителей общественнаго спокойствія и безопасности—полицейскихъ служителей! Но за то—тѣмъ выше, тѣмъ дороже, тѣмъ славнѣе это служеніе ихъ отечеству, полное столькихъ опасностей и невзгодъ. За то имена такихъ мучениковъ своего долга, какъ и нашъ почившій, съ чувствомъ любви и признательности, съ чувствомъ глубокаго уваженія и даже благоговѣнія предъ величіемъ ихъ подвига, провозносятся всѣми на землѣ и заносятся въ книгу живота вѣчнаго на небесахъ. Тамъ, на небесахъ, ихъ ожидаетъ полное воздаяніе за всѣ тѣ невзгоды и опасности, за тѣ мученическіе подвиги, какіе имъ приходится нести здѣсь ради спасенія и благополучія другихъ. Великая и несомнѣнная награда на небесахъ ожидаетъ этихъ мучениковъ долга потому, во первыхъ, что они исполняютъ своимъ самоотверженнымъ служеніемъ самую высшую заповѣдь Спасителя о любви къ ближнему: Спаситель сказалъ, что больше нѣтъ той любви, какъ если кто душу свою положитъ за други своя; а они именно и готовы всегда и дѣйствительно класть души своя за други своя; а во вторыхъ, они царство небесное потому наслѣдуютъ, что вслѣдъ за ними на небо, къ престолу Праведнаго Судіи, пойдутъ и молитвы, и стоны, и слезы, и скорби ихъ вдовъ и сиротъ, отцовъ и безутѣшныхъ матерей, родныхъ, близкихъ и всѣхъ добрыхъ людей, сознающихъ и высоко цѣнящихъ ихъ вѣрность и преданность долгу предъ Богомъ, Царемъ и Отечествомъ. Широкой, необъятной рѣкой польются эти слезы, скорби и молитвы къ престолу Праведнаго Мздовоздаятеля и будутъ безмолвно умолять Его о дарованіи вѣчнаго блаженнаго покоя этимъ самоотверженнымъ защитникамъ и охранителямъ общественнаго спокойствія и благополучія. Тамъ они несомнѣнно услышатъ сладчайшій гласъ Божественнаго Искупителя: добрый и вѣрный рабъ, ты честно исполнилъ свой долгъ, войди же въ радость Господа Твоего...

Вотъ, какія мысли приходятъ мнѣ на умъ при видѣ этого гроба...

Поищите же себѣ утѣшенія въ этихъ мысляхъ и вы, начальствующіе, сослуживцы и друзья безвременно почившаго, и вы, члены осиротѣвшей семьи его! Вѣрьте и не сомнѣвайтесь, что вашъ дорогой покойникъ, послѣ многолѣтней своей честной и безпорочной службы, запечатлѣнной мученической кровію, идетъ теперь къ престолу Праведнаго Судии, чтобы получить самую лучшую награду отъ Него—блаженство вѣчное. И хотя намъ горько, тяжело разставаться съ нимъ; хотя мы никакъ не можемъ успокоить свое сердце, потрясенное безвременной кончиной его, но сознание все таки невольно подсказываетъ намъ, что почившій теперь уже счастливѣе, блаженнѣе насъ; намъ еще, можетъ быть, предстоитъ испытать много всякаго горя, скорбей и бѣдствій въ жизни, а онъ отъ всего этого уже избавился на вѣки.

Утѣшенные этими мыслями, что мы еще скажемъ на прощанье нашему дорогому покойнику?

Скажемъ ему, что мы никогда не забудемъ того урока, какой даетъ онъ намъ изъ глубины своего гроба;—что примѣръ его честнаго, самоотверженнаго служенія, запечатлѣннаго мученической кончиной, никогда не изгладится въ сердцахъ нашихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, побудитъ и насъ всѣхъ также быть честными, преданными своему долгу, служамъ Церкви, Царя и Отечества, всегда готовыми, во имя своего долга, положить жизнь свою. Это съ нашей стороны послужитъ лучшимъ знакомъ почитанія подвига его. Скажемъ ему еще, что мы не забудемъ его въ своихъ молитвахъ,—въ особенности мы, пастыри, не забудемъ его въ своихъ молитвахъ у престола Божія и, совершая безкровную жертву, будемъ вспоминать его кровавую жертву, принесенную имъ во имя своего долга, во имя его любви и преданности Богу и родинѣ. Кровь непорочнаго Агнца, пролитую за спасенія міра, мы будемъ приносить за спасеніе души его, въ память его великаго и славнаго подвига изъ любви къ ближнему. Скажемъ ему, наконецъ, утѣшимъ душу его обѣщаніемъ, что мы постараемся утереть слезы, облегчить тяжкую скорбь и горестное положеніе осиротѣвшей семьи его, среди которой мы, съ тяжкою болью въ сердцахъ, кромѣ несчастной вдовы, видимъ еще вотъ малыхъ дѣтей, тѣсно окружающихъ гробъ его и немогущихъ оторвать своихъ, полныхъ нѣмого горя и слезъ, взоровъ отъ праха сво-

его кормильца и поильца, готового скрыться съ глазъ ихъ на вѣки. Собираясь сейчасъ сказать своему дорогому покойнику послѣднее „прости“, воздать ему послѣднее цѣлованіе, они съ ужасомъ, съ невыразимою болью въ сердцахъ, быть можетъ, задаютъ себѣ мучительный вопросъ теперь: что они будутъ дѣлать безъ него? Что будетъ съ ними? Гдѣ они найдутъ пріютъ и средства къ жизни?... Утѣшимъ же ихъ обѣщаніемъ, что мы позаботимся о нихъ, что мы облегчимъ тяжесть ихъ сиротства, что мы не дадимъ имъ погибнуть, всегда памятуя мученической подвигъ за насъ ихъ самоотверженнаго отца. При видѣ этой трогательной картины гроба мученика, окруженнаго неутѣшными сиротами и несчастной вдовой, откроемъ свои сердца къ состраданію и сочувствію ихъ тяжкому горю, и, когда они проводятъ своего кормильца и поильца къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, постараемся хоть какъ нибудь поддержать ихъ существованіе въ знакъ признательности за отданную въ молчаливомъ подвигѣ жизнь почившаго...

Что еще сказать почившему?.. Впрочемъ, въ чемъ же еще онъ нуждается? Что еще полезно ему? Кромѣ того, что мы ему обѣщали,—которое—о если бы мы только исполнили!—теперь ему ничего другаго уже не нужно, кромѣ только молитвы объ упокоеніи души его. Онъ давно уже ждетъ усердной молитвы пастырей, окружающихъ гробъ его, и-всѣхъ, собравшихся сюда воздать послѣдній долгъ ему. Прислушайтесь, какъ трогательно словами Матери своей Церкви онъ проситъ насъ объ этомъ: *прошу всѣхъ и молю, непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да вышито мя, идѣже свѣтъ животный* (стих. погр.).

Внимая этому трогательному призыву, помолимся всѣ усердно Господу Богу, да вселитъ Онъ Милосердный душу убиеннаго раба Божія Григорія въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачпѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни воздыханій, но жизнь безконечная. Аминь.

Свящ. Г. Богацкий.

5-го августа 1907 г.

## Бесѣда въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи.

Сегодня Церковь наша воспоминаетъ мученическую кончину св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, о которомъ нашъ Божественный Учитель засвидѣтельствовалъ, что между рожденными женами не было больше его (Мѡ. II, 11).

Этотъ великій подвижникъ и самоотверженный служитель Вѣчной Истины,—въ юныхъ годахъ оставившій міръ и ушедшій на тяжелые подвиги воздержанія въ дикую пустыню, гдѣ сообщество его составляли лишь молчаливая природа и не менѣе молчаливые звѣри, ограничившій до крайности свои потребности, одѣвавшійся по свидѣтельству св. евангелистовъ, въ грубѣйшую одежду изъ жесткаго верблюжьяго волоса и питавшійся лишь дикимъ медомъ,—какъ далеко по духу стоитъ отъ нашего времени, какимъ чуднымъ и даже непонятнымъ кажется онъ намъ, въ жизненномъ комфортѣ, личномъ и общественномъ, въ сытости и удобствахъ создавшимъ для себя новаго Ваала, —если не въ дѣйствительности, то въ затаенныхъ мечтахъ,—Ваала, въ жертву, которому мы приносимъ всѣ лучшія святыя стремленія! Бр.! Останавливая ваше вниманіе на чистѣйшемъ, какъ кристалль, образѣ св. Крестителя Господня, я не буду звать васъ оставить, подобно Іоанну, шумные города, —новыя развратныя вавилоны, —оставить женъ и дѣтей и итти въ непривѣтливую пустыню, чтобы тамъ скитаться въ пещерахъ и пропастяхъ, одѣваясь не въ легкія ткани, а въ грубую козью одежду, питаясь не тонкими блюдами современаго стола, а дикимъ медомъ и акридами, —ибо на полное отреченіе отъ міра Самъ Спаситель указывалъ лишь какъ на необязательный для всѣхъ высшій подвигъ; не буду призывать васъ къ подражанію Іоанну въ изобличеніи общественныхъ язвъ, который въ грозныхъ рѣчахъ бичевалъ неправды отъ простолюдина до царя, эхо рѣчей коего съ береговъ Іордана несло въ хижины бѣдняковъ и проникало въ роскошныя царскіе чертоги кровосмѣсителя Ирода, женившася на женѣ брата своего Филиппа, развратной Иродіадѣ. Нѣтъ, я приглашу васъ лишь на короткое время смѣшаться съ толпой слушателей Іоанна, чтобы его святыми рѣчами воспользоваться для раскрытія и

изобличенія *своихъ* личныхъ неправдъ, — тѣмъ болѣе, что для этого нѣтъ надобности предпринимать трудное паломничество на священные, но далекіе берега Иордана, въ мертвую іудейскую пустыню, а достаточно, перенесшись мыслью за 2000 почти лѣтъ назадъ, раскрыть святыя страницы Евангелія, гдѣ апостолами — благовѣстниками записана простая, но вдохновенная, подобно расплавленному металлу падавшая на сердца слушателей и, подобно огню, сжигавшая въ нихъ грязь, проповѣдь Іоанна. На этомъ святомъ завѣщаніи великаго пророка Іоанна послѣдующимъ поколѣніямъ, а въ томъ числѣ и намъ, естественнѣе всего остановать мысль сегодня, въ день мученической кончины безстрашнаго глашатая Вѣчной Правды.

Получивъ велѣніе свыше, отъ Бога, Іоаннъ лишь съ посохомъ въ рукѣ выступаетъ съ проповѣдью на пустынныхъ берегахъ Иордана. „Приготовьте путь Господу, прямыми сдѣлайте стези Ему; всякій доль да уравниется, всякая гора и холмъ да понизятся, кривизны выпрямятся, и неровные пути сдѣлаются гладкими (Лук. 3, 4—5), — вѣщаль Іоаннъ. И когда въ доселѣ молчаливой пустынѣ раздалось его необычное въ то время нравственнаго растлѣнія, — пламенное, полное нравственной мощи „покайтесь“, — весь Иерусалимъ, вся Іудея и окрестности Иордана, задыхавшіеся въ затхлой атмосферѣ іудейско - фарисейскаго формализма, пришли въ движеніе. Чѣмъ-то новымъ и въ то же время желаннымъ и близкимъ пахнула на нихъ рѣчь Іоанна, свѣжая, какъ струи Иордана, здоровая, какъ чистый воздухъ пустыни. И могучей волной всенароднаго движенія были захвачены все слои и классы іудейскаго царства и рѣкой полились въ пустыню. На время разстались съ обычной суетою городовъ даже книжники, садукееи и фарисеи, — эти самые яркіе выразители выдохшейся іудейской рутины, эти въ дѣйствительности ни во что не вѣрившіе, одебелѣвшіе духомъ и тѣломъ тщеславные сибариты, сидѣвшіе на Моисеевомъ сѣдалищѣ слѣпые вожди народа іудейскаго въ религіозно-нравственной жизни.

Завидѣвъ этихъ пустосвятовъ, насквозь пропитанныхъ лицемеріемъ, Іоаннъ обрушился на нихъ всей силой своего нелицепріятнаго и беспощаднаго обличенія. Порожденія ехидны, — дѣти самой ядовитой змѣи кто внушилъ вамъ, что вы однимъ лишь приходомъ сюда, въ пустыню, можете

избѣжать справедливо заслуженнаго вами строжайшаго суда Божьей Правды? Нѣтъ! Спасеніе — только въ чистосердечномъ покаяніи, засвидѣтельствованномъ новой богоугодной жизнью.—Вы надѣетесь занять почетное мѣсто въ царствѣ Мессіи и спастись лишь потому, что вы по плоти прямые потомки отца всѣхъ истинно вѣрующихъ, патріарха Авраама? Напрасны ваши надежды! Не плоть живетъ, а духъ, и спасется лишь тотъ, кто будетъ духовнымъ сыномъ Авраама по своей искренней вѣрѣ. Поэтому придутъ многіе съ востока и запада, отъ чуждыхъ евреямъ народовъ и возлягутъ въ царствѣ Божіемъ вмѣстѣ съ Авраамомъ, — а вы будете отвергнуты.

Поскольку далеко отъ насъ по настроенію грозный обличитель, постольку близки намъ по духу обличаемые. Какъ нерѣдко и мы, носящіе имя Христова, ограничиваемся лишь тѣмъ, что принимаемъ св. крещеніе, записываемся въ метрическія книги и не чаще одного раза въ годъ бываемъ у исповѣди и причастія св. трапезѣ тѣла и крови Христовой! И въ то же время въ недостойно носимомъ нами имени Спасителя видимъ нѣчто, что должно предоставлять намъ особыя предъ другими преимущества здѣсь на землѣ при распредѣленіи на жизненномъ пиру привилегій и почестей и равно въ загробной жизни должно широко раскрыть предъ нами двери Царства Небеснаго. Какая слѣпота и духовное убожество! Но горе намъ, если наша праведность не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ! Всякое дерево, не приносящее хорошаго плода, посѣкается и бросается въ огонь!

Приходили къ Іоанну мытари и спрашивали, что имъ дѣлать. Онъ отвѣчалъ имъ: ничего не требуйте съ бѣднаго обездоленнаго народа болѣе опредѣленнаго вамъ. Корыстолюбивые мытари, бравшіе на откупъ у римскаго правительства сборъ податей, въ цѣляхъ собственнаго обогащенія, при сборѣ повинностей брали несравненно больше, чѣмъ было положено.

Не похожи ли на нихъ или даже болѣе — не превосходятъ ли ихъ своей нравственной низостью тѣ изъ насъ, которые, очутившись у общественнаго сундука, безчестно расхищаютъ деньги, забывая, что эти деньги труженикомъ — крестьяниномъ, нашимъ общимъ кормильцемъ, добыты потомъ и политы кровью?!

Въ числѣ слушателей Іоанна видѣлись и грубые воины, служилые люди въ римскомъ царствѣ. Сбросивъ съ себя обычную жесткость, они съ тревогой спрашивали вѣстника Божьей правды: а намъ что дѣлать? И отвѣчалъ имъ Божій слуга: никого не обижайте, не клеветайте, довольствуйтесь своимъ жалованьемъ.

Не напоминаютъ ли вамъ эти злоупотреблявшіе своей властью римскіе чиновники тѣхъ въ наше время, кто настойчиво добивается общественной дѣятельности не для самоотверженнаго служенія дорогой родиной, а для того, чтобы создать себѣ безпечальное житье, и при достиженіи своей завѣтной цѣли не брезгаетъ никакими нравственно предосудительными средствами, — а такимъ дѣльцамъ имя „легионъ“, — равно какъ тѣхъ, кто своей властью пользуется не „во благое“ (Римл. 13, 4), а для притѣсненія безсильныхъ подчиненныхъ. А какъ часто подобные дѣятели оказываются у власти по нашей же винѣ, вслѣдствіе нашего безразличнаго отношенія къ общественнымъ интересамъ (по этой причинѣ народными депутатами въ 1-ю и 2-ю Государственные Думы попали въ громадномъ большинствѣ не „лучшіе“ люди, — какъ то должно быть, — а подонки общества, хорошо знакомые съ тюрьмой).

Толпами приходилъ къ пророку Божьему и простой загнанный и, какъ вездѣ, всѣми обижаемый народъ, — и для него находился отвѣтъ у высокаго проповѣдника: у кого есть лишняя одежда, отдай неимущему, и съ пищей дѣлай то же.

Какъ видите, требованіе самое скромное, для всѣхъ powerful советъ. Сколь необходимо этотъ советъ постоянно воспроизводить и намъ, — всѣмъ тѣмъ, кто не испытываетъ крайней нужды, — когда не гдѣ-либо за горами, за морями, а вокругъ насъ, бокъ о-бокъ съ нами, не рѣдко даже подъ одной съ нами крышей всегда человѣческаго горя рѣченька бездонная, когда къ намъ со всѣхъ сторонъ протягиваются исхудалыя руки, обращаются съ мольбой о помощи полные слезъ взоры; а еще больше такого горя, которое стыдливо прячется, боясь быть грубо отвергнутымъ!

„Покайтесь“! грозно и мощно вѣщалъ Іоаннъ своимъ многочисленнымъ слушателямъ, подобно высохшей землѣ, жадно впитывавшимъ въ себя живительную влагу его свя-

тыхъ рѣчей, — ибо уже сѣкира лежитъ при корнѣ дерева, и карающая рука Божественнаго правосудія готова опуститься на головы сыновъ противленія.

„Имѣющій уши слышать“ пусть прислушается къ этой, несущейся съ далекихъ пустынныхъ береговъ Иордана и за 2000 лѣтній періодъ не потерявшей жизненной силы, грозной рѣчи!

Какъ покаяніе, къ которому призывалъ подъ глубокими сводами іудейской пустыни Іоаннъ съ затаеннымъ дыханіемъ внимавшую ему толпу, необходимо въ наши дни, полные непрекращающихся ужасовъ!

Въ книгѣ пр. Даніила передается такое событіе. Во время безумно и безстыдно — безобразнаго пира вавилонскаго царя, развратника Валтасара, вдругъ появились персты человѣческой руки и что-то писали на стѣнѣ. Приглашенный обезумѣвшимъ отъ ужаса царемъ Даніиль, — пророкъ Вышняго, глашатай Его вѣчной правды среди безбожнаго языческаго міра, — объяснилъ, что на стѣнѣ было написано: мене, текел, перес, — что значить: измѣрилъ Господь твое царство, взвѣсилъ, нашелъ его легкимъ, какъ пухъ, и развѣялъ. Слова эти являлись грознымъ приговоромъ надъ развращеннымъ Вавилономъ, предзнаменованіемъ грядущей гибели этого царства, какъ результата превзошедшей всякую мѣру развращенности всего общества.

Приведенный библейскій разсказъ, — не просто историческое событіе, а историческій урокъ для всѣхъ временъ и народовъ. Исторія человѣчества и каждаго народа въ частности не есть нѣчто случайное, разрозненное, лишенное внутренней связи и разумнаго объясненія, — какъ то можетъ казаться при поверхностномъ взглядѣ на нее. Нѣтъ: въ ней все прошлое неизбежно вызываетъ настоящее и опредѣляетъ теряющееся въ туманной дали будущее. Владѣющій царствами Всевышній, указавшій каждому народу опредѣленное мѣсто на лицѣ земли и время, часъ за часомъ, мгновенье за мгновеньемъ собираетъ всѣ дѣйствія, всѣ мысли, всѣ сокровенныя движенія человѣческой души и устилаетъ ими дальнѣйшій путь народовъ и человѣчества. Когда же нравственно ослѣпленный народъ не замѣчаетъ или не хочетъ замѣчать многочисленныхъ погрѣшностей своихъ противъ закона Божьяго и совѣсти, Господь гроз-

ными событіями зоветъ его, какъ любящій отецъ непокорнаго и нравственно-гибнущаго сына. къ покаянію. И тогда уже невидимая рука Его пишетъ свое грозное „мене, текел, перес“ не на стѣнѣ, а на народной спинѣ! И горе тому народу, который воспроизведетъ не примѣръ благоразумныхъ ниневитянъ, откликнувшихся на призывъ къ покаянію пр. Іоны, а примѣръ забывшихъ Бога современниковъ Ноя и примѣръ развратнаго Вавилона! Дни его сочтены! Однѣ лишь развалины да упоминаніе на страницахъ исторіи о множествѣ народовъ, сошедшихъ съ міровой сцены,—лучшее подтвержденіе этой вѣковѣчной истины.

Обратимся отъ этихъ общихъ разсужденій къ частнымъ явленіямъ. Озираясь на событія нашей родной земли за послѣдніе годы и съ тревогой всматриваясь въ безстрастно холодное лицо исторіи съ робкимъ, замирающимъ на устахъ вопросомъ о будущемъ, спросимъ, что означаютъ грозныя событія 2—3 послѣднихъ лѣтъ въ жизни нашего Отечества, тѣ рѣки крови, какія лились на поляхъ Манджурии и льются по всему лицу русской земли въ междоусобной братоубійственной войнѣ; тѣ вакханаліи, какія устраиваются у насъ темными силами; то попираніе человѣческаго достоинства, какое наблюдается ежедневно и ежечасно, когда преступно безумный сынъ поднимаетъ руку на отца (какъ то было, напр., весной въ Харьковѣ), когда обворовываются св. храмы, когда чуть не у алтаря Господня совершаются убійства. Что предвѣщаютъ намъ тѣ ужасы голода и голодной смерти, какими богатъ настоящій годъ въ нашей странѣ—странѣ земледѣлія, житницъ Европы? Думаю, не ошибусь, если скажу, что все это является для насъ грознымъ вѣщаніемъ исторіи, своего рода „мене, текел, перес“. Всякое крупное историческое бѣдствіе—результатъ историческихъ грѣховъ народныхъ. Поэтому наши древніе лѣтописцы свои записи о тяжелыхъ годинахъ народныхъ бѣдствій начинали обыкновенно покаяннымъ сознаніемъ заслуженности обрушившихся на родную землю бѣдствій: по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ Праведный Господь.—Мѣра грѣховъ нашихъ, очевидно, переполнилась. Карающая рука Божія поднялась надъ нами и въ непрекращающихся ужасахъ братоубійственной войны, голода и др. бѣдствій написала свое грозное „мене, текел, перес“ за тѣ многочисленныя отступленія и измѣну евангельскимъ завѣтамъ, какія

совершены и совершаются всѣми нами, всѣмъ нашимъ обществомъ. И не гордой похвалъбой и самонадѣянностью мы должны отвѣтить на этотъ страшный урокъ исторіи. А какъ мы близки именно къ этому. Если мы и склонны видѣть общенародныя язвы, то съ удовольствіемъ скрываемъ ихъ, подобно опытному хирургу, у другихъ, но не у себя, — равно какъ все ждемъ спасенія откуда-то со стороны, а сами и пальцемъ не хотимъ двинуть, чтобы вырвать язвы изъ самихъ себя.

*Покайтесь*, всегда кротко взываетъ къ намъ Спаситель; *покайтесь!* — мощно зоветъ изъ загробнаго міра Іоаннъ Креститель; *покайтесь!* грозно вѣщаетъ къ намъ исторія въ громовыхъ раскатахъ междоусобной войны. И если мы дерзновенно отвергнемъ всѣ эти призывы; если не приложимъ усилій къ тому, чтобы взятый каждымъ изъ насъ въ таинствѣ св. крещеня крестъ Христовъ, значительно потускнѣвшій въ насъ и затерявшійся подъ массой мусора, снова ярко засіялъ въ нашихъ сердцахъ и дѣлахъ, чтобы онъ увѣнчалъ перестраиваемое теперь все общерусское зданіе, какъ онъ увѣнчиваетъ наши святые храмы; если мы не последуемъ примѣру Ниневитянъ, искреннимъ раскаяніемъ отвратившихъ отъ себя карающую десницу Божию, — то уготовимъ себѣ участь современниковъ Ноя, не внявшихъ его призыву къ покаянію и наказанныхъ за то всемірнымъ потопомъ, который безслѣдно смылъ съ лица земли всѣхъ (кромѣ праведнаго семейства Ноя) и все, что успѣлъ къ тому времени создать геній человѣка. — Но да не будетъ сего! Да минуетъ насъ кровавая чаша сія! — Аминь.

Законоучитель Минской гимназіи,  
священникъ *Іоаннъ Захаржевскій*.

## Священныя изображенія.

(Продолженіе).

### II. Кумиры, или идолы.

Слова: Богъ, человѣкъ, грѣшникъ, домъ, міръ, врагъ и имъ подобныя хорошо намъ извѣстны: каждый изъ насъ не только слышитъ въ нихъ давно знакомые звуки своей соб-

ственной рѣчи, но знаетъ и тѣ самые предметы, которыя этими словами именуется—знаетъ, нар. того человѣка, котораго зовутъ врагомъ, грѣшникомъ; знаетъ то помѣщеніе, которое называется домомъ; болѣе или менѣе видѣлъ все разнообразіе твореній Божіихъ, которыя всѣ вмѣстѣ называются міромъ, или вселенной; не мало, конечно, каждый слышалъ о премудрости, вѣчности, всемогуществѣ, благодати и др. свойствахъ Божіихъ и потому составилъ опредѣленное понятіе о томъ Существовѣ, Которому Имя Богъ и т. д. Но не таковы слова: идолъ или кумиръ. Хотя они у насъ въ настоящую пору и часто слышатся, но, какъ взятая не изъ простой рѣчи, многими или совсѣмъ не понимаются, или понимаются неправильно: одни, напр., безпокойно спрашиваютъ—гдѣ же тутъ идолъ? какой онъ? а другіе, не задумываясь, именуютъ идолами, что понало, лишь бы оно было рукотвореннымъ. Итакъ, и для первыхъ, и для вторыхъ будетъ весьма полезнымъ точно установить, что именуетъ идолами само Священное Писаніе.

А. Что такое идолъ? Священное Писаніе въ разныхъ мѣстахъ называетъ идоловъ литыми (Чис. 33, 52; Исх. 34, 17; Втор. 27, 15; Суд. 18, 18), художественными (Ис. 40, 20; Осии 8, 6; Прем. 15, 15; Псал. 113, 12—15; 134 15—17), рѣзными (2 Пар. 33, 6; 34, 4; Исх. 32, 4), нарисованными красками (Иезк. 8, 10—12; 23, 14—15, Премудр. 13, 14), изображеніями (Дѣян. 7, 43; 4 Цар. 11, 18; Иезек. 7, 20; Амос. 5, 26), изваяніями (Исх. 34, 13; Второз. 4, 16; 27, 15; Ис. 48, 5), статуями (4 Цар. 10, 26—28; 17, 10; 2 Парал. 28, 2; Іер. 43, 13), истуканами (Псал. 105, 19, Ис. 27, 9; 3 Цар. 15, 13; Втор. 12, 3; Наум. 1, 14). Итакъ, идолъ, во—первыхъ, есть какое—то изображеніе.

Что же на немъ изображалось?—Боги Амореевъ, Хананеевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ, Евеевъ, Гергесеевъ, Іевусеевъ (Исх. 34, 11—13; Втор. 7, 5, 25; 12, 3), Египтянь (Иезк. 20, 7), Вавилонянь (Ис. 21, 9; Посл. Іерем. 4—5), Самарійцевъ (Ос. 8, 4—6), Филистимлянъ (1 Парал. 10, 9—10; 1 Цар. 5, 1—7), Азотянь (Макк. 5, 68), вообще, разные иноземные (1 Цар. 7, 3; Іерем. 8, 19), чужіе боги (2 Пар. 14, 3; 33, 15), боги всѣхъ народовъ \*) ко-

\*) У каждаго народа былъ свой богъ (4 Цар. 18, 33; Второз. 29, 18; 4 Цар. 23, 13; Ис. 36, 19—20; Іон. 1, 5).

торые не знали Бога Иерусалимскаго—Бога Иакова и Израиля, т. е., Бога истиннаго (2 Парал. 32, 19—20; Иерем. 51, 17—19; Суд. 2, 1—2; Второз. 4, 16, 19; Псал. 113, 10, 12, 17; 134, 15, 19): итакъ, идолы, во—вторыхъ, были изображеніями, именно, тѣхъ божествъ, какимъ вѣровали всѣ народы, кромѣ Израильскаго, напр. Египтяне, Филистимляне, Вавилоняне и прочіе.

Кого же всѣ народы, кромѣ Еврейскаго, почитали за боговъ и, слѣдовательно, изображали на своихъ идолахъ? Это были разные предметы сотвореннаго Богомъ міра: солнце, луна, (Втор. 17, 3; Ис. 27, 9); звѣзды (Дѣян. 7: 43), созвѣздія, (4 Цар. 23, 5), небесный кругъ, воздухъ, вѣтеръ, огонь, вода (Прем. 13, 2), человѣкъ (Прем. 14, 15—17 Иудеѣ. 3, 8), животное (Прем. 15, 18—10; Ос. 8, 5), гадъ, рыба (Второз. 4, 18), драконъ (Дан. 14, 23) и др. Итакъ, на идолахъ были изображенія разныхъ предметовъ природы, которые у народовъ почитались за божества, напр. солнца, луны, человѣка и т. д.

Изъ сказаннаго ясно, что, по смыслу Священнаго Писанія, идолы—это изображенія чтимыхъ разными народами божествъ, которыя въ самомъ дѣлѣ не боги, напр., Вааль, Астарта и многіе другіе.

В. Отношеніе къ идоламъ. Въ честь своихъ боговъ язычники устраивали храмы, гдѣ, прежде всего, и отводилось мѣсто изображеніямъ ихъ боговъ т. е., идоламъ (1 Цар. 5, 1—7; 4 Цар. 19, 37; Дѣян. 19, 35—37). Кромѣ того, идолы у набожныхъ язычниковъ, такъ сказать, наводняли всю страну: высокій ли гдѣ холмъ, здѣсь, чаще всего, красовался идолъ (Псал. 77, 58; Числ. 22, 41; 33, 52; 3 Цар. 12, 31), хорошее ли гдѣ вѣтвистое дерево или же цѣлая роща, дубрава и здѣсь скорѣе всего можно было видѣть тѣхъ же идоловъ (3 Цар. 14, 23; Суд. 6, 25; Второз. 12, 3; Исх. 34, 13); ставили ихъ на видныхъ мѣстахъ городовъ (Дѣян. 17, 16) и, наконецъ, держали у себя въ домахъ (1 Цар. 19, 14—16; Быт. 31, 13).

Предъ своими идолами, гдѣ бы они ни были, языческіе народы поклонялись (Дѣян. 7, 43) и служили (Второз. 12, 2): приносили жертвы (Суд. 16, 23; Исх. 34, 15), куреніе (4 Цар. 17, 11), возжигали свѣтильники (посл. Иерем. 4, 8), молились (Исаія 44, 17), падѣвали на нихъ укра-

шенія (Осія 10, 1), отъ имени своихъ божествъ занимались предсказаніями (4 Цар. 1, 2; Второз 18, 20), въ честь ихъ устраивали мерзости, отъ блуда и до принесенія въ жертву дѣтей (4 Цар. 21, 5—6; 23, 7) и т. д.

Но, что наиболѣе удивительнаго во всемъ идолопоклонствѣ, такъ это, именно, то, что между язычниками множество доходило до такого страшнаго безумія, при которомъ почитали идоловъ не за изображенія своихъ божествъ, но за самыя живыя божества (Дан. 14, 3—6): то ихъ кормили и поили ежедневно (Дан. 14, 6, 23—24); то говорили дереву и безсловесному камню— „встань пробудись“ (Авв. 2, 19); то предъ деревяннымъ, золотымъ или серебряннымъ повергались и говорили, а то и кричали— „спаси меня, ибо ты богъ мой“ (Исаія 44, 16—17; 46, 6—7); то сдѣланныхъ руками молили о здоровьи, о жизни, о помощи, путешествіи (Премудр. 13, 17—19) и всякихъ нуждахъ; то, наконецъ, бездушнаго истукана звали Богомъ, но не въ томъ смыслѣ, въ какомъ, напр. на деревянномъ ковчегѣ нарицалось Имя Господа Саваова (2 Цар. 6, 2), въ какомъ къ святынямъ храма Божія придается Имя Бога (2 Фессал. 2, 4), т. е., не въ смыслѣ изображенія или напоминанія божества, но въ томъ смыслѣ, будто истуканъ есть дѣйствительный отецъ, творецъ челоуѣка (Іерем. 2, 26—27), и, такимъ образомъ, къ дереву и камню, по слову Премудраго, прилагалось несообщимое Имя (Прем. 14, 20), дерево и камень признавалось божествомъ по существу, по своей природѣ.—Какъ это ни безумно, но даже и Израиль, котораго видимо и чудесно водилъ Живой Богъ, Творяй чудеса, даже и Израиль, по примѣру сосѣдей, доходилъ до почитанія издѣлія рукъ за Сущее Божество (Іер. 2, 26—27; Ос. 4, 12; Ис. 48, 1, 4—5).

Итакъ, идолы у язычниковъ были очень распространены; возлѣ кумировъ совершалось все служеніе обоготвореннымъ народами тварямъ, разнымъ предметамъ природы, такъ что эти истуканы были средоточіемъ, центромъ, отъ котораго поддерживалась и развивалась жизнь язычества съ его суевѣріями и развратомъ, и, наконецъ, у грубѣйшихъ народовъ идолъ почитался за самого бога.

С. Вредъ отъ идоловъ. Идолы не даромъ стали причиной большихъ несчастій для призваннаго хранить истинную

вѣру древняго Израиля—они его духовно развращали (Ам. 2, 4; Ос. 12, 1).

Сначала, быть можетъ, изъ любопытства, а потомъ и для участія въ разныхъ обрядахъ на украшенные идолами холмы и горы, въ дубравы и рощи, подъ дубы, тополи и тервины, къ жертвенникамъ и столбамъ, или въ капища и скинии ходили и сыны Израиля (Ис. 65, 3—7; Иер. 17, 1—2; Ос. 4, 12—13; Иезек. 20, 24—29; Иер. 32, 35); нѣкоторые изъ нихъ такъ полюбили эти мѣста, какъ своихъ сыновей (Иер. 17, 1—2); иные заводили ихъ у себя (Ис. 10, 10—11); а, по временамъ, старѣйшины Израилевы ставили идоловъ даже въ храмѣ Иеговы и въ своихъ жилищахъ (4 Цар. 23, 4—6; 4 Цар. 21, 3—4; 2 Парл. 34, 4—8; Иер. 32, 34—35; Иез. 8, 9—16). Для украшенія идоловъ Израильтяне не жалѣли ни золота и серебра, ни дорогихъ и красивыхъ одеждъ (Иез. 16, 17—18; Ис. 30, 22; Осія 10, 1); предъ идолами въ честь боговъ, которые на нихъ изображались, приносили въ жертву елей, оиміамъ, муку, животныхъ и даже собственныхъ дѣтей (Иез. 20, 26; Иер. 44, 17—26; Иер. 7, 30—31; Иез. 23, 38—39; Иер. 32, 35; Иез. 16, 15—19; Ис. 65, 3—7); кадрили, стояли, поклонялись (Иез. 8, 9—16), устраивали трапезы пищи и питія (Ис. 65, 11; Иер. 44, 19). Одни изъ преклонявшихъ колѣна предъ идолами совсѣмъ—нереставали чтить святыни Господни и къ храму Иеговы поворачивались, такъ сказать, спиною (Иез. 22, 8; 8, 16; Ис. 65, 11—12; 3 Цар. 12, 28—31), а другіе и Вааламъ кадрили и храма Божія не покидали (Иер. 7, 8—10; Иез. 23, 38—39), и къ идоламъ пристращали сердца свои и къ Божію пророку обращались (Иез. 14, 4—5). Вотъ первый плодъ идольскаго зла для избраннаго Богомъ Израиля: языческіе кумиры и истинно вѣрующихъ увлекали преклонять колѣна предъ чуждыми богами—разной тварью, которую осуетившіеся народы считали за боговъ, и это было только началомъ къ дальнѣйшему полному духовному развращенію.

Теперь, при свѣтѣ пророческихъ рѣчей, заглянемъ въ душу Израильтянина, ходившаго къ идоламъ, чтобы увидѣть, что дѣлали истуканы съ душой вѣрующаго человѣка. Вотъ жилище еврея. Неподалеку—иноземець, язычникъ, часто обладатель хорошаго холма или красиваго дерева, а то и цѣлой рощи; тутъ непременно—и истуканъ. Насталь

день молитвы; жрецъ совершаетъ торжественную жертву и, конечно, при большомъ собраніи народа. Изъ любопытства пошелъ туда и еврей. Украшенный идолъ, предъ нимъ куреніе, жертвы, сильные молитвенные вопли, зрѣлище толпы и все другое затронули сердце и мысли случайнаго посѣтителя: онъ увидѣлъ, что не только въ храмѣ Бога Израилева, но и здѣсь очень красиво, а по временамъ и трогательно; вдобавокъ, какъ будто здѣсь ничего худого и нѣтъ, только молятся, просятъ, несутъ жертвы, и, кто знаетъ, подумалось ему, быть можетъ, здѣсь молятся лучше, чѣмъ въ храмѣ Іеговы?! А сосѣдъ радъ, просить еще приходить. И сердце вѣрующаго начинаетъ двоиться, раздѣляться (Ос. 10, 1—2): истуканъ вотъ—вотъ найдетъ въ немъ для себя хоть самый тѣсный уголочикъ (Іез. 14, 4—7). Пошелъ еврей и еще къ изваянію иноземца. Жрецъ принесъ жертву небу (Іер. 7, 18; Прем. 13, 2) и въ своей рѣчи увѣрялъ всѣхъ, что небо только и есть настоящее божество. Теплота, дождь, полезный воздухъ, а съ ними и обиліе плодовъ земли—все не отъ неба ли? Наоборотъ, что, какъ не небо, караетъ громомъ, молніей, зноемъ и холодомъ, засухой и потопомъ, бурей и т. д.? Жрецъ уговаривалъ всѣхъ поклоняться небу или же, въ противномъ случаѣ, ждать отъ него гнѣва. И сынъ Израиля воротился отъ идольскаго жертвенника.... проникнутый страхомъ предъ небомъ и небесными знаменіями (Іер. 10, 1—2); ибо, во-первыхъ, рѣчь жреца показалась ему очень правдоподобной, а, во-вторыхъ, онъ слышалъ, что уже многіе изъ сыновъ Іакова преклоняютъ колѣна предъ Ваалами. Правъ ли жрецъ или нѣтъ, рѣшалъ еврей, про всякій случай не мѣшаетъ принести жертву умилоствленія грозному небу: Іеговъ—само собой, Ваалу—само собой (Іер. 7, 9—10). Такимъ образомъ, сердце вѣрующаго раздвоилось (Ос. 10, 1—2; 3 Цар. 18, 21). Правда, смущенный слышалъ, что какой то Іеремія строго обличаетъ посѣщающихъ роши и грозитъ отъ Іеговы плѣномъ (Іер. 1, 16; 3, 6; 3, 13; 25, 4—11), но царь, слышно, признаетъ его не болѣе какъ за бунтовщика. Итакъ, снова идетъ Израильтянинъ къ истукану и уже съ собственною жертвою. На этотъ разъ жрецъ говорилъ, что его богъ доставляетъ почитающимъ его сытость и счастье; что, покамѣстъ и евреи безпрепятственно ходили къ Вааламъ, то и имъ было хорошо, а, какъ только по-

явились у нихъ наставники отъ Бога Израилева, ихъ постигли опустошенія, разоренія, плѣнъ и всякія несчастія (Іер. 44. 15—18). Слова жреца не могли не запастъ въ смущенную душу—быть можетъ, и такъ? а тутъ и дѣйствительно, для Еврея горе за горемъ... Нѣтъ видно, таки, и въ правду боги окружающихъ народовъ сильнѣе его Господа, подумаль несчастный посѣтитель идоловъ, прельстился (Второз. 4, 16, 19) и рѣшилъ вмѣстѣ съ чужеземцами воздавать честь, поклоненіе и, вообще, всякое служеніе солнцу, лунѣ, звѣздамъ, воинству небесному и др. тварямъ (Іез. 6, 4; 4 Цар. 21, 3; 23, 5—6; Іез. 8, 16; Втор. 4, 15—19; 17, 2—5), увѣровалъ, что они—живые боги (Іер. 44, 17—18), сталъ посвящать имъ разные свои обѣты (Іер. 44, 17—19) и, наконецъ, забылъ Создателя, умножалъ капища и въ нихъ идоловъ своихъ новыхъ божествъ (Ос. 8, 14; Іез. 23, 30, 35; Ос. 2, 13). Такъ, языческіе кумиры увлекали мысль и сердце вѣрующаго и постепенно приводили его къ вѣрѣ тѣмъ божествамъ, которыя чтили суетные народы; при чемъ нѣкоторыя Израильтяне совсѣмъ забывали Истиннаго Бога (Ос. 8, 14), а нѣкоторыя служили многимъ (Іер. 17, 7); поистинѣ, идолы стали соблазномъ (Іез. 14, 7) и сѣтью (Псал. 105, 36; Втор. 7, 25; 12, 29—30) для вѣрующаго Израиля. Сначала,—любопытство; потомъ,—раздѣленіе сердца; далѣе, суевѣрный страхъ; еще,—сомнѣніе; наконецъ, полное прелъщеніе богами язычниковъ, забвеніе своего Бога и многобожіе.

Но каковы были у поклоняющихся идоламъ законы для жизни?—По описанію „Премудрости Соломоновой“, это былъ одинъ развратъ, одно нечестіе: не было той заповѣди въ законѣ Господнемъ, которая бы здѣсь не нарушалась! Вотъ эти идольскія добродѣтели: а) коварство и клятвопреступленія, в) забвеніе благодарности и мятежь, е) кровь, вѣроломство, убійство и дѣтоубійство, д) неистовыя пиршества, нарушеніе чистоты брака, прелюбодѣянніе, растлѣніе, безчиніе брака и, вообще, развратъ, е) расхищеніе имущества, обманъ и вообще, хищеніе, г) ложь и клятвопреступленіе и т. под. (Прем. Сол. 14, 22—28). И ужаснѣе всего было то, что все это зло считали миромъ (Прем. 14, 22), что преступленіемъ и развратомъ, напр., дѣтоубійствами и блудомъ думали служить своимъ божествамъ

(Ис. 57, 5; Иез. 16, 16—20; Иер. 32, 35; 4 Цар. 23, 5—8), и что строили для себя даже такихъ идоловъ, которые питали у людей скверныя чувства, напр., ревность (Иез. 8, 3). Какъ видно, добродѣтели у идолопоклонниковъ были таковы, что угождали плоти и страстямъ, а потому были не только легкими для исполненія, но и пріятными: кромѣ того, будучи очевиднымъ развратомъ и преступленіемъ, однакоже они совершались со спокойной совѣстью, во имя самихъ боговъ: какъ же тутъ не соблазниться идолами вѣрующему еврею (Иез. 14, 4; Мих. 1, 5; Ам. 2, 4)? Вѣдь законъ Іеговы строгъ—заповѣдь на заповѣдь и правило на правило (Ис. 28, 8—11) и каждую минуту грозитъ проплатіемъ (Втор. 27, 26), а законъ идоловъ—свобода отъ заповѣдей! Такъ идолы увлекали вѣрующихъ отъ чистаго закона Господня къ языческому разврату (Цар. 17, 16).

Извѣстно, что наиболѣе грубые изъ язычниковъ доходили до признанія своихъ истукановъ за живыхъ боговъ, отъ которыхъ, молъ, все, даже и людской родъ, получило свое начало, и которые все дѣлаютъ въ судьбахъ народовъ, всему повелѣваютъ, отъ всего спасаютъ: „ты мой отецъ“, говорили камню и дереву, „ты меня родилъ“, или — „спаси меня, ибо ты богъ мой“ (Иер. 2, 27; Ис. 48, 5, 42, 17; 44, 17; Аввак. 2, 18—19). Отъ такой вѣры въ идоловъ появлялся страхъ предъ ними (Пос. Иер. 4), питалась надежда на нихъ (Авв. 2, 18), обращались къ нимъ съ просьбами о своихъ нуждахъ (Прем. Сол. 13, 17—19; Ис. 44, 17) и вообще, камню и дереву служили (Иез. 20, 32). Отъ этой же вѣры повреждались самыя главныя понятія. Если камень и дерево есть богъ, то значитъ, существо божіе, т. е., выражаясь челоуѣкообразно, его природа не духовная, но такая же, какъ и у другихъ тварей, ограниченная пространствомъ и временемъ—такимъ образомъ, извращалось понятіе о существѣ, такъ сказать, о природѣ Бога. Далѣе, съ одной стороны, идолъ творецъ и спаситель челоуѣка, а, съ другой, тотъ же истуканъ получилъ свое начало отъ челоуѣка, сдѣланъ, украшенъ и поставленъ имъ на приготовленное мѣсто—здѣсь самая грубая ложь въ понятіи объ отношеніяхъ между Богомъ и челоуѣкомъ. Наконецъ, если бездушному идолу приписывать божественныя дѣйствія, то, по этой привычкѣ, возможно поступать и обратно, т. е., наблюдая несомнѣнно божественныя силы стѣ какихъ—

либо предметовъ, признавать эти самые предметы за боговъ, надѣяться на нихъ и отъ нихъ самихъ ожидать себѣ помощи, какъ поступили, напр., евреи съ чудеснымъ Зміемъ (Числ. 21, 8—9; 4 Цар. 18, 4) и какъ легко можно было поступить въ отношеніи Ковчега Завѣта, херувимовъ и др. святынь Господа Бога (См., напр., Ис. Нав. 3, 15—16; 4, 18; 1 Цар. 5, 3—4. 19; 2 Цар. 6, 7 и др.). Такимъ образомъ, вѣра въ идоловъ какъ боговъ извращала понятія о Богѣ, объ отношеніяхъ между Нимъ и человѣкомъ; затѣняла понятіе о томъ, что черезъ вещественныя святыни часто дѣйствуетъ Господь и давала поводъ израильтянамъ за этими святынями не видѣть и даже не искать Бога, а въ нихъ самихъ усматривать самодовлѣющія божества.

Замѣчательно, наконецъ то, что осуетившіеся идолопоклонники спокойно пребывали въ своихъ заблужденіяхъ, но Истиннаго Бога не искали, не спрашивали о Немъ (Ис. 65, 1; Римл. 10, 20—21) Что задерживало ихъ въ ихъ суетѣ?—Болѣе всего, идолы. Вѣдь тутъ были храмы и украшенія, жертвенники, жертвы и обряды, праздники, церемоніи и народныя собранія, свои жрецы и пророки—словомъ, предъ идолами совершалась вся видимая сторона служенія богу, часто не менѣ торжественная и блестящая, чѣмъ въ храмѣ Господа, и уже это одно, т. е., одна видимость настолько удовлетворяла многихъ (1 Цар. 5, 2; Втор. 12, 3; 3 Цар. 18, 19; Суд. 16, 23; Дѣян. 14, 13; 3 Цар. 12, 31—33), что язычники не замѣчали въ своей вѣрѣ никакого недостатка по сравненію съ вѣрами другихъ народовъ. Блестящая внѣшность въ служеніи ствлекала у большинства и надолго вниманіе отъ тѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ, которые касались внутренней стороны союза вѣры, напр., о томъ, дѣйствительно ли тѣ божества, которымъ служатъ, суть боги; въ самомъ ли дѣлѣ, они помогаютъ, спасаютъ и освящаютъ кланяющихся предъ ними и т. д. А не занимаясь этими вопросами, трудно было понять ничтожество идолопоклонства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Беседа съ учащимися передъ началомъ учебнаго года.

Поздравляю васъ, дѣти, съ началомъ новаго учебнаго года и хочу по поводу этого побесѣдовать съ вами на основаніи душеспасительнаго всегда и во всемъ для всѣхъ насъ, христіанъ, слова Божія.

Вышелъ сѣятель сѣять; и когда энъ сѣялъ, то иное сѣмя упало при дорогѣ, и налетѣли птицы и поклевали его; иное упало на мѣсто каменистое, гдѣ немного было земли; сѣмя это хотя, взошло, но вскорѣ отъ солнечнаго зноя засохло; иное упало въ терніе, т. е. на такую почву, которая заросла негодной травой, и терніе заглушило его; а иное упало на добрую землю и принесло плодъ: одно во сто кратъ, другое въ шестьдесятъ, а иное въ тридцать (Мѡ. 13, 3—8).

Эта притча І. Христа, хотя относится, главнымъ образомъ къ евангельскому ученію и выясняетъ намъ, какъ и отчего это ученіе приноситъ неодинаковые плоды въ сердцахъ и жизни людей, слушающихъ его, можетъ быть применена и къ вашему ученію, для котораго вы собрались въ это училище. Въ ней заключается цѣлый рядъ глубоко-назидательныхъ уроковъ, которые для васъ, добрыя дѣти, могутъ быть пригодны на весь курсъ вашего ученья. Находясь въ школѣ, вы ежедневно можете вспоминать эту притчу и ежедневно можете учиться изъ ней тому, чего вамъ избѣгать и къ чему должно всѣми силами вашей души стремиться.

Настоящая ваша жизнь есть время сѣянія. Сѣятели—это ваши наставники и воспитатели; сѣмя—это науки, которыя будутъ преподаваться вамъ; а почва или земля—это вы сами; почва придорожная—это тѣ изъ васъ, которые любятъ предаваться разсѣянности и невнимательны къ преподаваемому ученію; каменистая почва—это тѣ, которые не имѣютъ постоянства въ ученіи; тернистая—это тѣ, которые имѣютъ дурныя привычки и порочныя склонности, какъ-то: привычки лгать и обманывать и склонности къ непослушанію, упрямству, празднoлюбію и т. п.; а добрая почва—это тѣ изъ васъ, которые съ любовью занимаются ученіемъ, охотно слушаютъ своихъ наставниковъ и наставницъ и тщательно выполняютъ всѣ требованія школьной жизни.

Качество неодушевленной почвы, по большей части, состоитъ въ зависимости отъ того хозяина, которому принадлежитъ она. Если хозяинъ приложить къ ней усердіе, то она и изъ неплодородной часто дѣлается плодородной. Но вы, составляя почву одушевленную, разумную и свободную, должны сами, собственною самодѣятельностью, образовать изъ себя добрую и плодородную почву. Вотъ вамъ, дѣти, первый урокъ для вашей самодѣятельности отъ притчи Христовой: зорко слѣдите и не допускайте, чтобы образовалась въ васъ почва придорожная; иначе сказать, не предавайтесь разсѣянности и будьте внимательны къ преподаваемому вамъ ученію. При разсѣянности занятіе науками немислимо, ибо наука требуетъ наблюдательности, сосредоточенности и послѣдовательности, а этихъ то качествъ и нѣтъ у разсѣянныхъ. Не было и нѣтъ ни одного разсѣянаго человѣка, который бы былъ силенъ въ наукахъ.

Напротивъ, всѣ люди науки преимущественно обязаны своими блестящими успѣхами той напряженной внимательности, съ какой относились къ лучшимъ своимъ занятіямъ. И чѣмъ кто ранѣе и настойчивѣе приучалъ себя къ этой внимательности, тотъ тѣмъ большаго и большаго достигалъ усовершенствованія. Рассказываютъ объ одномъ англичанинѣ (Робертѣ Пилѣ), что, когда онъ былъ еще ребенкомъ, отецъ его часто заставлялъ повторять на память столько изъ воскресной проповѣди, сколько тотъ могъ запомнить. Сначала дѣло подвигалось съ большимъ трудомъ, но потомъ, вслѣдствіе постоянной работы надъ собой, привычка быть внимательнымъ до того укрѣпилась въ мальчикѣ, что онъ въ состояніи былъ повторить проповѣди почти слово въ слово. Плодомъ этой внимательности было то, что онъ впоследствии сдѣлался знаменитымъ ораторомъ и государственнымъ человѣкомъ („Самодѣятельность“ Смайльса). Поэтому, любезныя дѣти, если и вы будете такими же внимательными къ преподаваемому вамъ ученію, тогда, безъ сомнѣнія, ваше ученіе пойдетъ успѣшно и вы не будете похожи на почву придорожную.

Второй урокъ отъ притчи Христовой: наблюдайте за собой, чтобы не образовалась въ васъ почва каменистая; иначе сказать: старайтесь быть постоянными въ ученіи и ни въ какомъ случаѣ не поддавайтесь лѣности. Непостоянство въ ученіи обыкновенно проявляется такъ: сначала

учатся охотно, а потомъ ослабѣвають, а иногда и совсѣмъ не учатся. Такое отношеніе къ ученію значить то-же, что начинать и не оканчивать; между тѣмъ какъ природа, по словамъ знаменитаго педагога Амоса Коменскаго, что начинается—оканчивается, такъ и каждый человѣкъ, долженъ слѣдовать ей примѣру....

Наука, говорятъ, требуетъ доуки т. е. постоянства и настойчивости. И знаменитые ученые всегда отличались этими качествами. Однажды спросили знаменитаго Ньютона (знаменитѣйшаго англійскаго математика и физика, всего болѣе прославившагося установленіемъ всеобщаго тяготѣнія, какъ основнаго закона міровой механики): какимъ образомъ онъ дошелъ до своихъ необыкновенныхъ открытій? Тотъ отвѣчалъ: посредствомъ постояннаго обдумыванія ихъ („Самодѣятельность“ Смайльса). А о знаменитомъ Демосенѣ рассказываютъ: въ ранней молодости онъ задумалъ сдѣлаться ораторомъ, и вслѣдствіе этого прилежно учился краснорѣчію. Но вотъ, когда онъ появился на каѳедрѣ, въ качествѣ оратора, то на первыхъ порахъ встрѣтилъ здѣсь полную неудачу: его освистали и не хотѣли слушать. Огорчился Демосенъ отъ этой неудачи, но однако не бросилъ своего намѣренія быть ораторомъ. Съ этой цѣлью, онъ то удалялся въ уединеніе, гдѣ изучалъ передъ зеркаломъ разныя тѣлодвиженія и выраженія фізіономіи, то ходилъ по берегу моря и тамъ старался заглушить шумъ волнъ, то всходилъ на крутыя горы, гдѣ и произносилъ рѣчи, а иногда бралъ въ ротъ камешки и усиливался говорить ясно. И эти настойчивыя его занятія увѣнчались полнымъ успѣхомъ, такъ что вскорѣ онъ пріобрѣлъ себѣ славу перваго оратора. Вотъ такими-то постоянными въ ученіи должны быть и вы, чтобы не сдѣлаться почвой каменистой бесплодной.

Третій урокъ отъ притчи Христовой: примите всѣ мѣры къ тому, чтобы не образовалась въ васъ почва тернистая; иначе сказать -- всячески избѣгайте дурныхъ привычекъ и склонностей, стараясь точно выполнять всѣ правила христіанской нравственности. Велика сила дурныхъ привычекъ и склонностей. Человѣкъ, преданный имъ, часто бываетъ самъ не свой и дѣлаетъ не то, что слѣдовало бы дѣлать а то, къ чему влечетъ его сила привычекъ и склонностей. Однажды къ аввѣ Дороею пришелъ нѣкто изъ братіи и сказалъ: прости меня, отче, и помолись за меня, я краду

и ѣмъ. Зачѣмъ же ты это дѣлаешь? спросилъ его авва. Развѣ ты голоденъ? Да, я не насыщаюсь за братской трапезой, отвѣчалъ тотъ, а просить не могу и стыжусь. Тогда авва Дорошеей просилъ завѣдывающаго братскою пищею не отказывать ему ни въ чемъ и давать, сколько онъ захочетъ. Такъ было и сдѣлано. Но прошло нѣсколько дней и братъ снова пришелъ къ аввѣ Дорошеею и сказалъ: прости меня, отче, я опять началъ красть. Зачѣмъ же? спросилъ авва. Развѣ завѣдующій пищею не выдаетъ тебѣ, чего ты хочешь? Нѣтъ, отвѣчалъ тотъ. Въ такомъ случаѣ, продолжалъ авва, приходи ко мнѣ и бери сколько хочешь, но не крадь. И дѣйствительно, тотъ приходилъ и бралъ, что хотѣлъ.—Но прошло нѣсколько дней и онъ опять сталъ красть и открылся въ томъ аввѣ Дорошеею. Развѣ я тебѣ не даю, чего ты хочешь? И развѣ ты стыдишься брать у меня? Нѣтъ, не стыжусь, отвѣчалъ тотъ; я краду, самъ не знаю зачѣмъ, краду просто *по привычкѣ*... послѣ оказалось, что этотъ братъ кралъ куски хлѣба, финики, смоквы, лукъ и вообще все, что ни попадалось ему, и пряталъ или подъ свою постель, или еще гдѣ-либо. Вотъ какова сила дурныхъ привычекъ и порочныхъ наклонностей. И эта сила ихъ, вліяя вообще на всѣ способности, душевныя и тѣлесныя, свободно проникаетъ и въ область ученія, и не даетъ ему ходу. Опытъ свидѣтельствуеетъ, что, кто привыкъ къ празднолюбію, тотъ, если не искоренитъ въ себѣ этой привычки, никогда не можетъ быть и прилежнымъ; а безъ прилежанія у него не можетъ быть и успѣха въ ученіи. Равнымъ образомъ, кто имѣетъ наклонность къ непослушанію, упрямству и обману, тотъ, если не уничтожитъ въ себѣ этой наклонности, не можетъ быть и точнымъ исполнителемъ требованій своихъ наставниковъ, и вслѣдствіе этого и ученіе его не можетъ идти хорошо и правильно. По этому-то и надо внимательно охранять себя отъ дурныхъ привычекъ и порочныхъ наклонностей, чтобы не сдѣлаться тернистой и заглушающей сѣмя почвой.

Четвертый урокъ отъ притчи Христовой: всѣми мѣрами старайтесь образовать изъ себя добрую почву, въ отношеніи къ преподаваемому вамъ ученію, чтобы оно, къ окончанію вами школьнаго курса, могло принести обильный плодъ, или въ сто кратъ, или въ шестьдесятъ, или въ тридцать. Прекрасный примѣръ для подражанія въ достиженіи этой

или мы можем указать вамъ въ православномъ, трудолюбивомъ и опытномъ русскомъ землевладѣльцѣ. Вотъ появилась предѣстница разсвѣта—утренняя заря, и онъ спѣшитъ разстаться съ незатѣйливой своей постелью, умывается и становится на молитву. Умилительно видѣть его молящагося! Какіе полновѣсные поклоны дѣлаетъ онъ передъ Господомъ, испрашивая себѣ на дневной трудъ Его благословеніе! Окончивъ молитву, онъ немедленно отправляется въ поле, и здѣсь, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ любовью и усердіемъ принимается за воздѣлываніе земли. Солнечные лучи сильно жгутъ его, а онъ все терпитъ и работаетъ. Усталый, онъ весь обливается потомъ, чувствуетъ упадокъ силъ, но всетаки не бросаетъ своей работы, и продолжаетъ ее до тѣхъ поръ, пока настанетъ часъ, назначенный для отдыха. Послѣ отдыха онъ опять выходитъ въ поле на дѣланіе свое, и точно также работаетъ съ неослабимымъ терпѣніемъ и непоколебимымъ усердіемъ. И эти достохвальныя работы идутъ у него не день, и не два, а почти круглый годъ; то онъ пашетъ, то боронуетъ, то сѣетъ, то выпалываетъ дурную траву, то жнетъ, то молотитъ и проч.... И за все это Господь благословитъ его обильнымъ урожаемъ, отъ котораго не только самъ онъ кормится, но кормитъ и другихъ... Вотъ также надобно поступать и вамъ въ дѣлѣ ученія, и именно: надо ежедневно и усердно молиться Господу, смиренно испрашивая Его благословенія и помощи на учебный трудъ свой, и вмѣстѣ надо съ любовью приняться за этотъ трудъ и продолжать его изо дня въ день неослабно и съ непоколебимымъ терпѣніемъ. Трудъ этотъ, безъ сомнѣнія, будетъ угодеиъ Господу и Онъ пошлетъ вамъ свое благословеніе, а при Божиѣмъ благословеніи и ученіе ваше принесетъ плодъ, или во сто кратъ, или въ шестьдесятъ, или въ тридцать.

Этимъ я и заканчиваю бесѣду свою, искренно желая, чтобы настоящее время вашего воспитанія было для васъ благоприятное и чтобы вы не были похожи на придорожную почву, ни на каменистую и ни на тернистую, а оказались бы почвой доброй и плодотворной.

*Ив. А. Самойловичъ.*

## Разсказъ старика о томъ, какъ отразилось современное политическое движеніе на религіозной жизни православнаго прихода.

Извѣстно, почти всѣ лѣвыя политическія партіи готовы видѣть въ нашей господствующей православной религіи сильнаго врага себѣ и такого же друга правымъ партіямъ. При враждебномъ взглядѣ на господствующую религію, многіе члены лѣвыхъ партій всѣми силами стремятся уничтожить ее въ глазахъ простаго народа и даже вызвать къ ней озлобленіе, какъ такому тормозу, который будто бы препятствуетъ улучшенію матеріальнаго и политическаго быта крестьянъ.

Въ этомъ отношеніи очень памятенъ одинъ разсказъ старика—крестьянина, проливающій свѣтъ на то, какъ отразилось современное политическое движеніе на религіозной жизни православнаго прихода.

Разсказчикъ, учившійся когда-то въ школѣ кантонистовъ и долго прослужившій на военной службѣ, жилъ въ последнее время дома и, будучи набожнымъ человѣкомъ, помогалъ дьячку на клиросѣ. Онъ былъ довольно знакомъ мнѣ и любилъ, чтобъ его звали „дѣдушкой“. Долгое время послѣ нашего знакомства мы не видѣлись, а потому „дѣдушка“, повстрѣчавшись со мной, разговорился съ большимъ воодушевленіемъ.

— Что новаго у васъ, дѣдушка? спросилъ я, предварительно поздоровавшись.

— Да, есть новости, о. діаконъ, отвѣчалъ дѣдушка.— Живу на свѣтѣ годовъ 70, видѣлъ и слышалъ много всего, а такихъ новостей еще не встрѣчалъ, какъ теперь. Вернулся изъ тюрьмы Павелъ, можетъ быть, помните, тотъ, что жилъ тамъ противъ общественнаго выгона и плоховато торговалъ маленькой лавочкой. Его взяли въ тюрьму за политическіе разговоры, какъ теперь и многихъ берутъ.

— Да, да, помню, подтверждалъ я.

— Онъ... страшно и говорить, о. діаконъ, продолжалъ дѣдушка,— толкуеть: „Бога нѣтъ“.

— Видно, въ тюрьмѣ набрался такъ много ума? замѣтилъ я.

— Да, въ тюрьмѣ. Онъ разскаываетъ, что въ тюрьмѣ сидѣлъ въ одной камерѣ съ двумя докторами. Доктора,

смотря на то, какъ онъ усердно молится предъ иконою, смѣялись надъ нимъ: „ничего, раньше насъ не выпросишься. Богъ не услышитъ. Еслибъ Онъ былъ, то ты сюда и не попалъ бы. Ты чтожъ худого сдѣлалъ, что тебя взяли? Или, можетъ быть, ты боишься, чтобъ на томъ свѣтѣ тебя не осудили? — все равно не отмолишься. Послѣ смерти человѣка нѣтъ никакой новой жизни для него. Если батюшки рассказываютъ вамъ о будущемъ судѣ, то по своимъ выгодамъ; вы должно замѣчаете, что многіе батюшки сами больше васъ грѣшатъ: пьютъ, гуляютъ, жадничаютъ. . Вѣря въ существованіе суда Божія, они недопускали бъ такихъ беззаконій. А храмы, иконы, погребальныя церемоніи и другіе обряды къ чему установлены? Развѣ не обходятся безъ нихъ другіе христіане? Установлены они, чтобы батюшкамъ было за что деньги брать со своихъ христіанъ“.

— И никто ничего ему не возражалъ? спросилъ я дѣдушку.

— Почти никто. Много людей бываетъ у него на такихъ бесѣдахъ — знаете, лавочка, и рѣдко найдется какой смѣльчакъ, что заговоритъ ему зубы. Павло такъ въ тюрьмѣ наострился, — только слушай. Многіе даже готовы подражать Павлу. У насъ храмъ ветхій и тѣсный. Нѣкоторые поговариваютъ о новомъ. Павловы же компаньоны совершенно противятся этому. „И старый разберемъ, раздѣлимъ на куски, пускай, кто хочетъ, молится этимъ кускамъ“, говорятъ они. „Все-таки скорѣе не станетъ у насъ „длиннополыхъ и церковная школа, въ которой духовенство учить дѣтей одной славянской грамотѣ, замѣнится другой, которая будетъ учить чему-нибудь полезному“. Правда, есть и противники. Одинъ разъ Николай Бѣлоголовый, который любить посѣщать церковь и читать божественныя книги (теперь онъ и газетку получаетъ какую-то) дѣльно озадачилъ Павла. „Хорошо, говорить, ты псумнѣлъ въ тюрьмѣ и пересталъ чтить Бога и все святое. Я знаю, что умные люди — такіе, какъ ты, а можетъ поумнѣе тебя есть и въ другихъ государствахъ (не русскомъ), напр. въ Англии, во Франціи, и знаю, что они религіозны и набожны. Чтожъ это значить? То, что тамъ дѣйствительно умные люди: они считали бы безчестнымъ дѣломъ оскорбить религію и „Павлы“ между ними, подобные тебѣ, умѣли бы по достоинству цѣнить докторовъ, которые въ тюрьмѣ научили тебя такимъ мудростямъ. Они сразу отличили-бы, что говорить съ ними

не истинный христианинъ, а какой-нибудь жидъ — безбожникъ. „Правда, правда!“ заговорило въ одинъ голосъ нѣсколько душъ посятителей лавочки Павла. Но Николай рѣдко ходитъ до Павла, а безъ него почти никто не говорить ничего въ защиту религіи.

— Батюшка вашъ знаетъ о пропагандѣ Павла? заинтересовался я.

— Знаетъ, все знаетъ. Теперь у насъ уже другой батюшка. Прежній часто поучалъ народъ въ церкви и старался убѣдить его въ томъ, что наша религія происходитъ отъ Бога, что она содержитъ вѣчныя святыя истины и одна только можетъ направить человѣка на путь истинной жизни.

— Какъ же народъ? спросилъ я.

— Одни слушали и вѣрили батюшкѣ, даже любили его за проповѣди, а другіе, сторонники Павла — осуждали его и въ анонимкахъ выражали свое неудовольствіе его проповѣдямъ. На нихъ даже падало подозрѣніе въ поджогѣ батюшкиной квартиры.

— Развѣ квартира батюшки сгорѣла? удивился я.

— Да, да. Уже годъ скоро. Нѣкоторые изъ нашихъ сельчанъ, наиболѣе дружившихъ съ Павломъ, начали причинять вредъ панской экономіи. Явился становой дознать, въ чемъ дѣло, и заѣхалъ на квартиру къ батюшкѣ. Послѣ этого взято было нѣсколько душъ въ городскую тюрьму. Враги батюшки обвинили его въ выдачѣ этихъ арестованныхъ; предложили ему сначала оставить приходъ, а въ концѣ концовъ подожгли его квартиру, предварительно заперевъ двери. Такъ батюшка и ушелъ отъ насъ; а жаль его, онъ хорошій былъ священникъ.

— Новаго священника всѣ любятъ? заинтересовался я.

— Да, этого всѣ любятъ. Мирные жители, правда, и прежняго любили, а озлобленные только нынѣшняго. Они говорятъ, что это ихъ батюшка: онъ ихъ боится и слушаетъ; за повѣнчанье одного молодого парня, напр. принялъ такую малую жертву, какъ 75 к.

— Новый батюшка говоритъ что-нибудь противъ тѣхъ, которые добиваются теперь земли или иѣтъ, спросилъ я.

— Бываетъ. Одинъ разъ приѣхалъ въ сельскую сборню студентъ, попросилъ созвать сходку и въ своей рѣчи предлагалъ народу требовать разнаго рода нововведеній; пришелъ туда и батюшка, онъ долго слушалъ и молчалъ, —

не сказалъ ни слова даже тогда, когда студентъ предлагалъ отобрать и раздѣлить землю церковную, а только въ концѣ (очевидно, онъ зналъ того студента) спросилъ его: „свою землю вы продали или раздали народу“? Студентъ покраснѣлъ, замялся и промолчалъ. Далѣе студентъ все-таки просилъ людей подписать приговоръ. Тутъ батюшка объяснилъ народу, что въ приговорѣ есть одно опасное требованіе — о созывѣ учредительнаго собранія. „Французамъ, говорилъ онъ, во время революціи требованіе учредительнаго собранія стоило очень дорого; лучше-бъ не подписывать приговора, чтобъ и намъ небыло того же, что и французамъ“. Черезъ нѣкоторое время народъ очень благодарилъ батюшку за его совѣтъ: въ другихъ селахъ за подпись такого же приговора много людей попало въ тюрьмы.

— У васъ, видно, были очень шумныя дѣла послѣ объявленія октябрьскихъ свободъ? прибавилъ я.

— Вѣрно, вѣрно, о. діаконъ, сказалъ дѣдушка и, покачавъ головою, добавилъ: — наше село видѣло у себя и казаконъ. Можетъ быть, совсѣмъ плохо досталось бы тогда *нашимъ*, если-бъ не батюшка. Приѣхалъ важный чиновникъ изъ губерніи, съ нимъ офицеры и казаки. Чиновникъ приказалъ созвать сельскій сходъ для выдачи виновныхъ въ поджогѣ панскаго дома. Явился на сходъ и батюшка. Долго говорилъ онъ съ губернскимъ чиновникомъ. Наконецъ послѣдній предложилъ батюшкѣ идти домой. Батюшка почему-то медлил, навѣрно думалъ, что плохо будетъ безъ него всѣмъ его прихожанамъ, ибо нѣкоторые слышали, какъ онъ убѣждалъ чиновника, что между созданными никого виновнаго нѣтъ, такъ какъ дѣйствительные преступники скрылись. Тутъ же батюшка заявилъ, что онъ останется на сходѣ и уйдетъ разомъ со своими прихожанами. Богъ знаетъ, можетъ быть, казаки и ничего не дѣлали бъ созванному сходу, но прихожане и до сихъ поръ благодарятъ батюшку за то, что онъ оставался съ ними до самаго конца.

Этотъ рассказъ показываетъ, что социалистическая пропаганда успѣла уже пустить корни въ средѣ простого народа. Вызывая у крестьянъ недовольство своимъ матеріальнымъ положеніемъ и создавая социальную смуту, она вмѣстѣ съ тѣмъ вноситъ смуту и въ религіозную жизнь православнаго прихода. Простой народъ начинаетъ заражаться тѣмъ легкомысленнымъ поверхностнымъ либерализ-

момъ, который издавна уже является достояніемъ образованныхъ классовъ. Но нельзя сказать, чтобъ эти корни грубаго вольнодумства были особенно глубоки. Большинство народа остается вѣрнымъ завѣтамъ православной вѣры и только молчить, слушая разглагольствованія новоиспеченныхъ апостоловъ невѣрія, по своему неразвитію не находя, что возразить имъ. Да и невѣріе крестьянъ—пропагандистовъ носить чисто поверхностный характеръ, какъ показываетъ и та словоохотливость, съ какой они дѣлятся съ односельчанами своими религіозными взглядами, вынесенными изъ тюремъ или политическихъ митинговъ.

Все-же нужно сказать, что для православнаго прихода время теперь довольно опасное. Сегодняшнее легкомысленное вольнодумство завтра можетъ окрѣпнуть, изъ пустой болтовни перейти въ нѣчто болѣе серьезное, и бороться съ нимъ будетъ нелегко.

Это всегда должно помнить духовенство. Если пастырь церкви всегда обязанъ быть на стражѣ вѣры, то бдительность его должна усилиться въ настоящее время, когда бороться съ врагами еще не такъ трудно. Мудрое слово священника можетъ удержать прихожанъ отъ неразумныхъ увлеченій и тѣмъ самымъ укрѣпить добрыя отношенія между пастыремъ, пекущимся о благѣ и спокойствіи своихъ прихожанъ, и его духовными чадами.

Діаконъ *Илья Сенько*.

## А Н О Н И М Ы.

Въ № 18-мъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена статья священника Дмитрія Черницкаго подъ заглавіемъ „Особое мнѣнію,“ въ которой авторъ, между прочимъ, принимаетъ на себя очень щекотливую роль—защитника анонимовъ.

По его мнѣнію, анонимы вовсе не вредны, а, напротивъ полезны, и онъ вполне увѣренъ, что „если будутъ совершенно обезврежены анонимы и псевдонимы \*)...“, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что

\*) Какъ въ вопросѣ, разсматривавшемся въ Роменскомъ уѣздномъ собраніи уполномоченныхъ отъ благотворительскихъ округовъ 24-го Мая сего года, такъ и у автора „Особаго мнѣнія“ понятія „анонимы“ и „псевдонимы“ мыслятся, какъ нѣчто равнозначущее; на самомъ же дѣлѣ между этими двумя понятіями существуетъ громадная разница. *Авт.*

этимъ будетъ вписана такая грустная страница въ исторію Полтавской епархіи, какихъ эта исторія еще не знаетъ“. \*)

Казалось бы, что существующій въ обществѣ взглядъ на анонимы настолько твердо установился, что о нихъ не можетъ быть двухъ мнѣній. На анонимы всегда смотрѣли и смотрятъ, какъ на гнусное оружіе въ рукахъ безчестныхъ людей, которымъ они пользуются при достиженіи своихъ низкихъ цѣлей. Сообразно съ этимъ и каждый порядочный человекъ никогда не считалъ возможнымъ прибѣгать къ нимъ. Еще недавно мы имѣли возможность познакомиться съ прекраснымъ распоряженіемъ Ярославскаго епископа Тихона, въ которомъ предлагается подвѣдомственному духовенству „анонимныхъ доносовъ ему (епископу) не присылать, ибо таковымъ не только не будетъ придаваться значенія, но они не будутъ и считаться имъ“. \*\*) И вотъ теперь мы узнаемъ, что существующій въ обществѣ взглядъ на анонимы ошибоченъ; что они не только не вредны, но, напротивъ, весьма полезны. .

Какъ же теперь быть? Какого мнѣнія держаться? И неужели же общество и въ самомъ дѣлѣ до сихъ поръ находилось въ печальномъ заблужденіи?

Отвѣчая на эти вопросы, нельзя не коснуться существа анонимовъ. Въ самомъ дѣлѣ, что такое представляютъ изъ себя анонимы?

Анонимы это—безыменные доносы. Въ нихъ лица, желающіе остаться неизвѣстными, обыкновенно доносятъ начальству другихъ лицъ о неправильныхъ или же преступныхъ дѣйствіяхъ этихъ послѣднихъ. Повидимому анонимы преслѣдуютъ хорошую цѣль: искорененіе порока. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Казалось бы, разъ доносчикъ руководится добрыми побужденіями, что мѣшаетъ ему открыто выступить на защиту поправной добродѣтели? Страхъ? Боязнь непріятностей? Боязнь повредить добрыя отношенія съ ближнимъ? Но можно ли въ такихъ случаяхъ поддаваться малодушному чувству страха? И какія могутъ быть добрыя отношенія между доносчикомъ и лицомъ, на которое онъ доноситъ? Развѣ можетъ быть общеніе „свѣту ко тьмѣ, и праведнику со беззаконникомъ“?...

Да, наконецъ, вѣдь у насъ существуетъ печать, при посредствѣ которой, *прикрываясь псевдонимомъ*, всегда можно *открыто* пригвоздить порокъ къ позорному столбу и этимъ дать возможность начальству возстановить поправную правду.

\*) См. № 18-й Полт. Еп. Вѣд. за текущій годъ стран. 866-я.

\*\*) См. № 28-й Церк. Вѣд. за текущій годъ, стран. 1141-я.

Но въ томъ то и дѣло, что любители анонимовъ и не хотятъ пользоваться этими путями. Они предпочитаютъ совершать свое „дѣло“ въ тиши, во тьмѣ, въ полной пензвѣстности. Чѣмъ же можно объяснить это? А тѣмъ, что, прибѣгая къ анонимамъ, доносчики имѣютъ въ виду не искорененіе зла, не возстановленіе правды, а удовлетвореніе своихъ низкихъ, эгоистичныхъ цѣлей. Почти всегда доносы пишутся только для того, чтобы повредить противнику, чтобы очернить его, оклеветать, выставить въ дуриомъ свѣтѣ предъ глазами начальства. Это есть—средство мести, способъ удовлетворенія ненависти. Само собою разумѣется, что въ такомъ положеніи человѣкъ не очень—то заботится о правдѣ, о справедливости, а думаетъ лишь о томъ, какъ бы побольше вылить грязи на голову своего противника. Вполнѣ понятно, поэтому, что анонимы сплошь и рядомъ наполнены гнусною клеветою, безсовѣстною ложью. Но кто же станетъ открыто взводить на человѣка клевету? Вѣдь за то легко можно поплатиться! И вотъ дабы избѣгнуть наказанія, люди и придумали очень удобное для себя средство—анонимы. Благодаря этому средству, можно клеветать на человѣка сколько угодно. Какъ бы ни были дики и нелѣпы взводимыя на него обвиненія, для клеветника это нисколько не страшно. Старайся только получше скрыть свое никогнито, и дѣло—въ шляпѣ.

Такимъ образомъ, вполнѣ понятно, почему анонимы всегда бываютъ безъ подписи.

Но быть можетъ не всегда анонимы представляютъ изъ себя гнусную ложь? Быть можетъ иногда и въ самомъ дѣлѣ въ нихъ заключается голая правда? Можно ли въ такомъ случаѣ оправдывать анонимы? Безусловно нѣтъ, и вотъ почему.

Прежде всего такіе анонимы крайне рѣдки. Да, затѣмъ, если анонимъ и правдивъ, то, въ большинствѣ случаевъ, содержаніе его остается извѣстнымъ только доносчику и тому, кому этотъ анонимъ адресованъ. Лице же, на которое учиненъ доносъ, почти никогда объ этомъ не знаетъ. Поэтому оно совершенно лишено возможности оправдаться или же хотя смягчить вину своего поступка. А вѣдь это очень важно. Мы знаемъ, что часто преступленіе, на первый взглядъ кажущееся очень тяжелымъ, по тщательномъ изслѣдованіи совершенно теряетъ свой преступный характеръ.

Да и кромѣ того, такой доносъ (сообщающій начальству правдивыя свѣдѣнія) вовсе не достигаетъ той цѣли, какую преслѣ-

дуетъ. Повидимому цѣль такого доноса можетъ быть двойкая: пресѣченіе совершающагося зла и исправленіе нравственно-падшаго. Но достигаются ли эти цѣли.

Каждому извѣстно, что анонимы очень рѣдко служатъ поводомъ къ возбужденію противъ виновнаго формальнаго слѣдствія. Въ большинствѣ случаевъ начальство только „принимаетъ ихъ къ свѣдѣнію“. Оно начинаетъ коситься на виновнаго, лишаетъ его своего довѣрія, обнаруживаетъ къ нему нерасположеніе, холодность... Хорошо, если виновный догадается о причинѣ происшедшей по отношенію къ нему перемѣны, тогда онъ можетъ еще исправиться. Большею же частью виновный даже и незнаетъ, что надъ нимъ тяготѣтъ совершенно не думаетъ о своемъ исправленіи. Такимъ образомъ, благодаря анонимамъ, отношенія между начальствомъ и подчиненными портятся, а главная цѣль — пресѣченіе зла и исправленіе виновныхъ — остается недостигнутой.

Вредны анонимы еще и въ томъ отношеніи, что они вносятъ разлагающее начало въ нравы сослуживцевъ. Благодаря имъ, между сослуживцами развиваются такіе порядки, какъ, напр. коварство, лицемеріе, двоедушіе, склонность къ предательству и т. п. Само собою разумѣется, что развитіе такихъ пророковъ крайне нежелательно и въ простой средѣ, не только въ духовенствѣ....

Такимъ образомъ, изъ всего вышесказаннаго видно, что существующій въ обществѣ взглядъ на анонимы, какъ на громадное зло, есть вполнѣ правильный взглядъ и нѣтъ ровно никакихъ данныхъ для того, чтобы думать объ этомъ иначе.

Что же, въ такомъ случаѣ, побудило священника Черницкаго выступить на защиту анонимовъ?

Повидимому, священникъ Ч. благотворное значеніе анонимовъ усматриваетъ въ томъ, что они являются какъ бы сдерживающимъ началомъ въ порочной дѣятельности духовенства. По его мнѣнію, „очень дурной признакъ, когда должностное лицо начинаетъ бояться анонимовъ. Люди, у которыхъ все чисто по службѣ обыкновенно не боятся ихъ“. \*) Но такъ ли это? Можно ли согласиться съ авторомъ? Можно ли утверждать вмѣстѣ съ нимъ, что людямъ, чистымъ по службѣ, анонимы не страшны? Намъ кажется, что такого рода утвержденіе по меньшей мѣрѣ было бы поспѣшно.

Въ самомъ дѣлѣ, мало ли мы видимъ примѣровъ, когда грязные доносы сыплются на людей ни въ чемъ не повинныхъ? Можемъ

\*) См. № 18-й Полт. Еп. Вѣд. за текущей годъ, стран. 865-я.

ли мы съ увѣренностью сказать, что ни одинъ изъ нихъ не приносить человѣку никакого вреда? Правда, въ большинствѣ случаевъ эта „литература“ „оставляется безъ послѣдствій“ Но вѣдь бываютъ и такіе анонимы, по поводу которыхъ производятся конфиденціальныя запросы, негласныя дознанія, слѣдствія. Вѣдь уже одно это причиняетъ невинному человѣку массу непріятностей. А то подозрѣніе, та тѣнь, которая ложится на человѣка вслѣдствіе направленныхъ противъ него, хотя бы даже и неподтвердившихся, анонимовъ развѣ не можетъ причинить человѣку волнений и горя?

Не можетъ, по нашему мнѣнію, служить подтвержденіемъ мысли автора и то обстоятельство, что онъ въ теченіи двадцатилѣтней служебной дѣятельности никогда не боялся анонимовъ. Это скорѣе говоритъ о томъ, что ему никогда не приходилось на себѣ испытать дѣйствіе анонимовъ и, такимъ образомъ, *на опытъ* узнать всю силу вреда, причиняемаго ими.

На основаніи всего вышесказаннаго мы имѣемъ полное право утверждать, что напрасно священникъ Черницкій бьетъ въ набатъ по поводу опасности, угрожающей анонимамъ. Съ уничтоженіемъ ихъ не только не будетъ „выписана грустная страница въ исторію Полтавской епархіи“ но, напротивъ, духовное сословіе освободится отъ страшной язвы, которая такъ долго и такъ безпощадно развѣдала его.

Священникъ Д. С.

### Бъ защиту о.о. Благочинныхъ.

Недавно, въ № 13-мъ сего года Епархіальныхъ Вѣдомостей появилась жалкая статейка подъ заглавіемъ „Замѣтка“ по поводу 15-го февраля, дня „раскрѣпощенія Полтавскаго Епархіальнаго духовенства отъ опеки Благочинныхъ“, какъ выразился авторъ этой „Замѣтки“—С. Г. Д., человѣка, повидимому питающаго *лично* что-то враждебное къ своему благочинному.

С. Г. Д. говоритъ, что для благочинныхъ „минуло *хорошее* время, когда они стояли на самой вершинѣ своей славы“. Что-же это за *хорошее* время, которое протекло для о.о. Благочинныхъ совершенно безслѣдно? Что наконецъ, С. Г. Д. разумѣетъ подъ вершиной славы, на которой,

якобы, стояли они все время до 15-го февраля сего года? Вотъ вопросы, которые невольно возникаютъ у всякаго при чтеніи „Замѣтки“. Но авторъ своей „Замѣтки“ идетъ дальше. Онъ говоритъ, что это „хорошее время“ и эта „вершина славы“ заключались въ томъ, что благочиннымъ въ правленіе Преосвященнѣйшаго Иларіона предоставлено было право принимать всякаго рода прошенія отъ меньшей братіи и передавать ихъ лично Владыкѣ. Вотъ въ чемъ заключалась по мнѣнію недалёковиднаго С. Г. Д. „хорошая жизнь благочинныхъ“.

Это несостоятельно и такъ мелко, что я и думаю, всякій другой сгорѣлъ-бы отъ стыда, если-бы его заставили подписать свое имя подъ „Замѣткой“, какъ это сдѣлалъ авторъ. Интересно было-бы знать, какіе авторъ разумѣетъ „извороты“, которые употребляютъ благочинные будто-бы для того, чтобы „показать, что совѣтъ—это недоразумѣніе со стороны Епархіальнаго Начальства? Ужъ не тѣ-ли, что они назначены предсѣдателями въ этихъ Совѣтахъ? Эта мысль автора изобличаетъ въ немъ его самолюбивую, нетерпящую никакой власти надъ собой натуру. О. Г. Д. твердо надѣется, что пресѣченіе „произвола“ благочинныхъ совершится скоро, благодаря отстаиванію своего права о.о. членами Благочинническихъ Совѣтовъ. Рѣшительно и съ ѣдкой насмѣшкой заявляетъ онъ, что этотъ „произволь“ заключается въ томъ, что, по собственному выраженію автора, „благочинные твердо держали въ своей памяти всѣ циркулярные указы и при всякихъ случаяхъ напоминали о нихъ духовенству!“.

Да развѣ, о.о. духовные, это можно ставить въ укоръ благочиннымъ?—Вѣрное исполненіе своихъ обязанностей—это великая честь для нихъ, и совершенно бессмысленно ставить это, какъ дѣйствія, въ которыхъ можно видѣть произволь о.о. благочинныхъ. Относительно-же платы за указы—развѣ не обязанность ихъ напоминать духовенству о взносѣ? Конечно, да! Они—орудіе высшаго Начальства, и дѣлаютъ все на основаніи высшихъ приказаній. А въ этомъ С. Г. Д. видитъ, неизвѣстно почему, произволь, о которомъ онъ кричалъ въ своей безсодержательной статьѣ. Всякая статья опирается на примѣръ. „Замѣтка“ іерея Д. тоже не лишена этой опоры, которую весьма легко устранить, сдѣлавъ такимъ образомъ его статью неоспо-

вательною. Авторъ въ доказательство всего сказаннаго въ напечатанной имъ „Замѣткѣ“ приводитъ въ примѣръ своего же старика благочиннаго. Но онъ горько и жестоко ошибся. Онъ забылъ, что есть еще люди, стоящіе близко, и часто сталкивающіеся съ этимъ о. благочиннымъ. Одинъ изъ этихъ людей—я, прослужившій подъ начальствомъ сорокалѣтняго труженика, около 17 лѣтъ. За эти годы я могъ узнать его характеръ и его самого какъ человѣка, такъ и службиста. Этотъ старикъ въ высшей степени правдивъ; онъ человѣкъ истины и мира, который постоянно и старается поддержать въ своемъ благочиніи.

Это истинно примѣрный пастырь, который терпѣть не могъ никакихъ пробѣловъ по службѣ, никакихъ изворотовъ провинившихся передъ властью и всегда старался уменьшить словами и мѣрами, принятыми на основаніи тѣхъ-же циркулярныхъ указовъ, все болѣе и болѣе возрастающую ихъ (изворотовъ и пробѣловъ) цифру—старался парализовать это вредное и печальное явленіе въ быту іерея. Онъ неуклонно шелъ по своему пути, опираясь всегда на распоряженія Епархіальнаго Начальства. Это старикъ труженикъ, которому всѣ мы обязаны изъ глубины души пожелать многихъ лѣтъ и всего лучшаго.—Недавно и самъ Д. называлъ его человѣкомъ правды; когда бывалъ у него въ домѣ. Но, видно, правдиво карающая рука о. благочиннаго простерлась и на него... И вотъ взбудораженный авторъ рѣшилъ наложить темное пятно на этого примѣрнаго служаку „старога закала“, какъ онъ о немъ отзывается. Онъ придумалъ даже двѣ—три фразы, созданныя всегда готовой къ услугамъ его фантазіей, чтобы очернить старика, А не страшнымъ-ли и не естественнымъ-ли кажется отвѣтъ этого благочиннаго, когда кто-то пзъ членовъ совѣта на собраніи спросилъ его, не думаетъ-ли онъ, что для него вернется прежнее золотое время: „да, уюваю, что все это пройдетъ, и начальство вернется къ старому порядку“. Возможно-ли, духовные братіе, чтобы этотъ отвѣтъ былъ дѣйствителенъ? Да всякій, если-бы ему предложилъ такой щекотливый и полный оскорбительнаго сарказма нескромный вопросъ, не только-бы не отвѣтилъ на него, но даже не сталъ-бы слушать предложившаго.

И такъ авторъ прибѣгаетъ безцеремонно къ вымыслу, дабы запятнать достойнѣйшаго благочиннаго, но это ему не

удалось сдѣлать въ своей пустой безсодержательной статейкѣ, которая ужасно компрометируетъ автора,—до того, что всякій вѣроятно устыдился за него—іерея, прочитавъ эту надутую шелуху. О. Г. Д. нарисовалъ такую картину, какую теперь обыкновенно рисуютъ народники и либералы, словомъ, люди въ современномъ духѣ—въ своемъ богатомъ воображеніи.

Ниспроверженіе какого-то „зла“, воцареніе какой-то „правды“, а какой— въ этомъ не сможетъ дать отчета и самъ авторъ.

Ну положительно, какъ ни пуста статейка, а все-таки соглашаешься, что у автора запалъ фантазіи достаточенъ для того, чтобы въ самыхъ дико-звучащихъ строкахъ, въ самыхъ черныхъ краскахъ обрисовать своего начальника, а на основаніи его и безформенно созданный въ его умѣ типъ благочиннаго . . . . .

Пусть-же Господь насадитъ еще больше такихъ отцовъ, какъ безвинно подвергшійся ѣдкимъ нападкамъ со стороны автора достойнѣйшій старикъ—служака, свято исполняющій повелѣнія Владыкъ и умѣло правящій благочиніемъ. И если С. Г. Д. могъ замѣтить какой-либо недостатокъ въ немъ, то онъ долженъ былъ помнить великую аксіому Цицерона: „всякому человѣку свойственно ошибаться!“ Человѣкъ—не безъ заблужденій, и стыдно автору публично кричать въ органъ духовной печати на начальствующихъ! „Ахъ, сколько пролито изъ за васъ слезъ“... Плачется тотъ-же авторъ. Господи! и больно и смѣшно. Больно—слышать это, а смѣшно, что авторъ лицо духовное. Ужъ не пролиты-ли эти слезы іереями за отказъ благочинныхъ въ представленіи къ наградамъ?... „И настало время для насъ, униженныхъ и оскорбленныхъ, говоритъ далѣе авторъ, вздохнуть полной свободной грудью.“ Здѣсь со стороны автора вкралась маленькая неточность, а именно: онъ, по видимому, ошибся, хотѣлъ сказать: „настало то время, когда и намъ іереямъ можно будетъ уже смѣлѣе и чаще оставаться безнаказанными“. Послѣдняя фраза—идея всей замѣтки, если таковую въ ней можно усмотрѣть.

Оставайтесь-же Г. Д. въ мирѣ и благополучіи, и сдерживайте свою желчь, благодаря которой вы безстыдно сдѣлали покушеніе на честь вообще всѣхъ благочинныхъ, и

въ частности на незапятнанную честь своего достойнаго начальника.—Да продлитъ Господь Богъ его дорогіе дни на долгіе годы.—

Священникъ Іоаннъ *Фабрикантъ*.

### Голосъ псаломщика.

Повременная печать заговорила о предстоящемъ чрезвычайномъ соборѣ русской церкви, предположенномъ собраться осенью с./г. въ Москвѣ. Думаю, что на этомъ соборѣ въ числѣ другихъ вопросовъ будетъ рѣшаться и большой важности вопросъ—матеріальнаго обезпеченія духовенства. По этому нахожу нужнымъ высказать и свои соображенія на основаніи голой дѣйствительности.

Трудно дать полную и наглядную картину жизни цѣлой группы людей въ русскомъ Государствѣ, находящейся подъ гнетомъ произвола и разнаго рода утѣсненій; это группа—псаломщиковъ. Псаломщикъ по своему назначенію, собственно говоря—служа-тель церкви и непремѣнный участникъ при всѣхъ церковныхъ службахъ и требоисправленіяхъ; но этого мало! На него возложены: письмоводство, учительство и регенство; словомъ, отъ него требуется масса знаній, услугъ и усиленное приложеніе труда, который, каждый въ отдѣльности и при другихъ обстоятельствахъ, могъ-бы сыто кормить, одѣть и согрѣть. Такъ напримѣръ: учитель земской школы, при готовой квартирѣ, отопленіи и прислугѣ (сторожѣ училища), получаетъ 25 руб. въ мѣсяцъ, а при усердіи чуть-ли неежегодно — и наградные (50-100), при чемъ трудится всего около 8 мѣсяцевъ и имѣетъ полный отдыхъ въ 4 мѣсяца ежегодно; учителю никогда не приходится бросать до свѣта своей теплой постели и—идти на трудъ голоднымъ. Регенство въ отдѣльности тоже имѣетъ свою цѣну и мы знаемъ, что это искусство иногда оплачивается весьма хорошо, такъ что достигаетъ тысячныхъ окладовъ; наконецъ письмоводство многихъ кормитъ и часто даетъ обезпеченное существованіе. На современнаго псаломщика нерѣдко возлагается такъ много обязанностей, что жизненная энергія посильно расходуется и черезъ десять лѣтъ службы крѣпкое здоровье въ конецъ расшатывается и становится почти невозможнымъ дожить до ста рублевой пенсіи, на выслугу которой требуется тридцать пять лѣтъ (35). Со временъ Императрицы Екатерины Великой русскому духовенству положено жалованье; это жалованье, по современному взгляду—самое мизерное, такъ что

на него священникъ можетъ просуществовать (на 120 руб. въ годъ) три мѣсяца, а псаломщикъ (съ высшимъ окладомъ 52 руб. въ годъ) — всего только два мѣсяца, а такъ какъ въ году двѣнадцать мѣсяцевъ, то для существованія въ необезпеченное казной время положено питаться доброхотными приношеніями отъ прихожанъ, при чемъ была указана и доля дѣлежа: священнику двѣ доли, а псаломщику—доля т. е.  $\frac{1}{3}$ . Но это правило дѣлежа, священниками самимъ грубымъ и произвольнымъ образомъ было нарушено и извращено; это нарушеніе и извращеніе выражались въ личномъ присвоеніи (безъ дѣлежа) самихъ важныхъ, крупныхъ и постоянныхъ доходовъ съ устраненіемъ отъ этихъ доходовъ труженника—псаломщика, котораго единственная ложка питанія (доля) распалась надвое и часть ея (ложки доли) присосалась къ двумъ священническимъ паямъ. Произволомъ священника псаломщики устранялись отъ частковыхъ, исповѣдныхъ (и теперь устраняются), отъ платы за крещеніе младенцевъ (и теперь устраняются), за выдачу предбрачныхъ свидѣтельствъ, метрическихъ, выписей и проч. Но этого мало! Около 30 лѣтъ тому назадъ, священники начали усиленно хлопотать и — получили удовлетвореніе: имъ дали еще одинъ пай, въ ущербъ меньшей и обидной псаломщической долѣ; такимъ образомъ современный священникъ получаетъ (за рѣдкимъ исключеніемъ и при иномъ составѣ причта) три доли, а—псаломщикъ долю т. е.  $\frac{1}{4}$ ., при чемъ и произволъ продолжается: присваиваютъ исповѣдныя деньги, за крещеніе младенцевъ и нѣкоторую часть платы натурой (покрывцы, рушники, платки и зерновой хлѣбъ), въ общемъ до 400 руб. въ годъ.

Я, пишущій, въ настоящее время, псаломщикомъ при двухклирномъ храмѣ и получаю, помимо удерживаемаго произвольно,  $\frac{1}{8}$  долю и считаю эту долю для себя несправедливой и обидной, такъ какъ седмицу держитъ одинъ священникъ, а псаломщики оба участвуютъ въ церковныхъ богослуженіяхъ и на ихъ обязанности лежитъ все церковное писмоводство, при чемъ и канцелярскіе расходы—бумага, перья, чернила, конверты, сургучъ и освѣщеніе оплачиваются личными средствами псаломщиковъ.

Настоящій мой приходъ даетъ причтоваго дохода: при лучшихъ обстоятельствахъ 120 руб., при среднихъ—80 руб. и при худшихъ—40 руб. въ мѣсяць (худшихъ мѣсяцевъ въ году больше и я беру округленные числа суммы дохода)—и вотъ на долю священника приходится 45 р. 30 р. и 15 р. въ мѣсяць, да къ этому священникъ личныхъ (?) доходовъ имѣетъ 10-15 руб., т. е. въ общемъ можно жить, а псаломщикъ—15 р. 10 и 5 р.—тутъ

уже нужно, при теперешней дороговизнѣ, ухитриться прожить, при чемъ выжать еще средства и на воспитаніе родного дѣтища. Часто изъ-за произвола—удержанія доходовъ возникаютъ споры и жалобы, которыя никогда справедливо не рѣшаются, такъ какъ судьями и слѣдователями всегда бываютъ сами утѣснители и интересовъ обиженнаго низшаго клира никто не поддерживаетъ и не защищаетъ. Вотъ самый скромный голосъ псаломщика, съ которымъ слѣдовало-бы мнѣ кажется, считаться; при чемъ думаю, что устранится произволъ и улучшится въ пользу справедливости—церковный судъ. Жалобъ будетъ меньше и умалится нахальство писаекъ, называющихъ псаломщиковъ „шпіонами, приставленными консисторіей слѣдить за священниками“. И только тогда не будетъ вопіющей нужды и бѣдности рядомъ съ самопроизволомъ сытаго, къ которому, какъ хотите, а хорошихъ чувствъ не можетъ быть.

Псаломщикъ *Θ. Прихожій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Поступили въ продажу слѣдующія книги**

**Священника Серапіона Брояковскаго:**

**Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

**Поученія и рѣчи на разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.** Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

**Церковная лѣтопись.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

**Спутникъ пастыря.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго обученія ц. 80 к. съ перес. 1 р.

**За вѣру и противъ лжевѣрія.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

**Очерки и разказы для школьнаго, народнаго и внѣбогослужбнаго чтенія** ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

**Школьный дѣтскій праздникъ.** Сборникъ статей, басенъ стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ (съ приложеніемъ брошюры: Елка, ея происхожденіе,

воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ). Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

**При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за  
7 руб. 50 коп.**

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1907 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу:

М. Паволочь Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

**ТОЛЬКО ЗА 40 КОП.**

(МОЖНО МАРКАМИ), необходимо выписать каждому, у кого только имѣются карман., стѣн., столов, часы и будильникъ—брошюру.

## **„ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ“**,

*элементарныя правила ухода за всевозможными часами.*

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ. каждый сумѣетъ исправить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать: Автору-Издателю С. Якобсону, Варшава.

## **С У Д Ъ Б А**

человѣка находится часто въ его собственныхъ рукахъ. Всякъ кузнецъ своего счастья, но не всякій куетъ желѣзо, пока оно горячо. Первые неудачи вызываютъ упадокъ энергіи, бодрости и мало по маду экспансивный человѣкъ пополняетъ собою кадры тѣхъ неудачниковъ, про которыхъ говорятъ, что они въ ссорѣ со слѣпой судьбой. Но это неправильно!.. Мы повторяемъ, что судьба каждого человѣка у него въ рукахъ и поэтому предлагаемъ использовать практично свое будущее. Каждая свободная минута можетъ принести громадные барыши. Если вы энергичны и предприимчивы (ни специальныхъ знаній, ни капитала не требуется) то выпишите немедленно новую американскую брошюру „920 идей и задачъ“ по всѣмъ областямъ человѣческаго знанія съ указаніемъ и массою совѣтовъ для вѣрнаго и быстрого обогащенія. Не считите это рекламой!.. Мы предлагаемъ вамъ разумное серьезное дѣло. При нынѣшнемъ экономическомъ кризисѣ—наше предложеніе большая находка. Жизнь не ждетъ, а вопіетъ и требуетъ и борьба съ нею становится, безъ средствъ, не подь силу. Наша брошюра разошлась въ Америкѣ въ 46 изданіяхъ и вызвала большую сенсацию. Изданіе на рускомъ языкѣ со всѣми подробностями, указаніями и проч. высылается по полученіи деньгами или марками 1 р. Заказы исполняются по очереди, наложеннымъ платежомъ не высылаются. Адресовать С.-Петербургъ, соб. почтовый ящикъ 86.

Книгоиздательству „УКАЗАТЕЛЬ“. 2—2.

Торговый Домъ

# Лобановъ и К<sup>о</sup>.

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія священниковъ  
и старостъ церковныхъ приходовъ епархіи,

что ввиду прекращенія торговли  
церковною утварію,

назначается съ 1-го Августа сего года

## РАСПРОДАЖА

кадилъ, крестовъ молебныхъ и вынос-  
ныхъ, паникадилъ, вѣнцовъ, подсвѣч-  
никовъ, свѣчей металлическ., чашъ  
серебрян. для причастія, чашъ водо-  
святныхъ, ковчеговъ, хоругвей брон-  
зов. и суконныхъ, лампадъ, евангелій,  
блюды антидорныхъ, дароносицъ, пани-  
хидницъ и тому подобной церковной  
утвари по фабричнымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ *Лобановъ и К<sup>о</sup>.*

ИКОНОСТАСНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОПИСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ  
**МАСТЕРСКАЯ**

**Архитектора ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА ПАУЧЕНКО.**

Въ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ, Верхнедонская улица собствен. домъ.

Существуетъ съ 1861 года.

**НАГРАДЫ:**

Отъ Московскаго художественнаго общества серебряная медаль.  
 За выставку въ ЕлисаветградѢ серебряная медаль.

ИМПЕРАТОРСКАЯ выставка въ Ростовѣ н/Д 18 сентября 1907 г.  
 золотая медаль.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа съ живописными, золочеными, цированными и чеканными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство кіотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченыхъ, крашеныхъ масляными красками, съ золочеными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитектора), перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооружеію новыхъ церквей, ремонту старыхъ, кирпичныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно съ стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею православною церковью, подъ личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе постоянно большого числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять всѣ работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего А. П. Осмеркина.

# ✠ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ✠

## Стефана Θεодоровича

### ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевскоѣ губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

На всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

*Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.*

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

**Фирма существуетъ съ 1879-го года.**

Въ г. Полтавѣ съ 1 Сентября 1907 года открывается частное женское училище перваго разряда по программѣ гимназій М. Нар. Пр. съ дополнительными профессиональными курсами, Меланіи Петровны Сивицкой (Никитиной).

Приемныя испытанія 20 Августа, съ осени открываются подготовительный, I, II, и III классы.

Справки о приѣмѣ прошеній: Полтава, Петровская площадь, д. Кривинской № 6, съ 1 Юня въ помѣщеніи училища: Александровская улица, д. Д. М. Зеленскаго возлѣ Собора.

Плата: въ пригот. кл. 50 р. I, II и III 60 руб. въ годъ.




---

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Рѣчь сказанная въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ при отиѣваніи городского Григорія Коробки, убитаго неизвѣстными злоумышленниками 3 авг. 1907 г. II.—Бесѣда въ день Усѣкновенія главы Иоанна Предтечи. III.—Священныя изображенія. IV.—Бесѣда съ учащимися передъ началомъ учебнаго года. V.—Разсказъ старика о томъ, какъ отразилось современное политическое движеніе на религіозной жизни православнаго прихода. VI.—Анонимы. VII.—Въ защиту о.о. благочинныхъ, VIII.—Голосъ псаломщика IX.—Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*  
 | *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 20 Августа 1907 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.