



КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

22—28 февраля № 8. 1907 года.

Часть Официальная.

Отъ Совѣта Курскаго миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

1. При отношеніи, отъ 12 февраля 1907 года за № 85-мъ, получено Совѣтомъ Братства отъ о. Благочиннаго 1-го Щигровскаго округа, протоіерея Гавріила Васютина *пятнадцать рублей*—членскихъ взносов и *двадцать пять рублей и тридцать коп.*—пожертвованій по шестнадцати подписнымъ листамъ на цѣли Братства (§ 2 Устава), а всего 40 р. 30 к., именно:

- 1) Отъ Троицкой Соборной церкви гор. Щигровъ . 3 р. — к.
- Протоіерея Гавріила Васютина 3 р. — к.
- 2) Отъ Вознесенской церкви г. Щигровъ 1 р. 50 к.
- церковнаго старосты 1 р. — к.
- причта — р. 50 к.

Священникъ Іоаннъ Васильевъ.
Церковный староста А. Безсоновъ.

- 3) Отъ Казанской кладбищной церкви г. Щигровъ 1 р. — к.
- Священникъ той же церкви Михаилъ Павловичъ
Дьяковъ 3 р. — к.
- Церковный староста Алексѣй Дементіевъ Королевъ 3 р. — к.
- 4) Отъ причта и церковнаго старосты села Ахтырскаго 1 р. — к.

Священникъ Василій Мальцевъ.

Церковный староста Илья Паршинъ.

5) Отъ церкви села Богородицкаго, Щигровскаго у. — р. **40 к.**

Священникъ Юаннь Мячинъ.

6) Отъ церкви села Вязоваго 2 р. — к.

Священникъ Алексѣй Туранскій 1 р. — к.

Церковный староста Иванъ Лактионовъ 1 р. — к.

7) Отъ Знаменской церкви села Знаменскаго . . — р. 50 к.

Представитель Василій Денисовъ.

8) Отъ церкви села Краснаго — р. 50 к.

Священникъ Николай Родіоновъ 1 р. — к.

9) Отъ церкви села Мелехина 1 р. — к.

Помощникъ старосты Иванъ Васильевъ Сергѣевъ.

10) Отъ Васильевской церкви села Новой Слободы . . 1 р. — к.

Священникъ Александръ Покровскій.

11) Отъ церкви села Озеренка 1 р. — к.

Помощникъ старосты Антонъ Аноковъ.

12) Отъ Спасской церкви села Верхній Озерны . . 1 р. — к.

Церковный староста Николай Бобровскій . . . 1 р. — к.

13) Отъ церкви села Охочевки — р. **40 к.**

Церковный староста Хрисанфъ Басовъ.

14) Отъ причта и церкви села Патенка 3 р. 50 к.

Священникъ Матѳей Ивановъ 3 р. — к.

15) Отъ Успенской церкви села Титова 1 р. — к.

16) Отъ церкви села Тѣстова 1 р. — к.

Церковный староста П. Рѣдкинъ.

Отъ священника Александра Воинова 3 р. — к.

II. При отношеніи, отъ 12 февраля 1907 года за № 174-мъ, получено Совѣтомъ Братства отъ о. Благочиннаго 1-го Бѣлгородскаго округа, протоіерея Василія Платонова *двѣнадцать рублей 80 коп.* по четырнадцати подписнымъ листамъ на цѣли Братства (§ 2 Устава), именно:

1) По церкви Успенско-Николаевскаго Собора . . 1 р. — к.

Настоятель, Протоіерей Василій Платоновъ,

- Священникъ Аѳанасій Ефремовъ.
Священникъ Іоаннъ Пестряковъ.
Діаконъ Іоаннъ Антоновъ.
Псаломщикъ Іаковъ Веселовскій.
Псаломщикъ Дмитрій Вахнинъ.
Псаломщикъ Василій Каллистратовъ.
Церковный староста Иванъ Гр. Грищенкоуъ.
- 2) Отъ Покровской церкви гор. Бѣлгорода . . . — р. 10 к.
Священникъ Іоаннъ Солецевъ.
Церковный староста Іосифъ Сѣвериновъ.
- 3) Отъ Тихвинской церкви г. Бѣлгорода . . . 1 р. — к.
Священникъ Петръ Курдюмовъ.
Псаломщикъ Григорій Ильинскій.
Церковный староста Николай Булгаковъ.
- 4) Отъ причта Бѣлгородскаго женскаго монастыря 1 р. — к.
Священникъ Николай Кокоревъ.
Священникъ Владиміръ Софроновъ.
Священникъ Михаилъ Стефановскій.
Діаконъ Алексѣй Яншинъ.
- 5) Священникъ Александръ Нездоймишевъ . . . 3 р. — к.
- 6) Отъ Покровской церкви села Болховца . . . — р. 50 к.
Діаконъ Іоаннъ Поповъ,
- 7) По Николаевской церкви села Болховца . . . 2 р. — к.
Священникъ Павелъ Протопоповъ.
- 8) По церкви слободы Пушкарной . . . — р. 70 к.
Священникъ Іоаннъ (фамилія не разобрана).
- 9) Отъ церкви и старосты слободы Красной . . . 1 р. — к.
Священникъ Владиміръ Букасовъ.
- 10) Отъ причта и церкви села Кошарь . . . 1 р. — к.
Священникъ Порфирій Амфитеатровъ.
- 11) Въ приходъ слободы Стрѣлецкой собрано пожертвованій — р. 35 к.
Священникъ Алексѣй Ойрсовъ.
- 12) Отъ причта и ктитора . . . — р. — 30 к.
Священникъ Іоасафъ Четвериковъ.

- 13) По приходу Михайло-Архангельской церкви сл. Томаровки собрано — р. 50 к.
Священникъ Иоаннъ Слюнинъ.
Псаломщикъ Андрей Юрченко.
- 14) По приходу Николаевской церкви слоб. Томаровки собрано — р. 50 к.
Диаконъ Евфимій Зубковъ.
Церковный староста Ѳ. Назаровъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи, за ноябрь 1906 года.

I.

Въ остаткѣ къ 1 ноября мѣсяца состояло.	Наличными.	Билетами.
	Наличными	255 р. 91 к. — —
	Билетами	— — 87401 34
Въ долгу	—	14100 —

II.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило		
1. Определеннаго взноса	32 —	— —
2. По пригласительнымъ листамъ	16 50	— —
3. По листу сотрудиическому	237 75	— —
4. Кружечнаго сбора	33 73	— —
5. Дохода отъ праздныхъ мѣствъ	20 36	— —
6. Штрафныхъ	48 50	— —
7. Возвращено пособій за смертію пенсионеровъ и по друг. причинамъ	63 60	— —
8. Пожертвованій отъ лицъ инословныхъ	17 —	— —
9. Заслано по ошибкѣ Благочиннымъ, Протоіереемъ Александромъ Ивановымъ, принадлежащихъ эмеритальной Кассѣ	7 —	— —
Итого	476 44	— —
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	732 35	87401 34

III.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ расходъ поступило:

1. На пособіе дочери умершаго священника Маріи Вишневецкой	75	—	—
2. На пересылку сихъ денегъ	—	25	—
3. На жалованье служащимъ Печечительства: казначей—15 р., секретарю 27 р. 33 к., 2-мъ письмоводителямъ по 12 р. 27 к. и сторожу 12 р.	78	87	—
4. Возвращено въ отдѣлъ пожарныхъ суммъ позаимствованныхъ въ сентябрѣ сего года	50	—	—
5. Мелочныхъ расходовъ	2	07	—
	<hr/>		
Итого	206	19	—

IV.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му декабря:

Наличными	526	16	—	—
Билетами	—	—	87401	34
И въ долгу за Старооскольскимъ духовнымъ училищемъ	—	—	14100	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „Больничной“; за
ноябрь 1906 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му ноября мѣсяца состояло	Наличными.	Билетами,		
Наличными	4	36	—	—
Билетами	—	—	11000	—
Въ долгу	—	—	8000	—

II.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило:

По 1°/о съ кошелековыхъ и кружечныхъ суммъ	9	24	—	—
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	13	60	11000	—

III.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ израсходовано: на жалованье письмоводителю діакону Петру Попову . . . 12 27 — —

IV.

Въ остатокѣ къ 1-му декабря состоитъ:
 наличными 1 33 — —
 билетами — — 11000 —

И въ долгу за Старооскольскимъ духовнымъ училищемъ — — 8000 —

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духов. званія Курской епархіи, за ноябрь 1906 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му ноября мѣсяца состояло

	Наличными.	Билетами.
Наличными	110 78	— —
Билетами	— —	5800 —

II.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило: пожертвованій въ пользу потерпѣвшихъ отъ пожаровъ. 6 50 — —

Возвращено изъ отдѣла Призрѣнія позайствованныхъ въ сентябрѣ сего года 50 — —

Итого 56 50 — —

Всего въ приходѣ съ остаткомъ . . . 167 28 5800 —

III.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ израсходовано:

1. На выдачу потерпѣвшимъ отъ пожаровъ пособія: а) псаломщику Григорію Бѣлявскому и б) вдовѣ священника Александрѣ Толмачевой . . . 115 — —

2. На пересылку сихъ денегъ — 50 — —

Итого 115 50 — —

IV.

Къ 1 му декабря въ остаткѣ состоитъ:

Наличными	51	78	—	—
Билетами	—	—	5800	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе Гоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ, за ноябрь 1906 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му ноябрю мѣсяца состояло: Наличными. Билетами.

Наличными	—	—	—	—
Билетами	—	—	—	—

Въ долгу — — — —

II.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ . . 15 — — —

III.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ по сему отдѣлу расхода не было.

IV.

Къ 1-му декабря состоитъ:

Наличными	15	—	—	—
Билетами	—	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи, за декабрь 1906 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му декабря мѣсяца состояло: Наличными. Билетами.

Наличными	526	16	—	—
Билетами	—	—	87401	34

Въ долгу — — 14100 —

II.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило:

1. Штрафныхъ	17	85	—	—
2. Возвращеннаго пособия за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ	81	60	—	—
3. Пожертвованій: отъ лицъ духовнаго званія	15	—	—	—
4. Отъ инословныхъ	6	—	—	—
5. Пожертвовано Военнымъ Протоіереемъ Григоріемъ Бѣлопольскимъ на призрѣніе духовнаго званія вдовъ и сиротъ три 4 ¹ / ₂ ⁰ /о закладныхъ листа Харьковск. Земельн. Банка за №№ 48748/7, 48749/7 и 58238/12 въ 100 руб. каждый съ купонами 1908 года,—всего	—	—	300	—
Итого	120	45	300	—
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	646	61	87701	34

III.

Въ декабрѣ въ расходѣ употреблено:

1. Согласно воли жертвователя, свящ. Симеона Чеканова, пожертвовавшаго 2 билета Государств. Комиссіи Погаш. Долговъ за №№ 28147 и 18970 для пользованія процентами до его смерти, отосланы сіи билеты причту Успенской ц. слоб. Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, на сумму	—	—	3000	—
2. За пересылку сихъ денегъ кѣннымъ закрытымъ пакетомъ	4	81	—	—
3. На выдачу пособій	172	—	—	—
4. На пересылку 6-ти руб. въ Орловское Епарх. Попечительство	—	15	—	—

5. На жалованье служащимъ Попечительства	78	87	—	—
6. На награды письмоводителямъ къ празднику Рожд. Хр.	65	—	—	—
7. Возвращено долга въ отдѣлъ больничныхъ суммъ	50	—	—	—
8. Уплочено по счету магазина К. И. Ивановой за канцелярскія письменныя принадлежности	9	95	—	—
9. Передано въ Эмеритальную Кассу ошибочно посланныхъ Благод. г. Старооскола, Прот. А. Ивановымъ .	7	—	—	—
Итого	387	78	3000	—

IV.

Къ 1-му января 1907 г. въ остаткѣ состоитъ	258	83	84701	34
И въ долгу за Старооскольскимъ духовнымъ училищемъ	—	—	14100	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „Больничной“, за декабрь 1906 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му декабря мѣсяца состояло:

	Наличными.	Билетами
Наличными	1 33	— —
Билетами	— —	11100 —
Въ долгу	— —	8000 —

II.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило:

долгу изъ Отдѣла суммъ Презрвнiя	50	—	—	—
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	51	33	11000	—

Ш.

Въ декабрь мѣсяцъ израсходовано:

На жалованье письмоводителю діакону

Петру Попову 12 27 — —

IV.

Въ остаткѣ къ январю 1907 г. состоитъ:

Наличными 39 06 — —

Билетами — — 11000 —

И въ долгу за Правленіемъ Старооскольскаго духовнаго училища — — 8000 —

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Вѣлгородѣ, за декабрь 1906 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му декабря мѣсяца состояло:

Наличными 15 — — —

Билетами — — — —

Въ долгу — — — —

II.

Въ декабрь мѣсяцъ на приходѣ и III. въ расходѣ по сему отдѣлу поступленій не было.

IV.

Къ 1-му января 1907 г. состоитъ:

Наличными 15 — — —

Билетами — — — —

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духов. званія Курской епархіи, за декабрь 1906 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му декабря мѣсяца состояло:	Наличными.	Билетами.
	Наличными	51 78 — —
	Билетами	— — 5800 —

II.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ на приходѣ и III
въ расходѣ по сему отдѣлу не поступало — — — —

IV.

Къ 1-му января 1907 года состоитъ:

Наличными	51 78	— —
Билетами	— —	5800 —

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи, за январь 1907 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му января мѣсяца состояло:	Наличными.	Билетами.
	Наличными	258 83 — —
	Билетами	— — 84701 34
Въ долгу	— —	14100 —

II.

Въ январѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило:

1. Определеннаго взноса съѣздомъ 1906 г.	2604 65	— —
2) По пригласительнымъ листамъ	341 07	— —
3) По трудовическому листу	56 65	— —
4) Кружечнаго сбора	501 40	— —

5) Дохода отъ праздныхъ мѣств	150 24	—	—
6) Штрафныхъ	26 85	—	—
7) Возвращеннаго пособия за смертію пенсіонеровъ и по др. причинамъ	53 85	—	—
8) Пожертвованій отъ лицъ инословныхъ	84 —	—	—
9) Процентовъ по 2 билетамъ Государств. Комиссіи Погаш. Долговъ, пожертвованнымъ свящ. Чекановымъ: а) 4 ‰ за №28147 и б) 3 ¹ / ₂ ‰ за № 18970, всего съ 3000 руб., за полугодіе съ 1 марта по 1 ноября 1906 года	54 62	—	—
10) По талону Курской Духовной Консисторіи за № 20340 къ ассигновкѣ на возмѣщеніе налога съ доходовъ за 1906 г., принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святыишаго Синода	10 —	—	—
11) За бланки денежныхъ отношеній и переводовъ	4 10	—	—
	<u>Итого . 3887 43</u>	—	—
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	4146 26	84701 34	

III.

Въ январѣ мѣсяцѣ въ расходѣ поступило:

1) На жалованье служащимъ Попечительства: Казначею 15 р., Секретарю 27 р. 33 к., двумъ письмоводителямъ по 12 р. 27 коп. и сторожу 12 руб.	78 87	—	—
2) На выдачу пособия пенсіонерамъ Попечительства за 2 половину 1906 года	2218 —	—	—
3) На выписку Церковныхъ Вѣдомостей на 1907 годъ	3 —	—	—
	<u>Итого 2299 87</u>	—	—

IV.

Къ 1-му февраля въ остаткѣ состоитъ:

Наличными	1846 39	—	—
Билетами	— —	84701 34	
И въ долгу за Староскольскимъ духовнымъ училищемъ	— —	141 00	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы „Больничной“, за январь 1907 г.

Въ остаткѣ къ 1 января мѣсяца состояло:	Наличными.	Билетами.
Наличными	39 06	— —
Билетами	— —	11000 —
Въ долгу	— —	8000 —

II.

Въ январѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило:
по 1^о/о съ кружечныхъ и кошельковыхъ

суммъ	163 03	— —
Всего въ приходѣ съ остаткомъ . .	202 09	— —

III.

Въ январѣ мѣсяцѣ израсходовано:

на жалованье писмоводителю діакону Петру Попову	12 27	— —
---	-------	-----

IV.

Къ 1 февраля состоитъ въ остаткѣ:

Наличными	189 89	— —
Билетами	— —	11000 —
И въ долгу за Старооскольскимъ духовнымъ училищемъ	— —	8000 —

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе Иосафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Вѣлгородѣ, за январь 1907 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1 января мѣсяца состояло:

Наличными	15 —	— —
Билетами	— —	— —
Въ долгу	— —	— —

II.

Въ январѣ мѣсяцѣ на приходѣ поступило:

По пригласительнымъ листамъ въ пользу

богадѣльни	162 51	—	—
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	177 51	—	—

III.

Расхода по сему отдѣлу въ январѣ не было.

IV.

Къ 1 февраля состоитъ:

Наличными	177 51	—	—
Билетами	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духов. званія Курской епархіи, за январь 1907 г.

I.

Въ остаткѣ къ 1-му января мѣсяца состояло.	Наличными.	Билетами.
Наличными	51 78	— —
Билетами	— —	5800 —

II:

Въ январѣ мѣсяцѣ на приходѣ и III въ расходѣ по сему отдѣлу суммы не поступало. — — — —

IV.

Къ 1-му февраля состоитъ:

Наличными	51 78	—	—
Билетами	—	—	5800 —

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь, священникъ *Н. Вишневскій.*

Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ
и Обоянскимъ

Перемѣщены на священническія мѣста.

Къ Николаевской церкви слоб. Томаровки, Бѣлгородскаго у., священникъ Димитріевской церкви с. Мальцева, Суджанскаго уѣзда, Андрей Дятловъ, 15 февраля; къ Преображенской церкви с. Спасскаго (Камынино), Обоянскаго у., священникъ Аванасіевской церкви с. Бабина, Обоянскаго у., Константинъ Букинъ, 15 февраля; къ Троицкой церкви слоб. Павловки, Обоянскаго у., священникъ Успенской церкви слоб. Венгеровки, Обоянскаго у., Леопидъ Дранниковъ, 17 февраля.

Перемѣщенъ на діаконское мѣсто.

Къ церкви Святаго Петра Митрополита с. Пяти Яругъ, Бѣлгородскаго у., діаконъ Казанской церкви с. Наумовки, Бѣлгородскаго у., Сергій Спасскій, 16 февраля.

Отчислены.

Отъ предоставленнаго священническаго мѣста при Предтеченской церкви с. Панковъ, Старооскольскаго у., Николай Покровскій, 14 февраля; священникъ Троицкой церкви слоб. Павловки, Обоянскаго уѣзда, Павелъ Воронинъ, съ предоставленіемъ права, по выздоровленіи, просить себѣ другое мѣсто.

Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ

Опредѣлены на псаломщическія мѣста.

Къ Смоленской Соборной церкви г. Бѣлгорода и. д. — сынъ умершаго псаломщика Николай Страховъ, 14 февраля; къ Михаило-Архангельской церкви с. Новой Слободки, Корочанскаго у., и. д. — сынъ почетнаго гражданина Григорій Поповъ, 16 февраля; къ Преображенской церкви с. Спасскаго (Камынино), Обоянскаго у., и. д. — крестьянинъ Иванъ Ушаковъ, 16 февраля.

Уволены за штатъ.

И. д. псаломщика Христоужественской церкви с. Ровенька, Бѣлгородскаго у., Николай Спѣсивцевъ, 15 февраля; псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Новой Слободки, Корочанскаго у., Иаковъ Поповъ, 16 февраля; псаломщикъ Преображенской церкви с. Спасскаго (Камынино), Обоянскаго у., Василій Шафрановъ, 16 февраля.

Рукоположены во діакона.

Къ Знаменской церкви с. Безсоновки, Бѣлгородскаго у., псаломщикъ Васильевской церкви с. Высокаго (Щетиново), Бѣлгородскаго у., Левъ Лонгиновъ, 11 февраля; къ Троицкой церкви с. Грязнаго, Тимскаго у., псаломщикъ Соборной Богоявленской церкви г. Стараго Оскола, Иванъ Королевъ, 12 февраля.

Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, Епископомъ Рыльскимъ
опредѣлень на псаломщическое мѣсто.

Къ Георгіевской церкви с. Меркуловки, Дмитріевскаго у., и. д. крестьянинъ Никифоръ Саранчинъ.

Перемѣщены.

И. д. псаломщика Троицкой церкви с. Поповой Слободы, Путивльскаго у., Петръ Евдокимовъ и и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Николаевки, того же у., Иванъ Мухинъ—одинъ на мѣсто другаго, 13 февраля.

Рукоположень.

Во діакона къ Троицкой церкви с. Пальцева, Дмитріевскаго у., псаломщикъ Николаевской церкви с. Лубошева, того же уѣзда, Іоаннъ Алексапольскій, 11 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика.

Троицкой церкви сл. Троицкой, Ново-Оскольскаго у., Іосифъ Кулешовъ, 11/16 января; церкви с. Мужланова, Щигровскаго у., Иванъ

Котеневъ, 8/15 января; Рождество-Богородицкой церкви с. Рождественскаго, Щигровскаго у., Дмитрій Саглаевъ; Христорождественской церкви с. Молотычей, Фатежскаго у., Стефанъ Семеровъ; церкви с. Телятникова, Льговскаго у., Феодоръ Даншинъ, 16 января/5 февраля.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

1) при Преображенской ц. слободы Головчиной, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 мая; 2) при Благовѣщенской ц. села Боева, *Курскаго у.*, съ 11 сентября; 3) при Дмитриевской церкви с. Старосельцева, *Курскаго у.*, съ 16 воября; 4) при Покровской единовѣрческой церкви села Дерлова, *Фатежскаго уѣзда*, съ 3 февраля; 5) при Богоявленской ц. с. Пселецкаго, *Обоян. у.*, съ 7 февраля; 6) при Покровской ц. села Амони, *Рыльскаго у.*, съ 12 февраля; 7) при Дмитр. ц. села Мальцева, *Суджан. у.*, съ 15 февраля; 8) при Аванасьевской ц. села Бабина, *Обоянскаго у.*, съ 15 февраля; 9) при Успенской ц. сл. Венгеровки, *Обоянскаго у.*, съ 17 февраля; 10) при Космо-Дам. ц. села Терноваго, *Корочанскаго у.*, съ 20 февраля; 11) при Воскресенской ц. села Полянскаго, *Курскаго у.*, съ 21 февраля; 12) при Срѣтенской ц. села Куриловки, *Судж. у.*, съ 21 февраля; 13) при Успенской цер. села Кулиги, *Обоянскаго у.*, съ 24 февраля; 14) при Арханг. ц. села Нижне-Ольховатки, *Щигровскаго у.*, съ 26 февраля.

Діаконскія:

1) при Знаменской ц. села Охочевки, *Щигровскаго у.* съ 17 марта, 2) при Зачатіевской церкви села Веселаго, *Рыльскаго у.*, съ 17 апрѣля; 3) при Николаевской ц. села Ржавы, *Суджанскаго уѣзда*, съ 15 іюня; 4) при Николаевской церкви села Никольскаго, Хлоповка тожь, *Бѣлгородскаго у.*, съ 3 іюля; 5) при Трехсвятительской ц. с. Петровскаго, Макарова тожь, *Дмитріевскаго у.*, съ 31 іюля; 6) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа;

- 7) при Владимірской ц. села Ольшанки, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 4 сентября; 8) при Иоакимовской ц. села Капустина, *Рыльскаго у.*, съ 12 сентября; 9) при Архангельской ц. села Проточнаго, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 15 сентября; 10) при Покровской ц. села Долбина, *Бѣлгородскаго у.*, съ 16 сентября; 11) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 12) при Николаевской цер. села Тѣстова, *Щировскаго у.*, съ 24 октября; 13) при Архангельской ц. села Новой-Слободы, *Корочанскаго у.* съ 25 октября; 14) при Успенской ц. сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 31 октября; 15) при Воскресенской ц. села Угонъ, *Львовскаго у.*, съ 1 ноября; 16) при Владимірской ц. села Гущина, *Тимскаго у.*, съ 8 ноября; 17) при Николаевской ц. села Грузского, *Путивльскаго у.*, съ 17 января; 18) при Знаменской ц. села Б. Яблонова, *Корочанскаго у.*, съ 19 января; 19) при Кирилло-Меодіевской церкви *Курскаго духовнаго училища*, (эконома), съ 23 января; 20) при Николаевской ц. сл. Борисовки, *Грайворонск. у.*, съ 26 января; 21) при Троицкой ц. сл. Бѣлой, *Сужданскаго у.*, съ 1 февраля; 22) при Троицкой ц. г. Суджи, съ 5 февраля; 23) при Троицкой ц. села Троицкаго, *Обоянскаго у.*, съ 6 февраля; 24) при Соборной Успенской ц. г. Грайворона, съ 6 февраля; 25) при Покровской ц. села Шопина, *Бѣл. у.*, съ 10 февр.; 26) при Николаевской ц. села Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 27) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 16 февраля; 28) при Покровской ц. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 29) при Ахтырской ц. с. Обуховки, *Гыльск. у.*, съ 6 февраля; 30) при Введенской ц. села Сухой Солотины, *Обоянск. у.*, съ 20 февраля; 31) при Христорожественской ц. села Молотычей, *Фатежскаго у.*, съ 21 февраля; 32) при Покровской ц. села Кладоваго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 21 февраля; 33) при Троицкой ц. села Троицкаго, *Тимскаго у.*, съ 24 февраля.

Содержаніе: Отъ Совѣта Курскаго миссіонерско-просвѣдительнаго Братства. — Вѣдомости о суммахъ Епархіальнаго Попечительства. — Перемины по службѣ —
Вакантныя мѣста. Приложение. Журналы сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа. — Отчетъ по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1905 г.

Редакторъ офіціальной части, **Сергѣй Малевинскій.**

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа, бывшаго 31 августа 1906 г.

Журналь № 2.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Разсматривали примѣрную смѣту прихода и расхода суммъ на содержаніе Обоянскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1907 годъ, представленную Правленіемъ училища при отношеніи отъ 31 августа за № 268.

По смѣтѣ Правленія училища, прихода въ будущемъ 1907 году предположено: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при церквяхъ Обоянскаго училищнаго округа 589 р. 98 к.; 2) епархіальной суммы 1200 р. 40 к.; 3) 77%онаго сбора съ церквей училищнаго округа 6.077 р. 63 к.; 4) %овъ на благотворительный капиталъ, заключающійся въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты: а) діакона села Средней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, Аеанасія Городенскаго на 300 р. и б) Статскаго совѣтника А. Петрова также на 300 р., — 24 р., а за вычетомъ 5% въ государственный доходъ — 22 р. 80 к.; 5) платы за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи 67 своекоштныхъ воспитанниковъ: 60 духовнаго званія, по 55 р., и 7 иносословныхъ, съ платою по 100 р. съ cadaго, — всего 4,000 р.; 6) платы за обученіе въ

училищѣ 10 иносословныхъ воспитанниковъ, по 40 р. съ cadaго, 400 р. и двухрублеваго взноса съ 86 воспитанниковъ, имѣющихъ отцовъ, 172 р., а всего 572 р.; 7) 50—копеечнаго сбора съ причтовъ училищнаго округа и рублеваго сбора съ иносословныхъ воспитанниковъ на содержаніе ученической для чтенія библиотеки 97 р. и 8) полуторарублеваго взноса отъ причтовъ тогоже округа на жалованье училищнымъ врачу и фельдшеру 261 р. Всего прихода 12.820 р. 81 к.

Расходъ предположенъ; по § 1—содержаніе должностныхъ лицъ училища 1219 р. 60 к.; по § 2-му: ст. 1—содержаніе воспитанниковъ 6.531 р. 96 к. и ст. 2—на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ училища 612 р. 78 к.; по § 3-му: ст. 1—содержаніе домовъ и прислуги 4100 р., ст. 2—содержаніе библиотекъ: а) фундаментальной 125 р., б) ученической для чтенія 97 р. и в) безмездной 137 р. и ст. 3—содержаніе канцеляріи 219 р. и по § 4-му: ст. 1—содержаніе больницы 511 р. и ст. 2—экстраординарные расходы 70 р. 40 к.—Всего расхода 13. 623 р. 74 к.

Опредѣлили: составленную училищнымъ Правленіемъ смѣту прихода и расхода принять; недостающую сумму, въ количествѣ 802 р. 93 к. (455 р. 97 к. на содержаніе училищныхъ зданій и взаи́мнъ установленнаго февральскимъ 1906 года окружнымъ съѣздомъ 3—рублеваго взноса съ cadaго причта, 346 р. 96 к. на улучшеніе содержанія воспитанниковъ пищею) покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) взносомъ за право ученія иносословныхъ воспитанниковъ, число которыхъ въ настоящемъ году значительно увеличилось и, несомнѣнно, будетъ увеличиваться, и 2) увеличеніемъ платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ на 5 р. въ годъ съ cadaго воспитанника: вмѣсто 55 р. по 60 р. въ годъ.

Журналъ № 3.

Въ засѣданіи присутствовали: предѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 31 января—18 марта 1868 года, объ избраніи двухъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Обоянскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе. Предложены къ избранію въ члены Правленія единогласно: Соборной церкви г. Обояни священникъ Михайлъ Четвериковъ и Михайло-Архангельской церкви села Быканова священникъ Михайлъ Поповъ, Михайло-Архангельской церкви села Трубежа священникъ Михайлъ Васильевъ и Аеанасіевской церкви села Пушкарнаго священникъ Григорій Кирилловъ.

Опредѣлили: священниковъ Михаила Четверикова и Михаила Попова признать избранными членами Правленія Обоянскаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе; священниковъ же Михаила Васильева и Григорія Кириллова--кандидатами къ нимъ.

Журналы за № 2 и за № 3 утверждены Его Преосвященствомъ Іоанникіемъ Епископомъ Бѣлгородскимъ.

Журналъ № 4.

Въ засѣданіи присутствовали: предѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе, на основаніи опредѣленія Св. Синода 3—7 ноября 1892 года за № 2344-мъ объ избраніи членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета для обрѣзизованія училищнаго экономическаго отчета за 1906 г. Предложены къ избранію священники: села Бушмина Викторъ Истоминонъ, села Луневки Василій Васильевъ и Соборной Троицкой г. Обояни церкви діаконъ Иванъ Поповъ.

Опредѣлили: объ избраніи поименованныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ Іоанниіемъ Епископомъ Бѣлгородскимъ положена слѣдующая резолюція: „6 сент. 1906 г. Утверждается, если діаконъ Іоаннъ Поповъ не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ, въ противномъ случаѣ долженъ быть указанъ третій членъ“.

Журналъ № 5.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Разсматривали предложеніе училищнаго Правленія объ увеличеніи епархіальной суммы 1.200 р. 40 к. до 1400 р. 40 к.

Постановили: въ виду отсутствія свободныхъ средствъ, епархіальную сумму оставить въ прежнемъ размѣрѣ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Епископа Іоаннікія „Согласенъ“.

Журналъ № 6.

Сѣздъ уполномоченныхъ, въ составѣ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 8 уполномоченныхъ, разсматривалъ журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета по содержанію Обоянскаго духовнаго училища за 1905 г., причемъ оказалось: въ училищѣ за отчетный годъ экономическая часть велась безупречно, и, по повѣркѣ, документальной неправильности не найдено; отчетъ въ частныхъ и общихъ итогахъ по приходу и расходу самъ съ собою вѣренъ и съ приходу-расходною книгою согласенъ; сама книга ведена по формѣ безъ помарокъ и подчистокъ; мѣсячные и страничные итоги, а равно и переносы—правильны; наличный остатокъ суммы за каждый мѣсяць и за весь отчетный годъ веденъ правильно; статьи при-

хода училищнымъ начальствомъ подписаны и росписки получателей подъ статьями расхода имѣются.

Опредѣлили: обривизованный отчетъ по экономической части училища представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ, подписанномъ всѣми присутствовавшими въ засѣданіи, Его Преосвященствомъ Епископомъ Іоанникиемъ положена резолюція: «Читаль».

Журналь № 7.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Разсматривали прошеніе кастелянши при училищѣ, вдовы священника Маріи Лушевой, объ увеличеніи ей жалованья. По обсужденіи нашли, что получаемое ею жалованье въ размѣрѣ 7 рублей въ мѣсяць недостаточно и *постановили:* увеличить до 10 рублей въ мѣсяць и повышенную сумму въ количествѣ 36 р. въ годъ, извлечь изъ остатка отъ 1905 года—112 р. 28 к.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Епископа Іоанникія „Согласенъ“.

Журналь № 9.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ.

Разсуждали о времени назначенія окружнаго Обоянскаго училищнаго съѣзда въ 1907 году.

Постановили: назначить съѣздъ на 4-е сентября 1907 г.

Журналь сей утвержденъ Его Преосвященствомъ Іоанникиемъ Епископомъ Бѣлгородскимъ.

Вѣрно: Смотритель училища, П. Сіонскій.

Дѣлопроизводитель, И. Ильинскій.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
жанію Обоянскаго духовнаго училища за 1905 г.
изъ мѣстныхъ средствъ.

Статьи прихода:

Отъ 1904 года оставалось:

1) Наличными деньгами	2630 р. 74 к.
и 2) по книжкѣ Сберегательной кассы при Обо- янскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 1633-мъ	63 р. 93 к.
<hr/>	
Итого	2.694 р. 67 к.

Къ тому въ 1905 году поступило:

I.

По смѣтѣ:

1) Вѣнчиковой суммы	562 р. 73 к.
Сумма сія поступила изъ Курской духовной Кон- систеріи при отношеніи отъ 19 ноября 1905 года за № 16587-мъ въ переводномъ билетѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 4667-мъ.	
2) Епархіальной суммы	1200 р. 40 к.
Сумма эта поступила при отношеніи той же консистеріи отъ 6-го іюля 1905 года за № 8897 въ переводномъ билетѣ Курскаго Отдѣленія Госу- дарственнаго Банка за № 2830.	
3) 67 ⁰ /оаго сбора съ церковей Обоянскаго учи- лищнаго округа	5288 р. 68 к.
Сумма сія поступила при отношеніяхъ оо. бла- гочинныхъ училищнаго округа.	
4) Процентовъ по купонамъ 4-хъ свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ /оной ренты	19 р. 95 к.

Деньги сія поступили изъ Обоянскаго уѣднаго Казначейства, чрезъ Смотрителя училища, процентами по 8 купонамъ за 1905 годъ 2-хъ листовъ Государственной 4⁰/оной ренты: одного серіи 186 за №08479 на 100 р. и другого—серіи 196 за № 11.810 на 200 р., приобрѣтенной на завѣщанный капиталъ въ 300 р. умершимъ діаконѣмъ села Средней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, А. Городенскимъ для выдачи изъ процентовъ пособія одному изъ лучшихъ воспитанниковъ бѣднаго состоянія, и по 6 купонамъ 2-хъ листовъ такой же ренты: одного—серіи 52 за № 01.223-мъ на 100 руб., а другого—серіи 73 за № 01.303-мъ на 200 р., завѣщанной покойнымъ статскимъ совѣтникомъ А. Петровымъ для ежегодной выдачи изъ процентовъ по купонамъ пособія ученику недостаточныхъ родителей—всего 21 р., а за вычетомъ 5 0/о въ государственный доходъ 19 руб. 95 коп.

5) Платы за содержаніе и помѣщеніе своекоштныхъ воспитанниковъ, жившихъ въ училищномъ общежитіи въ качествѣ полупансіонеровъ 5007 р.

Деньги сія поступили при докладныхъ запискахъ Смотрителя училища.

6) Платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ и двухрублевого взноса отъ воспитанниковъ, имѣющихъ отцовъ 556 р.

Сумма сія поступила при докладныхъ запискахъ Смотрителя училища.

7) 50-ти копеечнаго взноса съ причтовъ Обоянскаго училищнаго округа и рублевого взноса отъ инословныхъ воспитанниковъ на содержаніе ученической для чтенія библіотеки 97 р.

Сумма сія поступила при отношеніи благочинныхъ Обоянскаго и Суджанскаго уѣздовъ.

8) Полуторарублеваго взноса съ причтовъ церквей училищнаго округа на жалованье училищнымъ врачу и фельдшеру 261 р.

Сумма сія поступила при отношеніяхъ благотивныхъ.

Итого по смѣтѣ . . 12992 р. 76 к.

II.

Сверхъ смѣты:

1) 10%-наго сбора отъ церквей училищнаго округа на погашеніе ссуды изъ Курскаго Епархіальнаго попечительства за 1905 годъ 788 р. 95 к.

Сумма сія, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Обоянскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 19 августа 1899 года, поступила на погашеніе разрѣшенной Св. Синодомъ 24 ноября — 3 декабря того же 1899 г. ссуды въ 6/1 р. изъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства на надстройку второго этажа надъ училищнымъ флигелемъ, при отношеніяхъ оо. благотивныхъ училищнаго округа.

2) Недоимки за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ за 1904 годъ. 14 р.

Деньги эти, взысканныя за содержаніе ученика приготовительнаго класса Василя Колмакова въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1904 года, поступили при докладной запискѣ Смотрителя училища отъ 31 января 1905 года.

3) Двухрублеваго взноса съ воспитанниковъ, имѣющихъ отцовъ, за 1904 годъ 16 р.

Деньги сіи, истребованныя отъ 8 училищныхъ воспитанниковъ, какъ недоимка за 1904 годъ на содержаніе второго надзирателя — репетитора

при училищѣ, поступили при докладной запискѣ Смотрителя училища отъ 31 января 1905 года.

4) Вырученныхъ съ продажи кислой капусты 5 р. 52 к.

Деньги сіи выручены отъ продажи 17-ти п. 10 ф. кислой капусты, по 32 к. за п., и представлены при докладной запискѣ Смотрителя училища отъ 30 апрѣля 1905 года.

5) Пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при училищѣ 100 р.

Сумма эта, пожертвованная почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Обоянскомъ духовномъ училищѣ, купцомъ М. Погорѣловымъ, на нужды бѣдныхъ училищныхъ воспитанниковъ, не состоящихъ на епархіально-коштномъ содержаніи, поступили при письмѣ его отъ 25 октября 1905 года.

6) Подлежащихъ внесенію въ Капитуль Орденовъ за орденскіе знаки Св. Анны 3 ст. 40 р.

Деньги сіи, взысканныя съ учителя Обоянскаго духовнаго училища надворнаго совѣтника Ивана Ильинскаго, и съ помощника смотрителя того же училища коллежскаго совѣтника Николая Иванчи по 20 р. съ cadaго, за Всемилостивѣйше пожалованные имъ въ 6 день мая 1905 года орденскіе знаки Св. Анны 3 степени, поступили при докладныхъ запискахъ смотрителя училища отъ 31 августа и 17 сентября 1905 года.

7) Перемѣнныхъ и пожертвованныхъ бумагъ въ Государственной рентѣ на сумму 600 р.

Эту сумму составляютъ:

а) 2 обмѣненныхъ Обоянскимъ уѣзднымъ Казначействомъ листа Государственной 4%-й ренты, изъ коихъ одинъ серія 186 за № 08479 на капиталъ 100 р., а другой серія 195 за № 11810 на капиталъ

200 р., съ купонными листами 2-го десятилѣтія, приобретенной на завѣщанные 300 р. наличными деньгами покойнымъ діакономъ Городенскимъ, и б) 2 листа такой же ренты, изъ коихъ одинъ серіи 52 за № 10223 на 100 р., а другой серіи 73 за № 01303 на 200 р., поступившей отъ душеприказчика покойнаго статскаго совѣтника А. П. Петрова.

Итого сверхъ смѣты . . .	1564 р. 47 к.
<hr/>	
Всего въ 1905 году въ приходѣ . . .	14557 р. 23 к.
<hr/>	
А съ остаточными отъ 1904 года . . .	17251 р. 90 к.

Статьи расхода.

Въ 1905 году употреблено въ расходъ:

I.

По смѣтѣ:

§ 1.

На содержаніе лицъ Управленія и учащихся. 1204 р. 67 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (1407 р. 97 к.) менше на 203 р. 30 к., изъ которыхъ 144 р. 50 к. остались не выданными помощнику смотрителя Брюховецкому по причинѣ выхода его въ отставку съ 11-го марта отчетнаго года, 34 р. 30 к. удержаны на основаніи закона 9 іюня 1873 года изъ жалованья учителя приготовительнаго класса В. Кузнецова и препрвождены въ Обоянское Казначейство при отношеніи отъ 19-го августа за № 238 и 24 р. 50 к. удержаны на основаніи того же закона изъ жалованья надзирателя Г. Яровицкаго и препрвождены въ тоже Казначейство при отношеніи отъ 16-го іюля за № 177-мь.

§ 2.

1. Содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи 6442 р. 41 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (6643 р. 96 к.) менѣе на 201 р. 55 к. вслѣдствіе того, что платныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ было менѣе предполагаемаго количества ихъ по смѣтѣ.

2. На выдачу бѣднымъ воспитанникамъ училища пособія изъ вѣнчиковой суммы и на покупку учебниковъ въ безмездную бібліотеку на счетъ той же суммы, съ присоединеніемъ 19 р. 95 к. % % съ благотворительнаго капитала умершаго діакона Городенскаго и статскаго совѣтника Петрова, выданныхъ въ пособіе двумъ воспитанникамъ бѣднаго состоянія 562 р. 95 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (582 р. 68 к.) менѣе на 19 р. 73 к.

§ 3.

1. Ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 3924 р. 41 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (3953 р. 13 к.) менѣе на 28 р. 72 к.

2. Содержаніе бібліотекъ:

а) фундаментальной 59 р. 20 к.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія (142 р.) на 82 р. 80 к. вслѣдствіе того, что книги, выписанныя въ фундаментальную бібліотеку въ отчетномъ году, получены были только въ 1906 году.

б) ученической для чтенія 48 р. 40 к.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія (97 р.) на 48 р. 60 к. по той же причинѣ.

3. Содержаніе канцеляріи 212 р. 58 к.

Противъ смѣтнаго назначенія (219 р.) на 6 р. 42 к. менѣе.

§ 4.

1. Содержаніе училищной больницы 409 р. 89 к.

Противъ дѣйствительнаго назначенія (511 р.) менѣе на 101 р. 11 к. потому, что оказалась пот-

ребность, благодаря удовлетворительному состоянію училища въ санитарномъ отношеніи, только въ израсходованіи этой именно суммы.

2) Мелочные и экстраординарные расходы . . . 41 р. 15 к.

Противъ дѣйствительнаго поступленія менѣе на 28 р. 42 к.

Итого по смѣтѣ . . . 12905 р. 66 к.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1) На погашеніе ссуды изъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія . 1100 р.

Деньги сіи, на основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія училища, утвержденного Его Преосвященствомъ 15 февраля 1905 года за № 1396 при отношеніи отъ 18 февраля за № 62, въ переводномъ билетѣ Государственнаго Банка за № ¹²⁰/519065 пре-
провождены въ Курское Епархіальное Попечительство въ уплату капитальнаго долга въ 6т. рублей—1000 р. и 0/0%—100 р.,—всего 1100 р.

2) На единовременное вознагражденіе преподавателямъ русскаго языка 100 р.

Деньги сіи, во исполненіе указа Св. Синода отъ 21 іюля 1893 года за № 6 и опредѣленія Св. Синода отъ 7—11 марта 1902 года за № 1003, на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ опредѣленія Правленія училища отъ 11 марта 1905 года № 16, ст. I, выданы учителямъ русскаго языка: въ старшихъ классахъ Л. Туркевичу 70 р. и въ I классѣ И. Ильинскому 30 р. въ единовременное вознагражденіе за чтеніе и исправленіе ими ученическихъ письменныхъ работъ въ 1904 году изъ остаточныхъ

отъ того же года суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Удержанныхъ изъ жалованья должностныхъ лицъ училища

58 р. 80 к.

Деньги сіи, удержанныя, на основаніи закона 9 іюля 1873 г., въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, изъ содержанія надзирателя училища Григорія Яровицкаго и учителя приготовительнаго класса Василя Кузнецова въ доходъ казны, Правленіемъ училища препровождены въ Обоянское уѣздное Казначейство при отношеніяхъ отъ 16 іюля за № 177 и отъ 19 августа за № 238

4) За орденъ Св. Анны 3 степени

40 р.

Деньги сіи, взысканныя, на основаніи Учрежд. Орд. и другихъ знаковъ отличія, изд. 1902 года, съ помощника смотрителя училища Н. Иванчи и учителя И. Ильинскаго по равной части, за Всемиловѣйше пожалованный имъ въ 6-й день мая 1905 года орденъ Св. Анны 3 ст., препровождены: взысканныя съ Иванчи, переводомъ по почтѣ 17 сентября за № 272, въ Канцелярію Экзарха Грузіи, а взысканныя съ Ильинскаго въ Обоянское уѣздное Казначейство при отношеніи отъ того же 17 сентября за № 271.

5) На вознагражденіе депутата отъ Педагогическаго Собранія Правленія Курской духовной Семинаріи

57 р. 85 к.

Изъ сихъ денегъ 1) 57 р. 60 к. препровождены переводомъ по почтѣ, отъ 19 октября 1905 г. за № 302, въ Правленіе Курской духовной семинаріи въ возмѣщеніе расхода по выдачѣ преподавателю этой семинаріи Павлу Егорову, командированному 23 мая означеннаго года въ Обоянское училище для присутствованія въ качествѣ депутата отъ

Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи на выпускныхъ экзаменахъ воспитанникамъ IV класса, прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ, на основаніи утвержденного Бѣлгородскимъ Преосвященнымъ журнальнаго постановленія съѣзда духовенства Обоянскаго училищнаго округа отъ 31 августа 1905 года, и 2) 25 к. уплачено Обоянской почтово-телеграфной конторѣ за переводъ сихъ денегъ.

6) На постройку изъ суконнаго маренго куртокъ съ брюками и кожаными поясами для 12-ти бѣдныхъ воспитанниковъ училища 75 р.

Деньги сіи, пожертвованныя почетнымъ блюстителемъ, купцомъ М. К. Погорѣловымъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія училища отъ 28 февраля 1905 года за № 13 ст. П, съ утверждения Его Преосвященства, употреблены въ расходъ на уплату:

Въ торговый домъ мануфактурныхъ товаровъ С. В. Юнакова и Н. Н. Филимонова: за 36 арш. суконнаго маренго, по 1 р. 53 к. за арш., 55 р. 8 к., за 16 арш. сѣраго коленика, по 12 к. за арш., 1 р. 92 к., за 6 дюж. жилеточныхъ пуговиць, по 6 к. за дюж., 36 к., за двѣ дюж. брючныхъ пуговиць, по 4 к. за дюж.—8 к., за 12 пряжекъ, по $\frac{1}{2}$ к. за штуку, 6 к. и за 12 паръ крючковъ, по 1 к. за пару, 12 к.—всего 57 р. 62 к.

Въ магазинъ И. С. Сухачева за 12 кожаныхъ поясовъ съ мѣдными бляхами, по 44⁵/₆ к. за штуку, 5 р. 38 к., и портному Владиміру Бѣляеву за постройку изъ суконнаго маренго 12 костюмовъ (куртка и брюки), по 1 р. отъ костюма—12 р., всего 17 р. 38 к.

7) На покупку книгъ въ фундаментальную и ученическую для чтенія библіотеки 104 р. 65 к.

Изъ сей суммы, на основані журнальнаго опредѣленія Правленія училища, отъ 1 декабря 1904 года за № 55, употреблено въ расходъ: 1) на переводъ по почтѣ на имя книжнаго магазина В. В. Думнова, въ Москвѣ, въ уплату за книги, высланныя и поименованныя въ счетѣ отъ 12 марта 1905 года за № 72350, 62 р. 28 к. 2) Обоинской почтово-телеграфной конторѣ за переводъ сихъ денегъ 25 к. 3) желѣзной дорогѣ по накладной за № 20762 за провозъ книгъ 17 к. и 4) переплетчику Евгенію Воль за переплеть: 22 книгъ, по 45 к. за штуку 9 р. 80 к., 30 книгъ, по 40 к. за штуку 12 р. 21 книги, по 35 к. за каждую 7 р. 35 к., 44 книги по 20 к. за штуку 8 р. 80 к. и 40 книгъ, по 10 к. за штуку, 4 р., всего 104 р. 65 к.

8) На уплату за исправленіе и покрашеніе крышъ училищныхъ зданій 243 р. 46 к.

Изъ сей остаточной отъ 1904 года суммы, на основані журнальнаго опредѣленія Правленія училища отъ 27 іюня 1905 года за № 31, уплачено: 1) за разнаго рода матеріалы, необходимыя для исправленія и покраски крышъ, 204 р. 46 к. и 2) мастерамъ за производство работъ 39 р.

Итого сверхъ смѣты 1779 р. 76 к.

Всего въ 1905 году въ расходъ употреблено наличными деньгами 14685 р. 42 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1906 году осталось . 2566 р. 48 к.

Изъ сихъ денегъ:

1) Наличными 1902 р. 55 к.

Остатокъ сей образовался по слѣдующимъ статьямъ §§ смѣты:

а) по содержанію должностныхъ лицъ 144 р. 50 к.

б) по содержанию воспитанников	201 р. 55 к.
в) ввнчковой суммы	19 р. 73 к.
г) по содержанию училищных домовъ и найму прислуги	28 р. 72 к.
д) по содержанию библиотекъ:	
фундаментальной	82 р. 80 к.
ученической	48 р. 60 к.
е) по содержанию училищной канцелярии	6 р. 42 к.
ж) по содержанию ученической больницы	101 р. 11 к.
з) на мелочные и экстраординарные расходы	28 р. 42 к.
и) платы за правоучение и двухрублевого взноса	104 р.
і) 10%наго сбсра отъ церквей Обоянскаго училищнаго округа на погашеніе ссуды изъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства Правленію Обоянскаго духовнаго училища	788 р. 95 к.
к) платы за содержаніе и помѣщеніе въ училищномъ общежитіи въ 1904 году воспитанника Колмакова	14 р.
л) двухрублевого взноса отъ 8 воспитанниковъ на содержаніе второго надзирателя за 1904 голь	16 р.
м) вырученныхъ отъ продажи кислой капусты	5 р. 52 к.
н) пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ училища	100 р.
и о) остаточной отъ содержанія училища за 1904 голь	212 р. 23 к.
Итого	1902 р. 55 к.
2) по книжкѣ Сберегательной кассы при Обоянскомъ уѣздномъ Казначействѣ № 1633	63 р. 93 к.
и 3) въ 4 свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты за №№ 08479, 11810, 01223 и 01303.	600 р.
А всего	2566 р. 48 к.

Смотритель училища *П. Сіонскій.*
Дѣлопроизводитель *И. Ильинскій.*

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

22—28 февраля. № 8. 1907 года.

Часть неофициальная.

Сѣтованія священника на недовѣрчивое отношеніе прихожанъ къ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ и нѣсколько словъ по поводу такихъ сѣтованій.

I.

У меня въ приходѣ открытъ церк.-прих. Совѣтъ въ мартѣ 1906 года. Лѣтомъ, за недостаткомъ свободнаго времени у крестьянъ, и за *отсутвіемъ подходящихъ* (?) вопросовъ, Совѣтъ не собирался. Съ осени, съ началомъ школьныхъ занятій, собрались члены нашего Совѣта. Нѣкоторые вопросы второстепенные, прошли безъ возраженій, но и безъ особаго интереса; другіе возбудили массу толковъ въ приходѣ, а ко мнѣ — недоброжелательство.

Въ нашемъ приходѣ есть церковно-приходская школа. Построена она человекъ на сорокъ, а учатся въ ней сто. Дѣти буквально сидятъ другъ на другѣ, и ни какое правильное ученіе невозможно. Все это я выяснилъ подробно членамъ Совѣта, и сказалъ: не захотятъ ли *они* предложить на *собраніяхъ* крестьянъ, построить новую *земскую* школу для мальчиковъ, обративъ церковно-при-

ходскую для однѣхъ дѣвочекъ, но непременно съ ремесленными курсами; что тому типу земскихъ школъ, который существуетъ сейчасъ, не смотря на ихъ дороговизну, я не придаю никакой цѣны, и не поставлю ихъ на одну доску съ церковно-приходской — съ чѣмъ члены вполне согласились. Предложеніе это, послѣ нѣкоторыхъ моихъ поясненій, не встрѣтило большихъ возраженій со стороны членовъ, за исключеніемъ одного богатѣя. И что же изъ этого получилось? Члены Совѣта очевидно не поняли своей воли, или не хотѣли понять: разъ *рѣшеніе* принято на *собраніи*, такъ и должно его отстаивать, какъ мнѣніе *всего* собранія. Они же передали это дѣло такъ, какъ будто школа нужна не дѣтямъ прихожанъ, а мнѣ; и я, по ихъ мнѣнію, настаиваю на постройкѣ другой школы изъ за своихъ интересовъ: онъ хлопочетъ для себя“, сказали на сходкѣ, а намъ взваливаетъ кабалу: развѣ шутка вывезти пятьдесятъ тысячъ кирпича? И въ результатѣ такого озлобленія появляется приговоръ: священнику новины не давать, на просфоры не собирать, по Крещенію не ходить и коврегъ ему не давать. Конечно, я успѣшилъ ихъ успокоить, что и безъ приговора готовъ исполнить ихъ желаніе, разъ они тяготея этимъ. Оставалось довольствоваться и тѣмъ, что дѣло не пошло дальше, какъ было въ слоб. Головчаной. — Теперь я *сижу и размышляю*: что за причина такого возбужденія и такой озлобленности въ дѣлѣ, которое такъ клонится ко благу самихъ крестьянъ? Проживъ въ приходѣ восемь лѣтъ и не слыша ни отъ кого изъ прихожанъ рѣзкаго слова, я былъ ошеломленъ и подавленъ. И единственную причину нахожу — въ переживаемомъ нами критическомъ времени

Народъ нашъ изстари приученъ все дѣлать по приказу свыше, отъ начальства, и вѣра его въ предписанія — огромна. А разъ такого предписанія у ближайшихъ его руководителей нѣтъ — значитъ что — то не такъ, значитъ

преслѣдуется своя выгода. Вотъ примѣръ, бывшій у меня на обсужденіи того же собранія. Мною было внесено предложеніе: въ виду недостаточности содержанія учителя, получающаго 11 р. 50 к. въ мѣсяць, выдавать ему по 1 р. 50 к. изъ церковныхъ суммъ. Мотивомъ награды служило то, что онъ безвозмездно занимается правильно организованнымъ церковнымъ хоромъ. Совѣтъ принялъ это предложеніе. А прихожане сказали: какъ? Церковныя деньги на награды учителю?— Не вѣрно. Очевидно не вѣрно потому, что нѣтъ писаннаго приказа. Иное дѣло по предписанію. Членамъ Совѣта я сказалъ, что ученики школы должны платить на отопленіе по 40 к.; и при этомъ показаль имъ разрѣшительную бумажку, данную Курскимъ Отдѣленіемъ Епарх. Уч. Совѣта. Дѣло это, повидимому, должно было возбудить протестъ, такъ какъ касается прямо приходскаго кармана, а вышло наоборотъ. Прихожане узнавъ, что такая бумага у батюшки есть, рѣшили: значить правильно, значить надо платить, и—платять. Безъ письменнаго приказа было даже трудно открытіе самаго совѣта и выбора его членовъ. Когда о распоряженіи св. Синода мною было предложено прихожанамъ, они долго доискивались: за чѣмъ это? Не будутъ ли эти члены на жалованьи отъ прихожанъ, поэтому въ члены Совѣта назывались самыя *подонки* общества; и были недовольны избраніемъ людей степенныхъ и благонамѣренныхъ. Мое разъясненіе о цѣляхъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ мало ихъ удовлетворило. Имъ все казалось, что тутъ скрывается что то, преслѣдуемое для личной выгоды.—Вообще, на пути къ устроенію приходской жизни намъ—приходскимъ пастырямъ придется встрѣтить много препятствій и затрудненій. Я не хочу утверждать, что церковно-приходскіе Совѣты бесполезны; но что въ теперешнее время броженія, смуть, не установившейся политической жизни государства,—намъ очень трудно устроить приходскую жизнь на новыхъ началахъ.

Поколѣніямъ, слѣдующимъ *за нами*, церковно-прих. Совѣты будутъ *подспорьемъ*; а *намъ* они служатъ, если не тормазомъ, то не даютъ существенной помощи. Я боюсь представить своему Совѣту разсмотрѣніе годовой смѣты прихода и расхода, обсуждения ея въ подробностяхъ. Что скажетъ Совѣтъ когда увидитъ, какая масса церковныхъ денегъ идетъ на чисто *сословныя* учрежденія:—духовно-учебныя заведенія, эмеритуру, попечительства?

Священникъ П. Д.

II.

Въ вышеприведенной статьѣ священника съ одной стороны высказывается недоумѣніе, какимъ образомъ въ описанномъ имъ случаѣ дѣйствія церковно-приходскаго Совѣта, направленные всецѣло ко благу крестьянъ, вызвали недружелюбное отношеніе послѣднихъ къ приходскому священнику, а съ другой какъ-бы слышится недовольство тѣмъ, что сельская крестьянская масса, привыкши къ приказному строю, не способна воспринимать даже и благихъ для нея начинаній, если онѣ не санкціонированы распоряженіемъ начальства. Возникшій въ описанномъ случаѣ между приходскимъ священникомъ и прихожанами разладъ представляется вполнѣ понятнымъ. Для того, чтобы въ жизни извѣстнаго общества былъ порядокъ и не нарушались взаимныя отношенія между его членами, необходимо, чтобы каждый членъ общества глубоко сознавалъ свое назначеніе и свои права и въ своей дѣятельности, хотя бы направленной къ общественному благу, *не превышалъ* тѣхъ уполномочій, какія на него возложены закономъ. Тамъ гдѣ этого нѣтъ, гдѣ отдѣльныя лица, увлекаемая своей энергіей, спѣшатъ сдѣлать больше, чѣмъ имъ положено и тѣмъ нарушаютъ права другихъ, тамъ получается хаосъ. Тоже самое случилось и въ дѣятельности Совѣта, описаннаго священникомъ Д. Совѣтъ этотъ, какъ

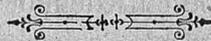
видно изъ всего хода дѣла, „принялъ рѣшеніе“ о постройкѣ новой земской школы въ приходѣ уже послѣ этого „рѣшенія“ уполномочилъ членовъ Совѣта изъ крестьянъ предложить прихожанамъ на ихъ собраніяхъ построить новую школу. Нечего говорить, что уже одно уполномочіе членовъ-крестьянъ, мало знакомыхъ съ школьнымъ дѣломъ, обсудить вопросъ о построеніи новой школы на крестьянскихъ собраніяхъ, было равносильнымъ полному разрушенію этого добраго дѣла. Но главная ошибка здѣсь, очевидно, была въ томъ, что Совѣтъ сдѣлалъ больше, чѣмъ сколько отъ него требовалось и сколько онъ въ правѣ сдѣлать. Совѣтъ въ приходѣ есть учрежденіе представительное отъ прихожанъ, административно-исполнительная инстанція, но не законодательная. Отсюда, принимать рѣшеніе о построеніи въ приходѣ школы и опредѣлять типъ ея безъ приходскаго собранія Совѣтъ не могъ. А коль скоро онъ это сдѣлалъ, то онъ естественно задѣлъ самолюбіе всѣхъ прихожанъ и вызвалъ озлобленіе со стороны послѣднихъ противъ священника, какъ главнаго руководителя Совѣта. Конечно, причиной озлобленія могло служить и неумѣлое выясненіе прихожанамъ смысла и значенія этого дѣла со стороны неразвитыхъ членовъ Совѣта изъ крестьянъ. Но въ такомъ случаѣ виноватъ самъ же священникъ и виноватъ именно въ томъ, что не созвалъ *общаго* приходскаго *собранія* и, не обсудилъ съ нимъ, какъ и требовалось закономъ, дѣла о постройкѣ школы. Вообще въ этомъ дѣлѣ, Совѣту слѣдовало бы поступить такъ. Прежде всего Совѣтъ долженъ былъ созвать приходское собраніе и предложить ему на обсужденіе принципиальный вопросъ о томъ — строить или не строить въ приходѣ новую земскую школу. Когда бы приходское собраніе рѣшило этотъ вопросъ въ утвердительнономъ смыслѣ, тогда на обязанности Совѣта лежало бы выработать планъ школы, исчислить расходы на нее, намѣтить источники для изысканія средствъ, а въ

дальвйшемъ, по утверждениі всего этого новымъ приходскимъ собраніемъ, Совѣтъ могъ бы взять на себя наблюденіе за самой постройкой школы, за правильнымъ расходомъ общественныхъ суммъ на этотъ предметъ и т. п. При такой постановкѣ дѣла, едвали могло бы выйти недоразумѣніе, о которомъ пишетъ священникъ.

Затѣмъ, что касается того, что крестьяне не всегда готовы слѣдовать такому начинанію въ приходской жизни, которое исходитъ не отъ власти и не имѣетъ „писаннаго приказа“, то сѣтовать на это едвали возможно.

Вѣдь крестьянинъ—человѣкъ мало развитый и въ большинствѣ случаевъ даже неграмотный. Отсюда вполнѣ естественно, что онъ многого въ церковно-приходской жизни совсѣмъ не понимаетъ и во многомъ не можетъ разобратъся безъ сторонней помощи. На кого же ему въ этомъ случаѣ положиться и кому довѣрить? Приходскому священнику? Но приходскіе священники, къ сожалѣнію, не всѣ стоятъ на высотѣ своего призванія, а нѣкоторые изъ нихъ и сами подаютъ поводъ относиться къ нимъ съ недоувѣріемъ. Вотъ напримѣръ, въ дѣлахъ того же совѣта, такія заявленія священника, повидимому даже сочувствующаго дѣятельности Совѣтовъ: «ну, какъ я познакомлю Совѣтъ съ церковнымъ хозяйствомъ, вѣдь если прихожане узнаютъ о томъ, сколько мы тратимъ церковныхъ денегъ на свои сословныя нужды, то будетъ бѣда—они не позволятъ платить». О чемъ говорить такое заявленіе священника, какъ не о неискренности отношеній его къ прихожанамъ и о желаніи его видѣть въ Совѣтѣ учрежденіе полезное только *для себя*. О томъ-же говорить и другаго рода заявленіе, а именно: «поколѣніямъ, слѣдующимъ за нами, церковно-приходскіе Совѣты будутъ *подспорьемъ*, а намъ они служатъ если не тормазомъ, то во всякомъ случаѣ *недаютъ* и существенной *помощи*». Да, Совѣты будутъ тормозить приходскую жизнь тамъ, гдѣ предсѣдатели ихъ

будутъ видѣть въ нихъ орудіе для самостоятельнаго распоряженія приходомъ; но совсѣмъ другое будутъ они тамъ гдѣ священники и другіе передовые общественные дѣятели будутъ видѣть въ нихъ средства для *совмѣстнаго устроенія приходской жизни съ самими прихожанами и епархіальною властію*. Вотъ почему въ описанномъ случаѣ ничего нѣтъ предосудительнаго въ желаніи прихожанъ имѣть разрѣшеніе епархіальнаго Начальства на такое дѣйствіе приходскаго Совѣта, которое было соединено съ нововведеніемъ въ церковно-приходской жизни.



Новогоднія миссіонерскія бесѣды въ г. Бѣлгородѣ и с. Красномъ.

Первый день 1907 года, кромѣ обычныхъ интересовъ, ознаменованъ былъ для нѣкотораго числа паствы г. Бѣлгорода спасительнымъ урокомъ миссіонерской проповѣди слова Божія. Въ этотъ день епархіальнымъ миссіонеромъ о. Василіемъ Ильинымъ назначено было собесѣдованіе съ штундистами въ Трехсвятительской церкви г. Бѣлгорода. Православные прихожане участливо отнеслись къ дѣлу и явились въ большомъ количествѣ въ храмъ, но штундисты отказались отъ публичнаго собесѣдованія. Въ 3 часа по полудни по общей молитвѣ о. миссіонеръ послѣдовательно и вразумительно началъ излагать слушающимъ ученіе Св. Православной Церкви о священномъ преданіи. Историческій связный разсказъ о миссіонера, чѣмъ дальше, тѣмъ больше возбуждалъ вниманіе слушающихъ, между которыми много было людей интеллигентныхъ. Были разобраны доводы штундистовъ и обстоятельно и понятно объяснено истинное толкованіе Слова Божія о свящ. преданіи. Бесѣда длилась часа 1¹/₂ и этимъ могла окончиться. Но настойчивое вниманіе слушающихъ, очевидно, не могло остаться

невыраженными; молодой человекъ, рядомъ стоящій съ о. миссіонеромъ, вдругъ начинаетъ торопливо предлагать вопросы, безсвязные по формѣ изложенія, но въ смыслѣ ихъ тотчасъ же должно было понять сокровенное души и рѣзкое религіозное настроеніе этого молодого человекъ. Для многихъ онъ казался выпившимъ много вина: глаза его блестяи фосфорическимъ свѣтомъ и вся фигура его возбужденно наклонилась къ о. миссіонеру. „Какую первую заповѣдь далъ людямъ Христосъ“? спрашиваетъ онъ; читается бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ. „А какъ же надо, чтобы родилъ кто или родить самому себя“? Указаніе о. миссіонера на безсмысленность выраженія — „самому себя родить“ — вызываетъ у слушателей ироническое замѣчаніе о понятіяхъ этого молодого человекъ и просьбу прекратить съ нимъ разговоръ. Но тотъ при поддержкѣ своего родного брата ставитъ и другіе вопросы: „когда Спаситель сталъ Богомъ, не тогда ли какъ сошелъ на Него Духъ Святой“? О. миссіонеръ читаетъ о благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи. Въ дальнѣйшей бесѣдѣ молодой собесѣдникъ ставитъ положенія: „Богъ есть Духъ, мы дышимъ Богомъ“, и еще что священники поставляются не Богомъ, а Государемъ. Какъ потомъ оказалось, эти два брата усвоили штундотолстовскія убѣжденія, прочитавши толстовское евангеліе. Итакъ, бесѣда приняла самый живой и полезный интересъ и продолжалась 3 часа съ лишнимъ. Помолвившись и сердечно поблагодаривъ о. миссіонера, разошлись православные люди съ чувствомъ удовольствія за удовлетвореніе своихъ оскорбленныхъ религіозныхъ чувствъ.

Бесѣды 2-го и 3-го января въ селѣ Красномъ возбудили еще болѣе живой интересъ. Въ Красномъ штунда свила прочное гнѣздо и имѣетъ большое число заблудившихъ. На бесѣды охотно явились пять штундистовъ во главѣ съ „пресвитеромъ“ и своими единомышленниками, въ числѣ которыхъ были и женщины. Храмъ наполнился

слушателями прихожанами и даже прїѣхавшими изъ сосѣднихъ приходовъ; присутствовали и нѣсколько священниковъ. „Ищущіе правды два брата за 7 верстѣ опять таки пришли слушать слово Божіе“. Бесѣды въ Красномъ отличались большей напряженностью; здѣсь о. миссіонеру пришлось выступить на борьбу со всѣмъ оружіемъ знанія и способностей и оказать себя неутомимымъ воиномъ Христовымъ. Для всѣхъ прочихъ очевиднымъ казалась трудность и рискованность подобныхъ бесѣдъ, такъ какъ при знаніи дѣла и находчивости нужна и физическая сила по 3 часа съ лишнимъ говорить безпрерывно; примѣчательно и то, что минутная заминка и неувѣренность въ отвѣтъ могла вызвать самое угнетенное настроеніе и недоувѣріе къ послѣдующимъ доводамъ и убѣжденіямъ. Но, благодареніе Богу, въ такомъ именно состояніи духа оказались штундбаптисты и на многіе категорическіе вопросы о ихнемъ упованіи оказались рѣшительно безотвѣтными (напр., въ ученіи объ іерархіи) въ то время, когда имъ даны были о. миссіонеромъ отвѣты на множество вопросовъ, не относящихся къ предметамъ бесѣды. По окончаніи бесѣды прихожанамъ раздавались противо-сектантскія книжечки. Всѣ выражали благодарность о. миссіонеру за обузданіе волнующихся людей и что еще послѣ бывшей уже раньше бесѣды по осени штунда приняла менѣе боевой и опасный характеръ въ приходѣ; прискорбно было слушать ихъ жалобы, что штунда внесла несогласія и раздѣленія въ приходѣ и въ ихъ дотолѣ мирныя семейства; что она оскорбляетъ религіозную совѣсть всѣхъ вѣрующихъ православныхъ людей. Два брата Буняевы, пришедшіе изъ города, были приглашены въ домъ священника и здѣсь еще въ теченіи 2 часовъ о. миссіонеръ настойчиво проповѣдывалъ имъ слово Божіе.

Очевидно для всѣхъ, что пришло время не только священнику быть „дѣлателемъ неукоризненнымъ, вѣрно пре-

подающимъ слово истины“, но и всякому православному христіанину <быть всегда готовымъ всякому требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ> (1 Пет. 3, 15).

Слово Божіе говоритъ: <не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ> и для прихожанъ села Краснаго была предложена пища слова Божія „животворящая и полезная“. И меня привелъ Богъ быть свидѣтелемъ всего описаннаго и участникомъ въ частныхъ бесѣдахъ особенно преданныхъ и интересующихся нѣкоторыхъ священниковъ г. Бѣлгорода и пригородныхъ сель. И какъ пріятно было слушать и видѣть такой благородный кружокъ, заботящійся о святомъ дѣлѣ. Здѣсь высказывались искреннія и пламенные намѣренія изучать миссіонерство и исключительно съ этой цѣлью образовать кружокъ подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера о. Василя Ильина, которому горячее спасибо за пробужденіе въ насъ такихъ стремленій.

Псаломщикъ *Іоаннъ Перверзевъ.*

Содержаніе:—Сѣтованія священника на недобѣрчивое отношеніе прихожанъ къ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ и нѣсколько словъ по поводу такихъ сѣтованій.—Новогоднія миссіонерскія бесѣды въ г. Бѣлгородѣ и с. Красномъ.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 25 февраля 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Историческій очеркъ г. Рыльска въ политическомъ и церковно-административномъ отношеніяхъ.

Соотвѣтственно мѣстнымъ церковно-религіознымъ нуждамъ и потребностямъ времени, въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 года, по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію, въ Курской епархіи учреждено второе викаріатство — Рыльское.¹⁾ Въ свое время на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа были выяснены необходимость и польза сего института вообще и въ частности для Курской паствы,²⁾ также указаны причины открытія его въ Рыльскѣ, а не въ Путивлѣ, въ коемъ еще при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ (1681—2 г.г.) было проэктировано открытіе епископской каѳедры.³⁾ Въ числѣ таковыхъ причинъ отмѣчены: центральное географическое положеніе Рыльска въ викаріатѣ и при желѣзной дорогѣ,⁴⁾ относительно значительная численность его населенія (15 тысячъ), сосредоточеніе въ немъ разнаго типа и вѣдомства учебныхъ заведеній и славное его былое, пропшее, дающее ему возможность оспаривать у Путивля историческую пальму первенства.⁵⁾ Подтвержденіе справедливости послѣдняго положенія въ краткомъ изложеніи историческихъ судебъ Рыльска въ политическомъ и церковно-административномъ отношеніяхъ и составляетъ цѣль настоящаго очерка.

I.

Въ исторіи Сѣверской земли и Русскаго государства Рыльскъ, вмѣстѣ съ Путивлемъ и Курскомъ, является однимъ

1) Церковныя Вѣдомости 1906 г. № 12, стр. 154.

2) Курск. Епарх. Вѣд. 1906 г. №№: 21, стр. 303—304; 12—13, стр. 315—330; 15, стр. 389—393.

3) Собр. Госуд. грамотъ и договоровъ IV, № 128, стр. 391.

4) Имѣются въ виду, по преимуществу, районы Дмитріевскаго, Рыльскаго, Путивльскаго и Суджанскаго у. у. Курск. Еп. Вѣд. 1906 г. № 18.

5) Ibidem, № 12—13, стр. 326 и № 14, 349—351.

изъ древнѣйшихъ и важнѣйшихъ городовъ. Издавна онъ былъ поселеніемъ Сѣверянъ, славяно-языческаго племени которое наша начальная лѣтопись въ IX вѣкѣ отмѣчаетъ живущимъ по берегамъ рѣкъ: Десны, Сейма и Сулы. ¹⁾ Въ первобытномъ своемъ состояніи Сѣверяне, подобно своимъ сосѣдямъ—Радимичамъ и Вятичамъ, ²⁾ были грубы, дикі, безнравственны и невѣжественны. По свидѣтельству лѣтописца, Сѣверяне жили въ лѣсахъ, подобно звѣрямъ, ѣли все нечистое, срамословили предъ родителями и снохами. Браковъ у нихъ не было, но были игрища между селами; сходясь въ эти игрища, на плясанье и на всякія бѣсовскія игры, они умыкали себѣ здѣсь женъ, (каждый) ту, съ которой сговорился прежде. Имѣли же по двѣ и по три жены. Надъ умершими совершали тризну; потомъ, сгромоздивши костеръ, клали на него трупъ и сжигали; а кости собирали въ небольшіе сосуды, которые ставили по дорогамъ на столбахъ. ³⁾ Выше въ нравственномъ отношеніи Сѣверяне и не могли стоять. Въдъ они, по словамъ того-же лѣтописца, были „поганіи (язычники), не въдуще закона Божія, но творяху сами себѣ законъ“. Въ своей политеистически-натуралистической религіи они не могли почерпнуть высокихъ и чистыхъ идеаловъ для своей частной, семейной и общественной жизни. Сосѣдство кочевниковъ, не имѣвшихъ хорошихъ обычаевъ, ⁴⁾ звѣроловныя занятія Сѣверянъ и не-

¹⁾ Ипат. лѣт. стр. 4; Лавр. лѣт. стр. 6.

²⁾ Сѣверяне занимали части губерній—Черниговской, Полтавской, Харьковской и Курской—уѣзды: Путивльскій, Рыльскій, Львовскій и Курскій; Радимичи—восточную половину губерніи Могилевской; Вятичи—сѣверный уголъ губерніи Черниговской, восточную половину губерніи Орловской и южную половину губ. Калужской, Багалѣй. Истор. Сѣверской земли, стр. 15. Голубинскій. Истор. Русской Церкви. Томъ 1, стр. 149—150.

³⁾ Ипат. лѣт. стр. 7—8. Сравн. лѣт. Пер. Суздальск. стр. 3—4.

⁴⁾ Еще въ XII в. сосѣдившіе съ Сѣверянами Половцы (въ южно-русскихъ степяхъ), по свидѣтельству лѣтописца, „законъ дѣржать отецъ своихъ, кровь проливати, а хвалищеса о семь, и ядуше мертвечину и всю нечистоту, хомяки и сусолы, и поймають мачехы своя и ягрова, и ины обы ая отецъ своихъ“. Ипат. лѣт. стр. 9.

рѣдкіе, съ цѣлью грабежа, хищническіе набѣги ихъ на ино-племенниковъ также вредно вліяли на низкій уровень ихъ нравственнаго развитія.

Характеризуя культурное состояніе Сѣверянъ и называя ихъ дикарями, живущими въ лѣсахъ, подобно звѣрямъ, лѣтописецъ, какъ строгій моралистъ-аскетъ, въ этомъ отношеніи сгустилъ краски и преувеличилъ свой отзывъ. Арабскіе писатели и археологическія открытія на сѣверянской территоріи объ этомъ говорятъ иное.

По арабскимъ свидѣтельствамъ и археологическимъ даннымъ, Сѣверяне были народомъ, весьма рано уже достигшимъ значительной степени культуры, имѣвшимъ у себя предметы домашняго обихода, какіе присущи народу, живущему жизнію общественною, чуждою звѣролову-дикарю.

Кромѣ звѣроловства и скотоводства, они занимались земледѣліемъ. На земледѣльческую практику Сѣверянъ указываетъ находеніе археологами въ курганахъ обуглившихся зеренъ различныхъ хлѣбныхъ растеній (пшеницы, ржи, ячменя, овса), а равно и пища, о которой говоритъ арабскій писатель (X вѣка) Ибнъ Фодлянъ, хлѣбъ, мясо, лукъ, молоко.¹⁾ Раннее существованіе у Сѣверянъ хлѣбопашества открывается изъ того историческаго наблюденія, что въ 1146 году Черниговскіе князья разграбили сельце, принадлежавшее Новгородъ-Сѣверскому князю Игорю и сожгли на гумнахъ 900 стоговъ хлѣба.²⁾ Археологическія раскопки сѣверянскихъ кургановъ доказываютъ знакомство Сѣверянъ съ гончарнымъ, бондарнымъ, столярнымъ и др. ремеслами, а также употребленіе ими бронзовыхъ серебряныхъ и золотыхъ вещей. Коллекціи глиняныхъ монистъ и сосудовъ, желѣзные дужки отъ ведеръ, обручи, желѣзные топоры, гребенѣи, пластинки и карточки съ различными изображеніями рыбъ, человѣка и животныхъ, серебряныя и мѣдныя проволоки,

¹⁾ Гаркави „Сказ, Мус. пис. о Слав. и Рус.“ стр. 76—98.

²⁾ Ипат. лѣт. стр. 236.

ушные кольца, мѣдные обручи и браслеты различной величины, мѣдные и серебряныя кольца, глиняныя и стекляныя бусы, витые бронзовые браслеты, серебряныя узорчатая пластинки для украшенія збруи, серебряныя монеты, прекрасной отдѣлки туры рога и мног. др. служатъ вещественными доказательствами существованія у Сѣверянъ вышеуказанныхъ искусствъ и изящныхъ металлическихъ предметовъ домашней утвари. ¹⁾ Ибнъ Фодланъ упоминаетъ о пряжкахъ и запястьяхъ, ушныхъ серебряныхъ колечкахъ, серебряныхъ цѣпочкахъ, о вышитыхъ коврахъ, подушкахъ, о различныхъ принадлежностяхъ вооруженія (желѣзныхъ шлемахъ, кольчугахъ, мечахъ, копьяхъ, щитахъ, панцыряхъ и пр.), вообще о предметахъ роскоши домашняго обихода, бывшихъ, вѣроятно, результатомъ взаимнаго сближенія и торговли Сѣверянъ съ другими народами. Раннее развитіе торговой дѣятельности у Сѣверянъ съ несомнѣнностью констатируется тѣми-же археологическими раскопками и письменными свидѣтельствами. Въ Черной могилѣ (въ Черниговѣ) найдены византійскія монеты, отчеканенныя въ IX вѣкѣ. На двухъ изъ нихъ, съ одной стороны, находится изображеніе византійскихъ императоровъ Василія I-го и сына его Константина 869—870, съ надписью: „Basilius et Constant. aug.“, а на другой—образъ Спасителя и надпись: „Iis. Xrs. rex regnantium“ ²⁾ Арабскій писатель (IX вѣка) Ибнъ Хордадбехъ сообщаетъ, что „купцы Руссовъ вывозятъ мѣха черныхъ лисицъ и мечи изъ дальнѣйшихъ концовъ Славоніи къ Румскому (Черному) морю и царь Рума (Византіи) беретъ съ нихъ десятину. А если желаютъ, продолжаетъ онъ, то ходятъ на корабляхъ по рѣкѣ Славоніи, проходятъ по заливу Хозарской столицы, гдѣ владѣтель ея беретъ съ нихъ десятину. Затѣмъ они ходятъ къ морю Джурдзана (Каспій-

¹⁾ Труды Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, вып. 1-й „Городища и курганы въ Суджанск. и Рыльск. у. у.“ стр. 506. „Сѣверянскіе курганы“ Д. Самоквасова въ „Трудахъ 3-го археологическаго съѣзда въ Кіевѣ“ т. 1-й.

²⁾ Труды 3-го археологическаго съѣзда въ Россіи, т. 1, стр. 185.

скому) и выходить на любой имъ берегъ... Иногда-же они привозятъ свои товары на верблюдахъ въ Багдадъ.“¹⁾ Такимъ образомъ Сѣверяне имѣли торговыя сношенія и съ Арабами. Тотъ-же писатель упоминаетъ о двухъ рѣчныхъ торговыхъ путяхъ: для торговли съ Византіей по Днѣпру и по Волгѣ—съ Хозаріей. Оживленную торговлю Сѣверяне вели и съ Волжскими Болгарами, посредникомъ коей былъ Муромъ, существовавшій уже въ начальную эпоху организаціи центральной государственной власти у Полянъ (862 г.)²⁾. Интересныя свѣдѣнія объ этой торговлѣ сообщаетъ Ибнъ Фоцланъ, видѣвшій Сѣверянъ въ Булгарѣ (столич. городѣ при Волгѣ)³⁾.

Главными и древнѣйшими торговыми центрами Сѣверской земли были Черниговъ, Любечъ,⁴⁾ Переяславль и Курскъ. О торговомъ значеніи первыхъ трехъ городовъ можно судить по упоминаніямъ о нихъ въ договорахъ князей Олега и Игоря съ Греками.⁵⁾ Императоръ Константинъ Багрянородный рассказываетъ о торговлѣ сѣверскихъ городовъ—Чернигова и Любеча съ Царьградомъ.⁶⁾ Въ житіи св. Θεодосія Печерскаго городъ Курскъ упоминается, какъ торговый пунктъ. Во время бѣгства своего отъ матери, онъ встрѣтилъ здѣсь греческихъ или арабскихъ купцовъ, съ которыми и прибылъ въ Кіевъ.⁷⁾ Занимая выгодное географическое положеніе, какъ соединительный пунктъ для водныхъ системъ Десны и Дона, Курскъ, вѣроятно, еще въ докняжескую эпоху былъ торговымъ и богатымъ городомъ. На страницахъ лѣтописи онъ впервые отмѣченъ подъ 1095 годомъ.⁸⁾

1) Гаркави, стр. 49.

2) Ипат. лѣт. стр. 11.

3) Гаркави, стр. 95—96. Вагалъ. „Исторія Сѣверской земли“ стр. 105—106.

4) Теперь мѣстечко на Днѣпрѣ Черниг. губ. Барсовъ. Очерки русск. истор. геогр. стр. 148.

5) Ипат. лѣт. стр. 18, 30. Лавр. лѣт. стр. 31, 88.

6) Об. управлен. Имп. гл. 9 Учен. записки II отд. Имп. Ак. Н. стр. 133—143.

7) „И се придоша страньници (торговцы-коробейники) въ градъ ть“. Годубинскій, 2 п. 1 т. стр. 474.

8) «Въ се же время приде Изяславъ, сынъ Володимерь, іс Курьска къ Мурому; и прияша и Муромьцѣ, и а посадика Олгова». Ипат. лѣт. стр. 160.

Относительно развитія промышленность и торговля у Сѣверянъ предполагають существованіе у нихъ вполне сложившагося управленія. Къ сожалѣнію, объ этой функціи ихъ государственнаго быта исторія не представляетъ намъ ясныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній.

Нѣтъ прямыхъ основаній утверждать, что Сѣверяне въ періодъ своей политическо-самостоятельной жизни не имѣли у себя княжеской власти, какъ объ этомъ рѣшительно говоритъ анонимный авторъ статьи: „Историческое обозрѣніе мѣстности, занимаемой нынѣ Курскою губерніею“. Онъ пишетъ: „Сѣверяне.....не любили надъ собой никакой власти, государя у нихъ не было, всѣ общественныя дѣла у нихъ обсуждались и рѣшались въ народныхъ собраніяхъ“¹⁾..... Можно вполне согласиться съ нашимъ авторомъ, что свободолюбивые Сѣверяне свои общественныя дѣла обсуждали и рѣшали въ народныхъ собраніяхъ, но нельзя признать исторически вѣрнымъ его положеніе объ отсутствіи у нихъ власти государя. Далекое не смутнымъ указаніемъ на существованіе княжеской власти у Сѣверянъ въ дорюриковское время можетъ служить народное преданіе о князѣ Черномъ, основателѣ города Чернигова и о мѣстѣ его погребенія — Черной могилѣ.²⁾ Лѣтопись ясно говоритъ о князьяхъ Сѣверскихъ въ Переяславлѣ и Черниговѣ, подвластныхъ Олегу.³⁾

Имѣя своихъ князей, племя Сѣверянъ дробилось на нѣсколько отдѣльныхъ, самостоятельныхъ общинъ съ федеративнымъ устройствомъ. Такого рода политическій строй обусловливалъ возможность у Сѣверянъ общиннаго обсужденія дѣлъ. Дѣйствительность этого образа правленія подтверждается словами Святославова воеводы, по національности Сѣверянина Претича.

¹⁾ Памятная книжка Курской губерніи на 1860 годъ стр. 19.

²⁾ Историко-статистич. опис. Черниг. еп. кн. 1 стр. 4. Чернигов. Вѣд. 1851 г. № 26 стр. 237.

³⁾ «По тѣмъ бо городомъ сѣдаху князья подъ Ольгомъ суще». Ипат. лѣт. стр. 18. Лавр. лѣт., стр. 30.

На вопросъ Печенежскаго князя: „кто се приде?“, онъ отвѣтилъ: „люди оная страны (Днѣпра)“. ¹⁾ Обыкновенно этими словами впослѣдствіи обозначались община или вѣче. Въ исторіи Сѣверской земли княжескаго періода мы неоднократно встрѣчаемъ указанія на существованіе въ ней вѣча, составляющаго первоначальную форму быта. Въ 1138 году „люди Черниговцы“, боясь опустошенія своей земли отъ Кіевскаго князя Ярополка, авторитетно сказали своему князю Всеволоду: «ты надѣешься убѣжать въ Половцы, а волость свою губишь; лучше отложи високоуміе твое и проси мира; мы знаемъ милосердіе Ярополка, онъ не радуется кровопролитію». ²⁾ На предложеніе (въ 1147 г.) Курскаго князя Мстислава Изяславича стать за него противъ Глѣба Юрьевича съ Святославомъ Ольговичемъ, Куряне отвѣчали: „противъ Ольговича—ради биться за тебя и съ дѣтьми, но на Владимірово племя, на Юрьевича,—не можемъ поднять руки“. Недовольный такимъ отвѣтомъ, Мстиславъ оставилъ Курскъ, а Куряне приняли отъ Глѣба Юрьевича посадника себѣ. ³⁾ Такое же приложеніе общиннаго начала въ политическомъ быту Сѣверянъ видимъ изъ словъ Путивлянъ (1146 г.), обращенныхъ къ Изяславу Мстиславичу, стоявшему подъ городомъ съ своими полками: «тебе есмы ждали, княже, а цѣлуй къ намъ хрестъ». Съ ихъ согласія Изяславъ удалъ изъ Путивля посадника Святослава Ольговича и посадилъ своего. ⁴⁾

Будучи промышленнымъ и торговымъ народомъ, Сѣверяне не отличались храбростью и военнымъ искусствомъ. Посему они, естественно, должны были подпасть политической зависимости другихъ народовъ, болѣе воинственныхъ и предприимчивыхъ. Въ половинѣ IX вѣка они съ сосѣдними славянскими племенами (Полянами, Радимичами и Вятичами)

1) Ипат. лѣт. стр. 43 Карамзинъ, Истор. Росуд. Росс. т. 1, 106.

2) Лавр. лѣт. 1138 г.

3) Ипат. лѣт. стр. 250—251.

4) Ипат. лѣт. 237.

платили дань Хозарамъ „по горностаю и бѣлкѣ отъ дыма.“¹⁾ Признавая гегемонію Хозарь и уплачивая извѣстныя государственныя повинности, Сѣверяне въ своихъ обычаяхъ, самоуправленіи и религіи сохраняли независимость и самостоятельность. Памятниками господства Хозарь въ Сѣверской землѣ и по настоящее время служатъ названія «каганами»²⁾ урочищъ и селеній въ Путивльскомъ уѣздѣ: 3 стана деревня Каганъ, село Кахановка на Колодцахъ, 1 стана хуторъ Ма-кагановъ, при потокѣ Криницкомъ.³⁾ Конецъ Хозарскаго владычества въ Сѣверщинѣ совпалъ съ началомъ государственнаго порядка у Полянъ. Ослабивъ могущество Хозарскаго каганата и утвердившись въ Кіевѣ, воинственный князь Олегъ въ 884 году подчинилъ своей власти Сѣверянъ. «Иде Олегъ на Сѣверяны и на Козары, говорить лѣтописецъ, и побѣди Сѣверяны и возложи на нихъ дань легку и не дасть имъ Козарамъ дани платити, рекъ:» „азъ имъ противенъ, а вамъ нечему“.⁴⁾ Такимъ образомъ при вѣщемъ Олегѣ Сѣверяне признали надъ собою покровительство Кіева взявъ бывшей Хозарской гегемоніи, и съ этого времени Сѣверскій край дѣлается достояніемъ русскихъ князей.⁵⁾

Чтобы скрѣпить тѣсными связями Сѣверщину съ Кіевомъ и держать ее въ подчиненіи, Олегъ строилъ въ ней города и поставлялъ въ нихъ своихъ намѣстниковъ. Строеіе городовъ въ Сѣверскомъ краѣ продолжалъ св. князь Вла-

1) Соловьевъ. Исторія Россіи, т. I стр. 99, П. С. Р. Л. т. 1, 8: Хозаре народъ турскаго происхожденія, основавшіе средоточіе своего государства въ низовьяхъ Волги, съ столицею Итиль. Ключевскій. Пособіе по Русской Исторіи стр. 18.

2) Такъ назывались правители Хозарь.

3) Курскій Листокъ 1889 г. № 42.

4) «Сводная лѣтопись» Лейбовича, стр. 23.

5) Соблюдая историческую точность, слѣдуетъ сказать, что власти Олега подпали только западныя сѣверянскія области, а восточныя оставались въ подчиненіи у Хозарь до времени удалаго Святослава Игоревича, нанесшаго ихъ державѣ въ 965 году окончательный ударъ. „Иде Святославъ на Козары. Свѣшавше же Козаре, изыдоша противу съ княземъ своимъ каганомъ, и ступишася бити; и бывши брани межи ими, одолѣ Святославъ Козаромъ, и городъ ихъ Бѣлужю взя“. Ипат. лѣт. стр. 42).