

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Сентября

№ 18.

1890 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.

› корешкѣ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.

› корешкѣ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:

Прихожанамъ села Крутца, александровскаго уѣзда, и церковному старостѣ кр. Ивану Овчинникову, за пожертвованіе на благоуукрашеніе ихъ приходскаго храма первыми 250 руб., а послѣднимъ 50 руб.,—церковному старостѣ пог. Данушина, покровскаго уѣзда, кр. Даніилу Киселеву за пожертвованіе на благоуукрашеніе храма 3311 рублей;—жертвователямъ на окраску церковныхъ кровель въ с. Дроздовѣ, шуйскаго уѣзда,—прихожанамъ села Семенова-Высокова, шуйскаго уѣзда, за пожертвованіе 90 руб., на ремонтровку приходской церкви,—прихожанамъ села Хребтова,

переславскаго уѣзда, за устройство новаго иконостаса въ приходской церкви,—церковному старостѣ села Заястребья, судогодскаго уѣзда, губернскому секретарю Михаилу Ястребову за его усердную и полезную для церкви службу,—старостѣ Вознесенской кладбищенской г. Юрьева церкви, купеческому сыну Ивану Ганшину, за пожертвованіе 500 руб. на благоуукрашеніе храма,—бывшему церковному старостѣ села Рыкова, юрьевского уѣзда, крестьянину Теофилакту Артамонову, за его долговременную и усердную службу въ должности старосты,—священникамъ г. Муромъ: соборной церкви—Алексѣю Дроздову, Рождественской церкви—Евгенію Благовровову, Крестовоздвиженской—Іоанну Никольскому, и села Казакова, муромскаго уѣзда, Михаилу Троицкому, за ихъ весьма усердные, ревностные и полезные труды, по преподаванію закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, по засвидѣтельствованію о томъ муромскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта,—священнику и церковному старостѣ села Круглова, суздальскаго уѣзда, за стараніе о благолѣпнѣи церкви, и прихожанамъ того села, за ихъ жертвованія въ пользу церкви,—церковному старостѣ Холуйской слободы, вязниковскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Шахову и унтеръ-офицеру Петру Грязнову, за ихъ жертвованія въ пользу церкви,—церковному старостѣ села Забѣлина, юрьевского уѣзда, крестьянину Василию Котенкову и прихожанамъ того села, за усердіе къ храму Божію,—священнику села Шапкина, ковровскаго уѣзда, Василию Стровеву, за стараніе объ открытіи общества трезвости въ своемъ приходѣ.

~~~~~

*Объявляется признательность Епархіального  
Начальства:*

Священнику Іоанну Доброцвѣтову и прихожанамъ со старою церковнымъ села Стряпкова, юрьевского уѣзда, за ихъ попеченіе о храмѣ Божіемъ съ пожертвованіемъ на сей предметъ 158 руб.,—прихожанамъ села Обращихи, владимѣрскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о храмѣ Божіемъ.

Священникъ погоста Омутецъ-Пестьянскаго, владимѣрскаго уѣзда, Василій Никольскій за дѣятельное попеченіе о благолѣпнѣи храма, усердное проповѣданіе слова Божія и ревностныя занятія въ церковно-приходской школѣ 5 сентября награжденъ скуфьею.

~~~~~

Опредѣлены на мѣста священническія: студентъ духовной семинаріи Василій Покровский 24 августа въ село Саваслейку, муромскаго уѣзда, — окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Веселовскій 22 августа въ село Першино, шуйскаго уѣзда, —

— **діаконскія:** окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Сокольскій 22 августа въ село Красно, муромскаго уѣзда, — псаломщикъ села Тейкова, шуйскаго уѣзда, Николай Скворцовъ 20 августа произведенъ во діакона въ то же село на псаломщицкой вакансіи.

— **псаломщиція:** окончившій курсъ духовной семинаріи Яковъ Ѳедоровскій 30 августа въ село Вельково, переславскаго уѣзда, — бывший ученикъ духовнаго училища Петръ Лавровъ 19 августа въ село Мошокъ, судогодскаго уѣзда, — бывший ученикъ духовнаго училища Андрей Преображенскій 5 сентября въ погость Коробшики, меленковскаго уѣзда, впредь до явки къ исполненію воинской повинности.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ погоста Коробшиковъ, меленковскаго уѣзда, Николай Леонидовъ 5 сентября въ приходъ Морозово-Якшинскій, суздальскаго уѣзда, — псаломщикъ владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора Евлампій Кудрявцевъ 4 сентября въ село Зарѣчье, покровскаго уѣзда, — псаломщики села Воскресенскаго—Прозоровскихъ, ковровскаго уѣзда, Александръ Шимохтинскій и села Шапкина, того же уѣзда, Николай Виноградовъ 5 сентября—одинъ на мѣсто другаго.

Уволены за штатъ: священникъ села Саваслейки, муромскаго уѣзда, Тимофей Благосклоновъ 24 августа, — священникъ села Першина, шуйскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ 22 августа, — діаконъ села Красна, муромскаго уѣзда, Евдокимъ Альбицкій 22 августа, — псаломщикъ села Зарѣчья, покровскаго уѣзда, Михаилъ Шимохтинскій 4 сентября.

Скончались: священникъ села Никульскаго, владимірскаго уѣзда, Михаилъ Зяблицкій 12 августа, — псаломщикъ-діаконъ села Велькова, переславскаго уѣзда, Михаилъ Совѣтовъ 21 августа.

Репортъ благочиннаго 4-го округа Шуйскаго уѣзда, священника села Тейкова Петра Виноградова, представленный на имя Его Высокопреосвященства.

Въ исполненіе предложенія Вашего Высокопреосвященства отъ 11-го апрѣля сего года за № 166 объ устройствѣ обществъ трезвости, имѣю честь при семъ представить на Архипастырское Ваше благоусмотрѣніе журналъ духовенства округа о семъ предметѣ и донести, что согласно своего постановленія всѣ священно-и церковно-служители вѣдомства составили изъ себя общество трезвости и 12-го сего августа открыли таковое въ Троицкомъ храмѣ села Тейкова совокупной молитвой, при служеніи торжественнаго, послѣ вечерни, молебна Спасителю и Божіей Матери. Не участвовали въ совершеніи молебна лишь псаломщики села Тейкова Николай Скворцовъ и Арсеній Лебедевъ, кои не возвратились еще изъ Владиміра, куда вызваны на испытаніе по указу духовной консисторіи. 1890 года 12-е августа.

Благочинный священникъ *Петръ Виноградовъ.*

На репортъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

«16-го августа 1890 года. Призываю благословеніе Божіе на духовенство 4-го округа Шуйскаго уѣзда, составившее изъ среды себя общество трезвости и изъявившее полную готовность дѣйствовать къ ослабленію среди прихожанъ наклонности къ излишнему употребленію хмѣльных напитковъ. Да поможетъ Господь священно-и церковно-служителямъ означеннаго округа точно и навсегда соблюдать благое ихъ обѣщаніе трезвенности!»

18-го августа 1890 года въ консисторіи за № 2,310 постановлено. «Съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства послать о. благочинному указъ для объявленія по принадлежности и къ должному исполненію, — изъ представленнаго при репортѣ о. благочиннаго журнала сообщить, что слѣдуетъ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія, самый же репортъ съ журналомъ хранить при дѣлахъ».

Журналъ. Тысяча восемьсотъ девяностаго года іюля 29-го дня, духовенство 4-го благочинническаго округа Шуйскаго уѣзда, въ составѣ нижеподписавшихся лицъ, по прочтеніи предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста Архіепископа, отъ 11-го апрѣля сего года за № 166, въ сознаніи всей важности своего долга вести борьбу съ пагубнымъ порокомъ пьянства среди прихожанъ, выразило полную готовность: 1) усилить разъясненіе имъ грѣховности и гибельности пьянства въ церковныхъ поученіяхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ при посѣщеніи ихъ для молебствій и требоисправленій; 2) усилить вліяніе на прихожанъ путемъ собственнаго примѣра, для чего, соблюдаемую и всегда причтами воздержность довести, гдѣ будетъ нужно, по указанію разума и совѣсти, до предѣловъ совершеннаго неупотребленія хмѣльныхъ напитковъ; 3) усилить внушеніе дѣтямъ въ школахъ, что они, какъ чуждые немощей невоздержанія ихъ родителей или родственниковъ, чтобы не стать на нихъ похожими, не должны вовсе испытывать вина, которое для многихъ изъ нихъ можетъ быть на всю жизнь гибельнымъ ядомъ.

Чтобы, наконецъ, укрѣпить рѣшимость къ совершенному отъ вина воздержанію для однихъ, неукоризненной умѣренности для другихъ, постановили: составить прежде изъ среды своей общество трезвости, которое и открыть при составѣ нижеподписавшихся лицъ въ храмѣ села Тейкова молитвою, избравъ для сего временемъ 12-е

число августа сего года послѣ вечерни, а затѣмъ, причту каждой церкви, съ постепенностію послѣ неоднократныхъ разъясненій, внушеній привлечь изъ среды прихожанъ въ общества трезвости, чтобы открыть таковыя къ новому 1891 г., если окажутся желающіе быть членами ихъ.

Благочинный священникъ *Петръ Виноградовъ*.

Священникъ села Тейкова *Василій Орловъ*.

Священникъ села Тейкова *Іоаннъ Невскій*.

Діаконъ села Тейкова *Алексій Нарбековъ*.

Псаломщикъ села Тейкова *Арсеній Лебедевъ*.

Псаломщикъ села Тейкова *Александръ Велиносельскій*.

Псаломщикъ *Николай Скворцовъ*.

Священникъ погоста Инивѣжъ *Василій Орловъ*.

Діаконъ погоста Инивѣжъ *Александръ Алексеевъ*.

Псаломщикъ *Павелъ Сперанскій*.

Священникъ села Алферьева *Іоаннъ Виноградовъ*.

Священникъ села Алферьева *Петръ Ключаревъ*.

Діаконъ села Алферьева *Александръ Невскій*.

Псаломщикъ *Николай Язвицкій*.

Псаломщикъ *Василій Громовъ*.

Священникъ села Першина *Іоаннъ Виноградовъ*.

Псаломщикъ села Першина *Федоръ Соловьевъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ епархіальной эмеритальной кассы.

За мѣсяцъ Августъ 1890 года.

Къ 1-му Августа оставалось:

Наличными 935 руб. 50 коп.

Билетами 128,250 " — " 129,185 р. 50 к.

Въ Августѣ поступило:

Наличными	1,593 руб. 9 коп.	
Билетами	1,500 " — "	3,093 р. 9 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	2,528 руб. 59 коп.	
Билетами	129,750 " — "	132,279 р. 59 к.

Въ Августѣ поступило въ расходѣ:

Наличными	1,875 руб. 55 коп.	
Билетами	— " — "	1,875 р. 55 к.

Къ 1-му Сентября остается:

Наличными	653 руб. 4 коп.	
Билетами	129,750 " — "	130,403 р. 4 к.

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за мѣсяцъ Августъ, поступили:

1. Отъ о.о. Благочинныхъ:

Меленковского I окр.	110 р. 76 к.
» II "	116 " 86 "
» III "	140 " 46 "
Гороховецкаго I "	116 " 35 "
Вязниковскаго II "	114 " 62 "
» III "	240 " 50 "
Ковровскаго II "	128 " 82 "
Города Суздаля	— " 81 "
Суздальскаго II окр.	97 " 18 "
Города Юрьева	101 " 38 "
Города Переславля	9 " 60 "
2. Отъ учителя Влад. духов. училища	12 " — "
3. Процентовъ по купонамъ	403 " 75 "

Итого . . . 1,593 р. 9 к.

Б.

Процентныя бумаги, показанныя на приходѣ за Августъ мѣсяцъ приобрѣтены покупкою . . . 1,500 р. — к.

Всего . . . 3,093 р. 9 к.

В.

Суммы, показанныя расходомъ за Августъ мѣсяцъ, употреблены:

1. На основаніи § 21 устава возвращено бывшимъ участникамъ эмеритальной кассы	328 р. — к.
2. За страхованіе одного билета 2 внутренняго съ выигрышемъ займа	— „ 95 „
3. На жалованье писмоводителю	6 „ — „
4. На покупку двухъ 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска, одинъ въ тысячу рублей, другой въ пять сотъ руб. по курсу 100 ¹ / ₂ 1507 руб. 50 коп., % по текущимъ купонамъ 32 руб. 85 коп., гербовья марки 25 коп.	— „ — „
	<hr/> 1,540 „ 60 „
Всего	1,875 р. 55 к.

Примчаніе. Изъ числа оставшихся наличныхъ денегъ къ 1-му Сентября, 606 руб. 63 коп. значатся по сберегательной книжкѣ Владимірскаго отдѣленія Государственнаго Банка.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ въ дополненіе къ штатному содержанію Владимірской духовной семинаріи
въ 1888—89 учебн. году.

А. П р и х о д ѣ с у м м ѣ .

I. Осталось отъ прошлаго 1887—88 учебнаго года:

а) 2-хъ-процентный вычетъ изъ жалованья преподавателей епархіальныхъ отдѣленій V и VI кл., подлежащій отчисленію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи въ 1889 г.	54 р. 86 к.
б) Отъ пособія воспитанникамъ	817 » 2 »
в) » содержанія бібліотеки	104 » 65 »
Итого	<hr/> 976 р. 53 к.

А за исключеніемъ изъ сей суммы 97 р. 68 к., перерасходованныхъ въ 1887—88 уч. году по содержанію преподавателей параллельныхъ епархіальныхъ отдѣленій V и VI кл. 878 р. 85 к.

II. Поступило вновь въ 1888—89 учебн. году.

1. Изъ Владимірской духовной консисторіи:	
а) При отношеніи отъ 17-го августа 1888 г. за № 6,946	2,533 р. 50 к.
б) При отношеніи отъ 25-го января 1889 г. за № 746	2,533 » 50 »
2. Изъ Правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода:	
а) При отношеніи отъ 21-го декабря 1888 г. за № 650	250 р. — к.
б) При отношеніи отъ 18-го іюля 1889 года за № 203	867 » 68 »
3. Изъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:	
а) При отношеніи отъ 11-го октября 1888 г. за № 40	400 р. — к.
б) При отношеніи отъ 22-го іюня 1889 года	400 » — »
4. Пожертвовано Высокопреосвященнѣйшимъ Теогиномъ на выписку духовныхъ журналовъ для ученической бібліотеки	25 » — »
5. Собрано бібліотекаремъ ученической бібліотеки помощн. инспектора И. Левкоевымъ добровольныхъ ученическихъ пожертвованій на выписку книгъ для ученической бібліотеки	133 » 70 »
6. Перечислено изъ штатныхъ суммъ въ возвратъ заимообразно взятыхъ въ 1887 году	6 » 19 »
Итого	7,149 р. 57 к.
А всего	8,028 р. 42 к.

B. Расходъ суммъ.

I.

Вознагражденіе преподавателямъ епархіальныхъ классовъ и надзирателямъ при семинаріи.

Ректору Протоіерею Михаилу Хераскову	106 р. 33 к.
Ректору Архимандриту Петру	49 » — »
Инспектору Василию Розанову	176 » 40 »
Преподавателямъ: Ивану Соболеву	588 » — »
Павлу Бѣлоярову	117 » 60 »
Александрѣ Богородскому	49 » — »

Василію Прозорову	406 р. 45 к.
Василію Добронравову	98 » — »
Александрѣ Цвѣткову	58 » 80 »
Николаю Комарову	58 » 80 »
Василію Крылову	58 » 80 »
Священ. Василію Орлову	58 » 80 »
Діакону Ивану Чижову	100 » — »
Надзирателямъ: Александрѣ Благодсконову	420 » — »
Михаилу Бѣлову	420 » — »
Итого	2,765 р. 98 к.

Кромѣ сего согласно отношенію Хозяйствени. Управленія при Свят. Синодѣ отъ 30-го декабря 1887 г. за № 15,704 отчислено въ штатныя суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи въ 1889 году 2% вычета изъ жалованья преподавателей епархіальныхъ классовъ за 1887 годъ и первую половину 1888 года 54 р. 86 к.

А всего 2,820 р. 84 к.

Сверхъ сего на томъ же основаніи подлежитъ отчисленію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Владимірской епархіи въ 1890 году 37 р. 70 к.

Примѣчаніе: На жалованье преподавателямъ епархіальныхъ отдѣленій V и VI кл. ассигнуется: а) изъ консисторіи 900 руб.; б) изъ правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 1,020 р.; на жалованье надзирателямъ консисторій ассигнуется 840 р.; за симъ оставался вышеозначенный 2% вычетъ изъ жалованья преподават. епархіальныхъ отдѣленій въ размѣрѣ 54 р. 86 к., всего же 2,814 р. 86 к. Отпущенные сверхъ сего Правленіемъ Владимірскаго епархіальн. свѣчнаго завода 97 р. 68 к. употреблены на покрытіе образовавшагося въ предшествовавшемъ 1887—88 году перерасхода. Такимъ образомъ по сей статьѣ перерасходовано 5 р. 98 к., а съ причисленіемъ сюда подлежащихъ отчисленію въ 1890 году 37 р. 70 к. 2% вычета 43 р. 68 к.

II.

Выдано въ пособіе наиболѣе нуждающимся преподавателямъ:

Василію Березину 100 руб.

Павлу Бѣлоярову 80 »

Ксенофонту Надеждину 150 »

Митрофану Рудольфу 30 »

Федору Сахарову 140 »

Всего 500 руб.

Примѣчаніе: На пособіе преподавателямъ ассигнуется изъ консисторіи 500 р. Такимъ образомъ остатковъ по сей статьѣ не имѣется.

III.

Выдано въ пособіе воспитанникамъ:

VI кл. 1 отд.

Архангельскому Ивану	13 р. 52 к.
Богоявленскому Михаилу	30 » — »
Грандилевскому Виктору	6 » — »
Касторскому Николаю	6 » — »
Подбережскому Николаю	24 » — »
Рѣззову Николаю	6 » — »
Сиротинскому Ѳедору	30 » — »
Тихонравову Алексѣю	30 » — »

VI кл. 2 отд.

Аеонову Ивану	6 р. — к.
Богословскому Петру	6 » — »
Веселовскому Петру	6 » — »
Виоленскому Якову	13 » 52 »
Сергіевскому Ивану	13 » 52 »
Ушакову Николаю	30 » — »
Фортунатову Александру	6 » — »
Херсонскому Василию	13 » 52 »
Цвѣтаеву Александру	6 » — »
Экспериментову Михаилу	6 » — »

V кл. 1 отд.

Аеонову Александру	30 р. — к.
Мещерскому Василию	13 » 52 »
Минервину Ѳедору	13 » 52 »
Покровскому Алексѣю	13 » 52 »
Поспѣхову Александру	6 » — »
Соловьеву Александру	6 » — »
Сперанскому Николаю	13 » 52 »
Сперанскому Петру	30 » — »

V кл. 2 отд.

Авророву Михаилу	13 р. 52 к.
Авророву Ѳедору	20 » — »
Архангельскому Николаю	13 » 52 »
Богородскому Ивану	30 » — »

Звѣздину Николаю	22 р. — к.
Лаврову Ивану	13 » 52 »
Орлову Дмитрію	30 » — »
Орлову Константину	13 » 52 »
Орлову Николаю	13 » 52 »
Снятинскому Ѳедору	13 » 52 »
Соколову Михаилу	6 » — »
Соловьеву Василью	30 » — »
Трелину Петру	6 » — »
Широкогороду Ивану	30 » — »
Язвицкому Николаю	13 » 52 »

IV вл. 1 отд.

Быстровзорову Василию	13 р. 52 к.
Вознесенскому Александру	4 » — »
Казанскому Павлу	13 » 52 »
Минервину Александру	6 » — »
Миртову Аркадію	30 » — »
Преображенскому Михаилу	30 » — »
Рудакову Петру	22 » — »
Херсонскому Ивану	30 » — »

IV вл. 2 отд.

Благоволину Ѳедору	6 р. — к.
Веселовскому Николаю 2-му	30 » — »
Критскому Василию	30 » — »
Орлову Евгенію	13 » 52 »
Поспѣхову Николаю	6 » — »
Соколову Василию	30 » — »
Фестинатову Александру	6 » — »
Филадельфину Василию	30 » — »
Чижеву Евгенію	6 » — »

III вл. 1 отд.

Авророву Василию	4 р. — к.
Архангельскому Александру	13 » 52 »
Борисоглѣбскому Алексѣю	30 » — »
Бѣляеву Веніамину	20 » — »
Виноградову Сергѣю 2-му	20 » — »

Завадовскому Сергѣю	6 р. — к.
Казакову Сергѣю	7 » — »
Магницкому Гавріилу	20 » — »
Преображенскому Ивану	7 » — »
Смѣльчакову Николаю	7 » — »
Солярскому Ивану	13 » 52 »
Троицкому Дмитрію	3 » 88 »

III кл. 2 отд.

Альбицкому Николаю	6 р. — к.
Беневоленскому Ивану	22 » — »
Доброхотову Алексѣю	30 » — »
Иванову Александру	30 » — »
Покровскому Александру	18 » 90 »
Покровскому Николаю	13 » 52 »
Поспѣхову Михаилу	6 » — »
Приматову Петру	30 » — »
Тихонравову Аполлинарію	30 » — »
Трелину Петру	6 » — »

III кл. 3 отд.

Авророву Николаю	30 р. — к.
Васильеву Викторину	13 » 52 »
Виноградову Николаю	6 » — »
Ильинскому Ивану	30 » — »
Косаткину Василью	6 » — »
Нардову Григорію	30 » — »
Постникову Ивану	30 » — »
Успенскому Алексѣю	13 » 52 »
Успенскому Дмитрію	4 » — »

II кл. 1 отд.

Бѣляеву Василию	6 р. — к.
Добровольскому Александру	13 » 52 »
Миртову Александру	13 » 52 »
Орлову Александру	30 » — »
Перлову Николаю	30 » — »
Покровскому Григорію	30 » — »
Сперанскому Александру	13 » 52 »
Шиповскому Ивану	22 » — »

II кл. 2 отд.

Архангельскому Николаю	4 р. — к.
Благосклонову Петру	6 » — »
Введенскому Ивану	30 » — »
Взорову Михаилу	18 » — »
Вишнякову Павлу	30 » — »
Владыкину Ивану	18 » — »
Звѣздину Михаилу	13 » 52 »
Колоколову Григорію	22 » — »
Лаврову Николаю	13 » 52 »
Лебеву Алексѣю	18 » — »
Лебеву Павлу	13 » 52 »
Покровскому Александру	18 » — »
Покровскому Михаилу	18 » 90 »
Поспѣлову Михаилу	13 » 52 »
Троицкому Александру	22 » — »

II кл. 3 отд.

Грандилевскому Авениру	4 р. — к.
Кудрявцеву Ивану	22 » — »
Преображенскому Василию	13 » 52 »
Рудакову Ивану	13 » 52 »
Усольскому Алексѣю	6 » — »

I кл. 1 отд.

Авророву Виктору	30 р. — к.
Борисовскому Павлу	18 » — »
Валединскому Ивану	13 » 52 »
Вигилянскому Петру	30 » — »
Виноградову Аркадію	18 » — »
Георгіевскому Ивану	13 » 52 »
Ключареву Ивану	30 » — »
Ключареву Петру	30 » — »
Кохомскому Николаю	30 » — »
Никольскому Дмитрію	30 » — »
Никольскому Николаю	30 » — »
Новосельскому Дмитрію	30 » — »
Орлову Николаю	13 » 52 »

Орлову Сергѣю	13 р. 52 к.
Сергѣевскому Александру	13 » 52 »
Съворцову Петру	13 » 52 »
Соколову Федору	6 » — »
Соловьеву Федору	30 » — »

I кл. 2 отд.

Авророву Павлу	13 р. 52 к.
Благоволину Александру	24 » — »
Варваринскому Николаю	30 » — »
Великосельскому Ивану	6 » — »
Веселовскому Василию	30 » — »
Виноградову Александру	30 » — »
Гусеву Алексѣю	12 » — »
Дубровскому Федору	30 » — »
Лебедеву Александру	20 » — »
Лебедеву Ивану	30 » — »
Недешеву Сергѣю	30 » — »
Попову Василию	25 » 70 »
Поспѣлову Сергѣю	27 » 4 »
Смирнову Петру	4 » — »
Соколову Евгению	27 » 4 »
Суццевскому Алексѣю	27 » 4 »
Ѧоминскому Ипполиту	22 » — »

I кл. 3 отд.

Благовѣстову Ивану	16 р. — к.
Веселовскому Григорію	20 » — »
Косаткину ЕѦиму	18 » — »
Лобцову Сергѣю	30 » — »
Медушевскому Владиміру	30 » — »
Миловидову Іосифу	30 » — »
Молчанову Сергѣю	30 » — »
Побѣдинскому Константину	27 » 4 »
Покровскому Александру	16 » — »
Прозорову Михаилу	27 » 4 »
Смирнову Ивану	4 » — »
Соколову Александру	22 » — »
Тодорскому Михаилу	22 » — »

Иногородныхъ семинарій:

Смирнову Алексѣю (VI кл. Костром.)	6 р. — к.
Сахарову Ильѣ (VI кл. Виѳан.)	21 > 83 >
Ильинскому Ивану (V кл. Виѳан.)	21 > 83 >
Казанскому Павлу (V кл. Рязан.)	6 > — >

Сверхъ сего за учен. III кл. 2 отд. Покровскаго Александра уплачено долгу въ ученическую кассу 10 р. 50 к. и квартирной его хозяйкѣ 6 руб.

А всего . . . 3,083 р. 2 к.

Примчаніе: На пособіе воспитанникамъ семинаріи осталось отъ предшествовавшаго года 817 р. 2 к.; отпущено консисторіей 2000 руб.; а всего 2817 р. 2 к. Сверхъ сего правленіемъ Владимірскаго Епарх. свѣчнаго завода должны быть посланы на этотъ предметъ 300 руб. за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1888 года. Такимъ образомъ по сей статьѣ образуется въ настоящее время перерасходъ въ 266 руб. За поступленіемъ же изъ свѣчнаго завода 300 руб. долженъ образоваться остатокъ въ 34 руб.

IV.

Содержаніе больницы при семинаріи:

На содержаніе больницы перечислено въ штатныя

суммы на покрытіе расходовъ въ 1888 году . . 400 р. — к.

Выдано въ пособіе:

Фельдшеру Лебедеву	12 р. — к.
Его помощникамъ: Холуйскому	4 > 50 >
Мелетинскому	18 > — >

Всего 434 р. 50 к.

Примчаніе: На содержаніе больницы изъ консисторіи ассигнуется 532 р., на пособіе фельдшеру 12 р. и его помощнику 36 руб.; изъ редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей постушило 400 руб. за 1888 годъ и 400 руб. за 1889 годъ, а всего 1380 руб. Такимъ образомъ по сей статьѣ перешло къ 1889—90 уч. году 945 р. 50 коп.

V.

Содержаніе епархіальной ученической бібліотеки:

- а) На выписку слѣдующихъ періодическихъ изданій для бібліотеки: Воскреснаго Чтенія 3 руб., Душеполезнаго Чтенія 4 руб., Православнаго Обзорѣнія 7 руб., Творенія Св. Отцовъ 5 руб., Церковнаго Вѣстника съ Христіанскимъ Чтеніемъ 7 руб., Нивы 6 р. 60 к. и на пересылку денегъ въ редакціи этихъ журналовъ 46 коп., а всего 33 р. 6 к.

- б. Чижевой—за переплетъ 1059 книгъ ученической библіотеки по 20 к. за книгу—211 р. 80 коп., 32 брошюры по 5 коп. за каждую—1 р. 60 к. и 4 книги изъ бѣлой бумаги для записыванія выдаваемыхъ изъ библіотеки книгъ по 50 коп. за каждую—2 руб.; итого 215 р. 40 к.
- в) Въ типографію Новгородскаго за отпечатаніе бланковъ для каталога съ переплетомъ ихъ въ книгу 8 » 50 »

Всего же 256 р. 96 к.

Примѣчаніе: На содержаніе ученической библіотеки ассигнуется изъ консисторіи 125 р., Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ пожертвовано на выпускъ духовныхъ журналовъ 25 руб.; собрано съ воспитанниковъ добровольныхъ ихъ пожертвованій 133 р. 70 к.; перечислено изъ штатныхъ суммъ въ возвратъ заимствованныхъ въ 1887 г. 6 р. 19 к.; осталось отъ прошлаго года 104 р. 65 к.; всего же 394 руб. 54 к. Такъ образомъ по сей статьѣ имѣется остатокъ 137 р. 58 коп.

VI.

Содержаніе канцеляріи.

- а) Въ жалованье секретарю правленія преподавателю А. Скворцову 50 р. — к.
- б) Въ типографію Новгородскаго за отпечатаніе списковъ учениковъ и разныхъ канцелярскихъ бланковъ 58 » 5 »
- в) Переплетчицѣ Чижевой за переплетъ 15 классныхъ журналовъ и одной приходорасходной книги по 20 коп. 3 » 20 »
- г) Поставщику Бѣлянкину за разные канцелярскія принадлежности 10 » 72 »

Всего же 121 р. 97 к.

Примѣчаніе: На жалованье секретарю ассигнуется изъ консисторіи 50 р., на канцелярскіе расходы—72 руб.,—а всего 122 руб. Такъ образомъ въ остаткѣ по сей статьѣ 3 коп.

Итого всѣхъ расходовъ произведено:

1. На жалованье преподавателямъ епархіальныхъ классовъ и надзирателямъ 2,820 р. 84 к.
1. На пособіе преподавателямъ 500 » — »
3. » » ученикамъ 3,083 » 2 »
4. » содержаніе больницы 434 » 50 »
5. » » библіотеки 256 » 96 »
6. » » канцеляріи 121 » 97 »

А всего 7,217 р. 29 к.

Засимъ осталось къ 1889—90 учебному году:

а) Отъ содержанія больницы	945 р. 50 к.
б) Отъ содержанія бібліотеки	137 » 58 »
в) Отъ содержанія канцеляріи	— » 3 »
<hr/>	
А всего	1,083 р. 11 к.

За исключеніемъ же изъ сей суммы перерасходованныхъ на содержаніе преподавателей параллельныхъ отдѣленій V и VI кл. 5 р. 98 к. и на пособіе воспитанникамъ 266 р. 811 р. 13 к.

Ректоръ Владимірской духовной семинаріи архимандритъ *Петръ*.
 Инспекторъ семинаріи статскій совѣтникъ *Александръ Ивановъ*.
 Членъ Правленія протоіерей *Петръ Красовскій*.
 Членъ Правленія, преподаватель *Ө. Сахаровъ*.
 Экономъ Владимірской семинаріи *Михаилъ Бьлтовъ*.
 Секретарь Правленія преподаватель *А. Скворцовъ*.

Отчетъ самъ въ себѣ и съ прихода - расходными книгами согласенъ.

Члены временнаго ревизіоннаго комитета:

Владимірскаго каедральнаго особора священн. *Прикитъ Евгеновъ*.
 Преподаватель духовной семинаріи *Павель Бьллярговъ*.
 Троицкой ц. священникъ *Іоаннъ Холуйскій*.

Ж У Р Н А Л Ы

Владимірскаго Епархіальнаго Комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія проповѣдей *).

№ 3-й.

Мѣсяца декабря 21-го дня 1889 года, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, члены Комитета: М Плаксинъ, А. Богородскій и священникъ В Орловъ

I. Слушали: прошеніе члена Переславскаго цензурнаго Комитета, села Елпатьева протоіерея Андрея Успенскаго объ увольненіи

*) Журналы № 1 и 2 см. Влад. Епарх. Вѣд. за 1889 годъ № 20.

его отъ званія и обязанностей члена уѣзднаго Комитета съ резолюціею на ономъ прошеніи Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста слѣдующаго содержания: «13-го августа 1889 года Епархіальный Комитетъ, учрежденный для разсмотрѣнія проповѣдей, произносимыхъ священниками, представитъ мнѣ свой отзывъ по сему прошенію». Постановили: протоіерея Андрея Успенскаго по болѣзненному его состоянію и потому, что онъ проходитъ должность благочиннаго, уволить отъ званія и обязанностей члена уѣзднаго Комитета,—о чемъ и сообщить, кому слѣдуетъ.

II. Слушали: словесное заявленіе члена и дѣлопроизводителя Епархіальнаго Комитета слѣдующаго содержания: Принимая во вниманіе, что въ Покровскомъ уѣздѣ находится недостаточно число членовъ цензурнаго Комитета, я находилъ бы нужнымъ и существенно полезнымъ для самого Комитета увеличить составъ оныхъ прибавленіемъ къ существующимъ наличнымъ еще одного, назначивъ членомъ уѣзднаго Комитета священника села Елцына Павла Лепорскаго; ходатайствую же за него потому, что онъ, Лепорскій, имѣя степень студента семинаріи, не проходитъ другихъ должностей. Постановили: принимая во вниманіе заявленіе священника Орлова, рекомендуемаго имъ священника включить въ составъ членовъ цензурнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей,—о чемъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства и, по утвержденіи, сообщить, кому слѣдуетъ.

III. Слушали: прошеніе, села Драчева священника Іоанна Успенскаго отъ 13-го декабря 1889 г., за № 182, съ резолюціею на ономъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, слѣдующаго содержания: «18-го декабря 1889 года. Въ Комитетъ для разсматриванія проповѣдей. Представить по содержанію сего прошенія справку и за тѣмъ учинить должное распоряженіе.» По справкѣ оказалось: а) Изъ представленнаго, при отношеніи отъ 9-го марта 1889 г. за № 52, предсѣдателемъ Меленковскаго цензурнаго уѣзднаго Комитета протоіереемъ Василиемъ Филадель-

финимъ въ Епархіальный цензурный Комитетъ отчета за 1888 г., между прочимъ, усматривается, что села Драчева священникомъ *Г. Успенскимъ* въ 1888 г. произнесено письменныхъ поученій 40; изъ нихъ катихизическихъ поученій ни одного; всь эти 40 поученій уезднымъ Комитетомъ возвращены автору съ рецензією на оныхъ: „хороши, какъ направленныя противъ раскола“. в) Изъ представленнаго при отношеніи отъ 31-го іюля 1889 г., за № 195, протоіереемъ *Василіемъ Фармаковскимъ* въ Епархіальный цензурный Комитетъ списка лицъ, которыя состояли и состоятъ въ званіи катихизаторовъ, между прочимъ, усматривается, что села Драчева священникъ *Г. Успенскій* не состоялъ и не состоитъ въ званіи катихизатора и не рекомендованъ катихизаторомъ на будущее время. Постановили: согласно прошенію священника *Іоанна Успенскаго*, какъ усерднаго и опытнаго проповѣдника, включить въ списокъ катихизаторовъ, — о чемъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства и по утверженіи, сообщить кому слѣдуетъ.

№ 4-й.

Мѣсяца февраля 23-го дня 1890 года, подъ председательствомъ Преосвященнѣйшаго *Александра*, Епископа Муромскаго, члены Комитета: *А. Богородскій*, *А. Скворцовъ* и священникъ *В. Орловъ*

Г. Слушали: прошеніе председателя отдѣленія Муромскаго цензурнаго Комитета, села Новоселокъ протоіерея *Гавріила Валединскаго* объ увольненіи его отъ прохожденія должности члена и председателя онаго Комитета. Постановили: протоіерея *Гавріила Валединскаго* по слабости здоровья и преклонности лѣтъ уволить отъ званія и обязанностей председателя отдѣленія Муромскаго уезднаго Комитета, а вмѣсто о. Валединскаго назначить рекомендуемыхъ имъ — членомъ Комитета священника пог. Липовиць *Іоанна Чернобровцева*, какъ болѣе способнаго, а председателемъ отдѣленія

Комитета—священника села Клина Павла Смирнова, какъ старшаго изъ членовъ отдѣленія Комитета,—о чемъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства и, по утвержденіи, сообщить кому слѣдуетъ.

II. Слушали: репортъ села Ооминки протоіерея Василя Алядина, представленный имъ во Владимірскую духовную консисторію отъ 27-го января 1890 г., за № 56, съ резолюціею на ономъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, слѣдующаго содержанія: «7-го февраля 1890 года. На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12-го января 1890 года, представленныя при репортѣ благочиннаго Алядина проповѣди священника села Ооминки Іоанна Благообразова препроводить въ Епархіальный Комитетъ для разсматриванія проповѣдей съ тѣмъ, чтобы Комитетъ разсмотрѣлъ эти проповѣди и представилъ о нихъ свой отзывъ Его Высокопреосвященству. Относительно того, кому поручить разсматриваніе сихъ проповѣдей, Комитетъ разсудить». Постановили: исполнить въ точности резолюцію Его Преосвященства, поручивъ разсматриваніе проповѣдей священника Іоанна Благообразова члену Епархіальнаго Комитета Александру Богородскому.

III. Слушали: репортъ протоіерея гор. Судогды Александра Бѣляева, отъ 14-го января 1890 года, за № 39, съ резолюціею на ономъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, слѣдующаго содержанія: «29-го января 1890 года. Въ Епархіальный Комитетъ по разсматриванію проповѣдей. Рекомендованныя проповѣди истребовать для прочтенія». Постановили: Исполнить въ точности резолюцію Его Преосвященства и передать рекомендованныя проповѣди для прочтенія одному изъ членовъ Епархіальнаго Комитета (когда послѣдуетъ раздѣлъ проповѣдей).

IV. Слушали: докладъ Владимірской духовной консисторіи Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Муромскому, слѣдующаго содержанія: Владимірская духовная консисторія имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства

репортъ о. благочиннаго гор. Коврова протоіерей Алексѣя Радугина съ резолюціею на ономъ Его Высокопреосвященства Феоноста и спискомъ священнослужителей, говорившихъ въ теченіе второй половины 1889 года въ Христорожественскомъ и Спасопреображенскомъ соборахъ гор. Коврова очередныя по назначенію проповѣди, съ краткими отзывами о достоинствѣ сихъ проповѣдей. На семь докладѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, послѣдовала слѣдующаго содержанія: «17-го февраля 1890 года. Епархіальный Комитетъ по разсматриванію проповѣдей исполнить резолюцію Его Высокопреосвященства». Постановили: исполнить въ точности резолюцію Его Преосвященства и, по исполненіи резолюціи, представить Его Высокопреосвященству заключеніе Епархіальнаго Комитета о достоинствѣ проповѣдей, присланныхъ протоіеремъ Радугинимъ.

VI. Слушали: прошеніе села Орѣхова протоіерея Іакова Елпатьевского объ увольненіи его отъ исполненія катихизаторскихъ обязанностей. Постановили: протоіерея Іакова Елпатьевского, по преклонности его лѣтъ, уволить отъ катихизаторства.

№ 5-й.

Мѣсяца марта 4-го дня 1890 года подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, члены Комитета: протоіерей Александръ Виноградовъ, протоіерей Павелъ Спасскій, священникъ ригорій Архангельскій, преподаватели семинаріи: Михаилъ Плаксинъ, Александръ Богородскій, Алексѣй Скворцовъ и священникъ Василій Орловъ

I. Слушали: отзывы предсѣдателя и членовъ Владимірскаго Епархіальнаго Комитета по разсматриванію проповѣдей о прочитанныхъ ими поученіяхъ сельскихъ священниковъ (каковыхъ отзывовъ восемь) съ рецензіями на оныхъ. Постановили: разсмотрѣнные и одобренные

Владимірскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ отъзвы представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и, по утверженіи оныхъ Его Высокопреосвященствомъ, вмѣстѣ съ проповѣдями препроводить въ уѣздные Комитеты для передачи оныхъ по принадлежности.

II. Слушали: заключеніе общаго собранія членовъ Комитета слѣдующаго содержанія: члену и дѣлопроизводителю Комитета поручить заняться составленіемъ отчета и подробной цифровой вѣдомости о проповѣднической за минувшій 1889 г. дѣятельности по Владимірской епархіи и немедленнымъ представленіемъ оныхъ Его Высокопреосвященству. Справка: отчетъ и подробная цифровая вѣдомость о проповѣднической за минувшій 1889 г. дѣятельности по Владимірской Епархіи дѣлопроизводителемъ составлены. Постановили: за сдѣланнымъ исполненіемъ, отчетъ и вѣдомость хранить при дѣлахъ Комитета.

№ 6-й.

Мѣсяца апрѣля 27-го дня 1890 года, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, члены Комитета. преподаватели семинаріи: М. Плаксинъ, А. Богородскій, А. Скворцовъ и священникъ В. Орловъ

I. Слушали: резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, послѣдовавшую на отчетъ Владимірскаго Епархіальнаго Комитета для разсматриванія проповѣдей о проповѣднической дѣятельности по Владимірской Епархіи за 1889 г. слѣдующаго содержанія: «16-го марта 1890 г. Разсмотрѣнный отчетъ возвращается. По прочтеніи его, не могу не выразить искренней признательности Преосвященнѣйшему Александру и благодарности членамъ Комитета за ихъ труды, особенно преподавателямъ семинаріи Скворцову, Плаксину и Богородскому. Прошу Преосвященнѣйшаго Александра въ моемъ отчетѣ по Епархіи, если окажется возможнымъ, вмѣсто цифръ, выставленныхъ по консисторскимъ документамъ для означенія количества проповѣдей, проставить цифры, указанные въ отчетѣ Комитета. Прошу еще Преосвященнѣйшаго Александра чрезъ консисторію по замѣчаніямъ, изложеннымъ въ вѣдомости о количествѣ проповѣдей, истребовать

объясненія отъ подлежащихъ благочинныхъ и сдѣлать распоряженія по симъ объясненіямъ, предварительно сообщивъ мнѣ о нихъ.

Справка: 1) Признательность и благодарность Его Высокопреосвященства, кому слѣдуетъ, объявлены; 2) въ отчетъ Его Высокопреосвященства по Епархіи проставлены цифры проповѣдей изъ отчета Комитета; 3) объясненія отъ благочинныхъ по резолюціи Его Высокопреосвященства еще не истребованы, и распоряженій не сдѣлано; 4) отзывы Предсѣдателя и членовъ Комитета о разсмотрѣнныхъ проповѣдяхъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства и мнѣнія Комитета, имѣютъ быть препровождены подлинниками въ уѣздные Комитеты по разсматриванію проповѣдей вмѣстѣ съ разсмотрѣнными проповѣдями для передачи проповѣдей и для объявленія отзывовъ по принадлежности. Постановили: пункты 1 и 2 справки принять къ свѣдѣнію; пункты 3 и 4 привести возможно скоро въ исполненіе.

II. Слушали: отзывъ члена Владимірскаго Епархіальнаго Комитета по разсматриванію проповѣдей, преподавателя семинаріи Александра Богородскаго, о прочитанныхъ имъ поученіяхъ священника села Өминки Іоанна Благообразова съ рецензіею на ономъ. Постановили: разсмотрѣнный и одобренный Владимірскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ отзывъ члена Комитета А. Богородскаго представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и, по утвержденіи онаго Его Высокопреосвященствомъ, вмѣстѣ съ проповѣдями препроводить въ уѣздный Комитетъ для передачи оныхъ по принадлежности.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Репортъ благочиннаго 4-го округа Шуйскаго уѣзда, священника села Тейкова Петра Виноградова, представленный на имя Его Высокопреосвященства.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ епархіальной эмеритальной кассы за Августъ мѣсяць.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ въ дополненіе къ штатному содержанію Владимірской духовной семинаріи въ 1888—89 учебномъ году.—Журналы Владимірскаго Епархіальнаго Комитета, учрежденнаго для разсматриванія проповѣдей.





ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Сентября **№ 18.** 1890 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ.

*Возлюбиши Господа Бога твоего
всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою
твоею, и всею мыслию твоею: сія есть
первая и большая заповѣдь. Мѡ. 22, 37.*

Такъ отвѣчалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ одному законнику, спрашивавшему Его, какая заповѣдь

больше всѣхъ въ законѣ. По словамъ Спасителя, первая и наибольшая заповѣдь закона Божія состоитъ въ томъ, чтобы любить Бога всею душою нашею, и всѣмъ сердцемъ нашимъ и всею мыслію нашею.

Заповѣдь о любви къ Богу надобно признавать первую и большею заповѣдію по многимъ причинамъ.

Она есть первая и большая заповѣдь потому, что включаетъ въ себѣ, какъ въ нѣкоторомъ плодотворномъ сѣмени, всѣ прочія заповѣди закона Божія. Кто старательно и постоянно исполняетъ заповѣдь о любви къ Богу, тотъ бываетъ вѣрнымъ исполнителемъ и всѣхъ другихъ заповѣдей, такъ напримѣръ, прославляетъ Бога всѣмъ существомъ своимъ, благоговѣетъ предъ Нимъ, предается въ Его волю, боится сдѣлать какой-либо грѣхъ, бываетъ кротокъ, смиренъ, терпѣливъ, старается сдѣлать всякое добро ближнимъ своимъ, какъ чадамъ Божиимъ, искупленнымъ кровію Единороднаго Сына Божія, соблюдаетъ въ отношеніи къ нимъ все, что предписывается закономъ Божиимъ. Поэтому-то въ словѣ Божиемъ и говорится о любви къ Богу, что она есть исполненіе закона. (Римл. 13, 10).

Заповѣдь о любви къ Богу есть первая и большая заповѣдь потому, что любовь къ Богу есть необходимое условіе благоугодности Богу и спасительности для насъ всѣхъ прочихъ добродѣтелей. Всякое доброе дѣло наше только тогда бываетъ благоугодно Господу и спасительно для насъ, когда оно проистекаетъ изъ любви къ Богу; проникается и одушевляется ею. Въ человѣкѣ, чуждомъ любви къ Богу, обыкновенно, господствуетъ самолюбіе съ происходящими отъ него похотями и страстями. Самолюбіе управляетъ всѣми его дѣйствіями. Самыя, повидимому, добрыя дѣла, напримѣръ дѣла христіанска-

го милосердія, онъ совершаетъ подѣ влияніемъ и по влеченію самолюбія. Добродѣтели его такимъ образомъ, проистекають изъ нечистаго источника, управляются недобрыми побужденіями. Вотъ почему св. Апостоль Павелъ сказалъ, что, хотя бы человѣкъ роздалъ нищимъ все имѣніе свое, хотя бы онъ предалъ на сожженіе самое тѣло свое, но не можетъ быть отъ этого пользы для него, если въ немъ нѣтъ любви. (1 Кор. 13, 3). Вѣра есть высшая христіанская добродѣтель, но и она не имѣетъ цѣны въ очахъ Божіихъ, если не соединяется съ любовію. По словамъ Господа Іисуса Христа, на страшномъ судѣ окажутся люди, имѣвшіе на землѣ столь сильную вѣру, что ею они пророчествовали и совершали чудеса. Они скажутъ Божественному Судіи: Господи! не Твоимъ ли именемъ мы пророчествовали, не Твоимъ ли именемъ мы изгоняли бѣсовъ, не Твоимъ ли именемъ мы совершали многія чудеса? Но Господь скажетъ имъ: не знаю васъ, отойдите отъ Меня. (Мѣ. 7, 22). Господь на послѣднемъ судѣ нѣкоторыхъ людей, имѣвшихъ сильную вѣру, отвергнетъ и не признаетъ своими послѣдователями именно потому, что они, имѣя вѣру, чужды были любви.

Заповѣдь о любви къ Богу есть первая и большая—потому, что любовь къ Богу составляетъ главнѣйшій путь къ достиженію послѣдней цѣли нашей жизни. Цѣль, для которой мы созданы Богомъ и искуплены кровію Господа нашего Іисуса Христа, есть соединеніе съ Богомъ. Степеней соединенія съ Богомъ множество, подобно тому, какъ неодинаковы и союзы между людьми: иной союзъ родителей и дѣтей, иной—супруговъ, иной—родственниковъ, иной—друзей. Истинный христіанинъ, еще живя на землѣ, уже соединяется съ Господомъ, напри-

мѣръ, въ таинствѣ причащенія. Но высшей степени соединенія съ Богомъ мы достигнемъ уже на небѣ. Тамъ мы узримъ Господа лицомъ къ лицу, соединимся съ Нимъ, и, соединенные съ Нимъ, во вѣки будемъ блаженствовать. Что же болѣе всего соединяетъ насъ съ Господомъ на землѣ и что главнымъ образомъ соединитъ насъ съ Нимъ на вѣки въ царствіи небесномъ? Для рѣшенія этого вопроса обратимъ вниманіе на то, что соединяетъ на землѣ людей между собою? Что соединяетъ, напримѣръ, родителей съ дѣтьми, супруговъ между собою, родственниковъ, друзей? Что, какъ не взаимная ихъ любовь? Такъ точно и съ Господомъ насъ соединяетъ болѣе всего любовь къ Нему. Господь еще на землѣ соединяется съ истинными христіанами, вселяется въ нихъ, обитаетъ въ нихъ, но только тогда, когда видитъ въ нихъ любовь къ Нему. *Аще кто любитъ Мя, вѣщаетъ Иисусъ Христосъ, слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ.* (Іоан. 14, 23). Такъ и на небѣ соединится съ Господомъ только тотъ, кто возлюбилъ Его.

Заповѣдь о любви къ Богу есть первая и большал потому, что любовь *николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8), что она на вѣки пребудетъ достояніемъ нашимъ. Три главныя добродѣтели—вѣра, надежда и любовь. Но, когда настанетъ царство славы, когда начнется для людей будущая блаженная жизнь; тогда вѣра упразднится. Въ царствіи небесномъ мы будемъ уже не вѣровать въ Бога, а созерцать Его, видѣть Его лицомъ къ лицу. Тогда уже не будетъ мѣста и надеждѣ, не останется для насъ нужды надѣяться на полученіе отъ Господа разныхъ благъ, потому что на небѣ мы удостоимся въ преизобиліи наслаждаться всеми благами, которыхъ

мы теперь только ожидаемъ и надѣемся получить отъ Господа. Любовь же къ Господу и въ будущей жизни не только не упразднится, не только не потеряетъ своей силы, но еще болѣе укрѣпится, еще болѣе будетъ на вѣки пламенѣть въ насъ.

Такъ важна заповѣдь о любви къ Богу.

Вникнемъ же въ себя и спросимъ свою совѣсть, исполняемъ ли мы эту заповѣдь, любимъ ли мы Господа всею своею душею, всѣмъ сердцемъ, всею мыслию?

Люди, питающіе взаимную любовь, обыкновенно знаютъ другъ друга, стараются, какъ можно, чаще видѣть другъ друга, какъ можно, болѣе бесѣдовать одинъ съ другимъ, и въ этомъ находятъ особенное наслажденіе для себя. Таковы ли мы въ отношеніи къ Господу? Стараемся ли мы болѣе и болѣе познавать Бога, сколько возможно чаще возноситься къ Нему умомъ и сердцемъ, созерцать Его свойства и совершенства, Его великія и чудныя дѣла; стараемся ли усматривать Бога, Его всемогущество и премудрость въ видимой природѣ, въ которой все—отъ величественнаго солнца до ничтожной былинки вѣщаетъ намъ о Богѣ; стараемся ли видѣть вседѣтельный промыслъ Божій въ обстоятельствахъ нашей жизни, которыя всегда управляются и располагаются десницею Божіею; любимъ ли мы поучаться въ законѣ Божіемъ, который на каждой страницѣ возвѣщаетъ намъ о Богѣ, объ Его многоразличной премудрости, объ Его неизреченной благодати и безконечной любви къ намъ; желаемъ ли мы, любимъ ли бесѣдовать съ Господомъ, т.-е. молиться Ему въ храмѣ и дома, находимъ ли для себя истинное наслажденіе въ молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ?

Люди, питающіе взаимную любовь, обыкновенно, бывають усердны одинъ къ другому, съ готовностію исполняютъ желанія другъ друга и опасаются оскорбить другъ друга. Горимъ ли мы усердіемъ ко Господу, съ готовностію ли исполняемъ Его святую волю и Его заповѣди, страшимся ли мы, какъ величайшаго несчастія, грѣхами и беззаконіями прогнѣвлять Бога?

Человѣкъ, любящій того или другаго ближняго, обыкновенно, ревнуетъ объ его чести, всегда хвалить его, и возмущается, когда другіе говорятъ о немъ худо. Ревнуемъ ли мы о славѣ Божіей, стараемся ли мы словомъ и дѣломъ, чтобы вездѣ и всегда славилось имя Божіе, чтобы не только мы, но и всѣ другіе люди вѣрою и благочестіемъ прославляли Бога; скорбимъ ли мы, когда кто-либо своею жизнію поносить имя Божіе; возмущаемся ли мы духомъ, возвышаемъ ли мы, если можемъ, свой обличительный голосъ, когда кто-либо начинаетъ глумиться надъ словомъ Божіимъ, надъ истинами вѣры и правилами благочестія?

Горе, братіе, тому христіанину, который не старается любить Господа и не любитъ Его. *Аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, вѣщаетъ св. Апостоль Павелъ, да будетъ проклятъ, (1 Кор. 16, 22), т.-е. да будетъ отлученъ отъ Бога и чуждъ Его благоволенія, Его милостей, Его благодати и всѣхъ благъ Его небеснаго царствія.* Грозно это изреченіе великаго Апостола, но оно вполнѣ истинно. Изъ того, что мы говорили о силѣ и важности заповѣди о любви къ Богу, понятно, что не исполняющій заповѣди о любви къ Богу и не имѣющій этой любви, не исполняетъ и другихъ заповѣдей Божіихъ, не можетъ совершить ни одной добродѣтели, угодной Господу. Любовь къ Богу имѣетъ такое

же значеніе въ духовной жизни, какое имѣеть сердце въ жизни тѣлесной. Если сердце въ человѣкѣ перестаетъ биться, онъ умираетъ. Такъ точно и христіанинъ умираетъ духовно, когда въ немъ совершенно оскудѣваетъ и перестаетъ горѣть любовь къ Богу. Что же послѣ сего можетъ послѣдовать съ человѣкомъ, не имѣющимъ въ себѣ любви къ Богу, какъ не удаленіе отъ Бога, какъ не отчужденіе отъ всѣхъ даровъ Его благодати, отъ всѣхъ благъ Его царствія.

Возлюбимъ же, братіе и сестры, Господа всеми силами существа нашего, питая и укрѣпляя въ себѣ любовь къ Нему размышленіемъ о свойствахъ и совершенствахъ Его, о дарахъ Его благодати и любви, чтеніемъ и слушаніемъ слова Божія, особенно же усердною къ Нему молитвою.

Замѣтки о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

*(Продолженіе *).*

Возвратимся теперь къ прерванному нами изложенію. Послѣ того, какъ мы отвели одинъ часъ въ недѣлю для особыхъ предпраздничныхъ занятій по Закону Божію, остающуюся часть недѣльныхъ уроковъ нужно посвятить уже систематическому и послѣдовательному изученію этого предмета. Согласно указаніямъ программы церковно-приходскихъ школъ, младшіе ученики въ 1-й годъ должны изучить повседневныя молитвы и Св. Исторію Ветхаго и Новаго завѣта, на второмъ же году—Катихизисъ и Объясненіе Богослуженія ¹⁾. Измѣнять такой порядокъ нѣтъ

^{*}) См. № 17, Влад. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

¹⁾ Если бы въ церковно-приходской школѣ оказалось три группы учениковъ, тогда младшая группа можетъ ограничиться изу-

никакой необходимости, ибо онъ вполне соотвѣтствуетъ и установленной нами нормѣ распредѣленія отдѣловъ Закона Божія. Вопросъ теперь въ томъ, что же именно, при послѣдовательномъ изученіи Закона Божія, можетъ быть предметомъ общихъ со всѣми учениками школы занятій и что должно быть отнесено къ спеціальнымъ занятіямъ съ каждою группою отдѣльно, и какъ организовать тѣ и другія занятія?

При постановкѣ общихъ со всѣми учениками занятій нужно прежде всего обращать вниманіе на предметъ урока: для занятій этого рода нужно выбирать такой предметъ, который былъ бы въ одинаковой степени доступенъ пониманію и старшихъ и младшихъ учениковъ; затѣмъ общимъ можетъ быть только такой урокъ, который можетъ быть проведенъ съ одинаковой пользой для тѣхъ и другихъ. Отсюда ясно, что когда мы съ старшей группою изучаемъ Катихизисъ и объясняемъ ей богослуженіе, было бы неудобно привлекать къ этимъ занятіямъ младшихъ учениковъ, потому что эти отдѣлы Закона Божія не совсѣмъ доступны пониманію дѣтей, только-что начавшихъ учиться. Слѣдовательно, изученіе Катихизиса и объясненіе богослуженія должно быть отнесено къ спеціальнымъ занятіямъ съ старшею группою учениковъ. Но, съ другой стороны, также было бы нецѣлесообразно, если бы законоучитель, зная, что все проходимое съ учениками младшей группы доступно и даже въ извѣстной мѣрѣ уже знакомо старшимъ ученикамъ, сталъ всегда привлекать послѣднихъ къ своимъ

ченіемъ молитвъ, заучиваніемъ наизусть Заповѣдей и Символа вѣры и предпраздничными уроками, средняя—въ послѣдовательномъ порядкѣ изучаетъ Св. Исторію, а старшая—Катихизисъ и Объясненіе Богослуженія и повторяетъ все пройденное.

занятіямъ съ первыми. Нецѣлесообразность такого приѣма яснѣе видна на частномъ примѣрѣ. Положимъ, что младшіе ученики должны изучить какую-либо молитву. Прежде, чѣмъ давать объясненія молитвы, законоучитель большую часть урока, а иногда и цѣлый урокъ тратитъ на то, чтобы дѣти выучили данную молитву наизусть. Что же въ это время будутъ дѣлать старшіе? Текстъ молитвы имъ уже извѣстенъ, и потому присутствіе ихъ на такомъ урокѣ будетъ бесполезно потраченнымъ временемъ. Да едва-ли вполнѣ полезно ихъ постоянное присутствіе и при объясненіяхъ молитвы для младшихъ учениковъ, ибо и въ этихъ объясненіяхъ многое также имъ извѣстно. Поэтому гораздо цѣлесообразнѣе будетъ, если законоучитель на это время займетъ старшихъ учениковъ какою-нибудь другою работою по своему же предмету. Такимъ образомъ объясненіе молитвъ съ большимъ удобствомъ можетъ быть отнесено къ спеціальнымъ занятіямъ съ младшею группою учениковъ.

Изъ всѣхъ отдѣловъ Закона Божія только одна Св. Исторія съ полнымъ удобствомъ всегда можетъ быть предметомъ общихъ со всѣми учениками школы занятій. Священно-историческіе рассказы такъ просты по своему содержанію, что легко усвояются и дѣтьми младшаго возраста, а съ другой стороны, такъ широко обнимаютъ истины Православной вѣры, что могутъ быть поучительны и для учениковъ старшаго возраста, хотя бы эти послѣдніе и въ предыдущій годъ слушали ихъ. Только со стороны законоучителя требуется особенное стараніе для надлежащей организациі такихъ уроковъ, чтобы и старшіе и младшіе ученики извлекали изъ нихъ соотвѣтственную пользу. Поэтому мы совѣтовали бы, особенно молодымъ законоучителямъ, подготовляться къ этимъ урокамъ и не надѣяться на то, что Св. Исторія имъ извѣстна.

Порядокъ занятій на такого рода урокахъ устанавливается самъ собою. Урокъ начинается разсказомъ самого законоучителя о какомъ-либо священно-историческомъ событіи, слушать который обязаны всѣ ученики школы. Разсказъ долженъ отличаться надлежащею полнотою, обстоятельностью и подробностью. Было бы непедагогично, если бы законоучитель ограничился только сжатымъ очеркомъ или сухимъ перечнемъ событій, потому что такой разсказъ едва-ли возбудитъ вниманіе и интересъ особенно среди младшихъ учениковъ. Напротивъ, разсказъ, въ которомъ извѣстное событіе обрисовано во всѣхъ деталяхъ и подробностяхъ, несомнѣнно произведетъ болѣе сильное впечатлѣніе и лучше сохранится въ памяти дѣтей. Образцомъ священно-историческихъ разсказовъ для законоучителя должно быть изложеніе священныхъ событій въ книгахъ Ветхаго и Новаго завѣта: пусть онъ на своихъ урокахъ подражаетъ этому изложенію.—Если передаваемый на урокъ фактъ отличается сложностью, то разсказъ можно вести по частямъ и перерабатывать съ учениками сначала каждую часть отдѣльно, а потомъ уже соединить все въ одинъ цѣльный разсказъ. Послѣ перваго подробнаго разсказа не бесполезно повторять его въ болѣе краткой формѣ, въ видѣ конспекта, указывая только главные моменты передаваемого событія или главныя характерныя черты какого-нибудь библейскаго лица. Этотъ повторительный разсказъ дастъ ученикамъ возможность, такъ сказать, сконцентрировать выслушанныя ранѣе подробности около немногихъ главныхъ пунктовъ.

Рѣчь разсказа законоучителя должна быть не отвлеченно книжная, а разговорная, взятая какъ-бы изъ обращенія самой жизни; образцомъ для нея долженъ быть языкъ библейскій.

Разказавъ какой-нибудь священно-историческій фактъ, законоучитель далѣе—вторую половину урока посвящаетъ переработкѣ разказаннаго съ учениками. При этомъ мы совѣтовали-бы начинать съ младшихъ учениковъ; а такъ какъ они еще не въ состояніи дать отвѣтъ въ формѣ послѣдовательнаго разказа, то къ нимъ нужно обращаться съ частными вопросами, исчерпывающими содержаніе разказаннаго. Эти вопросы должны быть обращаемы не къ одному какому-либо ученику, а по возможности ко многимъ, и если всѣ они дадутъ болѣе или менѣе удовлетворительные отвѣты на предложенные вопросы, то законоучитель можетъ вполнѣ ограничиться такимъ усвоеніемъ: отвѣты учениковъ доказываютъ, что элементы разказаннаго ими усвоены. Затрудненія въ постановкѣ такого рода вопросовъ едва-ли могутъ встрѣтиться, потому что каждое разказываемое событіе само, такъ сказать, напрашивается на множество частныхъ вопросовъ, которые слѣдуютъ одинъ за другимъ въ порядкѣ содержанія разказа. Для примѣра возьмемъ исторію Іосифа изъ В. завѣта. Здѣсь могутъ быть предложены ученикамъ слѣдующіе вопросы: Чей сынъ былъ Іосифъ и сколько у него было братьевъ? Одинаково ли относился Іаковъ къ своимъ сыновьямъ и не оказывалъ ли кому-нибудь изъ нихъ особеннаго расположенія? За что Іаковъ больше всѣхъ сыновей любилъ Іосифа? Какъ относились къ такому предпочтенію всѣ другіе сыновья Іакова? Послѣ чего братья Іосифа стали питать къ нему еще большее нерасположеніе? Какъ отнеслись къ сновидѣніямъ Іосифа его мать и отецъ? Какъ отнеслись къ нимъ его братья? Когда и при какихъ обстоятельствахъ братья Іосифа рѣшились погубить его? Зачѣмъ они опустили его въ высохшій колодезь? Что они рѣшились сдѣлать съ Іосифомъ, при видѣ проѣзжавшихъ около нихъ купцовъ?

Куда привезли и кому перепродали Иосифа Измаильяне? Счастливо-ли жилъ Иосифъ у царскаго слуги Потифара? За что онъ былъ заключенъ въ темницу? и т. д.—Или вотъ, напр., вопросы, исчерпывающіе содержаніе исторіи Преображенія Господня: На какой горѣ произошло преображеніе? Кто изъ учениковъ Иисуса Христа былъ при этомъ? Въ чемъ состояло самое Преображеніе Господа? Кто явился здѣсь І. Христу и о чемъ они бесѣдовали? Что сказалъ ап. Петръ І. Христу? Что произошло въ то время, когда говорилъ ап. Петръ? Что сдѣлалось съ апостолами, когда они услышали голосъ Бога-Отца? и т. д. Наконецъ, въ крайнихъ случаяхъ законоучитель можетъ пользоваться готовыми уже вопросами, которые напечатаны въ нѣкоторыхъ учебникахъ по Закону Божію.

Покончивъ съ младшимъ отдѣленіемъ, законоучитель переходитъ къ среднему, если таковое окажется въ церковно-приходской школѣ. Такъ какъ для этого отдѣленія уроки Св. Исторіи составляютъ предметъ и специальныхъ занятій, то законоучитель долженъ заботиться, чтобы оно съ особенною тщательностью усвояло эти уроки. При повѣркѣ отъ учениковъ этого отдѣленія можно уже требовать изложенія урока въ формѣ послѣдовательнаго разсказа. При этомъ нѣтъ никакой необходимости требовать, чтобы каждый спрошенный ученикъ передавалъ весь разсказъ полностью; напротивъ, въ видахъ сбереженія учебнаго времени, гораздо удобнѣе, если нѣсколько учениковъ, одинъ за другимъ, будутъ передавать разсказъ по частямъ. Положимъ, напр., законоучитель прослушиваетъ разсказъ о насыщеніи пятью хлѣбами 5000 человекъ. Одинъ ученикъ можетъ только начать изложеніе этого чуда: «І. Христось, услышавъ отъ апостоловъ о смерти Іоанна Крестителя, удалился въ пустыню Виѳсаидскую и тамъ

училь народъ». Здѣсь законоучитель прерываетъ этого ученика и дальше рассказывать заставляетъ уже другаго: «Повечеру ученики сказали Иисусу: мѣсто здѣсь пустое, а время теперь позднее,—отпусти народъ, чтобы онъ шелъ въ селеніе и купилъ себѣ пищи; но Иисусъ сказалъ имъ: не нужно имъ идти, вы дайте имъ ѣсть». Дальше рассказывать начинаетъ третій ученикъ и т. д. При быстромъ переходѣ отъ одного ученика къ другому рассказъ какъ-бы не прерывается и представляетъ собою послѣдовательное изложеніе; учебное время между тѣмъ сберегается, да и ученики приучаются къ активному вниманію. Конечно, если есть свободное время, то законоучитель можетъ заставитьъ кого-либо изъ учениковъ передать и весь рассказъ отъ начала до конца.—Въ то время, когда рассказываютъ ученики, законоучитель не долженъ оставаться только пассивнымъ слушателемъ, но исправлять и фактическую и словесную сторону въ рассказѣ ученика. Это исправленіе онъ можетъ дѣлать самъ, или заставлять лучшихъ учениковъ того же отдѣленія и даже учениковъ старшей группы.

Послѣ средней группы, въ концѣ уже урока, законоучитель переходитъ къ старшей группѣ. Повтореніе рассказаннаго въ послѣдовательномъ порядкѣ здѣсь не потребуетъ продолжительнаго времени, ибо ученики старшей группы, не первый уже разъ выслушивающіе данный рассказъ, послѣ повторенія его съ младшею и среднею группою, несомнѣнно будутъ твердо знать его; поэтому здѣсь законоучитель долженъ обратить вниманіе на тѣ дополненія, которыя могутъ быть сдѣланы къ данному уроку для старшихъ учениковъ. Въ этихъ дополненіяхъ онъ можетъ или сдѣлать изъ рассказаннаго событія соответствующіе нравственные выводы, имѣющіе прямое приложеніе къ христіанской жизни (напр. послѣ рассказа о

помазаніи Саула и Давида на царство онъ можетъ сказать объ обязанностяхъ по отношенію къ нашему Православному Царю), или сблизить данный рассказъ съ изученными ранѣе молитвами (напр. рассказъ о Благовѣщеніи Пр. Дѣвѣ и молитва: «Богородице Дѣво, радуйся»), или указать на соотвѣтствующіе догматы Православной вѣры (напр. рассказъ о страданіяхъ Спасителя и 4-й членъ Символа вѣры) и т. п.

Этимъ и заканчивается урокъ Св. Исторіи.

Противъ такой постановки уроковъ Св. Исторіи могутъ замѣтить, что здѣсь слишкомъ много повторенія: ученики при трехлѣтнемъ курсѣ три раза послѣдовательно проходятъ всю Св. Исторію, да и на каждомъ урокѣ трижды повторяется всякій священно-историческій рассказъ. Но пословица издавна говоритъ, что *repetitio est mater studiorum*. Слѣдовательно, повтореніе само по себѣ нисколько не вредитъ дѣлу обученія, ибо оно ведетъ только къ болѣе обстоятельному и точному усвоенію изучаемаго предмета. Здѣсь, кромѣ того, повтореніе разнообразится: въ первый годъ ученики усваиваютъ только элементы священно-историческихъ событій, во второй годъ—эти элементы усваиваютъ они уже въ системѣ, а въ третій—присоединяютъ сюда и всѣ тѣ выводы, которые тѣсно связываются съ священно-историческими фактами. Такого полного знанія Св. Исторіи едва ли можно было бы достигнуть, если бы она проходила учениками только однажды. Между тѣмъ Св. Исторія составляетъ основаніе всего курса Закона Божія: ея знаніе поможетъ уразумѣнію молитвъ, безъ нея невозможно изученіе Катихизиса и объясненіе богослуженія. Слѣдовательно, чѣмъ лучше знаютъ ученики Св. Исторію, тѣмъ легче и полнѣе усваиваются ими и другіе отдѣлы Закона Божія.

Кромѣ Св. Исторіи, предметомъ общихъ со всѣми учениками занятій можетъ быть и Объясненіе Богослуженія въ нѣкоторой своей части. Подробное объясненіе литургіи и другихъ церковныхъ службъ едва-ли можетъ быть доступно пониманію учениковъ младшей группы; поэтому и не удобно присоединять ихъ на такіе уроки къ старшей группѣ. Но при объясненіи устройства храма, ознакомленіи съ священными предметами и одеждами, употребляющимися при богослуженіи, съ лицами, совершающими богослуженіе, по нашему мнѣнію, вполне удобно соединять и старшее и младшее отдѣленія вмѣстѣ. Но и здѣсь нужно строго наблюдать различіе въ требованіяхъ по отношенію къ старшимъ и младшимъ ученикамъ. Пусть младшіе запомнятъ только расположеніе храма и названіе его частей, названіе свящ. предметовъ и одеждъ и ихъ употребленіе,—такого знанія для нихъ достаточно. Старшіе же, кромѣ сего, должны знать и символическое значеніе всѣхъ этихъ предметовъ. Требовать послѣдняго отъ младшихъ учениковъ было бы неблагоразумно потому, что имъ могутъ быть еще неизвѣстны тѣ священно-историческіе факты, символомъ которыхъ служатъ данные предметы.

Наконецъ, законоучитель можетъ соединять учениковъ для совмѣстныхъ занятій и въ другихъ частныхъ случаяхъ, когда такія занятія онъ найдетъ болѣе цѣлесообразными. Соединять онъ можетъ или всѣ три отдѣленія вмѣстѣ, или только два какія-нибудь,—старшее съ среднимъ, или среднее съ младшимъ. Напр., для средняго отдѣленія ни въ какомъ случаѣ не будетъ бесполезно, если законоучитель иногда будетъ присоединять его къ младшему во время объясненія послѣдней молитвъ. Повторительное выслушваніе этихъ объясненій будетъ средствомъ къ болѣе всестороннему, правильному и твердому усвоенію учени-

ками средней группы повседневныхъ молитвъ, внутренней смыслъ коихъ не вполне усвоится на первомъ году обученія. Точно также не бесполезно будетъ присоединеніе среднихъ учениковъ къ старшей группѣ на время объясненія послѣдней, напр., литургіи. Назначеніе такихъ общихъ уроковъ всецѣло предоставляется усмотрѣнію самого законоучителя.

Наряду съ этими общими занятіями по Закону Божію въ начальной школѣ должны идти спеціальныя занятія съ каждой группой учениковъ отдѣльно. Предметомъ такихъ занятій на младшей группѣ служитъ заучиваніе и объясненіе молитвъ, а на старшей—изученіе Катихизиса и отчасти изъясненіе богослуженія. Здѣсь урокъ законоучителя предназначается для какой-либо одной группы учениковъ; другія группы его не слушаютъ, но въ тоже время и не оставляются безъ всякаго дѣла: этимъ группамъ дается какая-либо самостоятельная работа по Закону Божію, которую ученики выполняютъ безъ непосредственнаго руководства законоучителя. Обыкновенно на такихъ урокахъ дѣло ведется слѣдующимъ образомъ: тотчасъ послѣ молитвы, при началѣ урока, законоучитель назначаетъ письменную или устную работу тѣмъ группамъ учениковъ, съ которыми онъ не будетъ заниматься непосредственно; потомъ даетъ урокъ избранной имъ на этотъ разъ группѣ, заканчивая его за 10—15 минутъ до звонка,—и въ эти оставшіяся минуты повѣряетъ самостоятельныя работы учениковъ и по возможности исправляетъ ихъ.

Центръ тяжести на этихъ урокахъ, какъ мы видимъ, заключается въ самостоятельныхъ работахъ, выполняемыхъ учениками,—и методическій вопросъ о правильной организаціи этихъ уроковъ сводится къ вопросу о правильной постановкѣ самостоятельныхъ работъ. Непосредственныя же

занятія законоучителя съ какою-либо группою такъ просты, что не нуждаются въ особыхъ указаніяхъ.

Къ сожалѣнію, относительно самостоятельныхъ ученическихъ работъ по Закону Божію въ средѣ законоучителей нерѣдко встрѣчается сужденіе, что эти работы не имѣютъ никакого значенія въ дѣлѣ обученія Закону Божію въ начальной школѣ; а потому онѣ или вовсе игнорируются ими или даются ученикамъ только, такъ сказать, для проведенія времени,—не провѣряются, не исправляются и т. п. Такое отношеніе къ самостоятельнымъ ученическимъ работамъ едва-ли можетъ быть оправдано какими-нибудь основательными соображеніями. Необходимость такого рода работъ вызывается самымъ строемъ нашей начальной школы: до тѣхъ поръ, пока одному законоучителю приходится заниматься съ двумя или тремя отдѣленіями учениковъ одновременно, онъ не имѣетъ никакого права и основанія игнорировать этихъ работъ, если желаетъ поставить преподаваніе Закона Божія на правильный путь. Если же самостоятельныя работы составляютъ необходимую принадлежность уроковъ Закона Божія въ начальной школѣ, то очевидно ихъ нужно ставить такъ, чтобы изъ каждой такой работы ученики могли извлечь соотвѣтственную пользу. Польза же правильно поставленныхъ самостоятельныхъ работъ разнообразна и велика. Одинъ изъ законоучителей разъясняетъ эту пользу слѣдующимъ образомъ:

«Частныя учебно-воспитательныя задачи и цѣли, какія легко могутъ быть достигнуты преподавателемъ Закона Божія путемъ назначенія ученикамъ классныхъ работъ для самостоятельнаго выполненія, чрезвычайно важны и разнообразны. Прежде всего, во время выполненія подобныхъ работъ учениками, самому законоучителю весьма удобно будетъ сосредоточивать свои силы и вниманіе на тѣхъ

отдѣлахъ курса, изученіе которыхъ требуетъ особеннаго участія со стороны самого законоучителя. Въ отношеніи къ самимъ ученикамъ классныя самостоятельныя работы, въ случаѣ правильной ихъ постановки, могутъ быть полезными и почти незамѣнимыми по слѣдующимъ, естественно достигаемымъ ими, результатамъ. Прежде всего эти работы могутъ очень успѣшно дисциплинировать вниманіе учениковъ и глубже сосредоточивать ихъ на данномъ для изученія предметѣ, такъ какъ въ этомъ спеціальному отношеніи каждый самостоятельный трудъ, разъ онъ правильно организованъ, оказываетъ гораздо сильнѣйшее вліяніе на учащихся, чѣмъ усвоеніе чего-либо съ чужихъ словъ. Далѣе, самостоятельно выполняемыя работы могутъ быть очень полезны дѣтямъ, какъ средство къ болѣе полному и твердому усвоенію ими преподаннаго, къ болѣе разнообразному, осмысленному и нравственно-поучительному ознакомленію учениковъ съ книгами Св. Писанія, чрезъ изученіе пройденнаго по Ветхому и Новому завѣтамъ, къ болѣе послѣдовательному и твердому развитію въ дѣтяхъ техники письма—чтенія и, что особенно важно, къ приобрѣтенію ими лучшихъ навыковъ въ правильномъ и послѣдовательномъ изложеніи своихъ мыслей—чрезъ участіе, въ развитіи этихъ навыковъ, священниковъ-законоучителей, способныхъ руководить подобнымъ дѣломъ гораздо полнѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ наши сельскіе учителя и учительницы, нерѣдко не получившіе законченнаго общаго образованія. Самостоятельно выполненныя учениками по предмету Закона Божія работы могутъ, далѣе, развитъ въ дѣтяхъ и провести затѣмъ въ ихъ послѣдующую (послѣ-школьную) жизнь навыкъ къ самостоятельному чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, къ этому болѣе практическому и болѣе доступному для всѣхъ источнику назиданія. И

этотъ важнѣйшій результатъ всякаго обученія можетъ быть достигнуть школой совершенно естественно и почти незамѣтно, такъ какъ при болѣе или менѣе частомъ обращеніи съ книгой или вообще съ работой извѣстнаго содержанія человѣкъ очень легко сродняется съ нею и затѣмъ уже незамѣтно чувствуетъ къ ней постоянную склонность. Самостоятельныя работы по Закону Божію, въ связи съ таковыми же занятіями и по всѣмъ другимъ предметамъ элементарнаго обученія, развивая въ дѣтяхъ склонность и умѣнье трудиться безъ постоянной помощи другаго лица, могутъ открывать, наконецъ, пути къ дальнѣйшему самообразованію учениковъ по окончаніи ими курса элементарнаго обученія, а слѣдовательно и къ болѣе полному и плодотворному развитію въ крестьянской средѣ того небольшого зерна знанія, какое даетъ своимъ ученикамъ начальная народная школа. Достиженіе этой одной, необыкновенно широкой, цѣли уже достаточно для того, чтобы самостоятельно выполняемая учениками работы считались не только не излишними при элементарномъ народномъ обученіи, а напротивъ совершенно необходимыми и имѣющими весьма серьезное значеніе какъ для школьныхъ успѣховъ дѣтей, такъ и вообще для всей ихъ послѣдующей (послѣ-школьной) жизни. Навыкъ въ самостоятельномъ трудѣ и развитіи всегда долженъ считаться однимъ изъ самыхъ дорогихъ и ничѣмъ незамѣнимыхъ¹⁾.

Приведенное сейчасъ замѣчаніе, можетъ быть, нѣсколько и преувеличиваетъ педагогическое значеніе самостоятельныхъ работъ въ дѣлѣ начального обученія, тѣмъ не менѣе оно вполне основательно выясняетъ всю важность ихъ и для уроковъ Закона Божія и побуждаетъ законо-

¹⁾ Христіан. Чтеніе 1887 г. ноябрь-декабрь, 694—96. Ст. Красева—„О преподаваніи Закона Божія въ начальной школѣ“.

учителей обратить серьезное вниманіе на эту сторону ихъ преподавательской дѣятельности, серьезно озаботиться надлежащей организаціей такого рода работъ.

Давая самостоятельныя работы по своему предмету, законоучитель можетъ при этомъ держаться общихъ педагогическихъ соображеній. Всякая самостоятельная работа или задача прежде всего должна быть посильна ученикамъ,—не превышать ихъ уровня развитія и не стоять ниже его: первая поведетъ только къ напраснымъ умственнымъ усилямъ, которыя при частомъ повтореніи могутъ быть очень вредны,—вторая возбудитъ мало интереса въ ученикахъ и, какъ слѣдуетъ, не займетъ ихъ. По своему объему каждая работа должна быть такова, чтобы ученики могли ее выполнить въ назначенное для нея время. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ окончаніе работы можетъ быть отложено и до другаго урока; давая, напр., написать изложеніе какого нибудь разсказа изъ Св. Исторіи, можно раздѣлить его на двѣ половины или на два урока. Предметъ для самостоятельныхъ работъ всегда нужно брать изъ области пройденнаго, извѣстнаго ученикамъ, чтобы они напрасно не путались въ поискахъ за неизвѣстнымъ. Всякая тема для работы должна быть точно сформулирована и обстоятельно разъяснена: давая какой-нибудь вопросъ, законоучитель долженъ выяснитъ ученикамъ опредѣленно и точно, что отъ нихъ требуется, чтобы назначенное время они не потратили на ненужный трудъ. Для этой цѣли и отводится 5 или болѣе минутъ въ началѣ урока. Наконецъ, всякая самостоятельная ученическая работа должна быть обязательно провѣрена и по возможности исправлена тутъ же въ классѣ. Если бы законоучитель давалъ работы, но не провѣрялъ ихъ, то ученики скоро замѣтили бы, что онъ не придаетъ ихъ самостоятельному труду никакого

значенія, и сами стали бы относиться къ нему безъ всякаго вниманія и старанія, что уже представляетъ несомнѣнный вредъ въ педагогическомъ отношеніи. Работы же только просмотрѣнныя, но не исправленныя, также малополезны, потому что ученики и останутся при тѣхъ ошибкахъ, какія они допустили. Для провѣрки и исправленія самостоятельныхъ ученическихъ работъ и отводится въ концѣ урока 10—15 минутъ.

Способы провѣрки самостоятельныхъ работъ не представляютъ собой чего-либо совершенно новаго сравнительно съ провѣркою другихъ ученическихъ работъ, устныхъ или письменныхъ. Здѣсь только нужно имѣть въ виду краткость назначаемаго для провѣрки времени и потому употреблять упрощенные и сокращенные приемы какъ по отношенію къ устнымъ, такъ и по отношенію къ письменнымъ работамъ. Если дано. напр., ученикамъ прочитатъ по учебнику или по Евангелію какой-либо священно-исторической разсказъ, то при его провѣркѣ было бы непрактично выслушивать послѣдовательное изложеніе всего разсказа каждымъ ученикомъ, а гораздо лучше требовать, чтобы ученики одинъ за другимъ разсказывали по частямъ, или исчерпывать содержаніе разсказа по вопросамъ. Также по частямъ можно прослушивать и что-либо заученное наизусть. Такой приемъ провѣрки сберегаетъ время и въ тоже время поддерживаетъ въ напряженномъ состояніи вниманіе учениковъ. Что же касается письменныхъ самостоятельныхъ работъ, то онѣ должны быть просмотрѣны и исправлены. Здѣсь законоучителю необходимо обращать вниманіе и на чистоту тетради и письма, чтобы не пріучить учениковъ къ неопрятности,—на орѳографію и правильность рѣчи, чтобы не парализовать въ противномъ случаѣ стараній учителя научить дѣтей правильному письму,—наконецъ, на правиль-

ность изложенія въ стилистическомъ и логическомъ отноше-
 неніи, если самостоятельная работа состоитъ въ изложеніи
 прочитаннаго или выслушаннаго. Вообще при провѣркѣ
 письменныхъ работъ законоучителю нужно вести дѣло
 такимъ образомъ, чтобы и эти работы по Закону Божию
 были вкладомъ въ общій ходъ развитія учениковъ. По
 недостатку времени, конечно, всѣ эти требованія могутъ
 быть исполнены законоучителемъ только, такъ сказать, въ
 миниатюрѣ; но и въ такомъ видѣ они принесутъ свою пользу,
 если онъ приложитъ свое стараніе. Практика же научить
 его, какъ и въ малое время можно достигать многого.

Во время самаго выполненія учениками работъ, конечно,
 необходимо за ними наблюденіе со стороны законоучителя.
 Это наблюденіе можетъ быть только внѣшнимъ, т. е. учащій
 наблюдаетъ, чтобы ученики не нарушали классной дисци-
 плины, занимались даннымъ имъ дѣломъ, не мѣшали другъ-
 другу и т. п. Наблюденія за собою особенно требуютъ
 младшіе ученики, такъ какъ они менѣе другихъ дисци-
 плинированы. Активное наблюденіе за учениками въ данное
 время и не возможно, потому что законоучитель въ тоже
 время долженъ вести непосредственныя занятія съ какою-
 либо группою учениковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПОСЛѢДОВАНИЕ

празднества въ память пятисотлѣтія со дня преставленія
 святаго благовѣрнаго князя Андрея Смоленскаго, каковое
 празднество имѣетъ быть 27-го октября 1890 г. въ городѣ
 Переславль-Залѣскомъ.

Двадцать шестаго октября въ три часа по-полудни
 начнется звонъ къ вечернѣ на колокольнѣ Князе-Андреев-
 ской церкви. По звону соберется въ названную церковь

съ бѣлыми ризами все градское духовенство и, по окончаніи малой вечерни, отправитъ параклисисъ Пресвятой Богородицѣ вмѣстѣ съ молебствіемъ святому благовѣрному князю Андрею Смоленскому.

По окончаніи параклисиса начнется звонъ къ всенощному бдѣнію, которое имѣетъ быть отправлено и во всѣхъ градскихъ церквахъ. Послѣ каѳизмъ, будетъ предложено предстоящему народу изъ сочиненія Филарета, архіепископа Черниговскаго «Русскіе Святые» чтеніе о жизни, подвигахъ и обрѣтеніи мощей святаго благовѣрнаго князя Андрея Смоленскаго. Предъ величаніемъ будутъ розданы свѣчи какъ священнослужителямъ, такъ и всему молящемуся въ храмъ народу. Канонъ прочтется у раки святаго благовѣрнаго князя Андрея.

Двадцать седьмаго октября въ пять часовъ утра имѣетъ быть ранняя литургія въ придѣлѣ во имя святаго благовѣрнаго князя Андрея Смоленскаго, Переславскаго чудотворца, а по окончаніи оной — другая ранняя въ придѣлѣ во имя святаго велико-мученика Димитрія Солунскаго. Въ восемь часовъ начнется перезвонъ къ водоосвященію, въ продолженіе котораго въ Переславскій соборъ для крестнаго хода въ Князе-Андреевскую церковь соберутся съ парчевыми ризами священно-церковно-служители города Переславля и представители священно-монашествующей братіи изъ мѣстныхъ мужскихъ монастырей съ употребляемыми въ крестныхъ ходахъ святыми иконами, равно какъ принесется изъ Переславскаго Данилова монастыря икона преподобнаго Данила. Затѣмъ настоятель Данилова монастыря архимандритъ Модестъ, въ сослуженіи всего собравшагося духовенства, совершитъ въ соборѣ молебень преподобному Данилу, какъ ревнителю объ извлеченіи изъ вѣдръ земли нетлѣнныхъ останковъ святаго благовѣрнаго князя Андрея. По окончаніи молебна, крестный ходъ, во главѣ съ архимандритомъ Модестомъ, при

сопровожденіи духовенства, направится въ Князе-Андреевскую церковь. По встрѣчѣ крестнаго хода, иконы размѣстятся въ придѣльныхъ алтаряхъ.

Поздняя литургія имѣеть быть совершена въ настоящемъ холодномъ храмѣ во имя святителя и чудотворца Николая. Литургію совершитъ настоятель Данилова монастыря въ сослуженіи съ старшимъ духовенствомъ города Переславля и мѣстнымъ священникомъ. На литургіи въ свое время будетъ произнесено приличное торжеству слово.

По окончаніи литургіи послѣдуетъ начало молебна святому благовѣрному князю Андрею, совершится крестный ходъ вокругъ храма во имя князя Андрея Смоленскаго. Во время крестнаго хода будетъ производиться колокольный звонъ во всемъ городѣ Переславлѣ.

По окончаніи 3-й пѣсни на южной сторонѣ храма ходъ останавливается; поются стихи: «моли Бога о насъ, святыи благовѣрный княже Андрее...», читается краткая эктенія и, по возгласѣ, дѣлается осѣненіе на всѣ четыре стороны животворящимъ крестомъ съ окропленіемъ святою водою.

Съ пѣніемъ 4-й пѣсни продолжается шествіе до восточной стороны храма, гдѣ, послѣ краткой эктеніи, читается Евангеліе, положенное по уставу; за тѣмъ поются извѣстные стихи: «молитвами Богородицы..., молитвами святаго благовѣрнаго князя Андрея..., помилуй мя, Боже..., стихира положенная. По возгласѣ осѣненіе крестомъ и кропленіе святою водою (какъ по 3-й пѣсни); шествіе съ пѣніемъ послѣднихъ пѣсней канона святому благовѣрному князю Андрею продолжается до сѣверной стороны, гдѣ, по процѣтїи пѣсни: «достойно есть...», читается: «святыи Боже» и проч.; за тѣмъ поется тропарь святому благовѣрному князю Андрею, по окончаніи котораго осѣненіе святымъ крестомъ и кропленіе святою водою.

Далѣе, шествіе съ повтореніемъ тропаря святому благовѣрному князю Андрею продолжается до западной

стороны. Здѣсь произносится эктенія: «помилуй насъ, Боже...», послѣ чего происходитъ осѣненіе святымъ крестомъ и кропленіе святою водою. Затѣмъ, съ пѣніемъ тропарей: «помилуй насъ, Господи, помилуй насъ....», ходъ возвращается въ храмъ.

По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, послѣ пѣнія тропаря святому благовѣрному князю Андрею, будетъ прочтена предъ ракою молитва святому благовѣрному князю Андрею, и затѣмъ послѣдуетъ обычный отпускъ съ приглашеніемъ многолѣтій и колокольнымъ звономъ.

Въ дополненіе къ юбилейному торжеству, 28 октября въ воскресенье, въ залѣ мѣстнаго городского училища имѣетъ быть публичное чтеніе, предметомъ котораго будутъ: подробное сказаніе о жизни и обрѣтеніи мощей святаго благовѣрнаго князя Андрея и воспоминанія важныхъ историческихъ событій въ жизни города Переславля. Чтеніе будетъ сопровождаться пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ «Новое Время» телеграфируютъ изъ Кельна отъ 31-го августа: Здѣсь состоялось сегодня открытіе перваго международнаго конгресса старокатоликовъ. Участники весьма многочисленны: въ числѣ ихъ протопресвитеръ Янышевъ и протоіерей Мальцевъ. Во время литургіи, отслуженной старокатоликами, Символь вѣры былъ прочтенъ безъ словъ «и отъ Сына». Завтра состоится богослуженіе въ церкви здѣшней ратуши и собраніе уполномоченныхъ. Засѣданія конгресса закончатся въ воскресенье.

Въ ту же газету сообщаютъ съ острова Вормса: Недавно совершено было торжественное освященіе Православной церкви на Вормсѣ, построенной для новообращенныхъ въ Православіе жителей острова, принадлежащихъ къ шведской національности. Освященіе совершалъ преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, при сослуженіи нѣсколькихъ протоіереевъ изъ Ревеля и Риги, Гапсальскаго благочиннаго—Лейсмана, двухъ діако-

новъ и мѣстнаго священника Орлова. Всенощное бдѣніе совершенно было наканунѣ на шведскомъ языкѣ. Обрядъ освященія и литургія въ самый день освященія совершались большею частью на славянскомъ языкѣ и отчасти на шведскомъ. На шведскомъ языкѣ читали псалмы, апостолъ и произносили нѣкоторыя эктени, возгласы и молитвы. Церковь построена во имя Воскресенія Христова на средства, Высочайше дарованныя Государемъ Императоромъ, и находится около деревни Гулно, въ 6-ти верстахъ отъ берега моря. Церковь небольшая, но очень красивая снаружи, внутренность же ея довольно бѣдная. Иконы, писанныя въ Сергіевской пустыни около С.-Петербурга за сравнительно дорогую цѣну, изяществомъ не отличаются. При церкви строится домъ для школы и помѣщеніе для причта и учителя. Обрядъ освященія начался въ 9 часовъ; народу собралось много. Въ числѣ присутствовавшихъ были не только Православные, но въ значительномъ количествѣ лютеране и сектанты острова. Женщины одѣты были въ своеобразные національные костюмы. На островъ, рѣдко посѣщаемый сторонними лицами, прибыли въ этотъ день многіе русскіе и нѣмцы изъ временныхъ и постоянныхъ обитателей Гапсала. Во время богослуженія пѣло отдѣленіе хора Ревельскихъ пѣвчихъ; на возгласы священника Орлова отвѣтствовалъ хоръ изъ мѣстныхъ крестьянъ по-шведски. Во время совершенія богослуженія произнесены были три проповѣди: одна священникомъ Орловымъ по-шведски, а другія двѣ (преосвященнымъ Арсеніемъ и пр. Горчаковымъ) произнесены по-русски и переведены сейчасъ же, по частямъ, по-шведски. Въ заключеніе богослуженія протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, преосв. Арсенію, губернатору кн. Шаховскому и другимъ властямъ, а свящ. Орловъ—многолѣтіе Православному населенію острова Вормса. По окончаніи торжества преосв. Арсеній роздалъ крестики и книжки на память объ освященіи церкви. При выходѣ изъ церкви, на паперти преосв. Арсеній былъ привѣтствованъ волостнымъ старшиною, который черезъ переводчика, отъ населенія всего Вормса, благодарилъ преосвященнаго Арсенія за освященіе храма и посѣщеніе острова и просилъ его принести Государю Императору вѣрноподданнѣйшія чувства

благодарности за построение Православнаго храма на островѣ. Затѣмъ преосвященный благословилъ народъ и отправился на мызу барона Штакельберга. Торжество освященія, повидимому, произвело на жителей острова сильное впечатлѣніе.

— *Съ острова Даго*: На островѣ Даго, отстоящемъ отъ Гапсаля въ разстояніи верстъ 30, происходило 27-го и 28-го іюля торжественное освященіе новосозданныхъ первыхъ двухъ Православныхъ церквей для недавно (съ 1886 г.), обратившихся въ Православіе эстовъ—обитателей острова. Одна церковь, во имя Рождества Пресв. Богородицы, воздвигнута въ западной части острова, въ имѣніи графини Бревернъ де-ля-Гарди, въ Эмастскомъ округѣ, на участкѣ, пожертвованномъ графинею въ количествѣ 3 $\frac{1}{2}$ десятинъ; другая—во имя Вознесенія Господня, выстроена на восточномъ берегу острова, на участкѣ, пожертвованномъ графомъ Унгернъ-Штернбергомъ, въ количествѣ 5 десятинъ. Освященіе каждой церкви совершалъ преосвященный епархіальный архіерей Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи съ нѣсколькими прибывшими съ нимъ протоіереями, мѣстнымъ благочиннымъ и мѣстными Дагенскими священниками. Богослуженіе было торжественно въ высшей степени и производило глубокое впечатлѣніе на многочисленное собраніе народа, присутствовавшего на обоихъ освященіяхъ и съѣхавшагося съ разныхъ частей острова въ огромномъ количествѣ. Можно съ увѣренностью сказать, что Православные прихожане были на торжествѣ своей приходской церкви въ полномъ составѣ. Но въ числѣ участниковъ и свидѣтелей торжества были сотни и лютеранъ. Богослуженіе отправлялось на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ: всенощное бдѣніе, водосвятный молебенъ и часы совершались по-эстонски; во время обряда освященія престола нѣкоторые возгласы произносились по-эстонски, а молитвы читались по-славянски; тропарь храма во время крестнаго хода пѣли эстонцы; во время обѣдни большая часть эктеній говорилась на эстонскомъ языкѣ, равно—пѣлись Символь вѣры и молитва Господня; прочія же пѣснопѣнія, молитвы и возгласы пѣлись и читались то по-эстонски, то по-славянски. По эстонски пѣли хоры, составленные изъ мѣстныхъ прихожанъ,—изъ мальчиковъ,

дѣвочекъ и молодыхъ людей, подъ управленіемъ учителей. Успѣхи новообращеннаго юношества въ церковномъ пѣніи поразительны. Для пѣнія на славянскомъ языкѣ выслана была, по распоряженію эстляндскаго губернатора князя Шаховскаго, небольшая часть хора Ревельскаго собора, составленнаго также изъ дѣвочекъ, мальчиковъ и двухъ-трехъ юношей. Пѣніе Ревельскаго хора было художественно и слушалось эстонцами-островитянами съ видимымъ наслажденіемъ. Во время богослуженія произносились поученія по-эстонски мѣстными священниками и преосвященнымъ Арсеніемъ по-русски. Проповѣди преосвященнаго тутъ же, по частямъ, переводились народу на эстонскій языкъ.

Отношенія эстонскаго населенія острова не только Православнаго, но въ значительномъ, повидимому, большинствѣ и лютеранскаго, къ іерарху, богослуженію и духовенству Православной церкви—самыя благорасположенныя. На встрѣчу преосвященнаго на пристани и около храмовъ собирались многія, многія сотни,—кажется, даже тысячи поселянъ мужскаго и женскаго пола; на дорогу выходили изъ деревень и хуторовъ группы мужчинъ и женщинъ, отдавая іерарху Православной церкви почтительные поклоны.

Во время богослуженія, крестныхъ ходовъ и проповѣдей, не смотря на многочисленность присутствовавшихъ, на тѣсноту и зной, царствовала благоговѣйная тишина: участники и свидѣтели торжества были видимо проникнуты благоговѣніемъ, вниманіемъ и удивительнымъ усердіемъ, не смотря на продолжительность службы, которая во дни освященія начиналась въ 8 часовъ утра и заканчивалась около половины второго. Такое настойчивое усердіе и выдержанность присутствовавшихъ поселянъ тѣмъ разительнѣе, что собраніе ихъ къ св. храму начиналось съ 5 часовъ утра. Самое строгое наблюденіе очевидцевъ надъ участниками въ торжествѣ могло бы съ очевидностію убѣдить, что новообращенные къ Православной церкви эстонцы острова Даго искренне, благоговѣйно и крѣпко усвоили св. вѣру Православную и твердо ея держатся,—что Православная вѣра и церковь пользуется въ громадномъ числѣ лютеранскаго эстонскаго населенія острова подобающимъ уваженіемъ.

Что касается до отношенія нѣмецкаго мѣстнаго населенія острова, то мы не замѣтили присутствія его на торжествѣ; но по нѣкоторымъ разсказамъ намъ представляется, что прежнее враждебное отношеніе отдѣльныхъ лицъ къ Православной вѣрѣ и церкви, повидимому, утихаетъ и смѣняется даже нѣкоторымъ примиреніемъ съ совершившимся фактомъ водворенія Православія на островѣ. На торжествѣ освященія церковей присутствовали, между прочими, представители губернской власти и мѣстныя уѣздныя должностныя лица.

При каждой церкви устроены по два дома: каменный, изъ одинаковаго съ храмами матеріала, для училища и деревянный—для помѣщенія причта. Въ каждомъ училищномъ домѣ—двѣ помѣстительныя комнаты для классовъ, одна для дѣвочекъ, другая для мальчиковъ, квартира учителя изъ двухъ комнатъ съ кухнею, и на чердакѣ двѣ большія, разъединенныя входами и стѣнами, спальни съ нарами по обимъ продольнымъ стѣнамъ. Необходимость устройства спаленъ въ училищѣ объясняется тѣмъ, что учащіеся собираются изъ хуторовъ, разбросанныхъ на большомъ пространствѣ, и недѣлями остаются въ училищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Государственнаго Банка

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Финансовъ Государь Императоръ 20 іюля 1890 г. Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) разрѣшить держателямъ оплаченныхъ первыми тремя взносами временныхъ свидѣтельствъ на выигрышные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка внести остальную до полной оплаты сихъ листовъ сумму не въ два срока (1-го ноября 1890 года и 28-го февраля 1891 года) по сорока рублей въ каждый, какъ то полагалось первоначальными условіями подписки, а въ четыре срока по двадцати рублей въ каждый, а именно: 15-го ноября 1890 г., 15-го марта, 15-го мая и 15-го ноября 1891 года, и

2) оставить въ силѣ все первоначальныя условія относительно процентовъ, взимаемыхъ за недовнесенныя до полной оплаты суммы, съ предоставленіемъ Министру Финансовъ опредѣлять на все время разсрочки, т.-е. до 15-го ноября 1891 года, размѣръ и условія ссудъ, выдаваемыхъ изъ Государственнаго Банка подъ залогъ какъ временныхъ свидѣтельствъ, такъ и сполна оплаченныхъ закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

На основаніи такового Высочайшаго Повелѣнія и согласно распоряженію Г. Министра Финансовъ, Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что дальнѣйшая разсроченная оплата закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка будетъ производима на слѣдующихъ основаніяхъ

I. Въ счетъ подлежащихъ уплатѣ на каждый закладной съ выигрышами листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 80 рублей капитала должно быть внесено наличными деньгами:

15 ноября 1890 г.—	20 р.	и проценты на эту сумму изъ 4 проц. годовыхъ съ 15 ноября 1889 г.	р. 80 к.
15 марта 1891 г.—	20 »	» »	1 » 7 »
15 мая »	— 20 »	» »	1 » 20 »
15 ноября »	— 20 »	» »	1 » 60 »

Примѣчаніе. Стоимость купоновъ на срокъ 1-го ноября 1890 года, 1-го мая и 1-го ноября 1891 г., за отчисленіемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, будетъ засчитываема соотвѣтственно въ счетъ взносовъ, назначенныхъ на 15-е ноября 1890 года, 15-го мая и 15-го ноября 1891 года.

II. Выдача ссудъ подъ 5% закладные съ выигрышами листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, а равно подъ оплаченные всеми взносами истекшихъ сроковъ временныя на сіи листы свидѣтельства, будетъ производима Государственнымъ Банкомъ и его учрежденіями изъ 4% годовыхъ до 15-го ноября 1891 года.

При срочныхъ взносахъ по временнымъ свидѣтельствамъ, заложеннымъ въ Государственномъ Банкѣ, могутъ быть производимы

изъ Банка соотвѣтственныя взносамъ дополнительныя ссуды съ зачетомъ оныхъ во взносы по слѣдующему разсчету:

	Размѣръ оплаты	Дополнительная ссуда	Доплата (сверхъ про- центовъ по ссудѣ)
при оплатѣ 15 ноября 1890 г. 20 р. 80 к., а за вычетомъ купона на срокъ 1 ноября 1890 года 2 р. 37½ к.			
_____	18 р. 42½ к.	12 р. 1½ к.	6 р. 41 к.

при оплатѣ 15 марта 1891 г. 21 р. 7 к. 14 р. 39 к. 6 р. 68 к.

при оплатѣ 15 мая 1891 г. 21 р. 20 к., а за зачетомъ купона на срокъ 1 мая 1891 года 2 руб. 37½ коп.			
_____	18 р. 82½ к.	12 р. 1 к.	6 р. 81½ к.

III. Выигрыши, которые упадутъ при тиражахъ 1-го ноября 1890 года, 1-го мая и 1-го ноября 1891 года на извѣстные нумера серий и листовъ, принадлежатъ владѣльцамъ временныхъ свидѣтельствъ соотвѣтствующихъ номеровъ и по серии и по листу, если только сіи временныя свидѣтельства не утратили своей дѣйствительности (§ 14 условія подписки).

IV. Остальныя за симъ условія оплаты и обмѣна временныхъ свидѣтельствъ на закладныя съ выигрышами листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, изложенныя въ пунктахъ 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17 и 18 первоначальнаго объявленія Государственнаго Банка, объ условіяхъ подписки на упомянутыя листы, остаются въ полной силѣ безъ всякаго измѣненія.

Отъ Редакціи еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.“

Съ 1-го сентября текущаго 1890 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія. Такъ какъ счетъ №№ ведется съ января, то и подписка принимается преимущественно на срокъ по 1-е января. Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему (съ доставкой и пересылкой).

На годъ (съ 1-го января текущаго года) пять рублей, на четыре мѣсяца (съ 1-го сентября) два рубля, на годъ и четыре мѣсяца (по 1-е января 1892 г.) шесть рублей.

Таблица 5%, банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 года
3-го десят., вышедшихъ въ тиражъ 11-го мая 1890 г.

100 руб. дост.

2119	23506	51576	52056	78334	87446	88561	93130	96536
4642	507	52015	057	80453	447	562	131	558
8030	25214	016	058	84956	448	563	132	642
10697	225	017	059	980	826	564	447	643
698	226	018	060	86024	827	604	566	644
699	227	019	061	110	828	605	935	645
700	228	020	062	117	829	698	987	745
11354	229	022	063	665	830	765	94251	97513
850	231	023	064	666	831	89068	279	98265
12062	232	024	067	667	832	663	332	285
500	233	025	068	668	833	90225	841	340
559	234	026	069	669	834	447	95022	341
13132	235	028	070	670	835	520	113	523
14971	26441	029	071	849	836	554	172	723
20171	442	030	072	850	837	555	472	915
22331	443	031	260	851	838	556	616	101006
23484	444	032	527	852	839	557	647	138
485	445	033	991	979	840	558	96044	352
486	446	034	53102	87134	841	559	045	353
487	447	035	971	135	842	560	052	106154
488	27450	038	58564	428	843	561	053	321
489	525	039	61351	429	844	911	127	322
490	29497	040	542	430	845	91252	199	323
491	30766	041	543	431	849	334	200	107278
492	767	042	544	432	88293	904	357	403
493	768	043	545	433	294	905	454	404
494	30769	044	546	434	549	906	512	405
495	772	045	63492	435	550	907	513	115734
496	773	046	864	436	551	91908	514	118838
497	774	047	66375	437	552	909	515	839
498	775	048	67008	438	553	910	516	840
499	776	049	68777	439	554	911	517	119675
500	42052	050	69122	440	555	912	518	123785
501	43201	051	71786	441	556	92126	519	124739
502	49471	052	791	442	557	492	520	740
503	50732	053	74100	443	558	497	521	133334
504	733	054	75524	444	559	607	522	134457
505	51575	055	76078	445	560	93129	523	571

100 руб. дост.

134624	150418	155655	159736	161416	165229	173099	180543	181787
135272	423	656	160852	417	230	100	544	183979
343	424	657	853	418	170961	172	545	997
345	425	658	854	419	962	173	546	226295
379	426	659	855	164442	963	459	547	296
484	152253	156603	856	165216	964	590	548	227589
139056	976	604	161404	217	965	591	549	674
143	977	605	405	218	966	592	550	230125
747	153383	606	406	219	967	593	555	126
144788	154971	607	407	220	968	178664	660	127
789	155283	949	408	221	969	778	661	138
910	284	950	409	222	970	179362	662	139
145145	285	158370	410	223	971	363	663	140
150170	650	371	411	224	972	364	929	141
171	651	860	412	225	973	365	930	142
172	652	861	413	226	171463	366	931	143
228	653	862	414	227	172678	180541	952	
229	654	863	415	228	679	542		

Сверх сего погашень, на основаніи ст. 136, разд. III, ч. 2, т. 11 Уст. Кред., изд. 1887 г., объявленный сторѣвшимся билетъ за № 17013.

Итого 502 билета на сумму 50,200 р.

150 руб. дост.

258	4360	16686	20612	25533	30516	32664	36101	36657
259	7132	687	616	26734	517	678	102	702
260	136	17621	617	27449	518	856	103	782
261	8020	18743	619	648	608	857	134	881
262	077	744	620	649	31436	33335	405	882
263	078	20400	622	28524	437	336	406	38370
264	375	590	623	624	32328	786	495	906
265	389	591	843	29934	329	787	496	907
2251	9326	592	844	935	330	788	497	39529
317	328	593	845	936	331	789	640	594
461	11696	594	22572	975	332	34174	641	40103
462	697	601	573	976	333	175	652	104
708	13789	602	637	977	334	187	653	136
709	14398	603	23296	30158	335	962	654	137
710	15213	606	24218	466	336	963	655	201
711	16544	611	230	515	337	997	656	204

150 руб. дост.

40205	42565	46702	47408	50678	51158	52204	54305	75299
577	43438	703	595	874	222	785	323	332
578	44451	704	50426	51156	289	53233	60276	631
579	963	47214	427	157	52203	257	63923	

Итого 179 билет. на сумму 26,850 р.

500 руб. дост.

170	874	1338	1680	9270	20837	33624	37314	66490
171	875	339	777	10072	850	34382	865	67385
172	876	340	778	11413	21177	895	866	720
173	890	341	779	12414	22143	35022	867	724
174	1131	342	781	14144	921	023	868	725
175	327	343	782	637	974	065	39477	729
202	328	344	783	15014	24166	125	478	730
341	329	345	6094	046	218	406	665	731
342	330	346	095	143	625	407	666	732
343	331	347	096	16951	25588	472	667	733
344	332	473	097	952	26780	757	668	734
345	333	487	7467	953	802	36513	44231	735
346	334	526	468	18680	30789	674	242	736
476	335	527	9199	703	31133	675	904	737
837	336	640	268	20543	498	37312	52517	
865	337	646	269	827	499	313	827	

Сверхъ сего погашень, на основаніи ст. 136, разд. III, ч. 2, т. 11 Уст. Кред., изд. 1887 г., объявленный сторѣвшимъ билетъ за № 26000.

Итого 143 билета на сумму 71,500 р.

1,000 руб. дост.

190	2649	3855	8151	12650	16365	19144	23085	25186
191	659	6249	418	740	460	357	139	520
192	850	557	419	14093	461	20168	140	610
398	3084	610	10588	917	528	747	146	611
677	085	719	916	15379	17275	21303	24190	612
725	245	730	11329	560	399	22598	213	613
1367	351	7093	380	995	18832	23080	214	614
2270	734	400	12593	16178	19040	084	215	619

1,000 руб. дост.

25654	28051	30533	31469	31683	44183	57127	70919	99142
709	163	534	474	684	189	128	71121	195
710	164	535	475	685	190	129	72122	408
711	165	552	476	686	191	131	156	462
712	166	616	477	32354	192	132	176	543
713	167	651	478	785	193	133	306	618
26125	168	663	479	33017	47293	134	888	725
128	201	803	480	018	294	135	75658	763
129	202	991	481	019	295	136	76803	779
130	203	992	482	020	296	137	77739	780
531	204	993	483	021	297	138	78193	781
558	205	999	484	34904	298	139	686	782
589	206	31000	485	35782	299	140	687	783
590	207	013	486	36199	302	141	799	842
631	654	014	487	427	303	142	79578	868
718	766	274	488	37622	304	144	95302	869
752	787	275	489	623	54410	147	310	870
753	898	276	490	741	411	148	500	871
797	957	277	491	38208	412	149	966	872
27461	29276	280	492	597	413	935	96198	878
532	289	459	493	859	483	58062	446	100473
533	333	460	494	915	484	273	97011	474
555	489	461	495	39501	55283	466	371	475
556	570	462	496	40094	284	762	420	614
600	30160	463	497	096	887	954	484	101333
28045	204	464	498	097	888	59913	741	334
046	207	465	499	098	889	60444	747	335
047	254	466	500	099	56148	499	956	485
048	263	467	678	100	57014	61404	981	487
049	384	468	682	186	126	405	98245	

Итого 341 билетъ на сумму 341,000 р.

5,000 руб. дост.

249	3766	4537	4796	4851	4909	7253	7685	7710
1827	957	538	824	852	917	293	704	728
2317	958	773	848	853	940	298	705	9585
338	4212	792	849	854	5042	565	706	
660	228	793	850	886	622	624	707	

Итого 43 билета на сумму 215,000 р.

10,000 руб. дост.

002	1862	2004	2868	2879	3060	3120	3124	3181
802	911	180	869	3057	118			

Итого 15 билетов. на сумму 150,000 р.

25,000 руб. дост.

281	787	792	2004	2189	2333	2360	2365	2383
282	788	793	009	190	352	361	366	436
378	789	1995	067	192	353	362	367	437
785	790	998	181	287	358	363	368	450
786	791	2003	182	290	359	364	369	

Итого 44 билетов. на сумму 1,100,000 р.

ВСЕГО 1,267 БИЛЕТОВЪ НА СУММУ 1,954,550 р.

Течение процентов по симъ билетамъ прекращается съ 1-го ноября 1890 года.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты на срокъ 1-го ноября 1890 г., по Положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваемы съ 1-го ноября 1890 г. въ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желаящіе получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока, 1-го ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкѣ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1-го ноября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1-го октября, то проценты на срокъ 1-го ноября выдаются только по день предъявленія билетовъ къ платежу.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

Слово произнесенное Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ. — Замѣтки о преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. (Продолженіе). — Послѣдованіе праздника въ память пятисотлѣтія со дня преставленія св. благов. князя Андрея Смоленскаго. — Извѣстія. — Объявленія. — Таблица 5⁰/₁₀₀ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска.

Редакторъ *Н. Вьялевъ.*

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Семин. Архимандритъ *Петръ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Сентября 14-го дня 1890 г.