

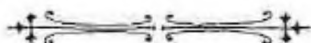


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

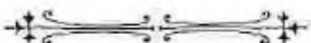
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 2-й.

16—31 января 1914 года.



Годъ изданія двадцать первый.



П С К О В Ъ.
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Ильинская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 НА 1914 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	}	На 3 мѣсяца 1р.50к
— полгода 3 —	}	— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	}	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
 въ неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
 Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 2-го:

Часть официальная.

- Указы и опредѣленіе Святѣйшаго Синода.
- Распоряженія епархіальнаго начальства.
- Отъ Псковской Духовной Консенсторіи.
- Отъ Правленія Порховскаго духовнаго училища.—Отчетъ о состояніи эмеритальной пенсіонной кассы духовенства Псковской епархіи за 1912 годъ.—Отъ Великолукскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
- Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный.

- Погость (весь) Выбута (Любута).—Записался.
- Епархіальная хроника.
- Извѣстія и замѣтки.
- Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1913 года за № 21310 назначена пенсія вдовѣ священника погоста Руссокъ, Псковскаго уѣзда, Маріи Спекинской съ дѣтьми: Николаемъ, Маріей, Иоанномъ, Евгеніей, Димитріемъ и Зоей по 300 руб. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Исключены изъ списковъ за смертію: псаломщикъ пог. Овсиць, Великолуцкаго уѣзда, Іоаннъ Танаевъ (25 декабря 1913 г.); псаломщикъ пог. Лицид, того-же уѣзда, Симеонъ Милютинъ (28 декабря); псаломщикъ села Ратчи, Холмскаго уѣзда, Іоаннъ Новоуспенскій (30 декабря).

Резолюціей Его Преосвященства уволенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ-діаконъ Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Воспреевскій за назначеніемъ на должность эконома Псковской духовной семинаріи (31 декабря).

Лишенъ священнаго сана и исключенъ изъ духовнаго званія священникъ погоста Дубны, Торонецкаго уѣзда, Іоаннъ Городовицкій (2—7 января).

Опредѣлены на священничкія мѣста: въ пог. Остріе, Опочецкаго уѣзда, учитель и законоучитель Выдумской церковно-приходской школы Владиміръ Колиберскій (11 января); въ пог. Ратчу, Холмскаго уѣзда, священникъ

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Михайло-Архангельской церкви, погоста Кухвы, Островекаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 января 1914 года за № 153, крестьянинъ Псковской губерніи, Островекаго уѣзда, Толковской вол., дер. Невѣжина, Никита Михайловъ; резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 января 1914 за № 203, къ Воскресенской церкви села Цевла, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Цевельской волости, деревни Макарина Илія Максимовъ; резолюціями Его Преосвященства, отъ 18 января 1914 г. за №№ 278, 279, 280 къ Троицкой церкви, погоста Качевницъ, Торопецкаго уѣзда крестьянинъ того-же уѣзда, Старинской вол., сельца Симоники Алексій Ирадіоновъ Назаріевъ; къ Рождество-Богородицкой церкви, села Богородицкаго, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда Бенецкой волости, деревни Зуевъ Онисимъ Тимошеевъ; къ Введенской церкви, погоста Утретокъ, Опочецкаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Матюшкинской волости, деревни Медвѣдовой Горы (Есипова) Алексій Іоанновъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Псковская Духовная Консисторія, согласно своему постановленію, Его Преосвященствомъ, отъ 14 января 1914 г. за № 149, утвержденному, подтверждаетъ всѣмъ причтамъ епархіи о томъ, чтобы священники или, въ случаѣ невозможности, діаконъ и псаломщики, согласно напечатанному распоряженію Епархіальнаго Начальства въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 г., неотложно являлись по просьбѣ членовъ Землеустроительныхъ Комиссій и вообще землемѣровъ для присутствованія въ качествѣ депутатовъ при производствѣ землеустроительныхъ работъ по границамъ церковныхъ земель.

Вакантныя мѣста—свѣщенническія: въ пог. Лужникѣ, Торопецкаго уѣзда; въ с. Новомъ, Новоржевскаго уѣзда; при Единобѣрчесской церкви г. Пскова; при Эстонской Введенской церкви г. Великихъ-Лукъ; въ с. Сырковичахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Кульѣ, Псковскаго уѣзда; діаконскія: при Воскресенской церкви приг. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда; при Богоявленскомъ соборѣ г. Холма; при Николаевской со-усохи церкви г. Пскова; въ пог. Демяницахъ, Псковскаго уѣзда; псаломщицкія: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); въ пог. Каменѣ, Опочецкаго уѣзда; при Старо-Вознесен-

скомъ монастырѣ г. Пскова; въ пог. Владимірцѣ, Островскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; въ пог. Овсяцахъ и Двицѣ, Великолукскаго уѣзда; въ пог. Ратчи, Холмскаго уѣзда; въ с. Сырковичахъ, Порховскаго уѣзда; въ с. Ладинѣ, и пог. Плесахъ и Вѣхнѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ с. Березкѣ, Порховскаго уѣзда.

Отъ Правленія Порховскаго духовнаго училища.

Въ Правленіе училища на образованіе юбилейнаго фонда по случаю столѣтія поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Отъ учениковъ выпуска 1894 года Столо- нальника Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ М. Е. Лебедева	76 р. » к.
2. Почетнаго блюстителя училища, Настоятеля Псково-Печерскаго монастыря, Архимандрита Никодима .	100— »—
3. Протодіакона собора Императорскаго Зимняго Дворца Іоанна Гонестова	15— »—
4. Отъ корпораціи Порховскаго духовнаго училища: Н. Н. Фянакова 5 р., П. П. Ласкарева 5 р., П. П. Охотскаго 5 р., И. И. Зеленова 5 р., В. Д. Николь- скаго 5 р., А. А. Щукіна 5 р., И. А. Покровскаго 5 р., свящ. В. Красноумова 5 р., всего	40— »—
5. Отъ свящ. училищной церкви Виктора Ильинскаго.	3— »—
6. Свящ. пог. Бродовичъ Алексѣя Быстрицкаго .	10— »—
7. Свящ. пог. Михайлова Василя Покровскаго.	10— »—
8. Отъ Преподавателя Новгородской духовной семи- наріи Е. Е. Лебедева	25— »—
9. Отъ Преподавателя Арзамасскаго духовнаго учи- лища, протоіерея Николая Василькова	25— »—
10. Отъ Черниговскаго уѣзднаго землемѣра А. И. Зеленова	4— »—
11. Отъ эконома училища А. И. Ильинскаго .	3— »—
Процентовъ по книжкѣ Сберегательной кассы за 1913 г.	3—56—
Итого	314—56—

Смотритель училища *Н. Финиковъ.*

Дѣлопроизводитель *Павелъ Охотскій.*

Составленъ 15 февраля 1913 года.

**Отчетъ о состояніи эмеритальной пенсіонной кассы
духовенства Псковской епархіи за 1912 годъ.**

(5-й годъ существованія кассы).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ эмеритальной пенсіонной кассы духо-
венства Псковской епархіи за 1912 годъ.

I. Счетъ неприкосновен. капитала.	Наличными деньгами.	$\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумагами.
Къ 1-му января 1912 года оставалось.	1386 р. 21 к.	8400 р.
<i>Въ 1912 году поступило на приходъ:</i>		
1) Единовременныхъ вступительныхъ взно- совъ отъ духовенства епархіи	427—50—	» —
2) Взносовъ отъ церквей епархіи (§ 3 уст. кассы) и пожертвованій (5 р.)	618—44—	» —
3) Взносовъ отъ Епархіального свѣчнаго завода.	1000—	» —
Итого	3432—15—	8400—
Обращено на покупку $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумагъ	2337—42—	2200—
Итого въ остаткѣ	1094—73—	10600—

II. Счетъ расходнаго капитала.

Къ 1-му января 1912 года оставалось. 1072—45— 40700—

Въ 1912 году поступило на приходъ:

1) Постоянныхъ полугодныхъ членскихъ взносовъ	11339—81—	» —
2) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ на капиталы кассы	2969—1—	» —

3) Случайныхъ поступленийъ (излишне представленные взносы и пеня за несвоевременное представление взносов).	Наличными деньгами.	$\frac{0}{\%}\frac{0}{\%}$ бумагами.
	15 р. 73 к.	» р.
Итого	15397—	» — 40700—
Обращено на покупку $\frac{0}{\%}\frac{0}{\%}$ бумагъ	12629—	» — 11800—
Итого въ остаткѣ	2768—	» — 52500—

Израсходовано въ 1912 году:

1) На возвратъ взносовъ участникамъ кассы согласно § 7 устава	1620—	» —
2) На жалованье членамъ Исполнительнаго Комитета Кассы и канцелярскія надобности	500—	» —
3) Случайный расходъ (возвратъ взносовъ, излишне представленныхъ и за охраненіе въ Банкѣ $\frac{0}{\%}\frac{0}{\%}$ бумагъ).	13—79—	» —
Итого	2133—79—	» —
Остается въ наличности	634—21—	52500—

А всего по расходному и неприкосновенному капиталу остается къ 1-му января 1913 года. 1728—94— 63100—

Изъ оставшихся къ 1913 году 1728 р. 94 к. наличными хранились по двумъ книжкамъ Сберегательной Кассы при Пековскомъ Казначействѣ за №№ 6754 и 6100/7800 и 63100 руб. билетами ($\frac{5}{\%}$ облигациями I и III внутр. госуд. займовъ 1905 и 1908 г.г.) хранились по двумъ расчетнымъ книжкамъ той-же Сберегательной Кассы за №№ 129 и 155 и по сохранимъ роспискамъ Пековского Отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 16516, 16713 и 17151.

Къ 1-му января 1913 года касса имѣла въ недоимкахъ за членами кассы 57 р. 71 к.

Къ 1-му января 1912 года въ кассѣ состояло 1035 членовъ, изъ нихъ 466 священниковъ, 141 шт. діаконовъ и 428 исаломщиковъ.

Въ 1912 году въ кассу поступило 99 (9,52⁰/₀) новыхъ, членовъ изъ нихъ 14 (3⁰/₀) священниковъ, 5 (3,68⁰/₀) діаконовъ и 80 (18,69⁰/₀) псаломщиковъ.

Въ 1912 году выбыло изъ кассы 58 (5,63⁰/₀) членовъ, изъ нихъ 12 (2,57⁰/₀) свещ., 4 (2,83⁰/₀), діак. и 42 (9,62⁰/₀) псаломщиковъ.

Къ 1-му января 1913 года въ кассѣ состояло 1076 членовъ, изъ нихъ 478 свещ., 152 шт. діак. и 446 псаломщиковъ.

Въ 1912 году возвращено взносовъ на основаніи § 7 устава кассы 55 участникамъ кассы на сумму 1620 руб., изъ нихъ 14 священникамъ—872 р. 50 к., 3 шт. діак.—122 р. 50 к. и 38 псаломщикамъ—625 р., прочимъ, выбывшимъ изъ кассы, взносы (475 р.) не возвращены потому, что ни о.о. Благочинные, ни сами бывшіе участники кассы, ни ихъ наслѣдники не предъявляли требованій о возвратѣ взносовъ изъ кассы, или-же взносы не подлежали возврату по уставу кассы.

Число прибылыхъ членовъ кассы въ 1912 году было больше чѣмъ въ 1911 году на 15 ч. (1,41⁰/₀), а число убылыхъ членовъ кассы въ 1912 году было меньше чѣмъ въ 1911 году на 28 ч. (2,72⁰/₀).

Предсѣдатель Комитета *прот. Алексій Королевъ.*

Члены: *Казначей свещ. Владымиръ Павскій.*

Дѣлопроизводитель свещ. Алексій Юнашевскій.

1913 года декабрь 19-го дня Исковскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ, руководствуясь Высочайше утвержденными 1 апрѣля 1911 г. правилами Ревизионныхъ Комитетовъ, повѣрялъ отчетъ сей съ прихода-расходными книгами и относящимися къ нимъ доставленными на ревизію документами и нашелъ отчетъ составленнымъ правильно и съ прихода-расходною книгою и подлинными документами согласнымъ.

Предсѣдатель Комитета, *свещ. А. Оаворскій.*

Члены: *священникъ А. Волговъ.*

священникъ Г. Стяговъ.

священникъ В. Холмскій.

С П И С О К Ъ

членовъ Эмеритальной пенсіонной кассы, выбывшихъ изъ оной въ 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г., взносы коихъ не возвращены изъ кассы: 1) псал. пог. Докни С. Павловъ—5 р., 2) псал. пог. Столбушина В. Малиновскій—5 р., 3) псал. пог. Клинъ А. Ратьковскій—2 р. 50 к., 4) псал. пог. Жаборъ К. Яхонтовъ—7 р. 50 к., 5) псал. пог. Стехново К. Королевъ—5 р., 6) псал. пог. Бѣжаницъ П. Копыловъ—7 р. 50 к., 7) псал. пог. Загорья І. Смирновъ—7 р. 50 к., 8) псал. Торопецкаго собора А. Янковскій—2 р. 50 к., 9) свящ. пог. Темнаго Бора В. Суворовъ—30 р., 10) псал. пог. Березки Ив. Каменскій—7 р. 50 к., 11) псал. пог. Сиверета М. Троицкій—17 р. 50 к., 12) псал. пог. Тайлова П. Леокене—5 р., 13) свящ. Великолуцкаго Воскресенскаго собора А. Простосердовъ—15 р., 14) псал. пог. Каменки М. Кановаловъ—5 р., 15) свящ. с. Ведрилова І. Кримпъ—60 р., 16) псал. пог. Аполя П. Ивановъ—7 р. 50 к., 17) свящ. пог. Старины І. Орловъ—67 р. 50 к., 18) псал. пог. Заволочья Ѳ. Евсѣевъ—22 р. 50 к., 19) псал. Великолуцкаго Богоявленскаго собора І. Просовецкій—10 р., 20) псал. пог. Тайлова А. Рыбаковъ—2 р. 50 к., 21) псал. пог. Демяницъ Н. Червозерскій—2 р. 50 к., 22) псал. пог. Бросна С. Пажеревицкій—22 р. 50 к., 23) свящ. пог. Кушуя Н. Лучанскій—75 р., 24) псал. пог. Старины П. Русановъ—2 р. 50 к., 25) псал. с. Велья Ив. Славовъ—5 р., 26) псал. Дмитриевской церкви г. Пскова В. Марковъ—2 р. 50 к., 27) свящ. Корочуницкой при Инвалидномъ домѣ церкви В. Ивановъ—7 р. 50 к., 28) псал. Сорокинской Единовѣрческой церкви Ив. Осиповъ—7 р. 50 к., 29) діак. пог. Кокшина В. Колосовъ—50 р., 30) псал. пог. Кириллова Ив. Копыловъ—7 р. 50 к., 31) свящ. пог. Смолинъ В. Знаменскій—90 р., 32) псал. с. В.-Острова А. Карловъ—12 р. 50 к., 33) псал. пог. Славковичъ А. Преображенскій—30 р., 34) свящ. пог. Острия Н. Шуквинъ—90 р., 35) псал. пог. Конька Ив. Горомулинскій—7 р. 50 к., 36) псал. пог. Якова Н. Ханць—7 р. 50 к., 37) псал. пог. Червиць Л. Невдачинъ—30 р., 38) псал. пог. Боголова Д. Касаткинъ—12 р. 50 к., 39) псал. пог. Милюба М. Шукинъ—22 р. 50 к., 40) псал. пог. с. Ляхова В. Загорскій—5 р., 41) псал. Торопецкой Благовѣщенской церкви Ив. Авелицкій, 42) псал. пог. Мовушкина А. Любосвѣтовъ—30 р.

Предсѣдатель Комитета *свящ. М. Постыловъ.*

Дѣлопроизводитель *свящ. А. Юнашевскій.*

Отъ Великолуцкаго Отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Выдумской церковно-приходской школѣ (въ проселкѣ Выдумнѣ, въ 15 верст. отъ г. В.-Дукѣ) вакантно мѣсто учителя и законоучителя; жалованья 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и прислугѣ. Желающіе занять означенную вакансію благоволятъ обращаться съ прошеніемъ въ Великолуцкое Отдѣленіе.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Иконостасная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЦЕХОВАГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

существуетъ съ 1898 года.

Печеры, Псковской губ., собственный домъ

П Р И Н И М А Е Т Ъ З А К А З Ы:

на иконостасы, кіоты, рамы, возобновленіе позолоты, иконы, стѣнную живопись, и малярно-уборныя и пр., исполняетъ по художественнымъ образцамъ, прочно и за умѣренную цѣну.

Много одобрительныхъ отзывовъ.

ЗОТДЪЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 2-й.

16—31 января.

Погость (весь) Выбута (Любута) *).

(Историческая справка о начале Пскова).

Погость Выбута находится на лѣвомъ берегу р. Великой, въ 12 верстахъ отъ Пскова, имѣетъ церковь во имя пророка Иліи и св. Николая, построенную въ XV—XVI ст., и 5 дворовъ жителей. Въ историческомъ отношеніи съ этимъ погостомъ связано преданіе, что онъ служилъ родиной св. кн. Ольги.

Происхожденіе Св. Ольги изъ Выбуты находится въ связи съ происхожденіемъ г. Пскова. И невольно, говоря о Выбутѣ, приходится упоминать и о Псковѣ. Къ сожалѣнію, преданіе о мѣстѣ родины Св. Ольги можетъ быть принято только на вѣру, какъ и другое въ исторіи, почему оно многими и оспаривается. Наша задача—прослѣдить въ послѣдовательномъ порядкѣ: какъ разрѣшали вопросъ о родинѣ св. Ольги и происхожденіи Пскова лѣтописцы и историки прежнихъ лѣтъ и современные.

Жившій чрезъ нѣсколько поколѣній послѣ смерти (970 г.) св. Ольги, кievскій лѣтописецъ Несторъ (1057—1114 г.) могъ слышать сказаніе о родинѣ св. княгини отъ лицъ, дѣды которыхъ знали ее лично. По-

*) Если названіе „Выбута“ можно производить отъ слова „выбитъ“, выбитое мѣсто, то „Любута, Лубута“ также можно произвести отъ слова „любопытнo“ смотрѣть, или любопытное мѣсто, на которое *любо* смотрѣть; *любитъ* смотрѣть, напр. на быстроты рѣки Великой.

этому странно предположить, чтобы онъ, зная ея дѣятельность, не могъ опредѣленно означить мѣсто ея рожденія. Однако, лѣтописецъ сказалъ глухо: «приведоша ему (Игорю) жену отъ Плескова именемъ Ольгу», т. е. изъ той страны, гдѣ теперь Псковъ.

Кіевская лѣтопись, служившая основаніемъ для Псковской и Новгородской губ., не упоминаетъ о времени начала Пскова. Естественно, что и Псковскій лѣтописецъ, котораго относятъ къ XIII вѣку или къ началу XIV в., руководясь кіевскою лѣтописью, не взялъ на себя ответственности приписывать Ольгѣ основаніе Пскова. Зная, что составитель Кіевской лѣтописи, принадлежащій къ третьему поколѣнію кіевлянъ, жившихъ послѣ Ольги, не упоминалъ ни слова объ основаніи ея Пскова, и самъ уклончиво говоритъ о началѣ Пскова: «о Плесковѣ градѣ отъ лѣтописанія не обрѣтается воспомянути отъ кого созданъ бысть». Онъ заноситъ лишь жившее въ то время въ Псковѣ преданіе: «Токмо увѣдѣхомъ, яко былъ уже въ то время, какъ наѣхали князь Рюрикъ съ братією изъ Варягъ во Словяне княжити» (въ 862 г.). Такимъ образомъ, является вопросъ: былъ-ли Псковъ основанъ до Ольги или при ней.

При разрѣшеніи означеннаго вопроса можно принять въ соображеніе, что ранними обитателями мѣстности, гдѣ лежитъ Псковъ, были финскія племена (Чудь и проч.). Славяне, предки Псковичей, двигаясь съ юга на сѣверъ по рѣкамъ, встрѣтились съ этими первыми племенами, уже заселившими кое-гдѣ сѣверъ нынѣшней Россіи. Между ними и завязалась вѣковая борьба: славяне стремились дальше, а туземцы ихъ не пускали и защищали свою мѣстность. Можетъ быть, указанные инородцы давно уже избрали мѣстность при устьѣ р. Велькой для какого-либо поселенія и назвали ее Плесковъ. Можетъ быть, къ такимъ поселеніямъ относится и Изборскъ. Славяне (Кривичи) могли оттѣснить туземцевъ далѣе на сѣверъ и завладѣть Плесковомъ и Изборскомъ. Можетъ быть, и названіе «Плесковъ», подъ которымъ и теперь Псковъ извѣстенъ у нашихъ сосѣдей—лифляндцевъ и вѣмцевъ, дано ему аборигенами этой страны и отъ нихъ уже перешло къ славянамъ. Поэтому, понятнo сказаніе Псковскаго лѣтописца, что Псковъ существовалъ до призванія Варяговъ. Современники его—Псковичи, конечно, не помнили начала Пскова, но сохраняли преданіе, что онъ существовалъ до Рюрика и передали его лѣтописцу. И Несторъ могъ говорить о городѣ Плесковѣ, откуда прибыла Ольга какъ о существовавшемъ въ это время.

Откуда взялось преданіе, что родина кн. Ольги—Выбута и что Псковъ основанъ ею? Преданіе это уже упоминается въ «Степенной

книгѣ», которая, какъ изслѣдовано, начала составляться во 2-й половинѣ XIV в., *) но заполнялась до 1-й половины XVI в. Означенное сказаніе таково. Родняа Ольги—весь (деревня) Выбута или Любута близъ Пскова, на правомъ (лѣвомъ внизъ) берегу Великой, вверхъ по рѣкѣ. По смерти родителей своихъ, которые были поселяне, Ольга осталась сиротою и была перевозчицею. Однажды князь Игорь былъ въ тѣхъ краяхъ и охотился на правомъ берегу Великой. Ему нужно было переѣхать на другой берегъ рѣки. Онъ увидѣлъ кого-то въ лодкѣ и, подозревая къ себѣ, велѣлъ перевезти себя. Въ лодкѣ была молодая и прекрасная дѣвушка по имени Ольга. Князь «уязвился видѣніемъ якоже писано есть: очю лакомъ и некасаемыхъ касахуся, и разгорѣся желаніемъ на ню и нѣкіе глаголы глумленіемъ претворяше къ ней. Они же уразумѣвше глумленія коварства, пресѣкая бесѣду неподобнаго ему умышленія, не юношески, но старческимъ смысломъ поношая,—ему глаголаше: «что всеу смущаешься о княже; срамъ притворяями, всякую неподобная въ умѣ совѣщивая, студныя словѣса взносиши; не прельщаешься видѣвъ мя юву дѣвицу и удяненну и о семъ не видѣйся, яко не имашаи одолѣйти ми; аще и невѣжа есмь и вельми юна и простъ обычай имамъ, якоже мя видиши, но обаче разумѣхъ, яко поругатимся хоцещи и глаголаши вельная, его же не хошу ни слышати; прочи же внимай себѣ и останися такового умышленія; дондеже юнъ еси, блюди себѣ; да не одалѣетъ ти неразуміе, и да не постраждеши зло нѣкое; останися всякаго неразумія и неправды. Аще самъ уязвенъ будещи всякими студодѣвнѣи, то како можещи янѣмъ неправду возбранити, и праведно судити державѣ твоей; разумно же да будетъ ти, аще наки нынѣ не преставиши, соблажняеся о моемъ спротствѣ, туне ми есть, яко да приметъ мя глупина рѣки сея, да не буду тебѣ на соблазнъ и сама поруганія и поношеніе угонзну; ты же прочее не смущаешься о мнѣ, и ина многа премудревно о цѣломудрїи глаголя». Игорь былъ такъ удивленъ и пристыженъ словами Ольги, что замолчалъ, и не сказавъ болѣе ни слова, вышелъ на берегъ и отправился дальше въ путь. Черезъ нѣсколько лѣтъ, когда пришло ему время жениться, началось, по обычаю, псканіе невѣсты. Но какихъ невѣстъ ни предлагали князю, онъ отклонялъ всѣ

*) Псковскаго лѣтописца относятъ къ XIV в., какъ и начало степенной книги къ 1-й пол. XIV в., т. е. чрезъ 400 лѣтъ по смерти Ольги (969 г.). Понятно, за сотни лѣтъ трудно сохранить вѣрными преданія, своевременно не записанныя, хотя бы и о началѣ Пскова, что и подтверждаетъ Псковскій лѣтописецъ.

предложенія: въ душѣ его былъ образъ перевощицы, очаровавшей его дѣвическою скромностью и умными рѣчами. Онъ послалъ за нею своего родственника князя Олега (и опекуна его). Ольга была приведена въ Кіевъ съ приличными почестями и Игорь сочетался съ нею бракомъ... Прошло много лѣтъ. Ольга была уже христіанкою. Подобно христіанской царицѣ Еленѣ, она обходила города и села по всей русской землѣ, проповѣдуя всѣмъ благочестіе, поучая вѣрѣ Христовой, сокрушая кумиры и на ихъ мѣстахъ ставя кресты Христовы. (Чети Миневъ іюль, 316).

Пришла она и на берегъ Великой и остановилась на томъ мѣстѣ, гдѣ выпадаетъ въ Великую рѣку Пскова. Былъ на этомъ мѣстѣ тогда густой лѣсъ. Здѣсь Ольгѣ было видѣніе: три свѣтлыхъ луча сходили на эту мѣстность. Ольга, видя въ этомъ благодатномъ знаменіи указаніе на будущее просвѣщеніе земли русской, сказала пророчески своимъ спутникамъ: «знайте, что по волѣ Божіей на этомъ мѣстѣ будетъ воздвигнута церковь во имя Св. Троицы и будетъ гореть большою, *славной* и *богатой* (изобилующей вѣжью) *». Сказавъ это, она помолилась и поставила на этомъ мѣстѣ крестъ. Возвратясь въ Кіевъ, кн. Ольга послала туда, гдѣ было ей видѣніе, много золота на созданіе церкви во имя Св. Троицы. . Впоследствии здѣсь былъ построенъ и городъ...

Приведенное сказаніе въ такомъ видѣ вошло и въ Четь-минин. Оно-то и является единственнымъ основаніемъ для признанія Выбуты родиною кн. Ольги.

По поводу означеннаго преданія изслѣдователи историческихъ событій выставляютъ то возраженіе, что оно болѣе вѣрно и прочно— должно-бы сохранилось въ Кіевѣ, гдѣ жила и умерла Ольга (въ 969 г.) или въ Псковѣ. На самомъ дѣлѣ оно не было хорошо извѣстно ни Псковичамъ, ни Кіевлянамъ, а стало извѣстно другимъ. Если «Степенная книга» составлена въ царствованіе Іоанна IV, по мысли и начертанію митрополита Московскаго Макарія, бывшаго архіепископа Новгородскаго (1542—1564) и трудами Кириана митроп. Кіевскаго (1376—1390 г.г.) и всей Россіи, то неизвѣстно: когда и кѣмъ внесено это сказаніе въ Степенную книгу, такъ какъ переписчиковъ и дополнителей ея было не мало до книгопечатанія. Можетъ быть, митрополитъ Макарій, бывший, конечно, въ Псковѣ, или митроп. Кирианъ

*) Это сказаніе о посѣщеніи Ольгою Пскова въ 947 г. Костомаровъ (См. Вѣстн. Евр. 1873 г. февр.) не считаетъ совершенно достовѣрнымъ, потому что Новгородскій край около этого времени не входитъ въ кругъ земель, подчиненныхъ кіевскимъ князьямъ.

(род. болгаринъ), побывавшій на Аеоиѣ, въ Константинополь и знакомый со многими русскими городами: Киевомъ, Москвою, Тверью, Новгородомъ и Псковомъ, писавшій въ Псковъ псковскому духовенству и составившій многія житія русскихъ святыхъ, или кто другой—внесъ это сказаніе въ «Степенную книгу»,—сказать теперь объ этомъ трудно. Архим. Леонидъ въ 1888 г. говоритъ, что мнѣніе относительно родины Ольги до XVI вѣка не было общепринятымъ и явилось вмѣстѣ съ пространнымъ житіемъ ея, написаннымъ, какъ извѣстно, въ Новгородѣ іеромон. Сильвестромъ.

Невольно возникаетъ вопросъ: почему сотрудники по составленію «Степ. книги» въ XV в., узнали болѣе о кн. Ольгѣ въ Киевѣ или Псковѣ, чѣмъ первые лѣтописцы. Подобныя недоумѣнія историковъ послужили поводомъ къ различному отношенію къ сказаніямъ объ Ольгѣ въ «Степ. книгѣ»: одни въ нихъ сомнѣваются, другіе (духовные) относятся съ довѣріемъ.

1) *Иннокентій Гизель*, жившій въ XVII вѣкѣ упоминаетъ, что Ольга была отъ *Пскова* правнукою Гостомысла. Онъ не допускаетъ, чтобы князь могъ взять въ жены поселянку, а не дочь знатнаго лица. О посѣщеніи же Ольгою Пскова ни слова не упоминаетъ.

2) *Татищевъ* (XVIII в.) допускаетъ, что Ольга была отъ *Изборска* и что она была изъ рода князей славенскихъ, именно—внука Гостомысла. Имя ея Прекраса. Ольгою называлъ ее Олегъ по любви къ ней.

3) *Хилковъ* (1799 г.) признаетъ родиной Ольги также *Изборскъ* и утверждаетъ, что она построила городъ Псковъ.

4) *Ломоносовъ* (XVIII в.) упоминаетъ о сказаніи Нестора, а о «Степенной книгѣ» ничего.

5) *Еминъ* фантазируетъ, будто бракъ Игоря былъ въ Псковѣ въ храмѣ Перуна.

6) *Щербатовъ* говоритъ, что когда Игорю было 27 лѣтъ, Олегъ искалъ ему невѣсту въ Псковѣ—родомъ изъ веси, именуемой *Выбутской* и что она обновила Псковъ.

7) *Волтинъ* допускаетъ, что Ольга была взята отъ Изборска, ибо Пскова еще не было.

8) *Шлецеръ* не вѣритъ «Степенной книгѣ», но допускаетъ, что Ольга изъ Изборской области.

9) *Ильинскій* (нет. описаніе Пскова) говоритъ, что Ольга была взята отъ Изборска изъ рода Гостомысла и называлась Прекрасою, при чемъ повелѣла построить Плесковъ и населить его.

10) *Евгеній* (Псковскій архіеп. и митроп. Кіевскій) въ XIX в. признаетъ сказаніе «Степ. книги» достовѣрнымъ, но ничего не говоритъ о родословной Ольги.

11) *Карамзинъ* (XIX в.) допускаетъ, что Ольгу привезли въ Кіевъ изъ Пскова, но сказаніе «Степенной книги» не находитъ истиннымъ.

12) *Глинка* слѣдуетъ сказанію «Степ. книги» и выводитъ родословную Ольги отъ Гостомысла.

13) *Полевой* допускаетъ только, что Ольга была въ Псковѣ.

14) *Соловьевъ* соглашается съ Несторомъ, т. е. что Ольгу привезли въ Кіевъ изъ Пскова, но не говоритъ: какимъ княземъ построены Псковъ.

15) *Миллеръ* допускаетъ, что Псковъ построенъ Ольгою, но не упоминаетъ: откуда она была родомъ.

Историки же Псковичи первой половины XIX вѣка признавали сказаніе «Степ. книги» достовѣрнымъ. Таковы изслѣдователи о происхожденіи Пскова и его исторіи: Ильинскій, митр. Евгений, Плошанскій, прот. Милевскій, Князевъ. Естественно, что преданіе объ основаніи Пскова св. Ольгой и предсказаніе ею славной судьбы его, всѣмъ псковичамъ было лестно, почему духовныя лица взяли его подъ свою защиту.

Но съ половины XIX в. повѣяло новымъ духомъ и въ древнемъ Псковѣ. Директоръ школъ Иванцкій въ 1856 г., въ брошюрѣ своей, болѣе обстоятельно изслѣдовалъ труды переписанныхъ выше историковъ Россіи и призналъ сказаніе «Степенной книги» *легендою* *). Съ этимъ новымъ мнѣніемъ ревнители вѣры и преданія отцовъ вступили въ полемику. Преподаватель Псковской дух. семинаріи іеромонахъ Іосифъ (Важеновъ) (умершій епископомъ Вилтскимъ) въ 1856 г. въ особой брошюрѣ возражалъ противъ посягательства Иванцкаго на достовѣрность «Степенной книги». Доводы его по поводу родины Ольги и началъ Пскова сводятся къ указанію на сохранившіеся въ Псковѣ и окрѣстностяхъ, подтверждающіе сказаніе, остатки старины: часовню въ честь Св. Ольги, храмъ во имя Троицы, основанный кн. Ольгою, крестъ

*) Перечисливъ мнѣнія о началѣ Пскова, Иванцкій заключаетъ, ихъ словами: изъ этого не слѣдуетъ что родина Ольги деревня *Выбуты*, что Псковъ основанъ Ольгою, что „Ольгины ворота“ то мѣсто, гдѣ она перевозила Игоря, нельзя положительно сказать: основанъ ли Псковъ до Рюрика, или при Рюрикѣ, или въ началѣ княженія Ольги.

Христовъ, поставленный Ольгою, названіе мѣсть: «Ольгины сѣды», «Ольгины ворота» близъ Выбуты, бывшій предѣлъ во имя Ольги и т. под.

На основаніи вышеизложеннаго, а также благоговѣйной памяти среди Псковичей къ кн. Ольгѣ, авторъ признаетъ несомнѣннымъ происхожденіе Ольги изъ Псковской страны и, не видя ничего удивительнаго въ томъ, что Ольга, простая дѣвушка, сдѣлалась княгиней, утверждаетъ, что Несторъ, не упоминающій о Выбутѣ, которая была тогда неизвѣстна, даетъ сказаніе о приведеніи Ольги отъ Пскова болѣе извѣстное во время лѣтописца, а равнымъ образомъ и сказаніе въ «Степ. книгѣ» просвѣщеннаго митронилита Кипріяна, принятыя святителемъ Евгеніемъ, несравненно выше Писанія малограмотнаго дьячка Козы — писателя Псковской лѣтописи, почему Святителемъ Дмитріемъ Ростовскимъ эта повѣсть оставлена (въ Четьи-минеи) безъ всякихъ измѣненій.

Такъ какъ г. Иванцкій задѣлъ патриотизмъ Псковичей, ихъ ревность къ чести быть гражданами города кн. Ольги, то съ этихъ поръ мѣстные историки усилили вниманіе къ отысканію подтвержденій сказаній Степ. книги» и его достовѣрности. Въ 60-ыхъ годахъ у Псковичей явилась мысль упрочить память кн. Ольги, которой Псковъ обязанъ своимъ существованіемъ и Христіанскимъ просвѣщеніемъ. Въ то время въ мѣстной дух. семинаріи выдавался любовью къ изученію древности инспекторъ Князевъ и его ученикъ Васильевъ. По ихъ инициативѣ и хлопотамъ мысль о прославленіи памяти основательницы Пскова принята была, хотя и пассивно, Городекой Управой. И вотъ, въ память 900-лѣтія со дня кончины Ольги въ 969 г., былъ учрежденъ и совершенъ первый крестный ходъ изъ Пскова на родину кн. Ольги—*Выбуту* 11-го іюля 1868 г. Съ тѣхъ поръ крестный ходъ въ означенный погостъ совершается 10-го іюля ежегодно и доселѣ *).

Прот. В. Смирчанскій

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. предписаніе Консисторіи духовенству отъ 1868 10 іюля № 5486.

„Записался“.

(Разсказъ изъ народнаго быта).

Иванъ Ивановъ Молодцовъ, болѣе извѣстный въ своей деревнѣ подъ кличкою «Ванька запьянцовекий», мужикъ средняго достатка, «кстати», а то — и новее безъ всякой статьи любилъ порядочно вынуть «для здоровья», какъ онъ оправдывался...

«Вѣришь-ли», говаривалъ онъ, иной разъ такъ разстронтея у меня, братецъ ты мой, «нутро» это самое, хоть ложись да помирай... А какъ, знаешь-ли, протянешь этакъ сороковочку — другую, и ничего какъ быдто»...

— «Да вѣдь, потомъ-то худо!» замѣчалъ ему...

— «Обнаковенно худо», — отвѣчалъ Ванька, — «ну, рюмочки двѣ «на похмѣлку» и — ничего»...

— «Какъ-же, «рюмочки двѣ», — говаривала ему жена, — «залъешь твою плотку рюмочкой — другой: тебѣ стаканъ квасной — въ самый разъ»...

Иванова жена — тетка Дарья — часто бранила его за пьянство, «ругательски-ругала», но все это на него несколько не вліяло: «Что тебѣ горохъ въ стѣну», говорила обозленная баба...

Въ одно воскресенье, Иванъ Ивановъ проснулся раньше обыкновеннаго, умылся, сотворилъ краткую молитву, т. е. раза три перекрестился, повторяя вслухъ: «помилуй насъ»... и сталъ одѣваться по — праздничному. Тетка Дарья, быстро поглядывая на мужа своими рысьими глазками, сразу поняла, что куда-то «собрался въ походъ» и на свой вопросъ: «куда такъ?» получился отвѣтъ: «въ церкву». При этомъ верхняя губа Ивана Иванова далеко оттопырилась надъ нижней, что служило признакомъ того, что онъ на что-то твердо рѣшился и ужъ «съ своей точки» его не собьешь...

— «Вотъ какъ... «въ церкву»... насмѣшливо проговорила баба, — «что-же, дѣло хорошее... Только, полно, въ церкву-ли?... Я, чай, «не подѣ Ольгу-ли Расейскую?... А?»...

Сидѣлку мѣстной винной лавки, при погостѣ, знали Ольгою и, на жаргонѣ «Запивоухъ», пойти «подѣ Ольгу Расейскую» значило пойти въ казенку...

— «Надумайся!» — угрюмо отвѣтилъ Иванъ, — чай знаешь: на «тыхъ» дняхъ мянвицкиъ я былъ... Колькой годъ собираюсь «анделу» молебень отелужить, да все не приходилось... Надо сходить, время вышло слободное... Отелужу да и «въ трезвость» запишусь... Да.. Полно... Надоѣлъ мнѣ твой лай паче горькой рѣдьки... «Пьяница, мотъ»...

только и слышно отъ тебя... А что касающее «Расейской» —напрасно допочеешь: не тотъ день сегодня, —запершись она»...

— «О, другъ ситный!.. Кому «запершись», а для вашего брата — нынѣгь —засегда настежъ стоитъ... Много ихъ тамъ, въ Буровѣ, казенокъ-то этихъ, —тараторила Дарья и открыла ящичекъ въ «божницѣ»... — «Ну, братъ, а «пратманеть-то куда-жъ дѣлеть?.. Успѣлъ схватить»?...

— «Схватить!... На зкое дѣло безъ денегъ какъ пойдешь? Сама знаешь: первымъ долгомъ свѣчку для —ради андела поставить надо —разъ». —началъ Иванъ пригибать грязные пальцы къ корявой ладони... — «Молебень служить —два... Записываться станешь —опять молебень —три... Батюшкѣ за труды —четыре... Что-жъ? Человѣкъ трудится, наставляеть нашего брата... вужно, аль нѣтъ его «удоблетворить», какъ полагаешь?... Все —деньги, а ты: «успѣлъ схватить»... На дѣло беру, а не то что»...

— «Ладно, ладно, посмотрю я эту самую твою записку, только... не знаю... не вѣрится что-то... Не тотъ ты парень»!...

— Во, дурова голова! Человѣкъ «присягать будетъ, въ родѣ какъ въ Окружномъ, али «въ лекрутекомъ» присутствіи, такъ и такъ, молъ: «Вѣрой и правдой»!... Чтобы, то есть, ни-Воже мой, ни-сколько... а она: «не тотъ парень»... Будешь «тотъ», какъ «Хрестъ да евангелъ похвадешь... Присяга»!...

— «Ладно... поглядимъ... Иди съ Богомъ»!.. Скоро перешагалъ Молодцовъ небольшое пространство, раздѣлявшее его деревушку отъ церкви и очутился на церковномъ кладбищѣ. Утренняя уже кончалась и народъ, выйдя изъ церкви и пользуясь тепломъ лѣтнаго времени, усѣлся на кладбищѣ, мирно бесѣдуя кто да о чемъ. Рѣдко бывалъ Молодцовъ въ храмъ и его появленіе среди богомольцевъ нѣсколько удивило ихъ...

— „Иванычу —почетъ и уваженіе! Помолится надумался? Доброе дѣло... Али такъ, мимоходомъ куда?“ спрашивали его.

— «Нѣту, никуда дальше, какъ помолится.. Молебень „анделу“ отслужить да при-томъ и въ „трезвостъ“ желательно поступить... Полно!.. Стариться сталъ!... Грѣхъ одинъ, только и всего»....

— „Въ трезвостъ?!.. Вотъ какъ... Что-жъ, поможи Господи! А какъ-же записываться-то будешь: „вовсе“, али „на сребъ“?...

— «Хочу „вовсе“, потому какъ рѣшившись совсѣмъ отказать отъ этого самого яду... Самъ вижу: одинъ грѣхъ»...

— „Что говоришь! доброе дѣло... Эва, нашъ Никитка-то какъ снустились былъ, въ родѣ стрѣляби сдѣлался.. А, вотъ записался тоже... второй годъ маковой росинки въ ротъ не биралъ,—смотри-ка: другой человѣкъ сталъ“!...

Около группы, въ которой велись эти рѣчи, на могильной плитѣ сидѣлъ парень, съ широкою недовѣрчивою улыбкою поглядывавшій на Молодцова...

— „Да, началъ онъ: „у насъ на роднѣ—въ Островщинѣ—то-же эвтая самая трезвость имѣется... Тольки у насъ не такъ... у насъ—ежели хочешь ты, милый человѣкъ, „присягать“,—приходи пьяный, а то—не примутъ!...

— „Что ты?! Отъ пьянства борониться, а приходи—пьяный? Какъ-же такъ“?...

— „А, вотъ, тебѣ и такъ!.. Я самъ, холостой бывши, шибко заливалъ... Такъ шибко, что насилу и женился.. Не идутъ дѣвки да и все тебѣ... „Куды, бають, за такого замужь!.. „Такой, бають, послѣднюю жонкину юбровку провь“!... Ну, и пошелъ „присягать“.. Пришелъ тверезый, а батька и „нетуды“... „Пойми ты, братъ, ты какъ есть больной человѣкъ и пришелъ ты ко мнѣ въ родѣ какъ къ доктору... И долженъ я болѣсть твою видѣть по твоей наличности: какова она есть болѣсть твоя... Потому, приходи пьяный, тогда и запишу“!..

— „Ну, и что-жь? Выпилъ“?..

— „А какъ же... Пошелъ, да на тощака-то какъ привялъ безъ малаго бутылку, сряду и записали!.. А и теперь не пью“!...

Въ это время затрзвонили къ обѣднѣ. И Молодцовъ, вмѣстѣ съ прочими, направился въ храмъ... Все, что обѣщаль женѣ, онъ въ точности исполнилъ: поставилъ свѣчи, молебны отслужилъ, въ трезвость записался“, „вовсе присягнуть“, и съ легкимъ сердцемъ направлялся во-свояен... Только-что прошелъ онъ постройки мѣтнаго причта и сталъ подходить къ „торговой“ части большого селенія, при которомъ былъ храмъ, попалась ему навстрѣчу компанія знакомыхъ „стрѣлковъ“... Ребята эти только-что „свалили кусочки“ и теперь бѣгали, разыскивая: гдѣ бы добыть водки и выпить „въ-складчину“... Одинъ изъ нихъ, предъ обѣднею, былъ на кладбищѣ и слышалъ, какъ Молодцовъ обѣщался „записаться“...

— „Иванычу!... подбѣжалъ къ нему „стрѣлокъ“... „Съ трезвостью имѣемъ честь поздравить вашу милость“... На полъ—бутылочки приходится съ васъ, милый человѣкъ“!...

— «Во—на! За что?! Проваливай дальше... Теперь, братъ, я тебѣ не компанія... Теперь я тебѣ въ родѣ какъ мертвый... Понялъ?»..

— „Какъ разъ изволили сказать!.. Въ самую, то есть, „тахту“ попали!.. Обнаховенно, какъ упокойничекъ. Вы теперь для насъ, а по этому самому и слѣдуетъ „помянуть“ васъ для—ради всякаго Вашего благополучія“!..

— «Отстань»!—сердито махнулъ рукою Молодцовъ и пошелъ дальше..

— „Эхъ ты, трезвость“! ехидно замѣтилъ „стрѣлокъ“: „смотри, не попади съ нами въ канаву ночевать... ха, ха“!..

Ну, славу Богу! теперь Молодцову только „чайную“ пройти, а тамъ—поле и домой... На крыльцѣ чайной стоялъ хозяинъ ея „Силверстовъ—красномордый“... Поднявъ ладонь „зонтикомъ“ надъ глазами, поглядывалъ онъ на прохожихъ и перекипывался съ ними разнаго рода замѣчаніями...

— „Другу-Молодцову почтеніе!.. Наслышаны мы въ трезвость поступилъ?.. Заходи-ка „китайскаго хленуть“, что-ли“...

— «Да не знаю»,—колебался Молодцовъ: «дома баба ожидаетъ... Подумаетъ чего»...

— „Ну, баба... Сама знаетъ, придешь... Куды баба дѣнется отъ тебя“?...

— «Пожалуй, завари чайку да булочку»...

— „Пожалуйте, рады стараться“....

Бодро вкочилъ Молодцовъ на крыльцо чайной и долго не выходилъ отруда... Всѣ деньги, оставшіяся отъ „церковныхъ“ расходовъ оставилъ онъ тамъ да въ придачу къ нимъ и новый жилетъ. Правду сказать, ночевать въ канаву онъ не попалъ, но поздно—поздно воротился домой. Въ деревнѣ давно уже всѣ спали.. Съ жестокою бранью встрѣтила его жена Дарья...

— „Записался!.. отслужилъ молебенъ «анделу»... Эхъ ты, стеклянная твоя глотка“!.. А туда-жъ: „Хрестъ, евангелъ буду цѣловать“!... Сороковку да стаканъ тебѣ цѣловать, вотъ-что“!..

И долго еще бранилась баба, а Молодцовъ кѣпко спалъ... Долго смѣялись сосѣди Ивану и прежнюю его кличку „Ванька—запьянцовскій“ перемѣнили на новую: „Ванька трезвость“!..

Замт. псаломц. Михаилъ Ладинскій.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—15 января, въ среду, Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго Дома молебенъ съ чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери.

19 января, въ воскресенье, Архипастырь совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, за которою рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика Крестовоздвиженской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, Александра Печанскаго, назначеннаго священникомъ въ погостъ Назимово, Великолуцкаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ о. Гавріилъ Стяговъ.

26 января, въ воскресенье, Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, за которою рукоположилъ псаломщика Крестовоздвиженской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, Александра Печанскаго въ санъ священника къ церкви погоста Назимова, Великолуцкаго уѣзда, и въ санъ діакона учителя Пусто-Воскресенской церковно-приходской школы, Островскаго уѣзда, Николая Преображенскаго, назначеннаго священникомъ къ церкви погоста Дубровъ, Новоржевскаго уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ о. Алексій Юпашевскій (вмѣсто о. протоіерея І. Назовскаго).

== *Высочайшее соизволеніе.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокуроромъ опредѣленія Св. Синода отъ 26-го ноября, Высочайше повелѣть соизволилъ на открытіе повсемѣтнаго въ Имперіи сбора пожертвованій посредствомъ распространенія въ теченіе трехъ лѣтъ подписныхъ листовъ на сооруженіе въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерніи, храма въ честь св. равноапостольной кн. Ольги.

== *Посѣщеніе Пскова іерархами.*—21 января, поѣздомъ изъ Ярославля въ Вильно, пріѣхалъ въ Псковъ вновь назначенный Виленскій архіепископъ Тихонъ, псковичъ родомъ и служившій въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На слѣдующій день, 22-го числа, прибылъ, поѣздомъ изъ Вильно въ Петербургъ, Высокопреосвященный Агафангелъ, переведенный на Ярославскую каѳедру. Посѣтивъ на Печерскомъ подворьѣ Преосвященнаго Евсевія и Высокопреосвященнаго Тихона, Ярославскій Владыка въ тотъ же день отбылъ въ Петербургъ. 23-го числа и Высокопреосвященный Тихонъ отбылъ изъ Пскова съ вечернимъ почт. поѣздомъ въ Вильно, при чемъ на вокзалѣ провожать его выѣзжали Преосвященный Евсей, члены мѣстной Духовной Консисторіи и представители духовно-учебныхъ заведеній.

== *Изъ жизни Псковской духовной семинаріи.*—Въ четвергъ, 23 сего января, Псковская духовная семинарія была осчастливлена посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Литовскаго, бывшего своего воспитанника, а затѣмъ и преподавателя. Высокопреосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ семинарію въ 11 часовъ утра, во время уроковъ, и, посѣтивъ Ректора семинаріи, прослѣдовалъ въ семинарскую церковь, а затѣмъ, въ сопровожденіи Ректора и Инспектора и наставниковъ, прошелъ въ актовъ залъ, гдѣ къ этому времени собраны были всѣ воспитанники семинаріи. Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ воспитанникамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ, отмѣтивъ пролѣтовавшія за долгое время его отсутствія изъ Пскова, — болѣе 20 лѣтъ, — вишнія улучшенія въ помѣщеніяхъ семинаріи, обратилъ вниманіе воспитанниковъ на то, что духъ семинаріи остается, какъ и въ его время, тотъ-же: по прежнему въ питомцахъ ея живутъ трудоспособность, любовь къ занятіямъ, добрая нравственность и уваженіе къ начальству, при чемъ пожелалъ воспитанникамъ и впредь поддерживать то-же направленіе духовной школы, а равно пожелалъ и успѣховъ въ ихъ научныхъ занятіяхъ. Преподавъ затѣмъ воспитанникамъ свое Архiepастырское благословеніе, Владыка тутъ же передалъ въ распоряженіе Ректора семинаріи 100 р., прося ихъ употребить на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ и на гостинцы воспитанникамъ. Провожаемый дружнымъ пѣніемъ «ис-полла», Высокопреосвященнѣйшій изъ зала направился въ учительскую комнату, гдѣ продолжительное время тепло и сердечно бесѣдовалъ съ преподавателями, живо вспоминая прошлое семинаріи во время своего ученія и затѣмъ преподавательства въ ней и интересуясь теперешнимъ состояніемъ семинаріи. Простившись затѣмъ съ корпораціей семинаріи и преподавъ всѣмъ свое архiepастырское благословеніе, Владыка отбылъ изъ семинаріи въ 12 часовъ дня.—

N.

Извѣстія и замѣтки.

— Къ вопросу о реформѣ духовной школы.— Духовная школа страдает недугомъ внутренняго раздвоенія ея задачъ. Съ одной стороны это спеціально-церковная школа, публющая своєю цѣлью подготовить достаточное количество достойныхъ пастырей церкви. Съ другой стороны, это школа сословная, созданная духовенствомъ, и для

дѣтей духовныхъ. Пока духовенство составляло опредѣленную касту, между этими задачами не могло быть противорѣчя. Его дѣти естественно шли въ школу своихъ отцовъ, посвящая себя тому же служенію. Но это время если не совершенно прошло, то уже уходитъ. Измѣнившіеся условія жизни вызвали въ духовенствѣ глубокое недовольство своимъ бытомъ и положеніемъ. Отсюда, грозное для будущности церкви, движеніе «прочь отъ церкви и церковнаго служенія».

Почти повальное бѣгство семинаристовъ на свѣтскую службу— значительнѣйшее явленіе нашего времени, съ которымъ нельзя не считаться, но едва было бы разумно бороться съ нимъ искусственными мѣрами...

Виноваты въ этомъ тѣ, кто, пользуясь услугами духовенства въ дѣлѣ государственнаго строенія, не позаботились, что-бы окружить его общимъ почетомъ и уваженіемъ, представивъ ему юридическую независимость и матеріальную свободу отъ прихожанъ.

Этотъ внутренній разладъ въ духовенствѣ не могъ и не можетъ не отражаться на духовной школѣ. Ея своеобразный строй и характеръ является препятствіемъ къ выходу дѣтей духовенства изъ духовнаго сословія. Вотъ почему духовная власть всегда стремилась къ служенію общеобразовательнаго курса. Потому же и теперь идея реформы предполагаемымъ учрежденіемъ 6-классныхъ прогимназій вмѣсто 8-классныхъ гимназій духовнаго вѣдомства утрачиваетъ свой смыслъ; ясно, что изъ такой 6-классной прогимназіи, при традиціонно-враждебномъ отношеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія къ питомцамъ духовной школы, не легко будетъ попасть въ старшіе классы переполненной министерской гимназіи и такимъ образомъ, получить доступъ въ вышія учебныя заведенія. Всѣ другія возраженія противъ общеобразовательныхъ наукъ, какъ бы излишнихъ для богослова, и отнимающихъ лишь у него время необходимое для изученія своей спеціальности, основаны на непониманіи обстановки пастырскаго служенія.

Однако, для всѣхъ, казалось бы, давно уже стало очевидно, что невозможно насильственно задерживать въ духовномъ званіи дѣтей духовенства, не чувствующихъ призванія къ пастырству. Этимъ лишь губится вѣра и церковь. Несправедливо съ другой стороны за уходъ дѣтей наказывать ихъ родителей, и само государство, которому нужны хорошіе работники, особенно же изъ крѣпкаго своимъ національнымъ складомъ и извѣстнаго своей трудоспособностью, духовнаго сословія.

Но кѣмъ замѣнить ихъ на службѣ церковной?

Несомненно, что нужен тщательный выбор и не менее тщательное воспитание, чтобы из дворянских, купеческих, мещанских и крестьянских детей выработать достойных представителей церковного служения. И однако, сколько всюду встречаем мы натур, религиозно-одаренных. И не тъмъ ли сильно латинство, что оно вечно пополняется притокомъ свѣжихъ силъ, которыя подвергаются лишь особой шлифовкѣ. Не тому ли обизано оно своимъ могущественнымъ положениемъ во всѣхъ классахъ общества, что латинскіе патеры, какъ вышедшіе сами изъ этихъ классовъ чувствуютъ себя въ нихъ своими людьми, и какой-нибудь Орелья или Рамполла говорить съ королемъ, какъ съ другомъ дѣтства и не уступить любому патрицію въ сознаніи личнаго достоинства. Несомненно, что эти посторонніе, такъ сказать, элементы всегда склонны вдаваться въ крайности: одни изъ нихъ грѣшатъ эксцессами чрезвычайнаго консерватизма; другіе, наоборотъ, слишкомъ свободно относятся къ традиціоннымъ укладамъ церковной жизни, съ которымъ они не сжились такъ тѣсно съ дѣтства какъ само духовенство. Но задача правильно-оставленнаго воспитанія и состоитъ въ томъ, чтобы сдумѣть не подавить ихъ, направивъ эти пробуждающіяся энергіи въ такіе области, гдѣ онѣ могутъ быть наиболее приложимыми и полезными. Натуры экспансивныя, живыя, увлекающіяся нужны въ миссіонерствѣ.

Во всякомъ случаѣ будущее, несомненно, принадлежитъ всеобщей пастырской школѣ, какъ специально-церковной требующей предварительной общеобразовательной подготовки. Теперь же мы хотѣли бы лишь замѣтить, что не столь трудно иногда составить проектъ, сколь привести его въ исполненіе. Хорошо мечтать о 8-классныхъ гимназіяхъ для дѣтей духовенства, но гдѣ взять средства на ихъ устройство. Количество гимназій у насъ далеко еще не достигло того предѣла, когда бы открытіе новыхъ представлялось уже излишнимъ.

Если бы однако, содержаніе новыхъ гимназій представлялось затруднительнымъ, а перестройка духовныхъ училищъ непрактичной, остается еще болѣе надежный и, можетъ быть, единственно правильный выходъ: это—вазначеніе духовенству достаточнаго содержанія, при которомъ оно могло бы давать своимъ дѣтямъ такое образованіе, которое бы оно находило наиболѣе подходящимъ.

(«Церк. Пр.» № 3).

М. Л.

— Предсоборное совѣщаніе.—21 января, состоялось первое въ новомъ году засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, подъ предѣлитель-

ствомъ члена Св. Синода архіепа. финляндскаго Сергія. Въ засѣданіи участвовали митрополиты—кіевскій Флавіанъ, московскій Макарій; епископы—Нафанаилъ архангельскій, Василій черниговскій, Алексавдръ вологодскій, оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ, товарищъ его П. С. Даманскій, протоіерей о. Т. Буткевичъ, проф. Соколовъ, управляющій синодальною канцеляріей П. В. Гурьевъ, помощникъ управляющаго С. Г. Рундвичъ, чинов. ос. поруч. В. М. Скворцовъ, оберъ-секр. П. П. Смердынскій, секретарь С. П. Соколовъ.

Предметомъ обсужденія совѣщанія было постатейное чтеніе гл. V проекта о порядкѣ замѣщенія архіерейскихъ кафедръ, и VI гл. о пресвитерскомъ совѣтѣ при архіереѣ.

Живой обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о назначеніяхъ архіереевъ на кафедры и увольненій, причемъ проф. Соколовъ слѣдалъ подробное сообщеніе о порядкѣ назначенія архіереевъ въ восточныхъ церквахъ и въ частности въ Константинопольской.

Съ особеннымъ вниманіемъ совѣщаніе останавливалось на вопросѣ объ источникахъ и суммѣ содержанія архіереевъ правящихъ и викарныхъ, о распоряженіи имуществомъ оставшимся послѣ смерти архіереевъ, о правѣ завѣщанія и др. Въ главѣ о пресвитерскомъ совѣтѣ живой обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о составѣ членовъ и, въ частности, объ участіи въ составѣ должностныхъ лицъ не священнаго сана, каковы, напр., наблюдатели, миссіонеры, секретари конексторій. Совѣщаніе признало право участія въ совѣтѣ не по сану только, но и по должности.

(«Кол.»).

— Къ вопросу о преобразованіи прихода. Обсужденіе проекта вѣдомства православнаго исповѣданія не сходитъ со страницъ нашихъ журналовъ и газетъ. «Россія» передаетъ содержаніе самого проекта:

По проектамъ вѣдомства православнаго исповѣданія о преобразованіи прихода, завѣдываніе и общее руководство приходской жизнью возлагается на приходское собраніе, постояннымъ исполнительнымъ органомъ котораго является приходскій совѣтъ.

По мысли проекта, намѣчается такая организація этихъ установленій. Во главѣ собранія и совѣта находится настоятель приходскаго храма. Въ собраніи участвуютъ все прихожане, кромѣ недостигшихъ совершеннолѣтія; уклоняющихся отъ ежегоднаго исполненія своего христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, осужденныхъ за уголовныя и должностныя преступленія. О созывѣ собраній оповѣщается въ храмѣ.

Для дѣйствительности собранія необходима наличность $\frac{1}{10}$ ч. прихожанъ въ сельскихъ приходахъ и $\frac{1}{20}$ ч. прихожанъ—въ городскихъ. Для дѣйствительности рѣшенія собранія по важнѣйшимъ хозяйственнымъ вопросамъ необходимо большинство $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ. Рѣшенія принимаются открытымъ и общимъ голосованіемъ; они могутъ быть обжалованы епархіальному начальству. Рѣшенія собранія сообщаются благочинному, а важнѣйшія изъ нихъ представляются на утвержденіе епархіальнаго начальства.

Къ участію въ засѣданіяхъ совѣта могутъ быть приглашены также лица, завѣдующія приходскими учрежденіями. Совѣтъ вѣдаетъ текущими дѣлами приходской жизни; между прочимъ, въ его обязанности входитъ содѣйствіе приходскому священнику въ дѣлѣ огражденія прихода отъ распространенія лжеученій; принятіе мѣръ къ утвержденію и возвышенію религіозно-нравственной жизни прихожанъ; искорененіе въ приходѣ пьянства, сквернословія и другихъ пороковъ; заботы о бѣдныхъ и т. п. При упорныхъ противодѣйствіяхъ со стороны большинства совѣта, руководственнымъ указаніемъ духовной власти, епархіальный архіерей можетъ сдѣлать распоряженіе объ устраненіи противящихся членовъ и о выборѣ въ ближайшемъ приходскомъ собраніи, подъ руководствомъ благочиннаго, новыхъ членовъ совѣта.

В. Рязанскій.

— О созывѣ всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.—Время созыва всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ назначено Св. Синодомъ съ 18 по 23 августа 1914 г.

На съѣздъ будутъ вызваны изъ епархій, по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, 56 законоучителей церковныхъ школъ, а также 55 законоучителей земскихъ школъ, кои будутъ командированы отъ министерства нар. просвѣщенія. Главными вопросами, подлежащими обсужденію съѣзда намѣчены: а) о мѣрахъ и средствахъ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и къ усиленію религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся и б) объ обеспеченіи начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ законоучителей. На расходы по вызову законоучителей и устройству съѣзда предположено отпустить до 6,000 р. изъ специальныхъ средствъ Св. Синода.

(«К.»).

— О пенсіи духовенству.—20-го января въ оберъ-прокурорскомъ домѣ (Литейный, 62) состоялось подъ предѣдательствомъ архіепископа костромскаго Тихона засѣданіе утвержденной при Св. Синодѣ комиссіи по пересмотру пенсіоннаго устава для епарх. духовенства. На основаніи изученнаго на предшествующихъ засѣданіяхъ матеріала (изготовленный мин. фин. проектъ новаго общаго пенсіоннаго устава съ объяснительною къ нему запискою, проектъ члена Гос. Думы свящ. Станиславскаго, имѣющіяся въ Св. Синодѣ пожеланія епарх. съѣздовъ духовенства и т. п.), комиссія установила общія начала и положенія, которыя должны лечь въ основаніе новаго пенсіоннаго устава для духовенства и приступила къ систематической выработкѣ такового устава по статьямъ.

Въ проектѣ, выработанномъ членомъ Гос. Думы о. Станиславскимъ «о пенсіяхъ епарх. духовенству», между прочимъ, предположено за 10-лѣтнюю службу соборнымъ ключарямъ, благочиннымъ и членамъ духовной консисторіи прибавить къ пенсіи 150 рублей. Было бы большою справедливостію если бы такая прибавка къ получаемой пенсіи назначена была и членамъ епарх. попечительства, хотя бы за 25—30 лѣтъ службы. Какъ извѣстно, члены попечительства никакого жалованья не получаютъ, а отвѣтственность несутъ большую—и нравственную и матеріальную.

— Соборъ безпоповцевъ-поморцевъ. Подъ такимъ громкимъ названіемъ состоялось собраніе безпоповскихъ начетчиковъ и наставниковъ въ деревнѣ Сельцѣ Должинской волости, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губерніи, съ 12-го по 14-е января сего 1914 г. На это собраніе прибыли: изъ Москвы начетчикъ поморскій Ѳ. Ѳ. Румянцевъ, изъ Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи, Е. Д. Зубовъ и свои мѣстные начетчики Н. М. Розановъ и Е. И. Соловьевъ. Собрались сюда представители поморской секты для того, чтобы обсудить вопросы: о принятіи общины, метрическихъ книгъ и печатей изъ губ. правленія, о звонѣ при моленнахъ, о брачномъ канонѣ Гавр. Илар. Скачкова. Дѣло въ томъ, что среди поморской безпоповской секты изъ-за этихъ вопросовъ произошло большое раздѣленіе. Одни поморцы-безпоповцы это все приняли, а другіе не принимаютъ, считая все это новшествомъ, ересью и дѣломъ антихристовымъ. Такое же раздѣленіе изъ за этихъ вопросовъ происходитъ и среди другихъ раскольническихъ сектъ. И что же? уладилось ли дѣло настоящимъ собраніемъ? Ничуть не было! Такъ и начетчики и наставники безпоповскіе во-своихъ съ «собора», признавши

другъ друга еретиками и заповѣдуя своимъ послѣдователямъ не сообщаться ни въ ѣдѣ, ни въ питіи, ни въ моленіи съ послѣдователями другой секты. Интересно было слушать взаимную бесѣду двухъ безпоповцевъ, Ѡ. Ѡ. Румянцева съ Е. Д. Зубовымъ, о брачномъ канонѣ Скачкова, совершаемомъ поморцами при бракосочетаніяхъ. Румянцевъ, защищая эту новинку, началъ доказывать, что новыя чинослѣдованія въ церковныхъ службахъ можно допускать и принимать, изъ кн. о Вѣрѣ онъ вычиталъ, что октоихъ, тріоди приняты церковію послѣ седьми вселенскихъ соборовъ, а уставы патріарховъ не сходятся одни съ другими въ чинослѣдованіяхъ, напр., чинъ крещенія. Погребеніе же священническое составилъ еретикъ полъ Еремѣй, и наши патріархи благочестивые его приняли и за это не признаны еретиками. Все такія доказательства изъ устъ старообр. начетчика для собравшихся въ молелю слушателей старообрядцевъ были большой новостью. Одинъ изъ нихъ не утерпѣлъ и тутъ же заявилъ Румянцеву такъ: «А что если я составлю новую молитву, и ее введутъ наши старики въ службу и будутъ по ней молиться, ладно ли это будетъ?»—Такъ что жъ! если въ этой молитвѣ ничего еретическаго не будетъ, то ее, если и читать, такъ, грѣха не будетъ».—Такъ отвѣтилъ Румянцевъ вопрошавшему, а самъ, наклонившись къ сидѣвшему рядомъ съ нимъ начетчику Н. В. Розанову, спрашиваетъ послѣднаго вполголоса: «а что? миссіонеръ здѣсь на собраніи?» И, получивши отвѣтъ, что миссіонеръ здѣсь сидитъ на собраніи съ самаго начала, сильно смутился, но бесѣду свою продолжилъ въ томъ же направленіи, указавши своему собесѣднику Е. Д. Зубову, что употребляемые самими безпоповцами чины крещенія и покаянія не согласны съ чинами крещенія и покаянія патріаршихъ требниковъ и составлены самими безпоповцами уже послѣ патр. Никона, а, между тѣмъ, ихъ безпоповцы приняли. Почаще бы старообрядческіе начетчики открывали эти истины народу, тогда бы многіе изъ самихъ старообрядцевъ уразумѣли истину Церкви Христовой. Е. Д. Зубову, видимо хотѣлось провести бесѣду съ Румянцевымъ о таинствѣ брака, но Румянцевъ эту бесѣду отклонилъ, заявивши, что объ этомъ онъ завтра, т. е. 14 января будетъ бесѣдовать съ енархіалнымъ миссіонеромъ, архимандритомъ Варсонофіемъ.

На слѣдующій день, явившись на публичную бесѣду съ миссіонеромъ, онъ, вдругъ, заявляетъ, что бесѣдовать будетъ не о бракѣ, а о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви.

«Значитъ вы, поморцы, сознаете, что вамъ не оправдать своего безсвященнословнаго брака,—замѣтилъ архимандритъ Варсонофій Румян-

цеву:—вчера ты отказался о бракѣ бесѣдовать съ Е. Д. Зубовымъ, а сегодня по этому вопросу и со мной отказываешься, чѣмъ и доказываешь ясно предъ всѣми, что тебѣ не оправдать своего незаконнаго брака».

Послѣ этого архим. Варсонофіемъ была проведена публичная бесѣда по вопросу, предложенному Румянцевымъ. Съ нимъ же бесѣдовалъ архим. Варсонофій 13 января о вѣчности и неодолимости Церкви Христовой.

(«Кол.»)

— Кинематографъ и учащіеся. Министромъ народнаго просвѣщенія разославъ попечителямъ учебныхъ округовъ циркуляръ, въ которомъ подтверждается необходимость строгаго наблюденія за тѣмъ, чтобы учащіеся среднихъ учебныхъ заведеній не посѣщали кинематографовъ позже 8 часовъ вечера, и предписывается директорамъ и инспекторамъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдить за программой кинематографовъ, запрещая учащимся посѣщеніе тѣхъ кинематографовъ, гдѣ демонстрируются сомнительнаго содержанія картины. Въ циркулярѣ указывается, что учащіеся экскурсанты не исключены изъ общаго правила, и руководителямъ экскурсій вмѣняется въ обязанность соблюдать правила о внѣшкольномъ надзорѣ во всей полнотѣ.

— Прибавки законоучителямъ. Министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролемъ, признано возможнымъ распространить дѣйствіе ст. 16 отдѣла II закона 10-го мая 1912 г. (объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) на законоучителей мужскихъ гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ въ смыслѣ зачета въ срокъ выслуги на пятилѣтнія прибавки прежней службы сихъ лицъ въ законоучительскихъ должностяхъ въ начальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и православнаго исповѣданія.

(«Законоуч.»).

— Миссіонерское учебное заведеніе. Архіепископъ Херсонскій Назарій представилъ въ Св. Синодъ ходатайство объ открытіи въ Бизюковомъ монастырѣ церковно-миссіонерскаго учебнаго заведенія. Проектъ этого учебнаго заведенія обсуждался въ учебномъ комитетѣ, при участіи архіепископа, а также въ засѣданіи Св. Синода, причѣмъ Св. Ся-

нодомъ признано желательнымъ образоватъ миссіонерское учебное заведе-
ніе типа выше средняго, и для иноепархіальнаго контингента учащихся,
между тѣмъ, какъ епархіальный проектъ предусматриваетъ лишь та-
кую школу, которая бы давала клириковъ-миссіонеровъ для обслуживанія
епархіи. («К.»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ГОДЪ ЦѢННЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ.

Открыта подписка на 1914 годъ

на единственный въ Россіи, двухнедѣльный
Роскошный Художественно-Литературный журналъ
СЪ ГАЛЕРЕЕЙ КАРТИНЪ ВЪ КРАСКАХЪ, по образцу лучшихъ
заграничныхъ изданій

1914 г. ПРОБУЖДЕНІЕ 9 -й годъ
изданія

съ приложеніемъ рѣдкихъ книгъ и цѣнныхъ премій

Стильные цвѣтные орнаменты, рельефное тисненіе, великолѣпныя мно-
гокрасочныя рамки-виньетки украсятъ въ 1914 году многія страницы
„ПРОБУЖДЕНІЯ“, а увеличенное количество вклеенныхъ картинъ,
на паспарту и отдѣльныхъ альбомныхъ листахъ, подъ шелковой про-
зрачной бумагой, дадутъ возможность подписавшимся имѣть богатую
коллекцію репродукцій съ оригиналовъ знаменитыхъ художниковъ,
стоимость которыхъ въ продажѣ уже значительно превышаетъ под-
писную плату, взимаемую редакціей за рѣдкій по изяществу журналъ
съ приложеніемъ книгъ и художественныхъ премій, изъ которыхъ
только одна стѣнная картина **Credo (Вѣрую Господи!)** продается въ
художеств. магазинахъ по 20 руб. за экземпляръ.

Подписавшіеся на 1914 годъ получатъ (1-го и 15-го числа каждаго
мѣсяца):

24 роскошныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и Научнаго
журнала по образцу лучшихъ иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій,
въ великолѣпныхъ обложкахъ.

70 художественныхъ картинъ: въ краскахъ, на паспарту, фототипии-автотипии, олеографіи и друг.

10 изящныхъ альманаховъ-сборниковъ. Романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ современныхъ и выдающихся новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ отдѣльной продажѣ будутъ продаваться по 1 р. за экземпляръ.

3 книги собранія сочиненій Шопенгауэра, съ портретомъ автора.

3 книги собранія сочиненій Вольтера, съ портретомъ автора.

3 Иллюстрир. книги К. Байэ. „Исторія Искусствъ“. Живопись, Скульптура, Архитектура.

3 книги проф. А. Рамбо. Исторія Француз. Революціи. Съ картинами рѣдк. парижск. изданій.

2 большихъ тома смѣшныхъ рассказовъ Русскихъ и иностранныхъ писателей юмористовъ. Веселыя страницы съ юмористическими картинами и портретами.

Роскошныя Художественныя Преміи:

Исполненный множествомъ красокъ альбомъ открытыхъ писемъ извѣстнаго художника Н. Каразина. Цѣнный альбомъ, въ великолѣпной папкѣ, сброшюванный цвѣтной лентой.

Изящное настольное украшеніе Альбомъ Картинъ гелиогравюръ—фототинто. На паспарту, въ рельефной, исполненной красками и золотомъ папкѣ.

Два роскошныхъ пано для гостиной: 1. Гирлянды Настурцій 2. Красные Маки англійскаго художника Сиверса, исполненныя множествомъ красокъ.

Художественное украшеніе кабинета, школь, читалень и библіотекъ, Небывалая премія:

8 Бронзированныхъ Барельефовъ: Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова. Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина. Рельефное воспроизведеніе портретовъ на паспарту, превосходящее по изяществу, какъ стѣнное украш., гипсовые и металлическіе барельефы.

Большая стѣнная картина въ краскахъ „**CREDO**“. Вѣрую, Господи! Знаменитаго художника Ф. Эрлиха. Размѣръ картины 60×80 с. Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 20 рублей.

Абонементъ: На годъ (безъ доставки) **7** р.; съ доставкой и пересылкой **8** р.; на полгода **4** р., на 3 мѣсяца **2** р., За границу **10** руб.

Редакція журнала „**ПРОБУЖДЕНІЕ**“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской Духов-
ной Семинаріи журнала:

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководитья своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской пѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 еженѣдельныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектанства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣденія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „Весѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть). ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и проздничные дни. „Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 авг. № 2381).

12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго листка“,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2 безплатныхъ приложенія: а) „Церковно-пѣвческій сборникъ“, б) „Разборъ основныхъ положеній Хлыстова“ Н. Гумилевскаго.— Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи „**ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА**“ вып. II-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., в. II-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія

библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля - 20 марта 1885 г. за 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **6** рублей, за границу **8** рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей.“

**Открыта подписка на 1914 годъ
(2-й годъ изданія)**

не единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный Художественный журналъ:

„СВЯТЕЦЬ“

1000 приложений, 50 художественныхъ картинъ выходящій въ губернскомъ городѣ **Уфѣ** ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипія съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; копіи съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религіозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ) о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пророковъ (литературныя и научныя статьи), историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія; 3) лѣтопись церковно-обществен-

ной жизни; 4) къ рисункамъ (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рисункамъ); 5) переписка съ читателями; 6) библиографія; 7) смѣсь и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 январскій № выйдетъ 1 декабря.

При журналѣ, въ качествѣ приложенія, разсылается подписчикамъ для бесплатной раздачи народу **тысяча** иллюстрированныхъ, назидательныхъ листовъ, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: „**КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ**“:

100 листовъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

100 листовъ: Разказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листовъ: О постѣ, покояніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листовъ: популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листовъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листовъ поученій и бесѣдъ на двенадесятые праздники

и дни воскресные, содержаніемъ пригнѣнительно къ современности.

300 листовъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до произнесенія помѣщенныхъ въ номерѣ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новые и новые, дешевые, но изящные и содержательные листки для раздачи народу, столь необходимые нынѣ при всякой проповѣднической коведрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Свѣтель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ „Крупицы пищи духовной“: на годъ **4** руб.; на 6 мѣсяцевъ **2** руб.; на 3 мѣсяца **1** руб. съ пересылкой, 2-е изданіе: на журналъ „Свѣтель“ (только съ 50-ю листками для образца, **1** руб. **50** коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Свѣтель“.

Редакторъ—Издатель свящ. І. Холмовъ.

Подписка на 1914 годъ. (14-й годъ изданія).

ЕЖЕДНЕВНАЯ Газета

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

Съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго журнала съ рисунками и картинами „Сборникъ Русскаго Чтенія“

На годъ 3 руб. съ пересылкою. Можно съ разсрочкою: 1 р. при подпискѣ, 1 руб.—1-го мая и 1 р.—1 августа. На 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Въ 1914 году 53 бесплатныхъ приложенія.

„Русское Чтеніе“ съ Высочайшаго соизволенія выписывается для частей войскъ, гвардіи и арміи, въ коихъ Его Императорское Величество изволило быть Шефомъ.

Рекомендовано: Цирк. Гл. Штаба 1907 г. № 21, Гл. Морск. Штабомъ (цирк. 1901 г. № 84 и цирк. 1909 г.); управл. казен. жел. дорогъ; министр. Народ. Просвѣщ. для библіотекъ начальн. Учил. и сельск. школъ и для бесплат. народ. читальнъ и библіотекъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйш. Синодѣ—допущено въ нар. библ. и читальни при церквн. школахъ. Минист. Финансовъ одобрено для Понечит. о нар. трезвости.

Подписчики въ 1914-мъ году получаютъ:

- 1) газету ЕЖЕДНЕВНУЮ съ иллюстраціями на злобу дня.

Кромѣ того бесплатно.

- 2) 52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО иллюстрир. ЖУРНАЛА „Сборникъ Русскаго Чтенія“ литературы, сельскаго и хуторскаго хозяйства, домоводства и домашней медицины, за годъ томъ въ 500 стр. съ 500 картинъ и рисунковъ.

- 3) Бесплат. премію: Табель-Календарь „Русскаго Чтенія“ на 1914-й годъ, съ рисунками. Сверхъ того всѣмъ подписавшимся на „Русское Чтеніе“ на 1914-й годъ предоставляется получить немедленно въ видѣ особыхъ премій за 1 руб. 50 коп. съ пересылкой (вмѣсто 4 р. 30 к.).

слѣдующія 3 книги:

- 1) Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, общественныя и частныя учрежденія (новое 6-ое значительно дополненное изданіе).
- 2) Адвокатъ-практикъ, Корреспондентъ—практикъ и дѣловой писмовникъ. Новое 2-ое значит. доп. изданіе.
- 3) Подробный сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ (новое 3-е значительно дополненное изданіе), (по даннымъ на 1914 г.) подготовляющихъ, преимущественно, къ практической

профессиональной дѣятельности и обезпечивающихъ получение хорошо оплачиваемой должности.

Пробные номера „Русскаго Чтенія“ съ журналомъ „Сборникъ Русскаго Чтенія“ высылаются бесплатно.

Редакторъ-Издатель Д.м. Дубенскій.

Подписка на газету принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская ул., № 19, тел. 427—85 и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Главная контора, редакція и книжный складъ ежедневной газеты „Русское Чтеніе“, С.-Петербургъ, Надеждинская, 19—Телефонъ 427—85.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ:

Только поступило въ продажу 3-е роскошное изданіе

ИСТОРИЯ РОССИИ ВЪ КАРТИНАХЪ

на 8 большихъ листахъ ($28\frac{3}{4}$ дм. высоты и $14\frac{1}{2}$ дюйм. ширины)— 1 листъ „Допетровская Русь“ 2 листъ „Петръ Великій“. 3 листъ „Отъ Петра I до Екатерины II“. 4 листъ „Екатерина Великая и Павелъ I“. 5 листъ „Александръ I Благословенный“. 6 листъ „Николай I“. 7 листъ Александръ II Освободитель“. 8 листъ „Александръ III Мвротворецъ“. и „Николай II“.

На каждомъ листѣ отъ 17 до 20 картинъ главнѣйшихъ событій соответствующей эпохи; подъ картинами сдѣланы поясненія текстомъ. Кромѣ того, портреты съ лучшихъ гравюръ и оригиналовъ Государей и ихъ сподвижниковъ.

Воспроизведенія сдѣланы съ картинъ извѣстнѣйшихъ мастеровъ: Сурикова, Рѣпина, Рубо, Горшелята, Нестерова, Коцебу, Маковского, Попова, а также специально изготовлены художниками: А. Кандауровымъ, Н. Нерадовскимъ, Н. Петровымъ, Н. Пироговымъ и А. Сафоновымъ.

Стильная въ 2 тона рама, въ русскомъ вкусѣ кругомъ каждого листа, исполнена по рисунку художника архитектора Григорьева.

Всего 200 картинъ и портретовъ.

Составилъ Д. Дубенскій.

Годовымъ подписчикамъ газеты „Русское Чтеніе“, на 1913 г., внесшимъ одновременно годовую подписную плату 3 р., предоставляется право получить „Исторію Россіи въ картинахъ“ за 2 рубля. Такимъ образомъ за 5 руб. годовые подписчики получаютъ въ теченіе 1914 года газету „Русское Чтеніе“ со всѣми приложеніями и роскошное изданіе „Исторія Россіи въ картинахъ“.

Цѣна изданія за всѣ 8 листовъ **3 руб. 50 коп.**

Школа и жизнь

еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложениями.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 Г.

(4-й г. изданія).

Газета будетъ выходить въ форматѣ еженедѣльнига.

Задача газеты: тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьей со школою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей.

Въ число бесплатныхъ приложений (не менѣе 80 печ. лист.) будутъ даны: Статьи по воспитанію Герберта Спенсера; Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ—руководство для сем. и школы, воспитанія д-ра Шольца; удост. преміи книга д-ра Эртли „Народная школа и трудовое начало“; сборникъ статей по физическому воспитанію; „Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтительной роли“, подъ ред. д-ра Л. Оршанскаго.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организациі школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практикѣ. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія; дѣятельность законодательныхъ учреждений и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзорѣніе специальной литературы, русской и иностранной.

Освѣдомленность газеты обеспечивается сотрудничествомъ дѣятелей школы, участіемъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, значительнаго числа провинціальныхъ и иностранныхъ корреспондентовъ.

Въ газетѣ участвуютъ между прочимъ: Проф. М. Алексѣенко, Х. Алчевская, акад. В. Бехтеревъ, проф. И. Боргманъ, П. Бѣлоконскій, проф. В. Вагнеръ, В. Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, В. Гердль, проф. Н. Гредескулъ, проф. Д. Гриммъ, проф. В. Данилевскій, Я. Душечкинъ, Е. Звягинцевъ, проф. П. Каптеревъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Карѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, акад. А. Кони, проф. Н. Ланге, А. Липовскій, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, проф. А. Мануйловъ, П. Милуковъ, Н. Михай-

ловъ, проф. А. Нечаевъ, акад. Д. Овсяннико-Куликовскій, Ф. Ольденбургъ, А. Острогорскій, проф. Л. Петражицкій, А. Петришевъ, П. Пентрункевичъ, проф. А. Поселяковъ, А. Пругавинъ, Г. Россолмо, Н. Рубакинъ, М. Стаховичъ, I. Титовъ, Д. Тихомировъ, графъ И. Толстой, Н. Тулуновъ, проф. Г. Хлопинъ, В. Чарнолускій, проф. Г. Челпановъ, Н. Чеховъ, П. Шестаковъ, А. Шингаревъ, акад. И. Янжуль, и др. и изъ иностранныхъ ученыхъ: проф. Рено Вормезъ, Шарль Жидъ, извѣстный французскій педагогъ Бьюссонъ, де-Гревъ, Томассенъ и др.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборка.

Подписная цѣна: на годъ 6 р. на 6 м. 3 р. на 3 м. 2 р. Съ доставкой и пересылкой.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка при подпискѣ 2 руб. и къ 1 февраля, 1-му марту, 1-му апрѣля и 1-му мая по 1 руб.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, д. Губернаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжн. магаз.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Срока непарелл впереди текста 60 коп., позади 30 коп.

Открыта подписка на 1914 годъ

на ежедневную доступно-народную, литературную и общественную газету

„РУССКАЯ КОПЕЙКА“

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Каждый подписчикъ „Русской Копейки“, внесшій подписную плату не меньше одного рубля, считается участникомъ изданія газеты.

Въ литературномъ отдѣлѣ „Русской Копейки“ примутъ участіе выдающіяся силы національно-народнаго дѣла Россіи.

Газета будетъ откликаться на всѣ событія русской и заграничной жизни (30 отдѣловъ) и будетъ имѣть возможность получать самыя свѣжія и правдивыя корреспонденціи съ мѣстъ отъ своихъ корреспондентовъ-подписчиковъ.

Имѣя специальныхъ корреспондентовъ во всѣхъ крупныхъ центрахъ Россійской Имперіи, „Русская Копейка“ будетъ получать телеграммы изъ мѣстъ возникновенія событій раньше другихъ газетъ.

Среди текста газеты будутъ помѣщаться всевозможныя иллюстраціи, каррикатуры, шаржи, а также историческіе романы, повѣсти и рассказы.

Подписная цѣна на газету:

на 1 годъ—3 р., на $\frac{1}{2}$ г.—1 р. 60 к. и на 3 м.—80 к.

Адресъ конторы: г. Одесса, Коблевская ул., № 36, редакціи
Десятая ул., № 17.

Дѣло изданія газеты реорганизовано.

Поспѣшите подписаться, дабы не было задержки въ высылкѣ газеты. Отчетъ по изданію газеты за 1912—1913 г.г. отпечатанъ и разсылается участникамъ изданія.

Пробный № высылается бесплатно.

Редакторъ *Л. И. Кольцунъ.*

Издатель.—Совѣтъ Общества „Русская Копейка“.

Доаволено цензурою, Пековъ 31-го января 1914 года.

Печатано въ типографіи Пековск. Губерн. Земства