

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изданію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костр. Еп. Вѣд. (въ г. Костромѣ, на Козьмодемьянской улицѣ, въ доме подателя семинаріи В. Строева) и въ канцеляріи семинарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп. за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 18.

15 сентября 1887 года.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Журналь Костромской духовной Консисторіи 1887 г. 25 іюля,
№ 752.

для свѣдѣній

Слушати отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня 1887 года за № 8229, въ коемъ изъяснено: „при рассмотрѣніи ежегодно представляемыхъ въ Хозяйственное Управленіе правленіями духовно-учебныхъ заведеній свѣтъ оказывается, что правленія сихъ заведеній не рѣдко вносятъ въ пенсіонныя списки оклады

пенсіей лицамъ, получившимъ таковыя за духовно-учебную службу, а впоследствии принявшимъ монашество Между тѣмъ, по ст. 242 уст. пенс. изд. 1876 г., вступленіе въ монашество ставится въ основаніе прекращенія пенсій. Исключеніе же изъ сего правила можетъ быть только въ томъ случаѣ, если пенсіонныя выдачи монашествующимъ производятся по особымъ Высочайше утвержденнымъ опредѣленіямъ Святейшаго Синода, но вниманіе къ уважительнымъ обстоятельствамъ, вызвавшимъ необходимость обезпечить положеніе того или другаго изъ лицъ монашествующихъ, оставившихъ службу въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ“. Вслѣдствіе чего Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода проситъ Епархіальныя Начальства сообщать подвѣдомственнымъ имъ правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они на будущее время въ пенсіонныя списки, представляемые при смѣтахъ, вносили пенсію за духовно-учебную службу только тѣмъ монашествующимъ лицамъ, которымъ таковыя пенсіи назначены по особымъ Высочайшимъ соизволеніямъ и что бы въ сихъ послѣднихъ случаяхъ въ графѣ „основанія назначеній“ точно обозначали время (годъ, мѣсяцъ и число) вослѣдованія таковыхъ Высочайшихъ соизволеній“. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: О содержаніи отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ 21 іюня 1887 г. за № 8229, для свѣдѣнія и руководства сообщить правленіямъ Духовной Семинаріи и духовныхъ училищъ Костромской епархіи чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

У С Т А В Ъ

Братства во имя Преподобнаго Сергія при Срѣтенской церкви Костромской духовной семинаріи, утвержденный Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

І. Цѣль Братства.

§ 1. Православное Братство Преподобнаго Сергія учреждается въ г. Костромѣ, съ цѣлю распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности въ предѣлахъ

Костромской епархіи, и именуется *Православнымъ Костромскимъ Братствомъ Преподобнаго Сергія*.

II. Кругъ дѣйствій Братства.

2. Имѣя цѣлю распространеніе духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности въ предѣлахъ Костромской епархіи, Братство 1) распространяетъ здравыя понятія объ истинахъ Православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ церковной жизни и т. п.; 2) заботится объ охраненіи древнихъ церковныхъ напѣвовъ и о распространеніи ихъ и 3) противодействуетъ расколу—слѣдующими средствами:

а) учреждаетъ въ губернскомъ г. Костромѣ епархіальную библіотеку; таковыя же библіотеки учреждаются по возможности и въ уѣздныхъ городахъ и благочинническихъ округахъ Костромской епархіи.

б) Открываетъ въ г. Костромѣ, въ семинарскомъ храмѣ, по воскреснымъ днямъ служеніе торжественныхъ вечеровъ, съ совершеніемъ послѣ оныхъ молебновъ съ акаѳистомъ и бесѣды въ семинарскомъ актовомъ залѣ, въ коихъ принимаютъ участіе изъявившіе желаніе и имѣющіе на то право члены Братства съ тѣмъ, чтобы чрезъ одно воскресенье бесѣды велъ наставникъ семинаріи по кааедрѣ обличительнаго богословія; таковыя же вечера, предваряемыя или сопровождаемыя бесѣдами, открываются и въ какихъ либо другихъ храмахъ г. Костромы.

в) При епархіальной библіотекѣ, при семинарской церкви, равно какъ и въ библіотекахъ уѣздныхъ и окружныхъ и вообще при церквахъ епархіи открываетъ лавки съ продажей книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ Братства, и священныхъ изображеній.

г) Насколько позволяютъ средства Братства, раздаетъ бесплатно народу Троицкіе листки и тому подобныя брошюры, и—

д) *Завѣдуетъ церковно-приходскими школами въ Епархіи* *).

III. Средства Братства.

§ 3. Средства Братства составляются изъ добровольныхъ приношеній лицъ, сочувствующихъ дѣламъ Братства. Никакихъ обязательныхъ взносовъ при поступленіи въ Братство не требуется, но всякій, поступающій въ число членовъ Братства, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя нравственное обязательство содѣйствовать осуществленію цѣлей Братства или своею личною дѣятельностію, или своими денежными и другими пожертвованіями, или же тѣмъ и другимъ вмѣстѣ.

§ 4. При иконѣ Препод. Сергія, въ семинарскомъ храмѣ, Братство имѣетъ кружку для сбора пожертвованій, каковыя кружки учреждаются и въ другихъ церквахъ Епархіи, гдѣ есть икона Препод. Сергія.

§ 5. Прибыль, имѣющая быть отъ продажи книгъ духовно-нравственнаго содержанія, поступаетъ также на усиленіе средствъ Братства.

IV. Составъ Братства.

§ 6. Православное Костромское Братство Преп. Сергія состоитъ изъ членовъ, или приносящихъ Братству свою личную дѣятельность, или дающихъ денежные средства, или способствующихъ достиженію цѣлей Братства своими пожертвованіями: книгами или другими предметами.

§ 7. Члены Братства раздѣляются на дѣйствительныхъ и сотрудниковъ, постоянныхъ и почетныхъ.

§ 8. Лица, вносящія въ кассу Братства ежегодно какое-либо денежное пожертвованіе, именуется *дѣйствительными*

*) Курсивъ внесенъ рукою Владыки.

членами; лица, жертвующія духовно-правственными книгами и трудящіяся словомъ и распространеніемъ духовно-правственныхъ книгъ, именуются *сотрудниками*; члены, одновременно внесшія въ кассу Братства не менѣе 50 рублей, считаются *постоянными* членами; лица, оказавшія особенныя услуги Братству, по рѣшенію Общаго Собранія Братства, удостоиваются званія *почетныхъ* членовъ.

§ 9. Каждый членъ Братства возобновляетъ свою записъ ежегодно, кромѣ членовъ почетныхъ и постоянныхъ.

§ 10. Попечителемъ Братства всегда состоитъ Преосвященный Костромскій и Галичскій.

V. Совѣтъ Братства.

§ 11. Всѣ дѣла Братства вѣдаетъ Совѣтъ Братства на основаніи общаго устава и постановленій Общаго Собранія членовъ Братства.

§ 12. Совѣтъ Братства состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, замѣняющаго предсѣдателя въ его отсутствіе, казначея, *состоящаго также членомъ совѣта* *), секретаря и трехъ членовъ; *кромѣ того, по должности членомъ Совѣта Братства состоитъ г. директоръ народныхъ училищъ* **).

§ 13. Предсѣдатель Совѣта Братства, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатель Общаго Собранія членовъ Братства, равно какъ и товарищъ предсѣдателя, назначается Его Преосвященствомъ. Остальные члены Братства избираются на 3 года общимъ собраніемъ.

§ 14. Засѣданія Совѣта Братства происходятъ *не менѣе какъ разъ въ мѣсяцъ* ***). Для законности ихъ необхо-

*) Курсивъ внесенъ рукою Владыки.

**) Курсивъ внесенъ рукою Владыки.

***)) Исправлено рукою Владыки, вм. бывшихъ въ проектѣ устава словъ: „Засѣданія Совѣта Братства происходятъ ежемѣсячно.“

димо присутствіе предсѣдателя или его товарища, секретаря и двухъ членовъ Совѣта.

§ 15. Все члены Братства имѣютъ право лично или письменно дѣлать свои заявленія Совѣту, по которымъ послѣдній или немедленно постановляетъ рѣшеніе, или же, въ случаѣ особенной важности дѣла, созываетъ общее собраніе членовъ Братства.

§ 16. Совѣтъ Братства имѣетъ свою печать съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста и словами: „Печать Костромскаго Братства Препод. Сергія.“

VI. Общее собраніе Братства.

§ 17. Общія собранія составляются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта Братства, изъ членовъ Братства и бываютъ торжественныя и очередныя.

§ 18. Торжественное общее собраніе собирается разъ въ годъ— 5 іюля, въ день Препод. Сергія, въ семинарскомъ залѣ, послѣ торжественнаго служенія въ семинарской церкви.

§ 19. Къ кругу занятій общихъ собраній Братства принадлежатъ: 1) разсмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Совѣта Братства о дѣятельности какъ сего послѣдняго, такъ и вообще членовъ Братства; 2) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Совѣтомъ Братства и возбуждаемыхъ самимъ собраніемъ; 3) избраніе по предложенію Совѣта, почетныхъ членовъ Братства; 4) избраніе членовъ Совѣта Братства на мѣсто выбывшихъ или отказавшихся, а также и кандидатовъ къ нимъ; 5) избраніе ревизіонной комиссіи изъ трехъ членовъ Братства, не состоящихъ членами Совѣта, которые провѣряютъ отчеты совѣта и наличность братскихъ суммъ и о результатахъ своего контроля доносятъ общему собранію; 6) утвержденіе сметы расходовъ, проектъ которыхъ составляется Совѣтомъ Братства.

§ 20. Для законности постановленій общаго собранія Братства необходимо присутствіе 25-ти членовъ, не включая въ это число членовъ Совѣта Братства.

VII. О пересмотрахъ и измѣненіяхъ устава Братства.

§ 21. По указаніямъ опыта, Совѣтъ Братства, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго достиженія цѣли Братства, составляетъ проекты дополненій и измѣненій въ уставѣ. Проекты эти вносятся въ общее собраніе для одобренія таковыхъ, а за тѣмъ представляются на благоусмотрѣніе попечителя Братства, который и утверждаетъ эти измѣненія на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Въ случаѣ закрытія Братства, весь капиталъ Братства поступаетъ на усиленіе средствъ церковно-приходскихъ школъ Костромской епархіи.

Проектъ устава подписали: Семинаріи
Ректоръ Архимандритъ *Сергій*.

Члены Консисторіи: { Протоіерей *Ксенофонтъ Бронзовъ*.
Протоіерей *Навелъ Богословскій*.

Членъ отъ духовенства Благочинный
Протоіерей *Евгеній Соколовъ*.

Членъ отъ Попечительства Протоіерей *Навелъ Орловъ*.

Членъ отъ дух. училищъ Смотритель
К. д. у. *Петръ Виноградовъ*.

Наставники Семинаріи. { *Алексій Рейпольскій*.
Алексій Соловьевъ.
Василій Строровъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ комисси, разсмотрившей проектъ устава послѣдовала такая: „12 сент. 1887 г. Въ § 2 подъ рубр. д, прибавить: завѣдуетъ церковно-приходскими школами. Уставъ утверждается. Напечатать его въ Епарх. Вѣдомостяхъ, пригласивъ духовенство къ участию въ дѣятельности Братства. Открытіе Братства назначается на 18 октября. О. Ректоръ заготовить программу открытія. Еп. К. А.“

Отзывъ о проектѣ устава Братства, сообщенный Его Превосходительствомъ Г. Костромскимъ Губернаторомъ В. Калачовымъ, по поводу отношенія Его Преосвященства: „Возвращая при семъ проектъ устава Братства Преподобнаго Сергія, имѣющаго быть открытымъ при церкви Костромской духовной семинаріи, имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что я вполне согласенъ со всеми пунктами проекта устава Братства Преподобнаго Сергія и душевно приветствую мысль учрежденія Братства на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ, вполне увѣренный, что оно принесетъ много пользы въ дѣлѣ духовно-нравственнаго развитія населенія Костромской губерніи.“

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и таковою же преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшій слуга В. Калачовъ“.

Журналъ Макарьевского окружнаго училищнаго съѣзда духовенства отъ 23 августа 1887 года.

Съѣздъ разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1888 году, представленную при отношеніи Правленія училища отъ 23 августа сего года за № 260.

А. Въ смѣтѣ исчислено доходовъ на 1888 годъ а) дополнительной суммой отъ церкви училищнаго округа, составляющей обязательный взносъ, 9712 рублей 14 коп., б) вѣнчиковой, по среднему выводу изъ суммы поступившей въ теченіи трехъ лѣтъ—115 руб., в) за обученіе 11-ти инословныхъ учениковъ по 10 рублей съ каждаго (не включая 5 освобожденныхъ отъ платы по прежнимъ постановленіямъ съѣзда) 110 рублей, г) процентовъ съ 200 рублей, пожертвованныхъ въ пользу училищной церкви, 12 рублей, д) процентовъ съ 1400 рублей на содержаніе стипендіата 70 рублей, е) пособия отъ Макарьево-Унженскаго

монастыря 200 рублей, ж) остатковъ отъ 1886 года противъ смѣтнаго назначенія 1005 рублей 70 коп., а всего исчислено къ поступленію на приходѣ 11224 рубля 84 коп.

Б. Къ расходу въ 1888 году предполагается а) по § 1 смѣты на жалованье надзирателю, учителямъ, исполняющимъ надзирательскія обязанности и дополнительную плату учителю пѣнія 570 рублей; б) по § 2 на содержаніе 65 воспитанниковъ пищею съ учебными принадлежностями и мытьемъ бѣлья по 40 рублей на каждого и 20-ти воспитанниковъ по 20-ти рублей—3000 рублей, на одежду и обувь на одинъ годъ для 40 полныхъ пансіонеровъ по 21 рублю—840 рублей и сверхъ того, для 20-ти изъ нихъ на одежду на два года по 17 рублей—340 рублей и на стипендію 70 руб., а всего по § 2 на содержаніе воспитанниковъ 4250 рублей; в) по § 3 ст. 1 на ремонтъ, содержаніе дома, плату эконому и прислугѣ, страховку зданій, отопленіе и освѣщеніе 4320 рублей; г) по тому же § ст. 2 на содержаніе библиотеки 230 рублей; д) по тому же § ст. 3 на канцелярскіе расходы: наемъ писца, печатаніе бланковъ учебныхъ вѣдомостей и проч. 230 рублей; е) по § 4 ст. 1 на содержаніе церкви 100 рублей; ж) по § 4 ст. 2 на содержаніе больницы, плату врачу, фельдшеру и прислугѣ 600 рублей. А всего въ расходѣ въ 1888 году предполагается 10230 рублей. За исключеніемъ этой суммы изъ 11224 рублей 84 коп., показанныхъ въ приходѣ на 1888 годъ, имѣеть быть остатковъ 924 рубля 84 копейки.

В) Такъ какъ по прежнимъ постановленіямъ сѣзда духовенства отъ Макарьевского училищнаго округа должно поступать на содержаніе чиновниковъ Консисторіи 452 рубля 65 коп., то этотъ расходъ можетъ быть произведенъ въ 1888 году изъ имѣющей быть въ остаткѣ училищной суммы безъ особаго сбора съ церкви.

Г) Что же касается до церковной суммы, собираемой согласно прежнимъ постановленіямъ сѣзда на содержаніе епархіальнаго общежитія при Семинаріи, въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ дополнительнаго училищнаго взноса, и отсылаемой въ январѣ и июлѣ Оо. Благочинными, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода ^{22 ЯНВАРЯ} _{11 ФЕВРАЛЯ} 1871 года, непосредственно въ Семинарію, то этотъ сборъ долженъ быть произведенъ и въ будущемъ 1888 году.

Д. Вслѣдствіе уменьшенія на произведенныхъ въ послѣдніе годы торгахъ цѣнъ на нѣкоторые сѣстные припасы Правленіе нашло возможнымъ въ представляемой смѣтѣ на 1888 годъ назначить на содержаніе воспитанниковъ, вмѣсто прежнихъ 43 рублей, по 40 рублей на каждого. Такая же плата можетъ быть назначена съ Января 1888 года и съ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи.

Поставили: А. За обученіе инословныхъ, которые вновь поступаютъ въ училище, вмѣсто 10 рублей, предположенныхъ Правленіемъ, назначить съ будущаго 1888 года 20 рублей, оставивъ прежнюю плату 10 рублей съ тѣхъ учениковъ, которые уже учатся въ училищѣ.

В. Согласно предположенію училищнаго Правленія, плату за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ назначить съ будущаго 1888 года въ размѣрѣ 40 руб., вмѣсто прежнихъ 43-хъ.

В. Въ прочихъ статьяхъ прихода и расхода смѣту утвердить.

Г. Деньги 452 рубля 65 копѣекъ, слѣдующія съ Макарьевского училищнаго округа, на основаніи прежнихъ постановленій епархіальнаго съѣзда, на содержаніе чиновниковъ Костромск. Духовной Консисторіи, поручить Правленію училища препроводить въ Консисторію въ 1888 году изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

Д. Въ исполненіе суммы, отчисляемой Об. Благочинными изъ дополнительнаго училищнаго взноса въ январѣ и июлѣ на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, произвестъ сборъ съ церквей въ размѣрѣ одной четверти дополнительнаго взноса, каковую сумму Об. Благочинные имѣютъ представить въ училищное Правленіе въ одинъ срокъ въ апрѣлѣ 1888 года.

Е. Копію съ настоящаго постановленія для свѣдѣнія и исполненія, кому и въ чемъ слѣдуетъ, нанечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ просить Редакцію чрезъ Правленіе училища.

Подлинный подписали 13 депутатовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 27 авг. Исполнить.
Е. К. А.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища *Ио. Херсонскій*.

ИЗВѢСТІЯ

Височайше награждены орденами въ 12 д. іюня учителя духовныхъ училищъ: Макарьевского *Андрей Холмовскій*.—св. Анны 3 ст. и Солигаличскаго *Николай Бяльцевъ*—Станислава 3 ст.

Умеръ Учитель Костр. дух. семинаріи *Петръ Корольковъ*, 6 сент.

Содержаніе официальной части: Журналъ Костр. дух. консисторіи. Уставъ Братства Препод. Сергія съ резолюціей Его Преосвященства и отзывомъ Его Превосходительства. Журналъ Макарь. окружнаго съѣзда духовенства. Отъ государственнаго банка тиражъ выигрышей 2 займа (приложеніе).

Редакторы: Семинаріи *Ректоръ Архимандритъ Сергій*.
Преподаватель Семинаріи *В. Строссъ*.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.
ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1 Сентября 1887 г. Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія 2-го займа 1866 года.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩЕ БИЛЕТЫ.

Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Сумма выигр.			
53	3	500	2049	48	500	4722	27	500	6389	34	500	8618	17	500	10682	41	500	12896	26	500	14891	15	500	17292	25	500	19420	35	1000
69	38	500	2093	16	500	4724	3	500	6707	23	500	8634	41	500	10725	5	1000	12899	36	500	14899	28	500	17467	22	500	19515	39	500
194	50	500	2188	10	500	4748	9	500	6731	20	500	8693	9	500	10766	35	500	12934	6	500	14925	12	500	17544	19	500	19601	18	500
253	21	500	2261	37	500	4820	18	500	6742	21	500	8768	25	500	10831	47	500	12968	2	500	15101	49	500	17585	9	500	19677	18	500
267	49	1000	2345	27	500	4827	9	25000	6774	26	500	8708	30	500	10859	6	500	13155	32	500	15116	9	500	17620	15	500	19678	11	500
292	32	5000	2526	3	500	4911	18	500	6861	34	500	8760	27	500	10953	21	500	13261	26	5000	15256	26	500	17631	34	500	19681	23	500
298	37	500	2638	46	10000	5022	35	500	7009	14	500	8768	31	500	10986	50	75000	13282	10	500	15430	40	500	17677	27	1000	19689	27	500
435	48	500	2647	19	500	5092	19	500	7021	46	500	8837	6	1000	11056	19	500	13323	24	500	15478	17	500	17704	50	5000	19720	23	500
480	23	500	2659	33	500	5119	39	500	7021	20	500	8898	7	500	11248	5	500	13350	39	500	15655	27	500	17764	3	500	19813	40	500
495	35	500	2856	45	500	5134	10	500	7155	36	500	9010	26	500	11277	14	500	13388	29	500	15716	2	500	17825	9	500	19857	41	500
500	36	500	2904	2	500	5218	48	500	7228	27	500	9038	1	500	11361	35	1000	13500	35	500	15729	25	500	17848	5	500	19960	18	500
564	24	500	2995	12	500	5279	19	500	7252	43	500	9074	48	500	11468	43	500	13500	47	500	15774	49	500	17912	50	500	19966	38	500
619	34	500	3028	24	500	5367	10	500	7419	15	500	9080	21	500	11590	30	500	13577	30	500	15813	37	500	17927	21	500			
730	29	500	3147	28	500	5307	33	500	7446	24	500	9241	3	500	11654	20	500	13594	50	500	15821	2	500	18636	20	500			
846	28	500	3216	9	500	5397	2	500	7585	91	500	9310	40	500	11729	49	500	13601	15	500	15858	22	500	18060	34	500			
871	37	5000	3546	15	500	5509	35	500	7596	50	500	9607	26	500	11814	50	500	13671	41	500	15861	7	1000	18176	36	500			
875	1	1000	3561	40	500	5534	35	8000	7617	9	500	9729	37	500	11823	28	500	13879	48	500	15883	13	5000	18197	10	500			
961	5	500	3637	25	500	5599	43	500	7638	1	500	9809	31	500	11987	15	500	13904	45	1000	15904	44	10000	18397	13	500			
1060	45	1000	3671	3	500	5609	19	500	7653	3	500	9915	14	500	12114	44	1000	13938	6	500	16075	39	500	18496	49	500			
1257	3	500	3755	21	500	5708	29	500	7755	23	500	10033	5	500	12148	38	500	13988	47	500	16145	1	500	18596	48	500			
1288	47	500	3792	37	500	5765	43	500	7950	45	500	10149	35	5000	12170	14	500	14178	33	500	16220	11	500	18804	29	500			
1311	28	500	3799	6	500	5797	9	500	7962	34	500	10168	41	500	12184	24	200000	14192	28	500	16374	2	500	19054	49	500			
1521	29	500	3808	5	500	5812	44	500	7965	37	500	10191	26	1000	12254	5	500	14208	4	500	16769	24	1000	19093	20	500			
1592	27	500	3879	8	500	5821	42	1000	8004	46	500	10208	45	500	12278	38	500	14395	24	500	16805	16	500	19107	26	500			
1614	21	500	3904	19	500	5986	21	500	8018	4	1000	10266	44	500	12317	40	500	14439	4	1000	16811	38	40000	19109	30	500			
1668	48	500	3949	48	500	5988	3	500	8046	35	500	10295	35	500	12387	27	500	14542	19	8000	16812	13	500	19119	22	500			
1727	22	500	4131	36	8000	6016	37	1000	8083	37	500	10482	9	500	12431	22	500	14579	27	500	16902	27	500	19176	41	500			
1772	19	500	4146	9	500	6128	32	500	8098	38	5000	10503	39	500	12461	19	500	14643	41	500	16907	32	500	19182	30	500			
1895	36	10000	4306	38	500	6186	16	500	8114	28	500	10531	17	500	12571	28	500	14704	38	500	17088	6	8000	19249	26	1000			
1924	34	500	4424	38	500	6214	32	500	8330	46	500	10591	37	500	12662	44	500	14745	13	1000	17109	26	500	19299	27	500			
2012	42	500	4466	34	500	6228	38	500	8492	28	500	10598	37	500	12775	30	500	14871	43	1000	17249	36	500	19330	31	8000			
2037	13	500	4552	36	500	6451	16	500	8509	4	500	10644	18	500	12890	36	500	14895	10	500	17280	46	5000	19381	23	500			

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ съ 1-го Декабря 1887 года.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го Сентября 1887 г.

НУМЕРА СЕРІИ.

529	3399	4017	4528	5693	6760	8010	10071	11206	11775	12340	12795	15257	16665	17899	18952	19381
962	3489	4018	4940	5799	6967	8136	10811	11465	11896	12362	13088	15761	16739	18071	18994	19851
1900	3494	4026	5206	5838	7147	9319	10859	11549	12142	12611	14223	16037	17226	18140	19060	19859
2055	3801	4189	5446	5963	7299	9974	11060	11656	12267	12631	14631	16156	17512	18493	19093	
2713	3869	4379	5591	5968	7315	9984	11155	11694	12274	12693	14951	16231	17726	18858		

Всего 82 серіи, составляющія 4100 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 Декабря 1887 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Колторахъ и Отдѣленіяхъ.

 ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня

(6 августа 1887 г.)

Празднуемое нынѣ Преображеніе Господне происходило такъ. Незадолго до Своихъ страданій Іисусъ Христосъ съ тремя учениками Своими взошелъ на высокую гору Таборъ и тамъ, во время молитвы, вдругъ лице Его просіяло, какъ солнце, и вся одежда на Немъ сдѣлалась бѣлая, какъ свѣтъ, и тутъ же явились предъ Нимъ два свѣтлыхъ мужа, — то были пророки Моисей и Іилія и бесѣдовали съ Нимъ. Пока три ученика наслаждались видѣніемъ Божественной славы Іисуса Христа, на нихъ нашло свѣтлое облако, изъ котораго они услышали, гласъ Бога Отца: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе, Его слушайте* (Матѣ. XVII, 1—5). Вотъ главный чертъ событія, которое мы нынѣ празднуемъ. Для своего назиданія вникнемъ въ сущность его.

Апостолы — свидѣтели Преображенія Господня не могли изобразить этого необычайнаго видѣнія иначе, какъ сравненіемъ его съ тѣмъ, что мы видимъ прекраснаго въ сотворенной природѣ. Величественнѣе солнца во всей вселенной нѣтъ другаго свѣтила. Въ срединѣ прекраснаго храма природы, какъ на царскомъ тронѣ, мы видимъ великое свѣтило міра (Быт. 1, 16) солнце. Вокругъ него, какъ вокругъ цари, указанными путями вращаются цѣлыя семейства свѣтилъ небесныхъ (Коперн). Всѣ эти небесныя свѣтила, по опредѣленію Творца, должны служить для знаменій, и временъ, и дней, и годовъ (Псал. 135, 1—9). Но солнцу — *свѣтилу великому* опредѣлено, сверхъ того, *сладости днемъ и свѣтити по земли* (ст. 18). Погасни солнце — и исчезнетъ съ земли и теплота, и свѣтъ, и жизнь. Такъ — что солнце для земныхъ существъ, то Господь нашъ Іисусъ Христосъ для рода человѣческаго

и для міра духовнаго. *Азъ есмь свѣтъ міру*, сказалъ Господь (Іоан. 8, 20). Какъ безъ свѣта и теплоты солнца не можетъ продолжаться жизни ни животное, ни растеніе: такъ безъ свѣта солнца правды— Христа не можетъ имѣть жизни ни ангель, ни человекъ. Поэтому апостолы, изображая Преображеніе Господне, говорятъ, что лице Иисусово просіяло, какъ солнце, и одежды на Немъ сдѣлались бѣлы, какъ свѣтъ. Потомъ, когда услышали гласъ изъ свѣтлаго облака: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный», *убояшася зто*, не вѣщая *сопта Божества неприступнаго* (1 Тим. 6, 16), славы Бога Отца, которая, послѣ краткаго испуга апостоловъ, такъ неизъяснимо подѣйствовала на нихъ, что одинъ изъ нихъ, Петръ, упоенный сладостію небеснаго свѣта, высказываетъ, что и на землѣ можно вполне блаженствовать. Онъ сказалъ Иисусу: *Господи! хорошо намъ здѣсь, останемся здѣсь, сотворимъ три стны, не отъѣдемъ, еже глаголаше*, какъ досказываютъ это евангелисты (Лук. 9, 33. Мар. 9, 6). Такимъ образомъ, великое чудо Преображенія Господня служило для апостоловъ, сколько они могли вѣстить, знаменіемъ Божественной славы Иисуса Христа, просвѣтившей Его человѣческое естество, и свидѣтельствомъ того, что Господь, преобразившій на Оаворѣ Свое человѣчество въ Божескую славу, во второе свое пришествіе преобразитъ и тѣло смиренія нашего, *якоже быти ему сообразну тѣлу славы Его* (Филип. 3, 26), и тогда праведники просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца ихъ (Мато. 13, 43).

Солнце, послужившее открытію Божественной славы при Преображеніи Господнемъ на Оаворѣ, по Творческому предназначенію въ знаменія (Быт. 1, 14), многократно служило и служить открытію славы Божіей и въ другихъ чрезвычайныхъ и многоразличныхъ событіяхъ какъ въ родѣ человѣческомъ, такъ и въ мірѣ физическомъ.

Такъ, въ книгѣ пророка Исаіи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ разсказывается объ исцѣленіи Іудейскаго царя Езекии, мы читаемъ: «свотъ и возвращу назадъ на десять ступеней солнечную тѣнь, которая прешла по ступенямъ Ахазовымъ. И возвратилось солнце на десять ступеней по ступенямъ, по которымъ оно ходило» (Исаіи 38, 8). Это

обратное движеніе солнца замѣчено было и въ дальнихъ странахъ Востока. Вавилонскій царь вскорѣ прислалъ письмо и подарокъ Езекии: онъ привѣтствовалъ царя Іудейскаго съ облегченіемъ отъ болѣзни и спрашивалъ: «что это случилось за чудо на землѣ?» Это было такое чудо, которое долженствовало заставить славныхъ Вавилонскихъ мудрецовъ-астрономовъ, сознаться въ томъ, что замѣченное или обратное движеніе въ солнцѣ выходитъ изъ ряда естественныхъ явленій, для нихъ недоступно и можетъ быть разгадано только въ Иерусалимѣ.

Въ книгѣ Іисуса Навина разсказывается также, что въ тотъ день, въ который Господь Богъ предалъ Аморея въ руки Израиля, Іисусъ Навинъ воззвалъ къ Господу и сказалъ предъ израильтянами: «стой солнце надъ Гаваономъ! И стояло солнце среди неба и не сѣвшило къ западу почти цѣлый день. Это было такое чудо, что не было такого дня ни прежде, ни послѣ того, въ который Господь такъ слушалъ бы гласа человѣческаго (І. Нав. 10, 12—14). Это было истинное чудо, которое долженствовало повѣдать всѣмъ народамъ земли славу Бога Израилева и засвидѣтельствовать крѣпкую вѣру еврейскаго народа, за котораго сражался Самъ Богъ (Ист. Библ. Филар.).

Во время крестныхъ страданій Христа Спасителя, по сказанію евангелиста (Лук. 23, 44, 45) *померкло солнце*, и продолжалась тьма по всей землѣ отъ двѣнадцатаго часа, по нашему счету, до третьяго по полудни. Это было истинное чудо. Въ этомъ, превышающемъ всѣ законы природы, событіи можно видѣть знаменіе тѣва Божія и свидѣтельство о томъ, что, во время продолжавшейся тьмы по всей землѣ, совершалось великое дѣло искупленія рода человѣческаго, происходилъ рѣшительный переворотъ во всемъ царствѣ нравственномъ: добро должно было оканчивать свое торжество надъ зломъ, Поблв- шимъ вселенную (судь міру всему: Іоан. 12, 31), владычество духа тьмы, которому курились жертвы на алтаряхъ земныхъ, предъ которыми раболѣпствовалъ весь родъ человѣчскій, окончилось (князь міра сего изгнать вонъ). Это были явленія солнца чудесныя, сверхъ-естественныя, совер-

шенно неизмѣнныя законы природы, и во всѣхъ представленныхъ нами случаяхъ были знаменіями всемогущества, премудрости и правды Божіей, являемыхъ роду человѣческому. Обыкновенныя же, не рѣдко повторяющіяся въ извѣстные, опредѣленные періоды времени, затменія солнечныя, а слѣдовательно и ожидаемое нами завтра затменіе солнца, не имѣютъ особой связи съ міромъ нравственнымъ, какъ совершающіяся по неизмѣннымъ законамъ природы. Они «суть явленія совершенно естественныя, повторяющіяся въ извѣстные и опредѣленные періоды времени; они не заключаютъ въ себѣ ничего необычайнаго и страшнаго и совершенно не имѣютъ никакого особаго значенія кромѣ того, какое они имѣютъ по существу своему» (Ук. св. еп. 10 іюня 1887 г.). Дознано наукою, что солнечныя затменія совершаются съ такою правильностію, что ихъ можно, какъ мы видимъ, предсказывать съ точностію за нѣсколько лѣтъ, такъ что опредѣляются годы и дни и часы ихъ наступленія. Но солнечныя затменія, какими бы естественными причинами ни объяснила ихъ наука, должны имѣть значеніе для человѣка — христіанина. Необычайное зрѣлище этого поразительнаго явленія, какъ что-то мрачно-таинственное, запечатлѣвается даже въ душѣ человѣка: страхъ одолеваетъ, человѣкъ какъ бы камѣнѣетъ, говорятъ, что «даже въ приготовленномъ и привычномъ наблюдателѣ затменія нѣсколько является какое-то особенное безпокойство и страхъ. Удивительно ли послѣ сего, что простой народъ, живъ въ среду котораго мало проникаетъ свѣтъ просвѣщенія, видитъ съ трепетомъ въ этихъ небесныхъ явленіяхъ, имъ непонятныхъ, выраженіе гнѣва Божія» («Правит. Вѣстн.», апр. 1887 года). И не напрасно человѣкъ христіанинъ встрѣчаетъ эти явленія со страхомъ и трепетомъ предъ Богомъ. Царь Давидъ, Богомъ просвѣщенный пророкъ, указывая на чудеса творенія, възвываетъ: да бойся Господа вся земля, да трепещутъ предъ Нимъ вси живущіи во вселенной. Ибо Онъ рече и бысть; повелѣлъ и создашася (Псал. 32, 6—9). Напрасно некоторые смѣются надъ этими страхомъ и объ-

ясняютъ его суевѣрїемъ. Страхъ предъ Богомъ удерживаетъ насъ отъ грѣховъ и слѣдовательно необходимъ для насъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Поэтому, при нашей склонности ко грѣхамъ, мы должны не заглушать въ себѣ чувство страха предъ Богомъ, но развивать, воспитывать, утверждать въ себѣ такъ, чтобы этотъ спасительный страхъ ни на минуту не оставлялъ насъ не только при дѣлахъ нашихъ, но и при мысляхъ нашихъ. Самые лучшіе ученые естествовѣды (Ньютонъ, Бенлеръ, Митчель и всѣ лучшіе) чѣмъ болѣе расширялись познанія ихъ о небесныхъ явленіяхъ, тѣмъ яснѣе видѣли границы, положенныя для человѣческихъ знаній и, за областю дознаннаго, постоянно усматривали несравненно обширѣйшую область недовѣдомаго, и, при всякомъ вновь открываемомъ явленіи поражаясь безпредѣльнымъ всемогуществомъ Творца, возвышались до самаго высокаго чувства благоговѣнія къ Господу Богу, такъ премудро сотворшему міръ. Эти лучшіе ученые люди никогда не называютъ суевѣрнымъ простаго набожнаго челоуѣка, который, при видѣ солнечнаго затменія, въ страхѣ обращается къ Богу съ усердною молитвою и искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ. Напротивъ, эти лучшіе ученые осуждаютъ тѣхъ не глубоко ученыхъ, которые, забывая о Творцѣ міра, презрительно относятся къ такимъ поразительнымъ явленіямъ. Одинъ изъ такихъ истинно ученыхъ людей (Митчель) свои изслѣдованія небесныхъ свѣтилъ заключилъ такъ: «Вся вселенная—подъ всевѣдущимъ и всемогущимъ промысломъ Творца, и Онъ одинъ—конецъ и начало всего. Предъ славою и силою Его съ трепетомъ и благоговѣніемъ преклоняются всѣ разумныя существа, какъ на землѣ, такъ и на небѣ» (Десятая лекція).

Братіяхъ-христіане! приготовимся встрѣтить ожидаемое завтра затменіе солнца не съ холодностію и самохвальствомъ, какъ будто ничего не боимся; но будемъ разсматривать это поражающее явленіе со страхомъ и трепетомъ предъ Богомъ. Не малодушіе возбуждаю въ васъ своимъ словомъ, но благоговѣніе и страхъ предъ Творцемъ вселенной и правителемъ судебъ человѣческихъ, для Котораго все равно—и есте-

ственное явленіе, какъ и необычайное, обратить въ знаменіе для рода человѣческаго и всея вселенныя, и для Котораго все равно завтра, какъ и чрезъ тысячи лѣтъ, преобразить видимый нами міръ *въ новое небо и въ новую землю, на которыхъ правда живетъ* (2 Петр. 3, 13). Страшенъ послѣдній день міра для людей верающихъ о покаяніи, но онъ же вождѣненъ для тѣхъ, которые ждутъ его съ вѣрою въ Иисуса Христа, избавляющаго насъ отъ грядущаго гнѣва (1 Сол. 1, 10). Дабы предостеречь насъ отъ бѣдствій, каковымъ подвергнуете тогда нераскаянные грѣшники, Спаситель заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ готовиться къ этому великому послѣднему дню каждую минуту: *Бдите убо, яко не вѣсте дне ни часа, въ оныяже Сынъ человеческій придетъ* (Матѳ. 25, 13). Возбуждаемый въ васъ этотъ спасительный страхъ да напомнимъ вамъ, братіе мои, что пора оставить пути нечестія и начать трудиться надъ преображеніемъ своей темной, порочной жизни, по ученію Христову, въ жизнь болѣе свѣтлую святую. Если слово Божіе говоритъ: *поминай послѣдняя твоя: смерть, судъ, адъ, царство небесное и вѣдьки не согрѣшиши*, то и вы, братіе-христіане, если, при разсматриваніи солнечнаго затменія, вспомните о томъ дни, когда *солнце совсѣмъ померкнетъ* (Матѳ. 24, 29) и когда отъ cadaго изъ насъ потребуютъ отчета *о приставленіи домовнемъ*, навѣрно позаботитесь приготовиться, да не застигнетъ васъ вечеръ смертный неготовыми и постараетесь всемѣрно исправить свою жизнь и преобразить самихъ себя изъ худыхъ въ добрыхъ.

Начнемъ же это собственное наше преображеніе въ празднуемый нынѣ день славнаго Преображенія Господня, и обратимся съ теплою молитвою къ преобразившемуся на горѣ Христу Богу: «Господи! да возсіяетъ и цамъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный; молитвами Богородицы, Свѣтодавче, слава Тебѣ. Аминь».

Протоіерей Θεоктистъ Гординскій.

ЛѢТОПИСЬ

Макарьева Унженскаго первоначальнаго монастыря

(Продолженіе). *)

Гл. VIII. Игумень Пафнуцій 1638—1640, слова 1652—1653 и въ третій разъ 1659—1660 г.

Пафнуцій до назначенія въ настоятели Макарьева монастыря былъ игуменомъ Московскаго Богоявленскаго монастыря, что за ветошнымъ рядомъ. Изъ отрывочныхъ записей въ немногихъ, сохранившихся отъ его времени, рукописныхъ памятникахъ видно, что это былъ инокъ святой жизни, отличавшійся благотворительностью, нестяжательностью и любовью къ уединенію. Какъ настоятель монастыря, имѣющаго вотчину, онъ строго слѣдилъ за нравственностью подвѣдомственныхъ монастырю крестьянъ. Въ подтвержденіе сказаннаго можно привести, между прочимъ, слѣдующія данныя: въ приходорасходной книгѣ 1659 года говорится, что въ іюлѣ игумень Пафнуцій своего „зажилова (жалованья) на пол-года пяти рублевъ не взялъ, поступилъ въ казну;“ въ ноябрѣ по приказу его роздано по какомъ-то Михаилѣ Юродивомъ на погребеніе „попомъ и дьякономъ и дьячкомъ 5 алтынъ 2 деньги;“ въ числѣ старинныхъ бумагъ, хранящихся въ монастырскомъ архивѣ есть наказъ игумена Пафнуція „Подмонастырной, слободы Кирилу Ондрееву вѣдать въ той слободѣ смотреть беречь накрѣпко, чтобы ворчевнаго всякаго вина и пива и меду и табаку и всякаго воровства ни у кого не было.“

Игумень Пафнуцій съ 1638 до 1660 года три раза былъ призываемъ къ управленію монастыремъ, но въ общей сложности управлялъ не болѣе пяти лѣтъ. Нѣтъ сомнѣнія, что объ каждый разъ отказывался отъ хлопотливой должности настоятеля по собственному желанію изъ любви къ уединенной отшельнической жизни. Въ отрывкѣ изъ лѣто-

*) См. Костр. Еп. Вѣдомости 1887 г. №№ 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 16.

писи, оконченной при Св. Митрофанѣ, говорится, что послѣ перваго вступленія своего въ управленіе монастыремъ въ 1638 году Пафнутіѣ „мало поживѣ и оставивѣ игуменство, отъиде въ пустыню“, а послѣ управленія монастыремъ въ третій разъ съ 1659 года „поживѣ мало, паки остави игуменство, отъиде въ Словенскую пустынь, что на рѣкѣ Куся, въ монастырь Пресвятыя Богородицы, тамъ и преставися“. Причиною, побудившею его послѣ удаленія въ пустыню снова дважды принимать на себя исполненіе обязанностей настоятеля, было общее желаніе братіи монастыря. Сохранился списокъ съ челобитной 1652 года на имя царя Алексѣя Михайловича, въ которой келарь черной пошъ Саватей и казначей старецъ Иринархъ съ братією доносятъ, что „въ монастырѣ игумена нѣтъ, братьею, служками, служебниками и вотчинными крестьянцы росправы чинить и отъ стороннихъ людей оберегать не кому“, и просятъ пожаловать ихъ „богомольцевъ своихъ въ Марьевскій монастырь прежде бышаго игумена Пафнутіа... кому бы межъ братьею и служками и служебниками и вотчинными крестьянцы росправу чинить и отъ стороннихъ людей отъ обидъ оберегать“. Немногія рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Пафнутіа, относятся ко второму и третьему періоду его управленія монастыремъ въ 1652—3 и 1659—60 годахъ, а относящихся къ первому періоду его настоятельства совсѣмъ никакихъ не осталось. Потому о дѣятельности Пафнутіа и обстоятельствахъ, вмѣвшихъ значеніе въ исторіи монастыря, случившихся при этомъ игуменѣ, будетъ сказано далѣе послѣ разсказа объ игуменахъ Іосифѣ и Еаріонѣ, которымъ Пафнутіѣ былъ преемникомъ и вмѣстѣ предшественникомъ.

И. Херсонскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НАСУЩНЫЙ ВОПРОСЪ.

Чтобы путемъ предварительнаго испытанія находить достойнѣйшихъ для замѣщенія священническихъ вакансій, съ одной стороны, и имѣть лучшихъ клириковъ, съ другой, для этого Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. положеніемъ о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ указано опредѣлять на причетническія мѣста окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Но это положеніе на опытѣ не привилось, за недостаткомъ кандидатовъ съ такимъ образованіемъ. У спроса на образованіе, во первыхъ, не оказалось, должнаго соответствія съ вознагражденіемъ за труды, вслѣдствіе необычайной скудости приходскихъ средствъ. Во-вторыхъ, лицъ съ среднимъ богословскимъ образованіемъ оказалось недостаточнымъ даже для замѣщенія священническихъ вакансій. Этотъ недостатокъ, очевидно, предусмотрѣнъ былъ и вышеприведеннымъ положеніемъ 1869 г., такъ какъ еще имъ предоставлялось право ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ духовномъ училищѣ, занимать причетническія мѣста съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщика. Въ 1882 г. состоялось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода опредѣлять недоучившихся воспитанниковъ духовной семинаріи, въ случаѣ нужды, даже во священники. Итакъ, впредъ до изысканія средствъ и до большаго распространенія богословскаго образованія, бѣднѣйшіе приходы, а такихъ—масса, волей-неволей должны довольствоваться причетниками изъ недоучившихся учениковъ духовной семинаріи и духовнаго училища. Что окончившіе курсъ духовной семинаріи, безъ предварительнаго испытанія на причетническихъ должностяхъ, отнынѣ могутъ прямо поступать на священническія мѣста, смущаться этимъ обстоятельствомъ мы не должны. Исторически установившееся соблюденіе порядка въ замѣщеніи священно-церковнослужительскихъ должностей, въ наши дни, съ достаточнымъ развитіемъ духовно-учебныхъ заведеній, въ справедливой мѣрѣ можетъ ограничиваться порядкомъ посвященія, соответственно степенямъ священства. Въ раннія времена христіанства оно вызывалось нуждою испытанія достойнѣйшихъ

самоотречениемъ смиренномудрѣйшихъ и — служило предупредительною мѣрою противъ искателей недостойныхъ. Соблюдение того порядка постепенности въ замѣщеніи священно-церковнослужительскихъ должностей составляло своего рода школу съ практической подготовкой на одной ступени служенія къ замѣщенію другой, высшей. Для достойнѣйшихъ, какъ св. Амвросій Медиоланскій и другіе, никогда никакого искуса не полагалось. Но наши духовныя школы па то и существуютъ, замѣняя собою вѣкогда существовавшія спеціальныя школы при епископскихъ кафедрахъ, чтобы готовить и выпускать молодыхъ людей способными другихъ научить (2 Тим. 2, 2; см. 3, 15 Тит. 1, 9) и чтобы никто не имѣлъ достаточнаго основанія презирать ихъ юностію (см. 1, 1, Тим. 4, 12). Наши духовныя школы имѣютъ десять классовъ. Кажется, достаточно соблюдена по нимъ постепенность въ подготовкѣ къ служенію въ санѣ священства. Напрасно мы стали бы слишкомъ много сѣтовать и противъ неподготовленности причетниковъ, призываемыхъ съ низшихъ ступеней духовной школы. Ни одно учебное заведеніе не выпускаетъ практиковъ, ни даже школы профессиональныя. Вездѣ опытъ довершаетъ школьное образованіе уже тѣмъ однимъ, что дѣлаетъ человѣка смѣлѣе. „Чему“, вопіютъ ревнители и неревнители церковности, „учатъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ: ни читать, ни пѣть ученики ихъ не могутъ, когда становятся на клиросъ!“ „Посмотрите, Символа вѣры прочитатъ на память нѣкоторые не въ состояніи!“ Повторяемъ въ защиту: практика, во-первыхъ, каждому необходима, во-вторыхъ, каждая школа существенною своею задачею имѣть методическое образованіе, а не дрессировку, и, въ-третьихъ, въ новости положенія нервѣдо изъ рукъ валится и такое дѣло, которымъ человѣкъ въ спокойномъ состояніи владѣетъ отлично. Правда, когда возражаютъ противъ неподготовленности причетниковъ, имѣютъ въ виду не эти первые дни служенія, а недостатки даже въ пожилыхъ служителяхъ церкви, напримеръ, безтолковость въ чтеніи и пѣніи, неряшливость въ одеждѣ и даже посягнути, неразвитость въ обращеніи, обнаруженіе нравственныхъ недуговъ въ поведеніи. Но всѣ эти недостатки, справедливо

замѣчаемые за пѣкоторыми причетниками, надобно предать нелицепріятному суду Божию. Довольно себѣ представить, что причетникъ прошелъ одну только школу грамотности и вынужденъ жить среди бѣдной обстановки, чтобы простить ему значительную долю недостатковъ. Что касается до безтолковости въ чтеніи и пѣніи, то и въ этомъ недостаткѣ развѣ доля вины на духовную школу можетъ быть ввозима. Ибо здѣсь совершенно умѣстенъ вопросъ: что же жизнь, что же практика ничего не прибавляетъ въ теченіи десятковъ лѣтъ къ успѣхамъ за нѣсколько годовъ дѣтской школьной жизни?! Печего, притомъ, грѣхъ таить: въ практикѣ по отправленію Богослуженія, частнаго и общаго, спѣшность вошла въ обычай и даже поощряется, если не требуется, ревнителями церковности, въ одно и то же время жалующимися на безтолковость въ чтеніи и пѣніи, и на продолжительность богослуженія и иногда, къ несчастію, поощряется самими священнослужителями. Для примѣра мы беремъ трогательнѣйшію часъ богослуженія Свѣтлаго праздника, или утро Субботы св. Четырдесятницы, когда мы разъ въ годъ соберемся приобщаться Святыхъ Таинъ. Богослуженіе того и другаго дня содержаніемъ и составомъ весьма продолжительно. Но мы бываемъ очень рады, если въ Свѣтлый день къ тремъ часамъ утра отпускаемся изъ храма разговѣться и не меньше довольны, когда насъ, причетниковъ, въ Субботу не задержать въ церкви долѣе трехъ часовъ. При условіи требованія такой спѣшности, съ самой разумной подготовкой школы, причетникъ неминуемо долженъ сдѣлаться безтолковымъ чтецомъ и пѣвцомъ. Оставимъ свои жалобы на продолжительность богослуженія, будемъ умиляться истовостію и торжественностію въ его отправленіи, предоставимъ настоятелямъ церкви полнѣйшую независимость въ служеніи и свободу въ требосправленіяхъ, тогда сами собою создадутся толковые чтецы и умиленные пѣвцы. Гдѣ священники въ отправленіи богослуженія не уступаютъ передъ обычаемъ спѣшности, тамъ, послушаешь, и читаютъ и поютъ хорошо. Надобно же, наконецъ, объ ученикахъ, по малоуспѣшности выходящихъ изъ духовныхъ училищъ, или исключаемыхъ изъ семинаріи, и позаботиться. Между ними многіе могутъ

быть не видными, но истинно полезными гражданами. А сердечная скорбь родителей, не знающих, что дѣлать съ своими недоучившимися дѣтьми, и обивающих пороги вездѣ, гдѣ только есть какая нибудь надежда пристроить малоспособнаго ребенка, чаще безъ всякой для него выгоды, — развѣ слишкомъ мала, чтобы не отозваться на нее указаніемъ какого нибудь исхода изъ затруднительнаго положенія, или предпріятіемъ какой нибудь сносной мѣры?! Понятное дѣло, о завидныхъ общественныхъ положеніяхъ здѣсь думать нечего: нужно по дарованіямъ избирать служеніе и, въ данномъ случаѣ, держаться словъ апостола: „каждый оставайся въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1, Кор. 7, 20). Забота должна быть только о томъ, чтобы достойнымъ образомъ проходить чловѣку и низшее служеніе, и званіе церковнослужителя. Во всякомъ случаѣ, и на это служеніе поставляемый ни для кого не долженъ служить соблазномъ, или давать поводъ къ нареканію. Если общеобразовательной духовной школы недостаточно, чтобы ученіемъ съ ея скамейки безъ труда и съ устраниеніемъ всякаго противъ себя нареканія могъ встать на клиросъ церковный, если въ той школѣ по малоспособности даже успѣховъ не оказалъ: то остается подумать о специальной подготовкѣ къ служенію на низшей причетвической ступени. Духовенству предоставлены права заботиться о духовныхъ школахъ и въ нихъ о всѣхъ своихъ дѣтяхъ. Надобно пользоваться этими правами вполне. Исключаемые изъ школы не перестаютъ быть дѣтьми духовенства и заслуживаютъ большей заботливости. Духовныя школы существуютъ для притотовленія священно-церковнослужителей. Исключаемые изъ училища или семинаріи ученики лишаются права на занятіе священнослужительскихъ должностей, но не теряютъ еще правъ на мѣста церковнослужительскія. Заботясь о должной подготовкѣ кандидатовъ священства, духовенство не должно оставлять заботы о подготовкѣ причетниковъ и лишать своего попеченія тѣхъ несчастныхъ учениковъ, которые за малоспособностію выключены изъ духовной школы. Если малоспособныя дѣти не могутъ учиться всѣмъ наукамъ, если не

по силамъ имъ приготовиться къ служенію въ санѣ священства, то откройте имъ школу съ посильнымъ кругомъ наукъ или подготовьте ихъ къ занятію должности служителя церкви. Сказать прямо: духовенство для своихъ дѣтей, исключаемыхъ по малоуспѣшности изъ духовной школы, должно имѣть школы причетническія. Такой школѣ ближе всего быть при духовномъ училищѣ. Во-первыхъ, это будетъ выгодно въ отношеніи экономическомъ. Начальникъ есть. Особые преподаватели не потребуются. Здѣсь будетъ возможность установить единство и въ заботливости духовенства о причетнической школѣ нераздѣльно съ училищемъ. Когда бы какая причетническая школа получила надлежащую устойчивость, такую тогда бы можно было отдать и въ полное завѣдываніе духовенства. Что касается до учебной постановки, то она должна быть безусловно практична. Этимъ мы не хотимъ сказать, чтобы въ причетнической школѣ дѣло ограничивалось дрессировкой будущихъ причетниковъ. Нѣтъ, и она должна отличаться методическою постановкою въ преподаваніи предметовъ, способною развивать. Но, во-первыхъ, предметы должны быть ограничены спеціальными нуждами причетническаго служенія. На первомъ мѣстѣ должно стоять славянское чтеніе и преимущественно по богослужебнымъ книгамъ, а не только бойкое, но и раздѣльное, и толковое, выразительное, и согласное съ правилами церковнаго устава, однимъ словомъ, умное во всѣхъ отношеніяхъ. Вторымъ предметомъ пусть стоитъ церковное пѣніе, какъ оно поставлено въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ и регулируется правилами устава. Будущимъ причетникамъ необходимо знать священную исторію, — упражняться въ чистописаніи и въ рѣшеніи задачъ на четыре дѣйствія ариметики, чтобы не отстать отъ грамотныхъ вообще. Знаніе Закона Божія по курсу Свирѣлина и — церковнаго устава въ размѣрѣ программы духовнаго училища должно составлять полноту ихъ образованія. Книгами для чтенія пусть служатъ имъ библія, четь-минеи, прологи, книги съ содержаніемъ церковной исторіи всеобщей и русской. Ревнивейшимъ было бы несправедливо отказывать въ чтеніи русской гражданской исторіи и книгъ географическаго содержанія. Однакоже

обязательнымъ для учениковъ причетнической школы должно быть постоянное упражненіе въ отправленіи причетническихъ обязанностей, какъ то: въ совершеніи звона, въ исполненіи пономарскихъ обязанностей, въ клиросномъ отправленіи богослуженія и всѣхъ требъ частнаго богослуженія. Для всего ученики причетнической школы должны дѣлиться на группы и неопустительно, даже въ будничные дни, какъ настоящіе причетники, ходить за богослуженіе въ приходскія церкви и оставаться въ распоряженіи настоятеля. Посему и настоятель, нераздѣльно съ училищнымъ начальствомъ, долженъ пользоваться правомъ полной аттестаціи будущему причетнику, по третью года и тѣмъ болѣе при выпускѣ его изъ школы. Полагаемъ, прошедшіе такой искусъ ученики вполне заслуженно могли бы занимать причетническія мѣста.

Послѣ всего, мы бы желали оградить такого служителя церкви отъ увлеченій въ самой жизни и нѣсколько застраховать его отъ бѣдности. Въ причетнической школѣ было бы хорошо открыть практическія упражненія если не въ иконописаніи, то въ ремеслахъ, которыя бы въ жизни могли занять человѣка въ свободный зимній часъ и послужить въ некоторомъ подспорьемъ въ нуждахъ. На первыхъ порахъ, было бы достаточно открыть переплетное мастерство, столярное, стекольное и сапожное, какъ менѣе сложныя и въ жизни болѣе необходимыя. Работу и добычу могутъ дать, независимо отъ духовнаго училища, сами блюстители школы—духовенство. Въ городѣ учитель-мастеръ будетъ не дорогъ, а со временемъ изъ своихъ учениковъ могутъ быть учителя, такъ что и это дѣло—учительство можетъ быть поставлено въ всякой посторонней завясимости и вліянія. Кого Господь не избереть въ служителя церкви, того мастерство будетъ кормить.

Проектъ не новъ. Желаніе святое. За починомъ дѣло. Но кому начинать, объ этомъ нечего распространяться. Скорѣе и естественнѣе всего всякому проекту, а данному въ особенности, прежде всякаго начала, встрѣтить рядъ серьезныхъ возраженій. Мы боимся, какъ бы не сказали: „училища могутъ слабыхъ учениковъ прежде времени вытѣснять для пополненія штата причетнической школы.“ Но для причет-

нической школы было бы выгоднѣе принимать дѣтей, значительно поучившихся и не ранѣе 15 лѣтъ, т. е., въ такомъ возрастѣ, въ которомъ ученики духовнаго училища могутъ дойти до третьяго класса, если не кончить курса въ четвертомъ, и во всякомъ случаѣ достаточно высказаться въ своихъ дальнѣйшихъ надеждахъ. Мы боимся, какъ бы не сказали: „новая затѣя! новые расходы! новые сборы!“ Но расходы по содержанію причетнической школы съ помѣщеніемъ въ четыре — пять комнатъ и съ штатомъ недорогихъ преподавателей не будутъ велики. Въ крайнемъ случаѣ, когда бы школа привилась и достаточно укрѣпилась, можно было бы назначить умѣренную плату за обучение и ожидать матеріальныхъ выгодъ отъ занятій ремеслами. Главное же побужденіе говорить въ защиту этой затѣи насъ заставляетъ наша вѣра въ благіе отъ нея результаты. А было бы совсѣмъ перазсчитливо экономить копѣйку, при ожиданіи интереса въ рубль. Наконецъ, мы боимся, какъ бы не сказали: „нѣтъ ни какой нужды въ причетнической школѣ, и опытъ показалъ, что она оказалась излишнею при духовномъ училищѣ еще въ началѣ сего столѣтія, т. е. тогда, когда это училище далеко не давало той грамотности, какую даетъ оно нынѣ. А чего не вынесетъ ученикъ изъ духовнаго училища, тому можетъ научиться онъ на причетническомъ мѣстѣ, какъ и ремеслу, по своему усмотрѣнію.“ Это послѣднее возраженіе слишкомъ справедливо, чтобы можно было оспаривать его, и, главное дѣло, очень прямо ставится имъ достиженіе цѣли: садись на коня и будешь всадникъ. Но бѣда въ томъ, что увольняемые изъ училища ученики, пробующіе тамъ или здѣсь пристроиться, встрѣчаютъ условія и требованія довольно сложныя. Просятся въ другія школы — нигдѣ вакансіи нѣтъ и, главное, пріемнаго экзамена не выдержишь. Предлагаютъ они, гдѣ только отворены двери, свои услуги по письмоводству, вездѣ отвѣчаютъ: сѣсть не гдѣ: свободнаго стула нѣтъ. Они готовы идти въ услуженіе, но, какъ дѣти, встрѣчаютъ вездѣ одно недовѣріе къ предложенію. Искать мѣста по фабрикамъ, по мастерскимъ.... Нравственность и здоровье потерять тамъ несомнѣнно придется, но другой выгоды ждать нельзя. Если еще представить се-

бѣ, что тамъ исключительно черныи людѣ, а у этого къ дѣтямъ церковниковъ непріязнь нераздѣльна съ невѣжествомъ; то никакой родитель не согласится отдать своего сына въ такую среду на ученье. Нетолкнуться ли въ монастырь? Но здѣсь даже хлѣба не достаетъ, чтобы удовлетворить всѣхъ просителей. Остается безъ дѣла толкаться въ домѣ родительскомъ и ждать невѣсть чего. Юноша отпустить волосы, поматерѣеть силами, ничему не научится и развѣ забудетъ слабо усвоенную грамотность духовнаго училища. Конечно, больно бы хорошо изъ училища да прямо въ причетники поступить. Но мы уже знаемъ, какъ общество недовольно неподготовленными причетниками, и оставлять до-Петровскій порядокъ замѣщенія церковническихъ мѣстъ значить размножать плохихъ причетниковъ и усиливать общественное недовольство. А вѣдь, исключенный изъ училища ученикъ, дѣйствительно, прямо со скамейки въ причетники не родится. „Маль ты!“ говорятъ ему „тебя и къ дѣлу не приучишь!“ Вотъ онъ и вынужденъ гулять до 21 года, когда будетъ въ силахъ развѣ встать подъ ружье. Пусть какому счастливцу и выпадетъ линія попасть въ причетники. Но ни пѣть, ни читать добрымъ порядкомъ онъ не успѣетъ научиться. Ребенку и даже юношѣ нужна правильно организованная школа, а не мѣсто общественной службы. Прямо крестьяне—и то по нуждѣ—въ пастухи только ставятъ дѣтей своихъ. Если же и не привилась причетническая школа, что заводилась въ началѣ этого столѣтія, то по очень понятной причинѣ,—какъ школа простой грамотности, которую, съ своимъ развитіемъ, въ избыткѣ стало давать духовное училище. Тогда притомъ отъ причетника ничего и не требовалось, кромѣ сильной грамотности. Положимъ, и нынѣ причетнику довольно имѣть грамотность, но грамотность строго осмысленную и специализированную, чтобы удовлетворять требованіямъ времени. Между тѣмъ наши духовныя училища общеобразовательныя. Во всякомъ случаѣ, они не исключаютъ нужды въ причетническихъ школахъ съ специальнымъ характеромъ.

П. В.

1887 г.
мѣс. сентябрь 12 дня.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *О церковно-приходскихъ школахъ.* Печать не перестаетъ возвѣщать намъ объ успѣхахъ церковно-приходской школы. Школа пріобрѣтаетъ себѣ довѣріе не только среди православныхъ, но и раскольниковъ и иновѣрцевъ, даже евреевъ, дѣти которыхъ учатся, какъ сообщаетъ печать, въ церковно-приходской школѣ вмѣстѣ съ православными. Духовенство также обнаруживаетъ замѣчательные случаи усердія въ образовательной дѣятельности народа. Такъ *Саратов. Еп.* *Вѣдомости* со словъ *Саратовскаго Дневника* передаютъ слѣдующій случай. «Въ с. Слюсаревѣ молодой священникъ о. Дьяконовъ пришелъ къ мысли открыть школу. На его предложеніе объ этомъ сельскому сходу получился отрицательный отвѣтъ. Тогда ревностный батюшка беретъ въ свои руки топоръ, пилу, идетъ къ заброшенной ветхой сторожкѣ и начинаетъ работать: работаетъ день, два, три... Вотъ уже сторожка поправлена, насколько была возможность, лавки сдѣланы, классная доска красуется въ углу (батюшка устроилъ ее изъ оконной рамы, обтянувъ попрашеннымъ холстомъ); сошлись деревенскіе ребята, началось обученіе... Крестьяне развели руками и призадумались». Въ виду всего этого, свѣтская печать, встрѣтившая церковно-приходскія школы съ такимъ недоувѣріемъ къ усердію духовенства, начала уже дѣлать отзывы о ней совсѣмъ въ другомъ тонѣ, пока гадательно предполагая, что школа церковно-приходская можетъ быть и не хуже земской (С.-Пет. Вѣд.). Болѣе серьезные представители печати впрочемъ давно уже увидѣли въ пародившейся или скорѣе возродившейся церковно-приходской школѣ настоящій образчикъ (типъ) русской народной школы. Не смотря однакожъ на все это, положеніе церковно-приходской школы въ настоящее время все-таки еще нельзя назвать прочнымъ и обезпеченнымъ. Двухъ условій не достасть ей для этого: во-первыхъ, достаточнаго авторитета въ глазахъ народа и матеріальныхъ средствъ. Когда мы говоримъ о недостаткѣ авторитета церковно-приходскихъ школъ въ глазахъ народа, то разумѣемъ то,

что народу мало пока дается чувствовать ихъ дѣйствительная равноправность съ школами земскими. Хотя державною волею Монарха эти школы и уравнины въ отношеніи правъ, но въ дѣйствительности земскія и министерскія школы даютъ учащимся въ нихъ права на льготу по воинской повинности легче, чѣмъ школы церковно-приходскія. Такъ, въ *Церковномъ Вѣстникѣ* *) разсказывается слѣдующій случай. Ученики одной церковно-приходской школы, представленные на экзамень въ комиссію вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, оказались настолько удовлетворительно подготовленными, что *провалить* или *срѣзать* ихъ и тѣмъ лишить права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ не представлялось удобнымъ. Члены комиссіи признали ихъ достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ. Но когда экзаменскій списокъ поступилъ въ уѣздный училищный совѣтъ, то послѣдній, хотя и призналъ учениковъ церковно-приходской школы достойными свидѣтельствъ, тѣмъ не менѣе въ выдачѣ ихъ ученикамъ отказалъ, на томъ основаніи, что дѣло касается-де учениковъ церковно-приходской школы, не подлежащей вѣдѣнію уѣзднаго училищнаго совѣта. Во многихъ случаяхъ ученики церковно-приходскихъ школъ сами отказываются искать права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, такъ какъ комиссіи, въ которыхъ производится испытаніе на право полученія означенныхъ свидѣтельствъ, собираются слишкомъ далеко отъ мѣста, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы. Этихъ случаевъ впрочемъ надобно было ожидать. Хотя земскія школы существуютъ сравнительно и небольшой періодъ времени, тѣмъ не менѣе въ средѣ вѣдающихъ эти школы сложились и успѣли уже обнаружиться извѣстнаго рода взгляды, направленія и убѣжденія, если не прямо враждебныя церковному направленію приходскихъ школъ, то во всякомъ случаѣ далеко не родственныя. Такъ какъ въ появленіи послѣднихъ заключается уже и отрицаніе существовавшаго до сихъ поръ направленія въ характерѣ образованія народа; то борьба старыхъ школъ съ новыми и возника-

*) № 30. Стат. „Выпускные экзамены въ церковно-приходскихъ школахъ“.

ющія изъ нея неудобства для послѣднихъ должны были возникнуть сами собою. Какъ-бы то ни было, но отсюда происходитъ то, что простой народъ, видя, съ какими затрудненіями ученики церковно-приходскихъ школъ получаютъ льготныя свидѣтельства, естественно приходитъ къ мысли, что хотя эти школы и хороши сами по себѣ, но предъ судомъ начальства далеко не равноправны съ школами гражданскими. Вотъ почему должно съ сочувствіемъ встрѣтить всякую попытку къ сліянію школъ гражданскихъ и церковно-приходскихъ, которое одно только можетъ уничтожить вредную въ дѣлѣ образованія народа разнь между ними. Эти попытки уже и есть, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны земствъ. Такъ, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ, между прочимъ (и мнѣніе Высочайше утверждено): предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода и Министру народн. просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго употребленія средствъ государственнаго казначейства *). А *Московскія Церковныя Вѣдомости* со словъ *Московскихъ Вѣдомостей* сообщаютъ **), что особая коммисія изъ членовъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Министерства народнаго просвѣщенія выработала уже и проектъ сліянія начальныхъ школъ министерскихъ и церковно-приходскихъ. Съ наступающаго учебнаго года, въ видѣ опыта, это сліяніе произойдетъ въ западныхъ губерніяхъ, а за тѣмъ въ Оренбургской. Существующія тамъ школы будутъ устроены по образцу церковно-приходскихъ. Для объединенія ихъ и общаго руководства создается высшій училищный совѣтъ, въ составѣ епархіальнаго архіерея, губернатора и директора народныхъ училищъ. Нѣкоторые изъ земствъ выразили свое сочувствіе къ церковно-приходской школь назначеніемъ пособій ей. Таковы земства Воло-

*) См. Костр. Еп. Вѣд. № 16, ч. офиц., ст. 549.

***) См. Моск. Ц. Вѣд. 1886 г., № 27.

годской губерніи: Никольское, Устьсысольское, Тотемское и Кадниковское *). А пѣкоторые изъ нихъ еще въ прошломъ году заявили желаніе ввести въ свои школы синодскія программы и вообще преобразовать ихъ по образцу церковно-приходскихъ школъ. Такія попытки въ сліянію школъ, повторяемъ, нельзя не встрѣтить сочувственно. Этимъ сліяніемъ само собою уничтожается другое условіе, тормозящее дѣло развитія церковно-приходскихъ школъ—недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Духовенство, заводящее школы иногда на свои средства, церкви, жертвующія свои иногда скудные средства, случайныя пожертвованія лицъ сочувствующихъ ей, братства и т. п.—все это источники и не большіе и не совсѣмъ прочные.

— *Нѣчто по вопросу о церковномъ благочиніи.* Вопросъ о чинномъ совершеніи богослуженія, наряду съ вопросомъ о церковномъ чтеніи и пѣніи,—вопросъ насущный въ настоящее время. По нашему мнѣнію, изъ указанныхъ вопросовъ онъ даже существеннѣйшій. Въ самомъ дѣлѣ, если богослуженіе должно назидать присутствующихъ въ храмѣ, отрѣшая духъ ихъ отъ всего житейскаго, низменнаго и возвышая его къ міру духовному, то каждое дѣйствіе, каждое движеніе, каждый шагъ, каждое слово совершающаго богослуженіе должны быть чинны, выражать должны благоговѣніе совершающаго къ тому, что онъ совершаетъ. Въ противномъ случаѣ, тщетно улучшать чтеніе, тщетно заботиться и объ улучшеніи церковнаго пѣнія. А между тѣмъ установленныя обычаи при совершеніи богослуженія заставляютъ, къ сожалѣнію, требовать многихъ и многихъ улучшеній. Многіе изъ нихъ особенно бросаются въ глаза даже для людей, привыкшихъ ко всякимъ ненормальностямъ. Вотъ, напр., что сообщаетъ намъ одинъ «мірянинъ». Въ письмѣ своемъ онъ, между прочимъ, пишетъ: «Нашъ священникъ до того спѣшно служить въ будни, что если идти за обѣдню въ будничной дежъ послѣ звону во-вся тотчасъ, то счастливъ будешь, какъ застанешь Херувимскую, а если идти послѣ звону къ *Достойно* тотчасъ, то ужъ съ батюшкой пожалуй встрѣтишься и въ оградѣ (я ра-

*) Тамъ же № 13.

зубѣю сельчанъ богомольцевъ, а не деревенскихъ)... Въ самомъ началѣ обѣдни до самаго малаго входа діаконь безъ перерыву говоритъ эктению... Хоть мы люди и неученые, а слышали, что есть антифоны да блаженны, куда все это дѣвается?.. По окончаніи обѣдни обыкновенно поются молебны по просьбѣ и усердію молящихся, тутъ ужъ оиять начинаются безпорядки: пока (священникъ) отпускаетъ съ крестомъ, всѣ молебны отпоетъ; ужъ тутъ мы просто не понимаемъ ничего, подхожу, напр., я ко кресту и прошу отслужить молебенъ Спасителю, молебенъ сейчасъ же начинается, не дожидаясь отпуска. Какая же тутъ молитва при толкотнѣ подходящихъ ко кресту? Въ половинѣ молебна еще другой человекъ проситъ отпѣть молебенъ Богородицѣ, и сей часъ же припѣваютъ: «Пресвятая Богородице спаси насъ», не пѣвши тропаря; послѣ евангелія еще просятъ отпѣть молебенъ Святителю Николаю, и эта просьба сейчасъ же исполняется, на клиросѣ припѣваютъ: «Святителю отче Николае, моли Бога о насъ». Иногда заразъ слушать молебенъ пяти святымъ, въ припѣвахъ дьячки путаются... Кто позапоздалъ заказомъ, такъ еще не успѣетъ свѣчекъ поставить, какъ уже молебенъ конченъ... Надобно правду сказать, что въ настоящее время все болѣе и болѣе приходится встрѣчать священно-служителей, заботливо избѣгающихъ подобнаго отношенія къ богослуженію; но къ несчастію, можно встрѣчать и описанную «мірянномъ» поспѣшность. Вредъ отъ такого отношенія къ дѣлу богослуженія большой. Онъ, простираясь на души мірянъ, можетъ убить ихъ соблазномъ и заставить, чего добраго, искать болѣе истоваго совершенія богослуженія въ расколѣ. Тамъ, къ большей укоризнѣ православныхъ, держатся въ этомъ отношеніи воззрѣній болѣе строгихъ. «Это хуже всякой ереси, когда не хотятъ, какъ должно по уставу, молиться Богу», сказалъ одинъ раскольникъ на собесѣдованіи въ Москвѣ. Разумѣется, это—преувеличеніе, но надобно замѣтить, что такъ смотреть на дѣло и православный простолюдинъ.

— *Обращеніе къ прихожанамъ.* Въ „*Нижегородск. Еп. Вѣдомостяхъ*“ (№ 3) помѣщено „Обращеніе къ прихожанамъ“, которое дѣй-

ствительно заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому что коротко и ясно обозначаетъ церковно-приходскія „обязанности пастырѣй“ и пасомыхъ. Авторъ „обращенія“ между прочимъ говоритъ: относительно употребленія церковнаго имущества часто возникаютъ недоразумѣнія, доходящія иногда до открытаго недовольства и ропота. Именно, жалуются на увеличившіяся въ наше время отчисленія изъ церковныхъ суммъ на построеніе и содержаніе церковныхъ училищъ. Справедливо ли это? Училища служащія для приготовленія въ нихъ священно-церковнослужителей, составляютъ существенную потребность Всероссійской Православной церкви, отъ которой (потребности) зависитъ сила и благосостояніе церкви. А такъ какъ всякій приходскій храмъ есть какъ бы живая владѣтельная единица въ тѣлѣ православной церкви, то всякій храмъ, подобно гражданину государства, устроая свое состояніе, въ тоже время обязательно и безусловно долженъ выдѣлять изъ своего достоянія посильную часть на общую пользу и благо церкви. Съ умноженіемъ общихъ потребностей и нуждъ церкви естественно могутъ усиливаться и требованія помощи у частныхъ храмовъ. Требованія эти могутъ и не согласоваться съ личными взглядами и желаніями священниковъ и церковныхъ старостъ; но имъ должно помнить, что они—не хозяева, а только приставники храма, обязаны безукоризненно исполнять волю своего хозяина. (Изъ „Московск. Церк. Вѣд.“ № 8).

— *Самое вѣрное средство для привлеченія простаго человека брать свѣчи восковыя исключительно въ храмахъ Божіихъ указываютъ „Владимір. Еп. Вѣдомости“ (№ 3). Для сего онѣ предлагаютъ совершать освященіе свѣчей во храмѣ въ большой праздникъ предъ глазами народа. Священникъ можетъ сказать при этомъ поученіе о томъ, что церковная свѣча чище и святѣе лавочной. Обрядъ освященія можетъ быть повторенъ и въ другой разъ надъ вновь купленными въ церковь свѣчами и такъ далѣе до тѣхъ поръ, пока народъ не привыкнетъ смотрѣть на купленную въ церкви свѣчу, какъ на освященную. Освященіе можетъ быть совершено безъ всякаго препятствія по чину освященія „всякія вещи“. (Изъ „Москов. Церк. Вѣд.“ № 8).*

— 28-го іюля, по обычаю, Игрицкій монастырь праздновалъ свой храмовой праздникъ въ честь Смоленскія иконы Богоматери. Предъ этимъ праздникомъ Чудотворная Смоленская икона Вожіей Матери обыкновенно находится въ г. Костромѣ, 27-го іюля Пресвященнымъ Костромскимъ Викаріемъ совершается Божественная литургія въ Костромскомъ Каедральномъ соборѣ, по окончаніи которой икона износится изъ собора и торжественнымъ крестнымъ ходомъ сопровождается въ Игрицкій монастырь, который отстоитъ отъ г. Костромы на 15 верстѣ. Около 4-хъ часовъ крестный ходъ достигъ цѣли своего пути Пресвященный Веніаминъ, Епископъ Кляшескій съ братією монастыря встрѣтилъ крестный ходъ, и св. икона водворилась въ охраняемой Ею обители. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ; на литію и величаніе изволилъ выходить Пресвященнѣйшій Веніаминъ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, о. намѣстника Ипатіевскаго монастыря іеромонаха Платона, о. казначея Игрицкаго монастыря іеромонаха Иннокентія и проч. братіи монастыря. 28 числа Божественную литургію также совершалъ Пресвященнѣйшій Веніаминъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря. Стеченіе богомольцевъ было весьма большое.

— 1-го августа Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Александръ, Епископъ Костромской и Галичскій по обычаю совершалъ Божественную литургію въ градской церкви Спаса въ рядахъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на Волгу.

— 6-го августа Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Александръ совершалъ Божественную литургію въ селѣ Спасскомъ, что за Волгою.

— 9-го августа Его Пресвященство Божественную литургію совершалъ въ Костромскомъ Каедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи изволилъ посѣтить семинарію и осматривать производящіяся въ ней ремонтныя работы. Въ тотъ же день Его Пресвященство изволилъ присутствовать за вечерней въ Каедральномъ соборѣ и послѣ вечерни читать акаоистъ Успенію Вожіей Матери, который, по обычаю, послѣ ве-

черпи въ соборѣ читается ежедневно въ теченіи всего Успенскаго поста и привлекаетъ громадное стеченіе богомольцевъ.

— 14-го августа Его Преосвященство совершалъ послѣ малой вечерни молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи всего Костромскаго духовенства. Въ тотъ же день во время всенощной въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и величаніе.

— 15 августа въ день Успенія Богоматери Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершать въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

— 16 августа изъ Успенскаго собора былъ совершенъ крестный ходъ въ градскую Спаскую церковь, что на Запруднѣ, гдѣ Божественную литургію изволилъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ.

— Въ тотъ же день всенощную по Кіевскому чину погребенія Богоматери Его Преосвященство совершалъ въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ.

— 29 августа Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Предтеченской градской церкви.

— 30-го августа въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной молебенъ въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

— 1 и 6-го сентября Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ Каѳедральнаго Ипатіевскаго монастыря.

— 6 сентября въ Семинарской церкви, послѣ литургіи, совершенъ былъ молебенъ предъ началомъ ученія, которое должно было начаться въ семинаріи 7 сентября. Предъ молебномъ, послѣ заамвонной молитвы о. Ректоръ семинаріи обратился къ собравшимся воспитанникамъ семинаріи съ рѣчью. Указавъ въ началѣ рѣчи на особенную заботу правительства въ настоящее время о воспитаніи дѣтей въ духѣ православной вѣры и церкви, о. Ректоръ перешелъ къ изложенію обя-

занностей воспитанниковъ семинаріи по отношенію къ каждой изъ трехъ частей, изъ которыхъ естественно должна слагаться жизнь воспитанниковъ семинаріи: молитвѣ, труду и отдыху. Въ отношеніи молитвы внушалось искреннее молитвенное расположеніе; въ отношеніи къ труду указаны были побужденія къ труду—это благодарность, которою долженъ быть обязанъ каждый воспитанникъ семинаріи по отношенію къ правительству, церкви и народу, такъ заботливо пекущимся объ ихъ образованіи. Время отдыха, какъ самое опасное для воспитанника время, о. Ректоръ убѣждалъ проводить или въ занятіяхъ, помогающихъ ученію, какъ то въ чтеніи книгъ, или въ занятіяхъ, способствующихъ облагороженію характера, напр., музыкѣ и пѣніи, въ особенности церковномъ.

7 сентября въ семинарской церкви совершено было благодарственное молебное пѣніе по случаю исполнившихся 60 лѣтъ служенія на духовномъ поприщѣ Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Предъ молебномъ о. Ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи съ священниками, служащими въ семинаріи, совершена была Божественная литургія. Молебное же пѣніе совершено было Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Александромъ, въ сослуженіи, о. Ректора семинаріи, Каедр. Прот. І. Поспѣлова, Прот. К. Вронзова и другихъ почетнѣйшихъ лицъ городского духовенства. На молебнѣ присутствовали: Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи В. В. Калачовъ, Директоръ Народ. училищъ В. А. Петровскій и Начальникъ Жандармскаго Управленія И. Н. Чалѣвъ. Два особенныя побужденія имѣла Костр. семинарія почтять торжествомъ Высокопреосвященнаго Юбиляра: во первыхъ, потому что она имѣетъ честь считать его въ числѣ своихъ бывшихъ начальниковъ—ректоровъ, а во-вторыхъ, и потому, что она пользуется его стипендіею. По окончаніи молебна, отправлена была Высокопреосвященному Юбиляру поздравительная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко! въ теченіи 60-ти лѣтъ сія яркою звѣздою на церковномъ русскомъ небосклонѣ, Ты, нынѣ первосвятитель церкви кіевской, нѣког-

да озарилъ блескомъ твоего ума и согрѣвалъ любовію Твоего сердца Костромскую духовную семинарію, какъ непосредственный ея начальникъ. Время и пространство не лишили ее Твоего объ ней попеченія: Ты учредилъ въ ней стипендію. Воспомявъ Твои заботы и труды сегодня, въ благознаменный день Твоего праздника, благодарная Тебѣ Костромская семинарія и Костромское духовенство во главѣ со своимъ Архипастыремъ, совершивъ въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ молебное пѣніе о Твоемъ здравіи и долголетствіи, приносимъ Тебѣ почтительнѣйшее поздравленіе.

Александръ Епископъ Костромской и Галичскій. — 8 сентября Его Пресвященство Божественную литургію по случаю храмоваго праздника совершалъ въ тепломъ соборѣ Каѳедрального Ипатіевскаго монастыря, послѣ литургіи по чину монастырскому Владыка изволилъ совершать торжественный выходъ въ обратскую трапезу.

— 12 сентября Его Пресвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— Въ воскресенье 13 числа Божественную литургію Его Пресвященство совершалъ въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— Въ тотъ же день въ Семинарской церкви о. Ректоромъ была совершена литургія по скончавшемся 6 сентября сего года наставникѣ математики Петрѣ Степановичѣ Корольковѣ.

40 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ нашего Владыки, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго. 26 сентября и нашему Владыкѣ исполнится 40 лѣтъ Его служенія въ священномъ санѣ. Въ виду этого, да проститъ намъ милостиво Владыка, если мы осмѣлимся ознакомить Его паству съ главнѣйшими обстоятельствами Его 40-лѣтняго служенія Св. Церкви. Разнообразно и многообразно было это служеніе, Рука и Промыслъ Всевышняго провели Его, можно сказать, отъ востока солнца до запада. Въ мірѣ Андрей Кульчицкій, Пресвященнейшій родился въ 1826 году въ Гродненской губ., въ Кобринскомъ уѣздѣ отъ священника

Покровской Каменошляхетской церкви Иоанна Кульчицкаго. Научно богословское свое образованіе онъ получилъ въ Литовской семинаріи. Окончивъ семинарскій курсъ въ 1847 г., онъ въ томъ же году опредѣленъ былъ священникомъ къ Петропавловской церкви въ г. Кобрянь. Но не этою скромною дѣятельностію приходскаго священника суждено было довольствоваться священнику Андрею Кульчицкому. Переть Божій указывалъ ему служеніе высшее, дѣятельность болѣе широкую. И вотъ чрезъ 6 лѣтъ послѣ опредѣленія во священника онъ овдовѣлъ и, оставивъ должность приходскаго священника, былъ постриженъ въ монашество и поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академию. Окончивъ академическій курсъ въ 1857 г., онъ опредѣленъ былъ членомъ Пекинской миссіи и награжденъ золотымъ миссіонерскимъ крестомъ; ранѣе этого, еще въ академіи, онъ былъ пожалованъ крестомъ и медалью за крымскую войну. Во время пребыванія его въ Пекинской миссіи, онъ награжденъ былъ орденомъ Св. Анны 3 ст. По приглашенію Китайскаго правительства и съ разрѣшенія русскаго посланника въ Пекинъ, онъ состоялъ учителемъ русскаго языка десяти молодыхъ людей при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, за что и получалъ вознагражденія по 2 пуда серебра въ годъ. Нынѣ двое изъ учениковъ Преосвященнаго состоятъ при Китайскомъ посольствѣ въ Петербургѣ. По возвращеніи изъ миссіи, Преосвященный награжденъ былъ пожизненною пенсіей въ 500 рублей и орденомъ св. Анны 2 ст. Въ 1866 г. Преосвященный съ крайняго востока долженъ былъ переселиться на западъ Россіи, потому что въ этомъ году онъ назначенъ былъ инспекторомъ Полоцкой семинаріи. Въ 1867 г. награжденъ набедренникомъ. Въ 1869 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита; въ 1871 г. вызванъ былъ на очередь въ С.-Петербургъ и тогда же назначенъ настоятелемъ посольской церкви въ Римѣ. Здѣсь Преосвященный состоялъ почетнымъ членомъ общества, подъ названіемъ: *Societa Emancipatrice Italiana*, имѣющаго цѣлю возсоединеніе итальянскихъ старо-католиковъ съ православными. Здѣсь же Владыка получилъ орденъ св. Владиміра 4 ст., отъ блаженной памяти Императри-

цы Маріи Александровны награжденъ золотымъ кабинетнымъ крестомъ съ драгоценными камнями и отъ Е. И. Высочества князя Николая Максимиліановича Лейхтенбергскаго пожалованъ крестомъ съ драгоценными украшениями. Въ 1878 г. Онъ былъ хиротонисованъ во Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго и за время пребыванія на этой кафедрѣ награжденъ орденами Св. Владиміра 3 степ. и Св. Анны 1 степ. Въ 1883 г. Преосвященный назначенъ Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ. Да, — пройти такое широкое и многоразличное поприще дѣятельности въ такихъ разнообразныхъ мѣстахъ и воздѣ оставить добрые плоды дѣятельности и теплую симпатію къ себѣ не возможно безъ особаго водительства Промысла Божія. Знакомы Костромскую паству съ этой дѣятельностію Преосвященнаго Владыки нашего, надѣемся, что она 26 сентября особенно горячо помолится о Немъ Всевышнему, да дастъ Ему Господь вождельнѣйшее здравіе и силы къ еще большей дѣятельности на пользу Св. Церкви и на славу Божію.

ОТВѢТЬ РЕДАКЦІИ.

Священнику Ивану Ав. Иванову: Присланная статья будетъ напечатана съ нѣкоторыми сокращеніями. Поученія присылайте; по разсмотрѣніи получите отвѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ:

- 1) Житіе Маріи Египетской. Ц. 3 к., за 100 эк. 2 р. 25 в.
- 2) Слово о Сырной седмицѣ Святителя Тихона, съ краткимъ жизнеописаніемъ его. Цѣна таже.
- 3) Житіе и страданіе священномученика Власія и иже съ нимъ пострадавшихъ ц. таже.
- 4) О Крестномъ знаменіи. Ц. 4 к., за 100 экз. 3 р.

5) Псалтырь св. царя Давида. Цѣна таже, какъ и о Крестномъ знаменіи.

6) Псаломъ 50. 5 к., за 100—4 р.

7) Достопоклоняемое имя, „Іисусъ“. Ц. 3 к., за 100—2 р. 25 к.

8) Житіе Великомуч. Варвары. Ц. 4 к., за 100—3 р.

9) Начало Христіанства на Руси. Ц. 4 к., за 100—3 р. 25 к.

10) О достойномъ препровожденіи Воскр. дня и другихъ праздниковъ церковныхъ. Ц. 5 к., за 100—4 р.

Приготавливаются къ печати и другія.

1) Псаломъ первый съ краткимъ объясненіемъ его.

2) Псаломъ девяностый съ краткимъ объясненіемъ его.

3) Ученіе св. Іоанна Златоустаго о важности чтенія св. Писанія.

4) Ученіе св. Іоанна Дамаскина о почитаніи св. иконъ.

5) Помяновеніе усопшихъ по ученію Православной церкви.

6) Начало Христіанства на Руси. Св. Равноапостольный Владиміръ.

Желающіе пріобрѣсти могутъ обращаться въ канцелярію Викарія Московскаго, на Савинскомъ подворьѣ, въ Москвѣ, на Тверской улицѣ.

Содержаніе неофициальной части: Слово на день Преображенія. Лѣтопись Макаріево-Унженскаго первоверховнаго монастыря. Насущный вопросъ. Извѣстія и замѣтки. Отвѣты редакціи. Объявленія.

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Серій.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

