

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода  
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 48.

24-го НОЯБРЯ,  
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича  
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 24 ноября. Московская хроника. Вторая бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ. Бесѣды съ старообрядцами въ семинар-  
ской церкви 20, 27 октября и 3 ноября. 19 ноября въ Московской семинаріи. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки.  
По поводу отчета Братства Преподобнаго Сергія. По вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Разъясненіе къ статьѣ: „что выдаетъ Австрійская  
лжеіерархія за святія мощи?“ Вразумительный случай. Форма присяги, или клятвенное обѣщаніе при приводѣ церковнаго старосты къ присягѣ.  
Архивастырское внушеніе. Воскресныя бесѣды въ приходскихъ церквяхъ города Москвы. Собесѣдованія въ Петропавловскомъ благочиніи Иваио-  
скаго сорока. Собесѣдованія въ Пятницкомъ благочиніи Замоскворѣцкаго сорока. Отъ совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Библио-  
графическая замѣтка.

МОСКВА, 24 го НОЯБРЯ.

Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, съ Высочайшаго соиз-  
воленія, на Кавказѣ основано Общество возстановленія  
Православнаго Христіанства. Цѣль основанія этого  
Общества чисто религіозна: распространеніе Право-  
славія между горскими племенами, принадлежавшими  
нѣкогда къ Православной церкви, но, вслѣдствіе  
несчастныхъ политическихъ обстоятельствъ, впавшими  
въ магометанство. Преслѣдуя эту цѣль, Общество при-  
несло существенную пользу дѣлу Православія. Дѣятель-  
ность его обнимала собою обширный кругъ: оно раз-  
сылало въ разныя мѣста миссіонеровъ, открывало пра-  
вославные приходы, заводило въ нихъ школы, строило  
церкви, содержало духовенство, учителей, подготовляло  
будущихъ миссіонеровъ, распространяло книги религіоз-  
наго содержанія и т. п. Благодаря такой дѣятельности,  
лучи Православной вѣры опять засіяли и на вершинахъ  
горъ, и въ ихъ ущельяхъ; народъ началъ выходить изъ  
своего дикаго состоянія; въ немъ начали развиваться  
чувства законности и порядка, уваженіе къ правамъ  
личности и собственности; обычаи его стали понемногу  
улучшаться, нравы смягчаться, чувства облагораживаться,  
понятія возвышаться. Къ сожалѣнію, благотворная дѣя-  
тельность Общества въ послѣднее время была парали-  
зована его финансовою несостоятельностью, вслѣдствіе  
большихъ денежныхъ затратъ на орошеніе принадле-  
жавшей ему Караязской степи. И первый періодъ су-  
ществованія Общества закончился возвращеніемъ Ка-  
раязской степи Правительству, которое уплатило долги  
Общества и положило назначить Обществу за Караяз-  
скую степь пособіе. Ст. тѣмъ вмѣстѣ Общество подчи-  
нено Св. Синоду и ввѣрено ближайшему руководству  
Экзарха Грузіи.

Въ новомъ своемъ положеніи Общество сохраняетъ

во всей своей силѣ, во всемъ великомъ первоначаль-  
номъ значеніи, основную идею своего учрежденія;  
задача его—возстановленіе среди инородцевъ-горцевъ  
Православія, воспитаніе ихъ въ духѣ Православной  
вѣры, остается неизмѣнною. Задача великая, требую-  
щая громаднхъ средствъ и усилій и достойная сочув-  
ствія и содѣйствія каждаго истинно-русскаго чело-  
вѣка, истинно-православнаго христіанина. Къ сожа-  
лію, средства Общества, включая сюда и правитель-  
ственныя пособія, недостаточны для выполненія этой  
задачи; въ настоящее время средства эти едва доста-  
точны на содержаніе существующихъ церквей, духо-  
венства и школъ. Что же касается до постройки новыхъ  
церквей, значительной ремонтировки старыхъ, снабже-  
нія ихъ утварью и др. церковными принадлежностями,  
открытія новыхъ школъ, назначенія въ извѣстные пункты  
спеціальныхъ миссіонеровъ, воспитанія и образованія  
сиротъ и бѣдныхъ членовъ духовенства, постройки или  
исправленія общественныхъ домовъ для причтовъ, от-  
крытія новыхъ приходовъ, увеличенія членовъ прич-  
товъ,—всѣ эти настоятельныя нужды, при настоящихъ  
денежныхъ средствахъ, должны оставаться удовлетво-  
ренными. Естественно потому, что Общество при на-  
стоящихъ условіяхъ не можетъ удовлетворительно осу-  
ществлять великую задачу, которая положена въ его  
основанія. Осуществленіе ея возможно только при зна-  
чительныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Общества и  
этихъ пожертвованій Общество можетъ ожидать только  
отъ русскаго народа, которому оно обязано всѣмъ, что  
сдѣлано до сего времени.

Въ видахъ осуществленія этой задачи Высокопреосвя-  
щеннѣйшій Павелъ, Экзархъ Грузіи, какъ предсѣдатель  
Совѣта Общества, обращается къ содѣйствію всѣхъ  
православныхъ христіанъ, ревнующихъ о просвѣщеніи  
людей, находящихся во тьмѣ невѣденія истины. Рус-

скій народъ отзывчивъ на всякое доброе дѣло и для осуществленія его готовъ пожертвовать чѣмъ только можно, даже изъ скудныхъ своихъ средствъ. Всякій православный ревнитель православія окажетъ великую услугу дѣлу Православія, если приметъ на себя трудъ личнымъ вліяніемъ и всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствовать привлеченію сочувствующихъ благу церкви лицъ въ число членовъ Общества и поступленію отъ нихъ разныхъ пожертвованій въ пользу Общества. Въ официальномъ № нашей газеты напечатанъ Уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, Высочайше утвержденный въ 10 день февраля и 9-й день марта 1885 года.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

#### ВТОРАЯ БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ.

Въ воскресенье, 17 ноября, въ 5 часовъ вечера, въ Таганкѣ, въ бывшемъ домѣ Н. С. Шумова, состоялась вторая бесѣда со старообрядцами. Преосвященнѣйшій Мисаилъ прибылъ и благословилъ отца К. И. Остроумова, настоятеля Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ церкви, начать бесѣду. По прочтеніи недѣльнаго Евангелія, онъ обратился къ слушателямъ съ заявленіемъ, что продолжить веденную 10 ноября бесѣду о неправыхъ понятіяхъ безноповцевъ о церкви Христовой. Онъ разсмотрѣлъ какъ неправославно ученіе, будто бы можно быть членомъ церкви Вселенской при одномъ желаніи имѣть у себя благочестивую іерархію, не имѣя ея на самомъ дѣлѣ; доказалъ, что нельзя снастись при одномъ только желаніи причащаться Св. Таинъ Христовыхъ безъ видимаго ихъ совершенія и преподаванія. Защищать безноповщинскія мнѣнія вызвался тотъ-же Василій Пименовъ (см. № 47 Церков. Вѣд.) со своимъ товарищемъ, который принесъ большой мѣшокъ съ книгами. Пименову отцомъ Остроумовымъ предложенъ былъ вопросъ: Христомъ основанная церковь съ видимымъ священнодѣйствіемъ таинствъ должна-ли пребывать до окончанія вѣка? Пименовъ отвѣтилъ, что «теперь все порушено отъ антихриста, нѣтъ никакой видимости, учрежденное Христомъ перешло на духовное». Такой отвѣтъ онъ обѣщался доказать писаніемъ, но понятю не могъ доказать, хотя много читалъ по книгамъ *Камень въры*, *Тактиконъ*, *Никона Черногорца*, *Бесѣды Златоуста на 14 посланій Апостола Павла*. Все читанное говорилось въ духѣ православнаго ученія, но Пименовъ старался давать всему свое толкованіе.

Въ собесѣдованіи принимали участіе отцы: прот. І. Г. Виноградовъ и священ. І. Г. Звѣзданскій. Когда Пименовъ старался уклониться отъ отвѣта на вопросъ о. Остроумова и повторялъ вѣсколько разъ одну свою безноповщинскую мысль, что теперь, напр., «сосуды избранные, сирѣчь епископы разсыпались, подручники безъ вѣсти стали», или: «мерзость запустѣнія, по пророку Давиду, стала на мѣстѣ святѣ», о. Виноградовъ замѣтилъ, что Пименовъ клонитъ свою рѣчь къ разсужденію объ антихриствѣ,—а предметъ бесѣды другой, по этому Пименовъ долженъ доказать: есть ли теперь церковь Христова,—та церковь, которая по символу вѣры есть церковь апостольская,—апостолы же рукополагали епископовъ и пресвитеровъ: принадлежитъ ли Пименовъ къ такой—апостольской церкви, или держится иной какой? Пименовъ отвѣчалъ: я принадлежу къ церкви вселенской,—вотъ дай я прочту, какую я исповѣдую церковь» и сталъ, читать изъ кни-

ги *«Камень Въры»*, гдѣ приблизительно говорится, что въ крайней нуждѣ, за невозможностью найти православнаго іерея, Богъ приметъ кающагося грѣшника и вмѣнитъ его желаніе въ причащеніе О. Виноградовъ сказалъ: вы не о томъ читаете; найдите то, и прочтите, если угодно, что церковь апостольская или соборная можетъ быть когда безъ видимыхъ таинствъ? Пименовъ потребовалъ *Благоуветники* и сталъ говорить, что «если іерей погрѣшаетъ въ вѣрѣ,—бѣгай его». Онъ замѣчаютъ, что рѣчь о церкви,—а не о бѣгствѣ отъ іерея. О. Звѣзданскій спросилъ, скажите, что есть соборная церковь?—Пименовъ уклоняется отъ отвѣта. О. Звѣзданскій даетъ Пименову книгу *«Большой Катихизисъ»* и проситъ его прочесть отвѣтъ на предложенный вопросъ. Пименовъ прочелъ и сказалъ, что онъ такъ *точно* исповѣдуетъ и содержитъ. О. Звѣзданскій поставилъ на видъ, что въ обществѣ Пименова, нѣтъ совершителей таинствъ, на что указываетъ въ бѣгствѣ. Пименовъ опять заговорилъ о «разсыпаніи людей освященныхъ, о духовномъ причащеніи, о невидимомъ іерействѣ».

Преосвященнѣйшій Мисаилъ указалъ на опасность такого самоумишленного толкованія, которое тѣмъ губительнѣе, что толкователь совращаетъ съ пути св. истины другихъ довѣрчивыхъ ему. Советовалъ Пименову держаться ученія вселенской церкви. Смерть прекращаетъ служеніе извѣстныхъ лицъ, но ихъ мѣсто заступаютъ другіе, владыка подробно раскрылъ, что такой порядокъ продолжится до окончанія міра. Теперь нѣтъ антихриста, какъ думаетъ Пименовъ; установленное Господомъ и Его апостолами въ церкви не нарушено. Пименовъ долженъ молиться усердіемъ Господу, чтобъ Онъ просвѣтилъ очи его сердца, дабы не уснуть ему въ смерть.

Слушателей на бесѣдѣ было болѣе 700 человекъ; она кончилась въ 8 часовъ нѣщимъ *Достоинно есть* и многолѣтіемъ архимандриту.

#### БЕСѢДЫ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 20, 27 ОКТЯВРЯ И 3 НОЯБРЯ.

Въ воскресенье, 20 го октября, въ семинарской церкви происходило первое собесѣдованіе со старообрядцами въ настоящую осень. Предметомъ бесѣды было проклетіе, положенное Московскимъ соборомъ—1667 года. Предъ начатіемъ бесѣды отправленъ былъ молебенъ, причемъ нѣли всѣ воспитанники, находившіеся въ церкви, и многіе изъ постороннихъ посѣтителей. Общее пѣніе производило особенно-сильное впечатлѣніе на душу и увеличивало торжественность богослуженія. По окончаніи молебна о. ректоромъ семинаріи была произнесена краткая вступительная рѣчь, гдѣ онъ выразилъ надежду, что эти собесѣдованія окажутъ пользу не только самимъ старообрядцамъ, но особенно и тѣмъ изъ православныхъ, которые могутъ имѣть сомнѣнія или недоумѣнія относительно извѣстныхъ вопросовъ вѣры и жизни церковно-христіанской, внушаемая имъ тѣми же старообрядцами. Затѣмъ указалъ на появленіе въ старообрядческомъ мірѣ за послѣднее время новыхъ сектъ и партій враждебныхъ другъ другу и приложилъ къ этимъ событіямъ въ расколѣ слова Господа: «всякое царство, раздѣлявшееся само въ себѣ, не устоитъ». Въ заключеніе выразилъ мысль, что долгъ всякаго православнаго—духовнаго ли то, или мірлина—молиться о вразумленіи и по силѣ возможности содѣйствовать такъ или иначе вразумленію заблуждающихся братьевъ о Христвѣ. Послѣ слова о. ректора открыли бесѣду священникъ Х. К. Максимовъ и два его помощника изъ старшихъ воспи-

танниковъ семинаріи. Въ своей рѣчи православные собесѣдники изложили такія мысли: догматы вѣры суть истины, открытыя Богомъ; они содержатся въ словѣ Божіемъ и не могутъ быть измѣняемы; обряды же суть установленія церкви, и были ею измѣняемы по требованію обстоятельствъ. Тѣже лица, которыя оказывали непослушаніе волю Церкви въ исполненіи обрядовъ, были предаваемы ею проклятію. Православные собесѣдники доказали это чтеніемъ изъ старопечатной Коричей, именно 11-го и 19-го правилъ Лаодикійскаго собора и толкованій на нихъ, чтеніемъ изъ литургическихъ писаній св. Симеона Солунскаго, который говоритъ, что Церковь его времени и Церковь древнѣйшая, по требованіямъ обстоятельствъ, между прочимъ, вывела изъ употребленія весьма много древнихъ обрядовъ, особенно такъ называемое «пѣсненное послѣдованіе», и чтеніемъ изъ древняго церковнаго поствѣтка Сократа о различіи обрядовъ въ разныхъ церквахъ. Ученіе о власти Церкви полагать проклятіе на лицъ, которыя оказываютъ непослушаніе волю Церкви въ дѣлѣ исправленія обрядовъ, православные собесѣдники утвердили на словахъ Спасителя: *аще и Церковь преслушаетъ, да будетъ тебѣ, якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 18) и на дѣйствія древнихъ соборовъ: Антиохійскаго и Лаодикійскаго, которые предали отлученію отъ Церкви, а послѣдній называлъ даже и прямо еретиками такъ называемыхъ «четырнадцатниковъ», которые, подобно нынѣшнимъ старообрядцамъ, оказали непослушаніе волю Церкви въ предметѣ также обрядовомъ, именно во время празднованія Пасхи. Эти дѣйствія Антиохійскаго и Лаодикійскаго соборовъ были одобрены и, такъ сказать, приняты и двумя Вселенскими соборами: II и VI, которые также называли четырнадцатниковъ еретиками. Поэтому и Московскій соборъ 1667 года, какъ совершенно не касавшійся догматовъ, но однихъ обрядовъ, не могъ погрѣшить противъ чистоты вѣры, и есть соборъ совершенно православный. Поэтому и отдѣленіе старообрядцевъ отъ Вселенской Церкви, вслѣдствіе клятвы этого собора, какъ возстаніе противъ власти Церкви, данной ей Главою ея Иисусомъ Христомъ и опирающейся на примѣрахъ Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; отдѣленіе это по истинѣ есть церковный расколъ. Послѣ сего начались весьма сживленные пренія старообрядческихъ начетчиковъ съ православными собесѣдниками, продолжавшіяся около двухъ часовъ. Для преній православные собесѣдники поставили старообрядцамъ вопросъ: «докажите, на основаніи Св. Писанія и Вселенскихъ соборовъ, что Московскій соборъ 1667 года, по вашему ученію, будто бы погрѣшилъ противъ чистоты самой православной вѣры»? Такъ какъ вопросъ этотъ былъ ясный и понятный для всѣхъ, то пренія до конца бесѣды не отошли отъ этого вопроса, хотя начетчики и дѣлали попытки отъ него отклонаться. Въ теченіи двухъ часовъ старообрядцы не могли ни въ Св. Писаніи, ни въ правилахъ Вселенскихъ соборовъ отыскать основаніе для ученія, что Московскій соборъ 1667 года, произнесъ проклятіе, погрѣшилъ противъ чистоты самой вѣры, нарушилъ какой-либо догматъ вѣры.

На бесѣду, съ разрѣшенія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, были доставлены три подлинныя документа изъ дѣлъ бывшаго Государственнаго Посольскаго Приказа, нѣмѣ принадлежащіе Московскому Главному Архиву сего Министерства. Документы эти доставилъ лично директоръ сего Архива, д. т. с. баронъ Ф. А. Бюлеръ, въ сопровожденіи библиотекаря Архива, члена Археографической комиссіи и нѣкоторыхъ другихъ

ученыхъ обществъ И. Ф. Токмакова, Баронъ Бюлеръ почтительно собесѣдованіе своимъ пребываніемъ на немъ до самаго конца его, до 7½ часовъ вечера. Документы были уложены въ витрину, которая была поставлена на столѣ близъ алтаря, возлѣ каедры собесѣдниковъ. Документы эти слѣдующіе: подлинная грамота архіепископа Синайской горы Іосафа къ царю Михаилу Ѳеодоровичу, писанная 1625 года 15 августа. Эта грамота писана на тонкомъ пергаментѣ и подписана собственноручно Іосафомъ. Она была сложена пакетомъ, слѣды чего ясно сохранились на грамотѣ, и запечатана восковою печатью епископа. На грамотѣ былъ написанъ адресъ, а на обратной сторонѣ ея сохранилась современная помѣтка Посольскаго Приказа. Въ концѣ грамоты выставленъ годъ, мѣсяць и число. Въ первой заставной буквѣ грамоты сдѣлано совершенно ясное изображеніе именованнаго сложенія перстовъ. Другая грамота — также подлинное писмо Афонскихъ монастырей, кажется, къ патриарху Филарету Никитичу, съ подлинными подписями. На верху грамоты нѣсколько печатей чернаго цвѣта, на одной изъ которыхъ есть изображеніе нѣкотораго святаго держащаго въ рукахъ четырехконечный крестъ. Это изображеніе также очень ясное и безспорное. Но общее вниманіе привлекала особенно ставленная грамота третьяго русскаго патриарха Филарета, отца царя Михаила Ѳеодоровича, родоначальника царствующаго Дома Романовыхъ. Эта грамота была дана Филарету Іерусалимскимъ патриархомъ Ѳеофаномъ, когда послѣдній рукоположилъ Филарета на патриаршество. Она писана на пергаментѣ. Къ грамотѣ на длинномъ и плотномъ шелковомъ сурикѣ прикрѣплена большая позлащенная печать патриарха Ѳеофана. Подпись Ѳеофана находится внизу грамоты; она сдѣлана тростію весьма крупными буквами. Въ этой грамотѣ патриархъ Ѳеофанъ говоритъ о тѣсномъ общеніи русскихъ патриарховъ и русской церкви съ восточными патриархами и восточною греческою церковью. Это свидѣтельство грамоты о тѣсномъ духовномъ общеніи этихъ церквей православные собесѣдники со всею силой поставили противъ старообрядцевъ. Основываясь на сей грамотѣ, священникъ Максимовъ изложилъ предъ старообрядцами слѣдующія мысли: патриархъ Ѳеофанъ, рукоположившій патриарха Филарета и давшій ему эту грамоту, равно какъ и Константинопольскій патриархъ Іеремія, рукоположившій патриарха Іова, содержали, какъ и вся греческая церковь Символь Вѣры безъ прилога «истиннаго» и словомъ все то, что старообрядцы считаютъ ересями и даже печатью антихристовою и по причинѣ чего отдѣляются отъ Греко-Россійской церкви. Но патриархъ Филаретъ и патриархъ Іовъ приняли рукоположеніе отъ этихъ патриарховъ и глубоко чтили ихъ, какъ своихъ духовныхъ отцевъ, по благодати рукоположенія, и какъ столповъ вѣры и православія, хотя они и содержали исправленные обряды. «Вы, старообрядцы, продолжалъ священникъ Максимовъ, вмѣстѣ съ нами признаете патриарховъ Филарета и Іова непогрѣшительно православными. Поэтому вы должны подражать вѣрѣ ихъ. Сии патриархи, если сами и содержали такъ называемые старые обряды, но находились въ «единеніи вѣры» и въ духовномъ общеніи съ патриархами Іереміемъ и Ѳеофаномъ. Посему и вы должны быть въ «единеніи вѣры» и въ духовномъ общеніи съ Греко-Россійскою церковью, которая употребляетъ обряды патриарховъ Іереміи и Ѳеофана, хотя по правиламъ единовѣрія, и можетъ употреблять свои, такъ называемые, старые обряды, т. е. еслибы вы, старообрядцы, дѣйствительно подражали вѣрѣ патриарховъ Филарета и Іова, то вы были бы

единовѣрцами и не были бы раскольниками. Подумайте, какъ можете вы быть въ расколѣ съ тѣми святителями и съ тою церковію, съ которыми патріархи Іовъ и Филаретъ были въ общеніи и «единеніи вѣры». Эта подлинная ставленная грамота патріарха Филарета есть непререкаемый свидѣтель «единенія вѣры» и духовнаго общенія, которое расторгли ваши предки и которое и вы продолжаете расторгать.

Сія грамота какъ бы говоритъ тебѣ, глаголемый старообрядецъ, словами Св. Писанія: помяни, откуда испахъ еси-  
Предметомъ собесѣдованій происходившихъ 27 октября и 3 ноября были тоже клятвы Большаго Московскаго собора 1667 года.

Содержаніе рѣчей по означенному предмету, сказанныхъ священникомъ Максимовымъ и его помощниками воспитанниками семинаріи VI кл. С. Богоявленскимъ и Р. Смирновымъ, можно представить въ слѣд. общихъ чертахъ.

О. Максимовъ въ своей вступительной рѣчи предварительно излагалъ ученіе старообрядцевъ о Большомъ Московскомъ соборѣ 1667 года. Изъ этой рѣчи видно, что старообрядцы считаютъ соборъ 1667 года еретическимъ, повредившимъ чистоту вѣры, и даже всю вселенскую церковь считаютъ отпавшею отъ вѣры. Они учатъ, что церкви не церкви, священники не священники, таинства не таинства и проч. Но такое ученіе старообрядцевъ явно несправедливо. Соборъ 1667 года не только не нарушилъ чистоты вѣры, но онъ даже и не касался догматовъ вѣры. Православная церковь свято и неизмѣнно хранитъ всѣ тѣ догматы, которые были утверждены на 7-ми Вселенскихъ соборахъ. Такъ, она содержитъ догматъ о томъ, что Богъ единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ, исповѣдуетъ два естества въ Иисусѣ Христѣ, двѣ воли и почитаетъ св. иконы. Поэтому старообрядцы не имѣютъ никакого основанія обвинять православную церковь въ тяжкихъ ересьяхъ и заблужденіяхъ. Московскій соборъ 1667 года не нарушилъ вѣры и не впалъ въ ересь, а только пересмотрѣлъ и одобрилъ исправленные вниги и обряды и на непокорниковъ и хулителей церкви положилъ клятву. На это послѣднее дѣйствіе онъ имѣлъ полное право и власть. Основаніемъ для него служили примѣры древней церкви. Такъ, I Вселенскій соборъ сдѣлалъ извѣстное постановленіе о празднованіи праздника пасхи, а Антиохійскій соборъ положилъ клятву на тѣхъ, которые не будутъ слѣдовать этому постановленію I Вселенскаго собора.

Затѣмъ, послѣ изложенія о. Максимовымъ ученія старообрядцевъ о Большомъ Московскомъ соборѣ 1667 года, былъ обсуждаемъ вопросъ о томъ, на кого или за что положены были клятвы этого собора.

Разрѣшеніе этого вопроса сдѣлали два вышеозначенные воспитанника VI кл. Богоявленскій и Смирновъ. Первый раскрывалъ мысль о томъ, что клятвы собора 1667 года положены не за содержаніе старыхъ обрядовъ, а второй доказывалъ, что клятвы положены за неупотребленіе старыхъ обрядовъ,—неупотребленіе, соединенное съ отреченіемъ отъ церкви и съ хулою на церковь.

Воспитанникъ Б—кій въ подтвержденіе своей мысли о томъ, что клятвы собора 1667 года положены не за содержаніе старыхъ обрядовъ, ссылался на Дѣянія этого собора и указывалъ, прежде всего, на то, что въ Дѣяніяхъ нигдѣ нѣтъ такихъ выраженій, которыми проклинались бы напр. дуперстіе, или сугубое аллилуія и пр. Затѣмъ, продолжалъ воспитанникъ, соборъ 1667 года, говоря объ отцахъ стоглаваго собора, утвердившаго нѣкоторые такъ называемые ста-

рые обряды, отпѣнные соборомъ 1667 года, не предалъ ихъ проклятію, а только сдѣлалъ замѣчаніе, что отцы стогл. соб. *не разсудно, простотою и невѣжествомъ* утвердили нѣкоторые такъ называемые старые обряды, какъ напр. дуперстное сложеніе, сугубое аллилуія и пр. и разрѣшилъ отъ клятвы, положенной Стогл. соборомъ. Далѣе, соборъ 1667 года даже прямо дозволяетъ употреблять нѣкоторые такъ называемые старые обряды: такъ онъ дозволяетъ произносить молитву Іисусову съ словами *Сыне Божій*, но только наединѣ, а не въ общемъ собраніи.

Точно также, при разсмотрѣніи и обсужденіи сказанія о житіи преп. Евфросина, Псковскаго чудотворца, въ которомъ находится наставленіе объ употребленіи сугубой аллилуія, соборъ 1667 года не осуждаетъ двукратное произношеніе аллилуія, а только предпочитаетъ ему трегубое аллилуія, какъ болѣе ясно выражающее ученіе о единствѣ трехъ Божественныхъ Лиць, и только писателя житія преп. Евфросина обвиняетъ въ безразсудствѣ.

Если же клятвы Больш. Моск. Соб. положены не за содержаніе старыхъ обрядовъ, то за что же онѣ положены? Клятвы собора 1667 года, говорилъ воспитанникъ С—въ, положены за употребленіе старыхъ обрядовъ, соединенное съ непокореніемъ и противленіемъ церкви, съ отдѣленіемъ отъ нея и хулою на нее. Это видно изъ самого соборнаго изрѣченія, въ которомъ сказано: *аще кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной и апостольской церкви, да будетъ проклятъ*. Т. е. ясно, что клятва положена на непокоряющихся церкви. А слово непокорникъ, какъ это видно изъ параллельныхъ мѣстъ, равнозначуще съ словомъ раскольникъ. Такъ, во второй главѣ Дѣяній собора 1667 г. говорится, что соборъ проклинаемъ протопопа Аввакума за его непокореніе, а протопопъ Аввакумъ явно отдѣлялся отъ церкви и произносилъ хулы на церковь. Затѣмъ въ первой исторической части Дѣяній соборъ 1667 года называетъ непокорниками нѣкоторыхъ людей, отлучающихся отъ церкви, священниковъ и таинствъ; очевидно, что слово непокорникъ и здѣсь употребляется въ томъ же смыслѣ, въ какомъ оно употребляется и по отношенію къ Аввакуму, т. е. въ смыслѣ раскольника, отдѣляющагося отъ церкви. Указаны были въ Дѣяніяхъ собора 1667 года другія мѣста, доказывающія, что слово непокорникъ употребляется именно въ смыслѣ раскольника, отдѣляющагося отъ церкви и произносящаго хулы на церковь.

Послѣ разсужденія о главномъ предметѣ собесѣдованія на бесѣдѣ 27 октября были предложены на разсмотрѣніе собравшейся публикѣ двѣ древнія, относящіяся къ первой четверти XVII вѣка, грамоты, свидѣтельствующія о древнемъ употребленіи въ православной церкви одобренныхъ на соборѣ 1667 года обрядовъ. Одна изъ этихъ грамотъ прислана отъ всѣхъ аѳонскихъ монастырей къ Царю Михаилу Ѳеодоровичу и написана на славянскомъ языкѣ. Сохранились слѣды, что эта грамота сложена была пакетомъ; на пакетѣ былъ написанъ адресъ къ Царю Михаилу Ѳеодоровичу. На обратной сторонѣ есть приписка, сдѣланная въ Посольскомъ Приказѣ. Грамота подписана великимъ архимандритомъ Аѳонской горы. Въ грамотѣ были приложены печати всѣхъ аѳонскихъ монастырей, въ числѣ 22-хъ. Всѣ онѣ чернаго цвѣта. На двухъ изъ этихъ печатей изображены нѣкоторые святые, держашіе въ рукахъ многоглавыя церкви, на которыхъ сверху изображены точные 4-хъ конечные кресты. На одной печати изо-

браженъ нѣкоторый святой, имѣющій въ рукѣ 4-хъ конечный крестъ довольно большаго размѣра. Другая грамота написана также къ Царю Михаилу Феодоровичу отъ патріарховъ Константинопольскаго и Іерусалимскаго и отъ многихъ митрополитовъ и епископовъ. На грамотѣ подлинныя подписи всѣхъ этихъ лицъ. Восточные іерархи этою грамотою извѣщаютъ Михаила Феодоровича объ одной чудотворной иконѣ—Богородичной и о чудесахъ, которыя совершаются отъ нея. На грамотѣ въ такъ называемой заставной буквѣ изображено ясное именованное сложеніе. Грамота эта писана на пергаментѣ.

Эти грамоты принадлежатъ Главному Московскому Архиву Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и доставлены были лично г. Директоромъ этого Архива д. т. с. барономъ Ф. А. Бюлеромъ и чиновникомъ Архива г. Станкевичемъ.

Относительно преній 27 октября нужно сказать, что старообрядцы не сдѣлали возраженій, которыя бы имѣли близкое и прямое отношеніе къ главному, предмету собесѣдованія. Обычный посѣтитель бесѣдъ въ семинарской церкви Федоръ Анисимовъ предложилъ вопросъ сторонній, именно онъ, обращаясь къ о. Максиму, спросилъ: свидѣтельства, которыя вы приводите въ доказательство своей мысли о томъ, что Соборъ 1667 года пожелалъ клятвы не за содержаніе старыхъ обрядовъ, а на непокорниковъ и хуителей церкви, принадлежатъ не Собору 1667, а Собору 1666 года. Почему, же вы ихъ усвоете собору 1667 года? На это о. Максимъ отвѣтилъ: слова *церкви не церкви, священники не священники, таинства не таинства* усвоются раскольникамъ, какъ соборомъ 1666, такъ равно и соборомъ 1667 года.

Дѣянія этого послѣдняго раздѣляются на двѣ части: первая часть историческаго характера и служить какъ-бы предисловіемъ во второй, которая содержитъ въ себѣ самыя постановленія и изрѣченія собора. Вышеозначенныя слова—«церкви не церкви, священники не священники, таинства не таинства» помѣщаются въ первой исторической части Дѣяній Собора 1667 года, а потому принадлежатъ и этому собору тѣмъ болѣе, что онъ одобрялъ и подписалъ Дѣянія собора 1666 года. Старообрядецъ не согласился и упорно стоялъ на своемъ ясно неправильномъ мнѣніи. Пренія по этому предмету продолжались довольно долго.

На бесѣдѣ 3 ноября преній не было по случаю всенощной.

Заслуживаютъ упоминанія частныя разсужденія воспитанниковъ со старообрядцами касательно разныхъ предметовъ разногласій. Такъ въ одной группѣ идетъ разговоръ о 4 конечномъ крестѣ. Одинъ изъ воспитанниковъ С. Боговиленскій, обращаясь къ старообрядцу, спрашиваетъ: скажите, какъ Господь назвалъ тотъ крестъ, который Онъ несъ на Голгоу. Старообрядецъ отвѣчаетъ: Онъ назвалъ его Своимъ. Воспитанникъ: а это былъ не 8 конечный крестъ, потому что титло было положено уже послѣ распятія Господа. Старообрядецъ ступешивается и молча уходитъ.

Въ другой группѣ разсуждаютъ о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Спаситель и Апостолы, говоритъ одинъ изъ старообрядцевъ, заповѣдали намъ креститься двумя перстами, а троеперстное сложеніе есть, печать антихриста. Воспитанникъ V класса Н. Добронравовъ на это отвѣчаетъ: Какъ же это такъ, откуда вы знаете, что Господь и Апостолы заповѣдали намъ креститься двумя перстами? Старообрядецъ: Такъ сказано въ чиствѣ принятія отъ Іаковитъ. Воспитанникъ: Кто же тамъ говоритъ? Вы не можете основываться на сло-

вахъ въ чина принятія отъ Іаковитъ, потому что это не слова Апостола или отца и учителя церкви. Апостолъ Павелъ говоритъ: *тѣмъ же, братіе, стойте и держите преданія имъ же научитесь словомъ или посланіемъ нашимъ*. Но мы нигдѣ ни въ посланіяхъ Апостольскихъ, ни въ писаніяхъ св. отцовъ и учителей церкви не находимъ никакихъ указаній на то, чтобы двуперстное сложеніе было заповѣдано или предано Господомъ и св. Апостолами. Точно также вы, старообрядцы, продолжалъ тотъ же воспитанникъ, заблуждаетесь, говоря, что троеперстное сложеніе есть печать антихриста. Мы складываемъ три перста во имя трехъ Божественныхъ Лицъ св. Троицы, а развѣ антихристъ, противникъ Христу, можетъ что нибудь творить во имя Божіе; подумайте, какую нелѣпость вы говорите. Старообрядецъ становится въ тупикъ.

На обѣихъ бесѣдахъ присутствовало весьма много народа; не мало было и старообрядцевъ. Согласно желанію многихъ привезены были и показывались вторично тѣ же самыя грамоты.

### 19-е ноября въ московской семинаріи.

19-го ноября, въ сороковой день по кончинѣ врача Московской духовной Семинаріи В. И. Рахманова, въ Семинарской церкви была ослужена о. Ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи о. Духовника, ранняя заупокойная литургія, а по окончаніи классныхъ занятій имъ же, въ сослуженіи двухъ преподавателей священниковъ, въ присутствіи наставниковъ, воспитанниковъ и родственниковъ покойнаго, отслужена панихида. Такъ какъ это былъ день памяти кончины Императора Александра Благословеннаго и митрополита Филарета, то и за литургіею, и за панихидою было поминовеніе въ Бозѣ почившихъ съ присоединеніемъ именъ: новопреставленныхъ протоіерея Владиміра (Левитскаго), бояръ: Владиміра (Рахманова) и Владиміра (Крылова). По окончаніи панихиды однимъ изъ преподавателей семинаріи (И. Л.) была произнесена слѣдующая рѣчь:

«Отдавши молитвой и словомъ долгъ памяти незабвеннаго врача семинаріи, мы еще въ долгу словомъ предъ другою памятью—ближайшаго сотрудника въ нашемъ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества, въ Бозѣ почившаго члена правленія семинаріи отъ духовенства. Да позволено будетъ мнѣ здѣсь и теперь сказать мое слово о немъ.

Въ лицѣ новопреставленнаго, приснопамятнаго протоіерея Владиміра не только московское столичное духовенство лишилось одного изъ доблестнѣйшихъ своихъ членовъ, но и епархіальныя духовноучебныя заведенія понесли не скоро вознаградимую утрату: почившій и долго, и ревностно служилъ имъ въ званіи члена правленія отъ духовенства.

Воспитанникъ московскихъ духовныхъ школъ, почившій довершилъ свое образованіе въ Петербургской духовной академіи. По окончаніи курса ученія онъ преемственно служилъ въ трехъ семинаріяхъ и въ числѣ ихъ въ двухъ Московской епархіи. По принятіи имъ сана священства и опредѣленіи его на приходъ связь его съ духовною школою порывается, но она возобновилась съ введеніемъ въ дѣйствіе уставовъ духовноучебныхъ заведеній 1867 года: онъ служитъ по избраніямъ представителей духовенства на съѣздахъ десять лѣтъ въ званіи члена правленія при законоспаскомъ училищѣ и за тѣмъ болѣе шести лѣтъ въ томъ же званіи при Московской семинаріи, состоя членомъ въ обоихъ собраніяхъ правленія—педагогическомъ и распорядительномъ. Каково было это служеніе, о томъ знаютъ

и съ презрительностію вспоминають все его бывшіе соеживцы; должны знать и воспитанники заведеній. Онъ былъ примѣрный по усердію, исполнительности и аккуратности членъ правленія; въ этомъ не могутъ не отдать ему справедливости все ближайшіе его сотрудники въ этомъ его служеніи, — а ихъ было при немъ нѣсколько очередныхъ смѣнъ. Его кончина тяжкая утрата для Московской семинаріи, служенію которой онъ посвящалъ послѣдніе, болѣе зрѣлые годы своей трудовой жизни. Тяжесть эта усугубляется еще сопутствующими обстоятельствами: кончина его послѣдовала неожиданно: его крѣпкій организмъ общалъ еще многіе годы жизни и служенія... Не прошло еще и мѣсячнаго срока, какъ въ семинарской дпшкѣ вносится уже третье имя новопреставленнаго Владиміра, присоединяемое къ двумъ, такъ недавно вписаннымъ: незабвеннаго врача семинаріи Владиміра Ивановича Рахмановича и достойнаго временнаго, но не маловременнаго замѣстителя его въ продолженіе болѣзни и по смерти—Владиміра Петровича Крылова!

Не мнѣ и не здѣсь говорить о качествахъ почившаго протоіерея какъ служителя алтаря Господня, какъ приходскаго пастыря и семьянина (да я и недовольно ихъ знаю)... но видѣнные нами при гробѣ его знаки отличнаго служенія въ священствѣ; но окружавшій его гробъ при отиѣваніи сонмъ священнослужителей, его приходская паства, его сродники и знаемые и, наконецъ, горько оплакивавшая не вознаградимую утрату семья, свидѣтельствуетъ о его высокихъ достоинствахъ и въ сихъ видахъ служенія на землѣ.

О почившемъ, какъ о человѣкѣ, я могу сказать съ болѣею опредѣлительностію, но сколько я зналъ его, а зазналъ я его довольно рано, когда я былъ еще на первыхъ школьныхъ скамьяхъ, а онъ уже переходилъ съ среднихъ на высшія. На мой взглядъ Владиміръ Алексѣевичъ не перемѣнился существенно во всю свою жизнь. Умный, дѣльный, симпатичный, всегда онъ въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ былъ подобенъ тому доброму израильянину, о которомъ было сказано Вѣдущимъ тайная человѣковъ: *въ немъ лести нѣтъ*; всегда онъ отличался прямою душою, какъ и по внѣшности прямою стана; всегда свѣтлость лица его свидѣтельствовала душевное незлобіе, — всегда, всегда онъ отличался чистотою сердца, и скромностію, даже застычивостію, деликатностію обращенія, доброжелательствомъ и радушіемъ, трудолюбіемъ и вполнѣ добросовѣстнымъ исполненіемъ обязанностей, къмъ бы и при какихъ бы обстоятельствахъ онѣ ни были возлагаемы: принятыя имъ на себя, онѣ становились для него долгамъ совѣсти.

Да почиетъ же отъ земныхъ трудовъ съ праведными сродный праведнымъ духъ его, и да творится ему, по молитвамъ церкви, вѣчная память.»

По окончаніи рѣчи возглагошено было (о діакономъ) отдѣльное молитвенное прошеніе о дарованіи вѣчнаго покоя и вѣчной памяти новопреставленному протоіерею Владиміру, и всеми воспитанниками семинаріи было пропѣто заключительное: «вѣчная память».

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы въ Петербургѣ. — Высочайшее волюбіе Петербургскому братству Пресвятыя Богородицы. — Измѣненіе порядка церковнаго хозяйства. — Постройка новыхъ церквей въ Туркестанскомъ и Остзейскомъ краяхъ. — Школа для обученія церковному пѣнію и чтенію въ Ярославѣ. — Свѣдѣнія о дѣятельности Палестинскаго общества. — Итоги дѣятельности Крестьянскаго банка. — Откратіе ремесленнаго училища во Владимірѣ. — Мѣры для улучшенія Амурскаго края. Новое сочиненіе графа Толстаго. — Уплата болгаріей расходовъ по оккупации. — Помощь воюющимъ отъ Краснаго Креста.

— Въ четвергъ, 14 ноября, въ высокотожественный день

рожденія Ея Императорскаго Величества, въ церкви Собственнаго Его Величества Дворца, въ 11 часовъ утра, началеся божественная литургія, которую совершалъ протопресвитеръ Янышевъ, соборне съ придворнымъ духовенствомъ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ придворной капеллы. На литургіи присутствовали Государь Императоръ и Государыня Императрица и все остальные члены Императорской фамилии. По окончаніи литургіи приносили поздравленіе Ихъ Величествамъ: придворное духовенство, члены Двора и сановники. Затѣмъ въ аппаратахъ Дворца былъ сервированъ завтракъ для всехъ присутствовавшихъ. Послѣ завтрака Ихъ Императорскія Величества изволили осматривать въ манежѣ Собственнаго Его Императорскаго Величества Дворца модель монумента, сооружаемаго въ С.-Петербургѣ, близъ Троицкаго собора, въ память послѣдней Русско-Турецкой войны. Въ тотъ же день Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ возвратились въ Гатчину.

— По докладу г. оберъ-прокурора св. синода, Государь Императоръ пожаловалъ 1,000 руб. сер. Петербургскому православному братству во имя Пресвятыя Богородицы въ поощреніе полезной дѣятельности этого новаго учрежденія по распространенію религіозно-правственнаго просвѣщенія среди населенія Петербургской епархіи.

— Газета «Свѣтъ» сообщаетъ, что по вновь составленному проекту, при церквяхъ будутъ учреждаемы особыя церковныя совѣты изъ нѣсколькихъ лицъ, избираемыхъ изъ среды прихожанъ. Эти совѣты и будутъ завѣдывать хозяйственною частію церквей. Церковныя старосты будутъ упразднены.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о постройкѣ православныхъ церквей въ Туркестанскомъ краѣ. Мѣстными административными и епархіальными властями въ настоящее время обращено особенное вниманіе на скорѣйшее возведеніе и сооруженіе православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ. Такъ, въ городѣ Ташкентѣ окончена въ настоящее время вчерашняя постройка приходской церкви и приступлено къ производству окончательной ея отдѣлки съ тѣмъ, чтобъ окончательное ея сооруженіе привести въ исполненіе въ концѣ уже будущаго года. По утвержденнымъ проектамъ и смѣтамъ расходъ за постройку этой церкви вѣчисленъ во 181,000 руб., причемъ работы производятся хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ учрежденнаго для сего особаго временнаго комитета. Точно также въ текущемъ году приступлено къ постройкѣ православной церкви и въ городѣ Перовскѣ. Городъ этотъ, устроенный нами изъ бывшаго Канданскаго военнаго поста, Акъ-Мечети, въ настоящее время обратился исключительно въ городъ мусульманскій, имѣющій четыре мечети и величественный мазаръ на мѣстѣ погибшихъ въ войнѣ съ Русскими туземцевъ, русская же церковь помѣщается въ убогомъ, ветхомъ зданіи, не соответствующемъ ни потребностямъ мѣстнаго православнаго населенія, ни господствующей въ Имперіи религіи. На этомъ основаніи, еще въ 1875 году признано было необходимымъ построить тамъ храмъ, соответствующій назначенію, но осуществленіе этой мысли ежегодно откладывалось по неимѣнію средствъ и только въ настоящемъ году приступлено къ постройкѣ церкви, окончательное сооруженіе которой ожидается въ концѣ будущаго года. Наконецъ въ будущемъ году предполагается приступить къ постройкѣ еще новой церкви въ укрѣпленіи Петро-

Александровскѣ. Въ настоящее время для удовлетворенія нуждъ христіанскаго населенія всего Аму-Дарьинскаго отдѣла существуетъ въ этомъ укрѣпленіи только одна церковь помѣщаящаяся во временно устроенномъ для сего баракѣ. Поэтому постройка церкви представляетъ настоятельно необходимою. По составленному проекту и смѣтѣ стоимость церкви на 450 человекъ и колокольни при ней определена въ 58.000 р.

— Тамъ же, со словъ газеты Die Heimath, сообщается, что въ томъ 1886 года начнется постройка восьми новыхъ православныхъ церквей въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ.

— Въ засѣданіи совѣта православнаго церковнаго братства св. Дмитрія, Ростовскаго Чудотворца, въ г. Ярославль, происшедшемъ 16-го апрѣля сего года, было постановлено, въ память тысячелѣтія кончины пресвѣтителя славянъ св. Меодія, открыть на счетъ братства при архіерейскомъ домѣ училище для обученія церковному пѣнію и чтенію лицъ, назначаемыхъ на церковно-служительскія должности, съ тѣмъ, чтобы выслушавшіе курсъ ученія въ этой школѣ, выходили не только съ основательнымъ знаніемъ церковнаго пѣнія и чтенія, но были бы также способны обучать пѣнію въ сельскихъ школахъ и управлять клироснымъ пѣніемъ въ приходскихъ церквяхъ. Съ этою цѣлью выработаны особыя правила для организаціи и управленія школою. 22-го минувшаго октября, эта школа, по сообщенію «Яросл. Губ. Вѣд.», была открыта. Для завѣдыванія школою приглашенъ одинъ изъ Ярославскихъ священниковъ, а учителемъ — діаконъ мѣстнаго кафедральнаго собора. Можно надѣяться, что эта школа принесетъ благіе плоды и, благодаря ей, во многихъ сельскихъ приходахъ прихожане услышатъ стройное пѣніе и внятное чтеніе.

— «Новости» сообщаютъ, что 7 ноября въ помѣщеніи музея кустарной промышленности въ зданіи Солянаго городка, состоялось собраніе отдѣленія православнаго палестинскаго общества для пособія паломникамъ, посвященное исключительно чтенію отчета, составленнаго помощникомъ предсѣдателя С. С. Корсаковымъ. Въ настоящее время до 3.000 человекъ, преимущественно бѣдниковъ, идутъ на поклоненіе живоносному гробу. Усилиями общества для нихъ достигнуто сбереженіе въ 26,574 р., т. е. около 16 р. на каждого паломника. Для больныхъ женщинъ существуютъ смѣшанные билеты: 3-го класса по желѣзнымъ дорогамъ и 2-го на пароходахъ. Общество добилось также пониженія тарифа для паломниковъ, ѣдущихъ въ первомъ и второмъ классѣ. Затѣмъ въ отчетѣ указывается на отсутствіе въ святой землѣ хорошо подготовленныхъ проводниковъ. На обязанности проводника смотрѣли, какъ на средство дать нажать нѣсколько лишнихъ рублей. Между тѣмъ, отъ проводника требуется, чтобы, пройдя съ паломниками святую землю, онъ прочелъ имъ цѣлый курсъ библейской исторіи. На пожертвованныя средства устривается теперь русская чайная и возбужденъ вопросъ объ устройствѣ дешевой столовой и русскихъ бань. Недостатокъ помѣщенія предлагается возмѣстить примѣненіемъ киргизскихъ кибитокъ. Въ настоящую зиму рѣшено произвести опытъ съ двумя подобными кибитками, пожертвованными княземъ Шаховскимъ, изъ которыхъ одна служила М. Д. Скобелеву въ его ахалъ-текинскомъ походѣ.

— Со времени открытія дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 1 ноября 1885 года совѣтомъ Банка разрѣшено 2,594 дѣла о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отка-

зано въ выдачѣ ссудъ по 94 ходатайствамъ, на сумму 1.363,350 руб. 92 коп.; разстроилось 50 сдѣлокъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 822,155 руб.; затѣмъ остается 2,450 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 30.238,530 руб. 64 коп. По симъ послѣднимъ ссудамъ покупщиками были: а) 754 сельскихъ общества (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія); б) 1,398 товариществъ, и в) 305 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 105,955 домохозяйствъ, въ числѣ 335,139 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 704,489 десятинъ 1,969 сажень за 37.413,800 руб. 47 коп.; причемъ Банкомъ разрѣшено въ ссуду 30.238,530 руб. 64 коп., а 7.175,269 руб. 83 коп. составляютъ доплата покупщиковъ. Изъ числа 2,450 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 30.238,530 руб. 64 коп., выданы деньги по 1,706 ссудамъ на 21.070,405 руб. 64 коп., такъ какъ только по симъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— 14 ноября въ г. Владимірѣ состоялось торжество открытія пятикласснаго Владимірскаго земскаго Ремесленнаго училища имени покойнаго П. С. Мальцева, которымъ завѣщано было Владимірскому земству для этой цѣли 500,000 р. Училище выстроено и обставлено во всѣхъ отношеніяхъ превосходно. На посѣдовавшемъ при открытіи училища актѣ наследникъ покойнаго Мальцева Ю. С. Печаевъ-Мальцевъ весь пожертвованный капиталъ въ 500 т. р. полностью передалъ предсѣдателю Владимірской губернской земской управы на обезпеченіе училища, а постройку училища, на которую израсходовано 360 тысячъ рублей принялъ на свой счетъ и присоединилъ еще 12½ т. на содержаніе училища по 1 марта 1886 г.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ изъ Хабаровки, что тамъ въ январѣ мѣсяцѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго генералъ-губернатора соберется съѣздъ губернаторовъ Амурскаго края, многихъ начальниковъ частей, городскихъ головъ и свѣдущихъ людей различныхъ сословій и занятій, для обсужденія вопросовъ весьма обширной и уже разосланной программы, касающейся заселенія края, поземельнаго устройства, развитія промышленности и торговли, путей сообщенія и организаціи учебной части Амурскаго края. На вопросы программы составлены отвѣты согласно заключенію прошлогодняго съѣзда и наблюденіямъ генералъ-губернатора и разошлются заблаговременно участникамъ съѣзда для всесторонняго обсужденія.

— Недавно вышло въ свѣтъ сочиненіе президента Академіи Наукъ графа Д. А. Толстаго: «Академическая гимназія въ XVIII столѣтіи». Въ настоящее время, по словамъ «Новаго Времени», отпечатанъ другой трудъ графа: «Академическій университетъ въ XVIII столѣтіи». Историческій очеркъ этого заведенія, возникшаго при основаніи Академіи Наукъ, которымъ одно время завѣдывалъ Ломоносовъ, составленъ, какъ и первый трудъ автора, по рукописнымъ документамъ архива Академіи Наукъ.

— Въ возмѣщеніе расходовъ Россіи по оккупациіи княжества Болгарскаго русскими войсками въ минувшую войну Болгарское правительство, по словамъ «Новостей», имѣеть уплатить 1 (13) января наступающаго года сумму въ 400,000 руб. чрезъ народный банкъ въ Софіи, причемъ уплата бу-

деть произведена въ лъвахъ (франкахъ) по курсу въ день уплаты.

— Нашъ «Красный Крестъ» готовится оказать скорое и дѣйтельное содѣйствіе не только Болгарскому, но и Сербскому Обществу Краснаго Креста.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Относительно битвы при Пиротѣ теперь извѣстно слѣдующее. 14 ноября въ полдень болгарскія войска перешли сербскую границу. Въ 4 часа пополудни они были въ 4—5 километрахъ отъ Пирота. Сербы открыли огонь продолжавшійся болѣе часа. Около 6 часовъ вечера нѣсколько болгарскихъ ротъ штыками пробивались въ городъ но были отброшены, удержавъ однако входъ въ городъ. Около полуночи лѣвая болгарская колонна атаковала южныя высоты, которыя и были покинуты сербами. Въ часъ утра правое крыло заняло сѣверныя высоты Пирота, и центръ расположился передъ городомъ. 15 ноября два раза взятые болгарами позиціи были снова занимаемы сербами, но въ концѣ двухдневнаго боя, въ которомъ сербы напрягали, повидимому, всѣ силы, болгары одержали полную побѣду и заняли Пиротъ. Та и другая сторона понесли громадныя потери. Съ обѣихъ сторонъ вышло изъ строя болѣе 8,000 человекъ. На самыхъ улицахъ Пирота, по телеграммѣ «Новостей», битва достигла высшей степени ожесточенія. Сербы стрѣляли изъ оконъ и съ крышъ, пока болгарамъ не удавалось выбить ворота и ворваться въ домъ. Тогда въ темнотѣ домовъ начиналась ужаснѣйшая бойня. Пожары не было ниому. Сербы спасались на крыши, но и тамъ ихъ находили болгары. Въ отчаяніи они бросались на мостовую и погибали, разбивая себѣ о камни головы, ломая руки и ноги. Дальнѣйшее движеніе болгаръ, котораго не могла бы задержать совершенно разстроенная сербская армія, остановлено вмѣшательствомъ Австріи.

На другое же утро послѣ взятія Пирота австрійскій посланникъ графъ Кевенгюллеръ прошелъ черезъ линіи сербско-болгарскихъ форпостовъ и предъявилъ князю Александру ультиматумъ, угрожая движеніемъ австрійскихъ войскъ въ случаѣ дальнѣйшаго наступленія болгаръ. Въ одно время съ Кевенгюллеромъ, по сообщеніямъ австрійскихъ газетъ, явился къ князю изъ Софіи болгарскій министръ Цановъ съ нотой державъ о прекращеніи военныхъ дѣйствій. Сербская телеграмма отъ 17 ноября жалуется на то, что князь Александръ не обратилъ вниманія на послѣдовавшее еще до пиротскаго боя предложеніе державъ о перемиріи, которому сербы оказали повиновеніе.

«С.-Пет. Журналъ» объясняетъ дѣйствіе австрійскаго правительства и позднее доставленіе князю Александру ноты державъ задержаніемъ этой послѣдней болгарскими властями, которое помѣшало дипломатическимъ агентамъ въ Софіи получить ее своевременно. Послѣ того уже какъ между сторонами въ силу австрійскаго вмѣшательства условлено было перемиріе, отрядомъ Лъшанина было возобновлено бомбардированіе Виддина. Теперь опять какъ передъ войною, обѣ стороны уже обвиняютъ другъ друга въ нарушеніи перемирія.

Въ сербскомъ народѣ вслѣдствіе совершившихся событій господствуетъ самое мрачное настроеніе, которое вѣроятно разрѣшилось бы низложеніемъ Милана, если бы естественнаго хода событій не тормозила Австрія. Поощряемое ею сербское правительство вмѣсто заключенія мира и успокоенія истерзанной страны готовится, кажется, воспользоваться прекращеніемъ военныхъ дѣйствій для того, чтобы собрать новыя силы и опять напасть на Болгаръ. Укрѣ-

пляются города, собираются резервы. Правда сообщаютъ уже о назначеніи Миланомъ уполномоченнаго для переговоровъ о мирѣ, но насколько серьезны будутъ эти переговоры, сказать трудно. Изъ Пирота сообщаютъ, что тамошніе жители устроили демонстрацію въ пользу князя Александра, пѣли народный гимнь, кричали «ура» и просили о присоединеніи Пирота къ Болгаріи.

— Предательскія дѣйствія сербскаго короля по отношенію къ собственному народу и родному болгарскому племени вызвали единодушный взрывъ негодованія во всей славянской печати. Даже польскіе органы, часто отдѣляющіеся отъ голоса другихъ славянскихъ газетъ, выражаютъ свое отвращеніе и скорбь по поводу грустнаго зрѣлища самоистребленія славянъ, которыхъ врагамъ ихъ удалось натравить другъ на друга.

— Вождь сербскихъ войскъ въ минувшую войну за освобожденіе М. Г. Черняевъ, по словамъ «Руси», отослалъ назадъ королю Милану полученные отъ него ордена.

— Побѣды обученныхъ русскими офицерами болгарскихъ войскъ вызвали слѣдующій Высочайшій приказъ по военному вѣдомству: Государь Императоръ, обращая особое вниманіе на извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій на Балканскомъ полуостровѣ, съ удовольствіемъ изволилъ усмотрѣть блестящіе результаты добросовѣстной и полезной работы русскихъ офицеровъ, которымъ ввѣрено было сформированіе, воспитаніе и обученіе войскъ Болгаріи и Восточной Румеліи. Глубоко опечаленный братоубійственной войной между славянскими народами, Государь Императоръ находитъ однакоже отвагу, самоотверженіе, выносливость и уваженіе къ порядку, обнаруженныя болгарскими и румелійскими войсками, достойными высокой похвалы. Съ удовольствіемъ убѣдившись въ разумной и самоотверженной дѣятельности русскихъ офицеровъ, сумѣвшихъ привить молодымъ войскамъ надлежащія воинскія качества и доблестный воинскій духъ, Его Императорское Величество объявляетъ свою Высочайшую благодарность бывшему военному министру князю Болгарскаго генеральнаго штаба генералъ-маіору князю Кантакузену и Монаршее благоволеніе всѣмъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, служившимъ въ болгарскихъ и румелійскихъ войскахъ.

— Конференція рѣшила повидимому возстановленіе status quo ante. Чрезвычайнымъ комиссаромъ и генералъ-губернаторомъ Восточной Румеліи назначенъ Султаномъ Джевдетъ паша. Изъ Филиппополя между тѣмъ пишутъ, что тамъ у епископа состоялась сходка болѣе вліятельныхъ лицъ, принявшая рѣшеніе отвергнуть всякое предложеніе, коимъ не будетъ признано объединеніе Болгаріи и просить турецкаго делегата выѣхать изъ Румеліи, тѣмъ болѣе что Румелійцы признаютъ де главнымъ городамъ только Софію.

## ПО ПОВОДУ ОТЧЕТА БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

Предъ нами «отчетъ Братства преподобнаго Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи» за 1884 годъ. Изъ этого отчета мы узнаемъ, между прочимъ, что «въ первую половину 1884 года, по опредѣленію Совѣта Братства, выдавались ежемѣсячныя пособія 82 студентамъ IV, III, II курсовъ, въ размѣрахъ отъ 10 до 3 рублей, между тѣмъ какъ 28 студентовъ I курса пользовались квартирнымъ вспоможеніемъ, каковое и выдано было за мѣсяцы: декабрь 1883 года и январь, февраль, мартъ, апрѣль и май 1884 года. Съ сентября и по декабрь мѣсяць ежемѣсячныя пособія выдавались



87 студентамъ въ тѣхъ же размѣрахъ. Что же касается студентовъ I-го курса, то Совѣтъ могъ дать единовременное пособіе *лишь одному изъ нихъ*, въ количествѣ 30 рублей, для взноса за содержаніе его въ академическомъ корпусѣ. Кромѣ прошеній о постоянныхъ пособіяхъ поступало въ Совѣтъ Братства много прошеній объ единовременныхъ пособіяхъ и преимущественно на одежду и обувь. На постоянныя денежныя пособія студентамъ въ теченіе 1884 года израсходовано 4,529 р. 50 к.; на единовременныя пособія 30 р.; для уплаты за квартиру 715 р.; на одежду и обувь 525 р. 59 к.; выдано заимообразно студентамъ 468 руб. А всего поступило въ расходъ по разнымъ статьямъ на пособіе студентамъ въ теченіе года 6,268 р. 9 к. На канцелярскіе, почтовые и пр. расходы употреблено 176 р. 94 к. Всего въ 1884 году поступило на приходъ: 1) остатокъ отъ предыдущаго года—25,450 р. процентными бумагами и 1,244 р. 9 к. наличными деньгами; 2) взносов дѣйствительныхъ членовъ и единовременныхъ пожертвованій всего 2,957 р. 93 к.; 3) взносов пожизненныхъ членовъ и другихъ крупныхъ пожертвованій—100 р. процентными бумагами и 600 р. наличными деньгами; 4) отъ продажи 10 экземпляровъ брошюры: «согласно-ли съ Евангеліемъ училъ Лютеръ?»—1 р. 50 к.; 5) отъ концерта, даннаго въ пользу братства въ Сергіевомъ посадѣ 6 декабря 198 р. 34 к.; 6) процентовъ 1,264 р. 62 к.; 7) возвращенныхъ долговъ 340 р.; 8) переходныхъ суммъ—4,000 р. процентными бумагами и 776 р. 54 к. наличными деньгами. Итого—29,550 р. процентными бумагами и 7,383 р. 2 к. наличными деньгами. *Всего 36,933 р. 2 к.* За вычетомъ отсюда расходовъ на студентовъ, канцелярскихъ расходовъ, переходныхъ суммъ (4,800 р. процентными бумагами и 15 р. 86 к. наличными деньгами) мы получаемъ остатокъ къ 1885 г.—25,672 р. 13 к., при чемъ *расходный капиталъ составляетъ только 36 р. 52 к.*; остальная же 25,635 р. 61 к. образуютъ неприкосновенный запасный капиталъ. Отсюда видно, какъ бѣдно Братство. При величайшей экономіи, оно нашло возможнымъ дать изъ студентовъ I курса за мѣсяцы съ сентября по декабрь только одному пособіе (въ размѣрѣ 30 р.) и при всемъ томъ едва, какъ говорятъ, свело концы съ концами. Всего въ своемъ составѣ Братство имѣло въ отчетномъ году 352 лица. Цифра далеко не крупная!

Впрочемъ, слѣдуетъ сказать, что это уже привычное, хотя и печальное явленіе. Всякій разъ, когда приходится прочитывать свѣдѣнія о состояніи дѣлъ «Братства Преподобнаго Сергія» невольно останавливаешься вниманіемъ на одномъ фактѣ—на малочисленности членовъ. Думаешь: если-бы состояли членами Братства, по крайней мѣрѣ, всѣ тѣ питомцы Московской Духовной Академіи, которые въ свое время сами пользовались пособіями отъ Братства, а теперь разбрелись по духовно-училищной службѣ, то Братству не пришлось-бы жаловаться на недостатокъ и постоянную убыль членовъ, а слѣдовательно, и членскихъ взносов. А между тѣмъ, просматривая списки членовъ Братства, легко убѣдиться, что именно тѣхъ, кому всего естественнѣе вносить свои имена въ число братчиковъ, самый личотный процентъ. Отчего это? отъ скудости средствъ? Но ужели изъ 700 р. *минимумъ* нельзя удѣлить 5—10 рублей? Или на питомцахъ академіи оправдывается пословица: «старая хлѣбъ соль забывается»? Не хотѣлось бы вѣрить, а приходится, когда замѣчаешь такое послѣдовательное равнодушіе къ задачамъ и дѣламъ того самаго общества, заботамъ котораго главнымъ образомъ сами были обя-

заны своимъ образованіемъ. Намъ думается, что если не чувство благодарности, то, по крайней мѣрѣ, сознаніе бѣдственности положенія своекоштнаго студента, такъ хорошо знакомое всѣмъ, въ свое время переносившимъ всѣ невзгоды этого положенія, должно-бы было заставить бывшихъ стипендіатовъ Братства сочувственно отозваться на его приглашенія примкнуть въ общему, столь высокому и благому христіанскому дѣлу. Невниманіе и нравственная глухота падаетъ позоромъ на главы виновныхъ. Если свои не заботятся о своихъ, то чего-же ждать отъ чужихъ?!...

А между тѣмъ именно теперь братство нуждается въ помощи и поддержкѣ. Въ силу новаго устава студенты не могутъ жить на квартирахъ, а чтобы жить въ корпусѣ, нужно вносить большую сумму за содержаніе. Но тогда какъ нужды Братства увеличиваются, притокъ средствъ, какъ показываютъ годичные отчеты, ежегодно уменьшается вмѣстѣ съ уменьшеніемъ членовъ. Ужели и послѣ этого глухи будутъ къ призывамъ тѣ, кому всего естественнѣе отвѣкнуться—бывшіе воспитанники Академіи? А вѣдь они, при своей численности, могли-бы много помочь общему дѣлу, даже при своихъ скромныхъ приношеніяхъ....

#### КЪ ВОПРОСУ СЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Благое дѣло народнаго образованія, предоставленное Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ въ руки духовенства, обнаруживается все въ большихъ и большихъ размѣрахъ. Слѣдя постоянно за извѣстіями о церковно-приходскихъ школахъ по «Церковному Вѣстнику», видишь, что число этихъ школъ увеличивается, какъ говорится, не по днямъ, а по часамъ; иныя епархіи считаютъ ихъ уже сотнями. Это свидѣтельство о непримѣрной ревности духовенства на пользу народнаго образованія. Въ какой-нибудь годъ со времени обнародованія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ подъ руководствомъ духовенства обучаются тысячи крестьянскихъ дѣтей! Изъ официальныхъ извѣстій о церковно-приходскихъ школахъ видно, что обученіе въ нихъ производится отчасти самимъ духовенствомъ, большею же частію учителями и учительницами, но къ сожалѣнію неизвѣстно, какъ и насколько успѣшно идетъ это обученіе? Въ виду того, что вознагражденіе за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, за неимѣніемъ опредѣленныхъ средствъ, очень незначительное, можно съ увѣренностію сказать, что учителями являются новички, люди мало подготовленные къ учительству и практически съ обученіемъ незнакомые, а потому едвали обученіе идетъ *старательно и правильно*, какъ того требуютъ правила о церковно-приходскихъ школахъ. Между тѣмъ эти школы на первыхъ же порахъ должны зарекомендовать себя съ самой выгодной стороны, такъ какъ роль ихъ велика и со временемъ онѣ должны занять первенствующее положеніе среди всѣхъ начальныхъ школъ. Слѣдовательно, заботясь объ увеличеніи числа церковно-приходскихъ школъ, духовенство должно позаботиться о томъ, чтобы учителями въ нихъ были люди хоть мало мальски практически знакомые съ обученіемъ.

Высшая духовная власть выразила свою заботу о подготовленіи годныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ въ томъ, что по новому семинарскому уставу при семинаріяхъ должны быть открыты образцовыя школы, въ которыхъ ученики двухъ послѣднихъ классовъ семинаріи будутъ наблюдать, какъ происходитъ обученіе, а можетъ быть и будутъ упражняться въ ономъ, чѣмъ конечно пріобрѣтутъ хоть нѣкоторое умѣнье вести дѣло обученія. Но вопросъ въ томъ: когда откроются (ихъ открыто еще очень немногo)

образцовыя школы при семинаріяхъ и какъ будутъ организованы эти школы, т. е. велико ли будетъ участіе семинаристовъ въ обученіи и часто ли они будутъ посѣщать уроки въ школахъ? Объ этомъ пока еще ничего не извѣстно. Но положимъ, что въ наискорѣйшемъ времени образцовыя школы откроются при семинаріяхъ и ученики ихъ будутъ получать солидную подготовку къ учительству. И тогда для церковно-приходскихъ школъ получится далеко не то, что было бы желательно. Дѣло въ томъ, что если окончившіе курсъ семинаріи и въ министерскихъ и въ земскихъ школахъ, гдѣ среднимъ числомъ получаютъ жалованья 300 р. въ годъ, считаются *перелетными птицами*, стремящимися какъ можно скорѣе получить священство, то тѣмъ болѣе они приложатъ старанія, чтобы избавиться отъ учительства въ школахъ церковно-приходскихъ, въ которыхъ, при настоящемъ положеніи дѣла, вознагражденіе не можетъ быть болѣе 120 р. въ годъ среднимъ числомъ. Скажутъ: и то хорошо, если подготовленный къ учительству семинаристъ недолго послужитъ въ школахъ; онъ потомъ, когда поступитъ въ священники, будетъ прекраснымъ руководителемъ школы. Все это прекрасно: образцовыя школы при семинаріяхъ—учрежденіе весьма полезное, имѣющее подготовить будущихъ пастырей къ разумному руководству школами, но все-таки главный контингентъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ состоять не изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, а скорѣе—изъ учительницъ, окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Учительницы въ школахъ гораздо надежнѣе, потому что онѣ вообще и окончившія курсъ въ епархіальныхъ училищахъ въ частности отличаются самыми скромными требованіями и получаютъ сравнительно ничтожное вознагражденіе за трудъ; напр. 10 р. въ мѣсяцъ для нихъ покажется весьма хорошимъ, такъ какъ лучшаго имъ нескать негдѣ. Кромѣ того, учительницы оказываются всегда и усерднѣе въ своему дѣлу, потому что, не предвидя для себя иной лучшей перспективы, онѣ всецѣло и съ любовью предаются настоящему дѣлу. Этимъ мы вовсе не говоримъ того, что лучше было бы имѣть во всѣхъ школахъ учительницъ, а только констатируемъ фактъ, что учительницъ всегда въ церковно-приходскихъ школахъ какъ есть, такъ и будетъ больше, чѣмъ учителей, да и на мѣстахъ онѣ будутъ оставаться дольше.

Въ виду вышесказаннаго весьма было бы желательно дать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ лучшую подготовку къ учительству, чѣмъ какую онѣ теперь получаютъ. Воспитанницы епархіальныхъ училищъ изучаютъ педагогику и дидактику. Но по уставу этихъ училищъ преподаватель, при изложеніи уроковъ по тому или другому предмету, долженъ строго держаться показаннаго въ уставѣ учебника и не долженъ давать воспитанницамъ какихъ-либо записокъ въ дополненіе къ учебнику, чтобы не обременить ихъ этимъ. Учебникомъ же педагогики и дидактики въ епархіальныхъ училищахъ показанъ «Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики» Роцина. О полнотѣ практическихъ положеній касательно обученія, содержащихся въ этой книжкѣ, можно судить уже по одному тому, что вся методика помещена здѣсь на какихъ-нибудь 20 страницахъ (105—144), причѣмъ здѣсь же содержатся и указанія относительно обученія элементарному черченію. Конечно ни одинъ преподаватель дидактики не ограничится на урокахъ такимъ учебникомъ, а сообщитъ воспитанницамъ въ болѣе или менѣе полномъ объемѣ господствующіе способы и приемы при обученіи тому или другому предмету и насколько возможно опишетъ, какъ происходитъ самое обученіе напр. чтенію, письму и проч., но и въ этомъ случаѣ воспитанницы пріобрѣтутъ только теоретическія свѣдѣнія относительно обученія и вовсе останутся безъ практическихъ навыковъ къ учительству. Этотъ

недостатокъ слѣдуетъ устранить и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. По нашему мнѣнію, нѣтъ ничего проще и легче, какъ восполнить недостатокъ педагогической подготовки воспитанницъ епархіальныхъ училищъ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ при училищахъ; въ этихъ школахъ воспитанницы старшаго класса имѣли бы возможность каждодневно присутствовать на урокахъ, наблюдать за обученіемъ и потомъ иногда упражняться въ самомъ обученіи въ качествѣ помощницъ учительницы школы. Большихъ затратъ на устройство такихъ школъ не потребуется; 150 р. въ годъ—и школа будетъ существовать бездѣдно.

Вотъ при какихъ условіяхъ можно было бы устроить церковно-приходскую школу при епархіальномъ училищѣ. Каждое епархіальное училище, конечно, можетъ удѣлить комнатку для 15—20 ученицъ и не затруднится дать 3—4 парты. Учительницею въ школахъ будетъ кто-нибудь изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ воспитанницъ и можетъ жить въ училищѣ, не требуя для себя особаго помѣщенія, какъ какъ для вечернихъ занятий учительницы можетъ служить та же школьная комната, а спать учительница можетъ съ воспитанницами епархіальнаго училища—между сотнею кроватей найдется мѣсто и для сто первой; продовольствоваться пищею учительница тоже можетъ въ общей столовой воспитанницъ, потому что если и въ семьѣ изъ 4—5 человекъ нежданный гость можетъ пообѣдать безъ ущерба для членовъ семьи, то обѣдъ, приготовленный на сто человекъ, будетъ достаточенъ и для сто одного. При этихъ условіяхъ жалованья учительницъ можно положить 10 р. въ мѣсяцъ, что составитъ 120 р. въ годъ, и 30 р. въ годъ достаточно на учебныя принадлежности. Правда, что 150 р. въ годъ, духовенство должно откуда-нибудь взять, но ревнуя въ высшей степени въ дѣлѣ открытія церковно-приходскихъ школъ, оно должно же позаботиться и о томъ, чтобы обученіе въ нихъ шло *старательно и правильно*, школы же при епархіальныхъ женскихъ училищахъ несомнѣнно будутъ содѣйствовать установленію *старательнаго и правильнаго* обученія во всѣхъ школахъ епархіи. И если изыскиваются средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ вообще, то изъ этихъ же средствъ, разумѣется, можно отдѣлать и 150 руб. на школу при епархіальномъ училищѣ въ частности. (Церков. Вѣстникъ).

#### РАЗЪЯСНЕНІЕ КЪ СТАТЬѢ: „ЧТО ВЫДАЕТЪ АВСТРІЙСКАЯ ЛЖЕІЕРАРХІЯ ЗА СВЯТЫЯ МОЩИ“.

Въ напечатанной въ 37-мъ № «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» статьѣ о томъ, что выдаетъ австрійская лжеіерархія за святыя мощи, высказано предположеніе, что засохшіе человѣческіе трупы, отправленные раскольническимъ протопопомъ Загородновымъ въ Москву и бывшамъ лжеархіепископомъ Антошемъ Шутовымъ, выданные за мощи святыхъ угодниковъ Болжнхъ, можетъ быть, были трупы чересовъ или другихъ головорѣзовъ, но не сообщено никакихъ положительныхъ свѣдѣній о происхожденіи сказанныхъ труповъ. Въ виду этого, для разьясненія упомянутой статьи, нужнымъ считаю обнародовать добытыя мною свѣдѣнія объ означенныхъ трупахъ. Въ теченіе двѣнадцатилѣтней службы въ должности приходскаго священника станицы Карабулакской, я не разъ имѣлъ случай видѣть тѣ три трупа, которые теперь по частямъ разосланы по раскольническимъ общинамъ въ качествѣ святыхъ мощей, и интересовался узнать о происхожденіи этихъ труповъ. Старанія мои увѣнчались успѣхомъ, именно мнѣ удалось прочесть рукописное сочиненіе о происхожденіи упомянутыхъ труповъ одного Владикавказскаго доктора (помнится,

Головинскаго, умершаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ), составленное въ 40-хъ годахъ со словъ стариковъ-туземцевъ (Игушей). Сущность содержанія этой рукописи состоитъ въ слѣдующемъ: Выстроенная неподалеку отъ Карабулакской станицы башня въ видѣ минарета есть памятникъ надъ могилою черкесскаго князика Ислама, подруги его Фатимы и слуги ихъ. Надпись на памятникѣ сдѣлана арабскими литерами и гласитъ слѣдующее: «Исламъ и Фатима; между ними нѣтъ ни огня, ни воды, двухъ враждебныхъ стихій». Входъ въ пещеру, гдѣ покоились трупы Ислама и Фатимы, оставленъ открытымъ, вѣроятно, для той цѣли, что-бы потомки ихъ могли поклоняться праху этихъ героевъ, жившихъ еще въ тѣ времена, когда русское владычество не распространялось на сѣверный Кавказъ. Въ тѣ отдаленныя времена за Кубанью жили два князя, изъ коихъ у одного была дочь, славившаяся красотою, а у другого сынъ, къ удивленію всѣхъ, отличавшійся миролюбіемъ вопреки воинственному характеру отца и родственниковъ, проводившихъ время въ постоянныхъ набѣгахъ и грабежахъ. Молодые люди, послѣ нѣсколькихъ встрѣчъ, полюбили другъ друга и пожелали сочетаться бракомъ; но отецъ невѣсты считалъ за безчестіе для себя и своего рода имѣть зятемъ такого человѣка, который, по его понятіямъ, былъ трусомъ и не иначе соглашался выдать за него свою дочь, какъ подъ условіемъ, чтобы онъ, вмѣсто выкупа или калыма, доставилъ ему 10 головъ убитыхъ имъ гауровъ \*). На это условіе женихъ не согласился и подговорилъ свою возлюбленную на побѣгъ въ отдаленныя мѣста. Взявши съ собою вѣрнаго слугу и собаку, женихъ и невѣста, тайкомъ отъ родителей, отправились въ путь. Какъ только отецъ невѣсты узналъ о ея исчезновеніи изъ своего дома, немедленно отправилъ вѣрныхъ слугъ въ погоню за бѣглецами. Во время этой погони слуга, испугавшись мщенія со стороны преслѣдующихъ, оставилъ Ислама и Фатиму, а вѣрная собака лаемъ предупредила молодыхъ людей о приближеніи погони и они, пользуясь темнотою ночи, скрылись отъ преслѣдованія и благополучно прибыли въ предѣлы нынѣшней Терской области, гдѣ и поселились недалеко отъ нынѣшняго укрѣпленія Назранъ. Измѣнившій имъ слуга вскорѣ раскаялся въ своемъ поступкѣ, пришелъ къ нимъ съ повинною и былъ принятъ ими. Черезъ нѣсколько времени къ новобрачнымъ присоединились еще нѣсколько семействъ горцевъ и такимъ образомъ составилась аулъ. Долго ли Исламъ и Фатима наслаждались мирною жизнью, неизвѣстно; но однажды, въ отсутствіе Ислама, непріатели напали на его аулъ, разграбили его и Фатиму увели въ плѣнъ. Прибывъ домой и узнавъ о случившемся, Исламъ собралъ храбрецовъ и отправился съ ними въ погоню за непріателями, которыхъ постигъ и разбилъ на голову, а жену свою выручилъ изъ плѣна; но въ сраженіи съ врагами получилъ смертельную рану, отъ которой вскорѣ и умеръ. Фатима, въ отчаяніи отъ потери любимаго мужа, прощаясь съ нимъ при погребеніи, заколола себя кинжаломъ и была похоронена рядомъ съ мужемъ. Недолго прожилъ послѣ этого и слуга ихъ, который завѣщалъ похоронить себя вмѣстѣ съ господами. Жители аула, гдѣ поселились Исламъ съ Фатимой, а можетъ быть и родственники ихъ воздвигли надъ ихъ могилою памятникъ, существующій и доселѣ съ сказанною надписью. Вотъ эти-то три трупа Закубанскихъ черкесовъ, по милости Загороднова и Антонія Шугова, теперь и чествуются

мнимыми старообрядцами за мощи святыхъ. Что касается до находившихся въ пещерѣ собаки и зайца, то преданія говорятъ, что заяцъ, преслѣдуемый собакою, вскочилъ въ означенную пещеру, а за нимъ и собака, желавшая его поймать, и оба не могли выбраться изъ пещеры, имѣющей форму кувшина съ узкимъ отверстіемъ и окошечкомъ.

Рукопись, въ которой изложенъ приведенный разсказъ и которую мнѣ удалось прочитать, гласитъ и о томъ, что авторъ ея, докторъ, отрѣзалъ руку у одного трупа и отправилъ ее въ Петербургъ для изслѣдованія. Такимъ образомъ находившіеся въ сказанной пещерѣ черкесскіе трупы попали въ обѣ наши столицы,—въ одну для ученаго изслѣдованія, а въ другую для капонизаціи.

Желающіе ближе ознакомиться съ упомянутою рукописью могутъ спросить оную у вдовы священника Бекаревича.

Священникъ Димитрій Бельскій.

(Кавказ. Еп. Вѣд.).

#### ВРАЗУМИТЕЛЬНЫЙ СЛУЧАЙ.

Во время продолжительнаго бездождія и страшной засухи нынѣшнимъ лѣтомъ, почти всѣ селенія Ухтымскаго прихода (Вятской епархіи) просили и усердно принимали на свои поля св. иконы для исправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва ихъ испрашивала желанный дождь, и притомъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ. По примѣру другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тожъ) располагались также въ началѣ минувшаго іюля просить и принять св. иконы, и для этого 8 числа іюля они промыслили и деньги, сдавши подъ сѣнокосъ участокъ пустопорожней принадлежащей ихъ обществу земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса удалой молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ порѣшено было лучше выпить съ устатку на эти деньги, потому де что силой не взять у Господа Бога дождя.—И выпили они, и веселые, подъ вліяніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропили ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно-молъ и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день—9 числа въ то самое время, когда предположено было принять св. иконы, они жестоко поплатились за это ихъ кощунство. При совершенно ясномъ небѣ откуда ни взялось, замѣчательно, только надъ ихъ селеніемъ и полями, небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго съ страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна, и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ ихъ озимовомъ полѣ, вдругъ гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же, и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, не задѣвъ ни одного сосѣдняго поля. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные при нынѣшнихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго, остались нынѣ не только безъ куска, но даже буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе, для всѣхъ поразительное и поучительное. Они теперь и сами съ крайнимъ сокрушеніемъ и сердечнымъ раскаяніемъ всѣмъ разсказываютъ о своей неумѣстной кощунственной шуткѣ.

Не скажетъ ли кто, что и это опять обыкновенный случай?!

23 авг. 1885 г.

(Вологодск. Епарх. Вѣд.).

\*) Гауръ значитъ невѣрный; такъ мусульмане называютъ христіанъ.

ФОРМА ПРИСЯГИ, ИЛИ КЛЯТВЕННОЕ ОБЪЩАНІЕ ПРИ ПРИВОДѢ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ КЪ ПРИСЯГѢ \*).

«Я нижепоименованный общаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, честнымъ и животворящимъ Крестомъ, въ томъ, что возлагаемую на меня должность церковнаго старосты исполнять буду съ усердіемъ и со всевозможною рачительностію, честно, трезвенно;—приходы и расходы денежные вписывать, о благолѣпіи храма Божія и умноженіи церковной суммы заботиться, имущество церковное сберегать, съ прихожанами миролюбиво обращаться и склонять ихъ къ усердному пожертвованію на внутреннее и внѣшнее благолѣпіе храма Божія;—безпрекословно повиноваться мѣстному начальству и мѣстному настоятелю, за карауломъ, оберегающимъ въ ночное время церковь, бдительно смотрѣть, и, наконецъ, вести себя прилично своему званію всемѣрно буду стараться, такъ какъ я во всемъ томъ предъ Богомъ и страшнымъ Его судомъ отвѣтъ дать долженъ. Если же окажусь неаккуратнымъ въ таковой своей должности, или же польшусь на принадлежность церковную, то да накажетъ меня Господь Богъ душевно и тѣлесно въ семъ и въ будущемъ вѣкѣ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова Евангелія и Крестъ Спасителя моего. Аминь. Мѣсяца такого-то, дня такого-то, присягу сію выполнилъ крестьянинъ такой-то, а за него неграмотнаго росписался такой-то. Къ сей присягѣ приводилъ священникъ такой-то. При семъ присутствовалъ благочинный такой-то».

(Руководств. для сельск. пастырей).

#### АРХИПАСТЫРСКОЕ ВЗУШЕНІЕ.

«Издѣдка навѣщаю!»... Такъ нѣкоторые священники выражали преосвященному Херсонскому Никанору, при обзорѣ имъ епархіи, свое отношеніе къ церковно-приходской школѣ! На что преосвященный говорилъ имъ: «Боже мой! священнику, пастырю своихъ словесныхъ овецъ, слѣдовало бы каждое утро, перекрестивъ свое лице и прочитавъ утреннюю молитву, сходить въ училище заняться съ дѣтьми полчаса—часъ; а не то что «навѣщаю-де издѣдка!» Когда это мы проснемся! И какіе это громы разбудятъ насъ наконецъ! Царь ждетъ отъ духовенства, Святейшій Синодъ проситъ, да, проситъ всѣхъ насъ, чтобы мы занялись этимъ дѣломъ первѣйшей важности, образованіемъ народа въ духъ вѣры. Штунда и нигилизмъ подрываетъ наше положеніе. А мы навѣщаемъ издѣдка!»...

#### СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ ПЕТРОПАВЛОВСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ ИВАНОВСКАГО СОРОКА.

О. благочинный Ивановскаго сорока, Петропавловскаго благочинія П. А. Смирновъ сообщаетъ Совѣту Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, что виѣбогослужебныя бесѣды съ народомъ будутъ вновь открыты въ вѣренномъ ему благочиніи съ 17-го числа сего ноября и, по сдѣланному имъ росписанію имѣютъ быть продолжены до недѣли Ваій включительно. Собесѣдованія будутъ происходить, по примѣру прошедшаго года, въ Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви, съ двухъ часовъ по полу-

\*) Эта форма присяги въ юго-западныхъ епархіяхъ, какъ видно изъ консисторскихъ дѣлъ, употребляется съ незапамятныхъ временъ и вполне соответствуетъ дѣлу служенія церковнаго старосты и обнимаетъ собою кругъ его обязанностей.

дни, въ воскресные дни, за исключеніемъ недѣли предъ Просвѣщеніемъ (5 января) и сыропустной (23 февраля).

#### СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ ПЯТНИЦКОМЪ БЛАГОЧИНІИ ЗАМОСКВАРЪЦКАГО СОРОКА.

О. благочинный Замоскворѣцкаго сорока, Пятницкаго благочинія, протоіерей В. И. Романовскій сообщилъ Совѣту Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, что въ общемъ собраніи священно и церковнослужителей Параскевѣвскаго, на Пятницкой, благочинія постановлено: 1) виѣбогослужебныя собесѣдованія въ настоящемъ году начать 24 ноября; 2) производить ихъ по примѣру прошедшаго года въ Успенской, въ Кожевникахъ церкви; 3) время для собесѣдованій назначить по воскреснымъ днямъ отъ 3 до 5 часовъ.

Съ января мѣсяца настоящаго года собесѣдованія производились въ поманутой Успенской, въ Кожевникахъ, церкви до недѣли о разслабленномъ включительно.

#### ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія приглашаются въ очередное собраніе, имѣющее быть 29-го сего ноября, въ пятницу, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной библіотеки, на Петровкѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Вышла новая книга необходимая для духовенства: она составлена экстра-ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Тимоѣемъ Барсовымъ. Заглавіе ея слѣдующее: «Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія».

#### Вышла и раздается подписчикамъ ноябрьская книга «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I. Ст. 1.—Лекція по Философіи. Умозрительное богословіе. О бытій Божіемъ. Профессора Московской Духовной Академіи протоіерея *Θ. А. Голубинскаго*. Ст. 2.—Отношеніе свв. Кирилла и Моводія къ Западной церкви. *Н. Серебряникова*. Отдѣлъ II. Ст. 3.—Внутреннее обозрѣніе. Общ. изданій для народа. Ст. 4.—Иностранное обозрѣніе. Ст. 5.—Библиографія. Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви. Составилъ примѣнительно къ потребностямъ преподаванія предмета въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ преподаватель М. Д. Семинаріи П. Лебедевъ, Москва. 1883 г. Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи Св. Таинствъ. Проф. Историко-филологическаго Института Кн. Безбородко, магистра богословія, протоіерея А. О. Хойнацкаго. Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. Часть 1-я. Служебныя права и обязанности пресвитеровъ по каноническимъ постановленіямъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. Составилъ П. П. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской дух. семинаріи. Кіевъ 1884 г. Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Составилъ инспекторъ С.-Петербургской дух. семинаріи Петръ Нечаевъ. Спб. 1884 г. Ст. 6.—Журнальное обозрѣніе. Статьи по русской церковной исторіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

### „РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1886 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его: «Руководство для сельскихъ пастырей», въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля 14 марта 1885 года за № 280). Одобряемые благоумианіемъ и благословеніемъ Священно начальія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божію нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1886 году будемъ издавать «Руководство для сельскихъ пастырей» по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самимъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе «Руководства для сельскихъ пастырей», какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло — ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналъ нашемъ присылаемые пастырями статьи, соответствующія дѣлу и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи шесть руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1886 года.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками «Кіевскихъ Листковъ» религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою четыре рубля серебромъ.

Въ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882, и 1883 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» продаются:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) Сборникъ поученій къ простому народу:

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес.

б) Вып. 3-й, изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес.

в) Вып. 4-й, изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес.

г) Вып. 5-й, изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес.

д) Вып. 6-й, изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес.

е) Вып. 7-й, изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес.

4) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. І. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 коп.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствования на раскольниковъ. Ц. 60 коп.

7) Права и обязанности пресвитеровъ, по основнымъ законамъ христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви. Н. Забѣлина. Часть I. Ц. 2 р.; часть II и III ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ, съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

10) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Цѣна 1 р. 50 к.

11) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Ц. 50 к.

12) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

## О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩИХСЯ

въ книжномъ магазинѣ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корвини № 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) Жизнь Іисуса Христа. Соч. Ф. В. Фарраа. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Спб. 1885 г. ц. 4 р., въ изящномъ колленкоромъ перелетѣ 5 р.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-эзегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше, чѣмъ сколько можетъ сказать самый благо-расположенный критикъ. Лично только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время это самая распространенная учебно-агословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

2) Іисусъ Христосъ—чудо исторія. Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Іисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокому достоинствѣ характера, жизни и дѣлѣ Его, со стороны невѣрующихъ. Филанна Шаффа, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г. ц. 1 руб.

3) Избранія изъ житій святыхъ чудеса и вѣщанія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательно-чтеніе для вѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ Прот. Ф. А. Ивд. 2-е. Спб. 1886 г. ц. 1 р., въ изящномъ колленкоромъ перелетѣ 1 75 к.

4) О Московскомъ соборѣ 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія Воробьева. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

5) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году цѣна седмица: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографією и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя Блудецкова. Изданіе третье, дополненное. Съ Сучодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 Мая 1881 г., одобрилъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣст., № 31 1881 г.). Спб. 1885 г. ц. 1 р. 50 коп. въ изящномъ коллен. перел. 2 р. 25 к.

6) Омы Кемпійскаго. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго. К. П. Побѣдоносцева. Третье изданіе. Спб. 1885 г. ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

7) Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніи ми о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленіяхъ чудотворныхъ иконахъ. Составилъ Преосвященный Филаретъ омь (Гумилевскій), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академикъ Ф. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На рускомъ яз. кѣ,

за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь, Июль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за все 12 книгъ, 15 р.

8) Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіепа. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика О. Г. Солнцева. Отпечатано на велевеной бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ издѣ. пер. 2 р. 25 к.,

9) Обзоръ русской духовной Литературы Книги первая и вторая 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіепа. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ издѣ. переплетѣ 4 р.

10) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепа. Черниг. Съ портретомъ автора въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на велевеной бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ издѣ. переплетѣ 4.

11) Историческое ученіе объ оцѣхъ церкви. Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб., 1882 г. Ц. 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

12) Православное Догматическое Богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

„Изъ освященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые труды пользуются громкой и вполне заслуженною извѣстностью. Его „Догматическое Богословіе“ отличается сколько огромной эрудиціей автора, столько глубокою философскою анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній. „Павелъ изъ брошюры: „Филаретъ, архіепископъ Черниговскій“, Тамбовъ. 1880 г.

13) Ученіе Евангелиста Іоанна о Словѣ. Филарета, архіепископа. Черн. Черниговъ. 1869 г. ц. 1 р. 25 к.

14) Историческій обзоръ пѣнонѣвцевъ и пѣнонѣвца греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ. 1864 г. ц. 1 р. 50 к.

15) Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета, арх. Черниговъ, 1862 г. ц. 75 к.

16) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и угваріяхъ церковныхъ, Вениамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изд. 14-е. Отпечатано на велевеной бум. Спб. 1884 г. ц. 2 р.

17) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Все три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святейшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. ц. 8 р. 50 к.

18) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе Божественной литургіи. Основано на Священномъ Писаніи, Правилахъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и на Писаніи Св. Отцевъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Новое пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика О. Г. Солнцева. Отпечатано на велевеной глянцерованной бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 2 р. 50 к., въ издѣ. переплетѣ 3 р. 50 к. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, вышедшимъ въ Москвѣ въ 1856 г., изложеннаго устарѣвшимъ слоюзомъ и безъ рисунковъ.

19) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея Василія Нордова. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангелискія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныя событія. IV. Католическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г., цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетѣхъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный вологодскій протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка; онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ рыбинскимъ о. протоіереемъ Путятинымъ.

20) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г., ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е: Слова и бесѣды на праздники Господни; Отдѣленіе II-е: Слова на освященіе храмовъ. Второй части Отдѣленіе III: Слова и бесѣды на праздники Богородичныя; Отдѣленіе IV-е: Слова и бесѣды на дни воскресные; Отдѣленіе V-е: Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества. Третьей части Отдѣленіе VI-е: Слова и бесѣды въ св. Четырдесятницу; Отдѣленіе VII-е: Слова—гласъ Божій къ грѣшнику; Отдѣленіе VIII-е: а) Слова во время холеры о загробной жизни. Четвертой части: Слова, бесѣды и рѣчи къ Чернигов-

ской паствѣ. Отдѣленіе IX-е: Бесѣды о Молитвѣ Господней; Отдѣленіе X-е: Слова о пришествіи Мессіи; Отдѣленіе XI-е: Слова и бесѣды на разные дни и случаи; Отдѣленіе XII-е: Рѣчи.

Высоковражденныя и убѣдительнѣйшія бесѣды, этого архипастыря при чтеніи ихъ,—силло вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя релігіозныя чувствованія и побуждаютъ человѣка къ нравственному исправленію.

21) Доказательства истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальному исполненію пророчествъ. А. Кейта. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г., ц. 2 р.

22) Дни богослуженія православной католической восточной церкви Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г., цѣна 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

„Дни Богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто въ библиотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ библиотекъ; потому что изъ него пастырь пріиходитъ можетъ заимствовать матеріалъ и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1866 г. Июль).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

23) Попеченіе православной церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г., ц. 2 р., въ издѣ. переплетѣ 3 р.

24) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Сокр. оглавленіе: Ученіе объ обязанностяхъ Христіанскихъ къ Богу относительно Богослуженія общаго, служенія Богу домашнаго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Спб. 1885 г., ц. 50 к.

25) О говѣніи по уставу Православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г., ц. 50 к.

26) Седмица говѣнія исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г., цѣна 50 коп.

27) Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г., ц. 15 к.

28) Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Соч. Святи. Мих. Граникова. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отд. III для ученическихъ библиотекъ и для народнаго чтенія. Спб. 1885 г., ц. 15 к.

29) Семейство виваніи. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря.

„Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“—желаю, чтобы убѣдились, что въ одой смиренной и крѣпкой любви къ Господу Иисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго.“ Спб. 1871 г., цѣна 50 коп.

30) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г., ц. 1 р. 50 к. Въ красивъ переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

31) О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе Фомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16 ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр., цѣна 1 руб. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 к.

32) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб., 1882 г., цѣна 1 руб.

33) Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изд. 2-е. Спб. 1881 г., ц. 1 р. 25 к. Въ красивъ переплетѣ 2 рубля.

34) Полное собраніе поученій протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20-е. Спб. 1884 г., цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.

„Никто не былъ такъ повлеченъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова.“

35) Поученія на великіе праздники православной церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составленныя архимандритомъ Іосифомъ. Спб. 1881 г., ц. 1 р. Въ красивъ коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

36) Отечественн. Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчанinovымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г., ц. 3 р. Въ красивъ коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

37) О терпѣнн скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчанinovымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г., ц. 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

- 38) О Кончии міра. 3 поученія изъ соч. Еписк. Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г., ц. 20 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.
- 39) Приготовление къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ соч. еп. Игнатія (Брянчанин.). Изд. 5-е. Спб. 1883 г., ц. 30 к.
- 40) Акакистъ святому Ангелу неуспѣшному хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1885 г., цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 коп.
- 41) Характеръ протестанства и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи. Архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е. Спб. 1871 г., ц. 75 к.
- 42) Бесѣды о божественной литургіи архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г., ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.
- 43) Слова, бесѣды и поученія архимандрита Макарія (внѣшн. епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изданіе изд., ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.
- 44) Толкованіе на псалм. Составилъ Палладій, епископъ Саранскій. Изданіе 2-е, испр. и доп. Вятка, 1874 г., ц. 2 р.
- 45) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г., ц. 50 к.
- 46) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму „Потерянный рай“. Спб. 1871 г., ц. 2 р.
- 47) Мессіада. Божественная поэма. Сочиненіе Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвященна Его Величеству Государю Императору Александру II му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 г., ц. 4 р.
- 48) Катихизическія поученія (къ простому народу), на символъ вѣры, Молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г., цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ 2 р. 25 к.
- Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ религіозно-нравственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности вѣрнымъ сельскимъ священникамъ, какъ такіа поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.
- 49) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Ариста. Два тома въ 6-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г., напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ, цѣна 4 рубля.
- Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко звалися Христомъ и его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Онъ убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изыявленіи живой, истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейся плодами благочестія и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго освоенія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.
- 50) Письма о христіанской жизни. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Теофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убористой печати. Спб. 1860 г., цѣна 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.
- 51) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. Священника Тимофея Твердискаго. Изданіе 1876 года, напечатанное въ 8-ю долю листа, 730 страницъ. Посвященна Высокопреосвященному Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургускому, ц. 1 руб. 75 коп.
- 52) Духовныя стихотворенія Здѣшняго св. энциклопа: Пою Богу моему дождею есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями, ц. 75 коп.
- 53) Вѣчное блаженство святыхъ. Сочиненіе Ричарда Баистра. Переводъ съ французскаго Андрея Свѣтлакова, законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр., цѣна 1 руб. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 к.
- 54) Правила святой жизни. Изложены аввомъ Бернардомъ. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1872 г., ц. 50 к., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.
- 55) Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г., цѣна 4 р.
- 56) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской Семинаріи. Спб. 1880 г., въ 8 д. л., на хор. бум., ц. 1 р. 50 к. Въ крас. перепл. 2 р.
- 57) Поминанье (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г., цѣна въ красивомъ коленкоромъ переплетѣ съ футляркомъ 60 коп., въ бархатѣ съ золотымъ орѣвомъ и бронзой, ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

58) Слова о священствѣ святаго отца нашего Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ греческаго прот. Іоаннъ Колодоловъ. 2-е исправлен. изд. Спб. 1874 г., ц. 50 к.

59) Нравственное ученіе святаго отца нашего Исаака Сирина Спб. 1874 г., ц. 50 к.

60) Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода. Сост. Алексѣевъ. Спб. 1880 г., ц. 1 р. 50 к.

61) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Перев. съ гречес. архим. Неофита (Пагидаса). Спб. 1884 г., ц. 75 к.

62) Обзорнѣе Пророческихъ книгъ Ветхаго Заѣта. По утвержденной программѣ составилъ Алексѣй Хергозерскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г., ц. 1 р.

63) Поученія, сказанныя воспитанникамъ Смольнаго Александровскаго училища законоучителемъ ихъ протоіереемъ И. К. Романовымъ. (Съ портретомъ автора). Спб. 1881 г., ц. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

64) Поученія и нѣсколько словъ. Протоіерея І. Романова. Новыи третій выпускъ. Спб. 1877 г., ц. 1 р.

65) Учебники по Закону Божію сост. Протоіер. І. К. Романовымъ. I. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, содержащихъ въ себѣ:

Выпускъ 1-й. Молитвы, Заповѣди, Символъ вѣры, и о главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви. Изд. 7-е, исправленное. Спб. 1882 г. ц. 20 к.

Долушено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ начальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Выпускъ 2-й. О церкви, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, о принадлежностяхъ ея, съ присовокупленіемъ краткаго объясненія литургіи. Съ 100 рисунками, изображающими одежду, утварь и всѣ принадлежности церкви. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Спб. 1885 года, ц. 25 к.

Выпускъ 3-й. Священная исторія Ветхаго Заѣта. Изданіе, 4-е, исправленное. Спб. 1882 г., ц. 2 р.

Выпускъ 4-й. Священная исторія Нов. Заѣ. Спб. 1873 г., ц. 25 к.

II. Уроки Закона Божія по катихизису. Изд. 2. Спб. 1883 г., ц. 30 к. Предлагаемый курсъ Закона Божія безъ затрудненія и обремененія учащихся проходитъ въ продолженіи одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о богослуженіи православной церкви. Съ 98-ю рисунками въ текстѣ. Изд. 1886 г., въ 16-ю долю листа, 250 стр., ц. 50 к. Уроки эти составлены примѣнительно къ степени пониманія дѣтей отъ 12 до 14-лѣтняго возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженіи учебнаго года.

IV. Уроки по Церковной исторіи. Въ трехъ выпускахъ. Спб. 1866 г. Выпускъ 1. Исторія церкви вселенской. Выпускъ 2. Исторія церкви русской, — церкви въ Грузіи и церкви армянской. Выпускъ 3. Церковь западная; лютеранское и реформатское вѣроисповѣданія; — англиканская; отдѣльныя христіанскія общества на западѣ; объ иудействѣ или раввинизмѣ и магометанствѣ, цѣна 60 к.

V. О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб. 1872 г., ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной Христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб. 1876 г., ц. 15 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣе проситъ прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтой.

Только что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1886 годъ (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, д. № 16.

## О Б Ъ И З Д А Н І И

### „Церковно-общественнаго вѣстника“

въ 1886 году.

Въ предстоящемъ 1886 году «Церковно-Общественный Вѣстникъ» вступитъ въ тринадцатый годъ своего существованія. Главными задачами его, какъ и въ предыдущія двѣнадцать лѣтъ, будутъ: проведеніе религіозно-нравственнаго начала въ общественную жизнь и поддержаніе достоинства, значенія и силы русскаго православнаго духовенства. Обѣ эти задачи облегчаются нынѣ съ одной стороны заботами правительства въ томъ-же направленіи, съ другой замѣтнымъ поворотомъ въ общественномъ сознаніи въ пользу прочной установки въ средѣ общества живительнаго начала религіи, безъ которой только и возможно то шатаніе мысли и то отсутствіе прочныхъ общественныхъ идеаловъ, которыми такъ страдало наше общество еще въ недавнее время. Понятно, что главнѣйшимъ дѣятелемъ въ этой области можетъ быть только

православное духовенство, какъ хранитель и провозвѣстникъ священныхъ истинъ чистаго христіанства. Оттого-то нисколько не удивительно, что оно все болѣе и болѣе начинаетъ возвышаться въ глазахъ общества, и тѣ дѣки и въ большинствѣ несправедливыя нареканія на него, которыми такъ богато было прежнее время, нынѣ встрѣчаются все рѣже и рѣже. Тѣмъ не менѣе, старая завска еще не улеглась и задачей органа, посвятившаго себя упомянутымъ выше задачамъ, должна быть забота объ окончательной расчисткѣ почвы, на которой сѣются сѣмена здравыхъ началъ. Мы тѣмъ съ большою готовностью принимаемъ на себя эту задачу, что двѣнадцатилѣтняя борьба съ ложными началами и ошибочными воззрѣніями на сѣятелей истины достаточно познакомила насъ съ слабыми сторонами людей противоположнаго лагеря.

Относительно самаго выполненія усвоенныхъ нами задачъ замѣтимъ, что помимо общихъ началъ, лежащихъ въ основѣ этихъ задачъ, мы попрежнему будемъ продолжать разработку практическихъ вопросовъ, относящихся къ религіозно-нравственнымъ интересамъ общества и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Воздѣйствіе духовенства на общество въ сферѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, путемъ церковной проповѣди, общественныхъ соборствованій и дѣятельности въ народной школѣ, будетъ преимущественнымъ предметомъ нашего обсужденія, но мы не забудемъ и матеріальныхъ интересовъ духовенства, всегда памятуя, что съ улучшеніемъ ихъ связана самостоятельность и плодотворность его пастырской дѣятельности. Въ этомъ отношеніи важную подмогу послужитъ намъ установившійся въ официальныхъ сферахъ взглядъ на великое значеніе пастыря церкви въ нашей общественной и народной жизни. Мы убѣждены, что недалеко то время, когда духовенство наше займетъ, наконецъ, подобающее ему, но столь упорно и долго оспаривавшееся мѣсто въ общемъ ходѣ нашего внутренняго развитія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ нашимъ подписчикамъ «Календарь для духовенства на 1866 годъ», въ которомъ будутъ сгруппированы важныя или интересныя для нихъ свѣдѣнія и узаконенія по всѣмъ сторонамъ служебной, общественной и школьной дѣятельности духовенства.

Цѣна газеты остается прежняя: 7 р. за годъ, 4 р. за полгода, причемъ попрежнему допускается разсрочка платежа по срокамъ, какіе сами подписчики найдутъ для себя наиболее удобными, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы, при подпискѣ, объ этомъ заявлено было редакціи.

Адресъ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

#### ОБЪ ИЗДАНІИ

### иллюстрированнаго журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ въ 1886 году.

Съ 1-го сентября 1885 года выходитъ въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ «Русскій Паломникъ».

Программа его слѣдующая:

#### 1. Литературный отдѣлъ:

- 1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.
- 2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.
- 3) Описанія православныхъ обителей и храмовъ.
- 4) Описаніе церковныхъ древностей.
- 5) Историко-этнографическіе очерки.
- 6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣхъ времена историческаго бытія православной церкви.

7) Вѣбграфическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссію ерства, богословской науки и благотворительности.

8) Азказы пповѣствованія религіозно-нравственнаго содержания.

9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.

10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

#### II. Иллюстраціи:

1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.

2) Изображенія св. мужей и женъ церковно христіанской древности.

3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ труженниковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованія въ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.

4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскіхъ и иностранныхъ.

5) Снимки съ изображеній священной старины, копии съ древнихъ рукописей и книгъ.

#### III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.

Изданіемъ «Русскаго Паломника» предполагается, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое-бы постоянно и систематически представляло описание и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанна и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству, — съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскіхъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и, наконецъ, для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, на полгода три рубля съ доставкою и пересылкою. Желающіе получить вышедшіе номера «Русскаго Паломника» съ 1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885 года платятъ два рубля.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

Въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы продаются слѣдующія сочиненія

### А. П. ЛОПУХИНА.

1. Законодательство Моисея. Изслѣдованіе о семейныхъ, социальнo-экономическихъ и государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ Іисусомъ Христомъ съ юридической точки зрѣнія. С.-Петербургъ. 1882 г., стр. VI+313. Цѣна 2 руб. съ перес. Первое и единственное сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ.

2. Жизнь за океаномъ. Очерки религіозной, общественно-экономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. С.-Петербургъ. 1882 г., стр. VIII+401. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

3. Римскій Католицизмъ въ Америкѣ. Изслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. С.-Петербургъ. 1881 г., стр. VI+438. Цѣна 2 руб. съ перес.

4. Религія въ Америкѣ. Содержаніе: а) Религіозное состояніе американскаго народа; б) Піонеры креста; в) Свобода совѣсти г) Религіозный вопросъ въ американской школѣ. С.-Петербургъ. 1882 г., стр. VIII+272. Цѣна 1 руб. съ перес.

*Примѣчаніе.* Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія бібліотеки, при выпискѣ прямо отъ автора (въ С.-Петербургской Духовной Академіи), получаютъ всѣ эти изданія вмѣстѣ и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 коп. на пересылку.

При семъ прилагается № 33 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.