

15. Юля



1904 года.

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

#### Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 5 апрѣля 1904 года за № 2, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о подтвержденіи по духовно-учебному вѣдомству воспрещенія воспитанникамъ имѣть огнестрѣльное оружіе. *Приказали:* Въ виду имѣющихся свѣдѣній о томъ, что нѣкоторые воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, несмотря на воспрещеніе, приобрѣтаютъ огнестрѣльное оружіе, Святѣйшій Синодъ признаетъ

необходимымъ подтвердить по духовно-учебному вѣдомству къ неуклонному исполненію Синодальный указъ, отъ 15 декабря 1886 г. за № 22, предписатьъ при семъ начальствамъ помянутыхъ заведеній: а) обвинить обучающимся въ сихъ заведеніяхъ строжайшее воспрещеніе пріобрѣтати и держать у себя огнестрѣльное оружіе; б) потребовать отъ имѣющихъ такое оружіе воспитанниковъ немедленной выдачи онаго, и в) не исполнившихъ означеннаго требованія воспитанниковъ, замѣченныхъ въ сохраненіи при себѣ оружія, подвергать увольненію изъ учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ симъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти ихъ, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлью огнестрѣльнаго оружія, и б) предложить Начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія. О такомъ Синодальномъ постановленіи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

---

## II.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Церковному старостѣ Благовѣщенской г. Калуги церкви купцу Михаилу Ракову, протоіерею сей церкви Василию Соловьеву и прихожанамъ сей же церкви, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь первымъ 4000 руб., вторымъ 550 руб., а послѣдними 780 руб. на ремонтъ храма съ выдачею Ракову и Соловьеву установленныхъ свидѣтельствъ; 2) врестьянину села Любицъ, Малоарославецкаго уѣзда, Димитрію Константинову Кашиинскому, за пожертвованіе въ Казанскую церковь сего села трехъ иконъ въ рѣзныхъ вызолочен-

ныхъ кіотахъ за стекломъ, стоимостью 320 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 3) крестьянину села Товаркова, Медынскаго уѣзда, Михаилу Тихонову Карнѣеву, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь сего села кипарисной иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца въ золоченомъ иконостасѣ съ подсвѣчникомъ и лампадою, стоимостью 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) Московскому фабриканту Ивану Алексѣевичу Орлову, за пожертвованіе въ Христорожественскую церковь села Рождества при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, на пять главъ созидаемаго новаго храма пяти вызолоченныхъ крестовъ, стоимостью 550 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

1) Наслѣдникамъ умершаго церковнаго старосты села Тихонова, крестьянина Стефана Васильева, за пожертвованіе въ Христорожественскую церковь или Рождества при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, 100 руб. на причтъ для вѣчнаго поминовенія раба Стефана; 2) протоіерею Николаевской церкви села Ивоина, Мосальскаго уѣзда, Іоанну Покровскому, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 300 руб., изъ коихъ проценты съ 100 руб. на нужды храма, а съ 200 руб. въ пользу мѣстнаго причта на вѣчное поминовеніе родителей его, протоіерея Покровскаго, іерея Гавріила и Анны; 3) Малоярославецкому мѣщанину Михаилу Димитріеву Димитріеву за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Чулкова, Малоярославецкаго уѣзда, иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца на золотомъ чеганномъ фонѣ въ кіотѣ, стоимостью 200 руб., и 4) крестьянской вдовѣ дер. Горбенокъ Анастасіи Ивановой и крестьянской дѣвицѣ дер. Никулинокъ Матронѣ Егоровой, за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую

церковь села Ерлыкова, Медынского уѣзда, первою 200 руб., изъ коихъ 100 руб. на пріобрѣтеніе иконы преподобнаго Серафима Саровскаго и 100 руб. на причтъ за вѣчное поминовеніе рабовъ: Георгія, Устиніи и Анастасіи и послѣднею тоже 200 руб., съ коихъ  $\frac{0}{100}$  должны поступать въ пользу причта за вѣчное поминовеніе рабовъ: Евдокіи и Матроны.

---

### Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанамъ Николаевской церкви села Снопота, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе 140 руб. 61 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма; 2) прихожанамъ Преображенской церкви села Воронеть, Мещовскаго уѣзда, и потомственному почетному гражданину Василю Ивановичу Мишакову за пожертвованіе въ сказанную церковь вещей на сумму 230 руб.; 3) прихожанамъ Одигитріевской церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 125 руб. на ремонтъ деревянной ограды вокругъ ихъ приходской церкви; 4) крестьянину дер. Клесова, Ивану Іевлеву Дорину, за пожертвованіе 133 руб. 90 коп. на ремонтъ молитвеннаго дома въ селѣ Избавли, Козельскаго уѣзда; 5) крестьянину дер. Новой-Скаковой, Стефану Васильеву за пожертвованіе въ Іоанно-Богословскую церковь села Ерлыкова, Медынскаго уѣзда, 100 руб. на нужды церкви, и 6) крестьянину дер. Хохловки, Александру Иванову Федорову за пожертвованіе въ Рождественскую г. Перемышля церковь 100 руб. на нужды храма.

---



III.

**Разрядный списокъ**

учениковъ Мещовскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній на общемъ педагогическомъ собраніи правленія 12 іюня 1904 года.

**IV классъ. Разрядъ 1-й.**

1. Смирновъ Василій  
Чистяковъ Николай

Чьяновъ Николай  
Грозновъ Николай

*Разрядъ 2-й.*

5. Азбукинъ Николай  
Соколовъ Петръ  
Кольцовъ Василій  
Соколовъ Сергѣй  
Маркевичъ Андрей  
10. Щеголевъ Александръ  
Соколовъ Михаилъ  
Георгіевскій Александръ  
Соколовъ Владиміръ

Чистяковъ Владиміръ  
15. Бѣляевъ Сергѣй  
Фелицынъ Ѳеодоръ  
Георгіевскій Михаилъ  
Кутинъ Александръ  
Титовъ Викторъ  
20. Соколовъ Дмитрій  
Соколовъ Николай.

Признаются окончившими полный курсъ духовнаго училища.

*Разрядъ 3-й.*

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Кореневъ Сергѣй  
Лебединскій Александръ  
25. Соколовъ Василій  
Успенскій Александръ

по ариѳметикѣ.

Ватолинъ Григорій— по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Виноградовъ Николай— за малоуспѣшность.

Хвалобновъ Николай— по болѣзни, согласно прошенію.

Сахаровъ Владиміръ признается окончившимъ полный курсъ духовнаго училища.

III классъ. Разрядъ 1-й.

1. Тарбѣевъ Владиміръ Красноцвѣтовъ Тихонъ	награждаются книгами.
---	-----------------------

Пѣтуховъ Григорій Ржевскій Михаилъ	5. Свѣтовъ Сергѣй.
---------------------------------------	--------------------

*Разрядъ 2-й.*

Рождественскій Михаилъ Брагинъ Николай Соколовъ Иванъ Кудрявцевъ Михаилъ 10. Вѣляевъ Николай Грихинъ Павелъ	Виноградовъ Михаилъ Кедровъ Дмитрій Титовъ Александръ 15. Извѣковъ Василій Извѣковъ Алексѣй.
--	--

Переводятся въ IV классъ училища.

*Разрядъ 3-й.*

Допускаются въ переэкзаменовкамъ:

Благовѣщенскій Евгеній и Повровскій Петръ — по латинскому языку.

Безсоновъ Михаилъ — по русскому и латинскому языкамъ.

Казанскій Александръ — по русскому языку и арифметикѣ.

20. Волхонскій Александръ и Никольскій Алексѣй — по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Демидовъ Василій и Никольскій Петръ — за малоуспѣшность.

25. Ржевскій Павелъ — по болѣзни, согласно прошенію.

Увольняется изъ училища Гречаниновъ Алексѣй — за малоуспѣшность, при возрастѣ, превышающемъ норму.

II классъ. Разрядъ 1-й.

1. Казанскій Николай — награждается книгою.

Лебединскій Николай

Соколовъ Алексѣй

Доброхотовъ Александръ

5. Рождественскій Николай

Драгошанскій Петръ

*Разрядъ 2-й.*

Сергіевскій Петръ	Соколовъ Александръ
Макаровъ Аркадій	Титовъ Василій
Архангельскій Григорій	Азбукинъ Дмитрій
10. Громовъ Анатолій	Щеголевъ Григорій.

Переводятся въ III классъ училища.

*Разрядъ 3-й.*

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

15. Архангельскій Петръ—по русскому и латинскому языкамъ.  
Полидоровъ Илья—по латинскому языку и ариметикѣ.  
Щепкинъ Николай—по греческому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Коревъ Алексѣй—за малоуспѣшность.	
Ватолинъ Александръ	по болѣзни, согласно проше- нію родителей.
20. Волковъ Александръ	
Мелюшкинъ Николай	

Увольняются изъ училища:

Лебедевъ Петръ за малую успѣшность.  
Соколовъ Артемій—по прошенію родителя.  
Оивейскій Николай—за неявку въ училище въ теченіи  
последней четверти года по неизвѣстной правленію причинѣ.

*I классъ. Разрядъ 1-й.*

1. Лоренцо Дмитрій	награждаются книгами.
Рождественскій Владиміръ	
Ландышевъ Павелъ	
Безсоновъ Георгій	
5. Бѣляевъ Петръ	Елеонскій Иванъ
Ильинскій Петръ	10. Титовъ Иванъ
Казанскій Дмитрій	Никольскій Петръ
Грозновъ Григорій	

*Разрядъ 2-й.*

Кедровъ Иванъ	Будилинъ Николай
Вышеславцевъ Василій	15. Казанскій Александръ

Никольскій Александръ  
Соколовъ Александръ  
Лебедевъ Константинъ

Протасовъ Андрей  
20. Орловъ Викторинъ.

Переводятся во II классъ училища.

*Разрядъ 3-й.*

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Кольцовъ Александръ  
Кореневъ Иванъ  
Титовъ Павелъ

по русскому языку.

Давъ Сергѣй  
25. Докукинъ Викторъ

по ариметикѣ.

Протасовъ Дмитрій

Троицкій Михаилъ— по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Казанскій Василий и Щепкинъ Николай— по болѣзни, согласно прошенію.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ, какъ недержавшіе ихъ своевременно по болѣзни.

30. Добросердовъ Владиміръ— по русскому языку и ариметикѣ.

Поповъ Василий— по всѣмъ предметамъ.

*Приготовительный классъ. Разрядъ 1-й.*

1. Свворцовъ Иванъ  
Свѣтовъ Александръ  
Соколовъ Иванъ  
Глаголевъ Александръ

награждаются книгами.

5. Крыловъ Николай  
Тихомировъ Андрей

Некрасовъ Иванъ

*Разрядъ 2-й.*

Соколовъ Михаилъ  
Зарѣцкій Θεодоръ

10. Ватолинъ Василий  
Преображенскій Василий.

Переводятся въ I классъ училища.



*Разрядъ 3-й.*

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Журавлевъ Николай—по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Соколовъ Феодоръ—за малоуспѣшность.

Титовъ Георгій и 15. Троицкій Алексѣй—по болѣзни, согласно прошенію.

Увольняется изъ училища Остроумовъ Сергѣй—за неявку въ училище по неизвѣстной правленію причинѣ.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ недержавшіе ихъ своевременно по болѣзни:

Азбукинъ Иванъ и Соколовъ Николай.

---

IV.

**Отъ Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія.**

Правленіе Калужскаго Общества взаимопомощи учащихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ получило отъ Правленія Общества попеченія объ улучшеніи быта учащихся въ начальныхъ училищахъ г. Москвы слѣдующее отношеніе: „При Московскомъ Обществѣ попеченія объ улучшеніи быта учащихся образовалась комиссія по снабженію книгами больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ комиссія чрезъ Предсѣдателя Общества князя П. Д. Долгорукова, находящагося въ Харбинѣ въ качествѣ уполномоченнаго исполнительной комиссіи Дворянскаго отряда, переправила въ войска около 5000 книгъ и брошюръ и высылаетъ 77 экземпляровъ газетъ и 16 журналовъ. Дѣятельность комиссіи встрѣтила сочувствіе со стороны начальствующихъ войсками лицъ: генераль-лейтенантъ Сахаровъ, генераль Стес-

сель и генераль-майоръ Флугъ отъ имени Намѣстника, Командующаго Манджурской арміей и отъ себя телеграммами благодарили Московсксе Общество за присланныя книги; при чемъ генераль-лейтенантъ Сахаровъ высказалъ надежду, что Общество учащихъ и впредь будетъ „приходить на помощь страждущимъ такими же приношеніями“. Вслѣдъ за тѣмъ Обществомъ получена отъ князя Долгорукова телеграмма, въ которой онъ предлагаетъ усилить высылку книгъ, въ виду запросовъ на нихъ со стороны командировъ. Въ № 130 Русскихъ Вѣдомостей помѣщено письмо князя съ Дальняго Востока, гдѣ онъ между прочимъ пишетъ: „Въ виду долгихъ стоянокъ въ гарнизонахъ и на укрѣпленныхъ позиціяхъ книжка, читаемая во время досуга солдатомъ, или въ одиночку или въ кругу другихъ солдатъ, является иногда спасеніемъ. Врачи и сестры милосердія жалуются на недостатокъ книгъ въ госпиталяхъ и благодарны за каждую переданную имъ книжку, такъ какъ она улаживаетъ участь больныхъ и раненыхъ, кромѣ только самыхъ тяжелыхъ больныхъ. Да и для тяжело раненыхъ иногда полезны бываютъ старыя иллюстраціи, которыя имъ показываютъ выздоравливающіе и мѣже тяжело больные. Начальники войсковыхъ частей и завѣдующіе госпиталями сортируютъ книги на офицерскія и солдатскія; для солдатъ книги отбираются по особому каталогу, а для офицеровъ допускаются всѣ книги, разрѣшенныя общей цензурой. Нужно надѣяться, что отзывъ о пользѣ присылки книгъ такихъ компетентныхъ лицъ обратитъ на себя вниманіе всего общества и что пожертвованія книгами, журналами и иллюстраціями, какъ новыми такъ и въ особенности старыми, обильно потекутъ на театръ войны. Нужно надѣяться, что и провинціальныя учительскія Общества помогутъ Московскому Обществу собирать книги въ провинціи. Вѣсти съ родины цѣнятся здѣсь, и редакціи газетъ могутъ оказать большую услугу въ этомъ отношеніи оторваннымъ отъ родины людямъ“...

Сообщая объ изложенномъ, Правленіе Московскаго Общества улучшенія быта учащихъ обращается къ правленію Калужскаго Общества съ предложеніемъ присоединиться къ дѣятельности Московскаго Общества по снабженію книгами войскъ на Дальнемъ Востокѣ. Кромѣ того Правленіе Московскаго Общества просить провинціальныя Общества снестись съ редакціями мѣстныхъ газетъ не придуть ли и онѣ съ своей стороны на помощь дѣлу снабженія книгами войскъ и лазаретовъ на Дальнемъ Востокѣ.

Обсудивъ изложенное предложеніе Правленія Московскаго Общества, Правленіе Калужскаго Общества взаимопомощи учащихъ, не имѣя, къ сожалѣнію, никакихъ свободныхъ по смѣтѣ суммъ, которыя можно было бы употребить на покупку книгъ для отправки на Дальній Востокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко сочувствуя этому дѣлу, постановило обратиться съ настоящимъ приглашеніемъ чрезъ посредство Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ко всемъ сочувствующимъ и желающимъ пожертвовать книги, старыя журналы и иллюстраціи для войсковыхъ частей и лазаретовъ на Дальнемъ Востокѣ. Направлять книги и журналы слѣдуетъ въ Правленіе Московскаго Общества улучшенія быта учащихъ (Москва, Волконка д. гр. Орлова-Давыдова), которое вмѣстѣ со своими будетъ отправлять ихъ на Дальній Востокъ.

V.

**В Ъ Д О М О С Т Ъ**

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Калужской епархіи на 1904 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1904 годъ.		Сроки выдачъ.
		С у м м а.		
		РУБЛИ.	К.	
	<i>По Калужской епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи . . . . .	11.040	—	Жалованье по проше- стви мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяцъ (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11.040	—	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Пресвященнаго . . . . .	4.000	—	
	Собора, архіерейскаго шта- та и зданій архіерейскаго дома	7.751	50	
	По ст. 1. . . . .	11.751	50	
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій по ст. 3 . . . . .		57 —	
	Итого по § 4	11.808	50	каждой



§ 5.		
2	Содержаніе мужских монастырей:	
	Боровскаго Пафнутаева . . . . .	1861 3
	Малоярославецкаго Николаевскаго Черноострожскаго . . . . .	668 88
	Лихвинскаго Покровскаго Добраго . . . . .	711 72
	Перемышльскаго Троицкаго Лютикова . . . . .	711 72
	По ст. 2. . . . .	3.953 35
3	Женскихъ монастырей:	
	Калужскаго Казанск. по ст. 3. . . . .	337 43
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.	
	Малоярославецкому Черноострожскому по ст. 4 . . . . .	171 42
	Итого по § 5 . . . . .	4462 20
§ 6.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .	191354 02
	Итого по § 6 . . . . .	191354 02

половины

года.

По истеченіи полугодія.

	§ 7.		
2	Постройки и починки . . .	—	—
	Итого по § 7	—	—
	§ 9.		
2	На прогоны и путевыя издержки по ст. 2 . . . . .	200	—
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйш. Син. капиталовъ по ст. 10	1.774	61
	Въ вѣдѣніе Консистеріи . . .	1.774	61
	Итого по § 9	1.974	61
	А всего . . .	220639	33

## VI.

### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены на вакансіи: 1) діакона уволенный изъ второго класса Калужскаго уѣзднаго училища Александръ Комаровъ къ церкви села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, 17 іюня; 2) псаломщика: окончившій курсъ во второклассной учительской школѣ Николай Ничужкинъ исправляющимъ должность къ церкви села Вѣины, Козельскаго уѣзда, 4 іюня.

Перемѣщены: 1) состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Вѣины, Козельскаго уѣзда, священникъ Димитрій Чистяковъ на священническую вакансію къ церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда, 4 іюня; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Але-

ксѣй *Георгіевскій* въ церкви села Василевскаго, того же уѣзда, 9 іюня.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Покрова, Мещовскаго уѣзда исправляющій такуюю Александръ *Соколовъ*, 24 мая.

Увольняются за штатъ: 1) священникъ церкви села Боговленскаго, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Печеневъ*, 13 іюня; 2) псаломщикъ церкви села Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій*, 17 іюня.

### Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Дуплей, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 308; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный) 2) При церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола около 416; земли при церкви 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 332; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 4) При Казанскомъ Боголюбивомъ женскомъ монастырѣ, Мосальскаго уѣзда. 5) При Амвросіевской женской пустыни, Козельскаго уѣзда. 6) При церкви села Заборовской Слободы, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 217; земли при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; домъ церковный; жалованья священнику 294 руб.). 7) При церкви села Князь-Михайлова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 881; земли при церкви 76 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

**Діаконскія:** 1) При церкви села Титова, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 924; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 150 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Недѣлина, Малоарославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1556; земли при церкви 32 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья діакону не положено; домъ церковный).

**Псаломщическія:** 1) При церкви села Вязични, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1011; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 48 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Башмаковки, Малоарославецкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 541; земли при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; дома церковнаго нѣтъ; жалованья псаломщику 98 руб.). 3) При церкви села Избавли, Козельскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 511; земли при церкви 35 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Рыченокъ, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 579; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

---

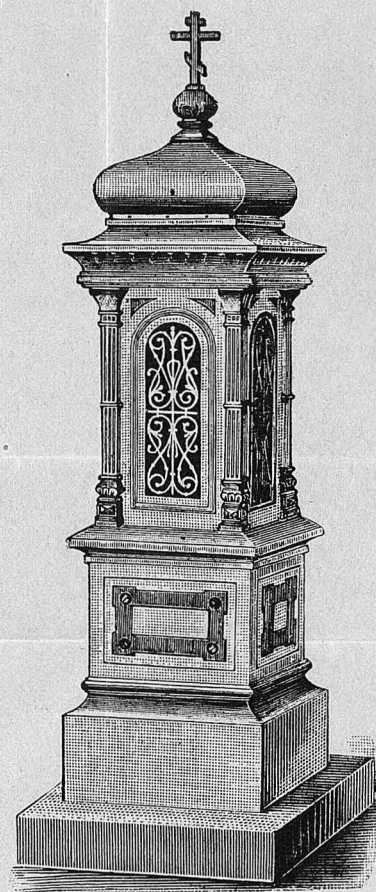
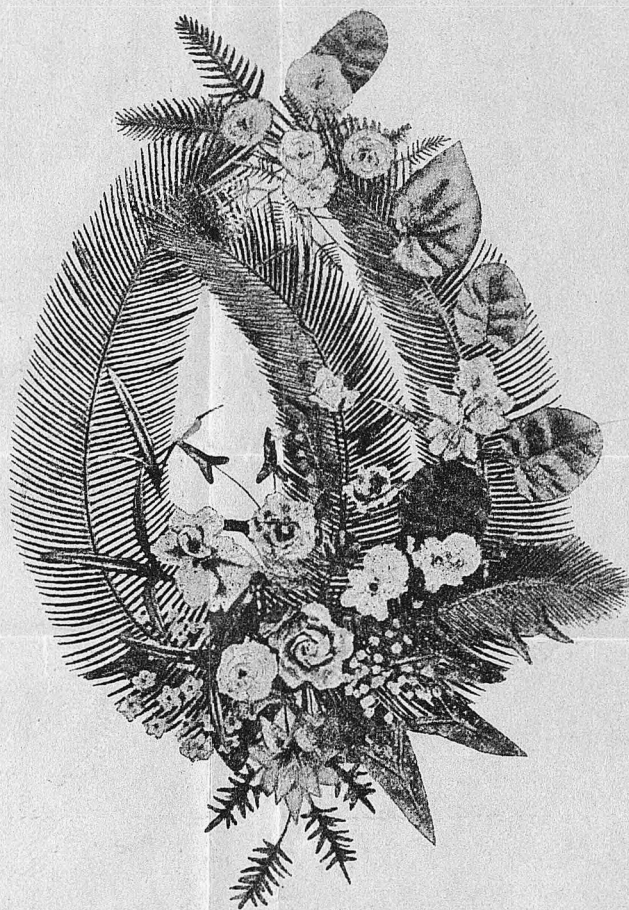
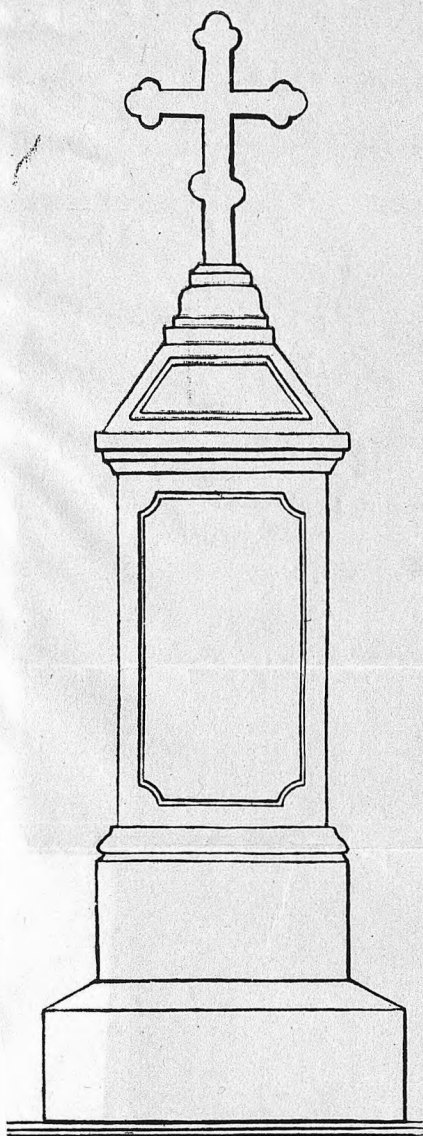
Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи

Д. Соколовъ.



# С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ПОХОРОННОЕ БЮРО КОЛЯСКИНА

въ Калугѣ, Облупская улица.



ПРЕДЛАГАЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

НАМОГИЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ, ЧАСОВНИ И КРЕСТЫ

ЦѢНЫ ОТЪ 3 РУБ. И ДОРОЖЕ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ ПО ЧЕРТЕЖАМЪ И РИСУНКАМЪ ЗАКАЗЧИКОВЪ.

Металлическіе вѣнки отъ 1 р. 50 к. и дороже.

ИСПОЛНЕНИЕ НЕМЕДЛЕННОЕ.

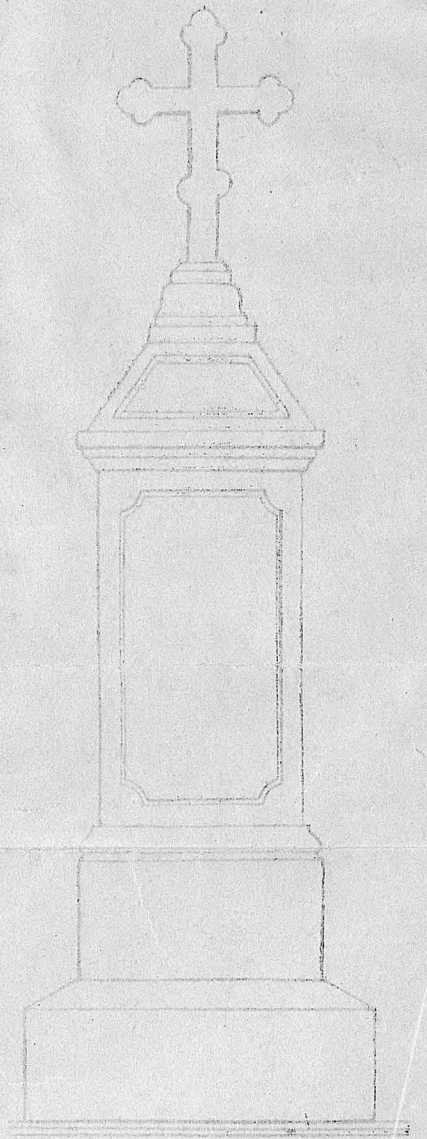
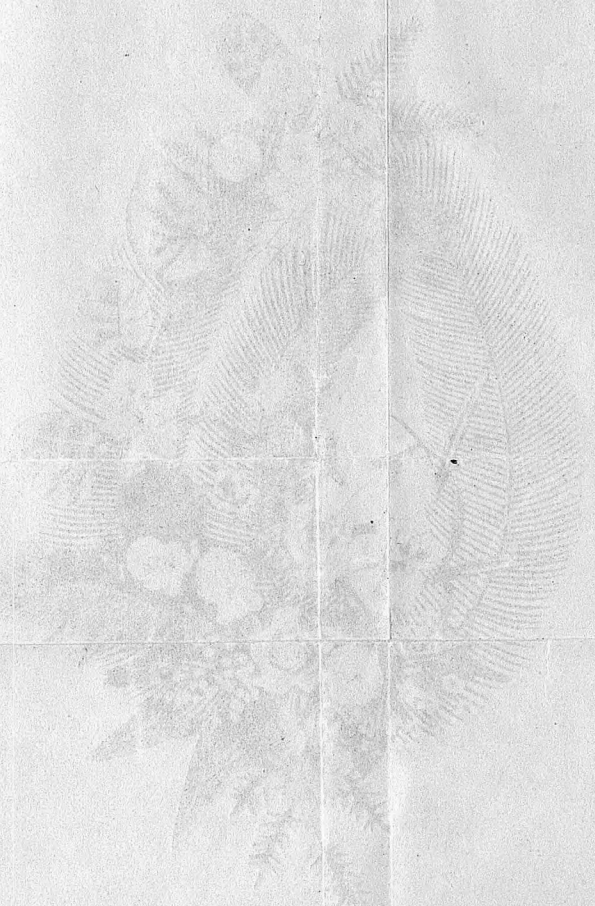
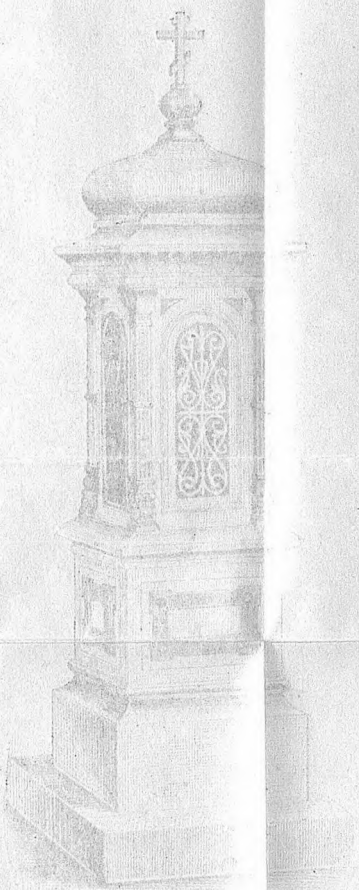


С-ДЕТЕРВАРТСКОЕ

ПОХОРОНОНОЕ РЮРО

КОЛОСНА

ВЪ НАУЛЪ ОДУПСКЪ УИНА



УБЕДИТЕЛЪ ВЪ ПОПРТОМЪ ВРИОДЪ

НАМОЛПРПРЕ НАМАЛПРПРЕ НАСОВНН НАРПКАЛН

ПРНЫ ОЛЪ З ОАДЪ Н ДОБОЖЕ

ПРПМЪ ЗАКАЗОВЪ ПО РЕПТЕЖАМЪ Н РНСАНКАМЪ ЗНАВАНКОВЪ

УСТАТНДГКІО ВРНКА ОЛЪ Г. 90 К. И ДОДОЖЕ

НСПОДНЕНІЕ НЕМЕДЛЕННОЕ

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 13.

1904 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Юля 15.

Здоровая и больная душа человѣка <sup>1)</sup>.

*По ученію Епископа Теофана.*

**Самосознаніе.** Сознаніе, обращенное исключительно на себя и свои внутреннія и внѣшнія состоянія и дѣйствія, называется самосознаніемъ или самопознаніемъ. И здѣсь,—въ процессѣ различенія, личность—я должна возвышаться надъ своими различаемыми состояніями. Условіемъ свершенства самопознанія служить отчетливое сознаніе своихъ состояній и дѣйствій и сознаніе себя, своей личности, какъ силы, дѣйствующей въ отдѣльности отъ своихъ дѣйствій. Поэтому здоровые душею и духомъ (святые—подвижники) ясно и отчетливо знали *всѣ свои дѣйствія* не только одного дня, но недѣль и годовъ, не только численно, но и по ихъ силѣ и смыслу: съ какими побужденіями они сдѣланы, что въ нихъ было чистаго и нечистаго, однимъ словомъ вполне знали. Для этой цѣли у нихъ заведена повседневная исповѣдь,—самый тщательный отчетъ во всѣхъ даже мелочахъ своей дневной душевной жизни. Они ясно различали и себя—свое я отъ своихъ состояній и дѣйствій. Они, какъ только возникало какое либо движеніе въ душѣ,—мысль, чувство, желаніе, тотчасъ же замѣчали его и оцѣнивали: откуда оно и что значитъ. Взоръ ихъ внутрь себя въ семъ отношеніи былъ такъ глубокъ, что они видѣли не только вообще не правыя движенія, но и между ними различали свои отъ не своихъ, навѣянныхъ въ душу со внѣ. Въ этомъ и состоитъ извѣстное у св. под-

<sup>1)</sup> Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 12.



вижниковъ *различіе вещей или помысловъ*. Вообще, оцѣнка ихъ себя самихъ была такъ полна и отчетлива, что они точно знали, что они значатъ сами, что ихъ ожидаетъ, въ какомъ они состояніи, въ какомъ отношеніи къ другимъ.

Изъ всѣхъ сихъ качествъ самосознанія слагается тотъ внутренній свѣтъ, который приписывается истиннымъ христіанамъ и по которому вся ихъ жизнь называется хожденіемъ во свѣтъ, или дѣланіемъ во дни.

Но у больныхъ — грѣшныхъ людей — *нѣтъ достаточнаго знанія (сознанія) собственныхъ своихъ состояній и дѣйствій*. Они отчетливо не сознаютъ не только того, что ими сдѣлано вчера, даже нынѣ, или за нѣсколько часовъ. Не смотря на то, что они находятся непрестанно въ заботливой дѣятельности, но они не знаютъ ясно, что дѣлали — хорошо или дурно, какъ будто ихъ дѣйствія происходили не отъ ихъ лица. Это странное, повидимому, явленіе происходитъ отъ двухъ причинъ: отъ того, что духъ, отпадши отъ Бога, уже не сознаетъ всей глубины паденія въ душѣ, и отъ свойства зла. Оно, по словамъ св. Марка подвижника, „возбуждаетъ въ душѣ неудержимое любопытство о всемъ внѣшнемъ кромѣ себя (Добр. т. 1, 481 стр). Такимъ образомъ зло вселяетъ въ душу *разстѣянность и многозаботливость*. Разсѣянный не любитъ жить въ себѣ, многозаботливый не имѣетъ для этого и свободной минуты. Одинъ не можетъ, а другому некогда замѣчать то, что происходитъ внутри — въ душѣ его. Съ первымъ пробужденіемъ отъ сна душа ихъ тотчасъ выходитъ изъ себя, — у перваго уходитъ въ міръ мечтаній, у послѣдняго погружается въ море нужныхъ будто дѣлъ. Настоящаго для нихъ нѣтъ, что собственно характеризуетъ всю ихъ дѣятельность: одинъ охотнѣе живетъ въ самосозданномъ мірѣ и дѣйствительнаго касается только отчасти; другой и мыслию и сердцемъ весь впереди. Каждое дѣло онъ спѣшитъ окончить какъ можно скорѣе, чтобы приступить къ другому; начинается другое и — уже спѣшитъ къ третьему, вообще настоящимъ у него заняты только руки, ноги, языкъ а его вниманіе и душа устремлены въ будущее. Какъ же при такомъ ходѣ внутреннихъ движеній замѣтитъ имъ, что кроется



въ сердцѣ?!). Поэтому *нѣтъ у нихъ знанія о себѣ*; ибо это знаніе слагается изъ знанія своихъ дѣйствій и своего отношенія ко всему прочему существующему. Но ни послѣдняго, ни перваго въ нихъ нѣтъ. Поэтому они не могутъ правильно оцѣнить себя, не знаютъ, что ихъ ожидаетъ, въ какомъ они находятся состояніи, какое главное ихъ настроеніе, главный недугъ и чѣмъ и какъ помочь ему. При незнаніи себя *нѣтъ и вѣрнаго различенія себя,—своего я, отъ своихъ состояній и дѣйствій*, это—опаснѣйшее изъ оболоченій лица грѣшнаго. Все, что возникаетъ внутри онъ считаетъ принадлежащимъ его личности, и стоитъ за него, какъ за свою жизнь. Отъ того и отказать себѣ ни въ чемъжелаемомъ не хочетъ. Между тѣмъ мало ли всѣвается въ нашу душу со вѣвѣ—отъ сатаны и отъ міра, кромѣ того, что возникаетъ отъ живущаго въ насъ грѣха, котораго тоже не слѣдуетъ считать принадлежностью нашей личности.

Такое состояніе сознанія и самосознанія людей больныхъ грѣхомъ въ словѣ Божіемъ называется *сномъ* (Еф V, 111), такъ же *слѣпотю, сидѣніемъ во тьмѣ* и даже прямо *тьмою* (2 Петр. 1, 9). Больной—грѣшникъ живетъ въ самозабвеніи, видитъ какъ во мглѣ, и даже больше—ходитъ какъ слѣпой, или какъ въ темницѣ какой, заключенъ во внутренней своей тьмѣ самоневѣденія и самозабвенія.

б) Разумно-свободная самостоятельность есть второе свойство человѣческой личности. Состояніе этого свойства опредѣляется состояніемъ сознанія и самосознанія, ибо они служатъ взаимнымъ другъ для друга отраженіемъ: на сколько ясно сознается личность, на столько же и ея самостоятельность, и наоборотъ. Самостоятельность, свойственная личности человѣка здороваго душой, отличается свободой и разумностью.

1) Разумность требуетъ, чтобы человѣкъ свои дѣйствія располагалъ по своему личному усмотрѣнію, своимъ цѣлямъ и своему личному распоряженію разумному. Отличительнымъ признакомъ разумности въ дѣйствіяхъ служитъ то, если мысль всегда предшествуетъ желанію; напротивъ, гдѣ желаніе правитъ мыслию, тамъ или нѣтъ разумности, или она слаба. По-

этому у людей въ здоровомъ состояніи духа всякое дѣйствіе производится не иначе, какъ по сознанію воли Божіей на него, — всякое дѣйствіе внутреннее и внѣшнее: *они живутъ не по человѣческому похотямъ, но по волѣ Божіей* (1 Петр. IV, 2). Жизнь по волѣ Божіей есть въ высшей степени жизнь разумная. Здѣсь воля Божія чрезъ покорный ея внушеніямъ разумъ править всѣми дѣлами и всѣмъ ходомъ жизни и ведетъ челоуѣка къ послѣдней его цѣли. Отсюда стройность и цѣлостность его жизни.

У челоуѣка больного душею — грѣшного жизнь управляетъ не разумностью, но или механизмомъ душевныхъ движеній, то есть какъ бы само собою дѣлается, по заведенному порядку, или желаніями. Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что грѣшникъ *исполняетъ только желанія плоти и помысловъ* (Еф. 11, 3) и поступаетъ *по собственнымъ своимъ похотямъ* (2 Петр. 111, 3) т. е. какъ пожелалъ, такъ и дѣлаетъ, тогда какъ слѣдуетъ дѣйствовать сообразно съ собственнымъ своимъ назначеніемъ, — волею Божіей, — Его законамъ.

2) Свобода, дарованная Богомъ челоуѣку, состоитъ въ томъ, чтобы располагать своими дѣйствіями безъ всякаго насилія и увлеченія со внѣ или внутри, прямо отъ своего лица. Отличительный ея признакъ — независимость и непринужденность. Если кто хотѣлъ сдѣлать что по своему усмотрѣнію, а между тѣмъ бываетъ вынуждаемъ дѣлать иначе, то свобода его, очевидно, была бы въ узакъ. Въ полномъ смыслѣ свободенъ тотъ, *въ комъ Духъ Господень* (2 Кор. 111, 17); ибо грѣхъ имъ не обладаетъ (Рим. VI, 7—12), изъ міра онъ изъять (Іоан. XV, 19) и не боязненно готовъ говорить истину предъ владыками (Мѣ. X, 18); діавола и всю силу вражію онъ потеряетъ (Лука. X, 19). Поэтому онъ стоитъ, какъ столбъ твердый, не колеблясь никакими противностями; никакія стеченія обстоятельствъ не овладѣваютъ имъ, напротивъ, — онъ ими располагаетъ по своему усмотрѣнію, или ведетъ себя среди ихъ, не измѣняя своего настроенія и главныхъ своихъ преднамѣреній.

Въ челоуѣкѣ больномъ грѣхомъ нѣтъ истинной свободы: онъ дѣлаетъ не то, что хотѣлъ бы, по своему самоопредѣленію, но то, что ненавидитъ. Онъ въ узакъ:

1) *Грѣха*, живущаго въ немъ: *уже не я дѣлаю то*, говоритъ св. апост. Павелъ, какъ бы отъ лица грѣшника, *но живущій во мнѣ грѣхъ. Въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ* (Рим. VII, 14—23). Силу этихъ узъ грѣха больше всего испытываетъ, чувствуетъ и знаетъ по опыту тотъ, кто пришелъ въ сознаніе своей господствующей страсти и старается одолѣть ее. Онъ ясно видитъ, какъ онъ ведется въ слѣдъ своей похоти, влекомъ и прельщаемъ ею, какъ невольникъ (Іак. 1, 14). Посему грѣшники въ словѣ Божіемъ называются *рабами грѣха* (Рим. VI, 7—20), *проданными подъ грѣхъ* (Рим. VII, 14), *ибо кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ* (2 Петр. 11, 19).

2) Онъ въ узакъ *міра*. Надъ грѣшникомъ, безъ руководительнаго дѣйствія благодати Св. Духа, господствуетъ сила и власть страстныхъ обычаевъ мірскихъ и духа міра, дѣйствующаго въ мірѣ, до такой степени, что ему и мысль даже не можетъ придти рѣшиться на чтонибудь противное. „Никакъ нельзя иначе: такъ не принято“,—этимъ выражается общее сознаніе своего рабства духу міра. Поддерживается эта власть нѣкоторою боязнью или страхомъ за свою жизнь, или блага жизни; ибо противнику духу міра нужно выйти изъ міра; но куда? Посему въ словѣ Божіемъ грѣшники называются *порабощенными вещественнымъ началомъ міра* (Гал. IV, 3), *живущими по обычаю міра сего* (Еф. 11, 2), *по преданію человеческому и по стихіямъ міра* (Кол. 11, 8).

3) Онъ въ узакъ *діавола*. Діаволъ дѣйствуетъ на чело-вѣка чрезъ грѣхъ, живущій въ немъ, и мірѣ; потому налагаемыя имъ узы большею частію скрыты отъ чело-вѣка грѣшника. Всѣ грѣшники состоятъ въ распоряженіи злого духа и суть его рабы. Рабство это выражается въ большемъ или меньшемъ отвращеніи грѣшника отъ всего священнаго и въ его безсиліи привлечь себя къ чему либо такому, наприм. къ усердной молитвѣ въ храмѣ, или дома, или къ чтенію слова Божія. Въ словѣ Божіемъ грѣшники, чуждые благодати Св. Духа прямо называются *рабами, содержащимися во власти*

(Дѣян. XXVI, 18) и въ сѣтяхъ сатаны, который уловляетъ ихъ въ свою волю (2 Тим. 11, 26).

в) Жизнь есть послѣднее свойство личной природы человѣка. Истинная жизнь человѣка состоитъ въ общеніи его духа съ Богомъ, отъ Котораго онъ получаетъ жизнь и силу. Вещи божественныя и духовныя составляютъ естественную пищу нашего духа, или какъ бы его стихію. Истинная жизнь человѣческая состоитъ въ гармоническомъ сочетаніи силъ его природы и ихъ взаимодѣйствіи, соотвѣтственно ихъ природѣ, что и даетъ имъ духъ силою Божіею. Наконецъ жизнь сообщаетъ энергію душевнымъ и тѣлеснымъ силамъ, для ихъ нормальной дѣятельности. Эта правильная дѣятельность силъ даетъ душѣ радость. Такъ проявляется истинная жизнь въ здоровомъ по душѣ и тѣлу человѣкѣ.

Но больной, пораженный грѣхомъ, человѣкъ, по опредѣленію Божію, лишается истинной жизни,—онъ смертію умираетъ (Быт. 111, 19). Слово Божіе и не называетъ иначе грѣшника, какъ мертвымъ, который только имя имѣетъ, *яко живъ*, а на самомъ дѣлѣ мертвъ (Апок. 11!, 1). Эта мертвость произошла отъ грѣха (Еф. 11, 1—5; Кол. 11, 13), который *рождаетъ смерть* (Іак. 1, 15); грѣхъ есть *жалю смерти*, всѣхъ уязвляющее на смерть (1 Кор. XV, 56) и за которымъ *смерть* слѣдуетъ какъ *оброкъ* (Рим. VI, 23).

Мертвящая сила грѣха состоитъ:

*Въ отчужденіи человека отъ Бога.* Грѣшникъ *отчужденъ отъ жизни Божіей* (Еф. IV, 18) и живетъ какъ безъ Бога (Еф. 11, 12). А безъ общенія съ жизнью Божіею духъ человѣка и съ нимъ и весь человѣкъ лишается истинной жизни и умираетъ духовно, хотя и кажется живымъ.

*Въ разстройство силъ и способностей.* Мы уже видѣли, что въ грѣшникѣ, отчужденномъ отъ жизни Божіей духомъ, силы и способности его дѣйствуютъ самовластно, не только не помогаютъ другъ другу, но даже противодействуютъ одна другой. Въ этомъ отношеніи надо сказать, что въ немъ умерло, или утрачено истинно человѣческое,—свойственное человѣку. Какъ мертвый не видитъ, не слышитъ, не движется, такъ и человѣкъ—грѣшникъ не видитъ, не слышитъ, не дви-



жется какъ должно—по человѣчески хотя и дѣлаетъ дѣла, но мертвыя (Евр. VI, 1; IV, 14).

*Въ отъятіи и какъ бы убіеніи силъ душевныхъ и тѣлесныхъ.* Грѣхъ названъ ядомъ: и точно, онъ есть ядъ. Онъ отравляетъ душу и тѣло. Онъ отнимаетъ отъ ума живость, сообразительность, быстроту, у воли—крѣпость и стойкость, у сердца—вкусъ и тактъ. Ядовитость грѣха для тѣла всѣмъ очевидна,—она выражается въ многочисленныхъ болѣзняхъ. Такъ что человѣкъ, работающій грѣху, есть тоже что умирающій, или томящійся въ предсмертной агоніи. При такомъ состояніи грѣшникъ, конечно, не испытываетъ въ своей душѣ истинной радости, а всегда чувствуетъ, сознательно или безсознательно, грусть, тоску, горе.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Какъ преподавать православно-христіанскій катихизисъ въ духовныхъ училищахъ?

Одного отвѣта на этотъ вопросъ, мнѣ кажется, нельзя ожидать; ихъ будетъ много. Во множествѣ и будетъ разнообразіе, доходящее въ иныхъ случаяхъ до противоположности. Это обстоятельство едвали выгодно для преподаванія предмета и въ интересахъ ли учащихся? Различіе въ преподаваніи катихизиса, проистекая изъ личныхъ свойствъ преподающихъ, объясняется, кромѣ того, по моему мнѣнію, и неимѣніемъ программы преподаванія и объяснительной записки къ ней. Всѣ прочіе преподаватели училищныхъ предметовъ снабжены программами и объяснительными записками къ нимъ.

Не можетъ замѣнить программы и объяснительной записки указаніе г. ревизора о томъ, какъ относиться къ тексту учебника православнаго катихизиса, помѣщенное въ извѣстномъ по духовно-учебному вѣдомству циркулярѣ. Не замѣнять ихъ и временами даваемые отзывы правленій семинарій о недочетахъ въ познаніяхъ учениковъ училищъ, являющихся на повѣрочные экзамены въ семинаріи. Отзывы прав-

ленія семинарій бѣвають кратки и потому не обнимаютъ преподаванія въ деталяхъ, да и бѣвають они не часто. Указаніе же циркулара не предрѣшаетъ многихъ важныхъ вопросовъ, вызываемыхъ ходомъ преподаванія катихизиса; на примѣръ, нужны ли ученикамъ духовныхъ училищъ свѣдѣнія о томъ, какъ разрѣшаютъ вопросъ о благоугожденіи Богу, католики и лютеране, разнятся ли тѣ и другіе отъ православныхъ христіанъ въ вопросѣ о числѣ св. таинствъ, въ способѣ ихъ совершенія; нужно ли знать ученикамъ, какъ назывались еретики въ древней церкви, учившіе, что въ Иисусѣ Христѣ были одно естество и одна воля. Къ рѣшенію поставленныхъ вопросовъ нѣтъ нужды прибѣгать, думаютъ нѣкоторые преподаватели. Другіе довольно подробно говорятъ о нихъ ученикамъ, рекомендуютъ читать пособія по преподаванію катихизиса, въ которыхъ разбираются названные вопросы. На мой взглядъ, слѣдовало бы ученикамъ духовныхъ училищъ сообщать краткія свѣдѣнія по вышеназваннымъ вопросамъ. Дѣло въ томъ, что ученики духовныхъ училищъ, одни по окончаніи IV кл., а другіе—III кл., допускаются къ прохожденію должности псаломщиковъ; эти кандидаты церковныхъ должностей, безъ сомнѣнія, лишены возможности слушать разборъ западныхъ исповѣданій, предлагаемый въ богословскихъ классахъ духовныхъ семинарій. Имѣть же въ клирѣ лицъ, болѣе свѣдущихъ въ вопросахъ благочестія, чѣмъ ихъ прихожане мужички,—много резоновъ представляется всякому радѣтелю религіознаго образованія и воспитанія.

Не находить въ циркулярѣ преподаватель правосл. катихизиса и указанія на то, какъ вести дѣло усвоенія цитатъ изъ книгъ священ. писанія, приводимыхъ въ учебникѣ по катихизису, для подтвержденія той или иной мысли учебника. Въ этомъ дѣлѣ у преподающихъ нѣтъ однообразія. Одни преподаватели правосл. катихизиса довольствуются заучиваніемъ словъ свящ. писанія, указанныхъ въ учебникѣ, по славянски, не требуя перевода ихъ на русскій языкъ. Иные заученныя слова священ. писанія дозволяютъ ученикамъ совершенно свободно перефразировать на русскій языкъ, по разумѣнію самихъ учениковъ, не считая этого неотложнымъ моментомъ въ

преподаваніи. Придетъ въ голову спросить, какъ передать славянское изреченіе по русски; спросятъ. Этимъ объясняется то, что переводы и перифразы въ подобныхъ случаяхъ бывають мало удачны; рѣчь бываетъ нескладной, что едва ли нужно терпѣть преподавателю катихизиса въ интересахъ изученія катих. и, русскаго языка, особенно. Другіе требуютъ встрѣчающіяся мѣста священ. писанія переводить на русскій языкъ такъ, какъ переведены они въ Синодскомъ изданіи новозавѣта на русск. языкъ. Въ послѣднемъ случаѣ ученики, совершенствуясь въ чистотѣ и правильности рѣчи, затрачивають очень много времени, и тѣмъ уменьшаютъ количество часовъ на приготовленіе остальныхъ уроковъ. Бываетъ же иногда такъ, что ученикамъ, кромѣ катихизиса, нужно еще готовить по географіи, двумъ древнимъ языкамъ, или по одному древнему языку и ариметикѣ (7—10 задачъ). Вечернія занятія продолжаются 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Затратить много времени на усвоеніе русскаго перевода мѣстъ священ. писанія, встречающихся въ катихизисѣ, ученики вынуждаются потому, что прибѣгаютъ къ заучиванію его, большею частію, механическому. Мнѣ кажется, что не всѣ славянскія изреченія, взятая изъ книгъ священ. писанія, нужно текстуально переводить на русскій языкъ, нѣтъ нужды и заучивать русскій переводъ ихъ; но нѣкоторые мѣста необходимо переводить на русскій языкъ и такъ, какъ переведены въ Синодскомъ изданіи, напримѣръ, Евр. 6, 16, 17. Евр. 12 гл. 22—24. Ефес. 4 гл. 11, 12. Ефес. 5 гл. 25—27, 1-е п. Петров. гл. 1, 1, 12 и др. Переводъ этихъ мѣстъ должно заучить, а нельзя позволять перифразировать по собственному разумѣнію. На приученіе учениковъ пользоваться русскимъ завѣтомъ неминуемо употребить нѣсколько часовъ, и притомъ въ началѣ учебнаго года и съ первыхъ уроковъ по катихизису. Въ самомъ дѣлѣ нельзя же оставить безъ правильного перевода слѣдующія слова священ. писанія, встрѣчающіяся на 2 стр. учебника: „вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ“ (Евр. 11, 1).

Дѣломъ личнаго взгляда преподавателя катихизиса всюду является пользованіе словами св. отцевъ. Одни преподаватели

требуютъ буквального звучиванія словъ св. Кирилла-Иерусалимскаго о необходимости вѣры, другіе ограничиваются передачей учениками содержанія этихъ мѣстъ, иные совсѣмъ опускаютъ ихъ. Тоже самое отношеніе наблюдается къ словамъ св. Василія Великаго о необходимости свящ. преданія для настоящаго времени. Циркуляръ № 2, заключающій въ себѣ отзывъ г. ревизора о преподаваніи катихизиса въ духовн. училищ., обходитъ молчаніемъ вопросъ, какъ относиться къ словамъ св. отцевъ. Имѣя въ виду названный циркуляръ, составитель сей замѣтки считаетъ для себя открытымъ вопросъ такого рода: „въ правѣ, или нѣтъ, преподаватель катихизиса дѣлать пропуски — опущенія въ текстѣ учебника“? Право на сокращенія и опущенія можно подтвердить слѣдующими соображеніями: 1) катихизисъ митрополита Филарета, какъ учебникъ въ дух. учил., одобренъ Св. Синодомъ и для употребленія всѣхъ православныхъ христіанъ (изд. 23 М. 1889 г.). Объемъ свѣдѣній, изложеніе ихъ и аргументація ихъ предполагаютъ очень разнообразный кругъ слушателей и читателей: не только „малыхъ сихъ“, но и взрослыхъ. Еще живо преданіе въ Калужской епархіи о томъ, что Калужскій Епископъ, при обзорѣннн епархіи, спрашивалъ по катихизису, а не изъ догматическаго богословія, священниковъ, діаконовъ; 2) при преподаваніи катихизиса, какъ и всякаго другого предмета въ училищѣ, нельзя упускать изъ виду силъ и времени, коими располагаютъ слушающіе и изучающіе катихизисъ. Ученики духовныхъ училищъ начинаютъ изучать катихизисъ не раньше 13<sup>1/2</sup>, а иные нѣсколько позже. Но кончаютъ изученіе никакъ не позже 18. Преобладающее большинство ихъ учитъ катихизисъ, будучи 13, 14 и 15<sup>1/2</sup> л. отъ роду. Въ 3 классѣ бываетъ 55 уроковъ за годъ; не болѣе того и въ IV классѣ. При наличности прописанныхъ обстоятельствъ изученіе такихъ мѣстъ катихизиса, какъ трактатъ о различіи между вѣрою и знаніемъ, по силамъ ли ученикамъ 3 класса дух. учил.? Чтобы приблизить это мѣсто учебника къ пониманію школьничковъ преподаватель катихизиса одного заведенія въ С.-Петербургѣ, даетъ въ книгѣ, имъ же составленной для помощи преподавателей Закона Божія, нѣсколько



страницъ объясненія этого мѣста катихизиса митрополита Филарета <sup>1)</sup>). Опытъ нѣкоторыхъ преподавателей катихизиса, теоретическія соображенія говорятъ за то, что не мало времени потребуется, чтобы ученики усвоили эти поясненія. При этомъ не ускользнуло отъ вниманія нѣкоторыхъ, что большинство въ классѣ скоро забыли эти поясненія. Въ результатѣ изученія этого мѣста — механическое заучиванье словъ составителя учебника о вѣрѣ и знаніи <sup>2)</sup>). Быть можетъ, не будетъ ущерба для усвоенія ученія о благочестіи, если преподающій опуститъ это мѣсто учебника, считая его предметомъ вѣдѣній прочихъ христіанъ — взрослыхъ, а не школьниковъ въ 13<sup>1/2</sup> лѣтъ. Опустивъ это мѣсто въ катихизисѣ, преподающій выиграетъ во времени, которое съ пользой употребить можетъ на лучшее изученіе другихъ отдѣловъ катихизиса. Особенно преподающій нуждается во времени для чтенія въ классѣ религіозно-нравственныхъ статей, для иллюстраціи того или иного положенія въ ученіи о благочестіи, — иногда прямо житія святаго, неподражаемо, краснорѣчиво *изясняющаго наглядно* ту, или другую мысль истинной вѣры. Матеріалъ для этого рода чтеній въ изобиліи дается въ *четы-минеяхъ* св. Димитрія Ростовскаго, переводимыхъ теперь на русскій языкъ особой комиссіей, при Московской Синодальной Конторѣ, въ хрестоматіяхъ: прот. Модестова: „Путь благочестія“, и прот. Дьяченко: „Вѣра, надежда и любовь“, „Чудеса и вѣдѣнія“ — авторъ съ инициалами: О. Л. Между тѣмъ, разучивая съ учениками 3 кл. дух. уч. отдѣлъ о различіи вѣры и знанія и подобныя ему мѣста, расходуешь много времени и по этой причинѣ лишаешь возможности учениковъ послушать повѣсть подвижниковъ и дѣлахъ вѣры. Это повѣствованіе скорѣе покорило бы вѣрѣ сердца школьниковъ, чѣмъ объясненіе та-

<sup>1)</sup> Пособіе къ изученію христіан. катихизиса П. Солл — ской.

<sup>2)</sup> Нѣкоторые изъ экземенаторовъ по катихизису съ особеннымъ удовольствіемъ останавливаются на этомъ мѣстѣ катихизиса и своимъ пристальнымъ вниманіемъ къ нему портятъ впечатлѣніе отъ отвѣта учениковъ.

жихъ матерій, какъ, напр., какая разница между вѣрой и знаніемъ, съ психологической стороны. Съ какииъ напряженными вниманіемъ ученики 3 кл. слушаютъ повѣсть о томъ, какъ былъ замученъ священно-мученикъ Вавила съ своими учениками—отроками. И какъ мало интереса показываютъ къ тѣмъ примѣрамъ, кои приводитъ учитель катихизиса, когда пытается пояснить, что знаніе принадлежитъ собственно уму, хотя можетъ дѣйствовать и на сердце, а вѣра принадлежитъ преимущественно сердцу, хотя начинается въ мысляхъ (2 стр. учебн.).

Рекомендуемая циркуляромъ № 2 передача урока, или цѣлаго небольшого отдѣла связанной рѣчью, безъ вопросовъ катихизиса, не должна ли болѣе имѣть мѣста въ IV кл., чѣмъ въ 3 классѣ, при томъ во время года, чѣмъ на экзаменахъ? Пишущему кажется, что умѣстнѣе вести передачу уроковъ и небольшихъ отдѣловъ въ IV классѣ, а не въ 3 классѣ, и только въ году, а не на экзаменахъ. Въ IV кл. приходится объясненіе молитвы Господней, по прошеніямъ, заповѣдей о блаженствѣ, и заповѣдей десятиловія. Это отдѣлы и небольшого размѣра и по содержанію своему доступны дѣтскому пониманію, чѣмъ ученіе 1 члена о первой ипостаси божества, или ученіе 2 члена о второй ипостаси божества. Вопросовъ къ прошеніямъ молитвы Господней не много, а это очень облегчаетъ ученику расположеніе матеріала въ порядкѣ, но безъ вопросовъ учебника. Не то въ урокахъ по катихизису въ 3 классѣ. Съ большими усиліями ученикъ 3 класса будетъ дѣлать опытъ передачи урока о свящ. писаніи, опытъ, падающій на сентябрь мѣсяць. При этомъ опытъ этотъ будетъ, скорѣе всего, неудачнымъ, какъ превышающій умственную зрѣлость его. Много усилій, и, зачастую, малоплодныхъ, бываетъ затрачено на передачу безъ вопросовъ 1-го члена символа вѣры, изучаемаго, обыкновенно, въ ноябрѣ. Требованіе же передачи уроковъ катихизиса на экзаменахъ безъ вопросовъ слѣдуетъ признать очень тяжелымъ для памяти учениковъ, особенно на экзаменѣ въ IV кл., когда испытаніе ведется въ объемѣ цѣлаго катихизиса.

Свойство и качество познаній учениковъ духовн. учи-

лицъ по катихизису циркуляръ № 2 опредѣляетъ такъ: а) ученики должны твердо, съ буквальной точностью усвоить догматическія опредѣленія катихизиса, б) довольно будетъ, если они уразумѣютъ учебникъ, не передѣлывая его по своему, ясно понимая смыслъ отдѣльныхъ словъ и общую мысль изучаемаго. Недоумѣніе вызываетъ п: а: подъ догматическими опредѣленіями катихизиса не слѣдуетъ ли разумѣть мѣста свящ. писанія, приводимыя въ катихизисѣ для утверженія пунктовъ ученія вѣры и рядомъ съ нимъ высказанныя положенія составителя учебника? Нѣкоторые преподаватели катихизиса къ категоріи догматическихъ понятій относятъ: понятіе о Богѣ и Его свойствахъ, о равенствѣ и различіи лицъ Св. Троицы, понятіе о Сынѣ Божіемъ Единородномъ, о воплощеніи Сына Божія отъ Духа Св. и Маріи Дѣвы, о соединеніи двухъ естествъ въ Иисусѣ Христѣ, ученіе о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ Богородицѣ, понятіе объ личномъ свойствѣ Духа святаго, ученіе о томъ, какимъ образомъ крестная смерть Иисуса Христа избавляетъ васъ отъ грѣха проклятія и смерти, понятіе о воскресеніи мертвыхъ и о будущей жизни. Не слѣдуетъ ли увеличить этотъ перечень понятій катихизиса, заучиваемыхъ у названнаго преподавателя съ буквальною точностію, чрезъ присоединеніе нижеслѣдующихъ мѣстъ катихизиса: понятіе объ откровеніи божественномъ, о свящ. писаніи, и свящ. преданіи, о вѣрѣ, исповѣданіи вѣры, о промыслѣ Божіемъ, о предопредѣленіи людей къ вѣчному блаженству, о церкви и свойствахъ ея: единствѣ, каѳоличности, святости, о вѣрности ея ученію св. апостоловъ, о священноначаліи въ ней, о вѣрѣ, надеждѣ, о молитвѣ, о грѣхѣ, о совѣсти, о св. таинствахъ православной церкви?

Въ виду пункта б. изъ названнаго выше циркуляра позволительно поставить вопросъ: запрещается ли этимъ мѣстомъ циркуляра дѣлать и такого рода замѣну словъ: учебника: „человѣки словомъ люди, дабы—чтобы, повѣлику—такъ какъ или фразы: обѣщаніе зрѣть Бога—есть *обѣщаніе высокаго степени блаженства фразой: обѣщаніе зрѣть Бога* есть *обѣщаніе высокой степени блаженства*, и т. д. На мой взглядъ эта замѣна необходима, иначе учитель катихизиса будетъ укрѣп-



лять въ дѣтскомъ лексиконѣ слова, которыя въ настоящее время изъ книжной и разговорной рѣчи вышли изъ употребленія, будетъ нѣкоторымъ образомъ вносить дисгармонію въ преподаваніе русскаго языка въ духовныхъ училищахъ. Между тѣмъ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ за № 105 отъ 20 мая 1875 всѣ учащіе въ духовныхъ училищахъ привлекаются къ содѣйствію учителю русскаго языка въ выработкѣ правильной устной и письменной рѣчи.

Въ виду поставленныхъ вопросовъ касательно веденія преподаванія катихизиса въ духовн. учил., разрѣшаемыхъ каждымъ преподавателемъ по собственному разумѣнію, такъ какъ нѣтъ программы и объяснительн. записки по катихизису, представляется неизбѣжнымъ заявленіе экзаменаціонной комиссіи въ семинаріи, которой было бы поручено производить экзамень по катихизису, о пробѣлахъ въ познаніяхъ учениками по катихизису, коихъ могло не быть, если бы точно указано было требованіе относительно объема и качества знаній катихизическихъ отъ учениковъ духовн. училищъ.

Въ 80 годахъ истекшаго столѣтія гимназисты, при поступленіи въ академіи, экзаменовались по катихизису Филарета и знаніемъ его, на ряду съ успѣхами по другимъ предметамъ, опредѣлялась ихъ правоспособность слушать богословіе въ академіяхъ. Естественно учителю катихизиса задаться вопросомъ: что долженъ онъ сдѣлать по катихизису для ученика духовнаго училища, стремящагося къ среднему образованію въ стѣнахъ семинаріи, и для того, кому не назначено быть въ семинаріи. Для успѣха въ преподаваніи катихизиса желательно изданіе программы и объяснительной записки къ ней учебнымъ комитетомъ, но до этого времени слѣдовало бы преподавателямъ его собраться въ губернской городъ для общаго мнѣнія по вопросамъ преподаванія, пригласить къ участию въ этой бесѣдѣ начальствующихъ лицъ семинаріи, преподавателя догматическаго и нравственнаго богословія. Отъ этого преподаваніе катихизиса, безспорно, улучшилось бы, а ученики оказались болѣе достаточно подготовленными къ слушанію уроковъ семинарскихъ наукъ.

*Василій Тихомировъ.*



## Бесѣда со штундистами о почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ.

19-е число іюля прошлаго 1903 года,—день, когда совершилось, какъ извѣстно, дивное, знаменательное и священное для всѣхъ православновѣрующихъ саровское торжество прославленія православною церковью, давно уже прославленнаго всѣми вѣрующими, святочимаго великаго саровскаго подвижника, препод. о. Серафима, какъ новоювленнаго угодника Божія, дивнаго чудотворца, теплаго молитвенника и ходатая предъ престоломъ Божіимъ за Русь православную, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и прославленіе нетлѣнныхъ останковъ его какъ святыхъ и многоцѣльныхъ мощей, есть день побѣднаго, спасительнаго торжества православной вѣры и церкви надъ иновѣріемъ, невѣріемъ, еретическими и расколосектантскими мудрованіями. Въ этотъ день Господь чрезъ прославленіе своего угодника, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима, чрезъ дивныя чудеса отъ его святыхъ мощей, которыя въ такомъ обиліи на глазахъ тысячъ народа въ тотъ день совершались и до сего дня совершаются по молитвамъ преподобнаго для прибѣгающихъ къ угоднику Божію съ вѣрою и любовію, во очію всѣхъ—образованныхъ и необразованныхъ, грамотныхъ и неграмотныхъ—засвидѣтельствовалъ о томъ, гдѣ нужно искать истину и спасеніе, гдѣ находится истинная, Имъ основанная церковь, обладающая всѣми средствами для спасенія людей.

Какъ извѣстно, каждое общество, отдѣлившееся отъ церкви Христовой, а имъ нѣсть числа, именуетъ себя церковью и настойчиво увѣряетъ, что оно есть якобы истинная церковь Христова. Между тѣмъ церковь Христова одна, ибо *одинъ Господь, одна вѣра* (Ефес. 4, 5), говоритъ слово Божіе. Гдѣ же она и какая же именно изъ именуемыхъ цервей есть, дѣйствительно, церковь Христова? Конечно та, о которой увѣряютъ и которую восхваляютъ не одни только ея послѣдователи, но о которой свидѣтельствуешь и которую, главнымъ образомъ, восхваляетъ самъ Господь: *хвалящійся хвалятся о Господѣ* (Іерем. 9, 24), говоритъ ап. Павелъ. *Ибо не тотъ*

*достойнъ, кто самъ себя хвалитъ, но кого хвалитъ Господь* (2 Кор. 10, 17—18). Таковой-то именно похвалы, такового прославленія не отъ людей, а отъ самого Господа и удостоилась наша православная церковь 19-го іюля прошлаго 1903 г. въ прославленіи препод. Серафима, саровскаго чудотворца.

Въ виду такого явнаго и яснаго свидѣтельства самого Господа для всѣхъ отщепенцевъ отъ правосл. церкви должно бы быть несомнѣннымъ, что православная церковь естѣ, дѣйствительно, церковь Божія, истинная церковь Христова. Но, какъ во время земной жизни Господа Іисуса Христа противники его наученіемъ діавола говорили, что Онъ творитъ чудеса силою вельзевула, князя бѣсовскаго, что Его пречистое тѣло украдено, а не воскресло и т. п... такъ точно, къ великой скорби каждаго истиннаго сына православной церкви, и открытіе мощей препод. Серафима, саровскаго чудотворца не только не убѣждаетъ въ истинности, благодатности той церкви, къ которой всегда принадлежалъ и въ которой сподобился святости новоявленный и новопрославленный угодникъ Божій, препод. Серафимъ; но, напротивъ, стараніемъ того же клеветника и „человѣкоубійцы искони“, сѣются сомнѣнія въ святости преподобнаго о. Серафима и въ чудодѣйственности его св. мощей, появились, какъ извѣстно, среди отщепенцевъ отъ православной церкви различныя кривотолки, основанныя на неправильномъ понатіи о св. мощахъ и о прославленіи ихъ въ православно-христіанской церкви. Такъ, на примѣръ, раскольники всѣхъ толковъ и согласій и, особенно, ихъ руководители и верховоды стараются объяснять саровскія чудеса почти единственно силою вельзевула и, въ частности, силою антихриста; сектанты же въ большинствѣ случаевъ то съ запальчивостію и возбужденіемъ совершенно ствергаютъ вѣру въ неглѣніе св. мощей, то говорятъ объ этомъ съ насмѣшкою и ехидствомъ, а то какъ будто бы и съ сожалѣніемъ о темнотѣ и невѣжествѣ православныхъ, которые-де вѣрятъ тому, чего по ученію якобы св. писанія быть не можетъ. И, такимъ образомъ, несчастные расколосектанты не только себя добровольно отторгаютъ отъ спасительнаго единенія съ православ-

ною церковью, но и увлекают на тотъ же путь противленія „немоцныхъ въ вѣрѣ“ и съ „душами неутвержденными“ изъ послѣдователей истинной православной церкви.

Если же расколосектанты добровольно *смыкаютъ глаза свои*, чтобы не видѣть истины Христовой, и *ожесточаютъ сердце свое*, чтобы противиться богоучрежденной православной церкви и порождать своимъ противленіемъ въ немоцныхъ въ вѣрѣ сынахъ православной церкви разнаго рода смущенія и сомнѣнія, то на пастыряхъ православной церкви лежитъ священный долгъ не только молить Господа и Его новопрославленного угодника прелодобнаго Серафима, чтобы наши братья расколосектанты, возлюбленные намъ, по апостолу (2 Фес. 3, 5—16), и въ заблужденіи своемъ, возвратились на путь истины и исправили ожесточившіяся сердца свои, но и раскрывать имъ всю погибельность ихъ лжемудрованій и наставлять ихъ истиннымъ православнымъ ученіемъ; а—своимъ православнымъ пасомымъ, чтобы удержать ихъ отъ колебаній, сомнѣній и разнаго рода подозрѣній и, вмѣстѣ съ тѣмъ, для поддержанія въ нихъ глубоко отраднаго впечатлѣнія, произведеннаго торжествомъ открытія св. мощей препод. Серафима, саровскаго чудотворца, выяснять правильное понятіе о святыхъ мощахъ и разрѣшать ихъ недоумѣнія.

Поэтому и мною, какъ ближайшимъ помощникамъ іереевъ приходовъ, зараженныхъ расколосектантствомъ, во время миссіонерскихъ поѣздокъ за вторую половину прошлаго 1903 года производились собесѣдованія въ очень многихъ селеніяхъ на эту именно благовременную тему: „о почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ“.

Каждая бесѣда по вышеозначенному вопросу почти вездѣ проходила съ большимъ оживленіемъ и выслушивалась православными съ глубокимъ вниманіемъ и пріятнымъ удовольствіемъ.

Между прочимъ, по вопросу же „о почитаніи св. мощей угодниковъ Божіихъ“ была произведена мною бесѣда 17-го декабря прошлаго 1903 года въ с. Уколицахъ, Ковельскаго уѣзда, извѣстномъ очагѣ штундизма нашей епархіи.

О времени бесѣды всѣ жители села Уколиць чрезъ объ-



явленіе, вывѣщенное въ мѣстномъ волостномъ правленіи, были извѣщены по обычаю недѣли за двѣ до этого. А въ день бесѣды мѣстные учитель церковно-приходской школы г. Давыдовъ и псаломщикъ Симинъ еще ходили по домамъ сектантовъ, приглашая ихъ приходить на бесѣду.

Большинство штундистовъ на приглашеніе отвѣчали общаніемъ придти; а нѣкоторые въ отвѣтъ съ неудовольствіемъ говорили, что „на бесѣдѣ имъ бесѣдовать не о чемъ; такъ какъ мы васъ не слушаемъ, а вы насъ“...

Въ назначенный день въ 3 часа пополудни звономъ въ большой церковный колоколъ было оповѣщено о началѣ бесѣды. Мѣстомъ для бесѣды была назначена мѣстная церковно-приходская школа. По окончаніи звона мы (я, мѣстный священникъ, о. Іоаннъ Ефремовъ, и священникъ сосѣдняго села Сорокина, о. Димитрій Лебедевъ) отправились въ школу. Последняя, когда мы пришли, была уже битомъ набита народомъ, но пока собрались, какъ оказалась, исключительно одни православные. Сразу бросалось въ глаза, что православная масса интересовалась поставленнымъ для бесѣды вопросомъ и жаждала религиозныхъ назиданій и обличенія штунды.

А изъ штундистовъ, заявили намъ здѣсь уже находившіеся мѣстные о. діаконъ, псаломщикъ и учитель церковно-приходской школы г. Давыдовъ, еще никто не пришелъ, хотя они почти всѣ собрались у своего „брата“ М—а.

Такимъ образомъ сектанты, собравшись у М—а, очевидно обсуждали, какъ поступить имъ въ данный моментъ, — идти ли на бесѣду или нѣтъ?!...

Подождавши нѣсколько времени штундистовъ, мы общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“... открыли бесѣду...

Въ началѣ бесѣды мною было подробно выяснено, что разумѣть наша православная церковь подъ словомъ „св. мощи“ и были указаны основанія для православнаго ученія о почитаніи св. мощей. Такъ, между прочимъ, мною было говорено слѣдующее: „св. мощами наша православная церковь именуетъ какъ цѣлыя тѣла усопшихъ святыхъ, такъ тѣ или другіе нетлѣнные останки св. угодниковъ, какъ, напримѣръ, кости, руки, голову, волосы... Если православная церковь



воздаеть должное и законное почитаніе св. угодникамъ Божиимъ, переселившимся своими душами на небо, которые за свою богоугодную земную жизнь удостоились стать чистыми сосудами благодати Св. Духа, удостоились отъ Господа той великой милости, что въ нихъ почиваль и почиваетъ самъ Господь Богъ „единый святыи и во святыхъ почивающій“; то, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне естественно и законно чувствуется и оставшіяся на землѣ мощи этихъ святыхъ, которыя также удостоились быть храмами Св. Духа, сосудами животворящей силы Божіей, исполнились благоуханія святыни и чрезъ это сдѣлались способными творить дивныя знаменія и чудеса исцѣленія. И не только самыя св. мощи чувствуются православною церковью; но и все то, что имѣло прикосновеніе къ св. мощамъ и, такимъ образомъ, получило отъ нихъ освященіе,—какъ, на примѣръ,—одежда и т. п. почитается ею какъ драгоценность и святыня. Но почитая св. мощи, православная церковь почитаетъ не плоть и кровь и не прахъ умершихъ, а ту благодатную силу Божію, которая проявляется чрезъ св. мощи въ разныхъ дивныхъ знаменіяхъ и чудотвореніяхъ.

Чествованіе православною церковью св. мощей и другихъ останковъ св. угодниковъ Божиихъ находить для себя твердое основаніе прежде всего въ св. писаніи. Читая книги ветхаго завѣта, мы видимъ, что почитаніе св. мощей существовало еще въ церкви ветхозавѣтной. Такъ, на примѣръ, въ 4 книгѣ Царствъ говорится: *И взянуль Іосія (царь іудейскій), и увидѣль могилы, которыя были тамъ на горѣ, и послалъ, и взялъ кости изъ могилъ, и сжегъ на жертвенникъ,—и осквернилъ его по слову Господню, которое провозгласилъ человекъ Божій, предрекшій событія сіи.—(Потомъ, обратившись, увидѣль могилу человека Божія, предрекшаго сіи событія), и сказалъ Іосія: что это за памятникъ, который я вижу? И сказали ему жители города: это могила человека Божія, который приходилъ изъ іудей, и провозгласилъ о томъ, что ты дѣлаешь надъ жертвенникомъ Веельскимъ. И сказалъ онъ: оставьте его въ покоѣ, никто не трогай костей его. И сохранили кости его и кости пророка, который приходилъ изъ*

*Самаріи* (23, 16—18). Изъ этого свидѣтельства 4-ой книги Царствъ видно, что благочестивый іудейскій царь Іосія кости людей беззаконныхъ, т. е. бывшихъ служителей языческаго бога Ваала, велѣлъ вырыть изъ могилъ и сжечь; а найденныя при этомъ же кости или мощи пророка „человѣка Божія“—почтилъ, оставивъ ихъ неприкосновенными, цѣлыми и невредимыми. А въ другомъ мѣстѣ той же самой книги Царствъ повѣствуется и о чудесномъ воскресеніи одного мертвеца чрезъ прикосновеніе къ мощамъ (костямъ) пророка Елисея: *и умеръ Елисей, и похоронили его. И полчища Моавитянъ пришли въ землю въ слѣдующемъ году. И было, что когда потрепали одного человѣка, то, увидѣвъ это полчище, погребавшіе бросили того человѣка въ гробъ Елисеевъ, и онъ при паденіи своемъ коснулся костей Елисея, и ожилъ, и всталъ на ноги свои* 13, 20—21; вн. Прем. Ис. сына Сирах. 48, 14—15) и др.

Имѣются основанія для почитанія св. мощей и въ свящ. писаніи новаго завѣта. Такъ, св. ев. Матѳій въ 23 главѣ повѣствуетъ, что „строить гробницы пророкамъ и украшать памятники праведниковъ“ (29 стихъ) т. е. обычай чествовать св. мощи существовалъ между евреями уже во времена Іисуса Христа. „Помимо приведеннаго, св. писаніе свидѣтельствуетъ также, что даже одежда праведныхъ людей прославлялась отъ Господа силою чудотвореній и поэтому, безъ сомнѣнія, почиталась вѣрующими, какъ драгоценность и святыня. Такъ милоть Или, оставленная имъ Елисею, раздѣлила своимъ прикосновеніемъ воды Іордана и пророкъ „перешелъ по сухому дну“ (4 Цар. 2, 14; см. 7 ст.). Упоминаемая въ евангеліи кровоточивая женщина, съ вѣрою прикоснувшаяся къ одеждѣ Іисуса, получила исцѣленіе (Марк. 5, 28—29). Платки и полотенца ап. Павла, полагавшіеся въ его отсутствіе на недужныхъ и одержимыхъ бѣсами, исцѣляли болѣзни и прогоняли нечистыхъ духовъ (Дѣян. 19, 12). Даже тѣнь ап. Петра имѣла чудесную силу и вѣрующіе не сомнѣвались въ этомъ, но выносили больныхъ на улицу и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, чтобы хотя тѣнь проходящаго ап. Петра осѣнила кого изъ нихъ (Дѣян. 5, 15). Если же платки и опоясанья и даже тѣнь апостоловъ имѣли чудодѣйственную силу, то неужели

не имѣли таковой силы самыя тѣла св. апостоловъ? Если, далѣе, апостольская одежда была въ такой чести и уваженіи у христіанъ, что они возлагали ее на болящихъ съ искреннею вѣрою въ то, что больные получаютъ отъ нихъ исцѣленіе, то тѣмъ больше первенствующіе христіане должны были почитать самыя тѣлеса (мощи) св. апостоловъ, отъ которыхъ одежда апостоловъ получила свою силу“. (П. П. Оболенс. стр. 328).

Кромѣ основаній въ свящ. писаніи ветхаго и новаго завѣтовъ, ученіе православной церкви о почитаніи св. мощей находитъ для себя подтвержденіе и въ примѣрахъ почитанія св. мощей первенствующею христіанскою церковью, которая и по сознанію даже самихъ сектантовъ была еще церковью истинною. Вотъ нѣсколько примѣровъ почитанія св. мощей христіанами первенствующей церкви. „Св. ап. и евангелистъ Лука хотѣлъ перенести тѣло св. Іоанна Предтечи, какъ драгоцѣнное сокровище изъ Севастіи въ Антіохію, свой отечественный градъ, желая тѣмъ почтить родину свою, но, когда не могъ этого сдѣлать, взялъ у тѣла пророка Божія десную руку, вкрестившую Спасителя, и только этою святынею утѣшилъ антіохійцевъ (Четы-Мин. 7-го янв.). Извѣстно также, что первенствующіе христіане съ великимъ стараніемъ собирали съ мѣстъ казни тѣла св. мучениковъ и, сохраняя ихъ въ потаенныхъ мѣстахъ, воздавали имъ чествованіе (Четы-Мин. 9 март.). Такъ въ описаніи мученической кончины св. Игнатія Богоносца извѣщается, что твердѣйшія части тѣла его, по перенесеніи изъ Рима, положены были въ Антіохіи въ ковчегъ, какъ сокровище неоцѣненное, оставленное св. церковью благодатію, обитавшею въ мученикѣ. Объ останкахъ священномученика Поликарпа христіане Смирнской церкви торжественно замѣчали, что они „драгоцѣннѣе дорогихъ камней и чище золота“, причемъ засвидѣтельствовали, что многіе изъ вѣрующихъ желали взять и прикоснуться къ нимъ, чтобы съ веселіемъ и радостію проводить день мученической кончины его. Въ описаніи мученической кончины св. Кипріяна сказано, что, когда совершитель казни готовился отсѣчь главу Кипріяна, христіане постилали свои платки и полотенца, чтобы сберечь



для себя кровь св. епископа. Мощи этого святителя перенесены были ночью со свѣтильниками на кладбище, принадлежащее Макровію Кандидіану прокуратору, находившееся на дорогѣ Маппалійской. (Это было въ 258 г.). О св. мученикѣ Бонифатіи повѣствуется, что мощи его въ 292 г. перенесены были при пѣннѣ духовныхъ пѣсней изъ Тарса и положены въ пяти стадіяхъ отъ Рима, на дорогѣ, называемой Латинскою (Архим. Иннокентій „Облич. Бегослов.“ т. 4, стр. 38, 41 <sup>1)</sup>).

А отцы 7-го Вселен. собора, всячески стараясь сохранить въ неизмѣнномъ, неискаженномъ видѣ христіанское вѣроученіе, въ томъ именно видѣ, какъ оно было распространено въ первенствующей церкви Христовой, называя мощи святыхъ источниками исцѣленій, ограждаютъ ихъ чествованіе даже особымъ строгимъ постановленіемъ. „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говорится въ опредѣленіи собора, даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣанія на немощныхъ. Итакъ, дерзнувшіе отвергать мощи мучениковъ, о которыхъ знали, что онѣ подлинныя и истинныя, если кто епископы или клирики, да низложатся, а если иноки и міряне, да лишатся пріобщенія“ (Дѣян. Соб. 3 и 7 прав.).

Наконецъ, православная церковь, чувствуя св. мощи и другія останки угодниковъ Божіихъ, находятъ для себя твердое и неопровержимое основаніе въ томъ, что самъ Господь Богъ благоволитъ почитать ихъ безчисленными знаменіями и чудесами предивными; что, на примѣръ, въ настоящее время видимъ мы въ Саровской пустыни при гробницѣ новоявленнаго угодника Божія препод. Серафима. Та благодатная чудодѣйственная сила Божія, которая проявляется въ чудесахъ при мощахъ угодниковъ Божіихъ и служатъ несомнѣннымъ подтвержденіемъ того, что чествованіе и молитвенное поклоненіе наше св. мощамъ не только не притиворѣчитъ истинному и достодолжному богочитанію, но угодно и пріятно Господу. Такъ какъ, если бы наше почитаніе св. мощей было не угодно

<sup>1)</sup> П. П. Оболенск. критич. разборъ вѣроисповѣд. рус. сект... стр. 329.



Господу, то Онъ и не прославлялъ бы ихъ различными чудесами и знаменіями.

*(Продолженіе будетъ.)*

**О паломничествѣ второклассной Каровской школы въ Оптину пустынь въ семь 1904 году по окончаніи учебнаго года.**

*(Изъ дневника о. завѣдующаго).*

27 мая въ 5<sup>1/4</sup> часа утра второклассная Каровская школа во всемъ своемъ составѣ учащіе и учащіяся отправилась пѣшкомъ на ст. Ферзиково Сызр. Вяз. ж. д. Съ утреннимъ поѣздомъ паломники прибыли вмѣстѣ съ о. завѣдующимъ на ст. Калуга и затѣмъ пѣшкомъ добрались до Лаврентіева монастыря, гдѣ получили чрезъ о. завѣдующаго школою отъ Преосвященнѣйшаго Веніамина Архипастырское благословеніе на продолженіе паломничества въ Оптину пустынь и были порадованы вниманіемъ Его Преосвященства, выразившемся въ денежномъ пособіи ученикамъ и дозволеніи всей школы остановиться въ монастырской гостинницѣ на время пребыванія въ г. Калугѣ. Предъ ракою св. праведнаго Лаврентія отслуженъ былъ о. завѣдующимъ школою молебенъ при участіи всей школы, по окончаніи котораго всѣ приложились къ ракѣ. Затѣмъ паломники зашли къ уважаемому старцу іеромонаху Нилу, который въ благословеніе каждому ученику далъ листокъ „краткое житіе св. прав. Лаврентія“. Подкрѣпившись пищею и напившись чаю, юные путешественники подъ руководствомъ своихъ учителей осматривали г. Калугу, такъ какъ многіе учащіяся увидали губернской городъ въ первый разъ. Въ Крестовскомъ монастырѣ отслуженъ былъ молебенъ предъ св. Крестомъ животворящимъ, а по выходѣ изъ церкви мальчики любовались виноградною лозою и надмогильными памятниками. Потомъ посѣщали соборы: Троицкій и Никольскій, въ послѣднемъ отстояли молебенъ св. Николаю чудотворцу и вечерню. Погулявъ въ городскомъ саду и полюбовавшись видомъ съ террасы, паломники съ чувствомъ радости и доволь-

ства отъ всего видѣннаго возвратились въ Лаврентіевъ монастырь, гдѣ, по распоряженію милостиваго Архипастыря, предложена была имъ вечерняя трапеза, послѣ которой въ номерѣ тѣй же гостиницы совершена была вечерняя молитва.

28, пятница. Въ 1 часъ ночи тронулись уже въ дальнѣйшій путь и въ 8 час. утра прибыли на ст. „Козельскъ“. Со станціи добрались пѣшкомъ въ Оптину пустынь къ 10 час. утра. Ученики съ тремя учителями отправились въ церковь, а старшій учитель пошелъ къ о. архимандриту Ксенофону, коему было доложено о намѣреніи школьниковъ помолиться въ вѣренной ему пустыни. О. архимандритъ тотчасъ же распорядился объ отводѣ ученикамъ помѣщенія и о снабженіи ихъ нужнымъ продовольствіемъ. Изъ церкви ученики съ дозволенія о. архимандрита отправились въ монастырскую трапезную, гдѣ вмѣстѣ съ братією пообѣдали. Монастырскіе порядки, благочиніе, тишина и внятное чтеніе житій святыхъ во время трапезы весьма понравились юнымъ паломникамъ. Въ отведенномъ помѣщеніи ученики отдохнули, а потомъ присутствовали при вечернемъ богослуженіи, послѣ котораго осматривали скитъ. Общее желаніе — получить благословеніе отъ уважаемаго старца іеромонаха схимника Іосифа, не было удовлетворено, по случаю его болѣзненнаго состоянія. Въ Амвросіевскомъ соборѣ юные богомольцы слушали акаѳистъ Божіей Матери.

29 мая, суббота. Въ  $\frac{1}{2}$  5 часа вся школа отправилась къ ранней литургіи, послѣ которой было осмотрѣна остальная часть скита, отъ іеросхимонаха Іосифа получено было заочное благословеніе. Въ монастырской лавочкѣ школьники покупали крестики, книжки и иконки.

Послѣ обѣда школа была представлена о. настоятелю обители, который благословилъ учителей и учениковъ и предложилъ о. завѣдующему служить въ воскресенье раннюю литургію, каковое предложеніе было принято съ благодарностію. Простившись съ о. архимандритомъ, путешественники помоллись за большой панихидой по приснопамятномъ о. іеросхимонахѣ Амвросіи, при чемъ пѣли сами школьники подъ управленіемъ учителей. Послѣ вечерняго чая осматривали мо-

вастырскую ризницу и монастырскую библиотечку. Всѣ удивлялись богатству и количеству церковнаго облаченія, церковной утвари, а также и обилію книгъ въ библиотекѣ. Обращено было вниманіе на то искусство, съ какимъ древніе отцы монашествующей братіи списывали книги. По осмотрѣ ризницы и библиотечки школьники подкрѣпились пищею и отдыхомъ, ибо предстоялъ имъ немалый трудъ слушать всеобщую, которая длится въ обители 5 часовъ (съ  $\frac{1}{2}$  7-го до  $\frac{1}{2}$  12-го часа).

30 мая, воскресенье. Въ  $\frac{3}{4}$  5 ч. началась ранняя литургія, которую совершалъ о. завѣдующій; пѣли за литургіей и читали часы и апостолъ школьники. Безукоризненное чтеніе и пѣніе учениковъ заслужило одобреніе о. настоятеля.

Напившись чаю, юные богомольцы затѣмъ отслушали также и позднюю литургію. Послѣ общей монастырской трапезы о. завѣдующій со всею школою благодарилъ о. настоятеля за любезно-радушный приемъ. Достоуважаемый о. архимандритъ благословилъ всѣхъ учениковъ книгами религиозно-нравственнаго содержанія и, преподавъ имъ краткое наставленіе прилежанію учиться и развивать въ себѣ доброе христіанское настроеніе, основаніемъ коего является любовь въ Богу, простился со школой.

На прощанье о. настоятель подарилъ въ библиотечку Каровской школы 3 книги: „Душеполезн. поученія и посланія препод. отца нашего Аввы Дорофея“, „Историческое описаніе Козельской Оптиной пустыни и Предтечева скита“ и „Лѣствица препод. отца нашего Іоанна“ въ русскомъ переводѣ.

Придя въ свое помѣщеніе, паломники стали собираться опять въ путь; въ виду того, что оставалось еще время до отхода поѣзда, рѣшено было осмотрѣть г. Козельскъ. По пути въ городъ школьники зашли на Пафнутаевскій кладезь. Дорога шла боромъ; чудная пріятная погода соотвѣтствовала душевному настроенію юныхъ паломниковъ, которые получили въ короткое время столько прекрасныхъ, благодатныхъ впечатлѣній въ обители. Въ г. Козельскѣ школьники осмотрѣли соборъ, въ восторжѣ простояли конецъ вечерней службы. За-



интересовались чугуннымъ черезъ рѣку Жаздру мостомъ: по этому мосту черезъ городъ проходить желѣзная дорога. Побывавъ въ древнемъ Козельскѣ и полюбовавшись красивымъ мѣстоположеніемъ его, поспѣшили къ поѣзду и скоро отправились въ обратный путь.

31 мая, понедѣльникъ. Поѣздъ на ст. „Калуга“ прибылъ въ 5 час. 4 мин. утра. Прямо съ поѣзда паломники поспѣшили на пароходную пристынь и уже на пароходѣ по Окѣ возвратились въ с. Карово. По пути слѣдованія многіе учащіеся оставляли пароходъ еще не доѣзжая ст. „Карово“, вблизи своихъ родныхъ деревень.

На долгое время останется въ сердцахъ учениковъ-крестьянскихъ дѣтей воспоминаніе о тѣхъ свѣтлыхъ впечатлѣніяхъ, которыя были восприняты ими въ Оптиной пустынѣ, обо всемъ видѣнномъ ими здѣсь и вообще во время путешествія.

Много чуднаго и прекраснаго представляетъ и живописная природа, среди которой стоитъ обитель, много интереснаго для наблюдательныхъ дѣтскихъ головокъ даетъ внѣшняя сторона обители, съ ея благолѣпными храмами, богатой ризницей и библіотекой. Много назидательнаго и поучительнаго могли видѣть дѣти, даже и въ короткое время, во внутренней жизни иноковъ, которая отражается на образцовыхъ порядкахъ монастыря, сказывается въ благоговѣйномъ отношеніи ихъ къ святынѣ, въ истово-торжественномъ отправленіи ежедневнаго, особенно праздничнаго богослуженія. Что особенно важно, въ обители еще и теперь незримо вѣетъ духъ почившихъ старцевъ Леонида, Макарія и Амвросія, еще и теперь живы ихъ завѣты, ихъ труды, подвиги и наставленія. Духовная связь съ блаженными старцами здѣсь никогда не прерывается. Не могли не чувствовать этой связи и юные питомцы Каровской школы, проникаясь общимъ свѣтло-радостнымъ и любовно-христіанскимъ настроеніемъ, которое царитъ въ бѣлыхъ стѣнахъ обители. И искренне-горяча была ихъ дѣтская молитва на гробницѣ приснопамятнаго о. Амвросія, о которомъ они еще ранѣе много слышали отъ своихъ школьныхъ руководителей и родныхъ.

Рѣчи сказанныя при погребеніи протоіерея Мещовскаго Благовѣщенскаго Собора А. Лебедева <sup>1)</sup>.

## 6.

Дорогой родитель! позволь еще разъ побесѣдовать съ тобой у гроба твоего, какъ не однажды мнѣ приходилось бесѣдовать при жизни твоей. Говорю, еще разъ, но не послѣдній потому, что вѣрю, съ переходомъ твоимъ въ загробный міръ общеніе между нами не должно прекратиться; наши молитвы за тебя, воспоминанія, будутъ служить, хотя невидимою но постоянною связью съ твоей душой, ушедшей въ лучшій міръ.

Нѣтъ словъ для выраженія той великой скорби, которая постигла не только твою жену, насъ твоихъ дѣтей, но и всѣхъ, знавшихъ тебя, при вѣсти о твоей неожиданной кончинѣ. Особенно намъ—дѣтямъ твоимъ прискорбно, что мы хотя и при кратковременныхъ, но тяжелыхъ страданіяхъ твоихъ, не могли услышать твоей послѣдней воли, твоихъ наставленій! Но такъ-ли? Неужели намъ неизвѣстна твоя послѣдняя воля, твои постоянныя желанія? Нѣтъ, мы всегда ихъ слышали при жизни твоей и при жизни твоей главною мыслию твоихъ совѣтовъ, наставленій было: „вѣруй въ промыслъ Божій, ведущій и постигающими насъ несчастіями ко спасенію, не предавайся никогда отчаянію. Оказывай посильную помощь другимъ. Въ окружающихъ тебя людяхъ старайся находить ихъ добрыя стороны. Будь снисходителенъ къ слабымъ. Возложенныя на тебя труды и обязанности старайся выполнять добросовѣстно и съ любовью и тогда не будешь таготиться никакимъ трудомъ“. Давая таковыя совѣты намъ, ты самъ первый всегда слѣдовалъ имъ въ жизни своей. Такъ, оставшись девятилѣтнимъ сиротой по смерти своего отца—діакона с. Бурнашева, Козельскаго уѣзда, съ матерью, братомъ и родственниками, ты и малыя свои физическія силы употреблялъ на то, чтобы хотя нѣсколько облегчить труды своей бѣдной матери, оставшейся безъ всякаго обезпеченія по смерти мужа, а поступивъ въ духовное училище и затѣмъ въ семинарію,

---

<sup>1)</sup> Оконч. Смот. Епарх. Вѣд. № 12.

ты напрягалъ всё свои умственныя способности на то, чтобы извлечь изъ ученія пользу не только для себя, но и для другихъ. И твои труды не остались напрасными; будучи по признанію училищнаго и затѣмъ семинарскаго начальства однимъ изъ первыхъ учениковъ по успѣхамъ, ты въ тоже время оказывалъ посильную помощь своимъ болѣе слабымъ товарищамъ и ученикамъ младшихъ классовъ. При разсказахъ о времени ученія, не смотря на всю тяжесть условій тогдашней жизни, ты старался вспоминать болѣе свѣтлыя картины учебной жизни, всегда съ уваженіемъ отзывался о своихъ бывшихъ наставникахъ, а если случалось тебѣ видѣться съ своими бывшими товарищами по ученію, занимающими высокое положеніе на служебномъ поприщѣ, или состоящихъ на должности бѣдныхъ сельскихъ псаломщиковъ, ты одинаково былъ радъ имъ и встрѣчалъ и принималъ, какъ самыхъ близкихъ родственниковъ. Любилъ ты науку и, какъ самъ разсказывалъ, въ то небогатое время твоего ученія книжными изданіями, всячески старался добыть ихъ и прочитатъ, чтобы расширить кругъ своихъ познаній. Но вотъ наконецъ ты оканчиваешь курсъ однимъ изъ первыхъ учениковъ семинаріи, представляется возможность осуществить завѣтное желаніе—посвятить себя наукамъ,—тебя назначаютъ для продолженія образованія на казенный счетъ въ духовную академію, въ тебя происходитъ внутренняя борьба—удовлетворить-ли своему личному желанію, личному счастью, или отдать свои силы на служеніе простому народу, помочь матери и роднымъ, находившимся въ безысходной бѣдности и послѣдняя мысль преодолеваетъ первую; ты отказываешься отъ академіи, поступаешь въ сельскіе священники, берешь къ себѣ мать, а брату и остальнымъ родственникамъ оказываешь посильную матеріальную помощь изъ своихъ небольшихъ доходовъ. Дѣятельность твою, какъ сельскаго пастыря, достаточно характеризуетъ слово почтеннаго іерея І. М. Ржевскаго, только что слышанное нами у гроба твоего. При переходѣ твоёмъ на мѣсто протоіерея къ собору г. Мещовска, ты обратилъ особенное вниманіе на религіозную жизнь своихъ прихожанъ, выразившуюся въ усердномъ посвѣщеніи ими богослуженій и въ укра-



шеніи своихъ соборныхъ храмовъ. Постоянно ты поддерживалъ и укрѣплялъ въ нихъ эти добрыя чувства, словомъ и своимъ примѣромъ. Время обновленія соборовъ для покойнаго было свѣтлыми днями въ его трудовой жизни. При всей многочисленности и разнообразіи своихъ занятій покойный вездѣ и всегда старался быть полезнымъ дѣятелемъ и преуспѣвалъ въ этомъ.

Достоуважаемые, о. протоіерей, іереи и вы, благочестивые прихожане святаго храма сего! въ заключеніе моего слабаго слова осмѣливаюсь обратиться къ вамъ отъ лица усопшаго родителя моего съ послѣдней его просьбой, выражающей въ то же время его постоянное желаніе при жизни, что лучшей награды за свои труды повесенные на пользу церкви и народа, лучшаго воспоминавія отъ знавшихъ его онъ не желалъ бы, какъ чтобы знаемые его не забывали его въ своихъ молитвахъ. Молю же вы, братія, со смертію дорогаго родигеля моего, вашего сослуживца и духовнаго отца многихъ, не прекратимъ своего общенія съ нимъ, будемъ неослабно просить Милосердаго Судію всѣхъ Господа, чтобы Онъ за временные труды почившаго воздалъ ему вѣчную награду во царствіи Своемъ. Будемъ молиться, чтобы тотъ путь, въ онъ же идетъ днесъ душа усопшаго новопреставленнаго раба Божія протоіерея Александра, былъ для нея мѣстомъ блаженнаго упокоенія.

Священникъ *А. Лебедевъ.*

---

7.

Пастырь добрый, отецъ нашъ духовный! любимый, сердечный нашъ законоучитель! покинулъ ты насъ такъ внезапно, такъ неожиданно, что трудно вѣрится, будто тебя уже нѣтъ съ нами! Мы, твои сослуживцы по городскому училищу, еще слышимъ твой кроткій, тихій голосъ; у дѣтей твоихъ учениковъ еще свѣжо въ памяти твое послѣднее объясненіе воскреснаго евангелія о страшномъ судѣ Господнемъ: это было 29 января, а сегодня... сейчасъ... отдаютъ тебѣ послѣднее цѣлованіе — опускаютъ твои тѣлесные останки въ нѣдра ма-

тери сырой земли. Ты умеръ—этому не вѣрить нельзя.... но ты живъ—мы такъ должны думать, намъ отрадно этому вѣрить. Вѣдь умерло въ тебѣ только тѣлесное, тѣлесное, смертное, а твоя душа, твой духовный обликъ, твое идейное служеніе на просвѣщеніе „малыхъ сихъ“—вѣдь все это не умерло: оно бессмертно, оно вѣчно..., оно остается наслѣдіемъ для всѣхъ, кому дорогъ твой духовный ликъ, и наслѣдіемъ большимъ—каждый изъ насъ можетъ взять отсюда для себя въ мѣру своихъ духовныхъ запросовъ и силъ. Позволь же намъ сейчасъ, въ минуту разставанья съ тобою, воспользоваться нравственнымъ богатствомъ твоей личности—дай намъ изъ гроба урокъ, какъ давалъ ты при жизни уроки со швольной кафедры, дай урокъ на волнующую есѣхъ злобу дня, какъ учить, а главное—какъ воспитывать намъ нашихъ дѣтей—тебя любили дѣти, ты умѣлъ обаятельно дѣйствовать на дѣтскія души, ты былъ педагогъ самородокъ, отмѣченный свыше Божіей искрой любви къ дѣтямъ. Твоя педагогическая дѣятельность для насъ поучительна: сорокъ съ лишнимъ лѣтъ ты служилъ родной народной школѣ, какъ учитель и законоучитель, наконецъ какъ руководитель церковно-приходскихъ школъ уѣзда, а дѣти тебѣ все также были милы, какъ и въ первые годы твоей дѣятельности, не черствѣла отъ старости твоя душа для нихъ. Миѣ пришлось съ тобою служить въ здѣшнемъ городскомъ училищѣ шесть съ половиною лѣтъ и въ самое трудное время, время реформы школы, и ты, несмотря на свои преклонные годы, вбивалъ такъ сказать каждый гвоздь съ любовью въ создаемый духовный организмъ школы. „Любите дѣтей“ какъ бы слышится и сейчасъ изъ твоихъ замолкшихъ на вѣки устъ.... Но твоя любовь къ дѣтямъ не была слѣпой, не была безотчетнымъ инстинктомъ,—она была зрачей, просвѣтленной, ибо ты зналъ хорошо психологію дѣтской души—для тебя она не была потемками, и ты умѣлъ войти въ двери дѣтской души при самыхъ трудныхъ, казалось бы, положеніяхъ; не даромъ же съ тобою ученики были откровенны и въ хорошемъ и въ дурномъ—не было случая, чтобы тебѣ не сознавались дѣти въ предосудительныхъ поступкахъ, ты этимъ нравственно исправлялъ ихъ. „Старайтесь хорошо

знать природу дѣтской души“, вотъ второй твой завѣтъ, который ты намъ даешь изъ своего гроба. Ты любилъ и умѣлъ просто и задушевно бесѣдовать съ дѣтьми обо всемъ, что такъ, или иначе интересуешь юную, развертывающуюся, маленькую человѣческую душу—душу дитяти; отсюда рядъ интимныхъ бесѣдъ, откровенныхъ признаній, которыми ты никогда не злоупотреблялъ. Будьте въ воспитаніи просты, какъ дѣти“, еще твой прощальный совѣтъ намъ. Не былъ ты сторонникомъ суровыхъ наказаній въ школѣ, самъ вынесшій суровую школу бурсъ, не вѣрилъ ты въ закоренѣлую, неисправимую испорченность дѣтей, съ благоразуміемъ житейски-опытнаго философа и всепрощеніемъ христіанина относился ты въ болѣзненнымъ проявленіемъ дѣтской воли, шалостямъ, грубостямъ, проступкамъ. Ты всегда въ этихъ случаяхъ напоминалъ суровымъ педагогамъ ихъ собственное дѣтство и изрѣченіе „яѣсть человекъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ“...

Новыя школьныя вѣянія о сердечности отношеній къ дѣтямъ не застали тебя въ расплохъ, ты былъ сердеченъ всегда и не по приказу, а по внутреннему своему настроенію. Я и теперь какъ бы еще слышу изъ твоей могилы указаніе: „будьте къ дѣтямъ снисходительны“. Любилъ ты слушать дѣтское чтеніе въ церкви, видѣть молящихся учениковъ въ храмѣ; любилъ ты благословлять своихъ питомцевъ своимъ неспѣшнымъ отеческимъ благословеніемъ, за которымъ они охотно шли къ тебѣ; любилъ ты поучать дѣтей, какъ надо жить по слову Божію; однимъ словомъ любилъ ты воспитывать дѣтей въ духѣ нашей православной церкви, что и теперь ты намъ какъ бы завѣщаешь изъ за граней этого видаго міра.

Вотъ сколько „разумнаго, добраго, вѣчнаго“ остается намъ отъ тебя и послѣ тебя. Помогни намъ, нашъ добрый, дорогой сотоварищъ, всѣмъ этимъ воспользоваться во благо ввѣренныхъ нашему воспитательному попеченію дѣтей; помолись за насъ у престола Всевышняго, чтобы наше воспитательное „сѣяніе“ было Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу. Благослови изъ своего гроба насъ и оставленную тобою школу, чтобы она крѣпла, развивалась для блага своихъ питомцевъ.



Но... сейчас надъ тобою крѣпко закроется крышка гроба. Ты умеръ, но ты и живъ—мы прощаемся не на вѣки: придетъ время „мы всѣ сольемся вскорѣ въ одну любовь широкую, какъ море, что не вмѣстятъ земные берега“.... Твоя могила пріютилась въ оградѣ благолѣпнаго Мещовскаго собора; будутъ надъ ней весной и лѣтомъ раздаваться веселыя пѣсенки птичекъ, перекликаться звонкіе дѣтскіе голоса.... чаще всего тебя будутъ навѣщать тѣ, кого ты больше всего любилъ на свѣтѣ—дѣти. И какъ не зарастаетъ тропинка, протоптанная къ любимой школѣ дѣтскими ногами, такъ не заростетъ дорожка къ твоей могилкѣ за то, что ты не былъ для дѣтей „звнящей мѣдью“.

Вѣчная тебѣ память, пастыръ добрый, отецъ нашъ духовный, сердечный нашъ законоучитель.

Завѣдывающій городскимъ училищемъ *А. Ефимовъ.*

---

8.

Глубокоуважаемый протоіерей о. Александръ!

Позволь мнѣ, входившему съ тобою въ послѣдніе годы твоей жизни въ близкія сношенія по своимъ служебнымъ обязанностямъ, сказать нѣсколько словъ при послѣднемъ прощаніи съ тобою предъ опущеніемъ твоего праха въ могилу.

Изъ всѣхъ достохвалныхъ качествъ твоей души, на которыя уже указано было нынѣ, уважу на тѣ, которыя мнѣ въ особенности были извѣстны. Это всегдашняя твоя готовность подать благой стѣ души совѣтъ обращающемуся къ тебѣ, твое добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и твое благоговѣйное богослуженіе. Эти качества намъ да послужать примѣромъ къ подражанію, а тебя за нихъ и за другія добрыя свойства твоей души да упокоить Господь „въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ и да проститъ тебѣ Господь всякое согрѣшеніе вольное и невольное, яко нѣсть челоувѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“.

Благочинный, священникъ *Геннадій Виноградовъ.*

## Дѣятельность Калужскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> году.

30 марта 1903 года, въ день праздника Входа Господня во Иерусалимъ, состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго, торжественное годичное собраніе членовъ Отдѣла. Передъ началомъ собранія Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, духовныхъ лицъ изъ членовъ Общества и при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи молебна дѣлопроизводителемъ Отдѣла былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> годъ, который и былъ собраніемъ утвержденъ. Послѣ сего, въ виду истечения трехгодичнаго срока, на который были избраны должностныя лица Отдѣла, собраніемъ были произведены выборы должностныхъ лицъ на новое трехлѣтіе, при чемъ единогласно былъ избранъ тотъ-же составъ. Отчетъ былъ представленъ предсѣдателемъ Отдѣла на Высочайшее, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Великаго Князя Сергія Александровича благовозрѣніе и Его Императорскому Высочеству благоугодно было выразить черезъ своего помощника въ дѣлахъ Общества, Его Превосходительства Михаила Петровича Г-на Степанова, Его Преосвященству Его искреннюю благодарность. Затѣмъ, Господиномъ Вице-Предсѣдателемъ Общества, письмомъ за № 142, сообщено сему Отдѣлу, что на представленномъ Совѣтомъ Августѣйшему Предсѣдателю Общества докладѣ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать; „Радуюсь успѣху нашего святаго дѣла и всѣхъ сердечно благодарю за полезную и дружную работу“.

### Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Предсѣдатель Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Его Превосходительство, Господинъ Калужскій Губернаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Александръ Александровичъ Офросимовъ.

Казначей—Калужскій уѣздный исправникъ, коллежскій совѣтникъ Николай Эрнестовичъ Мантейфель.

Дѣлопроизводитель—губернскій секретарь Александръ Димитриевичъ Лебедевъ.

Члены совѣщательнаго совѣта: губернскій предводитель дворянства, тайный совѣтникъ Николай Семеновичъ Яновскій  
Управляющій Казенною Палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Булгаковъ.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Александръ.

Каедральный Протоіерей Алексѣй Михайловичъ Колыбелинъ (по 29-е ноября 1903 года).

Калужскій Полиціймейстеръ, статскій совѣтникъ Евгений Ивановичъ Трояновскій.

Калужскій Уѣздный Исправникъ, коллежскій совѣтникъ Николай Эрнестовичъ Мантейфель (онъ-же казначей отдѣла).

Калужскій купецъ Николай Васильевичъ Теренинъ (онъ-же кандидатъ казначея) и

Калужскій купецъ Феоктистъ Павловичъ Власовъ.

Уполномоченнымъ отъ Общества по продажѣ въ гор. Калугѣ паломническихъ книжекъ состоялъ г. полиціймейстеръ Евгений Ивановичъ Трояновскій.

Членами ревизіонной комиссіи: дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Булгаковъ и каедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Колыбелинъ (по 29 ноября 1903 года).

**Перемѣны, происшедшія въ личномъ составѣ въ теченіе отчетнаго года.**

1. 29-го ноября 1902 года, скончался въ городѣ Калугѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, членъ совѣта Отдѣла и предсѣдатель ревизіонной комиссіи—каедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Колыбелинъ, состоявшій въ этихъ двухъ должностяхъ со времени открытія Отдѣла. Въ лицѣ покойнаго Отдѣлъ понесъ большую утрату, лишившись ревностнаго сотрудника Отдѣла. Покойный весьма сердечно относился къ преслѣдуемымъ Палестинскимъ Обществомъ цѣлямъ и дѣятельности его и крайне аккуратно и усердно испол-



нял лежавшія на немъ обязанности до тѣхъ поръ, пока постигшая его тяжкая болѣзнь не воспрепятствовала выходить на воздухъ, но и тогда онъ не оставлялъ своихъ обязанностей и, 28 марта 1903 года, въ своей квартирѣ, тщательно обревизовалъ лично денежную отчетность Отдѣла и

2. 18 января 1904 года, въ гор. Калугѣ, скоропостижно скончался дѣйствительный пожизненный членъ Общества Калужскій купецъ Алексѣй Васильевичъ Зюзинъ. Въ лицѣ его Отдѣлъ потерялъ добраго, чисто—русскаго, отзывчиваго на всякое благое дѣло человѣка.

### Засѣданія членовъ Отдѣла.

Въ минувшемъ отчетномъ году было 2 засѣданія Калужскаго Отдѣла—одно общее (годовое собраніе), о которомъ уже сказано, а другое засѣданіе членовъ совѣта, состоявшееся 23 сентября 1903 года въ покояхъ Его Преосвященства. Въ этомъ засѣданіи обсуждался вопросъ о повсемѣстномъ устройствѣ по епархіи чтеній по Палестиновѣдѣнію и о возможно лучшей ихъ организаціи, а также объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Общества путемъ установки въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи специальныхъ сборныхъ кружекъ Палестинскаго Общества, для чего Совѣтомъ Общества, вслѣдствіе просьбы Отдѣла, выслано 10 сборныхъ кружекъ для помѣщенія у наружныхъ стѣнъ.

### Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Въ отчетномъ году въ составъ Отдѣла, въ число членовъ—сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ вступило двое:

1. Супруга господина Калужскаго Губернатора, Шталмейстера Двора Его Величества, Лидія Павловна Офросимова и
2. Настоятель Мещевскаго Георгіевскаго монастыря, Игуменъ Иларій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## О б ъ я в л е н і я .

Совѣтъ Милотичской второклассной учительской школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія:

1) Въ Милотичскую второклассную школу принимаются ученики, окончившіе курсъ въ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, равно и въ двухклассныхъ и одноклассныхъ Министерскихъ и Земскимъ, въ возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ, послѣ повѣрочнаго испытанія совѣтомъ школы.

2) Курсъ ученія продолжается три года, учебный годъ начинается съ 1-го сентября и продолжается до 1-го іюня.

3) Успѣшно окончившіе курсъ получаютъ свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты, съ успѣхомъ обучавшіе въ школахъ грамоты не менѣе двухъ лѣтъ, имѣютъ право на полученіе званія учителя одноклассной церковно-приходской школы по сокращенному испытанію.

4) Въ отношеніи льготъ по отбыванію воинской повинности, окончившіе курсъ во второклассной школѣ пользуются правами второго разряда.

5) Принятыя по повѣрочному испытанію ученики могутъ жить въ школьномъ конвиктѣ на своемъ содержаніи, которое опредѣлено совѣтомъ школы не менѣе 25 руб. въ годъ. Плата за содержаніе въ конвиктѣ вносится по третямъ года, за каждую треть впередъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: за сентябрьскую 15 руб., за январьскую 5 руб. и за майскую 5 руб. Въмѣсто денегъ можно поставлять лучшаго качества продукты своего хозяйства. Каждому конвиктеру дается бесплатно: койка, матрацъ, столовая и чайная посуда. Учебниками всѣ ученики пользуются бесплатно.

6) Бѣднымъ ученикамъ, по усмотрѣнію совѣта школы, можетъ быть выдаваемо пособіе изъ остатковъ отъ казенныхъ суммъ.

7) Желающіе поступить въ Милотичскую школу, отъ имени своихъ родителей или опекуновъ, подають о томъ прошеніе о. Предсѣдателю совѣта школы не позже 1-го сентября съ приложеніемъ метрической выписи о своемъ рожденіи и

свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальномъ учебномъ заведеніи.

Предсѣдатель Совѣта Милотичской второклассной школы  
Священникъ *Александръ Соколовъ*.

Адресъ: Ст. Сильковичи, село Милотичи.

---

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## Православный Путеводитель

въ 1904 году.

Заканчивается первый годъ нашего самостоятельнаго издательства. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіи года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не оказаться не благодарными къ нашимъ сотрудникамъ (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что полученныя въ Редакціи письма и печатные отзывы прямъ и рѣшительно увѣряютъ насъ, что а) мы давали своевременно свѣдѣнія изъ жизни раскола и сектантства; что б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или подробное изобличеніе, или критическую характеристику заблужденія современнаго расколо-сектантства; что в) сообщенными свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ мы давали возможность вырабатывать общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія; что г) давали матеріалъ и пособіе батюшкамъ-проповѣдникамъ къ изобличенію расколо-сектантства; что д) вообще нашъ журналъ былъ вполнѣ „миссіонерскимъ“.

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ большею энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

**Стдѣль I (оффіціальныи).** 1) Узаконенія и распоряже-



нія центрального и мпархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣль II (общеебогословскій). 2 Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокопраздничные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по объясненію богослуженія и церковныхъ канонѡвъ. Отдѣль III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русский расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣль IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣль V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколотектантства. Отдѣль VI. 15) Впечатленія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіознобытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣль VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣль VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣль IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣль X. 21) Объявленія.

Цѣль журнала—помощь саященнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію сввременнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе расколотническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу. Оставааясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала. Редакція обратитъ особенное вниманіе на противосектант-

скій отдѣлъ и постарается поставить его шире, полнѣе, разнообразнѣе,

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререканнымъ раскольниками и сектантами. Редакція рѣшила дать въ теченіе года два слѣдующихъ бесплатныхъ приложенія:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій глазъ по главнѣйшимъ вопросамъ рѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Январь—Апрѣль) К. Н. Плотникова (будутъ издавы отдѣльной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Преосв. еписк. Цавель, архим. Евгеній, Ректоръ Твер. дух. сем., проф. Н. И. Субботинъ, проф. Н. И. Ивановскій, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громоглазовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѡ. С. свящ., Головкинъ М. І., Кальневъ М. А., Обтемпераевскій А. И., свящ. П. Шалкинскій и др., преподаватели семинарій: Коралловъ Ѡ. В., Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., свящ. Полянскій І. В., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И, и др., многіе окружные миссіонеры, священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятая на себя обязательства, при чемъ вранѣе даемъ слово еще внимательнѣе относиться къ своему журнальному дѣтищу и къ его читателямъ.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1 числа cadaго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое— во второй.

Не смотря на указанная приложенія, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшаются въ своемъ объемѣ, а

увеличается и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 рублей 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ К. Н. Плотникову.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ книж. магазинахъ И. Л. Тузова (Садовая Гостин. дв., № 45).

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ. свящ. М. П. Чельцовъ. К. Н. Плотниковъ.

---

При семь № прилагается объявленіе С.-Петербургское Похоронное Бюро Коляскина въ Калугѣ, Облупская улица.

---

---

**Содержаніе:** Неофициальная часть.—Здоровая и больная душа человѣка. Какъ преподавать православно-христіанскій катихизисъ въ духовныхъ училищахъ? Бесѣда со штундистами о почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ. О паломничествѣ второклассной Каровской школы въ Олѣну пустынь въ семь 1904 году по окончаніи учебнаго года. Рѣчи сказанныя при погребеніи протоіерея Мещовскаго собора А. Лебедева. Дѣятельность Калужскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> году. Объявленія.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

**Алексій Преображенскій.**