



## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 49—50-й. Воскресеніе, 24—31 Декабря 1906 г. Годъ изданія 2-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб.. Для годовыхъ подписчиковъ допускается расрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) а звыя извѣстія и замѣтки.
- 7) Оффіціальныи отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

### Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (быв. д. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
  - 2) у редактора, протоіеря І. П. Кречетовича (Мирный переулок, домъ № 8);
  - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину строки; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

### СОДЕРЖАНІЕ.

#### I.

Рождество Христово.  
Памяти митр. Иоаннікія. *Свещ. П. Бяльска,*

#### II.

Великая Русь (стихотвореніе).  
Роль графа А. П. Игнатьева въ событіяхъ послѣдняго времени.  
Какъ борется съ революціоннымъ терроромъ за границей.

#### III.

Программ. преобразованій православнаго духовнаго вѣдомства (окончаніе).  
Годосъ сельскаго пастыря православной церкви: V. О судѣ Епархіальномъ.  
VIII. Имѣютъ-ли право прихожане распорядиться церковнымъ имуществомъ?  
IX. Школы для псаломщиковъ. X. О ректорахъ семинарій. XI. Составъ Свят. Синода. XII. Объ участіи благаго духовенства на Всероссийскомъ помѣстномъ соборѣ. (Окончаніе). Священника Смоленской епархіи *Леонтія Максимовскаго.*

#### IV.

Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго міра.  
Служеніе Епископа Гермогена въ Спасо-Преображенскомъ единоѣвѣрческомъ храмѣ города Саратова (окончаніе). *Селищенника Матвѣя Карманова.*  
Скорбная лѣтопись Саратовской епархіи: I. Убиство священника и его семьи. II. Покушенія на убійство другихъ священниковъ.  
Архіерейскія служенія въ Августѣ—Декабрѣ 1906 года.

#### VII.

Оффіціальныи отдѣлъ.

#### VIII.

Объявленія.

Редакторъ-Протоіерей *І. Кречетовичъ.*

## I. Рождество Христово.

«Съ нами Богъ!»—Предвѣчное Слово Богъ воплотилось! Возсіялъ вѣчный свѣтъ человѣчеству, грѣхопадениемъ омраченному, и хотеть Онъ проникнуть во все существо наше и соединить насъ съ Собою!

Церковь Христова вводитъ насъ въ радость о рождествѣ нашего Спасителя, снишедшаго на землю воплощеніемъ Своимъ для человѣка, отъ Бога отторгшагося. Богослуженіе же этого вселенскаго праздника, проникнутое благодарнымъ созерцаніемъ тайны вочеловѣченія Сына Божія,—возбуждаетъ насъ къ поклоненію Господу, обитающему въ неприступномъ свѣтѣ и благоволившему, скрывъ на время лучи славы Своей, явиться людямъ въ видѣ младенца и возлечь въ ясляхъ. Церковь учитъ насъ принести Ему пелены вѣры живой и дары любви и познанія, дабы не имѣющій мѣста въ мірѣ, имѣлъ-бы мѣсто въ сердцахъ нашихъ; она приводитъ насъ къ смиренному поклоненію пастырей, слышавшихъ ангельское пѣніе о Благоволеніи, возлегшемъ въ ясляхъ, и къ поклоненію мудрыхъ, принесшихъ Ему достойные дары; потому что воплощенному Слову должны поклоняться и служить и наука и жизнь.

«Приходите» увѣщаетъ Церковь, предадимся божественному насъ возведенію, взирая на схождение Божественное,—умами очищенными» <sup>1)</sup>.

«Прійдите, возрадуемся Господеви, настоящую тайну сказующе: средостѣние градежа разрушися, пламенное оружіе плещи дасть, и херувимъ отступитъ отъ древа жизни, и азъ райскія пищи причащаюся, отъ него-же произнанъ быхъ преслушанія ради. Неизмѣнный-бо образъ Отець, образъ присносуція Его, зракъ раба пріемлетъ, отъ неискусобраныя Матере процедъ, непреложеніе претерпѣвъ, еже-бо бѣ пребысть, Богъ сый истиненъ, и еже не бѣ пріятъ, человекъ бывъ, человеклоубія ради. Тому возопіимъ: рождейся отъ Дѣвы, помилуй насъ!» <sup>2)</sup>

Объ этомъ богословствовалъ святой Василій Великій такъ: «Сошелъ Сынъ Божій съ небель, и не отлучился отъ Отца; родился въ вертепѣ, и не сошелъ съ престола; возлегъ въ ясляхъ, и не оставилъ Отчихъ нѣдръ; родился, воплотившись отъ Дѣвы, и какъ Богъ былъ безъ отца; снизшелъ, и не отлучился отъ вышнихъ; возшелъ, и не содѣлалъ прибавленія въ Троицѣ; въ образѣ раба явился, и не утратилъ равночестія со Отцемъ;—ибо есть Онъ Слово и образъ и сіяніе.—Слово, ибо никогда отъ ума неотдѣленъ» <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Послѣдованіе часовъ навечерія Рождества Христова часа 6-го, тропарь 1-го гласа.

<sup>2)</sup> Самогласенъ Рождества, на Господи възвахъ.

<sup>3)</sup> Твор. св. Василія Вел., т. 4., стр. 904.

Въ предпразднество Рождества Христова читаемыя мѣста Священнаго Писанія относятся къ божеству Спасителя и къ вѣчности Его царства. Въ пареміи царскихъ часовъ, читаемой на первомъ часѣ, читается пророчество Михеево, сбывшееся рождествомъ Спасителя въ Вифлемѣ, а чтеніе Апостола оглашаетъ насъ величественнѣйшими изреченіями: «Многочастнъ и многообразнъ древле Богъ млаолоавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній сихъ млаола намъ въ Сынъ, еюже положи на сладника вѣсмъ, и мже и вѣки сотвори Иже сый сіяніе Славы, и образъ Упостаси Ею, нося-же вѣческая млаоломъ силы Своея, Собою очищеніе сотвори въ грѣхѣхъ нашихъ, съде одесную престола величествія на высокихъ. Толико лучшій бывъ ангелѣвъ, елико преславнѣе паче ихъ насладствовоа имя. Кому-бо рече когда отъ ангелъ: Сынъ Мой еси Ты, Азъ днесь родихъ Тя; и паки: Азъ буду Ему во Отца, и Той будетъ Мнѣ въ Сына; егда же паки вводитъ Первороднаго во вселенную, млаолетъ: и да поклонятся ему вси ангели Божіи. И ко ангеломъ убо млаолетъ: творяи ангелы своя духи, и слущи Своя оны палашъ, къ Сыну же: престолъ Твой, Боже, въ вѣкъ вѣка: жезлъ правости, жезлъ царствія Твоею. Возлюбилъ еси правду, и возненавидѣлъ еси беззаконіе: сею ради помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости паче причастникъ Твоихъ. И паки: въ началѣ Ты, Господи, землю основалъ еси, и дѣла руку Твоею суть небеса: та пошибнутъ, Ты-же пребываеши и вся, якоже риза обвѣтишають, и яко одежду свеиши ихъ, и измѣнятся: Ты-же тойжде еси, и мѣта Твоя не оскудѣють. И кому отъ ангелъ рече когда: съди одесную Мене: дондеже положу враги Твоя подножею ногъ Твоихъ» <sup>4)</sup>.

Затѣмъ читается рождественское Евангеліе (Матѣ. 1, 18—25).

Далѣе, на часѣ третьемъ, въ псалмахъ 66-мъ и 76-мъ слышится въ первомъ пророчество о будущемъ спасеніи всѣхъ народовъ и служеніи истинному Богу; ибо «земля дала плодъ свой, то есть человѣчество получило воплощеніе Мессіи, а во второмъ изъ этихъ псалмовъ къ новозавѣтному Божію домостроительству относятся слова: «сіе измѣненіе Десницы вышняю» (ст. 11). «Кто Богъ велій яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ творяи чудеса, сказалъ еси въ людехъ силу Твою, избавилъ еси мышцею Твоею люди Твоя» (ст. 14, 15, 16). Въ пареміи, изъ пророчества Варуха, сказано: *Станителъ естъ Богъ нашъ. Онъ явился на земль и пожилъ съ людми*» (гл. 3, ст. 36—38 и гл. 4, 1—4). Чтеніе Апостола говоритъ объ усыновленіи нашемъ Богу

<sup>4)</sup> Евр. 1, 1—13.

вѣрою о Христвъ Иисувъ (Гал. 3, 23—29), а Евангеліе о рождествѣ Христовѣ въ Вилеемѣ.

На часѣ шестомъ, въ псалмѣ 71-мъ, произносится пророчество о будущемъ царствѣ Христовомъ, во дни котораго возсіяетъ правда и множество мира, дондеже отнимется луна; и возобладеетъ отъ моря до моря, и отъ рѣкъ до конца вселенныя. И поклонятся Ему вси царіе земстїи, вси языцы поработаютъ Ему. Будетъ Имя Его благословенно во вѣки: прежде солнца пребываетъ Имя Его. И благословятся въ Немъ вся колѣна земная, вси языцы ублажаютъ Его. Затѣмъ читаются: исполнившееся пророчество Исаи о дѣвственномъ зачатїи и рождествѣ Эммануиловомъ (гл. 7 и 8), а апостоль — о славѣ Сына Божїя (Евр. 1 и 2, 1—3), Евангеліе же — о поклоненїи мудрецовъ. На девятомъ часѣ, читается псаломъ 109-й, въ которомъ сказано о вѣчномъ рожденїи, о сѣдѣнїи одесную Бога и о вѣчномъ первосвященствѣ Сына Божїя. Читается также упомянутое пророчество Михея, гдѣ сказано, что происхожденіе Мессїи есть изъ начала, отъ дней вѣчныхъ, и что будетъ въ послѣдніе дни, юрѣ дома Господня возысится надъ юрами, и что потекутъ къ ней народы... И будетъ Господь судить многіе народы, и раскуютъ они мечи свои на плуги, и копья свои на серпы, не подниметъ народъ на народъ меча, и не будутъ бѣмѣ учиться воевать (Мих. 4, 3). Къ царствїю Христову грядущему относятся также и пророчество Исаи (11, 1—10) и Данїилово о непреходящемъ царствѣ Господнемъ.

Въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ празднованїя Рождества Христова слышимъ соответственныя догматическія выраженїя о спасительной истинѣ Боговоплощенїя, подобныя величественнѣйшимъ слѣдующимъ словамъ.

*«Днесь рождается отъ Дѣвы, рукою ея содержай тварь; пленами якоже земля повивается, иже существомъ, неприкосновенный Богъ; въ яслехъ возлежитъ, утвердивый небеса словомъ въ началѣхъ; отъ сосцевъ млекою питается иже въ пустыни манну одождивый людемъ; волхвы призываетъ; женихъ церковный, дары сихъ прїемлетъ, сынъ Дѣвы. Поклоняема рождеству Твоему, Христе, поклоняема рождеству Твоему, Христе, поклоняема рождеству Твоему, Христе!»* 5), *покажи намъ и божественныя Твоя Богоявленїя* 6). *«Танство странное вижу и преславно: небо—вертелъ, престоль херувимскїй—Дѣву, ясли—взмѣстїище, въ нѣмъ возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ, Еюже воспѣвающе, величаемъ»* 7).

5) Троекратность этого величанїя, несомнѣнно, соответствуетъ и тройственности существа человѣческаго, состоящаго изъ души, духа и тѣла (Лук. 1, 46, 47, 1 Сол. 5, 23) и долженствующаго приносить Богу и поклоненїе тройственное, а именно прославленїемъ въ душахъ и тѣлахъ (1 Кор. 6, 20) и одуховленїемъ всей жизни.

6) Часъ девѣтый, Царскихъ часовъ, стихїра 6-го гласа.

7) Служба Рождества ірм. пѣсни 9-й.

*«Дѣва днесь Пресущественнаго рождаетъ, и земля вертежъ Неприступному приноситъ, ангели съ пастырѣми славословятъ, волси же со звѣздою путешествуютъ: насъ бо ради родися отроча младо, Превѣчный Богъ»* 8).

*«Се дѣва, якоже древле рече, во чревь прїемши, родила есть Бога вочеловѣчившася, и пребываетъ дѣва: еяже ради примиришеся Богу грѣшнїи, Богородицу сущую, вѣрнїи воспоемъ»* 9).

*«Рода чловѣча обновленїе, древле поля пророкъ Аввакумъ предвозвѣщаетъ, видѣти неизреченно сподобився образъ: младый младенецъ—бо изъ горы, Дѣвы, изыде, людей во обновленїе, Слово»* 10).

*«Высотой царствующїи небесъ, милосердіемъ совершаетъ о насъ, изъ безвѣстїиныхъ отроковицы, невещественъ свѣтъ прежде: но послѣжде Слово одебелѣише плотию, да падиша къ Себѣ привлечетъ первоизданнаго»* 11).

*«Христосъ рождается; славите! Христосъ съ небесъ: срѣзайте, Христосъ на земли, возноситесь! Пойте Господеву, ея земля, и веселїемъ воспойте, людїе, яко прославися»* 12).

*«Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ! Днесь воспрїемлетъ Вилеемъ Судящаго присно со Отцемъ, днесь ангели Младенца рожденнаго, болюмно славословятъ: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣчѣхъ Благословїе»* 13).

Проникаясь и согрѣваясь лучами возсіявшаго намъ вѣчнаго Солнца правды, благодати и истины, воскликнемъ духомъ и мы, во исповѣданїи сердечномъ: слава вочеловѣченїю Спасителя нашего, возстановителя падшихъ! Ибо по благоутробному милосердію, посѣтилъ насъ «съ высоты Востока» — Отчею сїяніе и благоволитъ просвѣщать сѣдящихъ во тмѣ и направлять стопы наши на путь мира!

«В. и Ц.»

### Памяти митрополита Іоаннїкїя. \*)

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божїе.*

Евр. 13. 7.

Въ нынѣшнїй день памяти преподобнаго Іоаннїкїя, мы молитвенно воспоминаемъ соименнаго ему Святителя — основателя нашего училища, Высокопреосвященнаго Іоаннїкїя, бывшаго епископа Саратовскаго, скончавшагося въ г. Кїевѣ, уже въ санѣ митрополита. Хотя каждый годъ предлагается вашему вниманїю краткое слово о почившемъ, но думаю, было-бы съ моей стороны непростительнымъ упущенїемъ умолчать передъ вами и на сей

8) Кондакъ грядника.

9) Пѣсни 5-й стихїра 3-я.

10) Пѣсни 4-й ст. 4-я.

11) Пѣсни 3-й ст. 6-я.

12) Гласъ 1-й, ірмосъ 1-й.

13) Гл. 6.

\*) Слово, произнесенное въ церкви Саратов. Іоаннїк. Епарх. Женскаго училища 4-го ноября 1906 года.

разъ объ этомъ любвеобильномъ Архипастырѣ, благодарная память о которомъ непремѣнно должна сохраняться въ вашихъ сердцахъ. Но прежде чѣмъ помянуть добрымъ словомъ почившаго основателя нашего училища, мои мысли невольно обращаются къ тѣмъ старымъ временамъ, когда наши отцы и дѣды, бѣдные сельскіе священноцерковнослужители, жили среди еще бѣднѣйшаго православнаго народа, ютившагося въ темныхъ и тѣсныхъ избахъ. Желанія этихъ бѣдныхъ, но простыхъ душою и сердцемъ людей, не простирались далѣе насущнаго хлѣба, и наилучшее наслажденіе имъ доставлялъ видъ покрытыхъ, хорошо уродившихся хлѣбомъ полей, гдѣ и пастырь, духовный, какъ и овцы его питался отъ земли и отъ тѣхъ мелкихъ долей, какія изъ своихъ трудовыхъ копѣекъ удѣляли ему пасомые. И вспоминаются мнѣ съ умиленіемъ эти родныя картины бѣдности нашихъ отцовъ, а паче всего ихъ тяжелые труды, ихъ великія заботы о воспитаніи дѣтей!). «Вотъ она родная избя селскаго чтеца, тихо въ ней: только иногда съ трескомъ выпыхиваетъ лучина, а матушка сидитъ и монотонно постукивая, ткеть холстъ; старикъ отецъ отпавился по погосту занять нѣсколько мѣдныхъ пятаконъ, чтобы было съ чѣмъ отправить насъ съ братомъ въ губ. городъ для поступленія въ духовную школу; что-то долго не возвращается онъ, а уже матушка съ большимъ нетерпѣніемъ и неоднократно всматривается въ тусклое окно, прислушивается къ шагамъ проходящихъ и, украдкою отъ насъ старается стереть нахлынувшія слезинки съ своихъ глазъ. Но вотъ и быстрые, знакомые шаги отца, матушка порывисто вскакиваетъ, бросается къ двери и, не давая отцу еще какъ слѣдуетъ раздѣться, тревожно спрашиваетъ его: «пу что?» Радостный и спокойный видъ отца служить ей лучшимъ отвѣтомъ въ успѣхъ того, надъ чѣмъ такъ тяжело вздыхала она за своей обычной работой. И успокоилась родная, и легче стало у вѣхъ на сердцѣ... И не одинъ благодарный поклонъ положила она въ горячей молитвѣ передъ иконой Святой... А тамъ еще три сестры, учить негдѣ, такъ какъ училищъ для нихъ не было, да и не на что учить!.. О, сколько горя предстоить тебѣ, дорогой отецъ, сколько слезъ прольешь ты родная!..». Вотъ она милая, незабвенная картина былого, правда печальнаго, грустнаго, но тѣмъ еще любезнѣе оно сердцу. Такъ вотъ, дорогіе воспитанницы, въ какое время таились добрыя мысли у любвеобильнаго Архипастыря, великими заботами и трудами положившаго основаніе нашему училищу. И вся епархія откликнулась на зовъ добраго, попечительнаго Святителя, нашлась и добрая жертвовательница въ лицѣ одной благочестивой дворянки, <sup>2)</sup> вложившей на это святое дѣло

значительную сумму. Такимъ вотъ образомъ выросло наше училище, открытое въ 1868 году здѣсь воспитывались не только ваши сестры, но матери и даже бабунки. О, сохраните въ своихъ дѣтскихъ сердцахъ любовь и благодарно-молитвенную память объ основателѣ вашего училища, высокопреосвященномъ Іоанникіѣ! Будьте послушны и скромны въ своихъ поступкахъ и занятіяхъ! Не забывайте и чаще приводите себѣ на память то прошлое изъ быта вашихъ отцовъ, гдѣ радость и горе, слезы и спокойствіе, бѣдность и трудъ чередовались между собою. Помяните, что по окончаніи курса многія изъ васъ пойдутъ на ту родную ниву, гдѣ темныя и тѣсныя избы, вмѣсто высокихъ и красивыхъ каменныхъ домовъ, будутъ можетъ быть постояннымъ утѣшеніемъ вашего взора; ну, что-же, не смущайтесь! Несите свою лепту разума и самоотверженно отдайте ее на просвѣщеніе народа, столь намъ близкаго и дорогаго, святой, крестьянскій трудъ котораго удѣлялъ еще нашимъ отцамъ и дѣдамъ, удѣляетъ теперь и вамъ свои мѣдныя копѣйки, на которыя содержались и содержатся наши духовныя школы. И ваша лепта, любезныя воспитанницы, будетъ драгоцѣная капля, мнѣ думается, только капля вашей признательности нашему доброму кормильцу—народу, воспитавшему и вскормившему нашихъ отцовъ и дѣдовъ, продолжающему воспитывать насъ и нашихъ дѣтей. А теперь помолимся о доброй душѣ многопотрудившагося Святителя и основателя нашего училища; мы уповаемъ, что онъ имѣетъ дерзновеніе и предстательство о насъ предъ Господомъ, и ему пріятна наша молитва въ этомъ любезномъ и близкомъ для него вертоградѣ. Аминь.

Священникъ *Павелъ Бялясовъ.*

## II.

### Великая Русь.

#### I.

Великую Русь больше тысячи лѣтъ  
Рукой богатырской ковали  
Народнаго дѣла борцы-кузнецы  
Изъ крѣпкой вѣсмъ на-диво стали.

Изъ дальней дали стародавнихъ временъ  
О нихъ къ намъ доходятъ сказанья,  
На подвигъ, на доблесть собою будя,  
На новыя были-дѣянья.

Нетлѣнная слава имъ вѣсмъ суждена,  
Хранить ихъ народная память,—  
Ни вихри, ни бури ея не сметутъ,  
Ни смуты бушующей замѣтъ...

<sup>1)</sup> Правдивая страничка прошлою, но не изъ жизни самаго автора.

<sup>2)</sup> Раевская—пожертвовала 8000 рублей.

Впервые въ глуши новгородскихъ лѣсовъ,  
 Въ кругу древнерусскаго вѣча,  
 Сказалась могучая воля Руси—  
 Великаго дѣла предтеча;  
 Собрался-сплотился народъ вкругъ князей,—  
 Отвагой отпоръ давъ невгодамъ,  
 Пошелъ проторенной тропой по пути  
 Къ Днѣпра синеструйнаго водамъ;  
 Отъ Кіева, стольнаго града Руси,  
 Дошелъ онъ—съ судьбою не споря,  
 Ея повелѣнья свершая-творя,  
 До Чернаго-«Русскаго» моря.  
 Дружинъ богатырскихъ могучій размахъ  
 Раздвинулъ предѣлы родные  
 На весь неоглядный широкій просторъ—  
 За степи, за крѣпи лѣсныя;  
 Вкругъ Солнышка-князя, что солнца лучи,  
 Росли богатырскія рати,—  
 Не смѣли тогда подступать къ рубежамъ  
 Враги—зарубежные тати;  
 Былъ вѣкъ богатырскій, вѣкъ древнихъ былинъ,  
 Князей-государей вѣкъ славный,  
 Вѣкъ вѣщихъ баяновъ, строенія вѣкъ  
 Земли Святорусской державной;  
 Усобищи-распри смѣнили его,  
 Смятенъе, борьба и невгода,—  
 Замолѣла, подъ гнетомъ налетной орды,  
 Завѣтная доблесть народа...  
 Но годы лихихъ испытаній прошли,—  
 Изъ праха и пекла мощь встала,  
 Безславнаго рабства сломила ярмо  
 И Русь подъ Москвою собрала...  
 Князья-собратели; царь—Грозный царь;  
 И новыя войны, и смуты...  
 Но больше накинута никто не возмогъ  
 На Русь чужеземныя пути!..  
 Москва могучѣла, звалася Москва—  
 «Римъ третій»,—судилъ Богъ цвѣсти ей;  
 Клонились предъ Русью былые враги,  
 Чась прѣбилъ—Русь стала Россіей!..  
 Возросъ на Москвѣ богатырь-исполнѣ,—  
 По волѣ могучей Петровой  
 Народъ—самобытною древней силенъ—  
 Въ путь вышелъ дорогою новой...  
 Годы—за годами, два вѣка прошли...  
 Случалось—судьба измѣняла;  
 Но каждый разъ, велѣдъ за пролетной бѣдой,  
 Русь крѣпла, росла и мужала...  
 Бѣдъ было не мало—и тяжкихъ, и злыхъ,  
 Омытыхъ слезами и кровью...  
 Ты все выносила, Великая Русь,—  
 Терпѣнъемъ сильна и любовью!..

## II.

Что память тревожить минувшихъ время,—  
 Ихъ—дѣды-отцы пережили...  
 На нашихъ глазахъ, передъ нами—опять  
 Творятся великія были...  
 Война налетѣла неожиданно на Русь,  
 Взметнулась багряною тучей;  
 Но съ тяжкими ранами въ мощной груди—  
 Народъ устоялъ нашъ могучій...  
 Нанесъ много ранъ ему ворогъ лихой,  
 Но раны—тягчайшія вдвое—  
 Ему нанесло на Руси у себя  
 Безправье его роковое...  
 Предательство, ложь, клевета и корысть  
 Сплошно стѣною стояли  
 Межъ нимъ и Престоломъ,—и ропотъ, и стонъ  
 Желѣзной рукой подавляли;  
 Свѣтъ солнца едва пробивался сквозь тьму  
 Лучомъ дней грядущихъ несмѣло,—  
 И входы кровавые дало Руси  
 Измѣнниковъ черное дѣло...  
 Но правда сильна еще въ мірѣ досель,—  
 Русь всей своей грудью вдохнула  
 И съ плечъ богатырскихъ все бремя оковъ,  
 По волѣ державной, страхнула...  
 Смутилась предателей хищная рать,—  
 Поборники кривды и воры,  
 Какъ птицы ночныя при свѣтѣ дневномъ,  
 Попрятались въ гнѣзда и норы;  
 Но тщетно,—найдетъ ихъ тамъ праведный судъ:  
 Борьбой закаленное слово,  
 О правѣ и правдѣ радѣя, всегда  
 Руси указать ихъ готово!..  
 Дни скорби народной, дни тяжелой бѣды  
 Смѣнились желанными днями:  
 Заря завялася падъ Русской Землей,  
 И солнце свободы—предъ нами!  
 Свобода—и вѣрѣ, и правдѣ святой,  
 И мысли, и свѣту—свобода,  
 Свобода—вамъ, мирныя дѣти труда,  
 Тебѣ—вѣшій голосъ народа!..  
 Ни бури, ни грозы тебя не смутятъ;  
 Пройдутъ дни смятенія,—и вскорѣ  
 Взойдетъ въ вѣковые сво: берега  
 Тревоги бушующей море...  
 О, пусть, обезумѣвъ, питомцы вражды  
 Пророчатъ намъ пагубу нынѣ!  
 Пусть мыслятъ слѣпцы раздѣлить нашу Русь!  
 За Русь—всѣ родныя святыни!..  
 Кто смѣетъ дѣлить недѣлимую Русь?  
 На то-ли ее намъ ковали

Рукой богатырскою дѣды-отцы,  
Чтобъ внуки ее разрывали?!..

Замолкнуть раскаты зловѣщихъ громовъ,  
Утихнуть стихійныя бури,  
Погаснетъ пожаръ распаленныхъ страстей,—  
Миръ—солнцемъ взойдетъ на лазури...

Поднимете чару, о братья-друзья,  
За мощь нераздѣльной Россіи:

Да здравствуетъ Богомъ хранимая Русь  
Въ сляньи народной стихіи!

Да здравствуетъ русскій свободный народъ—  
Труда знаменосецъ извѣчный!

Да здравствуетъ Трудъ-богатырь, да куетъ  
Устои Руси вѣковѣчной!..

(„Сборникъ Русскаго Чтенія“).

### Роль графа А. П. Игнатьева въ событіяхъ послѣдняго времени.

Въ «Кіевлянѣхъ» Д. И. Пихно печатаетъ крайне интересное сообщеніе, изъ коего видно, что графъ А. П. Игнатьевъ, мученической кончиной запечатлѣвшій свою вѣрную службу Царю и Россіи, сдѣлалъ все возможное для того, чтобы разоблачить интригановъ, хлопотавшихъ объ ограниченіи самодержавія. Послѣ обсужденія перваго проекта Государственной Думы графъ представилъ Государю 5 августа 1905 г. слѣдующее особое мнѣніе:

«Участіе мое въ особомъ совѣщаніи, собранномъ въ Петергофскомъ дворцѣ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Вашего Императорскаго Величества, обязываетъ меня высказать письменно, по существу проекта Учрежденія Государственной Думы, то, что было мною выражено одновременно въ теченіе засѣданій».

«На вопросъ поставленный Государственнымъ Предсѣдателемъ: отвѣчаетъ-ли проектъ, принятый совѣтомъ министровъ, основаніямъ, выраженнымъ въ манифестѣ 18 февраля и въ рескриптѣ того же числа и не умаляетъ ли онъ въ чемъ либо принципы Самодержавія, я съ полной откровенностью исповѣдалъ, что хотя, по формѣ, проектъ и согласованъ съ основными законами, но по существу, несомнѣнно, не отвѣчаетъ понятію о Самодержавіи».

«Несмотря на нѣкоторыя редакціонныя исправленія, произведенныя въ проектѣ въ названномъ совѣщаніи, я, по существу и по долгу совѣсти, не могу признать его отвѣчающимъ духу нашихъ основныхъ законовъ, и учрежденіемъ, полезнымъ для будущей судьбы государства».

«Положеніе о Государственной Думѣ является произведеніемъ и измысленіемъ канцеляріи и совѣта министровъ; основаній для такого учрежденія не имѣется ни въ исторіи нашего отечества, ни даже въ исторіи западно-европейскихъ государствъ. Ни долговременный мой

опытъ жизненный и служебный, ни наука не даютъ никакихъ основаній для предсказанія, хотя съ малымъ вѣроятіемъ, какъ привлется это учрежденіе на русской почвѣ. Если мы не сумѣли сдержать земскихъ учрежденій въ скромныхъ рамкахъ мѣстныхъ хозяйственныхъ органовъ, и таковыя обратились (въ особенности многія губернскія земскія собранія) въ политическія говорильни, то какія же данныя могутъ утвердить насъ въ увѣренности, что многочисленное собраніе, избранное на тѣхъ же началахъ, изъ тѣхъ же составныхъ, какъ и земскія собранія, собранное во множествѣ со всей Россіи, будетъ удержано въ рамкахъ проектируемаго закона?»

«Учрежденіе Государственной Думы, по моему крайнему убѣжденію, не можетъ никого въ Россіи удовлетворить. Не говори о крайнихъ революціонныхъ группахъ, оно не отвѣчаетъ надеждамъ большинства такъ называемой «интеллигенціи», усматривающей спасеніе отечества въ одномъ лишь конституціонномъ образѣ правленія по западно-европейскому шаблону, еще менѣе новое создаваемое учрежденіе можетъ удовлетворить подавляющее большинство истинно-русскихъ людей, которые живутъ на твердыхъ началахъ нашей самобытной исторіи, для которыхъ Русскій Самодержавный Царь. Православный есть и будетъ до вѣка олицетвореніемъ Промысла Божьяго надъ Русью Православной, Отцомъ вѣреннаго Ему Богомъ народа, Помазанникомъ Божиимъ и источникомъ правды и милости».

«Исходя изъ такого взгляда, приходится опасаться по отношенію къ новому учрежденію самыхъ разнообразныхъ, нежелательныхъ явленій: забастовокъ при избраніяхъ въ Думу, забастовокъ при принесеніи присяги и, наконецъ, попытки обратить собраніе Думы въ учредительное собраніе. Не сомнѣваясь, что такая попытка будетъ немедленно подавлена и Дума распушена, нельзя, однако, не предвидѣть тѣхъ осложненій, съ которыми при этомъ встрѣтится правительство».

«Не слѣдуетъ также забывать, что если, чего Боже сохрани, попытка обратить совѣщательное учрежденіе въ рѣшающее, ограничивающее Самодержавіе увѣчалось бы успѣхомъ, то многомиліонныя массы народа русскаго ринутся на защиту Царя, Его исконной власти, противъ «господъ», затѣявшихъ ограничить эту власть. Не дай Богъ дожить до этого».

«Наконецъ, въ лучшемъ случаѣ, если Государственная Дума, по необыкновенно счастливому подбору членовъ, окажется на высотѣ своего призванія и спокойно займется предоставленными ей дѣлами, то я думаю, что едва ли она можетъ одолѣть ту кропотливую, сложную работу, которая ей предлагается, по образцу Государственного Совѣта, въ смыслѣ разработки и предварительнаго разсмотрѣнія законопроектовъ. Во всякомъ случаѣ,

по отношенію къ крестьянамъ можно прямо сказать, что ихъ хорошія качества, ихъ незатемненный здравый смыслъ и ясное сознание своей народности не могутъ быть использованы во всей ихъ полнотѣ, при создаваемыхъ для нихъ условіяхъ. Насколько крестьяне могутъ быть полезны на сходѣ, въ земскомъ соборѣ, отвѣчая на нѣсколько важныхъ вопросовъ, настолько представляется мнѣ сомнительнымъ, чтобы представители крестьянъ, оторванные отъ своихъ семей и общества на 5 лѣтъ, могли оправдать возлагаемая на нихъ надежды».

«Въ виду всего вышеизложеннаго я не въ силахъ признать утверждаемый проектъ соответствующимъ назрѣвшимъ потребностямъ страны; не могу признать его и отвѣчающимъ предначертаніямъ Высочайшей воли, выраженной въ Манифестѣ 18 февраля сего года и въ рескриптѣ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ того же числа».

Но графъ Алексѣй Павловичъ остался одинокимъ. Между тѣмъ настало 17 октября и всѣ послѣдующія тяжкія событія. Вслѣдъ за ними былъ возбужденъ вопросъ объ измѣненіи избирательнаго закона. Графъ Алексѣй Павловичъ вновь остался при особомъ мнѣніи, въ которомъ писалъ по поведѣ совѣщанія 7 декабря 1905 г.

«Въ прошломъ засѣданіи министръ внутреннихъ дѣлъ не обинуясь, выразилъ передъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ свое мнѣніе о томъ, что при современномъ революціонномъ состояніи Россіи немисливо производить какіе бы то ни было выборы, нельзя созывать народнаго представительства; со стороны предсѣдателя совѣта министровъ были выражены также нѣкоторыя сомнѣнія относительно возможности при современныхъ обстоятельствахъ произвести выборы въ Думу».

«Подобныя заявленія такого авторитетнаго лица, какъ министръ внутреннихъ дѣлъ, у котораго въ рукахъ сосредоточены всѣ свѣдѣнія о революціонныхъ движеніяхъ, возбудили въ душѣ моей съ новой силой тѣ сомнѣнія, которыя возникали у меня, когда приходилось слышать столь распространенное теперь мнѣніе о томъ, что скорѣйшій созывъ Думы, хотя бы и при несовершенномъ выборномъ законѣ, есть единственное средство спасти нашу страждущую Родину».

«Твердо исповѣдая, что Царское слово не подлежитъ отмѣнѣ, что оно должно быть исполнено во благо народа русскаго, я тѣмъ не менѣе думаю, что исполнено оно должно быть благовременно. Когда же среди острой смуты, охватившей наше Отечество, я слышу заявленіе о необходимости, не взирая ни на что, какъ можно скорѣе собрать Государственную Думу, я никакъ не могу усвоить себѣ ясно и опредѣленно, на чемъ именно основаны тѣ радужныя надежды, о которыхъ мы, между прочимъ, слышали и здѣсь отъ нѣкоторыхъ общественныхъ

дѣятелей, приглашенныхъ въ Совѣщаніе».

«Мнѣ представляется, что это плодъ нѣкотораго недоразумѣнія: страна наша обята острымъ революціоннымъ движеніемъ; враги русскаго царства—революціонеры всякихъ наименованій и анархисты—организовались крайне умѣло и дѣйствуютъ съ дерзостью и наглостью не только неслыханною, но и превышающею, повидимому какъ ихъ численную силу, такъ и самое мужество ихъ. О томъ, что революціонеры составляютъ немногочисленную шайку—по отношенію къ народу русскому, мы слышали свидѣтельство отъ предсѣдателя совѣта министровъ. Но такъ или иначе, съ болью въ сердцѣ, слѣдуетъ признать, что революція успѣла настолько забрать силы и значенія, что во многихъ случаяхъ ставить правительство въ самое большое затрудненіе. Новыя орудія борьбы, забастовки общія и частныя, разнузданная, все растлѣвающая пресса, не только игнорирующая какую бы ни было цензуру, но явно подчиняющаяся революціонной цензурѣ союзовъ, довели Россію до состоянія, близкаго къ отчаянію; вездѣ слышатся острые жалобы на бездѣйствіе, на отсутствіе правительства».

«Мы слышали здѣсь заявленія о томъ, что положеніе о Государственной Думѣ 6 августа не могло быть введено въ дѣйствіе, благодаря неудовлетворенности этимъ положеніемъ, такъ называемаго, общества. Потребовался Манифестъ 17-го октября съ новыми крайними уступками. Нынѣ мы стоимъ передъ тяжелой дилеммой выбора той или другой избирательной системы, причемъ какъ основной мотивъ слышится все то же желаніе: «успокоить, удовлетворить» взволнованное общество. Но тутъ же мы слышимъ, и это не подлежитъ сомнѣнію, что удовлетворить крайнія революціонныя партіи—немисливо; а между тѣмъ сила теперь на сторонѣ революціонныхъ союзовъ и организаций. Только ихъ мнѣнія и требованія преобладаютъ въ прессѣ. Революціонная пропаганда съ яростію набросилась теперь на войска, стараясь найти въ нихъ слабыя стороны, оторвать отъ арміи хотя клочки и этимъ самымъ расшатать тотъ незбываемый оплотъ Царской власти и всякаго порядка, которымъ Россія могла справедливо гордиться».

«Чтобы при современныхъ условіяхъ не потерять арміи, нужно особенное къ ней вниманіе, и прежде всего необходимо поставить войско въ соответствующія условія дѣятельности. Войско не можетъ заниматься предупреденіемъ и пресѣченіемъ преступленій—это дѣло полиціи; войско можетъ и должно являться мощною силою, возстановляющею значеніе власти тамъ, гдѣ таковая сбита съ позиціи, войско должно смести, уничтожить противозаконныя революціонныя сборища; войско присягало Царю и отечеству, оно можетъ и должно дѣйствовать лишь противъ враговъ Царя. Слишкомъ опасно ставить

войско между борющихся партій, заставлять его отстаивать отвлеченную и непонятную для русскаго солдата идею «правительства».

«Спрашивается: если даже удастся собрать Думу, то можетъ ли она свободно работать при такихъ условіяхъ и что можетъ сдѣлать Государственная Дума даже умѣреннаго состава? Она призвана къ законодательной работѣ, а отъ нея ожидаютъ умиротворенія страны. Да развѣ можно подавить смуту, сломить революціонную гидру однимъ изданіемъ законовъ? Мои познанія въ исторіи, по крайней мѣрѣ, не даютъ тому примѣровъ. Въ прошломъ засѣданіи князь А. Д. Оболенскій указывалъ, что Россіи приходилось въ смутныя времена ея исторіи прибѣгать къ народному представительству, къ соборамъ. Я также позволю остановиться на этой ссылкѣ на отечественную исторію, и припомнить, что когда въ 1613 г. Москва была въ рукахъ поляковъ и отечество стояло на краю гибели, то доблестные русскіе люди, поднятые Мининымъ и предводительствуемые княземъ Пожарскимъ, прежде всего силою одолѣли враговъ, очистили Москву, сломили крамолу и лишь тогда, когда была восстановлена правительственная власть, она чрезъ патриарха Гермогена созвала представителей народа—земскій соборъ, который и избралъ Царя и установилъ порядокъ управленія».

«Мнѣ представляется необходимымъ прежде всего сломить во что бы то ни стало крамолу, смуту, революцію; нужно восстановить Государственную власть во всей ея силѣ и тогда немедленно созвать общанную Думу. Высшая теперь неизбѣжность нѣкотораго промедленія въ созывѣ Думы, изъ за передѣлки выборнаго закона, еще болѣе выдвигаетъ эту необходимость. И дѣйствительно, если роль Государственной Думы при современныхъ условіяхъ представляется еще болѣе затруднительною, то что же я скажу про само правительство? Съ чѣмъ встрѣтитъ оно Думу? Съ признаніемъ своего безсилія, съ революціей? Да не будетъ. Это будетъ прямой вызовъ къ учредительному собранію. Словомъ, мнѣ представляется собраніе Думы въ настоящій острый періодъ революціи неминуемой, ужасной катастрофой».

«Мы слышали, что для борьбы съ революціей не хватаетъ войска; необходимо, во что бы то ни стало создать силу. Никакая Дума эту силу не создастъ, а правительство Вашего Величества должно это сдѣлать. Если не хватаетъ войска, нужно усилить полицію, создать полицейскіе отряды, наконецъ, можетъ быть, кликнуть кликъ, призвать къ содѣйствію правительству видныхъ общественныхъ дѣятелей, призвать добровольцевъ изъ ратниковъ ополченія и запасныхъ. Лучше вести ихъ на борьбу хотя сколько-нибудь организованными, чѣмъ дожидаться того, что бы народъ сталъ расправляться со-

мосудомъ, чему мы были свидѣтелями».

«Не судите, Государь, за эту исповѣдь, больно ее произносить, но долгъ присяги и Ваше повелѣніе къ тому меня обязываетъ».

Далѣе гр. Алексѣй Павловичъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній о проектѣ избирательнаго закона 12 декабря, который признаетъ несостоятельнымъ.

Событія шли инымъ путемъ, и наступила очередь преобразованія Государственного Совѣта. Графъ Алексѣй Павловичъ по этому поводу писалъ:

«Вашему Императорскому Величеству извѣстно мое мнѣніе о томъ, что законъ 6 авг. 1905 года о Государственной Думѣ представлялъ уже довольно существенныя отступленія отъ духа нашихъ основныхъ законовъ; по обстоятельствамъ времени Ваше Величество сочли за благо 17 октября еще расширить дѣятельность Государственной Думы и дать ей рѣшающій голосъ въ законодательныхъ вопросахъ.

«Нынѣ предстоитъ обсужденіе проекта новаго закона о преобразованіи Государственного Совѣта—или, говоря иначе, объ упраздненіи Государственного Совѣта въ прежнемъ его значеніи—Совѣта Моларха по законодательнымъ вопросамъ—съ созданіемъ, въ связи съ Государственной Думой, верхней палаты, состоящей на половину изъ членовъ по назначенію Вашего Императорскаго Величества, и на половину изъ членовъ по выбору населенія. Слѣдуя указаніямъ Вашего Величества, я не буду останавливаться на подробностяхъ проекта, но считаю долгомъ совѣсти доложить Вашему Императорскому Величеству, что съ моей точки зрѣнія предлагаемая мѣра есть уже несомнѣнный и сознательный шагъ къ конституціонному устройству. Хотя въ меморіи совѣта министровъ и выражено, что основные законы не подлежатъ при этомъ измѣненію, но мнѣ представляется, что за симъ это будетъ скорѣе дѣломъ кодификаціи».

«Отъ Державной воли Вашей, Государь, зависить принять такое рѣшеніе, принять на себя отвѣтственность передъ Исторіей и Россіей за коренное измѣненіе нашего Государственного строя, но я дерзаю думать, что въ осуществленіи Выеочайшихъ предначертаній, выраженныхъ въ манифестѣ 17 октября—не слѣдуетъ идти далѣе въ развитіи конституціонныхъ началъ, а ограничиться буквальнымъ исполненіемъ названнаго манифеста».

Я получилъ эти документы отъ графа Алексѣя Павловича при письмѣ отъ 4-го марта 1906 г., въ которомъ онъ, между прочимъ, писалъ:

«По совѣсти я сдѣлалъ все, что могъ. Хотѣлось-бы сдѣлать гораздо больше, т. е. не ограничиваться отрицательною ролью, но убѣдился, что пока ровно ничего сдѣлать нельзя. Просто душа извыкла, когда видишь все, что происходитъ! Часто я себя спрашиваю: кого же,



наконецъ, желаютъ обмануть? Отвѣта не нахожу. Предвижу, что разъясненіе потребуется, оно неминуемо, и сердце сжимается отъ ужаса, когда начинаешь давать волю воображенію и рисуешь себѣ вѣроятныя картины будущаго. Однако, вопросъ, что-же дѣлать теперь, а въ особенности тогда—меня терзаютъ невыразимо»,

Затѣмъ была собрана Дума, и графъ со всей Россіей пережилъ и переболѣлъ 72 черныхъ дня. Онъ былъ въ числѣ тѣхъ, которые энергично убѣждали въ необходимости роспуска Думы. Послѣ роспуска Думы я получилъ минувшимъ лѣтомъ письмо съ просьбою пріѣхать въ Петербургъ. Графъ Алексѣй Павловичъ энергично убѣждалъ министерство въ необходимости пересмотра избирательнаго закона до созыва новой Думы и желалъ посоветоваться. Я отвѣтилъ графу, что пріѣду, хотя не вѣрю, что можно что-нибудь сдѣлать. Тѣмъ временемъ послѣдовали распоряженія, убѣдившія, что и на этотъ разъ графъ Алексѣй Павловичъ сдѣлалъ все, что могъ, но усилія его остались безплодными.

Онъ погибъ отъ подлой предательской руки, но современники и потомство скажутъ, что Россія потеряла преданнаго сына и истиннаго гражданина.

---

### Какъ борются съ революціоннымъ терроромъ за границы.

Крайняя лѣвая печать неоднократно грозила русскому правительству общимъ негодованиемъ Европы во имя свободы. Театрально протестуя противъ эвентуальнаго вмѣшательства европейскихъ державъ въ пользу законнаго порядка въ Россіи, она, однако, не отвергаетъ такового со стороны заграничныхъ революціонныхъ элементовъ. Иностранныя газеты совершенно правильно замѣчаютъ, что единственными нарушителями международнаго принципа невмѣшательства во внутреннія дѣла Россіи являются радикальные и социалистическіе элементы, дѣятельно поддерживающіе такъ называемое русское «освободительное» движеніе. Такая связь между революціонными элементами Россіи и Европы начала уже приносить плоды и въ западной Европѣ, гдѣ «товарищи» начинаютъ понемногу дѣйствовать «по-русски».

Такъ какъ лѣвая русская печать постоянно требуетъ, чтобы русское правительство руководилось «европейскими» пріемами, то не лишне будетъ отмѣтить, какъ на западѣ правительственная власть реагируетъ у себя на проявленіе русскихъ «освободительныхъ» порядковъ. Въ Швейцаріи, напримѣръ, произошелъ неслыханный для швейцарцевъ случай: мобилизованы были войска, выступившія противъ бастующихъ рабочихъ, редакторъ социалистическаго органа сосланъ административнымъ поряд-

комъ и всякія манифестаціи и скопища по улицѣ запрещены подъ угрозой примѣненія самыхъ крайнихъ мѣръ. И все эти мѣры приняты только потому, что бастующіе рабочіе пытались совершить тоже неслыханное въ Швейцаріи «преступленіе», а именно: помѣшать своимъ товарищамъ, желающимъ работать, стать на работу.

Какъ же отозвалось швейцарское общественное мнѣніе на мѣры, принятыя правительствомъ? Единодушнымъ одобреніемъ даже радикальныхъ газетъ.

Приводимыя ниже выдержки изъ статей нѣкоторыхъ газетъ покажутъ, каковъ государственный и общественный строй, который выставляется идеальнымъ для обновленія Россіи.

Бернскій «Бундъ», органъ швейцарской свободомыслящей демократической партіи, пишетъ: «Социалистическіе вожаки истолковали мягкость, проявленную въ отношеніи ихъ, какъ слабость правительства, которое и отблагодарили за его уступчивость проническими выходками и грубою бранью въ печати. Тогда вопросъ былъ поставленъ такъ: порядокъ или анархія, законность или насиліе. Правительство заслуживаетъ всякой похвалы за то, что оно не довольствовалось полумѣрами, но поступило рѣшительно послѣ того, какъ его мягкость была использована столь безобразнымъ способомъ. Социалистическія газеты теперь опять кричатъ про произволъ, реакцію, русскіе порядки, свободобійства и тому подобныя громкія вещи, но въ Цюрихѣ свобода была оскорблена социалистическими забастовщиками. Безъ сохраненія законнаго порядка нѣтъ мѣста свободѣ. Каждое правительство, даже самое свободомыслящее, не только имѣетъ право принимать временно исключительныя мѣры для охраны законнаго порядка, а слѣдовательно и свободы, но на немъ лежитъ «святая обязанность прибѣгать къ такимъ мѣрамъ».

Самая распространенная во всей Швейцаріи «Новая Цюрихская Газета» (Neue Züricher Zeitung) говоритъ: «Безобразная смѣлость и разнузданность, проявленныя вожаками цюрихской социаль-демократіей, вызвали ожидаемое противодѣйствіе. Правительство не могло долѣе позволять, чтобы его осмѣивали и чтобы собранная въ Цюрихѣ бригада ложилась тяжелымъ бременемъ на государственный бюджетъ, а потому приняло рѣшительныя мѣры.

Дамокловъ мечъ, висѣвшій надъ головой редактора социалистическаго органа «Народное Право», обрушился на него и его выслали. Запрещены были всякія уличныя манифестаціи, стояція въ связи съ забастовкой подъ угрозой безопадной кары. Вотъ чего добился совѣтъ рабочаго союза.

«Винтертурскій Вѣстникъ» (Winterthurer Lohndote) пишетъ: «Кто не хочетъ повиноваться мѣстнымъ зако-

намъ и распоряженіямъ начальства, кто дѣломъ нарушаетъ существующій порядокъ и угрожаетъ общественной безопасности, тотъ теряетъ право быть терпимымъ въ данной странѣ. Это общее правило всякаго государственнаго строя, не теряющее своей силы и въ демократической республикѣ, каковой является Швейцарія. Авторитетъ закона стоитъ выше всякаго начальства и, изъ уваженія къ самой странѣ, долженъ быть охраненъ отъ всякихъ посягательствъ. Куда насъ привело бы, если бы терпѣли, чтобы одна часть гражданъ вооружилась противъ другой, чтобы угрожали жизни трудящимся рабочимъ, чтобы поставленные для наблюденія за общественнымъ порядкомъ власти высѣивались, подвергались брани, оскорбленію и даже насильственнымъ нападеніямъ?

Вотъ какъ разсуждаютъ о роли гражданина и правительства сограждане Вильгельма Телля, «отца свободы» въ западной Европѣ.

Русскія событія вызываютъ за границей и другого рода сужденія, требующія совмѣстнаго дѣйствія всѣхъ странъ, направленного къ уничтоженію международнаго революціоннаго социализма, конечно, въ рамкахъ невмѣшательства во внутреннія дѣла отдѣльных государствъ.

«Народный Листокъ» (Volksblatt) говоритъ: «общая совмѣстная борьба европейскихъ государствъ съ анархизмомъ вполне возможна, если бы только правительства рѣшились поставить эту борьбу на правильную почву.

Для этого, однако, у европейскихъ державъ до сихъ поръ не хватало смѣлости, такъ какъ подобная борьба должна была до нѣкоторой степени носить противоеврейскій характеръ. Что вездѣ среди передовыхъ революціонеровъ встрѣчается масса евреевъ—это фактъ. Европейскія же правительства, изъ страха мести международнаго еврейскаго финансоваго синдиката, боятся преслѣдовать евреевъ и съ большою осторожностью привлекаютъ ихъ къ отвѣтственности даже въ тѣхъ случаяхъ, когда они являются виновными противъ собственной страны, не говоря уже про ихъ преступную дѣятельность противъ чужого государства. Намъ извѣстна зависимость нашего правительства отъ еврейскаго финансоваго міра, но все-таки мы надѣемся, что это не помѣшаетъ ему достойно выношать свои международныя обязанности, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ недопущеніе на собственной территоріи подготовленія насильственныхъ нападеній на сосѣднее государство, съ которымъ мы поддерживаемъ самыя «дружественныя отношенія». Въ парламентѣ уже было сдѣлано нѣсколько запросовъ по поводу русскихъ евреевъ, наводняющихъ не только сосѣднюю съ русскою Имперіей Галицію, но и самую Вѣну. Теперь обнаружено нѣсколько случаевъ, которые ясно устанавливаютъ, что эти евреи совсѣмъ не безпомощные бѣглецы, спасающіеся отъ еврейскихъ погромовъ, какъ это

сначала думали, а преступныя лица, бѣжавшія на нашу территорію для избѣжанія законныхъ послѣдствій ихъ преступленій. Укрываясь на нашу территорію, лица эти далеко не прекращаютъ своей преступной дѣятельности, а только пользуются нашей защитой для подготовленія новыхъ покушеній на государственный строй Россіи.

Тысячами печатаютъ они революціонныя прокламаціи и приобрѣтаютъ оружіе, которое контрабанднымъ путемъ переправляютъ въ Россію и такимъ образомъ, дѣлаютъ насъ виновными въ нарушеніи международного права. Долго ли наше правительство своимъ бездѣйствіемъ будетъ ронять международную честность нашей страны въ глазахъ цивилизованнаго міра и несоблюденіемъ своихъ международныхъ обязанностей лишать себя тѣхъ гарантій государственной охраны, которыя ему даегъ международный правовой принципъ недозволенія на своей территоріи подготовленія насильственныхъ нападеній на дружественныя государства?

«Въ этомъ отношеніи слѣдовало бы взять примѣръ съ Германіи, которая, хорошо сознавая вредное вліяніе такой революціонной дѣятельности русскихъ эмигрантовъ на общее спокойствіе собственной страны, не церемнится съ ними и не преклоняется передъ ихъ еврейскимъ характеромъ. Германское правительство не только энергично устраняетъ ихъ, но на дняхъ передало суду одну берлинскую газету, сочувственно отнесшуюся къ ихъ дѣятельности. Мы не ожидаемъ такой энергіи отъ нашего правительства, хотя ему пора бы позаботиться объ обезпеченіи австрійскаго населенія отъ возможныхъ отголосковъ русскаго революціоннаго движенія, но надѣемся по крайней мѣрѣ услышать голосъ совѣсти старой Австріи: «Долой русскихъ революціонеровъ, даже евреевъ!».

Русскіе революціонеры напрасно думаютъ, что западно-европейскіе народы проявятъ такую же вялость въ борьбѣ съ революціей, какая замѣчается въ Россіи. Вовлеченіе европейскихъ государствъ въ ихъ борьбу въ Россіи вызоветъ только солидарность всѣхъ европейскихъ народовъ противъ общихъ враговъ человечества.

Французскій гражданинъ *И. В. Писольни.*  
(Свѣтъ).

### III.

#### Программа преобразованій православнаго духовнаго вѣдомства.

(Окончаніе).

III. Центральное церковное управленіе. Недостатки центрального церковнаго управленія, представляемаго Святейшимъ Синодомъ, заключаются: 1) въ томъ, что въ Синодѣ нѣтъ главы въ смыслѣ обладаю-

щаго каноническими полномочіями предсѣдателя и 2) въ томъ, что въ немъ нѣтъ правильного представительства отъ всей іерархіи русской церкви, а члены назначаются въ его составъ по усмотрѣнію свѣтскаго правительства. Вслѣдствіе этого и въ цѣляхъ возстановленія древняго каноническаго соборнаго строя церковнаго управления, предположено предсоборнымъ присутствіемъ устроить управление російскою церковью на такихъ началахъ:

1) Высшее управление русской церкви принадлежитъ созываемому періодически помѣстному собору епископовъ, съ участіемъ на соборѣ съ совѣщательнымъ голосомъ клириковъ и мірянъ. 2) Помѣстному собору принадлежитъ власть законодательная, руководительная, ревизіонная и высшая судебная. 3) Постояннымъ органомъ высшаго управления русской церкви долженъ быть постоянный синодъ съ предсѣдателемъ во главѣ. 4) Въ составъ синода должны входить одни епископы, въ числѣ 12 кромѣ предсѣдателя, изъ коихъ одна треть постоянныхъ и двѣ трети смѣняющихся. 5) Постоянными членами синода, кромѣ предсѣдателя—іерарха царствующаго града, должны быть іерархи московскій, кіевскій, казанскій и литовскій. 6) Смѣняющіеся члены синода—епископы вызываются для присутствованія въ синодѣ по очереди. 7) Первый епископъ есть предсѣдатель синода, съ извѣстными правами и вмѣстѣ съ тѣмъ первоіерархъ русской церкви съ особыми лично ему принадлежащими правами, которыя и формулированы особо предсоборнымъ присутствіемъ.

IV. Отношеніе православной церкви къ правительственной власти. По церковному воззрѣнію, правильный порядокъ отношеній между церковью и государствомъ должно составлять отношеніе солидарности, взаимнаго довѣрія и уваженія, благожелательнаго союза между тою и другою; при чемъ церковь въ своемъ вѣнѣшнемъ положеніи и въ дѣлахъ политическихъ подчинена государству и должна повиноваться ему, а въ своихъ внутреннихъ, собственно-церковныхъ, дѣлахъ должна пользоваться независимостью отъ государства.

Между тѣмъ при современномъ церковномъ строѣ въ Россіи оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода является единственнымъ посредникомъ между высшею государственною властью и церковью, вліяетъ на составъ синода, пользуется правомъ представленія Государю архіереевъ, вызываемыхъ для присутствія въ синодѣ, представляетъ епархіальныхъ архіереевъ къ награжденію знаками отличія, вліяетъ на замѣщеніе архіерейскихъ кафедръ, является главнымъ начальникомъ всѣхъ подвѣдомыхъ синоду учреждений и даетъ направленіе всѣмъ производящимся въ синодѣ дѣламъ.

Въ устраненіе сего предсоборнымъ присутствіемъ предположено: 1) предоставить первоіерарху—предсѣда-

телю синода право непосредственно и лично ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ, какъ покровителемъ церкви, о неотложныхъ и важнѣйшихъ ея нуждахъ; 2) измѣнить порядокъ образованія состава синода и избранія епископовъ, какъ то выше указано, и 3) подчинить подвѣдомыя синоду учрежденія непосредственно предсѣдателю его.

Что касается отношенія высшаго правительства православной церкви къ верховной государственной власти, то это отношеніе предполагается устроить на такихъ основаніяхъ:

1) Православная русская церковь имѣетъ право издавать для себя новыя постановленія съ соизволенія Государя Императора. Согласно съ симъ, представляются на благоусмотрѣніе Государя Императора постановленія предстоящаго чрезвычайнаго собора всероссійской церкви и имѣющихъ послѣдовать за онымъ повременныхъ соборовъ, а также распоряженія постоянного священнаго синода руководственнаго характера.

2) Постановленія чрезвычайнаго всероссійскаго собора, повременныхъ соборовъ и постоянного священнаго синода, связанныя съ расходомъ средствъ изъ государственнаго казначейства или съ предоставленіемъ церковнымъ учрежденіямъ и лицамъ правъ государственныхъ, воспріимлютъ силу закона въ общемъ законодательномъ порядкѣ.

3) Православная русская церковь въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ управляется свободно своими учрежденіями, подъ верховной защитой Государя Императора.

4) Государю Императору предоставляется отчетъ о дѣлахъ церковныхъ за истекшій годъ.

5) Съ соизволенія Государя Императора созывается установленнымъ порядкомъ повременный соборъ.

6) Повременный соборъ представляетъ на благоусмотрѣніе Государя Императора о своемъ выборѣ первоіерарха русской церкви; въ случаѣ суда надъ нимъ, приговоръ суда также представляется на благоусмотрѣніе Государя.

7) Чрезвычайный всероссійскій соборъ и повременные соборы представляютъ свои постановленія на благовоззрѣніе Государя Императора чрезъ предсѣдателя своего. Равнымъ образомъ и постоянный священный синодъ входить своими докладами къ Государю Императору въ потребныхъ случаяхъ также чрезъ своего предсѣдателя.

8) На чрезвычайномъ всероссійскомъ соборѣ и на повременныхъ соборахъ, если на нихъ Государю Императору не благоугодно будетъ присутствовать лично, съ Его соизволенія присутствуетъ представитель Его Величества.

9) Въ священномъ синодѣ Государь Императоръ имѣетъ своего представителя въ лицѣ оберъ-прокурора,

который наблюдает за согласіем постановленій и рѣшеній синода съ требованіями закона; при несоотвѣтствіи таковыхъ съ закономъ, обращаетъ на это вниманіе синода и затѣмъ, въ случаѣ несогласія священнаго синода съ высказаннымъ заключеніемъ, всеподданнѣйше о семъ докладываетъ Его Величеству.

10) Какъ представитель Государя—защитника церкви, оберъ-прокуроръ священнаго синода участвуетъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи, а въ соответствующихъ случаяхъ и въ рѣшеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательнаго, такъ и исполнительнаго характера, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ установленій.

11) Оберъ-прокуроръ священнаго синода не входитъ въ составъ совѣта министровъ.

V. Духовно-учебныя заведенія. Съ общимъ вопросомъ о благоустроеніи церковной жизни въ Россіи тѣсно связанъ вопросъ о соответствующемъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, какъ главныхъ разсадниковъ православнаго пастырства. Общепринятыми недостатками духовно-учебныхъ заведеній являются ихъ сословность и несоотвѣтствующая задачамъ этихъ заведеній постановка учебнаго и воспитательнаго дѣла, вслѣдствіе чего воспитанники семинарій оказываются и малоподготовленными къ пастырскому служенію и неимѣющими удовлетворительнаго общаго образованія. Преобразование духовно-учебныхъ заведеній составляетъ предметъ ближайшихъ заботъ высшей церковной власти. Предварительно кореннаго преобразования, признаны неотложно необходимыми и вводятся нынѣ же, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 3-го сентября текущаго года, на основаніи ст. 11 основныхъ государственныхъ законовъ, нѣкоторыя частныя измѣненія въ учебно-воспитательномъ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ, направленные, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы поднять общеобразовательный уровень этихъ учебныхъ заведеній. вмѣстѣ съ тѣмъ признано необходимымъ улучшить содержаніе личнаго состава служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, примѣнительно къ штатамъ министерства народнаго просвѣщенія. Для полнаго же уравненія служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія съ служащими, въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія назначеніемъ прибавокъ прослужившимъ болѣе 15 лѣтъ въ размѣрѣ 360 рублей и повышеніемъ платы за добавочные уроки, а также для увеличенія содержанія служащимъ въ духовныхъ академіяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, предоставлено оберу-прокурору Святейшаго Синода войти съ ходатайствомъ въ совѣтъ министровъ о разрѣшеніи внести въ законодательномъ порядкѣ представленіе объ ассигно-

ваніи особаго кредита на удовлетвореніе этихъ потребностей изъ средствъ государственнаго казначейства, со внесеніемъ онаго въ дополнительную финансовую смѣту Святейшаго Синода на 1907 г. и съ обращеніемъ на тѣ же средства и тѣхъ прибавокъ, которыя нынѣ временно будутъ приняты на счетъ духовно-учебнаго капитала.

VI. Отношеніе церкви къ инославному и иновѣрному. Въ виду измѣнившагося отношенія государства, по закону 17 апрѣля 1905 г., къ инославному и иновѣрцамъ, были обсуждаемы въ VI отдѣлѣ предсоборнаго присутствія вопросы: а) о единовѣрїи, б) о старообрядчествѣ, в) о сектахъ, г) о магометанахъ и д) язычникахъ, и имѣютъ быть сужденія по вопросамъ о единовѣрческомъ епископѣ, о церковной дисциплинѣ по отношенію къ старообрядцамъ и сектантамъ, объ обращеніи съ особыми воззваніями къ старообрядцамъ и сектантамъ, о мисіонерскихъ мѣрахъ по отношенію къ сектамъ мистическимъ и др.

VII. Мѣры къ огражденію православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ неправныхъ ученій и толкованій. Въ виду объявленной манифестомъ 17 октября 1905 г. свободы печати и въ огражденіе православной вѣры и христіанскаго благочестія отъ возможнаго при семъ распространеніи сочиненій противорелигіознаго и противонравственнаго содержанія, VII отдѣломъ предсоборнаго присутствія выработаны правила церковнаго наблюденія за произведеніями печати.

VIII. Объ устройствѣ церковныхъ дѣлъ въ Грузинскомъ экзархатѣ. Независимо отъ предстоящаго по особому Высочайшему повелѣнію разсмотрѣнія вопроса объ афтокефалїи грузинской церкви на всероссійскомъ соборѣ, Святейшемъ Синодомъ предположенъ рядъ нижеслѣдующихъ мѣръ къ благоустроенію церковнаго управленія и духовныхъ школъ въ экзархатѣ.

1) Въ видахъ возстановленія полноты власти епархіальныхъ архіереевъ экзархата нынѣ же преобразовать епархіи имеритинскую, гурійско-миргрельскую и сухумскую въ самостоятельныя епархіи. При всѣхъ самостоятельныхъ епископахъ экзархата образованы, въ соответствіе съ существующими внутри Россіи, духовными консисторіями, епархіальныя управленія; грузино-имеритинскую синодальную контору преобразовать такимъ образомъ, чтобы таковая, въ составѣ трехъ постоянныхъ членовъ, исполняла функціи духовной консисторіи при экзархатѣ, а въ составѣ всѣхъ епископовъ экзархата, коимъ именованы членами конторы, подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузїи,—функціи церковнаго учрежденія, коему подвѣдомы всѣ епархіи экзархата. Члены конторы созываются экзархомъ Грузїи, по мѣрѣ надобности, два или три раза въ годъ. Вѣдѣнію конторы въ означенномъ со-

ставѣ подлежатъ слѣдующія дѣла: а) обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и распространенію православія на Кавказѣ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія пастырей и паствы и рассмотрѣніе дѣлъ сего года съ донесеніемъ о важнѣйшихъ Святѣйшему Синоду, б) жалобы на административныя распоряженія архіереевъ какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ; в) жалобы духовныхъ на административныя взысканія, наложенныя на нихъ епархіальными архіереями; г) жалобы духовенства на судебныя рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои подлежатъ рѣшенію Святѣйшаго Синода; д) дѣла по распределенію между епархіями экзархата суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны и синодальныхъ специальныхъ средствъ. По всемъ дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію Святѣйшаго Синода, епархіальные архіереи входятъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями чрезъ экзарха Грузіи. 2) Ускорить окончательнымъ постановленіемъ по дѣлу объ устроеніи церковныхъ школъ экзархата, 3) усилить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ экзархата преподаваніе церковно-грузинскаго богослужебнаго языка и мѣстнаго церковнаго пѣнія, взамѣнъ церковно-славянскаго языка, озаботиться упражненіемъ воспитанниковъ въ проповѣдничество въ мѣстныхъ языкахъ и ознакомленіемъ ихъ съ порядкомъ совершенія богослуженій на мѣстномъ богослужебномъ языкѣ и 4) образовывать на мѣстѣ комисію для перевода Библии на мѣстные языки и для изданія, въ потребномъ для приходо-количествѣ, церковно-богослужебныхъ книгъ и церковно-пѣвческихъ сборниковъ.

(Россія).

### Голосъ сельскаго пастыря православной церкви. \*)

(Окончаніе).

#### V. О судѣ епархіальномъ.

Въ настоящее время въ печати свѣтской и духовной, настойчиво выдвинутъ вопросъ о неудовлетворительности процессуальной стороны суда и слѣдствія по проступкамъ священнослужителей. Я не стану здѣсь подробно излагать самую процедуру суда и слѣдствія, потому что она извѣстна духовенству или изъ руководствъ, или по личному знакомству. Самый глупый недостатокъ этой процедуры тотъ, что слѣдствія, во 1-хъ, назначаются по недостаточнымъ причинамъ и безъ всякаго предварительнаго объясненія со стороны подсудимыхъ лица съ консисторіею или мѣстнымъ епископомъ, вопреки—§ 173, 11 т. Свод. Губ. учрежд.; изд. 1902 года. А между тѣмъ, если-бы эти объясненія—(отзывы) по со-держанію доносовъ—(жалобъ) со стороны подсудимыхъ

стали-бы обязательными, то многихъ слѣдствій или вовсе не возникало-бы, или самое большое ограничивались-бы дознаніемъ. Въ «Уставѣ Судопроизводства Черногорской Духовной Консисторіи» арханческія формы нашего процесса су а и слѣдствія совершенно устранены и замѣнены новыми формами, въ полномъ согласіи и съ каноническими постановленіями церкви православной и гражданскимъ законодательствомъ Черногоріи.

По этому Уставу «въ жалобѣ должна быть указана опредѣленно вина обвиняемаго, ясно изложены и доказательства въ пользу обвиненія. Послѣ этого Консисторія чрезъ подлежащаго протопресвитера препровождаетъ обвиняемому жалобу съ предписаніемъ, чтобы онъ письменно, въ опредѣленный срокъ, далъ отвѣтъ на сообщенное ему обвиненіе. Сообразно съ отвѣтомъ обвиняемаго, Консисторія рѣшаетъ дальнѣйшій вопросъ относительно слѣдствія противъ обвиняемаго. (Христ. чтеніе 1905 г., іюль стр. 5. «Новѣйшее устройство православной Черногорской церкви»).

Если-же обратимся къ нашему судебному процессу надъ духовными лицами по заключенію слѣдствія, то и здѣсь мы находимъ лишь заочный судъ при отсутствіи истца, отвѣтчика и свидѣтелей, вопреки уже давно принятому въ нашемъ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ—закону, что судъ не можетъ состояться безъ пренія и объясненія сторонъ.

И въ «Уставѣ Судопроизводства Черногорской Духовной Консисторіи» сказано: «по окончаніи слѣдствія Консисторія формулируетъ обвиненіе съ яснымъ изложеніемъ сущности дѣла, доказательствъ наличности вины и съ указаніемъ соответствующаго наказанія. Въ назначенный день обвиняемый приглашается затѣмъ въ Консисторію, которая выслушиваетъ его, выслушиваетъ при этомъ и свидѣтелей, снова приглашаетъ обвиняемаго, который говоритъ свою послѣднюю защитительную рѣчь, послѣ чего и составляется тотъ или другой приговоръ» (Христ. чтеніе 1905 г., іюль, стр. 6).

Въ нашемъ-же епархіальномъ судопроизводствѣ постановляющіе приговоръ—члены Консисторіи не видятъ лицъ и не слышатъ голоса тѣхъ, кого судятъ. Они знаютъ о нихъ только по бумагамъ слѣдствія, которое ведется весьма часто слѣдователями, не получившими специального юридическаго образованія, неправильно, а иногда субъективно—и пристрастно. Въдь, не даромъ же Окружный Судъ не довольствуется данными, добытыми только слѣдователями и юристами, а самъ ихъ (данныя) и провѣряетъ и дополняетъ непосредственно чрезъ опросъ свидѣтелей, истца и отвѣтчика; и только тогда постановляетъ свое рѣшеніе—приговоръ.

И нашъ извѣстный канонистъ-профессоръ А. Θ. Лавровъ (впослѣдствіи Алексѣй, Архіепископъ Виленскій)

\*) См. Саратов. Дух. Вѣстн. за 1906 г. №№ 23, 24 и 25.

считаетъ существенно-важнымъ для епархіального духовенства «изъятъ судебныя дѣла изъ канцелярскаго тайны, вывести судъ на свѣтъ Божій, установить гласность судопроизводства и т. п.».

Посему весьма желательно, чтобы процессуальныя формы духовнаго суда въ Черногорской церкви были бы введены и въ нашей, какъ согласныя съ апостольскими постановленіями о церковномъ судопроизводствѣ (переводъ апост. постан. кн. II, гл. 4б—53, прилагаю отдѣльною статьею въ концѣ) съ тѣмъ также, чтобы при производствѣ, судопроизводствѣ надъ епископомъ, пресвитеромъ и друг. клириками соблюдались каноническія правила: 21 правило 4-го Всел. Собора, которое гласитъ: «не должно принимать доносовъ на епископовъ и клириковъ отъ всѣхъ безъ изслѣдованія; а должно предварительно изслѣдовать общественное о нихъ самихъ мнѣніе»; не принимаются обвиненія на епископа и клириковъ отъ осужденныхъ и изверженныхъ клириковъ, а также отъ подсудимыхъ (2-го Всел. Собора пр. 6; Карѣ. 143 пр.); отъ опороченныхъ и неблагоправныхъ (Карѣ. 8, 28 пр.); отъ позорищныхъ и отъ лицъ къ срамнымъ дѣламъ прикосновенныхъ (Карѣ. 144 пр.); обвиненіе отъ одного, даже епископа, непріемлетъ согласно 147 прав. карѣ. собора, которое гласитъ: «постановлено и сіе: аще епископъ глаголетъ, яко нѣкто ему одному исповѣдалъ свое преступленіе, а тотъ не признается: то епископъ да не обращаетъ себѣ въ обиду того, что не полагаются въ сѣнь на него одинаго. Аще же речеть, яко по возмущеніи совѣсти своея, не хоцеть имѣти общенія съ непризнающимся: то, доколѣ отлученнаго по сему случаю непріемлетъ въ общеніе свое епископъ, дотолѣ сего епископа да непріемлютъ въ общеніе прочіе епископы: да тѣмъ паче блюдется епископъ, да не глаголетъ о комъ либо, чего предъ другими не можетъ утвердити доказательствами». (Карѣ. 147 прав.).

### УШ. Имѣютъ-ли право прихожане распоряжаться церковнымъ имуществомъ?

Мнимые радѣтели о благѣ народномъ, а въ сущности враги православія и православнаго духовенства, подъ личиною оживленія въ приходѣ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, въ виду «обнищанія» крестьянъ (объясненіе податныхъ инспекторовъ о вьяломъ поступленіи взносовъ въ казначейство въ губерніяхъ: Курской, Смоленской, Пензенской, Черниговской, Тамбовской и др... «Смоленская газета отъ 4 марта 1906 года») и казны полагаютъ достигъ такого оживленія предоставленіемъ приходу права распоряжаться церковнымъ имуществомъ и денежными средствами. Но эта затѣя, повторяю, людей болѣе чѣмъ невѣрующихъ: коммунистовъ,

церковное имущество даже татарскими ханами объявлено неприкосновеннымъ (Руков. по Ист. Рус. церк. знамен. 71 стр.).

По слову Божию, церковнымъ имуществомъ могутъ завѣдывать и распоряжаться только епископы: *имѣя село, принесе цѣну и положи предъ ногами апостоловъ...* (Дѣян. IV, 37; V, 1—10.); тоже видимъ и въ каноническихъ правилахъ: «*доброе дѣло есть да церковное стяжаніе сохраняется для церкви... и распоряжаться онымъ съ разсужденіемъ и властію приличествуетъ епископу, которому ввѣрены всѣ люди и души собирающихся въ церковь.* (Апт. 24 пр.; см. 38 и 41 пр. св. апостоловъ, 35 пр. карѣ. соб.; и 24 пр. антiox. собора)...

Такъ опредѣлился характеръ имущественныхъ отношеній въ церкви при самомъ первоначальномъ возникновеніи церковнаго имущества. Что-же касается недвижимаго церковнаго имущества, то это когда-то бывшее частное достояніе частныхъ лицъ, кои желая построить храмъ для своей вотчины, доставшейся имъ по наслѣдству или чрезъ покупку, дарили нотаріальнымъ порядкомъ извѣстное количество земли, каковыхъ земель и угодій не коснулась даже бывшая въ XVIII в. секуляризація церковныхъ имуществъ. За церквами они закрѣплены и Высочайшими грамотами.

*Относительно денежныхъ средствъ церковей* нужно замѣтить, что оныя составляются главнымъ образомъ отъ продажи свѣчей. На чистую прибыль отъ продажи свѣчей прихожане буквально не имѣютъ ни юридическихъ, ни нравственныхъ правъ. Поясню примѣромъ: купцы г. Смоленска Я. Щекотовъ и К. Пастуховъ отъ продажи свѣчей приобрѣли чистой прибылью отъ 100 до 200 тысячъ рублей, не считая каменныхъ домовъ. Имѣютъ ли право покупавшіе у нихъ церковныя свѣчи на ихъ имущество? Нѣтъ!—Точно также *не имѣютъ право* и прихожане распоряжаться чистою свѣчною прибылью (а гдѣ имѣются особо-читимыя или чудотворныя иконы, въ безприходныхъ соборахъ и монастыряхъ, тамъ церковный свѣчной доходъ поступаетъ, главнымъ образомъ, отъ иноприходныхъ-богомольцевъ, пришедшихъ иногда за 100 или 200 верстъ), такъ какъ покупатель какъ отъ купца, такъ и отъ извѣстной церкви получилъ извѣстнаго качества, вѣса и цѣнности восковую свѣчу, которую быть можетъ употребилъ дома на извѣстную домашнюю потребность; при чемъ здѣсь разница та, что купецъ за право торговли платитъ въ казну пошлины, отъ коихъ церковь освобождена Высочайшими повелѣніями по нижеслѣдующей причинѣ.

38 пр. св. апостоловъ: епископъ же имѣеть попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу... 41 пр.: повѣщаемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ..... и распоряжался бы по своей власти чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ.....

Въ 1805 году поручена была Правительствомъ предварительная разработка вопроса объ усовершенствованіи духовныхъ школъ между прочими и *Анастасію Братоносному*, епископу Астраханскому, которому пришла счастливая мысль, оказавшаяся очень плодотворною на дѣлѣ, именно о назначеніи содержанія для духовныхъ школъ изъ свѣчнаго дохода церквей. На докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 28-го августа 1808 года (П. С. З. № 23254) о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей въ розницу безъ взиманія пошлинъ въ казну, въ виду того, что доходы съ нихъ предназначены на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и послѣдовало другое Высочайшее повелѣніе отъ 26-го октября 1873 года (Высочайше утвержд. мн. Госуд. Совѣта П. С. З. № 10606; указ. сии. 31-го дек. 1837 г.), коимъ подтверждается право, принадлежащее по закону 1808 года исключительно церквамъ, съ воспрещеніемъ торговцамъ въ лавкахъ, на ярмаркахъ продавать свѣчи менѣе 20 фунтовъ.

Въ 1867 году на помощь духовно-учебныхъ заведеній выступило само правительство, ассигновавъ въ пользу ихъ казенное пособіе въ размѣрѣ 1½ милліона рублей. Для усиленія средствъ духовнаго вѣдомства въ 1870 году свѣчной сборъ съ церквей, съ Высочайшаго соизволенія, былъ замѣненъ «процентнымъ взносомъ». Инструкціею церк. старостамъ, Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 года, § 37 тоже подтверждается: «установленныя Св. Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ обязательныя сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя потребности высылаются безотлагательно».... и узаконяется.

Далѣе. Изъ церковныхъ доходовъ не малая сумма затрачивается на содержаніе церковно-приходскихъ школъ (до 100 рублей и болѣе), въ которыхъ обучаются исключительно дѣти прихожанъ.

Просвѣтительная дѣятельность народа, и въ частности, *клириковъ* на средства церкви есть самая высшая степень христіанской благотворительности и самое разумное употребленіе: забота о нуждахъ церкви, въ силу апостольскихъ, древнихъ церковныхъ и гражданскихъ установленій и узаконеній должна распространяться и на духовенство господствующей церкви: просвѣщенное духовенство—(пастыри и архипастыри) во всѣхъ странахъ и во все времена высоко цѣнилось, ибо оно оказывало громадное вліяніе на культурное и нравственное развитіе того или другого народа.

Кромѣ свѣчнаго дохода, въ церковь поступаютъ незначительныя суммы кружечныхъ и кошельковыхъ пожертвованій. На эти суммы опять таки прихожане не могутъ предъявлять своихъ правъ: жертва въ церковь,

или въ другое какое либо учрежденіе (напр. въ пользу общества Краснаго Креста, св. земли, Туркестанскаго края) въ томъ и состоитъ, что собственникъ добровольно отказывается отъ своего права, т. е. владѣнія, распоряженія и отчужденія и вмѣстѣ съ самою вещію переноситъ на церковь и все свое право.

Если же приходъ, или волость, желаетъ открыть въ своемъ районѣ: школу, богадѣльню, ясли, больницу, то въ этомъ случаѣ приходъ, или цѣлая волость, или даже уѣздъ, долженъ располагать своими особыми, отдѣльными отъ церквей, средствами, специально назначаемыми на извѣстный предметъ.

Наконецъ. Собственно на духовно-учебныя заведенія церковь взносить не такъ ужъ много, какъ говорятъ, а именно: 40—50 руб., рѣдко-рѣдко которая до 100 р. въ годъ. Спрашивается. Сколько можно на эти средства содержать богадѣльныхъ? Трехъ—четырехъ старухъ (коихъ при желаніи любое общество безъ особаго обремененія можетъ прокормить); но за то, съ прекращеніемъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія, приходы лишатся несомнѣнно образованныхъ пастырей и учителей. О, Боже! Не есть-ли это, повторяю, затѣя враговъ православія и православнаго духовенства! «*Возлюбленніи, пишеть апостолъ Іоаннъ, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ, (1, Іоан. IV, 1)...*

Считаю также долгомъ присовокупить, что я тридцать лѣтъ учу дѣтей своихъ прихожанъ въ народныхъ школахъ, а потому имѣю нравственное право желать, чтобы я не платилъ за право ученія моего сына въ духовно-учебномъ заведеніи, какимъ правомъ пользуются служащіе въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, включительно до учителей министерскихъ двухъ-классныхъ и одноклассныхъ училищъ, дѣти коихъ учатся бесплатно въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ..... Пусть враги православія думаютъ и говорятъ, что угодно.... Русскіе же люди, преданные искренно церкви святой, должны напоминать заблудшимъ, что, благодареніе Богу, законы, Высочайше утвержденные о взносахъ на духовно-учебныя заведенія, не отмѣнены и каноническія правила относительно церковнаго имущества обязательны одинаково для всѣхъ истинно вѣрующихъ!..

## IX. Школы для псаломщиковъ.

Слѣдуетъ открыть побольше въ каждой епархіи при монастыряхъ (по 4—6 на епархію) Епархіальныхъ школъ для псаломщиковъ и тѣмъ упорядочить церковное пѣніе. Это можно достигнуть слѣдующимъ образомъ: при каждомъ монастырѣ открыть второклассную церковно-приходскую школу, зданія же для помѣщенія учащихся и уча-

щихся имѣется достаточно почти въ каждомъ монастырѣ. Недостатокъ хорошо подготовленныхъ въ духъ церковности псаломщиковъ сознается повсемѣстно и давно. Желательно было бы въ каждой епархіи имѣть побольше такихъ псаломщиковъ при сельскихъ церквахъ, которые умѣли бы не только пѣть правильно, но и способныхъ организовать церковные хоры; а это возможно только чрезъ открытіе специальныхъ школъ «для псаломщиковъ». Указанный пробѣлъ у насъ въ Россіи страшно замѣтенъ и даетъ себя чувствовать. Выработать программу школы дѣло специалистовъ; по нашему же мнѣнію, достаточно будетъ, если въ школѣ будетъ, между прочимъ, преподаваться: Законъ Божій, церковный уставъ (теоретически и практически), церковное пѣніе одногласное, теорія музыки и хоровое гармоническое пѣніе, церковное чтеніе, церковное письмоводство. Всѣ воспитанники (увольненные ли изъ училищъ, или Семинарій, или гимназій по малоспособности ли, по бѣдности ли—безразлично) живутъ обязательно при монастыряхъ и посѣщаютъ ежедневно церковныя службы.

## Х. О ректорахъ Семинарій. \*)

Желательно, чтобы ректорами духовныхъ Семинарій состояли протоіерей, разумѣется, способные, избранные: результаты для духовной школы, предоставленной въ распоряженіе и во власть администраторовъ изъ молодыхъ монаховъ, обязанныхъ, управляя школою, набраться административнаго опыта для предстоящаго имъ управленія епархіями, плачевны... Когда то опытъ приобретается, а между тѣмъ неопытный администратор допускаетъ ошибку за ошибкой, и школа, руководимая рукою неопытнаго юноши монаха, приходитъ въ полное разстройство. Наконецъ, кой-какой опытъ, хотя и дорогой цѣною, приобретается. Но этотъ опытъ уже бесполезенъ для школы, ибо монахъ-педагогъ, какъ уже достаточно подготовленный администраторъ, получаетъ кафедру епископа, а его смѣняетъ новый неопытный монахъ-юноша, чтобы, въ свою очередь, набраться опыта. Не говоримъ о томъ, насколько такой порядокъ обиденъ и оскорбителенъ для преподавательской корпораціи, вынужденной терпѣть во главѣ школы неопытнаго начальника, посаженнаго, ради его монашества, изъ соображеній постороннихъ и часто для школы ничего, кромѣ вреда не приносящаго. А, между тѣмъ, эта система—готовить епархіальныхъ епископовъ въ лицѣ монашествующихъ начальниковъ духовной школы—лишаетъ достойнѣйшихъ изъ преподавательской корпораціи возможности занять подо-

\*) Не соглашаясь съ авторомъ, редакція не признаетъ нормальнымъ и существующаго порядка назначенія ректоровъ сверху, иногда даже безъ вѣдома мѣтнаго епископа. Ред.

бающее имъ мѣсто. Ни таланты, ни заслуги, ни опытъ въ этомъ случаѣ не помогутъ: они нецѣнятся.

Для семинаріи ректоръ протоіерей (избранный) гораздо полезнѣе, чѣмъ ректоръ архимандритъ во первыхъ, потому, что онъ, поступивъ на сію должность не можетъ ни желать, ни мечтать о переводѣ или повышеніи въ санѣ. При обыкновенномъ ходѣ дѣлъ только смерть или продолжительная болѣзнь можетъ прекратить его служеніе при семинаріи. А чѣмъ онъ долѣе будетъ служить ректоромъ, тѣмъ онъ будетъ опытнѣе и слѣд. полезнѣе для дѣла. Во вторыхъ, онъ, будучи отецъ семейства, вполне и практически понимаетъ, что такое дѣти и сами по себѣ, и для родителей. Монахи же о семь живомъ предметѣ ни малѣйшаго понятія не имѣютъ.

Да вообще о монахахъ каноническія правила такъ говорятъ: *«монашествующіе же да соблюдаютъ безмолвіе, да прележатъ токмо посту и молитвѣ... да не вмѣшиваются ни въ церковныя, ни въ житейскія дѣла и да не пріемлютъ въ нихъ участія, оставляя свои монастыри. (4 прав. 4-го Всел. соб.); озбравшіе подвижническое житіе и опредѣленные въ монастыри, отнюдь да не исходятъ. (46 пр. 6-го Всел. соб.); не долженствуетъ монахъ, или монахиня оставлять свой монастырь. (2, 1 пр. 7-го Всел. собр)»*...

Двухъ толкованій этихъ категорическихъ соборныхъ правилъ не можетъ быть. Въ заключеніе замѣтимъ, что ненормальность существующаго порядка назначенія ректоровъ семинарій сознавалась лучшими представителями нашей іерархіи. Покойный митрополитъ Московскій Иннокентій представилъ въ Св. Синодъ обширную записку «касательно воспитанія духовнаго юношества». Въ ней, между прочимъ, владыка митрополитъ пишетъ: «по мнѣнію моему, надобно поставить правиломъ: ректорами семинарій опредѣлять протоіереевъ, разумѣется способныхъ, по избранію»... (Смъ Письма Иннокентія, Митрополита Московскаго. Собр. И. Барсуковымъ. Спб. 1901 г., книга III., стр. 381—382.).

## XI. Составъ Святѣйшаго Синода.

Весьма желательно, чтобы въ составъ Св. Синода входили бы, сверхъ придворнаго протопресвитера и военнаго, еще четыре пресвитера по избранію отъ епархіальныхъ съездовъ, по одному отъ епархіи, подобно тому какъ въ Черногорской церкви (смотри «новѣйшее устройство православной Черногорской церкви» «Уставъ Св. Синода». Проф. Пальмова. Христ. чтеніе. 1905 г., май, стр. 690.); и предоставлено было бы епархіальнымъ съездамъ право входить съ докладами въ Св. Синодъ чрезъ епархіальныхъ епископовъ о своихъ нуж-



дах и съ недоумѣ.ными вопросами, вытекающими изъ современныхъ потребностей и обстоятельствъ

## XII. Объ участіи бѣлаго духовенства на Всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ.

Весьма желательно и необходимо нужно, чтобы на имѣющемъ быть Всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ принимали участіе, по избранію епархіальныхъ създовъ, представители отъ сельскаго православнаго духовенства, которое почти одно трудится на поприщѣ религиозно-нравственнаго многомилліоннаго крестьянства. Только въ благоустроеніи церковно-приходской жизни, при указаніяхъ выстраданнаго опыта бѣлаго духовенства, залогъ величія св. Руси и насажденія въ сердцахъ народныхъ вѣчныхъ заветовъ Христа; одни епископы (монахи) сами, безъ участія духовенства епархіи, не могутъ быть на соборѣ выразителями церковнаго сознанія, устами своей вѣрующей паствы: церковь является во всей полнотѣ только тогда, когда на лицо пастыри и пасомые, когда на лицо всѣ три богоучрежденныя степени іерархіи. Чѣмъ ближе было время къ началу церкви, тѣмъ большее участіе принимали въ соборахъ пресвитеры, діаконы и міряне. На Апостольско-Іерусалимскомъ соборѣ присутствовали не одни апостолы, но и старцы-пресвитеры и даже братія міряне (Дѣян. XV, 4, 6, 12., 22., 23 и 25 ст.)... *тогда изволися апостоломъ и старцемъ со всюю церковію... собравшимся единодушно разсудили...* (25 ст.). Въ послѣдующія времена пресвитеры, діаконы и міряне также принимали участіе въ соборахъ.

На соборахъ, составленныхъ св. Кипріаномъ «о падшихъ» и по вопросу «о переименованіи еретиковъ», кромѣ 87 епископовъ принимало участіе много пресвитеровъ, діаконъ и *maxima pars plebis.* (орр. Курвіан ер. XI.).

Въ 264—265 годахъ въ Антиохіи собралось много епископовъ по дѣлу Павла Самосатскаго. Въмѣстѣ съ ними на соборѣ присутствовали пресвитеры и діаконы. (Есев. перк. истор. VII, 28, изд. 1848 г. стр. 447.).

На соборѣ 269 г. въ Антиохіи принималъ участіе *пресвитеръ* Малхіанъ, который «не смотря на скрытность Павла, особенно обличалъ его». «Малхіонъ мужъ ученѣйшій, начальникъ одного греко-софистическаго училища въ Антиохіи, за безмѣрную преданность вѣрѣ во Христа удостоенный даже пресвитерства въ тамошней епархіи. Онъ-то вступилъ съ Павломъ въ преніе, которое, какъ записали его скорописцы, сохранилось до нынѣ и одинъ изъ всѣхъ умѣлъ обнаружить мысли этого, столь скрытнаго и обманчиваго чловѣка (Есев. церк. истор. VII; 29 гл.)

Въ окружномъ посланіи, написанномъ отъ имени собора Антиохійскаго, имя Малхіона стоитъ въ числѣ

другихъ епископовъ». Для памяти хорошо будетъ привести здѣсь слѣдующія слова ихъ»: Посланіе Діонисію, Максиму и всѣмъ сослужителямъ нашимъ во вселенной, епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ, всей поднебесной вселенской церкви—Елень, Именей, Теофиль, Теоетскнъ, Максимъ, Прокль, Никомастъ, Эліанъ, Павелъ, Волянъ, Протогенъ, Іераксъ, Евтихій, Теоодоръ, Малхіонъ, Лукій и прочіе епископы, пресвитеры и діаконы ближайшихъ къ намъ городовъ и народовъ, и церкви Божіи—возлюбленнымъ о Господѣ братьямъ желаемъ здравія». (Евсевія церк. истор. VII, 30 гл., стр. 409, изд. 1858 года.).

На соборахъ: Ельвирскомъ (306 г.) и Арльскомъ (314 г.) пресвитеры и діаконы засѣдали не только въ качествѣ замѣстителей отсутствующихъ епископовъ, но и на правахъ самостоятельныхъ членовъ собора, подписавшихся подъ опредѣленіями (тамъ же, VII, 30, стр. 448; X. стр. 584.).

На вселенскихъ соборахъ. На основаніи сообщеній Евсевія, Сократа и Созомена видно, что вмѣстѣ съ епископами на первый вселенскій соборъ прибыло много пресвитеровъ, діаконъ, между которыми особенно извѣстенъ діаконъ Александрійской церкви Аѳанасій, прославившій себя въ состязаніи съ аріанами. Тогда же явились въ Никею и нѣкоторые изъ языческихъ философъ... (Дѣян. Вс. соб., 1859 г. стр. 19.).

Переходя къ практикѣ Русской церкви, видимъ, что на соборѣ присутствовали Царь и государственные чины (Дѣян. Моск. соб. 1666 г. Псковъ, 1875 г. л. II на оборотѣ), архимандриты игумены (тамъ же л. 17. 18 и 22). Дѣянія Московскихъ соборовъ 1654 г. и 1667 г. подписаны многими архимандритами, игуменами и протоіереями. (Дѣян. Моск. соб. 1654 г., Псковъ, 1875 г., л. 15—16; и 1667 г. Псковъ., 1874 г., л. 73—74.).

Такимъ образомъ, практика церкви вселенской и русской показываетъ, что на соборахъ могли присутствовать и присутствовали пресвитеры, діаконы, монахи и простые міряне, принимая участіе въ раскрытіи вопросовъ. Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ долженъ служить прототипомъ всѣхъ соборовъ, изъ дѣяній котораго видно, что церковное управленіе апостольскаго вѣка было открытымъ, публичнымъ, общественно-совѣщательнымъ. Трудно, едва ли даже возможно, отыскать въ дѣйствіяхъ св. апостоловъ какой либо намекъ на то, чтобы они когда либо дѣйствовали секретно отъ вѣрующихъ, предпринимали какіе либо мѣры, не посовѣтовавшись предварительно со всею церковію. Напротивъ, въ Дѣяніяхъ апостольскихъ находится множество свидѣтельства въ пользу того, что они раскрывали предъ всѣмъ множествомъ свои планы и осуществляли ихъ при общей съ ними молитвѣ, совѣщаніи съ ними и при содѣйствіи

всѣхъ. Основатель христіанской религіи далъ своимъ ученикамъ такую характерную заповѣдь: *«о семъ познаютъ вы, яко ученицы Мои, аще любовь имати между собою»*. Любовь другъ къ другу должна выражаться не только наружно, но и въ общеніи *всѣми духовными интересами*.

*Смоленской епархіи, Ельнинскаго уѣзда, села Лучесы*  
Священникъ *Леонтій Максимовскій*.

#### IV.

#### Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго міра.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 Декабря 1906 года, утверждены:

1) Священникъ Вознесенской гор. Царицына церкви Д. Камегуловъ—законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

2) Священникъ Преображенской г. Царицына церкви М. Политковскій—законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

3) Діаконъ с. Рудни, Камышинскаго уѣзда,—законоучителемъ Бупдевской, прихода с. Рудни, школы грамоты, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности священника А. Добропорова.

4) Учитель Камышинскаго духовнаго училища Л. О. Рождественскій—членомъ Камышинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

5) Купецъ г. Вольска Н. Меньковъ—почетелемъ Соборной г. Вольска, церковно-приходской школы.

6) Мѣщанинъ г. Сердобска А. Симаковъ—почетелемъ Соборной г. Сердобска церковно-приходской школы.

7) Преподано архипастырское Его Преосвященства благословеніе за труды по постройкѣ зданій мѣстныхъ церковныхъ школъ: а) церковному старостѣ с. Колояра, Вольскаго уѣзда, М. Самарцеву, б) церковному старостѣ с. Монастырщины, Сердобскаго уѣзда, г. Козлову и б) сельскому старостѣ с. Садовки, Вольскаго уѣзда, В. Арзанову.

8) Журнальнымъ опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 ноября 1906 г., выражена благодарность Совѣта священнику с. Монастырщины, Сердобскаго уѣзда, М. Алайцеву за труды по постройкѣ зданія мѣстной церковно-приходской школы.

#### Служеніе Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго въ Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ храмѣ гор. Саратова.

(Окончаніе).

Приходскій священникъ М. Кармановъ, по окончаніи слова Владыки, сошелъ съ амвона, сталъ отъ народа

лицомъ къ Владыкѣ и сказалъ: Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка! Лично отъ себя и отъ всѣхъ мопхъ прихожанъ приношу Вамъ сердечную благодарность за Ваше Архипастырское вниманіе къ нашей просьбѣ. Просьбу нашу, мы всѣ во-очію видимъ, Вы исполнили съ великою отеческою радостію: отслужили Вы въ нашемъ обновленномъ храмѣ Божественную службу—совершили Христомъ установленное Таинство Пречистаго Тѣла и Пречистой Крови Спасителя и священное рукоположеніе во-діакона. Вы съ собою, въ числѣ другихъ іереевъ, приобщили Пречистаго Тѣла и Пречистой Крови Спасителя и меня, хотя и недостойнаго, служителя сего храма. Мысленно приобщились Христовыхъ Таинствъ съ Вами всѣ прихожане этой церкви и всѣ молящіеся въ этомъ храмѣ. А потому единство между всѣхъ насъ, о которомъ Вы архипастырски сказали намъ, дѣломъ подтвердилось. Объ этомъ святомъ единствѣ христіанъ св. апостолъ Павелъ такъ сказалъ: *«Одинъ хлѣбъ, и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба»*. (Коринт. 10—17. Прихожане сей церкви вѣрують, что между нами, единовѣрцами, и православными нѣтъ нимагнѣйшаго раздѣленія, что Вы и сказали намъ въ своемъ архипастырскомъ словѣ. Такъ нѣкогда сказалъ и св. Василій Великій Неокесарійцамъ, (чист. 7, стр. 72), что разность псалмовъ и нагнѣвовъ не должны быть раздѣленіемъ для вѣрующихъ. Такъ-равно и другіе обычаи и обряды не могутъ раздѣлять истинновѣрующихъ христіанъ, у которыхъ одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Господь Иисусъ Христосъ (Ефес. 4—5 и 6) и одно Пречистое Тѣло и Пречистая Кровь Его, чѣмъ вѣрующіе соединяются во едино Тѣло Христа Спасителя и имѣють Его едину главу. (Ефес. 4—15). Вѣруемъ мы, Ваше Преосвященство, что Вы нашъ благодатный отецъ, а мы Ваши благодатныя дѣти. Вѣруемъ, что всѣ таинства въ нашемъ храмѣ совершаются Вами, Преосвященнѣйшій Владыка. Вы крестите и св. муромъ помазуете всѣхъ крещаемыхъ въ нашемъ храмѣ. Вы совершаете въ немъ и всѣ другія благодатныя спасительныя дѣйствія, такъ какъ священникъ—Ваша благодатная рука, которому Вы—благодатная глава. Черезъ священника, какъ голова черезъ руки, Вы всегда и все благодатное совершаете въ этомъ храмѣ. (Алекс. Арест. на 55 прав. св. апост. и 64 прав. 6 Всел. Собор. полн. перев.) Вамъ и мы, какъ люди божіи по вѣрѣ, ввѣрены Господомъ Богомъ (39 прав. св. апост.) А потому, нѣтъ въ прихожанѣхъ сего храма и мысли, чтобы мы съ Вами были ни едино, а также и со всѣми православными христіанами. Все это и внушаетъ намъ радоваться за Ваше служеніе въ нашемъ храмѣ, благодарить Васъ, просить и просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, не оставлять нашъ храмъ Вашими архипастырскими служеніями

и въ будущее время. Нынѣ же въ великой радости приносимъ Вамъ за Ваше служеніе въ нашемъ обновленномъ храмѣ сердечную благодарность. Благодаримъ Васъ, Владыка! При послѣднихъ словахъ священникъ поклонился Епископу до земли.

Владыка благословилъ священника и сказалъ при- близительно слѣдующее: Спасибо Вамъ, о. Матѳей, спасибо Вамъ! Я вижу полное единодушіе прихожанъ этого храма съ пастыремъ, радостно принимаю благодарность и по первой же просьбѣ готовъ всегда служить въ вашемъ храмѣ... Вижу я, что всѣ вы собираетесь и собрались въ храмъ молиться и молитесь, а это особенно радуетъ меня... Согласно святаго ученія, приведеннаго вашимъ священникомъ, мною чрезъ священника храма, какъ чрезъ благодатную руку, все необходимое для спасенія совершается въ вашемъ храмѣ, какъ и во всѣхъ храмахъ епархіи, что совершалось и другими епископами епархіи. А это и есть полное благодатное единеніе всѣхъ правовѣрующихъ во Христа людей... Владыка повторилъ свою архипастырскую просьбу къ православнымъ, чтобы они молитвою и словомъ любви вразумляли несчастныхъ именуемыхъ старообрядцевъ, не знающихъ въ чемъ — спасительное единство, а потому и отдѣляющихся отъ православной церкви...

По окончаніи своего слова, Владыка всѣхъ молящихся милостивѣйше благословилъ, благословилъ и радостно подалъ просфору только-что присоединенному къ св. церкви изъ природныхъ именуемыхъ старообрядцевъ австрійскаго толка.

По окончаніи же богослуженія Владыка, всѣ іереи, діаконъ и нѣкоторые прихожане навѣстили приходскаго священника въ его квартиру.

Священникъ *Матѳей Кармановъ*.

### Скорбная лѣтопись Саратовской епархіи:

#### I. Убіиство священника и его семьи.

Въ ночь на 30-е ноября с. г. лѣтопись Саратовской епархіи омрачилась звѣрскимъ убійствомъ священника села Городищъ градскаго Царицынскаго благочинническаго округа о. Константина Хитрова и его семьи: матушки Калитилены Арсеніевны и сына Николая, второй сынъ Сергій — чуть живъ.

Злодѣи проникли въ домъ черезъ окно стекляннаго коридора по подставной лѣстницѣ; убійство совершено около 2-хъ часовъ ночи; мученикъ о. Константинъ страдалъ, не приходя въ сознаніе, цѣлый часъ и умеръ около 3-хъ часовъ ночи. Объ убійствѣ дано было знать въ г. Царицынъ съ ближайшаго полустанка по телефону, вся уѣздная и городская полиція была моментально по-

ставлена на ноги, дали знать и роднымъ убитыхъ и мѣстному благочинному.

Послѣдній, за отсутствіемъ почтовыхъ лошадей, по непролазной грязи едва едва попалъ въ с. Городище къ 12-ти час. дня, куда слѣдомъ прибыли священ. Космолинскій, родственникъ убитыхъ, и священникъ Булычевъ, ближайшій сосѣдъ по селу. Пока медицинскій персоналъ и суд. слѣдователь производили осмотръ, въ храмѣ соборне была совершена первая панихида по убитымъ. По тщательномъ осмотрѣ письменнаго стола о. Константина всѣ церковн. и строительные документы найдены въ цѣлости, на столѣ въ молитвенникѣ на видномъ мѣстѣ лежали 50 рублей, видимо положенныхъ батюшкой на поѣздку 1-го декабря въ городъ; наперсный іерейскій крестъ и часы тоже были цѣлы; грабители унесли только полученную братскую кружку отъ 21 ноября въ суммѣ 15—18-ти руб., что приходилось на долю убитаго; сберегательныхъ книжекъ отъ храма злодѣи не коснулись. Когда осмотръ былъ оконченъ, тѣла приведены въ порядокъ и одѣты, была совершена вторая панихида. Народъ плакалъ навзрыдъ, т. к. всѣ, знавшіе даже только почившихъ, очень ихъ любили. 1-го декабря пожеланію родныхъ состоялось перенесеніе тѣлъ убитыхъ въ г. Царицынъ для погребенія; гроба несли всю дорогу (18 верстъ) на рукахъ крестьяне. При въѣздѣ въ городъ печальная процессія была встрѣчена духовенствомъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ и съ колокольнымъ печальнымъ перезвономъ отнесены въ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, гдѣ тесть погибшаго о. Арс. Соколовъ состоитъ настоятелемъ.

Въ 6 час. вечера въ сослуженіи 16-ти іереевъ и 7-ми діаконѣвъ благочин. протоіерей Бѣлинъ совершилъ по чину великую панихиду; храмъ едва вмѣщалъ молящихся.

2-го декабря вновь были совершены въ 9 и 5 ч. вечера соборне панихиды и опять храмъ былъ полонъ богомольцевъ, которые шли толпами туда весь день; по просьбѣ приходящихъ богомольцевъ совершались и частныя панихиды; надъ тѣлами усопшихъ градскими діаконами и духовенствомъ по очереди читалось св. Евангеліе.

Такъ какъ родственники убитыхъ не успѣли еще съѣхаться, то отпѣваніе погибшихъ было отложено на 4-е декабря.

3-го декабря позднюю литургію совершалъ соборне о. благочинный, послѣ которой была совершена духовенствомъ панихида; въ этотъ день ихъ было совершено около семи.

4-го декабря была совершена о. настоятелемъ храма священникомъ Соколовымъ въ сослуженіи 4 іереевъ поздняя литургія, а послѣ оной отпѣваніе безвременно погибшихъ. На отпѣваніе вышелъ о. благочинный прот.

Модестъ Бѣлинъ въ сослуженіи 26-ти іереевъ и всѣхъ діаконовъ градскихъ церквей. Передъ началомъ отпѣванія однимъ изъ сослужащихъ была произнесена рѣчь такого содержания:

«Вчерашній день бесѣдовахъ съ вами и внезапно найде страшный на мя часъ смертный».

«Братъ Константинъ, сестра Капитолина, отрокъ Николай! Повѣдайте намъ, за что вы убиты, за что злодѣи изуродовали ваши тѣла? за что изверги прекратили вамъ жизнь во цвѣтѣ лѣтъ? Ваши уста сомкнуты, кровь застеклась на устахъ вашихъ. Мы всѣ спрашиваемъ, *за что?* а ваши изуродованныя тѣла, эти зіяющія раны, эти разможенные черепа насъ спрашиваютъ *за что?* И едва-ли можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ и тотъ, кто поднялъ на васъ злодѣйскую руку!

Ты, братъ Константинъ, еще такъ недавно, какъ-бы вчера, былъ здѣсь въ Царицынѣ. Была страшная слюкота и пронзительный вѣтеръ, но ты, не падая своєю здоровья, ходилъ по добрымъ людямъ, выпрашивая гроши на постройку созидаемаго тобою величественнаго храма въ селѣ Городищѣ. Какъ ты жизнерадостно заявлялъ мнѣ, что много еще на святой Руси добрыхъ людей, благодаря которымъ и съ помощью Божіей храмъ твой выситя и выситя. Ты, какъ пастырь добрый, всегда былъ къ пасомымъ своимъ снисходительнымъ, поучительнымъ и кроткимъ. Никто изъ прихожанъ не отзывался о тебѣ съ дурной стороны, напротивъ, всѣ почитали тебя какъ отца родного и примѣрнаго пастыря.

Ты, сестра Капитолина, не отставала отъ своего мужа въ дѣлахъ милосердія; двери твоего дома были всегда открыты всѣмъ немощнымъ и обремененнымъ; одни получали отъ тебя посильную медицинскую помощь, другіе добрый совѣтъ и сердечное утѣшеніе и многіе—посильную матеріальную помощь. Ты была примѣрной женою своему мужу и любвеобильной матерью своимъ дѣтямъ.

Но вотъ наступило роковое для васъ 29 ноября.

Ты, іерей Божій Константинъ, помолвившись съ прихожанами за вечерней, переговоривъ вечеромъ о постройкѣ храма съ подрядчикомъ, съ миромъ отошелъ ко сну, думая на завтра сдѣлать какое ниб. доброе дѣло приходу.

Ты, сестра Капитолина, обласкавъ своихъ дѣтей, уложила ихъ въ постельки, думая на завтра еще крѣпче прижать ихъ къ груди своей и вложить въ сердца ихъ страхъ Божій и любовь къ ближнимъ. Но не суждено было вамъ видѣть слѣдующаго бѣлаго дня. Нечистая сила вошла въ людей, умъ ихъ помрачился, образъ Божій покинулъ ихъ и облеклись они въ образъ сатанинъ, нечистая сила повлекла ихъ въ темную ночь и въ непогоду къ спящему сномъ праведниковъ семейству;

вотъ они уже ворвались въ домъ и съ сатанинскою злобою убиваютъ отца, мать и ни въ чемъ неповинныхъ двухъ дѣтей... совершилось... Сатана въ восторгѣ трубить въ аду о своей побѣдѣ, а несчастные злодѣи отъ упомраченія не видятъ ни денегъ, ни дорогихъ вещей, чего они домогались, съ ужасомъ взглянули они на загубленные жизни и сами себѣ задали вопросъ *за что?* Гонимые призраками, они скрылись въ темнотѣ ночной...

Милосердый Господи! Прими съ миромъ въ царство небесное новопреставленныхъ мучениковъ іерея Константина, рабу Божію Капитолину и отрока Николая, а несчастныхъ злодѣевъ прости и направи ихъ на путь раскаянія, ибо они не вѣдаютъ, что творятъ.

Послѣ отпѣванія и прощанія съ почившими, прахъ о. Константина былъ обнесенъ священниками вокругъ храма, а затѣмъ гроба временно были помѣщены въ усыпальницу при храмѣ. Задержкою преданія землѣ служило неприбытіе родителей почившаго.

9-го декабря состоялось погребеніе убиенныхъ; послѣ поздней литургіи, совершенной соборно о. благочиннымъ, надъ гробами мученика іерея и его семьи была совершена великая панихида, послѣ которой духовенство градскихъ церквей подняло прахъ о. Константина, а сельчане—прахъ его семьи и при печальномъ перезвонѣ отнесли ихъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Погребеніе состоялось, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ оградѣ Покровскаго храма; тысячи народа перебивала за эти печальные дни у гроба погибшихъ; злодѣяніе произвело на всѣхъ удручающее дѣйствіе.

Покойный родился 8-го января 1874 г. въ селѣ Алаѣ, Вольск. уѣзда, священствовалъ съ 1896 года и въ настоящемъ приходѣ съ 1898 г., пользуясь общєю любовью всѣхъ своихъ прихожанъ. Въ іюлѣ 1905 года онъ началъ сооружать огромный каменный храмъ и довелъ его уже до сводовъ, но... видно угодно было Господу Богу призвать его къ себѣ раньше, чѣмъ окончится новое селеніе славы Божіей; послѣ него остались круглые сироты: дочь Валентина 10 л. и сынъ (чуть живой) Сергій 5 лѣтъ.

Миръ праху твоему, безвременно погибшій пастырь—труженикъ; да будетъ вѣчнымъ памятникомъ о тебѣ твоему приходу заложенный и поднятый на высоту храмъ Господень; будь увѣренъ, что всѣ сослужители престола Божія отнынѣ не забудутъ въ своихъ молитвахъ: убиенныхъ священноіерея Константина, рабу Божію Капитолину и отрока Николая.

*Сослужитель почившаго.*

## II. Поушенія на убійства.

По слухамъ сельчанъ Верхней Елпанки и села Отрады и у нихъ были нападенія на дома священниковъ о. о. Метаніева и Панова; спасла батюшекъ отъ участи о. Хитрова бдительность батраковъ и церковнаго сторожа. Когда грабители начали ломать двери, то батракъ поднялъ стрѣльбу изъ ружья, выстрѣлы услышали у церкви и ударили въ набатъ. Звонъ колокола поднялъ спящую деревню и грабители бѣжали. Дерзость громилъ переходить границы; лозунгъ ихъ: «бей поповъ, потому что они оббираютъ народъ и живутъ на народныя деньги».

### Архіерейскія служенія въ Августъ—Декабрь 1906 года.

Августъ 1-го, въ праздникъ происхожденія древъ Креста Господня, Преосвященнѣйшій Гермогенъ совершилъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ и въ поученіи своемъ, призывалъ слушателей утверждаться въ вѣрѣ Христовой—этомъ свѣточѣ во всѣхъ путяхъ нашей жизни, при чемъ указалъ на примѣры упоминаемыхъ въ дневномъ апостолѣ св. мужей, кои вѣрою побѣждали царства, творили правду, обѣтованія... По окончаніи литургіи, при участіи крестныхъ ходовъ изъ всѣхъ церквей приходскихъ, въ сопровожденіи множества народа, совершенно былъ крестный ходъ изъ собора на р. Волгу для освященія воды. На обратномъ пути съ рѣки Владыка окропилъ св. водою во множествѣ подходившій къ нему народъ.

6-го, въ праздникъ Преображенія Господня, Его Преосвященство совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника въ ономъ, и послѣ литургіи совершилъ, въ сопровожденіи прибывшихъ изъ Саратова крестныхъ ходовъ, крестный ходъ вокругъ стѣнъ монастырскихъ съ чтеніемъ акаѳиста. На литургіи Владыка произнесъ поученіе о необходимости для христіанъ духовнаго, при свѣтѣ Христовомъ, преображенія—исправленія своего сердца и воли и улучшенія своей нравственной жизни.

13-го, на память Святителя и Чудотворца Тихона Вознесенскаго Его Преосвященство совершилъ литургію въ Спасопреображенскомъ монастырѣ и предложилъ поученіе о смиреніи.

15-го, въ праздникъ Успенія Божіей матери, Его Преосвященство совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную, въ Крестовой церкви по случаю престольнаго праздника въ оной.

16-го, въ день празднованія нерукотворенному образу Господа Іисуса Христа, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Свято-Троицкой (старый соборъ) цер-

кви и совершилъ вокругъ оной, съ чтеніемъ акаѳиста, крестный ходъ въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ изъ церквей Рождество-Богородицкой, Нерукотворенно-Спасской, Введенской и Казанской.

19-го, въ субботу, Его Преосвященство совершилъ освященіе вновь сооруженной церкви во имя Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ а также литургію, наканунѣ же всенощную, въ селѣ Переѣздѣ, Аткарскаго уѣзда. На литургіи Владыка произнесъ поученіе о необходимости и важности храмовъ Божіихъ для христіанъ, при чемъ объяснилъ значеніе нѣкоторыхъ обрядовыхъ священнодѣйствій, исполняемыхъ во время освященія.

20-го, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Казанской церкви села Новой Слестухѣ Аткарскаго у. и, по случаю совершавшагося наканунѣ освященія придѣла въ оной, произнесъ поученіе о томъ, что созиданіе храма вещественнаго должно напоминать и побуждать насъ-созидать изъ самихъ себя храмъ Божій—духовный.

21-го Его Преосвященство обозрѣлъ церкви въ селахъ Елани, Подгоринкахъ и при усадьбѣ С. А. Устинова. Во всѣхъ помянутыхъ селахъ крестьяне встрѣчали Владыку на всемъ пути слѣдованія его съ хлѣбомъ-солью у домовъ своихъ. При посѣщеніи церковей Владыка привѣтствовалъ народъ миромъ, благожеланіемъ согласія въ семействахъ, успѣхомъ въ ихъ добрыхъ начинаніяхъ, вразумлялъ и убѣждалъ удаляться отъ злыхъ людей распространяющихъ повсюду смуты, нестроенія грабежи и даже убійства.

29-го, въ день усѣкновенія главы Крестителя Іоана Его Преосвященство совершилъ литургію въ Іоанно-Предтеченской церкви, по случаю храмоваго праздника въ оной, наканунѣ же всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ внѣ храма—въ оградѣ церковной, чтобы дать возможность помолиться и здѣсь стоящимъ во множествѣ.

30-го, въ день благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Его Преосвященство совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника въ ономъ.

Сентябрь. 3-го, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

8-го, въ праздникъ Рождества Богородицы, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Рождество Богородицкой церкви по случаю престольнаго праздника, наканунѣ же всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ.

10-го, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

14-го, въ день воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство совершилъ

литургію и молебенъ въ Киновійской церкви, послѣ коей было собраніе членовъ Братства св. Креста. Наканунѣ праздника Владыка отслужилъ всенощную и воздвигалъ св. Крестъ въ Каѳедр. соборѣ.

17-го, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ.

24-го, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ освященіе храма во имя Святителей Николая Муричійскаго и Тихона Воронежскаго въ Никольскомъ скиту близъ Спасопреображенскаго монастыря,—наканунѣ же отправилъ всенощное бдѣніе. Такъ какъ въ это утро скончался родитель Владыки священно-архимандритъ Иннокентій, поэтому Преосвященный въ своемъ словѣ предложенномъ на литургіи, выразивши радость послушаю освященія храма, въ коемъ труждающіеся и обремененніи могутъ находить утѣшеніе и успокоеніе, добавилъ, что это торжество даже нѣсколько умѣряетъ великую его скорбь въ потери дорогого его родителя, бывшаго для него ангеломъ хранителемъ, наставникомъ и руководителемъ.

26-го, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Спасопреображенскомъ монастырѣ и послѣ оной отпѣваніе своего родителя, на коемъ участвовали почти все о.о. протоиерей и іерей изъ градскихъ приходскихъ церквей. Въ надгробномъ словѣ Владыка выразилъ самыя глубокія, дорогія сыновнія чувства, кои онъ питалъ къ почившему.

27, 28, 29 и 30 Его Преосвященство совершалъ литургію въ Спасопреображенскомъ монастырѣ при могилѣ родителя.

*Октябрь.* 1-го, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство совершилъ литургію въ Покровской церкви, наканунѣ же всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ.

8-го, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, 13-го, въ Киновійской церкви и 15-го въ Спасопреображенскомъ же монастырѣ.

17-го, въ день воспоминанія избавленія Августѣйшаго семейства отъ угрожавшей опасности въ 1888 г. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а 20—въ день блаженныхъ кончины Императора Александра III въ Спасопреображенскомъ монастырѣ.

21-го, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство совершилъ литургію и положенный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

22-го, въ праздникъ иконы Божія Матери Казанскія, Его Преосвященство совершилъ всенощную и литургію въ Казанской церкви, а 24-го въ день празднованія иконы Божія Матери, Всѣхъ Скорбящихъ радости,—въ Крестовой церкви.

25-го Его Преосвященство совершилъ литургію въ Киновійской церкви, а 26, 27, 28, 29, 30 и 31 въ Спасопреображенскомъ монастырѣ.

*Ноябрь.* 1 и 2-го Его Преосвященство совершилъ литургію въ Спасопреображенскомъ монастырѣ, а 3 и 4 въ скиту.

5-го, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Спасопреображенской единовѣрческой церкви и предложилъ поученіе.

8-го, съ день собора Архистратига Михаила Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а наканунѣ всенощную въ Михаило-Архангельской церкви,—9-го, въ день празднованія иконы Божія Матери «Скоропослушницы»—всенощную и литургію въ Крестовой церкви.

12-го, въ воскресенье, Его Преосвященство освятилъ вновь сооруженный храмъ во имя Срѣтенія Господня въ г. Аткарскѣ и совершилъ литургію, на коей произнесъ поученіе. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся и очень многіе изъ нихъ находились около храма въ ожиданіи крестнаго хода. Наканунѣ предъ прѣздомъ Владыка въ г. Аткарскѣ собрались въ вокзалѣ желѣзной дороги мѣстные власти, представители города и множество народа, чтобы привѣтствовать своего Святителя, въ соборномъ же храмѣ, наполненномъ молящимися, встрѣтило Владыку все мѣстное духовенство.

14-го, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

19-го, въ день празднованія иконы Божія Матери «въ скорбѣхъ и печалѣхъ утѣшеніе» Его Преосвященство совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную, въ церкви-часовнѣ при Архіерейскомъ домѣ послушаю престольнаго праздника въ оной и предложилъ поученіе.

21-го, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а 23-го на день св. Благовѣрнаго Вел. Князя Александра Невскаго—въ Каѳедральномъ соборѣ.

26 и 27-го Его Преосвященство совершилъ литургію въ мужскомъ монастырѣ.

*Декабрь.* 3-го въ воскресенье и 6-го въ день Святителя и Чудотворца Николая Его Преосвященство совершилъ литургію, а наканунѣ всенощную въ Каѳедральномъ соборѣ, 10-го, также совершилъ литургію въ соборѣ.

17-го, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Ново-Никольской церкви и произнесъ поученіе, 24-го Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

15-го въ праздникъ Рождества Христова Его Преосвященство совершилъ литургію и положенный молебенъ, а наканунѣ всенощную, въ Каѳедральномъ соборѣ. 26-го также въ соборѣ литургію,—27-го въ Киновійской церкви и 31-го въ Крестовой церкви.

# ОФФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## Отъ редакціи.

Настоящимъ № заканчивается тяжелый для редакціи «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника» 1906 годъ: то забастовки въ типографіяхъ, то бойкотъ типографіями изданій Епархіального Вѣдомства не давали возможности правильно выпускать №№ журнала, «Братскій-же Листокъ» долженъ былъ прекратить свое существованіе. Тяжелая нужда родила новое дѣло. Образовался союзъ печатнаго дѣла изъ ревнителей церкви и вѣрныхъ слугъ родины. Союзъ приобрѣлъ свою собственную типографію, которая и начнетъ работать съ новаго года. Редакція надѣется на успѣхъ ея дѣла въ будущемъ году, при существованіи типографіи, которая приняла на себя нравственное обязательство печатать всѣ изданія Духовнаго Вѣдомства по пониженной цѣнѣ.

(Ред.).

### Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

#### Священническія:

Отъ 28 ноября за № 3193, при Александро-Невской церкви села Царевщины, Вольскаго уѣзда, второе священническое мѣсто—священнику села Баевки, Хвалынского уѣзда, Михаилу Базилевскому.

Отъ 12 декабря за № 3237, при Казанской-Зарѣчной церкви г. Сердобска—священнику села Крюковки, Сердобскаго уѣзда, Димитрію Орлову.

Отъ 12 декабря за № 3238, священники: Іоанно-Предтеченской церкви села Колѣва Аткарскаго уѣзда, Павелъ Улыбышевъ и Покровской церкви села Балтая, Вольскаго уѣзда, Александръ Мраморновъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 15 декабря за № 3304, при Казанской церкви села Каменки, Саратовскаго уѣзда,—священнику села Вязовки того-же уѣзда Василию Казанскому.

Отъ 22 октября за № 3317, при Маріи-Магдалинской церкви Саратовскаго Марінскаго дѣтскаго пріюта сверх-

штатному священнику Рождество-Богородицкой церкви г. Саратова Алексѣю Ушакову.

#### Діаконскія:

Отъ 12 декабря за № 3239, при Трехсвятительской церкви слободы Ольховки, Царицынскаго уѣзда,—псаломщику села Новой-Сластухи, Аткарскаго уѣзда, Петру Еланскому

Отъ 15 декабря за № 3309, при Крестовоздвиженской церкви Вольской военной школы—діакону села Большихъ-Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Александру Тодорцеву.

#### Псаломщическія:

Отъ 12 декабря за № 2526, при Михаило-Архангельской церкви села Малаго-Мелика, Балашовскаго уѣзда,—бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Петру Пономареву.

Отъ 12 декабря за № 2527, при Казанской церкви сельца Радушенки, Аткарскаго уѣзда,—бывшему воспитаннику Балашовскаго духовнаго училища Космѣ Рубину, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 12 декабря за №№ 2528, 2529, псаломщикъ села Чечуйки, Саратовскаго уѣзда, Димитрій Благодаровъ и испр. долж. псаломщика села Глядовки того-же уѣзда Емилианъ Горизонтовъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 12 декабря за № 3240, при Казанской церкви села Новой Сластухи, Аткарскаго уѣзда,—псаломщику села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, Владиміру Веселовскому, съ возведеніемъ его въ санъдіакона.

Отъ 13 декабря за № 2534, при Казанской церкви села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда,—псаломщику села Ершовки, Вольскаго уѣзда, Александру Полянскому.

Отъ 13 декабря за № 2535, при Покровской церкви села Ершовки, Вольскаго уѣзда,—послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря Святославу Безрукову, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 13 декабря за № 2536, при Николаевской церкви Оленьихъ хуторовъ, Царицынскаго уѣзда,—окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Василию Назорову.

Отъ 13 декабря за № 2537, при Казанской церкви села Свиныхъ, Балашовскаго уѣзда,—временно заштатному псаломщику слободы Романовки того-же уѣзда Игнатію Троицкому.

#### Уволены за штатъ:

Отъ 12 декабря за № 2525, псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Малаго Мелика, Балашовскаго уѣзда, Николай Безруковъ.

Отъ 12 декабря за № 3236, священникъ Казанской Зарѣчной церкви г. Сердобска, Николай Лебедевъ.

Отъ 15 декабря за № 3308, діаконъ Крестовоздвиженской церкви, при Вольской военной школѣ Александръ Тодорцевъ.

#### Утверждены въ должностяхъ:

##### а) помощника благочиннаго.

Отъ 9 декабря за № 2512, священникъ Срѣтенской церкви г. Аткарска Николай Прозоровскій утвержденъ въ

должности помощника благочиннаго церквей г. Аткарска и 1 округа, Аткарскаго уѣзда.

### б) законоучителей.

Утверждены въ должности законоучителей резолюціями Его Преосвященства: за № 3178, священникъ с. Николаевскаго городка, Саратовскаго уѣзда, Феодоръ Политковскій—Николаевскаго 2-хъ классаго Министерскаго училища; отъ 7-го декабря за № 2481, священникъ села Голицына, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Жуковъ—Голицынскаго земско-общественнаго училища; священникъ села Чемизовки того-же уѣзда, Михаилъ Племянниковъ—Петровскаго земско-общественнаго училища; за № 2482—священникъ села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Прокопій Разумовъ—Михайловской и Дмитріевской начальныхъ школъ; за № 2483, священникъ слободы Каменки, того-же уѣзда, Дмитрій Голубевъ—вновь открытаго Преображенскаго училища и священникъ села Хрушовки того-же уѣзда Дмитрій Уреевскій—Хрушовскаго училища; за № 2484, священникъ села Сосновки, Саратовскаго уѣзда, Іоаннъ Кипрскій—Сосновскаго земско-общественнаго начальнаго училища; отъ 9 декабря за № 2518, священникъ села Сергіевки, Балашовскаго уѣзда Виссарионъ Лопухинъ—вновь открытой Липовской земско-общественной школы.

### в) церковнаго старосты:

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Крестовоздвиженской церкви поселка Ольшанки, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Герасименковъ, на 1 трехлѣтіе.

### Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

1906 года Декабря 1 дня. Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1, отношеніе Предсѣдателя Комитета о глухонѣмыхъ отъ 3-го Ноября сего года за № 5980, въ которомъ изложено: основанное въ 1898 г. по волѣ и указаніямъ Ея Императорскаго Величества Гоеударыни Императрицы Маріи Феодоровны, попечительство имени Ея Величества о глухонѣмыхъ имѣетъ цѣлю обученіе, воспитаніе и призрѣніе глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ, для чего имъ открыто уже 46 учреждений, расположенныхъ въ пятнадцати губерніяхъ Россійской Имперіи. Во всѣхъ учрежденияхъ попечительства обучаются и содержатся на средства послѣдняго около 2000 глухонѣмыхъ. Не обладая достаточными матеріальными средствами для содержанія означенныхъ учреждений, попечительство ходатайствовало о разрѣшеніи ему церковнаго сбора по епархіямъ. 15 Марта 1902 года С.-Петербургская Духовная Консисторія отношеніемъ за № 1563, увѣдомило Комитетъ Попечительства, что таковое разрѣшеніе можетъ послѣдовать лишь при условіи исключенія изъ Высочайше утвержденнаго положенія о попечительствѣ п. 9, § 10, коимъ разрѣшалось попечительству производить сборы путемъ устройства концертовъ, спектаклей и др. увеселеній. 20 Марта 1904 года послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Государя Императора на исключеніе изъ положенія о попечительствѣ п. 9, § 10. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что какъ военныя событія на Дальнемъ Востокѣ, такъ и внутренняя смута лишили попечительство значительной суммы частныхъ пожертвованій и субсидій, Комитетъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣ-

мыхъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему произвести въ будущемъ 1907 году церковный сборъ въ пользу глухонѣмыхъ по Саратовской епархіи въ одинъ изъ дней по усмотрѣнію Его Преосвященства. Ходатайствуя объ исполненіи изложенной просьбы, Комитетъ при-соковкупляетъ, что отъ разрѣшенія церковнаго сбора въ значительной степени зависитъ дѣятельность попечительства. При этомъ Комитетъ добавляетъ, что въ настоящее время воспитываются на средства попечительства болѣе 25 глухонѣмыхъ дѣтей духовнаго званія и что по разрѣшеніи повсемѣстнаго церковнаго сбора попечительствомъ будетъ установлено таковое-же число стипендій, которыя и будутъ замѣщаются исключительно глухонѣмыми дѣтьми духовства, и 2, послѣдовавшую на означенномъ отношеніи резолюцію Его Преосвященства отъ 13 Ноября сего года за № 2951, «Духовная Консисторія разсудить: 1) касательно назначенія дня для производства сбора и 2) соответствующихъ распоряженій по епархіи».

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: разрѣшить Комитету попечительства о глухонѣмыхъ произвести сборъ въ недѣлю Пятидесятницы (св. Троицы) о чемъ и отпечатать въ Саратовскомъ Духовномъ Вѣстникѣ и увѣдомить предсѣдателя означеннаго комитета.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

### Священническія:

Въ селѣ *Сименькихъ*, Саратовскаго уѣзда, при Христо-рождественской церкви;—селѣ *Покурмляхъ*, Хвалынскаго уѣзда, при Александро-Свирской церкви;—селѣ *Елминикъ*, Петровскаго уѣзда, при Параскѣевской церкви;—селѣ *Новой Сластухъ*, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ *Елизаветинъ*, Сердобскаго уѣзда, при Елизаветинской церкви;—селѣ *Ивановкѣ 2-й*, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ *Потовакѣ*, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ *Чунакахъ*, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ *Бяльцинѣ*, Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви;—*слободѣ Водопольной*, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви;—селѣ *Тополевкѣ*, Царицанскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—селѣ *Стрѣльнѣ*, Царицанскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—селѣ *Водяномъ*, Царицанскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*гор. Балашовѣ*, при Свято-Троицкой соборной церкви; селѣ *Веденятинѣ*, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ *Труевской Мазѣ*, Вольскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ *Оленьихъ Хуторахъ*, Царицанскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—селѣ *Крюковкѣ*, Сердобскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—селѣ *Баевкѣ*, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ *Вязовкѣ*, Саратовскаго уѣзда, при Христо-рождественской церкви.

### Псаломническое:

Въ селѣ *Голыевкѣ*, Сердобскаго уѣзда, при Свято-Троицкой Единовѣрческой церкви и селѣ *Поселкахъ*, Кузнецкаго уѣзда, при Дмитріевской церкви.



На 1907 годъ.

(VII-й годъ изданія).

На 1/2 года  
съ перес.

1 р. 45 к.

На  
3 мѣс.  
съ перес. 73 к.

# РУССКОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕДНЕВНАЯ газета

На годъ

2 р. 90 к.

съ перес.

СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЛИТЕР. ЖУРНАЛОМЪ  
„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

И 4-мя БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ.

*Одобрена и рекомендована всеми ведомствами.*

Подписчики въ 1907-мъ году получаютъ:

- 1) Газету ежедневно.
- 2) 52 №№ особаго еженедѣльнаго иллюстриров. литер. журнала «СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ» по субботамъ (болѣе 500 карт. и рис. въ годъ), который составитъ за годъ томъ болѣе 500 страницъ.
- 3) 4 ПРЕМІИ бесплатно: 1) Книгу «АДЕОКАТЪ-ПРАКТИКЪ». Настольная справочная книга для неопытныхъ въ судебномъ дѣлопроизводствѣ тяжущихся, для лицъ, привл. къ судебн. разбират. въ качествѣ подсудимыхъ, свидѣтелей, экспертовъ и проч. 2) Книгу «ТОЛКОВЫЙ ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ» всѣхъ иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ Русскій языкъ 3) Архитектурный АЛБОМЪ усадебныхъ, дачныхъ и всѣхъ необходимыхъ надворныхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ. Необходимое руководство для каждаго хозяина. Въ этомъ альбомѣ—болѣе 50 рис. проектовъ фасадовъ, плановъ, чертежей, деталей и проч., относящ. къ разнаго рода сооруженіямъ усадебныхъ, надворн. построекъ для службъ, конюшенъ, кладовыхъ, хозяйств. построекъ и проч., съ прилож. свѣдѣній для практ. опредѣл. качества и пробы строит. матер.; и 4) Стѣнной ОТРЫВНОЙ календарь на 1907-й годъ съ разнообраз. необход. справоч. свѣдѣніями.

Эта 4-я премія будетъ разослана 1-го Января при № 1-мъ всѣмъ тѣмъ подписчикамъ, которые пришлютъ на пересылку ея вмѣстѣ съ подписной платою по 10 коп. за каждый экземпляръ.

«Русское Чтеніе», какъ ежедневная газета, даетъ своимъ читателямъ всѣ тѣ свѣдѣнія, не исключая и телеграфныхъ, какія сообщаются въ другихъ ежедневныхъ газетахъ, являясь при томъ не только самой дешевой ежедневной газетой, но и богато снабженной бесплатными приложеніями.

Кромѣ того газета даетъ безвозмездно своимъ подписчикамъ ОТВѢТЫ на всѣ интересующіе ихъ лично вопросы (судебные, военные, церковные, сельско-хозяйственные, различные справочные и проч.).

По вопросамъ здоровья даются совѣты врача (д-ра мед. П. П. Орлова). Въ срочныхъ дѣлахъ отвѣты посылаются особыми письмами. Для веденія отдѣла отвѣтовъ приглашены исполн. знающія лица, специалисты по каждому роду вопросовъ. Пробные номера «РУС. ЧТЕНІЯ» съ журналомъ «Сборникомъ Рус. Чтенія» высылаются бесплатно. Подписка на газету принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи: СПб., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

## „НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“

Для подписчиковъ «Русскаго Чтенія» 1 р. 50 к. Отдѣльно 2 рубля.

Ежемесячный иллюстрированный журналъ 12 книгъ въ годъ со многими картинками. Допущенъ въ учт. библиотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и библиотеки. Пробная книга «Народной читальни» за 15 в. марками. Подписка принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи: СПб., Надеждинская ул., 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-издатель Дм. Дубенскій.

# 607 САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

## ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

(УГОЛЬ МОСКОВСКОЙ И АЛЕКСАНДРОВСКОЙ, ДОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА)

**ИМѢТЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ ВСВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ:**

паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодалыя, напрестольные, натѣльные,—кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. И АПЛИК. РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ И КЮТЫ.**

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговницы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ:** СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ, ДІАКОНСКІЯ И НАПРЕСТОЛЬНЫЯ. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И АККУРАТНО **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

XXXI ГОДЪ ИЗДАНИЯ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированныя журнала для дѣтой и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЕХИНА.

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ МѢС. ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.**

<p>Гг. годовые подписчики журнала „З. С.“ для дѣтой</p> <p><b>МЛАДШАГО ВОЗРАСТА</b> (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ</p> <p><b>52 №№ и 42 ПРЕМИИ.</b></p> <p>Въ числѣ послѣднихъ: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 краски „МАЛЕНЬКІЕ, ДА УДАЛЕНЬКІЕ“; 12 новѣйш. ИГРЪ И ЗАНЯТІЙ на расправѣ и черт. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 эк. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и ин. др.</p>	<p>Гг. годовые подписчики журнала „З. С.“ для дѣтой</p> <p><b>СТАРШАГО ВОЗРАСТА</b> (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ</p> <p><b>52 №№ и 37 ПРЕМИИ.</b></p> <p>Въ числѣ послѣднихъ: АНГАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — „ПОСЛѣДНИИ НАДЕЖДА“; „ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА“; худом. изд. „ДЕРМОНТОВЪ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 иллюстр. эк. ПОВѢСТЕЙ и РАЗСКАЗОВЪ для юношества и ин. др.</p>
--	--

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКАЯ МОДА“.

Подписка пѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** рублѣй.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфа — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостин. Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.

**ЗА ГОДЪ — 6 рублѣй, РАЗСРОЧКА — по 2 рублѣ.**

XXXI ГОДЪ ИЗДАНИЯ

# КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

## САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, домъ Скворцова.

Имѣются иконы, кюты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступнымъ цѣнамъ, со скидкой на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ВЫПИСКА КНИГЪ.**

**Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.**