

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Борьба Россіи съ Наполеономъ и отношеніе къ ней Подольскаго духовенства.

Россія готовится праздновать столѣтній юбилей изгнанія французовъ изъ Москвы въ 1812 г.,—славнѣйшаго для нея событія эпохи войнъ ея съ Наполеономъ. За сто лѣтъ прошло много событій, стершихъ въ памяти подоліанъ воспоминанія о служеніи ихъ предковъ Россіи въ годы испытаній. Но въ благочинническихъ архивахъ, въ епархіальныхъ и губернскихъ учрежденіяхъ должны сохраниться свѣдѣнія объ отношеніи Подольскаго духовенства къ наполеоновскимъ войнамъ Россіи. Въ одномъ изъ мѣстныхъ архивовъ нами найдено дѣло¹⁾, давшее поводъ и частію матеріаль къ написанію настоящей статьи. Вѣроятно, найдутся и другія подобныя дѣла и дадутъ полный отвѣтъ на тему, выдвигаемую временемъ, тему интересную и близкую нашему сердцу, какъ близки родные люди и родная старина.

Наполеонъ Бонапартъ, сначала ярый республиканецъ-офицеръ, затѣмъ побѣдоносный французскій генераль, пожизненный консуль, шестого мая 1804 года былъ провозглашенъ императоромъ Франціи. Упоенный успѣхомъ, онъ задумалъ подчинить своему вліянію всю Европу. Своихъ враговъ смирялъ силою оружія, королей лишалъ престоловъ, казнилъ принца Энгіенскаго.

¹⁾ Дѣло по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода о внушеніи священствомъ прихожанамъ, коликъ земское ополченіе для спасенія отечества необходимо. Началось съ января 5 дня 1807 года. Это дѣло имѣетъ въ срединѣ и другое надписаніе: „О ополченникахъ возвратившихся на свое жилище по Балтскомъ и Ольгопольскомъ повѣтахъ“.

Многіе подчинились ему. Но внѣ Франціи всѣ ненавидѣли его, какъ офицера республиканцевъ, возставшихъ, казалось, противъ религіи и королей, какъ узурпатора престола, какъ политика хотя умнаго, но коварнаго. Императоръ Александръ I сначала предполагалъ держаться въ сторонѣ отъ начинавшейся въ Европѣ борьбы съ Наполеономъ. Но насилія Наполеона надъ царственными особами, вліяніе на Александра I французскихъ эмигрантовъ, нѣмецкихъ патріотовъ, Адама Чарторыжскаго и нѣкоторыхъ особъ русскаго царствующаго дома, отчасти желаніе территориальныхъ приобрѣтеній для Россіи подвинули Александра I заключить съ Австріей и Германіей союзъ противъ Наполеона. 20-го ноября 1805 года Наполеонъ разбилъ подъ Аустерлицомъ соединенныя силы союзниковъ. Австрія и Германія поспѣшили заключить союзъ съ грознымъ воителемъ. Наполеонъ началъ переговоры о мирѣ и съ Александромъ I. Но нашъ Государь думалъ: „Промысль не преминетъ положить предѣлъ узурпаціи и тираніи“²⁾. Отошедшія было на родину русскія войска снова вступили въ Пруссію противъ Наполеона. Александръ I 16 ноября 1806 года издалъ къ русскому народу манифестъ о войнѣ, въ которомъ объявилъ: „огнь войны приближается къ предѣламъ Россіи“. 30 ноября 1806 г. появился манифестъ объ образованіи повсемѣстныхъ временныхъ ополченій или милиціи въ 612 тысячъ ратниковъ³⁾. Къ указу было приложено росписаніе, сколько какая губернія должна была поставить милиціонеровъ.

Подольская губернія не вошла въ число этихъ губерній и была отнесена къ числу губерній, о которыхъ въ манифестѣ говорилось: „участвуютъ въ вооруженіи взносами суммъ, хлѣба, оружія и амуниціи“⁴⁾. Можно полагать, что былъ составленъ реестръ, указывавшій, сколько пожертвованій какое имѣніе или городское поселеніе должны были внести для милиціонеровъ. Тогдашній преосвященный Подольскій Іоанникій получилъ для

²⁾ Императоръ Александръ Первый, Н. К. Шильдера, Спб. 1897 г. т. 2, стр. 154.

³⁾ Тамъ же, стр. 155.

⁴⁾ Дѣло, стр. 119, „Росписаніе числа людей, потребныхъ съ каждой губерніи для составленія внутренней временной милиціи съ раздѣленіемъ на области“.

обнародованія указъ изъ Синода 29 декабря 1806 г. Въ тотъ же день Консисторія составила журналъ о полученіи сего указа и разослала указъ во всё духовныя правленія Подольской епархіи. 29-го же декабря преосвящ. Іоанникій послалъ донесеніе Синоду объ исполненіи его распоряженія ⁵⁾. Такимъ образомъ весь народъ былъ призванъ на борьбу съ Наполеономъ.

Наполеонъ, человекъ гениальный, но безпринципный во взглядахъ и отношеніяхъ къ людямъ, по обстоятельствамъ времени высказывавшій самыя крайніе взгляды, искавшій опоры въ людяхъ и партіяхъ, противныхъ церкви и порядку, разорившій пол-Европы, лишившій многихъ коронованныхъ особъ власти, сталъ страшилищемъ всѣхъ, подалъ поводъ и нѣкоторыя основанія къ обвиненіямъ его въ желаніи разрушить вѣру, власть церкви и государей, нравственность. Собственно онъ не задавался такими цѣлями; напротивъ, даже самъ добивался императорской власти во Франціи, но такъ часто, по своимъ видамъ, колебалъ и топталъ принцыпы и порядки, на которыхъ утверждалась тогда жизнь европейскіхъ народовъ, что люди имѣли поводъ считать его врагомъ и христіанства и всякаго порядка. Такимъ его считали въ Западной Европѣ. Не инымъ представляли его и въ Россіи. Указомъ 6 декабря 1806 года Государь предложилъ Синоду пригласить всѣхъ священниковъ Имперіи, „дабы они усугубили ревность свою ко внушенію людямъ, колико ополченіе для спасенія отечества необходимо“ ...что „православная вѣра, угрожаемая нашествіемъ непріятели, призываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ къ ополченію“. Далѣе сказано было въ указѣ, что ополченцы, отразивъ непріятели, возвратятся въ свои дома. Св. Синодъ 13 декабря 1806 г. разослалъ епархіальнымъ архіереямъ отъ себя указъ, въ которомъ былъ приведенъ подностію указъ Государя. Съ указомъ Синодъ разослалъ отъ своего имени объявленіе ко всему духовному чину и мірянамъ православной русской церкви. Въ объявленіи возвѣщалось, что неистовый врагъ мира Бонапарте попралъ правду и законъ... Всему міру извѣстны его богопротивныя замыслы. Онъ дерзаетъ угрожать Россіи потрясеніемъ благоустройства, потрясеніемъ вѣры. Самъ онъ давно

⁵⁾ Дѣло, стран. 123—124.

отложился отъ Христовой вѣры, воздавалъ поклоненіе, Единому-Божеству подобающее, истуканамъ, блудницамъ, идольскимъ изображеніямъ. Онъ возстановилъ сингердинъ, осудившій на распятіе Христа Спасителя. Теперь помышляетъ соединить іудеевъ гнѣвомъ Божиимъ разсѣянныхъ, и устремить ихъ на испроверженіе церкви Христовой... на провозглашеніе его, Наполеона, Мессіей.. Онъ въ Египтѣ пріобщился гонителямъ церкви, проповѣдывалъ алкоранъ Магомета... Наполеонъ—тварь, совѣстію сожженная, достойная презрѣнія. Благодать Божія отступила отъ него. Въ заключеніе Синодъ заклиналъ всѣхъ страхомъ гнѣва Божія, подвигалъ обѣщаніемъ награды поддержать Государя въ борьбѣ съ Наполеономъ⁶⁾. Одновременно съ объявленіемъ было разослано во всѣ епархіи воззваніе Синода ко всѣмъ свободнымъ сословіямъ Россіи такого же содержанія, какъ и объявленіе. Въ посланіи, между прочимъ, было такое обращеніе къ духовенству: „Вооружайте всѣхъ словомъ истины... И если кто изъ сыновъ Левитскихъ, еще не опредѣлившихся къ служенію, возревнуетъ ревностію брани, благословляется на сей подвигъ отъ самаго церкви“⁷⁾. Преосвященный Іоанникій получалъ указъ и объявленіе Синода 5 января 1807 г. Того же дня консисторія составила журналъ объ обнародованіи и разсылкѣ указа и объявленія по всѣмъ градскимъ и сельскимъ церквамъ. Преосвященный пригласилъ губернатора Чевкина, а черезъ него и чиновниковъ присутственныхъ мѣстъ Каменецъ-Подольска, явиться въ кафедральный Іоанно-Предтеченскій соборъ 7-го января 1807 г. Въ сей день и были торжественно прочитаны послѣ архіерейскаго служенія въ соборѣ указъ и объявленіе Синода. Седьмого же января 1807 года консисторія выслала въ епархію, по количеству приходоу, 1589 объявленій Синода и нѣсколько менѣе указовъ. Духовенству преподано было наставленіе, чтобы священники, получивъ объявленіе, въ первый же по полученіи объявленій воскресный день прочитали его въ церквахъ въ присутствіи народа и властей, чтобы объявленіе читалось въ церквахъ во всѣ послѣдующіе дни праздниковъ послѣ литургіи,

⁶⁾ Шильдеръ, приложение къ 2 тому, стр. 352—357.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 357—8.

чтобы „учившіеся въ школахъ священнослужители“ заимствовали изъ объявленія и указа мысли „для своихъ проповѣдей“, чтобы при всякомъ „случаѣ“ внушали прихожанамъ своимъ, „колько ополченіе сіе для спасенія отечества необходимо“⁸⁾. Въ костелахъ Подольской епархіи читалось посланіе римско-католич. митрополита Богущь-Сестренцевича отъ 25 янв. 1807 года, который напоминалъ католикамъ, что много „пролилъ“ польской крови „свѣту извѣстный“ врагъ „рода“ человеческого Бонапартъ, „...который, чтобы плѣнить умы египтянъ, призналъ Магомета истиннымъ пророкомъ, чтобы привлечь къ себѣ евреевъ всего свѣта, тщится представить имъ себя Мессіей“... „Пастыри духовные“, взывалъ Сестренцевичъ, „проповѣдуя истину, внушите омерзеніе къ тирану, поправшему святость правъ народныхъ, гласъ совѣсти, гласъ Божій, въ евангеліи начертанный“⁹⁾.

Народная молва, не обинуясь, называла Наполеона антихристомъ, хотя Наполеонъ и старался распространить въ сѣверной Руси вѣсгъ (черезъ эмиссаровъ), что идетъ уничтожить въ Россіи крѣпостное право, а въ западной,—что освободить Польшу отъ власти Россіи. Подольская шляхта посылала въ русскую армію и ополченія указанные ей отряды рекрутъ, жертвы деньгами и натурою, но, увлеченная обѣщаніемъ Наполеона возстановить Польшу, всей душой была на сторонѣ Наполеона. Много молодыхъ шляхтичей и ветерановъ бывшихъ польскихъ войскъ ушло въ наполеоновскую армію. Обѣщанія Наполеона и надежды поляковъ сильно безпокоили Подольское духовенство, которое только недавно (1793 г.) разсталось съ властію Польши. Часть духовенства вѣрила и тому, что Наполеонъ есть апокалипсическій звѣрь, Аполліонъ, ему же имя 666¹⁰⁾; духовенство горячо молилось о побѣдѣ православнаго Государя, искренно желало пораженія Наполеона и союзниковъ его. Въ 1807 году священникъ села Завалья, благочинный одного изъ округовъ Каменецкаго повѣта Антоній Шиповичъ благословилъ своего племянника Матковскаго, родомъ изъ окрестностей Бара, и православнаго шляхтича Коно-

⁸⁾ Дѣло, стран. 1—45.

⁹⁾ Шильдеръ, 2 т., 358—361.

¹⁰⁾ „Священникъ Θεодосій Левицкій“, Бродскаго Спб. 1911 г., стр. 443

пацкаго ийти въ ополченіе и даль на дорогу, первому два червонца, второму серебрянный рубль. Чрезъ мѣсяць самовольно ушелъ другой, его племянникъ съ двумя сельскими паробками въ Каменецъ, чтобы тамъ поступить въ ополченіе. Владѣлецъ сосѣдняго села задержалъ молодыхъ патриотовъ на пути и привелъ къ роднымъ. Парни были наказаны ихъ владѣльцемъ, а племянникъ отца Антонія умолилъ своихъ родныхъ отпустить его въ ополченіе, или, какъ тогда говорили, въ милицію. О. Антоній далъ племяннику хорошую лошадь, родные—казацкое снаряженіе, и онъ отправился въ Каменецъ, чтобы тамъ записаться въ казачій отрядъ ополченія. „Десь тамъ и пропавъ нашъ вояка“, рассказывала шущему это въ концѣ шестидесятыхъ годовъ XIX ст. восьмидесятилѣтняя старуха, вдова-матушка, помнившая, какъ она говорила, завируху, когда царь ходилъ воевать съ французомъ. Рассказывала она, что тогда въ Подоліи говорили, что снова будетъ Польша, также боялись вторженія турокъ, такъ какъ по рѣкѣ Звану (Уш. уѣзда) уже начали прорываться изъ-за Днѣстра шайки татаръ, которые хотя и не брали людей въ полонъ, но грабили въ Ушицкомъ уѣздѣ по ночамъ небольшія села и хутора... Потомъ, когда уже французъ пошелъ на Москву, у насъ стало спокойнѣе, такъ какъ, если кто говорилъ хорошо о французяхъ или о Польшѣ, такъ его арестовали и посылали въ губернію въ (Каменецъ). Только много брали „въ рекруты“, „въ казаки“, собирали и отсылали въ армію воловъ, муку... Но объ этомъ послѣ. Возвратимся къ войнѣ 1806—7 годовъ.

14 декабря 1806 года русскія войска разбили французовъ подъ Цутусскомъ. 27 января 1807 г. произошла кровавая сѣча между русскими и французами у Прейсишъ-Эйлау, въ которой побѣда склонилась на сторону русскихъ, хотя у нихъ и вышло изъ строя 27,000. 14 апрѣля Александръ I заключилъ съ Пруссіей конвенцію, въ которой провозгласилъ, что цѣль борьбы Россіи съ Наполеономъ—„возвращеніе человѣчеству прочнаго мира и обиженнымъ державамъ ихъ земель“. Себѣ Россія ничего не выговорила на случай побѣды. Историкъ дѣяній Александра I-го Шильдеръ¹¹⁾ говоритъ, что Россія конвенціей съ Пруссіей оставила

¹¹⁾ Шильдеръ, 2 т., 167 стр.

путь реальныхъ цѣлей, т. е. приобрѣтенія вліянія въ Европѣ и новыхъ земель для себя, и вступила „на путь романтической“. Правильнѣе назвать путь, на который стала политика Александра, путемъ безкорыстнымъ, идейнымъ, благороднымъ. Онъ знакомъ русскимъ государямъ. Великій реалистъ Петръ I шелъ по этому пути, когда отстаивалъ человѣческія права православныхъ подданныхъ Польши и Турціи. Памятникомъ благороднаго „романтизма“ русскихъ государей и русскаго народа служить созданіе жертвами Россіи независимыхъ государствъ Сербіи, Болгаріи, королевства Черногоріи и Греціи... Союзники Александра I-го Пруссія и еще Англія, преслѣдовавшіе въ борьбѣ съ Наполеономъ дѣйствительно реальные, иногда прямо корыстные цѣли, слабо поддерживали Александра и поэтому русская армія 2 іюня 1807 г. потерпѣла сильное пораженіе у Фриланда. Недовольный своими союзниками, Александръ заключилъ съ Наполеономъ перемиріе а вскорѣ наследственный владѣтель восточной Европы и завоеватель западной встрѣтились въ Тильзитѣ и здѣсь заключили миръ и оборонительно-наступательный союзъ, послѣ того какъ Наполеонъ согласился возвратить Пруссіи часть земель, отнятыхъ отъ нея, и возстановить въ правахъ нѣкоторыхъ владѣтельныхъ германскихъ государей, ранѣ лишенныхъ Наполеономъ ихъ владѣній. Изъ нѣкоторыхъ областей бывшей Польши было образовано новое герцогство Варшавское. Россія обязалась приступить къ континентальной системѣ, т. е. къ разрыву торговыхъ сношеній съ Англіей. Наполеонъ и Александръ взаимно обязались поддерживать другъ друга и миръ въ Европѣ... 18 іюня 1807 года послѣдовало распоряженіе о прекращеніи чтенія синодскаго объявленія въ церквахъ. 27 сентября 1807 года послѣдовалъ манифестъ о роспускѣ милиціи и о разрѣшеніи мѣщанскимъ обществамъ и помѣщикамъ оставлять въ войскѣ ратниковъ ополченія вмѣсто представленія новыхъ рекрутъ¹²⁾. Въ декабрѣ 1807 года Подольскій губернаторъ Чевкинъ получилъ Высочайшій рескриптъ наседенію Подольской губерніи, въ которомъ Государь изъявлялъ благоволеніе „благородному сословію дворянскому

¹²⁾ Тамъ же, стран. 207.

Подольской губерніи“ за пожертвованія въ пользу ополченія. Дальше въ рескриптѣ было сказано: „общества купеческія и обыватели другихъ состояній, духомъ отечественной любви и одушевляемые, обратили пожертвованіями (на ополченіе) особое наше вниманіе и обрѣли равнымъ образомъ право на признательность нашу“. Высочайшій рескриптъ былъ объявленъ прежде всего въ Каменцѣ 13 января въ кафедральномъ соборѣ предъ началомъ литургіи, которую въ тотъ день преосвященный Іоанникій совершилъ съ особою торжественностію¹³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



¹³⁾ Дѣло, стран. 68—70.

¹⁴⁾ Тамъ же, стран. 207.

Официальный отдѣлъ.

Объяснительная записка.

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 марта 1911 г., за № 1742.

(Инструкція напечатана въ № 29 „Прав. Подоліи“).

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу Высочайше утвержденного 21 декабря 1870 г. оцѣдленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстные церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для вѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими азрозненными и несогласованными дѣйствіями, вызывали,—и на

мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управление завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи $5.000 \text{ п.} \times 5 = 25.000 \text{ п.}$ воска „Куба“ и, соответственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе раціональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успешная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самаго свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлю обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Оффициально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ въ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагоприятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ

осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія совѣщаніе предполагало ежегодные общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли особаго совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ

отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всю хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $1\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, специально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ сѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла, Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ Особымъ Совѣщаніемъ (предсѣдатель—протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель—священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ—священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которая, съ одной стороны, могла бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могла бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно

быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями, — не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя треніи, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны—приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчнаго производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей.

потребныхъ и обращаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. п.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—присхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболее плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всеми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему

матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчоваго дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста къ церквямъ: с. Клытыць Литинскаго у. окончившій богословскіе курсы при Волынской духовной семинаріи діаконъ Петръ *Мушкетъ*, с. Уладовки Винницкаго у. учитель церковно-прих. школы с. Михайловки Гайсинскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Тимофей *Мисевичъ*, с. Премыскаго Балтскаго у. студентъ духовной семинаріи Зиновій *Иванюкій*, с. Ластовець Каменецкаго у. окончившій богословскіе курсы при Волынской духовной семинаріи діаконъ Николай *Снякевичъ* и на должность благочиннаго 3-го Каменецкаго округа священникъ с. Бѣлой Онисимъ *Мисевичъ*—23 іюля; с. Вишеньки Винницкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Антоній *Кмитовичъ*—20 іюля с. Янова Винницкаго у. священникъ Іоаннъ *Чернавинъ*—25 іюля.

Перемѣнены священники церквей: с. Божиковець Летищевскаго у. Сергій *Лозинскій* къ церкви с. Москалевки Винницкаго у. и с. Гукова Каменецкаго у. Александръ *Маричевъ* къ церкви с. Згорая Могилевскаго у.—23; іюля с. Калюсика Ушицкаго у. Келестинъ *Незабытовскій* къ церкви с. Залуча Надкордоннаго, Каменецкаго у.—20; іюля с. Осламова Ушицкаго у. Константинъ *Исаевичъ* къ Введенской церкви с. Березовки Ямпольскаго у.—24 іюля и с. Сѣдавы Винницкаго у. Михайль *Селезневъ* къ церкви с. Сивавковоць того же уѣзда—25 іюля.

Отчисленъ и. д. 2-го псаломщика м. Жабокрича Ольгопольскаго у. Максимъ *Рыбалковскій*—20 іюля.

Уволены: заштатъ, согласно прошенію, священникъ с. Вишеньки Винницкаго у. Пименъ *Дыткевичъ*—20 іюля и, по распоряженію епархіальнаго начальства, псаломщикъ с. Калиновки Могилевскаго у. Михайль *Рожанковскій*—19 іюля.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Каменецкаго духовнаго училища.

4 классъ.

1 разрядъ.

- 1) Баревичъ Петръ Загайкевичъ Евсевій
Ардатиѣвъ Іоаннъ Войницкій Константинъ

2 разрядъ.

- 5) Левандовскій Сергій Добровольскій Стефанъ
Возницкій Евгеній Мильчинскій Петръ
Козловскій Георгій Волошановскій Михаилъ
Дуткевичъ Владиміръ Баревичъ Павелъ
Сорокатый Василій 15) Гордынскій Димитрій
10) Засулинскій Василій Гуцулъ Николай

удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

Назначаются перекэаменовки послѣ каникулъ:

- Снѣжинскому Сергію по греческому языку.
Дуткевичу Игорю по греческому и латинскому языкамъ.
Мироновичу Порфирію по катихизису и церковному уставу.
20) Мончинскому Михаилу } по греческому и латинскому
Монастырскому Михаилу } яз. и русскому упражненію.
Доброловскому Льву по русскому языку съ церковно-славянскимъ (устно и письменно), греческому языку и экзаменъ по латинскому языку.

Зюбрицкому Сергѣю по греческому и латинскому языкамъ, церковному пѣнію и русскому упражненію.

- Костецкій Сергій } увольняются изъ училища по
25) Литинскій Георгій } малоуспѣшности.

3 классъ 1 отдѣленіе.

1 разрядъ.

- 1) Матковскій Михаилъ Длугопольскій Аѳанасій

2 разрядъ.

- Цвѣтунъ Симеонъ Козельскій Теофанъ
Драпалюкъ Емедіанъ Шумилевичъ Григорій
5) Савкевичъ Поликарпъ 10) Лебедевъ Иванъ
Розворовичъ Сергій Слѣдниковъ Николай
Зелинскій Владиміръ

переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются перекэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Колаковскому Глѣбу
Спѣвачевскому Григорію
Тѣлесницкому Михаилу } по греческому языку.
- 15) Литинскому Анатолію по латинскому языку.
Өемену Павлу по русскому языку (устно и письменно).
Коцюбинскому Петру по русской исторіи и латинскому языку.
Гардецкому Ивану по латинскому языку, церковному пѣнію
и русскому упражненію.
Новодворскому Георгію по русской исторіи, природовѣдѣнію
и русскому упражненію.
- 20) Приходько Георгію по греческому и латинскому языкамъ и
русскому упражненію.
- Бернасовскій Николай } оставляются на повторитель-
Зѣлинскій Θεодосій } ный курсъ по малоуспѣшности.
- Креминскій Анатолій оставляется на повторительный курсъ,
согласно прошенію отца.
- Волинецкій Иванъ } увольняются изъ училища по
25) Писаревскій Димитрій } малоуспѣшности.
Ольшевскій Владиміръ увольняется изъ училища по поста-
новленію Правленія.

3 классъ 2 отдѣленіе.

1 разрядъ.

- 1) Сапковъ Глѣбъ Курганъ Даніиль
Оловановъ (онъ же Сокра- Потульницкій Алексій
товъ) Владиміръ

2 разрядъ.

- 5) Жолткевичъ Николай 10) Крамарскій Арсеній
Козловскій Константинъ Бордаръ Леонидъ
Ярошевичъ Иванъ Новоселецкій Николай
Музыка Петръ Пряницкій Иванъ
Романчукъ Георгій

переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются перекэкзаменовки послѣ каникулъ:

- Городецкому Анатолію } по греческому языку и рус-
15) Кондрацкому Петру } скому упражненію.
Степанову Николаю по греческому языку и церковному
пѣнію

Шепченко Дмитрію по ариѣметикѣ и церковному пѣнію.

Гричаку Владиміру по церковно-славянскому языку, грече-
скому языку и русскому упражненію.

Зблинскому Александру, какъ не экзаменовавшимуся по бо-
льшии, предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ.

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| 20) Галаневичъ Владиміръ | } | оставляются на повторитель-
ный курсъ согласно прошенію. |
| Марчевскій Георгій | | |
| Иванчинъ Владиміръ | | |
| Хращевскій Орестъ | } | оставляются на повторитель-
ный курсъ по малоуслѣбности. |
| Солдари Павелъ | | |
| 25) Долинскій Сергій | } | увольняются изъ училища по
малоуслѣбности. |
| Левицкій Алексій | | |
| Смирновъ Сергій | | |

2 классъ.

1 разрядъ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1) Гороновскій Георгій | 5) Харьковъ Владиміръ |
| Зайцевъ Сергій | Ковальчукъ Іоаннъ |
| Галактионовъ Николай | Соколовъ Θεодосій |
| Гороновскій Василій | |

2 разрядъ.

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| Глаголевъ Николай | Рудскій Петръ |
| Гудзовскій Анатолій | Бялошицкій Михайлъ |
| 10) Колянковскій Сергій | Цымбалистъ Иванъ |
| Зайцевъ Георгій | 20) Зарицкій Владиміръ |
| Кодюбинскій Владиміръ | Гнѣдюкъ Василій |
| Дудченко Іаковъ | Корниевскій Константинъ |
| Кмитевичъ Иванъ | Георгиевскій Валеріанъ |
| 15) Новосельскій Димитрій | Дуткевичъ Глѣбъ |
| Корничъ Владиміръ | |

переводятся въ третій классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.

- | | | |
|--|---|----------------------|
| 25) Баряцкому Леониду по русскому языку. | | |
| Богацкому Михаилу по ариѣметикѣ. | | |
| Вильчинскому Василю | } | по латинскому языку. |
| Гадзинскому Николаю | | |
| Думанскому Всеволоду | | |
| 30) Левицкому Александру | | |
| Котовичу Никитѣ по русскому упражненію. | | |

Максимовичу Виталію по черченію.

Яворскому Георгію по церковно-славянскому языку и географіи
 Слободянку Александру } по рус. языку съ церковно-
 35) Сулковскому Александру } славянскимъ и латинскому яз.
 Приходько Николаю по русскому языку, латинскому языку и
 черченію.

Коростылеву Николаю } какъ не экзаменовавшимся по
 Пашутѣ Сергію } болѣзни, предоставляется дер-
 Бадычачскій Константинъ } жать экзамены послѣ каникулъ.
 40) Кмитевичъ Евграфъ } оставляются на повторитель-
 Кульчицкій Ілія } ный курсъ по малоуспѣшности.
 Шкуренко Александръ }

1 классъ.

1 разрядъ.

1) Ракитскій Владиміръ Щепановскій Теофанъ
 Футоровичъ Зиновій 5) Цюпакъ Кирилль
 Снѣжинскій Сергій

2 разрядъ.

Парасека Симеонъ 15) Зелинскій Николай
 Гречачевскій Михайль Соловей Исидоръ
 Ракитскій Николай Кузнецовъ Иванъ
 Качоровскій Алексѣй Боляновскій Всеволодъ
 10) Дембовскій Николай Пѣснячевскій Іоаннъ
 Длугопольскій Николай 20) Шероцкій Алексѣй
 Гадзинскій Николай Трёмбовецкій Вячеславъ
 Зюбрицкій Ипполитъ Мартыновскій Всеволодъ
 Кройтеръ Павель

переводятся во второй классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Возницкому Николаю по священной исторіи.
 Крыжановскому Валеріану } по ариѳметикѣ.
 25) Ольшевскому Борису }
 Ѳмену Петру по русскому языку.
 Смирнову Алексѣю по русскому упражненію.
 Павенскому Анатолю по черченію.
 Винницкому Николаю } по церковно-славянскому яз.
 30) Доброшинскому Владиміру } и русскому упражненію.

Дрибу Александру по священной исторіи и русскому упраж-
ненію.

Кручинскому Василю по русскому языку съ церковно-славян-
скимъ (устно и письменно).

Маркову Виктору по священной исторіи и географіи.

Романчуку Дмитрію по черченію и церковному пѣнію.

35) Доброловскому Василю по церковно-славянскому языку, рус-
скому упражненію и черченію.

Иванчину Александру по священной исторіи и русскому языку
съ церковно-славянскимъ (устно и письменно).

Смолянскому Сергѣю по священной исторіи и церковному
пѣнію и экзамень по остальнымъ предметамъ.

Кобржицкому Леониду

Лозинскому Петру

40) Кривдинъ Θεодосій

Мазуркевичъ Θεодоръ

Поповъ Александръ

Стояновъ Дмитрій

} какъ не экзаменовавшимся по
болѣзни, предоставляется дер-
жать экзамень послѣ каникулъ.

} оставляются на повторитель-
ный курсъ по малоуспѣшности.

Тарногородскій Дмитрій увольняется изъ училища, согласно
прошенію (за перемѣщеніемъ въ другое учебное заведеніе)

Приготовительный классъ.

1 разрядъ.

1) Янковскій Александръ

Трегубецкій Николай

Садковскій Іоаннъ

Корничъ Николай

5) Сѣнгалевичъ Владиміръ

Длугопольскій Іоаннъ

2 разрядъ.

Ванькевичъ Василій

Молчановскій Сергѣй

Дроздъ Іоаннъ

Ольшевскій Ростиславъ

Громовъ Николай

Вильчинскій Константинъ

10 Круцъкевичъ Михаилъ

Гороновскій Александръ

Езерницкій Александръ

Снѣжинскій Петръ

Шумскій Борисъ

20) Волосѣвичъ Борисъ

Адамовъ Александръ

Павлючиковъ Евгеній

Зарковскій Сергій

15) Балицкій Петръ

переводятся въ первый классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Марчевскому Борису по русскому упражненію.

- 25) Стасенко Петру по русскому языку и ариѳметикѣ.
Гарасевичу Филиппу } по русскому языку (устно и
Маркову Олегу } письменно) и ариѳметикѣ.
Рошаховскому Іоанну } предоставлено право держать
Закржевскому Александру } экзаменъ послѣ каникулъ.
30) Гловацкій Ипполитъ } оставляются на повторитель-
Назаревичъ Вячеславъ } ный курсъ по прошенію.
Левицкій Флоръ }
Мазуркевичъ Левъ }
Марчевскій Алексій } оставляются на повторитель-
35) Чернявскій Дометій } ный курсъ по малоуспѣшности.
Шиманскій Михайлъ }

**Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Ка-
менецкомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть произведен-
ными послѣ каникулъ.**

1. Переэкзаменовки.

- 17 августа. Катихизисъ, церковный уставъ, греческій и латин-
скій языки для учениковъ II—IV классовъ. По всѣмъ
предметамъ для учениковъ приготовительнаго класса.
18 " Ариѳметика, географія, природовѣдѣніе и русская
исторія для учениковъ I—IV классовъ.
Русское письменное упражненіе для учениковъ
II—IV классовъ.
20 " Устное испытаніе по русскому и церковно-славян-
скому языку для учениковъ II—IV классовъ.
21 " Церковное пѣніе, черченіе и чистописаніе для уче-
никовъ I—IV классовъ. Диктовка для учениковъ
I класса.
22 " Священная исторія для учениковъ I и II классовъ.
Русскій языкъ для учениковъ I класса.

2. Приемныя испытанія.

- 20 августа. Диктовка для поступающихъ въ I классъ и экза-
менъ по закону Божію и церковному пѣнію.
21 " Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ для посту-
пающихъ въ I классъ.
22 " Ариѳметика для поступающихъ въ I классъ.

- 23 августа Диктовка для поступающихъ въ приготовительный классъ и экзамень по закону Божію и церковному пѣнію.
- Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ во II—IV классы.
- 24 „ Ариѳметика для поступающихъ въ приготовительный классъ.
- Катихизисъ, церковный уставъ, священная исторія и русская исторія для поступ. во II—IV классы.
- 25 „ Русский языкъ для поступающихъ въ приговительный классъ.
- Греческій и латинскій яз. для поступающихъ въ III и IV классы. Церковное пѣніе, чистописаніе и черченіе для поступающихъ во II—IV классы.
- 27 „ Ариѳметика, географія и природовѣдѣніе для поступающихъ во II—IV классы. Русский языкъ для поступающихъ во II—IV классы.
- 28 „ Педагогическое собраніе.
- 31 „ Молебень предъ началомъ занятій.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Тывровскаго духовнаго училища, составленныя Правленіемъ его 14 іюня 1912 года.

4 классъ.

1 разрядъ.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1) Колаковскій Тихонъ | Колаковскій Анатолій |
| Оверчукъ Гассонъ | Бахталовскій Николай |

2 разрядъ.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 5) Швачинскій Никодимъ | Козубовскій Иванъ |
| Юцковскій Владиміръ | Данилькевичъ Димитрій |
| Вачинскій Николай | 10) Стравевскій Викторъ |

признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правами, присвоенными таковымъ § 124 Высочайше утвержденнаго устава сего училища, и на основаніи § 116 уст. дух. семинарій удостоиваются свидѣтельствъ въ означеніемъ въ нихъ права поступленія въ 1 классъ семинаріи безъ экзамена.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

- | | | |
|---------------------------|---|---|
| Павловскій Евгений | } | по русской церковно-граждан-
ской исторіи. |
| Васильковскій Василій | | |
| Крамарскій Александръ | } | по ариеметикѣ. |
| Паукъ Владиміръ | | |
| 15) Слободяникъ Петръ | } | по греческому языку. |
| Вернасовскій Михаилъ | | |
| Вайдановичъ Стефанъ | | |
| Вилевичъ Евдокимъ | | |
| 3 разрядъ. | | |
| Майструкъ Петръ | по русской исторіи и греческому языку. | |
| 20) Свидзинскій Владиміръ | по яз. русск. (письмен.) и греч. | |
| Шпачинскій Теофилъ | по русск. (письм.) яз. и ариеметикѣ. | |
| Глембоцкій Павелъ | по русскому языку (устный и письмен.
отвѣты) и ариеметикѣ. | |
| Подруцкій Николай | — экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ
каникулъ. | |

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| Пясецкій Георгій | } | оставляются на повторитель-
ный курсъ въ 4-мъ классѣ по
малоуспѣшности. |
| 25) Садковскій Емеліанъ | | |
| Зиньковскій Николай | | |
| Дыткевичъ Николай | | |
| Кичмаренко Стефанъ | } | оставляются на повтор. курсъ
согласно прошен. родителей. |
| Китновскій Вячеславъ | | |
| 30) Чайковскій Григорій | | |

Увольняются изъ училища:

- Кречковскій Θεодотъ по болѣзни, согласно прошенію.
 Ясинскій Владиміръ по малоуспѣшности и великовозрастію.
 Форостовскій Михаилъ за неявку къ экзамену безъ объясне-
 нія причины.
- 3 классъ.
1 разрядъ.

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1) Лисовскій Павелъ | 5) Безносюкъ Петръ |
| Александровичъ Петръ | Наливайко Георгій |
| Волковъ Михаилъ | Бондаръ Василій |
| Скотынский Павелъ | Качинскій Θεодосій |

2 разрядъ.

- Бричевскій Александръ Васильковскій Петръ
10) Пономаренко Иванъ Матковскій Діонисій,
переводятся въ 4-й классъ училища; изъ нихъ Лисовскій,
Александровичъ и Волковъ награждаются книгами

Допускаются къ перекэаменовкамъ:

Чернецкій Леонидъ по русскому языку (устному).
Рѣзаникъ Николай по греческому языку.

3 разрядъ.

- 15) Садковскій Теодоръ } по русскому (устный и пись-
Яворскій Михаилъ } менный отвѣты).

Витковскій Павелъ по русскому языку (письмен.) и географіи.
Смеречинскій Василій по русской исторіи и русскому языку
(письмен.)

- Студецкій Георгій по русскому языку (письмен.) и ариѳметикѣ
20) Явтушинскій Теодоръ по русскому языку (устно и письмен-
но) и ариѳметикѣ.

Туркевичъ Стефанъ допускается къ экзаменамъ по всѣмъ
предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Лазаркевичъ Аѳанасій по болѣзни.

- Козачковскій Борисъ }
Ставинскій Александръ }
25) Бочковскій Николай } по малоуспѣшности
Левандовскій Яковъ }
Вигуржинскій Иванъ }
Рачинскій Михаилъ }
Мельникъ Иванъ }

- 30) Лехницкій Александръ }
Вознесенскій Иванъ }
Андрущенко Илія }
Олтаржевскій Иванъ }
Панкевичъ Иванъ } по прошенію родителей.

- 35) Рѣзаникъ Арсеній }
Желиховскій Михаилъ }
Калиновичъ Иванъ }

Увольняются из училища.

Сникевичъ Николай по болѣзни (глухота).
Хомицкій Викторъ } по малоуспѣшности на второмъ
Добранскій Владиміръ } году обученія.
2 классъ.

1 разрядъ.

1) Павловскій Сергій }
2 разрядъ.

Туркевичъ Сергій } Зафіевскій Антонъ
Мариковский Евменій } Шероцкій Сергій
Рекевичъ Константіячъ } Волянскій Аполлонъ

5) Повхъ Иванъ

переводятся въ третій классъ училища.

Допускаются къ перезкзаменовкамъ:

Горошкевичъ Анатолій }
10) Левкевичъ Иннокентій } по русскому языку (письмен.)
Перожанскій Стефанъ }
Яворскій Викторъ }
Вигуржинскій Владиміръ по русскому языку (устно).
3 разрядъ.

Гаврисѣвичъ Георгій }
15) Дзюбинскій Ниль } по русскому языку (устный и
Лехницкій Николай } письмен. отвѣты).
Чернышевичъ Діомидъ допускается къ экзаменамъ по всемъ
предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Фрусѣвичъ Георгій по болѣзни.
Дыдынскій Прокошій }
20) Змыслинскій Василій }
Колосовичъ Михаилъ } по малоуспѣшности.
Крамарскій Ипполитъ }
Левицкій Василій }
Романовскій Василій }
25) Глембодкій Поліевктъ }
Воронинъ Θεодоръ }
Абрамовъ Веніаминъ } согласно прошеніямъ родите-
Бялковскій Іуліанъ } лей ихъ.
Галькевичъ Θεофилактъ }

Увольняется изъ училища

30) Форостовскій Евгений за неявку къ экзаменамъ безъ объясненія причинъ.

1 классъ.

1 разрядъ.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) Сувчинскій Николай | Гиньковскій Владиміръ |
| Скотынскій Павелъ | 5) Вицинскій Борисъ |
| Вознаца Василій | Ванькевичъ Михаилъ |

2 разрядъ.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| Явтушинскій Северіанъ | Бровкинъ-Драпышинъ Алекс. |
| Зелинскій Димитрій | Вильчинскій Иванъ |
| Шаркевичъ Георгій | Павловскій Θεофилактъ |
| 10) Желиховскій Георгій | Миськевичъ Стефанъ |

переводятся во второй классъ училища.

Допускаются къ перекзаменамъ:

- 15) Дзянганъ Гаврилъ по русскому языку (письмен.)
- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| Баворовскій Петръ | } по русскому языку (устно) |
| Чайковскій Александръ | |
| Хижинскій Евстафій | |
- Васильковскій Александръ по ариѳметикѣ.

20) Волосъвичъ Василій по географіи.

3 разрядъ.

- | | |
|------------------------|---|
| Добролюбовъ Александръ | } по русскому языку (устный и письменный отвѣты). |
| Добранскій Николай | |
| Давидовичъ Сергій | } по русскому языку (устно) и географіи. |
| Григулецкій Михаилъ | |

- 25) Виноградскій Стефанъ по священной исторіи и ариѳметикѣ.
- | | |
|-------------------------|---|
| Голинкевичъ Аполлинарій | } по русскому языку (устно) и ариѳметикѣ. |
| Баворовскій Θεодоръ | |
| Харжевскій Всеволодъ. | |

- | | |
|-------------------------|---|
| Говицкій Борисъ | } допускаются къ экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ каникулъ. |
| 30) Новаковскій Меѳодій | |
| Смолюевскій Евгений | |

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| Ватолинскій Александръ по болѣзни. | } по малосвѣдѣнности. |
| Валенто Петръ | |
| Колосовичъ Александръ | |
| 35) Левицкій Александръ | |
| Матковскій Арсеній | |

- | | | |
|--------------------------|---|--------------------|
| Меоодовскій Филиппъ | } | по малоуспѣшности. |
| Миськевичъ Эрастъ | | |
| Хорометскій Николай | | |
| 40) Горлізівскій Георгій | | |

Увольняются изъ училища:

- | | | |
|----------------------|---|--------------------|
| Зиньковскій Анатолій | } | по малоуспѣшности. |
| Романовскій Флѣтій | | |
| Черняховскій Дмитрій | | |

Приготовительный классъ.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1 разрядъ. | |
| 1) Бонарь Терентій | Кулицкій Викторъ |
| Горбачевскій Иларіонъ | |
| 2 разрядъ. | |
| Хорометскій Александръ | Садовой Феодоръ |
| 5) Качинскій Петръ | 10) Студецкій Владиміръ |
| Манжуловскій Теофанъ | Надольскій Теофилъ |
| Шатковскій Николай | Петровскій Павелъ |
| Гербановскій Георгій | Шостацкій Николай |
- переводятся въ первый классъ училища.

Допускаются къ перекэзаменовакамъ:

- | | | |
|----------------------------|---------------------------------------|--|
| Глембодкій Никита | по русскому языку. | |
| 15) Каринковскій Николай | по церковно-славянскому чтенію. | |
| Меоодовскій Стефанъ | по ариеметикѣ. | |
| 3 разрядъ. | | |
| Голинкевичъ Григорій | по русскому языку и ариеметикѣ. | |
| Дрогичинскій Владиміръ | } | по церковно-славянскому чтенію и русскому языку. |
| Моралевичъ Владиміръ | | |
| 20) Покаржевскій Всеволодъ | | |
| Фрусевичъ Сергій | | |
| Григулецкій Іоакимъ | допускается къ экзам. послѣ каникулъ. | |

Ставляются на повторительный курсъ:

- | | | |
|--------------------------|---|--------------------|
| Дверницкій Александръ | } | по малоуспѣшности. |
| Козловскій Сергій | | |
| 25) Скульскій Александръ | | |
| Бочковскій Георгій | | |

Росписаніе экзаменовъ и перекэзаменовакохъ с.м. въ газетѣ

„Подолія“ № 79.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.
- 2) *Клитыци с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.
- 3) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).
- 4) *Янковцы с.* Летичевскаго у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.
- 5) *Малиновцы с.* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.
- 6) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.
- 7) *Погорѣла с.* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.
- 8) *Барщовцы с.* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

9) *Ильяшовка в.* Литинского у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

10) *Вероки с.* Каменецкаго у. съ 8 марта. Церк. земли 35 дес. 2221 кв. саж.; 1516 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 560 руб. 42 коп.

11) *Ложковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 марта. Церк. земли 36 дес. 764 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г. жалов. свящ. нѣтъ круж. дохода за 1911 г. 95 руб. 60 коп.

12) *Шаргородъ м.* Могилевскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 1124 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 2884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

13) *Ометинцы с.* Гайсинскаго у. съ 7 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 684 кв. саж. и лѣса 18 дес. 1132 кв. саж.; 2931 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 247 р. 43 коп.

14) *Борышковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 дес.; 1077 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. — 60 р.,

15) *Левкоцы с.* Брацлавскаго у. съ 29 мая. Церк. земли 44 дес. 1480 кв. с.; 2125 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1900 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 620 руб.

16) *Чапля с.* Летичевскаго у. съ 12 июня. Церк. земли 34 дес. 1626 кв. с.; 740 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 120 р. 8 коп.



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Продолжается подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ 4-й. **„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“** Годъ 4-й.

который выходитъ въ 1912 г. ежемѣсячно по слѣдующей программѣ
1. Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія. 2. Поученія на воскресные праздничные дни и разные случаи. 3. Поученія катехизическія миссіонерскія воинамъ инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4. Поученія о пользѣ трезвости и вредѣ пьянства. 5. Бесѣды по гигиенѣ а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи. 6. Поученія о кооперативныхъ товариществахъ. 7. Проповѣди для дѣтей. 8. Живое слово или сборникъ темъ плановъ и подробныхъ конспектовъ проповѣдей.

Кромѣ всего этого ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Календарь-Справочникъ на 1912 г. 2. Наша вѣра. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ очерковъ и рассказовъ съ туманными картинами. 3. Благовѣстникъ. Систематическій сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ жизни христіанина.

Подписная цѣна: 2 руб. въ годъ за границу 3 р. Подписка принимается только на цѣлый годъ.

Журналъ за 1909 и 1911 г.г. весь разошелся; за 1910 г. 2 руб. Изъ редакціи журнала „Духовная Бесѣда“ можно выписать слѣдующія **ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ** свящ. С. Брояковскаго

Поученія на всѣ воскрес. и праздн. дни. Изд. 4-е 1912 г. значит. дополнен. ц. 1 р. 50 к.; поученія и рѣчи на воскрес. дни и разные случаи. ц. 1 р. 50 к.

Отзывы печати: „Въ двухъ книгахъ 215 поученій на всѣ положительно воскрес. празднич. выходотрѣзствеч. поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свящ. Брояковскаго—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое живое дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный изложеніе литературное“.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историч. ред.-нравств. статист. и друг. отношеніяхъ изд. 2-е 1912 г. ц. 1 р. 50 к.

Отзывы печати: „Церк. лѣтоп. касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ cadaго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства какъ „Лѣтопись свящ. С. Брояковскаго“ трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу“.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ. изд. 2-е
1912 г. ц. 1 р 50 к.

Отзывы печати: „Спутн. паст.“ представляет собраніе прекрасныхъ живыхъ и по содержанию и по языку полезныхъ для пастырской практикѣ статей принадлежащихъ перу известнаго нашего проповѣдника и духоваго писателя-публициста... Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ почерпнутыхъ изъ опыта совѣтовъ какъ дѣйствовать какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ“.

Вѣра Надежда и Любовь. Сборникъ краткихъ живыхъ и назидательныхъ катехизическихъ бесѣдъ и поученій на Символь вѣры таинства молитву Господню и десять заповѣдей. Необходимая книга при веденіи бесѣдъ и чтеній предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго. Цѣна 65 к.

За вѣру Христову ц. 1 р. Очерки и рассказы ц. 1 р. 50 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго правоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослужбенаго народнаго школьн. и семейнаго чтенія.

Загробная участь челоуѣка ц. 25 к. Всемирное праздн. Рождествен Святкоу ц. 20 к. Подвиги пастырей на бранномъ полѣ 20 к. За вѣру Царя и Отечество цѣна 10 к. и нѣкоторыя другія мелкія брошюры.

Всѣ означенныя книги одобрены и рекомендованны многими органами свѣтской и духовной печати. Авторъ получилъ массу благодарныхъ писемъ отъ подписчиковъ и онѣ являются настольною книгою каждаго пастыря и благочестиво настроеннаго мірянина. а также необходимою принадлежностью бібліотекъ епархіальн. благочинническ. приходскихъ народн. и школьныхъ.

При выпискѣ всѣхъ перечисленныхъ изд. одновременно дѣлается большая скидка а именно: вмѣсто 14 р. 50 к. онѣ высылаются за десять рублей

Адресъ редакціи: Павлочь Кіевск. губ.

Содержаніе: 1) Борьба Россіи съ Наполеономъ и отношеніе къ ней Подольскаго духовенства.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь : 1) Объяснительная записка.—2) Перемѣны по службѣ.—3) Разрядные списки Каменецкаго духовнаго училища.—4) Разрядные списки Тывровскаго духовнаго училища.—5) Вакантныя мѣста.—6) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.

Кам.-Под., Тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.