

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

15 ОКТЯБРЯ.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архиерейское благословеніе*: верхнеуральскому мѣщанину Порфирію Куликову за усердные труды въ качествѣ члена Строительной комиссіи по постройкѣ церкви при Верхнеуральскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ; крестьянину дер. Мокраго-Лога Горшковскаго прихода, Челябинскаго уѣзда, Тимоѣю Земзюлину за пожертвованіе 480 руб. на украшеніе храма въ селѣ Горшковѣ—9 сентября; за пожертвованіе на ремонтъ Покровско-Богородицкой церкви гор. Орейбурга

деньгами слѣдующимъ лицамъ: потомственному почетному гражданину Василию Дѣеву—2000 руб., купцамъ: Корнилию Брагину—800 руб., Георгію Зубареву—300 руб., Михаилу Бурдину—140 руб., Никифору Савинкову—500 руб., Николаю Андрееву—200 руб., Николаю Ишкову съ женою Пелагіею Матвѣевой—100 руб., Ивану Соколову—200 руб., Василию Гиѣздилову—125 руб., Павлу Коробкову съ женою Евдокіею Ивановой—140 руб., Михаилу Мыслину—100 руб., Алексѣю Упырину—300 руб., Якову Зарывнову—150 руб., потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Николаю и Александру Петровымъ Дѣевымъ—500 руб., оренбургскимъ мѣщанамъ: Андрею Кашечкину—250 руб., Георгію Радушеву—150 руб., Алексѣю Титеву—100 руб., крестьянамъ: Алексѣю Сазонову—100 руб. и Василию Сафронову—100 руб.—15 сентября; старостѣ церкви села Андреевки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилу Чистозвонову за пожертвованіе въ мѣстную церковь—15000 р. и въ пользу мѣстнаго причта—5000 руб., вѣчнымъ вкладомъ въ банкъ, для пользованія процентами съ сихъ капиталовъ—19 сентября; священнику градо-Оренбургской Покровско-Богородицкой церкви Николаю Чекановскому за благопечетельность объ украшеніи названнаго храма; старостѣ той же церкви оренбургскому купцу Павлу Ишкову за попечительность и денежное пожертвованіе на украшеніе того же храма—15 сентября.

а) *Рукоположены во священника:* окончившій курсъ въ Оренбургской духовной семинаріи Николай Пономаревъ къ церкви ст. Звѣриноголовской, Челябинскаго уѣзда,—13 сентября; окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ Карякинъ къ церкви с. Ново-Симбирскаго, Орскаго уѣзда,—25 сентября; б) *во диакона:* псаломщикъ пос. Чесменскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Александръ Смоленскій, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—14 сентября; псаломщикъ Илецкой Казанско-Богородицкой церкви, Оренбургскаго уѣзда, Василій Кузьминъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—13 сентября; псаломщикъ села Подгородней-Покровки, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ Ѳедоровъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—25 сентября.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста псаломщическія:* крестьянину села Покровки, Орскаго уѣзда,

ому почетному  
амъ: Корнелію  
5., Михаилу Бур-  
руб., Николаю  
ею Пелагією  
руб., Василию  
ею Евдокією  
руб., Алексѣю  
0 руб., потом-  
и Александру  
имъ мѣщанамъ:  
шеву—150 руб.,  
сѣю Сазонову—  
5 сентября; ста-  
уѣзда, Михаилу  
рковъ—15000 р.  
чнымъ вкладомъ  
ь капиталовъ—  
Покровско-Бо-  
на благопопечи-  
таростъ той же  
за попечитель-  
е того же храма  
й курсъ въ Орен-  
аревъ къ церкви  
3 сентября; окон-  
кинъ къ церкви  
гября; б) во діа-  
ральскаго уѣзда,  
анимаемомъ мѣ-  
нско-Богородиц-  
зьминъ, съ ос-  
ря; псаломщикъ  
зда, Иванъ Фе-  
ѣ,—25 сентября.  
тавлены мѣста  
Орскаго уѣзда,

Даміану Аполовникову при единовѣрческой церкви сего же села—19 сентября; сыну діакона Григорію Успенскому въ пос. Могутовскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, —19 сентября; бывшему пѣвчему С. Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора Ѳомѣ Петыга при Петроавловской церкви г. Уральска—20 сентября; окончившему курсъ въ миссіонерской школѣ Григорію Нерюшеву въ пос. Нѣжинскомъ, Оренбургскаго уѣзда, —23 сентября; бывшему псаломщику поселка Лейпцигскаго Димитрію Милицину въ селѣ Шаламовѣ, Челябинскаго уѣзда, —22 сентября; сыну діакона Ѳеодору Маляровскому въ пос. Лаврентьевскомъ, Кустанайскаго уѣзда, —24 сентября; крестьянину Владимирской губерніи Михаилу Круглову въ пос. Горскомъ, Уральской области, —24 сентября; бывшему псаломщику пос. Озерного Николаю Ключареву въ пос. Смѣломъ, Верхнеуральскаго уѣзда, —29 сентября.

*Перемѣнены:* псаломщики пос. Бородинскаго, Уральской области, Василій Жиберинъ и Пророко-Ильинской церкви г. Илека, той же области, Василій Миролобовъ одинъ на мѣсто другого—16 сентября; псаломщикъ села Верхнихъ-Кузловъ, Оренбургскаго уѣзда, Аѳанасій Макарьевскій въ пос. Бріенскій, Орскаго уѣзда, —12 сентября; псаломщикъ пос. Нѣжинскаго, Оренбургскаго уѣзда, Стефанъ Иващенко въ хут. Алексѣевскій, Орскаго уѣзда, —23 сентября; псаломщикъ пос. Лаврентьевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Стефанъ Рубцовъ въ пос. 2-й Ключевскій, Троицкаго уѣзда, —24 сентября; псаломщикъ 2-го Ключевского поселка, Игнатій Ѳедотовъ въ село Бердяшъ, Орскаго уѣзда, —23 сентября; псаломщикъ-діаконъ градо-Челябинскаго Христорожественскаго собора Кронидъ Никольскій въ село Николаевку, Троицкаго уѣзда, —22 сентября; священникъ ст. Нижнеувельскій, Троицкаго уѣзда, Ивановъ къ Христорожественному собору г. Челябинска на псаломщическую вакансію временно—22 сентября; священникъ села Сокулака, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій въ хуторъ Сокулакскій, того же уѣзда, —25 сентября; священникъ хут. Маслоковецкаго, Орскаго уѣзда, Георгій Сорокинъ въ пос. Дуванкульскій, Троицкаго уѣзда, —27 сентября; псаломщикъ Казанско-Богородицкой единовѣрческой церк-

ви гор. Уральска Григорій Исаковъ къ Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви того же города—29 сентября.

*Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ а) слѣдователя:* священникъ пос. Адрианопольскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Марсовъ 12 благочинническаго округа—19 сентября.

*б) Церковныхъ старостъ къ церквамъ:* Ново-Черкаскаго прихода, Орскаго уѣзда, казакъ Іоаннъ Чумаковъ; пос. Янгельскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, казакъ Θεодоръ Мануиловъ; пос. Грязнушенскаго, того же уѣзда, казакъ Сильвестръ Чурсинъ; пос. Рязанцевскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Савва Цыба; Свято-Троицкой гор. Челябинска мѣщанинъ Николай Кедровъ—19 сентября.

*Уволены—отъ должности:* псаломщикъ-діаконъ пос. Могучовскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Ксенофонтъ Успенскій—19 сентября; псаломщикъ-діаконъ села Николаевки, Троицкаго уѣзда, Сергій Бѣловъ—20 сентября; псаломщикъ Иоанно-Предтеченской церкви г. Уральска Павелъ Сергѣевъ, съ оставленіемъ при сей церкви сверхштата,—29 сентября; *за штатъ,* священникъ церкви пос. Сахарновскаго, Уральской области, Кирилль Герасимовъ—30 сентября.

Праздныя мѣста.

-Предтеченской  
гября.

ны въ должно-  
польскаго, Ор-  
ескаго округа

ово-Черкаскаго  
въ; пос. Ян-  
одоръ Мануи-  
акъ Сильвестръ  
ѣзда, крестья-  
бинска мѣща-

онъ пос. Могу-  
Успенскій—  
аевки, Троиц-  
омщикъ Иоанно-  
ѣвъ, съ остав-  
бря; за штатъ,  
ьской области,

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школъ.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ селѣ Оedorовѣ )	496	—	—	—	1
— пос. Черновскомъ )	125	400 р.	—	—	1
— хут. Назаровскомъ )	951	—	—	—	1
— селѣ Сокулакѣ )	978	—	—	—	1
— хут. Пovo-Черкасскомъ )	300	—	—	40	—
— пос. Бриенскомъ )	571	400 р.	—	—	1
— хут. Александровскомъ )	500	—	150 р.	40	—
— пос. Подгорномъ )	526	300 р.	—	—	1
— — Хабарномъ )	209	—	—	—	1
— хут. Алексѣевскомъ )	973	—	200 р.	—	2
— с. Казанскомъ )	1482	400 р.	—	—	3
— хут. Ивановскомъ (Янгизъ) )	467	400 р.	—	—	1
— — Маслоковецкомъ )	707	—	200 р.	30	1
— пос. Браиловскомъ )	872	—	160 р.	300 д.	2
— зав. Узинскомъ )	2643	—	—	—	2
— пос. Неплюевскомъ )	1110	—	300 р.	300 д.	—
— ст. Березинской )	932	—	180 р.	300	—
— — Наслѣдницкой )	1864	170 р.	—	—	1
— с. Сладко-Карасинскомъ )	613	366 р.	—	189	1
— с. Закоуловѣ )	673	400 р.	198 р.	33	—
При Свято-Троицкой церк. г. Челябинска.	2145	—	—	—	1
Въ пос. Сухтелинскомъ )	1057	—	236 р.	300	2
— — Кочневскомъ. )	812	—	240 р.	300	6
— с. Ново-Андреевскомъ )	498	400 р.	210 р.	—	1
— ст. Нижнеуевельской )	2937	—	—	803	1
— пос. Кивделинскомъ )	176	320 р.	—	—	1
— — Затонномъ )	323	220 р.	—	—	—
— — Жилой-Косѣ )	512	392 р.	—	—	1
— — Сахарновскомъ )	646	380 р.	—	—	1
— — Михайловскомъ )	1400	1120 р.	—	99	5
— — Лаврентьевскомъ )	1398	—	—	360	—
— — Викторовскомъ )	1123	—	—	198	—
— — Успенскомъ )	1936	—	—	120	—
При Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная.	6417	—	—	—	5
<i>б) Діаконскія:</i>					
Въ с. Сладко-Карасинскомъ )	613	366 р.	—	198	1
— — Кислянскомъ )	3277	320 р.	1200 р.	—	5
— пос. Кинделинскомъ )	176	320 р.	—	—	1
— — Каленовскомъ )	1126	320 р.	—	—	1
При Спасо-Преображен. соборѣ г. Орска.	1214	79 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ пос. Бородинскомъ )	814	360 р.	—	—	1
— — 1-мъ Чаганскомъ )	858	415 р.	—	—	1
— с. Верхнихъ-Кузлахъ Оренбургскаго у.	670	—	120 р.	66	1
При Успенской единовѣр. ц. г. Уральска.	363	350 р.	—	—	1
— — Казанско-Вогородицкой единовѣрческой церкви г. Уральска.	553	710 р.	—	—	—

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, Оренбургскаго Правленія Воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отъ 8 октября 1905 года, за № 170.

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастыр!*

Открытая Оренбургскимъ Правленіемъ Общества Бѣлаго Креста школа для приготовленія въ средне-учебныя заведенія офицерскихъ дѣтей съ каждымъ годомъ расширяетъ свою дѣятельность. Въ настоящее время въ ней числится 49 учащихся. Полагая, что развитіе дѣятельности школы является лучшимъ доказательствомъ ея необходимости и выполненія ею своего назначенія, Правленіе озабочивается вопросомъ о матеріальномъ обеспеченіи ея. Общество Бѣлаго Креста, согласно § 10 устава, измѣненнаго 15 ноября 1901 г., отказалось отъ устройства увеселеній, получивъ вмѣсто этого право тарелочнаго сбора въ соборахъ и церквахъ (пунктъ 3 § 10).

Считая тарелочный сборъ главнымъ источникомъ существованія всѣхъ благотворительныхъ учрежденій Общества и встрѣтивъ въ прошломъ году со стороны Вашего Преосвященства полное сочувствіе къ задачамъ Общества, Оренбургское Правленіе позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству и въ настоящемъ году съ почтительнѣйшей просьбой не отказать Оренбургскому Правленію произвести въ пользу Оренбургской, подготовительной школы Общества тарелочный сборъ за обѣдней 21 ноября и за всенощной наканунѣ во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи. Правленіе указываетъ въ своей просьбѣ 21 ноября, такъ какъ этотъ день школа считаетъ своимъ школьнымъ праздникомъ, имѣя икону во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.

Если со стороны Вашего Преосвященства послѣдуетъ милостивое разрѣшеніе на просимый Оренбургскимъ Правленіемъ сборъ, Оренбургское Правленіе присоединяетъ покорнѣйшую просьбу не отказать въ распоряженіи о поставленіи въ извѣстность объ этомъ о. о. благочинныхъ епархіи.

чесл

Пре  
да  
всен  
сбор  
ств

о п  
тет  
сис

№ по  
порядку

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, имѣемъ честь пребыть Вашими покорными слугами

Председательница Правленія *А. Григорова.*

Секретарь Правленія *К. Безинъ.*

На подлинномъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 12 октября 1905 г. за № 7681: «*Богъ да благословитъ сборъ пожертвованій на доброе дѣло 20 зр всенощной и 21 ноября за литуріей въ обычное съ церковнымъ сборомъ время. Прошу духовенство епархіи оказать свое содѣйствіе сбору. Пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.*».

## СВѢДѢНІЯ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Консисторію и въ Комитетъ по приему пожертвованій при Оренбургской духовной консисторіи на нужды арміи на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе флота съ 1 августа по 1 сентября 1905 года.

№ по порядку.	Отъ кого поступили пожертвованія.	Деньгами.	
		Руб.	К.
1	Отъ благ. 7 ок. свящ. Дмитрія Унгвицкаго .	73	67
2	— благ. 3 ок. срящ. Павла Ильина . . . . .	24	32
3	— причта Скоробогатовскаго прихода Орскаго у. . . . .	9	—
4	— свящ. Рождество-Богородицкой церкви при станціи «Челябинскъ» Александра Земляницына.	55	—
5	— свящ. с. Долговскаго Челяб. у. Василя Малышева . . . . .	4	60
6	— причта с. Медвѣдевскаго. . . . .	15	—
7	— свящ. Джамбейтинской церкви Петра Хохлачева . . . . .	2	45
8	— свящ. села Зобова Іакова Маскаева. . . . .	6	50
9	— и. д. благ. 28 ок. свящ. Павла Покровскаго.	33	94
10	— свящ. Кочердыкской слободы Владимира Устюгова . . . . .	21	—
11	— свящ. с. Гнѣздовки Петра Покровскаго. . . . .	3	—
12	— причта Нижне-Увельской церкви . . . . .	45	—

		7 —	
13	— причта с. Писклова Челябин. у.	8 —	47
14	— причта Ново-Троицкого приискаго прихода		48
15	— благ. Оренб. домовыхъ церквей прот. О. Смирнскаго	4 95 13 80	49 50
16	— причта Студенецкаго поселка	8 —	51
17	— свящ. села Кувая Андрея Пономарева		52
18	— свящ. пос. Михайловскаго Актюб. у. Н. Макарова	12 14 30 —	53
19	— конторы Оренб. Архьерейскаго дома.	18 50	
20	— причта с. Покровки Оренб. у.	6 —	54
21	— причта с. Бугровскаго Челябин. у.		55
22	— причта Казанско - Богородицкой церкви Илецкой Защиты	4 — 10 41	56 57
23	— причта с. Петровки Орскаго у.	15 56	
24	— причта Преображенскаго прихода Орскаго у.	8 —	58
25	— причта единовѣрческой церкви с. Ивановки		59
26	Отъ благ. 5 окр. свящ. М. Худоносова	6 30	60
27	— причта Кочкарскаго прихода Троиц. у.	7 —	61
28	— свящ. с. Алексѣевки Валеріана Введенскаго	3 80	62
29	— причта с. Отрады Оренб. у.	3 —	
30	— причта с. Романовки Оренб. у.	3 —	63
31	— старшей братіи Оренб. каѳ. собора	32 45	64
32	— благ. 1 окр. свящ. Іоанна Ронгинскаго	110 72	
33	— благ. 6 окр. свящ. Павла Марсова	29 89	65
34	— свящ. Маслоковецкаго прихода Георгія Сорокина.	8 —	66 67
35	— причта с. Верхняго-Гумбета Оренб. у.	5 —	68
36	— свящ. с. Гнѣздовки Петра Покровскаго	3 —	69
37	— отъ причта Николаевской Вознесенской церкви Троиц. у.	5 59	70 71
38	— причта Илецкаго женскаго монастыря.	6 —	72
39	— благ. 2 окр. прот. Вонифатія Подъячева	19 60	
40	— благ. XI окр. прот. Александра Гумилевскаго	39 75	73 74
41	— причта Кукушкинскаго прихода Троиц. у.	22 —	75
42	— причта с. Ключевки Оренб. у.	2 30	76
43	— свящ. Изобильнаго поселка Оренб. у.	5 —	
44	— благ. 31 окр. прот. Дмитрія Соколова	10 —	77
45	— свящ. Исаевскаго прихода Николая Бала-лаева	6 —	78 79
46	— свящ. Разномойскаго прихода Косьмы Сальникова	8 —	80 81

	7 —
	8 —
прихода	4 95
от. Θ.	13 80
	8 —
	12 14
б. у.	30 —
	18 50
	6 —
	4 —
еркви	10 41
	15 56
аго у.	8 —
новки	6 30
	7 —
у.	3 80
скаго	3 —
	3 —
	32 45
го	110 72
	29 89
еоргія	8 —
	5 —
у.	3 —
го	5 59
нской	6 —
	19 60
ва	39 75
илев-	22 —
иц. у.	2 30
	5 —
	10 —
Бала-	6 —
	8 —
сьмы	

47	— свѣщ. с. Воздвиженскаго А. Маллицкаго	11 61
48	— свѣщ. Шубинскаго прихода П. Правдухина.	10 6
49	— благ. 25 окр. свѣщ. М. Полотебнова.	47 24
50	— свѣщ. Подстепнаго поселка П. Данилова.	6 —
51	— Уильской Казанско-Богородицкой церкви.	3 —
52	— благ. 34 окр. свѣщ. Александра Смирнова	179 92
	— причта Покровской церкви с. Самарскаго	
53	Орск. у. . . . .	10 --
	— благ. Оренбургскихъ домовыхъ церквей	
54	прот. Θ. Смирнскаго.	10 —
55	— казначея Оренб. духовной консисторіи .	12 1
56	— благ. 8 окр. свѣщ. К. Русанова .	210 48
57	— причта Соколовскаго прихода .	30 —
	— свѣщ. Требиатскаго поселка Макарія Саф-	
58	ронова . . . . .	10 —
59	— причта церкви станицы Магнитной.	8 —
60	— и. д. благ. 28 окр. свѣщ. Павла Покровскаго	22 80
61	Отъ благ. Актюб. окр. свѣщ. Льва Емельянова.	
62	— свѣщ. Верхнеурал. Богоявленской церкви	18 17
	Александра Кыштымова . . . . .	8 40
63	— свѣщ. с. Никольскаго Клавдія Макарова.	3 —
64	— благ. Оренбургскихъ домовыхъ церквей	
	прот. Θ. Смирнскаго.	4 38
65	благ. 3 окр. свѣщ. П. Ильина.	22 23
66	— свѣщ. цер. хут. Воскресенскаго С. Попова	19 50
67	— отъ благ. 2 окр. прот. В. Подъячева.	5 22
68	— благ. 15 окр. свѣщ. В. Вѣлконова.	3 96
69	— благ. 8 окр. свѣщ. К. Розанова .	6 50
70	— благ. 22 окр. прот. А. Земляницина .	53 61
71	— благ. 23 окр. свѣщ. А. Игумнова .	28 65
72	— благ. Оренб. приходскихъ церквей прот.	
	М. Руднянскаго . . . . .	2 48
73	— Правленія Челяб. дух. училища .	7 89
74	— благ. 26 окр. прот. І Самарцева .	96 98
75	— благ. 27 окр. свѣщ. А. Инфантьева.	9 30
76	— свѣщ. ц. хутора Ново-Петровскаго І. Смир-	
	нова . . . . .	14 —
77	— причта ц. села Каликина.	4 —
78	— причта ц. села Ермолаевскаго .	9 —
79	— свѣщ. слободы Таловской І. Чистякова .	19 —
80	— благ. Куст. окр. прот. Θ. Соколова .	238 40
81	— благ. 21 окр. прот. П. Малышева .	29 30

82	— благ. Актюб. окр. свящ. Л. Емельянова . . .	11	24
83	— Алексѣевскаго волостного правленія . . .	3	85
84	— благ. 35 окр. свящ. П. Θεодорова . . .	2	30
85	— благ. 34 окр. свящ. А. Смирнова . . .	82	10
<b>Итого . . .</b>		<b>2050</b>	<b>83</b>
<b>А всего съ преждепоступившими</b>		<b>55513</b>	<b>22</b>

**Содержаніе оффиц. части.**—Свѣдѣнія по епархіи.—Отношеніе на имя Его Преосвященства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота.—Приложеніе. Личный составъ служащихъ въ духовно-учеб. заведеніяхъ Оренб.-епархіи. Стр. 13—22.

Тургайская областная типо-литографія.

188  
стол  
10  
и у  
доч  
Оре  
съ  
и у  
доч  
въ  
наст  
15  
учи  
сост  
слов  
при  
стол  
3 в  
въ I  
мар  
190  
горь  
Око  
слов  
17 с  
русс  
клас  
врем  
жен

ва .	11	24
.	3	85
.	2	30
.	82	10
<hr/>		
.	2050	83
.	55513	22

*Олга Александровна Смирнова*, дочь священника, род. 9 іюля 1881 г. Окончила курсъ въ Оренб. епарх. ж. училищѣ. Состояла помощницей воспитательницы въ Оренб. епарх. ж. уч. съ 10 февраля-1904 г. Въ настоящей должности съ 3 сент. 1904 г.

*Марія Васильевна Соловьева*, она же съ 21 сент. 1905 г. и учительница чистописанія во второмъ параллельномъ кл., дочь священ., род. 1 апрѣля 1887 г. Окончила курсъ въ Оренб. епарх. ж. уч. въ 1903 г. Въ настоящей должности съ 3 сентября 1904 г.

*Анна Семеновна Соколовская*, она же съ 21 сент. 1905 г. и учительница ариѳметики во второмъ параллельномъ кл., дочь священника, родилась 21 окт. 1886 г. Окончила курсъ въ Гродненской Маріинской женской гимназій въ 1904 г. Въ настоящей должности съ 21 сент. 1905 г.

*Анастасія Дмитріевна Смирнова*, дочь священника, род. 15 окт. 1885 г., окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. училищѣ 1902 г.; съ 1 сент. 1902 г. по 2 сент. 1903 г. состояла регентшей и учительницей пѣнія въ Іоанно-Богословской школѣ. Въ должности помощницы воспитательницы приготовительнаго класса и регентшей училищнаго хора состоитъ съ 2 сентября 1903 г.

*Клавдія Александровна Надеждина*, дочь священника, род. 3 іюня 1887 г. Окончила курсъ въ Оренб. епарх. ж. училищѣ въ 1903 году. Въ настоящей должности съ 15 сентября 1904 г.

*Лариса Капитоновна Благодравова*, дочь діакона, род. 5 марта 1889 г. Окончила курсъ въ Оренб. епарх. училищѣ въ 1905 году. Въ настоящей должности съ 21 сент. 1905 года.

### Оренбургское духовное училище.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ *Теодоръ Григорьевичъ Макарьевъ*, сынъ священника Орловской губ., 43 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургскій дух. академіи въ 1887 г. по словесному отдѣленію со степенью кандидата—магистранта. 17 февраля 1889 г. опредѣленъ на службу преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе (II—IV) классы Пермскаго дух. училища. Состоя въ этой должности, временно преподавалъ русскій яз. въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1 сент. 1891 г. по 15 авг. 1892 г. и

пархіи.—Отношеніе  
жды арміи и флота.  
аведенія въ Оренб.

въ мѣстномъ реальномъ училищѣ съ 10 сент. 1892 г. по 1 іюля 1893 г.; 9 авг. 1893 г. назначенъ помощ. смотрителя въ томъ же училищѣ. 3 ноября 1898 г. назначенъ смотрителемъ Соликамскаго дух. училища. Съ 31 марта 1899 г. состоялъ членомъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта. 3 іюля 1902 г. Соликамскимъ окружно-училищнымъ съѣздомъ духовенства, по журналу, выражена благодарность «за серьезное отношеніе и энергичную заботу о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла и благоустройствѣ училища, съ соблюденіемъ интересовъ церкви и духовенства». 5 марта 1903 г., за организацію и научное описаніе устроенной имъ при Соликамскомъ училищѣ метеорологической станціи II разряда и за 4-лѣтнее безмездное завѣдываніе ею, удостоенъ отъ Императорской Академіи Наукъ диплома на званіе корреспондента Главной физической обсерваторіи «за оказанную наукѣ и обсерваторіи пользу», съ правомъ ношенія особаго академическаго нагруднаго знака. 23 августа 1903 г. перемѣщенъ на настоящую должность смотрителя Оренбургскаго дух. училища. Имѣетъ ордена: Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. Въ семействѣ имѣетъ жену и 3 дѣтей.

Помощникъ смотрителя училища—надворный совѣтникъ *Николай Михайловичъ Чернавскій*, сынъ священника Оренб. губ., родился 28 янв. 1872 г., окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ 1896 г. со степенью кандидата богословія. Съ 22 іюля того же 1896 г. и по 29 янв. 1897 г.—областной наблюдатель церковныхъ школъ Тургайской области. Съ 17 іюля 1897 г. по 8 окт. 1903 г. состоялъ учителемъ арифметики и географіи и, кромѣ того, съ 1899 г. 23 окт. по 14 окт. 1903 г.—членомъ дѣлопроизводителемъ Правленія училища. За церковно-историческіе труды по составленію исторіи Оренб. епархіи, во исполненіе возложеннаго на него порученія, въ 1900 г. 22 марта получилъ Архипастырское благословеніе; въ 1901 г. состоялъ въ комиссіи по обсужденію вопроса о постановкѣ инородческихъ языковъ въ училищахъ; по званію дѣйствительнаго члена Ученой архивной комиссіи избранъ 1 ноября 1901 г. членомъ комиссіи по устройству памятника И. И. Неплюеву; 1903 г. 31 янв. назначенъ членомъ строительной комиссіи по устройству новаго училищна-

го зданія; назначень помощникомъ смотрителя 8 окт. 1903 г. По указу Св. Синода, отъ 2 мая 1905 г., по защитѣ сочиненія: «Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ», удостоень степени магистра богословія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. Женатъ.

*Преподаватели:*

Греческаго яз.—старшій учитель статскій совѣтникъ *Григорій Сергѣевичъ Смирновъ*, сынъ свящ. Самарской епархій, род. 20 янв. 1855 г. По окончаніи курса въ 1880 г. въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ не держать вновь устнаго испытанія при соисканіи степени магистра богословія, въ службу вступилъ въ Астраханскую дух. семинарію преподавателемъ греческаго яз. 29 авг. 1880 г. Въ теченіе 1881—1884 г. состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи; съ 14 апр. 1882 г. и по 18 авг. 1894 г. состоялъ помощникомъ инспектора семинаріи, въ теченіе 1882—1887 уч. г. преподавалъ ученіе о молоканской сектѣ; въ 1886 г. состоялъ членомъ совѣта Астраханскаго братства Св. Троицы; въ 1887—1889 г. членомъ Кирилло-Меѳодіевскаго общества, въ теченіе 1894 г. 14 марта—1897 г. 1 февр. преподавалъ еврейскій яз.; 16 янв. 1897 г. перемѣщенъ на настоящее мѣсто. Кавалеръ орденовъ: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Въ семействѣ у него жена и 7 дѣтей.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ—статскій совѣтникъ *Давидъ Ивановичъ Солодовниковъ*, сынъ свящ. Уральской области, родился 14 іюля 1857 г.; окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ 1884 г. со степенью кандидата и правомъ не держать устнаго испытанія при соисканіи степени магистра богословія. Въ томъ же 1884 г. 3 сент. опредѣлень преподавателемъ русскаго яз. въ старшихъ классахъ Уральского дух. училища; 16 авг. 1888 г. перемѣщенъ преподавателемъ литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Оренб. дух. семинарію; съ 16 ноября 1888 г. исполнялъ должность помощника инспектора семинаріи; въ теченіе 1889 г. 23 авг.—1892 г. 5 окт. былъ членомъ педагогическаго собранія, а съ 29 дек.

1890 г.—распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. Съ 29 окт. 1892 г. по 8 окт. 1903 г. состоялъ помощникомъ смотрителя Оренб. дух. училища. Съ 13 нояб. 1903 г. состоитъ въ настоящей должности. Въ 1894—5 г. по избранію духовенства былъ членомъ строительной комиссіи по сооруженію новаго корпуса при Оренб. епарх. женскомъ училищѣ. Кавалеръ орденовъ: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Въ семействѣ у него жена и 2 дѣтей.

Латинскаго языка—священникъ *Михаилъ Александровичъ Владыкинъ*, сынъ свящ. Воронежской губ., род. 24 августа 1869 г., окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата въ 1893 г.; 2 ноября 1894 г. назначенъ учителемъ церковно-приходской школы Воронеж. губ.; 16 ноября 1895 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Ставропольскую дух. семинарію; 7 января 1898 г. перемѣщенъ учителемъ латинскаго яз. въ Бѣльское дух. училище; 9 окт. 1898 г. уволенъ въ отставку, согласно прошенію, по болѣзни. 15 окт. 1901 г. назначенъ діакономъ слоб. Гороховой, Павловскаго у., Воронеж. епархіи, а 19 марта 1902 г. перемѣщенъ діакономъ сл. Колодѣевой, Бобровск. у., будучи посвященъ, 24 марта. 29 марта 1903 г. опредѣленъ учителемъ Оренб. дух. училища. 29 февраля 1904 г. рукоположенъ во священника. Въ семействѣ у него жена и сынъ.

Ариѳметики и географіи—*Романъ Павловичъ Дулей*, сынъ крест. Казанской губ., 32 лѣтъ; кандидатъ Казанской дух. академіи выпуска 1903 г. 27 сент. 1903 г. назначенъ учителемъ греческаго яз. въ Курганское дух. училище; 13 ноября 1903 г. перемѣщенъ въ Оренб. дух. училище. Въ семействѣ у него жена и дочь.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 классѣ—свящ. *Вячеславъ Θεодоровичъ Древь*, сынъ титулярнаго совѣтника, род. въ г. Бузулукѣ Самарской губ. въ 1875 г. Окончилъ курсъ Оренб. дух. семинаріи со званіемъ студента въ 1897 г. Въ томъ же году опредѣленъ на должность надзирателя и учителя чистописанія въ Оренб. дух. училище. Въ 1898 г. перешелъ на службу въ Оренб. отдѣленіе Государственнаго банка на должность помощника бухгалтера. Съ 16 сент. 1904 г. состоитъ въ настоящей должности. 3 окт. 1904 г. руко-

нія семинаріи.  
въ помощникомъ  
1903 г. состоитъ  
бранію духовен-  
сооруженію но-  
пищѣ. Кавалеръ  
т. Въ семействѣ

*Александровичъ*  
24 августа  
академіи со  
4 г. назначенъ  
ж. губ.; 16 но-  
тора въ Ставро-  
перемѣщенъ учи-  
ще; 9 окт. 1898  
о болѣзни. 15  
ковой, Павлов-  
г. перемѣщенъ  
чи посвященъ,  
ителемъ Оренб.  
въ во священ-

*иъ Даулей*, сынъ  
Казанской дух.  
азначенъ учи-  
лице; 13 нояб-  
ще. Въ семей-  
классѣ—свящ.  
аго совѣтника,  
г. Окончилъ  
ента въ 1897 г.  
надзирателя и  
Въ 1898 г.  
осударственного  
16 сент. 1904  
1904 г. руко-

положенъ во діакона, а 5 окт. во священника, съ назначе-  
ніемъ къ Николаевской церкви пріюта св. Ольги. Въ семей-  
ствѣ у него жена и дочь.

Татарскаго яз.—протоіерей *Александръ Ивановичъ Архан-  
гельскій*, магистръ богословія, окончилъ курсъ въ Казанской  
дух. академіи, преподаватель мѣстной дух семинаріи, состоитъ  
въ настоящей должности при училищѣ съ 1 янв. 1891 г.

Пѣнія—свящ. *Григорій Димитріевичъ Добросмысловъ*, ду-  
ховникъ при Оренб. дух. семинаріи; въ настоящей должности  
при училищѣ—съ 15 декабря 1903 г.

Чистописанія—*Алексій Тихоновичъ Волковъ*, сынъ казака  
Полтавской губ., род. въ 1879 г., обучался въ Полтавской  
дух. семинаріи до 5 класса. 1900 г. опредѣленъ учителемъ въ  
Ново-Спасскую школу грамоты Оренб. у., откуда въ томъ же  
году переведенъ въ Ново-Петровскую церковно-приходскую  
школу Оренб. у. Съ января 1904 г. состоитъ старшимъ учи-  
телемъ въ Сергіевской двухклассной церковно-прих. школѣ. Съ  
1 сент. 1904 г. состоитъ учителемъ въ Оренб. дух. училищѣ.

Учитель приготовительнаго класса—титularный совѣт-  
никъ *Арсеній Ивановичъ Роговъ*, сынъ свящ. Оренб. губ., род.  
25 февр. 1879 г.; студентъ Оренб. дух. семинаріи выпуска  
1900 г.; съ 16 авг. 1900 г. по 15-е іюня 1903 г. надзира-  
тель при училищѣ; съ 1 января 1903 г. состоитъ въ насто-  
ящей должности. Холостъ.

#### Н а д з и р а т е л и:

*Арсеній Ивановичъ Роговъ* (онъ же учитель приг. класса).  
*Василій Іосифовичъ Клоковъ*, сынъ крестьянина Нижегородской  
губ., род. въ 1886 г., студентъ Оренб. дух. семинаріи выпу-  
ска 1905 г.; съ 16 августа с. г. состоитъ въ настоящей дол-  
жности. Холостъ.

*Геннадій Николаевичъ Макаровъ*, сынъ священника Оренб.  
губ., родился 11 декабря 1881 г.; студентъ Оренб. дух. семи-  
наріи выпуска 1905 г.; съ 16 авг. с. г. состоитъ въ насто-  
ящей должности. Холостъ.

Экономъ—діаконъ *Теодоръ Петровичъ Елинъ*, родился 11  
ноября 1877 г.; окончилъ курсъ въ Орскомъ город. 4 клас.  
училищѣ въ 1895 г. Съ августа 1896 г. по 1897 г. состо-  
ялъ учителемъ церковно-прих. школы въ г. Орскѣ; въ 1897 г.

опредѣленъ помощникомъ учителя регентской двухклассной церковно-прих. школы въ г. Оренб.; въ 1898 г. назначенъ псаломщикомъ въ с. Александровское Тургайской обл., 17 марта 1902 г. рукоположенъ во діакона; 6 мая назначенъ экономомъ, учителемъ пѣнія и музыки въ благотворительное учрежденіе С. и М. Ивановыхъ; съ 20 авг. 1904 г. состоитъ въ настоящей должности. Въ семействѣ у него жена и двое дѣтей.

Врачъ—статскій совѣтникъ *Александръ Филипповичъ Гумбургъ*.

#### Челябинское духовное училище.

Смотритель училища—статскій совѣтникъ *Теодоръ Михайловичъ Албокриновъ*, 54 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ въ Казанской д. академіи въ 1877 году со степенью кандидата богословія и съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія; въ должности смотрителя съ 26 іюля 1877 г.; состоитъ членомъ Челябинскаго уѣзднаго отдѣленія Оренб. епарх. учил. совѣта съ 10 декабря 1888 г.; грамотою, отъ 30 декабря 1895 г., преподано Архипастырское благословеніе за неопустительное посѣщеніе въ теченіе семи лѣтъ засѣданій отдѣленія и дѣятельное участіе въ рѣшеніи вопросовъ по церковно-школьному дѣлу; грамотою, отъ 12 ноября 1892 г., преподано Архипастырское благословеніе по должности предсѣдателя комитета Челябинскаго свѣчнаго завода за дѣятельное участіе по устройству новаго свѣчнаго завода; кавалеръ орденовъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Помощникъ смотрителя—надворный совѣтникъ *Иванъ Александровичъ Сперанскій*, 34 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ наукъ въ Казанской духовной академіи въ 1895 году со степенью кандидата; журналомъ Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта назначенъ, согласно прошенію, на должность учителя Оренбургской архіерейской двухклассной церковно-приходской школы 1896 г. октября 3; г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Челябинское духовное училище 1897 г. ноября 7; Преосвященнымъ Владимиромъ опредѣленъ на должность учителя татарскаго языка въ Челябинскомъ духовномъ учи-

двухклассной  
г. назначень  
сой обл., 17  
ая назначень  
готворительное  
04 г. состоитъ  
а и двое дѣтей.  
*овичъ Гумбургъ.*

*Теодоръ Михай-*  
курсъ въ Ка-  
ью кандидата  
магистра не  
ти смотрителя  
скаго уѣзднаго  
кабря 1888 г.;  
рхипастырское  
теченіе семи  
е въ рѣшевіи  
гою, отъ 12  
гословеніе по  
свѣчнаго за-  
о свѣчнаго за-  
ст. и св. Ан-  
ь царствованія

тникъ *Иванъ*  
ончилъ курсъ  
895 году со  
епархіального  
нію, на долж-  
классной цер-  
г. Оберъ-Про-  
риометики и  
897 г. ноября  
на должность  
ховномъ учи-

лицѣ 1897 г. ноября 24; за содѣйствіе по устройству въ г. Челябинскѣ въ 1900 году педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты преподано ему Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства отъ 15 ноября 1900 года; состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Челябинскаго отдѣленія Оренбургскаго епархіального училищнаго совѣта съ 1901 г. марта 6 по 1904 г. февраля 27 и состоитъ членомъ того же отдѣленія; состоялъ и. д. дѣлопроизводителя и члена училищнаго Правленія съ 1901 г. августа 17 по 1902 г. мая 15; г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ на должность помощника смотрителя съ 17 декабря 1903 г.; кавалеръ ордена св. Станислава 3 степени.

Старшій учитель, преподаватель русско-славянскаго языка въ I классѣ и чистописанія, священникъ *Николай Никандровичъ Родоскій*, 59 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Уфимской духовной семинаріи съ званіемъ студента; опредѣленъ въ Челябинское духовное училище учителемъ низшаго отдѣленія съ 1868 г. августа 1; по порученію училищнаго начальства преподавалъ пространнѣй катихизисъ съ мая 1870 г. по мартъ 1873 г.; состоялъ членомъ Правленія съ 15 мая по 3 августа 1873 г.; состоитъ въ должности учителя по русскому и славянскому языкамъ съ 1 іюня 1873 г.; рукоположенъ во священника 1874 г. іюня 30; по порученію Правленія училища преподавалъ церковное пѣніе съ 1875 г. августа 16 по 1876 г. іюня 30; состоитъ штатнымъ преподавателемъ чистописанія съ 1884 г. іюля 1; за содѣйствіе по устройству въ г. Челябинскѣ въ 1900 г. педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты преподано ему Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства отъ 15 ноября 1900 г.; имѣетъ камилавку, наперсный крестъ, орденъ св. Анны 3 ст.; серебряную на Александровской лентѣ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Учитель греческаго яз. статскій совѣтникъ *Василій Ивановичъ Михайловъ*, женатъ, 50 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата съ правомъ при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго

испытанія въ 1882 г.; г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ въ Челяб. дух. учил. преп. греч. яз. 1882 г. іюня 27.; состоялъ бібліотекаремъ фунд. и учен. бібліотекъ съ 1890 г. сентября 1 по 1904 г. сент. 30.; исправлялъ должность дѣлопроизводителя и члена учил. Правленія съ 15 мая 1902 г. по 3 января 1905 г.; 3 янв. 1905 г. утвержденъ въ этой должности на новое трехлѣтіе; кавалеръ орденовъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Учитель латинскаго яз. *Сергій Григорьевичъ Колмаковъ*, 26 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1903 г. со степенью кандидата; г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ на должность учителя русско-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Челяб. дух. училища 1903 г. августа 16; резолюціей Его Преосвященства, по отношенію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 4 апрѣля 1905 г. перемѣщенъ на должность учителя латинскаго яз. 1905 г. апрѣля 10, состоитъ бібліотекаремъ фундаментальной и ученической бібліотекъ съ 1904 г. октября 1.

Учитель ариѳметики и географіи *Павелъ Николаевичъ Кузьминъ*, 27 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербургской дух. академіи со степенью кандидата въ 1904 г.; г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ на настоящую должность 1904 г. ноября 25.

Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за воспитанниками *Никандръ Николаевичъ Родоскій*, 22 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ наукъ въ Уфимской дух. семинаріи, по второму разряду, въ 1904 г.; состоялъ временно и. д. надзирателя за воспитанниками съ 1904 г. августа 23 по 1904 г. октября 18, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 января 1905 г., утвержденъ въ должности надзирателя и учителя церковнаго пѣнія съ 1 января 1905 года.

Учитель приготовительнаго кл. и надзиратель за воспитанниками *Владимиръ Ивановичъ Мещеряковъ*, 24 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ наукъ въ Тобольской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1902 г.; допущенъ къ исправленію должности надзирателя съ 4 декабря 1902 г.; 15 апрѣля 1903 г. утвержденъ въ названной должности; опредѣленъ учителемъ

приготовительнаго класса 1904 г. августа 23; по порученію Правленія преподавалъ Священную исторію въ II кл. въ теченіи 1903—1904 учеб. года, состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ Челяб. отд. Оренб. епарх. училищ. совѣта съ 1904 г. февраля 27 по 31 декабря того же 1904 года.

Надзиратель за воспитанниками *Владимиръ Матвѣевичъ Петровъ*, 21 года, холостъ; окончилъ курсъ въ Оренбургской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1904 году; въ настоящей должности состоитъ съ 19 октября 1904 года.

Почетный блюститель и староста учил. церкви потомст. поч. гражданинъ *Александръ Адриановичъ Чикинъ*, 59 лѣтъ, женатъ; въ должности почет. блюстителя училища и церковнаго старосты при училищной церкви съ 24 февраля 1897 года.

Врачъ *Наумъ Марковичъ Шефтель*, 42 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ со степенью лѣкаря въ 1887 г.; въ должности училищнаго врача съ 3 января 1901 г.; кавалеръ ордена св. Станислава 3 ст.

#### Уральское духовное училище.

Смотритель училища—протоіерей *Никола Петровичъ Бунинъ*, кандидатъ Кіевской дух. академіи, на службѣ съ 9 августа 1879 г. преподавателемъ Подольской дух. семинаріи; съ 7 июня 1891 г. смотрителемъ Приворотскаго дух. училища; съ 18 октября того же года—каѳедральный протоіерей Подольской епархіи; съ 22 марта 1904 г. назначенъ вновь на духовно-училищную службу на занимаемую должность. Имѣетъ знаки отличія—ордена: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 и 2 ст., св. Владиміра 4 ст. и серебрян. медаль въ память царствованія Императора Александра III; духовныя награды—камилавку и наперенный крестъ; за труды по церковно-школьному дѣлу награжденъ отъ Св. Синода Библією.

Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ *Александръ Васильевичъ Соколовъ*, кандидатъ Кіевской дух. академіи; на службѣ и въ настоящей должности съ 20 октября 1882 г. Имѣетъ знаки отличія—ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

У ч и т е л я :

Латинскаго языка, старшій учитель, ст. сов. *Александръ Никаноровичъ Глубоковскій*, кандидатъ Каз. дух. акад.; на службѣ и въ настоящей должности съ 16 ав. 1885 г. Имѣеть знаки отличія — ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст. и серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Греческаго языка ст. совѣтникъ *Василій Алексѣевичъ Глаголевъ*, кандидатъ Моск. дух. академіи; на службѣ и въ настоящей должности съ 16 апрѣля 1888 г. Имѣеть знаки отличія — ордена: св. Станислава и Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Ариѳметики и географіи ст. сов. *Константинъ Васильевичъ Данилевскій*, кандидатъ Каз. дух. академіи; на службѣ и въ настоящей должности съ 11 мая 1889 года. Имѣеть знаки отличія — ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ надворный совѣтникъ *Павелъ Васильевичъ Емелинъ*, кандидатъ Казанской дух. академіи; на службѣ съ 13 сентября 1897 г. учителемъ того же предмета въ 1 кл., въ настоящей должности съ 17 апрѣля 1903 г. Онъ же состоитъ дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія и учителемъ чистописанія.

Того же предмета въ 1 кл. свящ. *Флорентій Максимовичъ Климовъ*, студентъ Оренб. дух. семинаріи; на службѣ при училищѣ съ 16 августа 1898 г. — учителемъ приготовительнаго класса; въ настоящей должности съ 9 іюня 1903 года.

Приготовительнаго класса неимѣющій чина *Теодоръ Меркуриевичъ Мусатовъ*, студентъ Оренбургскій духовной семинаріи; на службѣ и въ настоящей должности съ 1 сентября 1903 г.

Учитель церк. пѣнія не имѣющій чина *Григорій Филипповичъ Королевъ*, въ наст. должности съ 23 фев. 1903 года.

Учитель татарскаго языка, окончившій курсъ Оренбургской дух. семинаріи, священникъ *Филиппъ Стахѣевичъ Ставкинъ*.

Н а д з и р а т е л и :

*Вонифатій Григорьевичъ Матасовъ*, оконч. курсъ Оренб. дух. сем.; въ службѣ и въ настоящей должности съ 1 сен. 1904 г.

*Акимъ Максимовичъ Борисовъ*, студентъ Оренб. дух. семин.; въ службѣ и въ настоящей должности съ 15 августа 1905 г.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ.

№ 20.

1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Нѣсколько совѣтовъ учащимъ началь- ныхъ школъ.

(Изъ «Отчета о Исаевскихъ педагогическихъ краткосрочныхъ курсахъ 1905 года»).

Съ особеннымъ интересомъ курсисты отнеслись къ «Бѣсѣдамъ о важнѣйшихъ недостаткахъ нашихъ начальныхъ школъ». Лекторъ—свящ. Мануиль Нѣмечекъ—старался въ упомянутыхъ бесѣдахъ подвергнуть обсужденію всѣ тѣ недостатки, которые были имъ усмотрѣны при ревизіи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ теченіи послѣднихъ четырехъ лѣтъ. Весь матеріалъ для бесѣдъ раздѣленъ былъ на слѣдующіе отдѣлы: 1) Отношеніе мѣстнаго общества къ школъ. 2) Школьное зданіе и его недостатки въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. 3) Учащіеся (ихъ количество, національность, вѣроисповѣданіе, состояніе, здоровье, успѣхи). 4) Учащіе: а) ихъ личныя качества, б) отношеніе ихъ къ заведующему школою, в) къ обществу вообще и къ родителямъ учениковъ въ особенности. 5) Затрудненія въ обученіе дѣтей

отдѣльнымъ предметамъ. 6) Воспитаніе дѣтей нравственное, умственное, физическое.

Чтобы оживить «бесѣды» и привлечь всѣхъ слушателей къ совмѣстной разработкѣ намѣченныхъ вопросовъ, лекторомъ предложено было курсистамъ, чтобы каждый изъ нихъ отмѣчалъ на отдѣльныхъ листкахъ всѣ тѣ случаи, когда онъ находился въ недоумѣніи или затрудненіи, не зная, какъ ему слѣдовало бы поступить. При томъ дозволено было вопрошающему не подписываться на листкѣ, если это онъ сочтетъ по чему-либо для себя неудобнымъ. Сначала курсисты представляли свои листки какъ-то робко, но съ каждымъ урокомъ возрастало количество вопросныхъ листковъ. Приступая къ обсужденію даннаго вопроса, лекторъ предварительно предлагалъ каждому, кто пожелаетъ, высказаться, какъ по его мнѣнію слѣдовало поступить въ томъ или другомъ затруднительномъ случаѣ. Когда вопросъ былъ самими курсистами съ разныхъ сторонъ освѣщенъ, тогда лекторъ самъ высказывалъ свой взглядъ на дѣло. Такой способъ веденія педагогическихъ бесѣдъ и разсужденій очень понравился курсистамъ и всѣ уроки, намѣченные для бесѣдъ, проходили весьма оживленно. Кромѣ того лекторъ имѣлъ возможность обратить вниманіе и поближе познакомиться съ тѣми курсистами, которые своими разумными разсужденіями о разностороннихъ нуждахъ и недостаткахъ начальной школы представили ясное доказательство того, что они проходятъ свое служеніе народу съ надлежащимъ вниманіемъ и любовью, не какъ наемники, но какъ честные и добросовѣстные труженики. Такое близкое знакомство съ лучшими учителями было очень драгоцѣнно для лектора — епархіальнаго наблюдателя. На этихъ бесѣдахъ еще разъ ясно подтвердилась та несомнѣнная истина, что главнымъ условіемъ для того, чтобы сдѣлаться примѣрнымъ учителемъ и воспитателемъ, надо считать не образовательный цензъ учащаго, а его любовь къ школѣ, или, иначе говоря, его призваніе. Съ удовольствіемъ отмѣчаю здѣсь, что на бесѣдахъ обратили на себя вниманіе слѣдующіе достойные учителя: Филиппъ Сабачкинъ, Константинъ Филипповъ, Василій Вирбасовъ, Θεодоръ Кидеревъ, Александръ Жаровъ, діаконъ Василій Гилуновъ, Стефанъ Елифанцевъ, Николай Лебедевъ,

Григорій Малаховъ, Иванъ Малаховъ, Иванъ Мензелинцевъ, Иванъ Москаленко, Василій Мурылевъ, Михаилъ Плошкинъ, Стефанъ Поповъ, Григорій Саляръ, Михаилъ Солдатовъ, Павелъ Сосѣдовъ, Иванъ Строчковъ, Михаилъ Филипповъ, Петръ Талаловъ и Михаилъ Разсудовъ.

Ради примѣра приведемъ содержаніе нѣкоторыхъ болѣе типичныхъ вопросительныхъ листковъ и ихъ рѣшеніе.

1) Что дѣлать учителю, когда въ школу заходитъ отецъ какого-нибудь ученика, сильно выпившій и своимъ безобразнымъ поведеніемъ и руготней производитъ великій соблазнъ, а ни сторожу, ни учителю съ такимъ человѣкомъ не сладить? Отвѣтъ. Въ такихъ случаяхъ лучшимъ средствомъ оказывается слѣдующее: учитель приказываетъ всѣмъ ученикамъ встать и пѣть «Отче нашъ» или другую какую-нибудь молитву. Пѣніе заглушаетъ крикъ нежеланнаго посѣтителя, который нерѣдко и самъ станетъ креститься и скоро уходитъ.

2) Какъ поступить учителю съ цѣлою толпою свадебныхъ гостей, которые, за неимѣніемъ сторожки, подъѣзжаютъ къ школѣ и ломаютъ въ классъ, не обращая вниманія на просьбы учителя не мѣшать его школьнымъ занятіямъ?—Отвѣтъ. Учитель долженъ немедленно распустить дѣтей и обратиться черезъ о. завѣдующаго съ ходатайствомъ къ земскому начальнику о томъ, чтобы послѣдній принялъ мѣры къ тому, чтобы такія прискорбныя явленія болѣе не повторялись.

3) Какъ бороться учителю съ общераспространительнымъ зломъ съ такъ называемою «заборною литературою»?—Отвѣтъ. Учитель не долженъ закрывать глаза на такое зло и обязанъ въ началѣ учебнаго года всякій разъ ученикамъ объяснить, на сколько гадко поведеніе тѣхъ учениковъ, которые неприличными надписями покрываютъ стѣны отхожихъ мѣстъ, заборовъ, иногда и классныхъ стѣнъ и партъ. Изъ самыхъ надежныхъ учениковъ старшаго отдѣленія учитель долженъ избрать нѣсколько дежурныхъ и имъ поручить зорко слѣдить за поведеніемъ учениковъ во время перемѣнокъ и до начала классныхъ уроковъ. О тѣхъ ученикахъ, которые будутъ уличены въ означенномъ проступкѣ, учитель долженъ сообщать ихъ родителямъ и предупреждать послѣднихъ, что ихъ дѣти будутъ

исключены изъ школы, если еще разъ будутъ уличены въ томъ же.

4) Имѣеть ли учитель право неисправныхъ шалуновъ исключать изъ школы?—Отвѣтъ. Отнюдь не имѣеть. Онъ долженъ раньше испробовать всѣ мѣры исправленія такихъ учениковъ (лишить ихъ права играть съ товарищами во время перемѣнокъ, принимать участіе на рождественскихъ праздникахъ школьной елки и пр.), а если на самомъ дѣлѣ нужно ученика исключить изъ школы, то сдѣлать чрезъ о. завѣдующаго—настоящаго хозяина школы.

5) Что нужно предпринять учителю, если въ школѣ окажется ученикъ, котораго его товарищи ненавидятъ, обижаютъ и всячески стараются обвинить его въ глазахъ учителя, хотя такой ученикъ ни въ чемъ не виноватъ?—Отвѣтъ. Лучшимъ средствомъ для примиренія враждующихъ между собою учениковъ надо считать школьныя прогулки и общественныя игры учениковъ, которыми учитель долженъ самъ руководить. Такія разумно устроенныя дѣтскія забавы не только спланиваютъ всѣхъ учениковъ въ одну дружную семью, но и сближаютъ учениковъ съ учителемъ. Благотворное вліяніе сказанной мѣры лучше всего наблюдается въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ обучаются дѣти изъ разныхъ сосѣднихъ хуторовъ, между жителями которыхъ издавна существуютъ враждебныя отношенія, благодаря кулачнымъ боямъ, которые до сихъ поръ процвѣтаютъ въ Оренбургскомъ краѣ, или же вслѣдствіе недоразумѣній, возникшихъ по поводу потравъ и захвата земли. Вражда, существующая между родителями, переносится и въ школу, которой и наноситъ сильный вредъ. Къ сожалѣнію, лишь весьма немногіе учащіе признаютъ за дѣтскими прогулками и играми ту великую пользу, которую онѣ приносятъ педагогу въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія учащихся.

6) Какъ найти въ школѣ ученика-воришку и полезно ли прибѣгать къ обыску всѣхъ учениковъ, который, если онъ не удастся, еще болѣе утвердить провинившагося ученика въ дурной привычкѣ, такъ какъ онъ приходитъ къ убѣжденію, что онъ остается ненаказаннымъ при всемъ стараніи учителя, которое причиняетъ товарищамъ лишь волненіе и страхъ?—Отвѣтъ. При первомъ случаѣ происшедшаго въ школѣ воров-

ства учитель долженъ обратиться ко всему классу съ назидательною бесѣдою, въ которой онъ долженъ примѣрами показать, куда доводитъ людей пристрастіе къ воровству. Въ заключеніе своей бесѣды учитель долженъ заявить, что ученикъ, сдѣлавшій столь дурной проступокъ, посрамилъ всю школу, что ему, учителю, и не хочется знать несчастнаго мальчика, и поэтому требуетъ, чтобы тотъ ученикъ, который сдѣлалъ роковую ошибку, положилъ отчужденную вещь на столъ учителя въ то время, когда никого въ классѣ не будетъ. Такая мѣра производитъ весьма сильное впечатлѣніе на всѣхъ учениковъ и обыкновенно достигаетъ цѣли. Пропавшая вещь скоро появляется на означенномъ мѣстѣ. Въ большинствѣ случаевъ дѣти, склонныя къ воровству, извѣстны своимъ товарищамъ и послѣдніе въ случаяхъ пропажи какой-нибудь вещи показываютъ на нихъ. Опытному учителю не трудно бываетъ при допросѣ узнать ученика-воришку. Онъ краснѣетъ, теряется. Сообщение о происшедшемъ родителямъ рѣдко достигаетъ цѣли. Родители почти всегда выгораживаютъ своихъ чадъ и вдобавокъ весь свой гнѣвъ переносятъ не на своихъ чадъ, и на учителя, якобы несправедливо обезчестившаго ихъ дитя въ глазахъ всѣхъ школьнико́въ.

7) Какъ слѣдуетъ поступить учителю въ томъ случаѣ, если онъ желаетъ образовать хоръ изъ школьнико́въ и пѣть съ ними на клиросѣ, а завѣдующій отказывается отъ такой услуги, ссылаясь на то, что такое пѣніе, благодаря своей тяжести, чрезмѣрно утомляетъ его?—Отвѣтъ. Большинство о.о. настоятелей не только дорожатъ хорошимъ пѣніемъ школьнико́въ въ храмѣ Божіемъ, но и сами нерѣдко принимаютъ дѣятельное участіе въ устройствѣ церковнаго хора изъ школьнико́въ, жертвуя для этого важнаго дѣла и своимъ досугомъ и своими личными матеріальными средствами. Но бываютъ, къ сожалѣнію, и въ этомъ отношеніи печальныя исключенія, и курсистъ, сдѣлавшій этотъ запросъ, былъ побужденъ къ нему навѣрно своимъ горькимъ опытомъ. Что на самомъ дѣлѣ дѣлать учителю, если онъ встрѣчаетъ приведенное затрудненіе? Жаловаться своему высшему начальству учитель рѣшается лишь въ крайнихъ случаяхъ, такъ какъ этою мѣрою онъ возбудилъ бы противъ себя свое ближайшее начальство—о. за-

вѣдущаго, а непріязненныя отношенія между учителемъ и завѣдующимъ вредно бы отражались на правильномъ теченіи школьной жизни. Учителю слѣдовало бы въ такихъ случаяхъ на время отказаться отъ своей любимой мечты и удвоить свое усердіе въ школьныхъ занятіяхъ по пѣнію. Родители, выслушавъ отличное пѣніе своихъ дѣтей въ школѣ (напр. во время Рождественской елки или на воскресныхъ чтеніяхъ) несомнѣнно бы пожелали, чтобъ ихъ дѣти пѣли также за богослуженіемъ и сами бы заставили настоятеля уступить въ данномъ случаѣ общему желанію.

8) Слѣдуетъ ли принимать въ церковную начальную школу дѣтей сектантовъ, требующихъ, чтобы ихъ дѣти не обучались церковно-славянской грамотѣ?—Отвѣтъ. Непремѣнно слѣдуетъ. Учитель, принимая такихъ дѣтей въ школу, долженъ въ краткой бесѣдѣ, избѣгая обличительнаго или насмѣшливаго тона, объяснить ихъ родителямъ, что они напрасно смѣшываютъ церковно-славянскую грамоту съ преподаваніемъ Закона Божія. Затѣмъ онъ долженъ познакомить ихъ съ содержаніемъ часослова и псалтири, чтобы они убѣдились, что книги эти, по которымъ ученики читаютъ, содержатъ главнымъ образомъ ветхозавѣтные псалмы, чтеніе которыхъ сектанты считаютъ душеполезнымъ. Если бесѣда учителя не успокоитъ сектантовъ—родителей, то не слѣдуетъ вопросъ ставить ребромъ, не слѣдуетъ имъ угрожать, что ихъ ученики будутъ исключены изъ школы, если они откажутся отъ занятія по церковно-славянскому языку. Если и евреи и магометане терпятъ въ школахъ церковныхъ, то тѣмъ паче къ дѣтямъ сектантовъ надо относиться съ возможною снисходительностью. Лишить дѣтей сектантовъ возможности обучаться въ церковной школѣ было бы не что иное, какъ лишить церковную школу ея миссіонерскаго характера.

9) Какъ нужно поступить въ томъ случаѣ, если классная температура низка и писать ученикамъ невозможно при такой температурѣ, а сидѣть въ классѣ въ верхней одеждѣ для учениковъ также неудобно, особенно во время письменныхъ работъ?—Отвѣтъ. Въ данномъ случаѣ, какъ будто самъ собою напрашивается отвѣтъ, что надо потребовать отъ мѣстнаго общества больше топлива; но такимъ отвѣтомъ рѣше-

шеніе даннаго вопроса не исчерпывается. Очень низкая температура въ нашихъ школахъ зависитъ часто не отъ недостатка топлива, а отъ другихъ причинъ—плохого качества топлива, которымъ въ большинствѣ случаевъ у насъ служитъ мерзлый и недоброкачественный кизякъ, плохого устройства школьныхъ печей, за перекладку которыхъ зимою взяться неудобно, ветхости школьнаго зданія, плохо проконопаченныхъ стѣнъ и т. п.

Если сказанный недостатокъ нельзя устранить, то нужно расписаніе уроковъ приспособить такимъ образомъ, чтобы занятія по письму и ариѳметикѣ приходились на послѣдніе уроки. Известно, что холодъ въ плохо отапливаемыхъ комнатахъ чувствуется сильнѣе всего во время первыхъ двухъ уроковъ. Благодаря скопленію учениковъ, температура въ классѣ постепенно повышается, такъ что на послѣднихъ урокахъ письменныя занятія скорѣе возможны. Во время первыхъ уроковъ можно ученикамъ дозволить сидѣть въ верхней одеждѣ.

10) Часто о. законоучитель приходитъ на занятіе въ школу не во время, положенное на урокъ Закона Божія, когда учитель занимается своимъ урокомъ. Нужно ли отдавать о. законоучителю свой часъ и оставить урокъ незаконченнымъ?—Отвѣтъ. Непремѣнно нужно. Законоучитель есть въ тоже время и приходскій священникъ, и требы по приходу нерѣдко мѣшаютъ ему явиться въ школу [на урокъ Закона Божія въ положенное время.

11) Что дѣлать съ неспособными учениками, которые, находясь въ той или другой группѣ, отстаютъ отъ своихъ товарищей и задерживаютъ общій ходъ ученія въ ущербъ своимъ товарищамъ?—Отвѣтъ. Такихъ учениковъ надо перевести въ младшую группу; но такъ какъ такой переводъ возбуждаетъ сильное негодованіе со стороны родителей, то надо учащимъ болѣе внимательно относиться въ концѣ учебнаго года къ вопросу о переводѣ учащихся въ слѣдующую группу. Учащіе сами окажутся виновными, если въ какой-нибудь группѣ находятся ученики, которымъ не подъ силу проходить программу даннаго отдѣленія.

На послѣднемъ урокѣ «Бесѣдъ о важнѣйшихъ недостаткахъ нашихъ начальныхъ школъ» многіе курсисты заявили

лектору, что искренно сожалѣютъ о томъ, что бесѣды окончились, а имъ не удалось высказаться о многихъ нуждахъ начальной школы. Это обстоятельство служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что «Бесѣды» и способъ ихъ веденія были удачнымъ нововведеніемъ въ кругъ курсовыхъ занятій.

Свящ. Мануиль Нѣмечекъ.

## Русское духовенство въ изображеніи современныхъ беллетристовъ.

(Продолженіе).

III.

А. П. Чеховъ.

Слава и гордость нашей литературы, обаятельный авторъ несравненныхъ очерковъ и рассказовъ, надѣленный чисто-гоголевскою чуткостью къ пошлой и темной сторонѣ русскаго человѣка и русской жизни, обладавшій широкимъ умственнымъ кругозоромъ, носившій въ душѣ своей отраву глубокой скорби, А. П. Чеховъ оставилъ намъ высокаго качества и несравненнаго значенія литературное наслѣдіе.

Начавши съ мелкихъ изящныхъ миньятюръ, Чеховъ закончилъ созданіемъ геніальныхъ образовъ, въ которыхъ обобщались типичныя явленія русской дѣйствительности. Въ произведеніяхъ Чехова отразилось доброе и злое общественной жизни конца минувшаго вѣка, великая тоска и вялые порывы, безконечное уныніе и свѣтлая вѣра въ грядущее обновленіе... И наше духовное сословіе не ускользнуло отъ наблюденія Чехова. При этомъ насъ не должна смущать краткость, а порой даже мимолетность, съ которою художникъ останавливался на духовномъ классѣ. Чеховъ вообще былъ поразительно скупъ на слова и краски: онъ высказывалъ только главное, предоставляя частности договаривать самому читателю, рисовалъ только основными красками и тѣмъ не менѣе достигалъ поразительныхъ эффектовъ. Его герои, носители высокихъ обобщеній, почти символы—являются въ тоже время живыми людьми, почти портретами, подобно тому,

какъ его картины природы, нарисованныя иногда при помощи нѣсколькихъ словъ, казались огромными полотнами. Одинъ нѣмецкій критикъ такъ выразился о Чеховѣ: «Чеховъ рисуетъ лишь вѣтку цвѣтущей сирени, а отъ его картины вѣетъ цвѣтущей весною».

Посмотримъ же на ту вѣтку, которую пришлось Чехову сорвать въ нашемъ духовномъ вертоградѣ и изслѣдуемъ, чѣмъ благоухаетъ она.

Много создалось афоризмовъ и крылатыхъ словъ насчетъ будто бы слишкомъ благополучнаго и сытаго поповскаго житья. Несомнѣнно, существуетъ въ нашей жизни и такое. Но то, что изображено Чеховымъ, говоритъ намъ о совершенно противоположныхъ явленіяхъ. «Нѣтъ житья лучше поповскаго да котовскаго», говоритъ одна народная поговорка. Съ точки зрѣнія обнищавшаго и задавленнаго вѣчной работой и вѣчной нуждой крестьянина, жизнь его сельскаго батюшки можетъ представиться ему завидной, преисполненной всякаго благополучія. Въ подобномъ пониманіи нельзя винить крестьянина, нельзя удивляться тому, что простой необразованный человѣкъ сплошь и рядомъ не видитъ и не понимаетъ часто дѣйствительной нужды и бѣдности матеріальной своего приходскаго пастыря. У крестьянина передъ его взоромъ постоянно и несокрушимо стоитъ неисходная нужда и, подобно громадной горѣ, мѣшаетъ ему разглядѣть ясно дѣйствительное положеніе другихъ. Ни удивляться, ни тѣмъ болѣе обижаться или негодовать за это на крестьянина не приходится. Это такъ просто, это такъ понятно. Но вотъ что возмутительно, когда какой-нибудь «непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Кунинъ» («Кошмаръ»), мучаясь потугами къ полезной дѣятельности среди сельскаго простонародья, по своимъ понятіямъ о поповскомъ житѣ, по своимъ отношеніямъ къ сельскому священнику ничѣмъ не отличается отъ послѣдняго грубаго мужика и не видитъ той рѣзкой и вопіющей дѣйствительности, которая бьетъ господъ Куниныхъ и имъ подобныхъ интеллигентовъ прямо по глазамъ. Это настолько возмутительно, что правдивый художникъ не могъ не замѣтить этого и не преподнести русской публикѣ въ видѣ хорошаго урока.

Представьте себѣ: «Непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Куининъ, молодой человѣкъ, лѣтъ тридцати, вернувшись изъ Петербурга въ свое Борисово, послалъ первымъ дѣломъ верхового въ Синькино за тамошнимъ священникомъ, отцомъ Яковомъ Смирновымъ.

Часовъ черезъ пять отецъ Яковъ явился.

— Очень радъ познакомиться! - встрѣтилъ его въ передней Куининъ. — Ужъ годъ, какъ живу и служу здѣсь, пора бы, кажется, быть знакомыми. Милости просимъ! Но, однако... какой вы молодой! — удивился Куининъ. — Сколько вамъ лѣтъ?

— Двадцать восемь-съ... — проговорилъ отецъ Яковъ, слабо пожимая протянутую руку и, неизвѣстно отчего, краснѣя.

Куининъ ввелъ гостя къ себѣ въ кабинетъ и принялся его разсматривать».

Пока г. Куининъ разсматриваетъ о. Якова, скажемъ нѣсколько словъ по поводу приведенной картины. Сколько въ ней правды. Картина эта суха и дѣловита, какъ и самая жизнь безцвѣтная и бѣдная. Но, не смотря на свою краткость и даже сухость, данная картина будитъ въ нашей душѣ прошлую исторію нашей русской жизни съ ея крѣпостнымъ правомъ. Въ самомъ дѣлѣ, откуда, какъ не изъ той мрачной эпохи, унаслѣдовано разными Куиниными пренебрежительное отношеніе къ священнику? Во многихъ явленіяхъ современной жизни звучитъ еще эхо крѣпостного времени, когда отцы и дѣды современныхъ Куининыхъ относились къ духовенству почти такъ же, какъ и къ своимъ рабамъ крестьянамъ. По существующимъ правиламъ воспитанности и вѣжливости Куининъ, какъ человѣкъ пріѣзжій, долженъ былъ бы первый сдѣлать визитъ своему приходскому батюшкѣ. Такіе визиты онъ, конечно, сдѣлалъ всѣмъ своимъ сосѣдямъ: и Плюшкину, и Собакевичу, и Ноздреву, и капитану Копѣйкину и Гудушкѣ Головлеву и т. п. Но, конечно, не подумаетъ о томъ, чтобы сдѣлать визитъ какому-то тамъ Синькинскому попу. Онъ просто, когда ему вздумается, пошлетъ нарочнаго къ попу и попу долженъ будетъ явиться немедленно и непремѣнно. А попробуй-ка, не явись попу къ Куинину! Онъ согнетъ его въ бараний рогъ, нажалуется самому архіерею, а ты поди — оправдывайся.

Мы оставили Кунина въ тотъ моментъ, когда онъ былъ занятъ разсматриваніемъ фізіономіи робко сидѣвшаго передъ нимъ о. Якова Смирнова. Что же нашель г. Куининъ?

«Какое аляповатое, бабье лицо! Странный субъектъ!— подумалъ Куининъ, глядя на его полы, обрызганныя грязью: приходитъ въ домъ первый разъ и не можетъ поприличнѣй одѣться.

— Садитесь, батюшка,— началъ онъ болѣе развязно, чѣмъ привѣтливо, придвигая къ столу кресло.— Садитесь же, прошу васъ!

Отецъ Яковъ кашлянулъ въ кулакъ, неловко опустился на край кресла и положилъ ладони на колѣни. Малорослый, узкогрудый, съ потомъ и краской на лицѣ, онъ на первыхъ же порахъ произвелъ на Кунина самое непріятное впечатлѣніе. Ранѣе Куининъ никакъ не могъ думать, что на Руси есть такіе несолидные и жалкіе на видъ священники, а въ позѣ отца Якова, въ этомъ держаніи ладоней на колѣняхъ и въ сидѣніи на краешкѣ, ему видѣлось отсутствіе достоинства и даже подхалимство».

Какая громадная разница во взаимныхъ отношеніяхъ г. Кунина и о. Смирнова! Принимая въ своемъ домѣ о. Якова, Куининъ ни на минуту не позволяетъ, такъ сказать, забывать о. Якову, что онъ только сельскій священникъ, величина очень маленькая и даже ничтожная. Ничего не смысля въ дѣлѣ самъ, Куининъ тѣмъ не менѣе не задумывается разыграть роль человека дѣловаго, много понимающаго и т. п. Пригласивши о. Якова сѣсть, Куининъ тотчасъ же, какъ и подобаетъ человѣку серьезному и дѣловому, приступаетъ прямо къ дѣлу.

— «Я, батюшка, пригласилъ васъ по дѣлу...— началъ Куининъ, откидываясь на спинку кресла. На мою долю выпала пріятная обязанность помочь вамъ въ одномъ вашемъ полезномъ предпріятіи... Дѣло въ томъ, что, вернувшись изъ Петербурга, я нашель у себя на столѣ письмо отъ предводителя. Егоръ Дмитріевичъ предлагаетъ мнѣ взять подъ свое попечительство церковно-приходскую школу, которая открывается у васъ въ Синьковѣ. Я, батюшка, очень радъ, всей

душой... Даже больше: я съ восторгомъ принимаю это предложеніе!

Кунинь поднялся и заходилъ по кабинету».

Далѣе—очень цѣнная картинка, рисующая намъ, какъ разные господа Кунины оказывали свое содѣйствіе и пеклись о церковно-приходскихъ школахъ.

«—Конечно, и Егору Дмитріевичу и, вѣроятно, вамъ извѣстно, что большими средствами я не располагаю. Имѣніе мое заложено и живу я исключительно только на жалованье непремѣннаго члена. Стало-быть, на большую помощь вы рассчитывать не можете, но что въ моихъ силахъ, то я все сдѣлаю... А когда, батюшка, думаете открыть школу?»

— Когда будутъ деньги...—отвѣтилъ отецъ Яковъ.

— Теперь же вы располагаете какими-нибудь-средствами?

— Почти никакими-съ... Мужики постановили на сходѣ платить ежегодно по тридцати копѣекъ съ каждой мужской души, но вѣдь это только обѣщаніе! А на первое обзаведеніе нужно, по крайней мѣрѣ, рублей двѣсти...

— Н-да... Къ сожалѣнію, у меня теперь нѣтъ этой суммы...—вздыхнулъ Кунинь.—Въ поѣздкѣ я весь истратился и... задолжалъ даже. Давай-те общими силами придумаемъ что-нибудь.

Кунинь сталъ вслухъ придумывать. Онъ высказывалъ свои соображенія и слѣдилъ за лицомъ отца Якова, ища на немъ одобренія или согласія. Но лицо это было безстрастно, неподвижно и ничего не выражало, кромѣ застѣнчивой робости и безпокойства. Глядя на него, можно было подумать, что Кунинь говорилъ о такихъ мудреныхъ вещахъ, которыхъ отецъ Яковъ не понималъ, слушалъ только изъ деликатности и притомъ боялся, чтобы его не уличили въ непониманіи».

«Малый, какъ видно, не изъ очень умныхъ»...—думалъ Кунинь: «Не въ мѣру робокъ и глуповатъ».

— Не написать-ли намъ преосвященному?—продолжалъ соображать вслухъ Кунинь.—Вѣдь, собственно говоря, не земство, не мы, а высшія духовныя власти подняли вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. Онѣ должны по-настоящему и средства указать. Мнѣ помнится, я читалъ, что на этотъ

счетъ даже была ассигнована сумма какая-го. Вамъ ничего неизвѣстно?»

Однако о. Яковъ не потому не отвѣчалъ Кунину на всѣ его изысканія средствъ, что былъ «не изъ очень умныхъ», какъ успѣшилъ заключить на его счетъ Кунинъ, а совершенно по другимъ причинамъ. Во-первыхъ, очевидно, потому, что не придавая никакого значенія глубокомысленной болтовнѣ непремѣннаго члена, а во-вторыхъ, еще и потому, что о. Яковъ былъ очень голоденъ и съ необыкновеннымъ удовольствіемъ принялся за чаепитіе. Кунину, какъ человѣку не только сытому, но даже пресыщенному, конечно, непонятенъ былъ аппетитъ хронически голодавашаго о. Якова. Какъ потомъ увидимъ, о. Яковъ иногда даже по праздникамъ сидѣлъ у себя дома безъ чаю. До всего этого упитанный Кунинъ не могъ додуматься или вѣрнѣе сказать, онъ совершенно не думалъ о другихъ, подобно тому, какъ не допускалъ онъ и того, чтобы можно было взять будучи гостемъ какой-нибудь кренделекъ и повезти его домой своимъ голоднымъ дѣтямъ или своей голодной женѣ, какъ сдѣлалъ это о. Яковъ на приемѣ у Кунина. Сытый, не разсуждающій Кунинъ, вмѣсто того, что бы вникнуть въ положеніе своего посѣтителя, вмѣсто того, чтобы угостить его, видя его необыкновенный аппетитъ и такой поступокъ, какъ прятаніе въ карманъ откушеннаго кренделчка, еще болѣе проникается презрѣніемъ къ о. Якову.

«Ну, ужъ это совсѣмъ не по-іерейски!—подумалъ Кунинъ, брезгливо пожимая плечами. Что это, поповская жадность, или ребячество?»

Давъ гостю выпить еще одинъ стаканъ чаю и проводивъ его до передней, Кунинъ легъ на софу и весь отдался неприятному чувству, навѣянному на него посѣщеніемъ отца Якова.

«Какой странный, дикій человѣкъ!—думалъ онъ—грязень, неряха, грубъ, глупъ и, навѣрное, пьяница... Боже мой, и это священникъ, духовный отецъ! Это учитель народа! Воображаю, сколько ироніи должно быть въ голосѣ дьякона, возглашающаго ему передъ каждой обѣдней: благослови, владыко! Хорошъ владыко! Владыко, не имѣющій ни капли достоинства, не воспитанный, прячущій сухари въ карманы, какъ школь-

никъ... Фи! Господи, въ какомъ мѣстѣ были глаза у архіерея, когда онъ посвящалъ этого человѣка? За кого они народъ считаютъ, если даютъ ему такихъ учителей? Тутъ нужны люди, которые»... И Кунинъ задумался о томъ, кого должны изображать изъ себя русскіе священники... «Будь, на примѣръ, я попомъ... Образованный и любящій свое дѣло попомъ много можетъ сдѣлать... У меня давно бы уже была открыта школа. А проповѣдь? Если попомъ искрененъ и вдохновенъ любовью къ своему дѣлу, то какія чудныя, зажигательныя проповѣди онъ можетъ говорить!» Кунинъ закрылъ глаза и сталъ мысленно слагать проповѣдь. Немного погодя онъ сидѣлъ за столомъ и быстро записывалъ.

— «Дамъ тому рыжему, пусть прочтетъ въ церкви» — думалъ онъ.

Когда въ одно изъ ближайшихъ воскресеній къ этому времени Кунинъ посѣтилъ Синькинскую церковь, домъ Синькина священника, понаблюдалъ послѣдняго у него въ собственномъ домѣ и церкви, «онъ былъ уже разочарованъ и почти съ неприязнью глядѣлъ на сѣрую церковь».

— «Жалуются на паденіе въ народѣ религіознаго чувства...—вздыхнулъ онъ.—Еще бы! Они бы еще больше понасажали сюда такихъ поповъ».

Интересно, какъ держалъ себя Кунинъ въ церкви. Ни внѣшняя, ни внутренняя обстановка бѣдной сельской церкви не удовлетворила Кунина. «Кунинъ постоялъ немного, послушалъ и вышелъ покурить. Раза три потомъ входилъ Кунинъ въ церковь и всякій разъ его сильно потягивало на свѣжій воздухъ».

Принимая о. Якова у себя въ домѣ, Кунинъ давалъ чувствовать своему гостю свое превосходство надъ нимъ. Онъ поилъ своего гостя чаемъ только тогда, когда самъ этого хотѣлъ. Онъ не справлялся съ тѣмъ, что желалъ о. Яковъ раньше: дѣломъ ли заниматься или чай пить. Кунинъ прямо приступалъ къ дѣлу. Но когда послѣ церковной службы Кунинъ очутился гостемъ самъ у о. Якова, онъ, со свойственной ему барской развязностью, съ претензіей выработанной длинной исторіей, не церемонится съ хозяиномъ дома и, вмѣсто отвѣтовъ на вопросы о. Якова, нетерпѣливо заявляетъ:

— Вот что батюшка... Прежде чѣмъ мы приступимъ къ дѣлу, угостите меня чаемъ, а то у меня вся душа высохла.

Отецъ Яковъ заморгаль глазами, крикнулъ и пошелъ за перегородку. Послышалось шушуканье...

— Должно-быть, съ попадѣй, — подумаль Кунинъ. Интересно бы поглядѣть, какая у этого рыжаго попадья...

Немного погодя, отецъ Яковъ вышелъ изъ-за перегородки красный, потный и, сисясь улыбнуться, сѣлъ противъ Кунина на край дивана.

— Сейчасъ поставять самоваръ, — сказалъ онъ, не глядя на своего гостя.

«Боже мой, они еще самовара не ставили!» ужаснулся про себя Кунинъ. «Изволь теперь ждать!»

— Я вамъ привезъ, — сказалъ онъ, — черновое письмо, которое я написалъ архіерею. Прочту послѣ чая...

Но судьба на сей разъ была слишкомъ жестока къ русскому барину. Чаю ему не пришлось напиться, ибо такового не оказалось у о. Якова. Вотъ почему о. Яковъ краснѣлъ, потѣлъ, силился улыбнуться, согнулся, о чемъ-то усердно думаль и, повидимому, не слушалъ гостя. Вотъ о чемъ шушукались супруги Смирновы за перегородкой. Но Кунинъ не могъ подумать объ этомъ.

«Нѣтъ, не дождусь я тутъ чаю», — подумаль онъ, глядя на часы. «Да, кажется, тутъ я не совсѣмъ желанный гость. Хозяинъ не соблаговоилъ со мной и одного слова сказать, а только сидить, да глазами хлопаеть».

Кунинъ взялся за шляпу, дождался отца Якова и простился съ нимъ.

Кунинъ теперь почти ненавидѣлъ отца Якова. Этотъ человекъ, его жалкая, карикатурная фигура, въ длинной, помятой ризѣ, его бабье лицо, манера служить, образъ жизни и канцелярская, застѣнчивая почтительность оскорбляли тотъ небольшой кусочекъ религіознаго чувства, который оставался еще въ груди Кунина и тихо теплился на ряду съ другими нянюшкиными сказками. А холодность и невниманіе, съ которыми онъ встрѣтилъ искреннее горячее участіе Кунина въ его же собственномъ дѣлѣ, было трудно вынести самолюбію...

Вечеромъ того же дня Кунинъ долго ходилъ по комнатамъ и думалъ, потомъ рѣшительно сѣлъ за столъ и написалъ архіерею письмо. Попросивъ денегъ для школы и благословенія, онъ, между прочимъ, искренно, по-сыновьи, изложилъ свое мнѣніе о синьковскомъ священникѣ. «Онъ молодъ,—написалъ онъ,—недостаточно развитъ, кажется, ведетъ нетрезвую жизнь и вообще не удовлетворяетъ тѣмъ требованіямъ, которыя вѣками сложились у русскаго народа по отношенію къ его пастырямъ». Написавъ это письмо, Кунинъ легко вздохнулъ и легъ спать съ сознаниемъ, что онъ сдѣлалъ доброе дѣло.

«Въ понедѣльникъ утромъ, когда онъ еще лежалъ въ постели, ему доложили о приходѣ отца Якова. Вставать ему не хотѣлось, и онъ велѣлъ сказать, что его нѣтъ дома. Во вторникъ уѣхалъ онъ на сѣздъ, и, вернувшись въ субботу, узналъ отъ прислуги, что безъ него ежедневно приходилъ отецъ Яковъ.

«Какъ, однако, ему мои крендельки понравились,—подумалъ Кунинъ».

Такимъ образомъ цѣлую недѣлю ходилъ къ г. Кунину о. Яковъ. И когда онъ снова предсталъ передъ Кунинымъ, то не только полы его платья, но даже и шляпа были обрызганы грязью. Какъ и въ первое посѣщеніе, онъ былъ красенъ и потенъ. И теперь, какъ тогда, онъ робко сѣлъ на краешекъ кресла. Но Кунинъ порѣшилъ уже не возобновлять съ нимъ разговора о школѣ, не метать бисера. Желая поскорѣе выпроводить нежеланнаго гостя, Кунинъ извинился и заявилъ, что ему нужно ѣхать.

«Отецъ Яковъ встрепенулся, какъ сонный человекъ, котораго ударили и, не переставая улыбаться, началъ въ смущеніи запахивать полы своей рясы.

— Прошу, батюшка, въ другой разъ...—сказалъ Кунинъ, а на прощаньи у меня къ вамъ будетъ просьба... Тутъ какъ-то я вдохновился, знаете, и написалъ двѣ проповѣди... Отдаю на ваше разсмотрѣніе... Коли сгодятся, прочтите».

Какъ ни экстраваганта была выходка Кунина по части проповѣдничества, о. Яковъ какъ будто и не замѣтилъ этого: онъ былъ слишкомъ придавленъ своимъ безысходнымъ положеніемъ.

ніемъ, вотъ почему его нисколько и не удивила претензія Кунина прослать Златоустомъ въ своемъ муравейникѣ.

«Хорошо-съ...—сказаль отецъ Яковъ, покрывая ладонью лежавшія на столѣ проповѣди Кунина.—Я возьму-съ»...

И какъ бы въ отвѣтъ на ту неожиданность, отъ которой у о. Якова не дрогнула ни одна жилка, отвѣчаетъ Кунину такой неожиданностью, которая перевертываетъ все міросозерцаніе наивнаго непремѣннаго члена, открывая ему глаза на житіе русскаго попа и на многое другое въ русской жизни.

— Павелъ Михайловичъ,—сказаль онъ, видимо стараясь говорить громко и явственно.

— Что прикажете?

— Я слышаль, что вы изволили тово... разсчитать своего писаря и... ищите теперъ новаго...

— Да... А вы имѣете порекомендовать кого-нибудь?

— Я, видите ли... я... Не можете ли вы отдать эту должность... мнѣ?

— Да развѣ вы бросаете священство?—изумился Куининъ.

— Нѣтъ, нѣтъ,—быстро проговориль отецъ Яковъ, почему-то блѣднѣя и дрожа всѣмъ тѣломъ.—Боже меня сохрани. Ежели сомнѣваетесь, то не нужно, не нужно. Я вѣдь это какъ бы между дѣломъ... чтобъ дивиденды свои увеличить... Не нужно, не безпокойтесь!

— Гм... дивиденды... Но вѣдь я плачу писарю только двадцать рублей въ мѣсяць!

— Господи, да я и десять взялъ бы!—прошепталъ отецъ Яковъ, оглядываясь.—И десяти довольно! Вы... вы изумляетесь и всѣ изумляются. Жадный попъ, алчный, куда онъ деньги дѣваетъ? Я и самъ это чувствую, что жадный... и казню себя, осуждаю, людямъ въ глаза совѣстно... Вамъ, Павелъ Михайловичъ, я по совѣсти... привожу истиннаго Бога въ свидѣтели... Сорокъ рублей въ годъ я за брата Петра въ духовное училище взношу. Потомъ-съ, я еще въ консисторію за мѣсто свое не все еще выплатиль. За мѣсто съ меня двѣсти рублей положили, чтобъ я по десяти въ мѣсяць выплачиваль... Судите же теперъ, что остается? А вѣдь, кромѣ

того, я долженъ выдавать отцу Авраамію, по крайней мѣрѣ, хоть по три рубля въ мѣсяцъ!

— Какому отцу Авраамію?

Сытый Кунинь былъ настолько невнимательнымъ къ «своему Борису», что совершенно не зналъ про существованіе тамъ несчастнаго о. Авраамія.

Отецъ Авраамій былъ предшественникомъ о. Якова по службѣ. «Его, — какъ очень деликатно выражался о. Яковъ, — лишили мѣста за... слабость, а вѣдь онъ въ Синьковѣ и теперь живетъ! Куда ему дѣваться? Кто его кормить станетъ? Хотя онъ и старъ, но вѣдь ему и уголь, и хлѣба, и одежду надо! Не могу я допустить, чтобъ онъ, при своемъ санѣ, пошелъ милостыню просить! Мнѣ вѣдь грѣхъ будетъ, ежели что! Мнѣ грѣхъ! Онъ... всѣмъ задолжалъ, а вѣдь мнѣ грѣхъ, что я за него не плачу».

— Отецъ Яковъ рванулся съ мѣста и, безумно глядя на полъ, зашагалъ изъ угла въ уголь.

— Боже мой! Боже мой! — забормоталъ онъ, то поднимая руки, то опускаая. — Спаси насъ, Господи, и помилуй! И зачѣмъ было такой санъ на себя принимать, ежели ты мало-вѣръ и силъ у тебя нѣтъ».

Такого пониманія пастырскихъ обязанностей, такого идеальнаго отношенія къ людямъ вообще Кунинь, конечно, не предполагалъ въ отцѣ Яковѣ. Самому Кунину подобное пониманіе взаимныхъ человѣческихъ отношеній никогда и не грезилося. О подобныхъ отношеніяхъ можетъ мечтать только человѣкъ-идеалистъ или же еще чистый юноша. Но Кунинь и въ юности не имѣлъ подобныхъ возвышенныхъ мечтаній. «Будучи еще двадцатилѣтнимъ молокососомъ, онъ дарилъ проституткамъ дорогіе вѣера, платилъ извозчику Кузьмѣ по десяти рублей въ день, подносилъ изъ тщеславія актрисамъ подарки». Прозрѣвшій теперь подъ влияніемъ всего того, что рассказала ему о. Яковъ о своей собственной жизни, о жизни о. Авраамія, о женѣ доктора, которая, будучи съ институтскимъ образованіемъ, сама на себя бѣлье стирала и при томъ изъ-за той же гордости, которая мѣшала о. Якову просить помощи у богатыхъ, докторша стирала бѣлье такъ, чтобъ люди не видѣли, — норовила пораньше встать и за версту отъ деревни

уйти, Куининъ. припоминая свое прошлое, безпутную трату денегъ, совершенно искренно сожалѣлъ: «Ахъ, какъ бы пригодились теперь всѣ эти разбросанные рубли, трехрублевики, десятки! Отецъ Авраамій проѣдаетъ въ мѣсяць только три рубля, думалъ Куининъ. За рубль попадаья можетъ себѣ сорочку сшити, а докторша прачку нанять».

Теперь Кунину открылась та ужасная жизнь, о которой онъ раньше и не думалъ, а потому и сейчасъ боялся думать о ней.

«Помыслить, что священникъ всѣ эти дни ходилъ къ нему и ѣшкомъ—Куининъ боялся: до Синькова было семь—восемь верстъ, а грязь на дорогѣ стояла невылазная. Куининъ взглянулъ на столъ... Къ счастью отецъ Яковъ забылъ второпяхъ взять съ собой его проповѣди... Куининъ подскочилъ къ нимъ, изорвалъ ихъ въ клочки и съ отвращеніемъ швырнулъ подъ столъ».

«Тутъ вдругъ Куининъ вспомнилъ доносъ, который написалъ онъ архіерею, и его всего скорчило, какъ отъ невзначай налетѣвшаго холода. Это воспоминаніе наполнило всю его душу чувствомъ гнетущаго стыда передъ самимъ собой и передъ невидимой правдой»...

Въ заключеніе своего разсказа авторъ говоритъ слѣдующія слова:

«Такъ началась и завершилась искренняя потуга къ полезной дѣятельности одного изъ благонамѣренныхъ, но черезъ чуръ сытыхъ и неразумяющихъ людей».

Изъ разсказа логически вытекаетъ и другое заключеніе, но только частіе сдѣланнаго авторомъ. Такъ иногда сытые люди быстро и неосновательно дѣлаютъ свои заключенія на счетъ завиднаго поповскаго житья-бытья, не умѣя понять даже такихъ ужасовъ, которые, казалось бы, неотразимо бьютъ ихъ по собственнымъ глазамъ и которыхъ, казалось бы, ничѣмъ не заслонить и не закрыть.

Но такова ужъ особенность сытаго человѣка: сытый голоднаго не разумѣетъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

П. Кровскій.

## Поселокъ Уштаганскій Троицкаго уѣзда.

(Корреспонденція).

24 февраля 1905 года въ Уштаганскій поселокъ Болотовскаго прихода пріѣхалъ изъ Екатеринбургa «миссіонеръ» австрійской окружнической секты Андрей Токманцевъ. Его пріѣздъ имѣлъ, несомнѣнно, тѣсную связь съ бывшей у насъ 1 декабря 1904 г. бесѣдой съ мѣсскимъ лжеіереемъ той же секты В. И. Сюткинымъ, который, будучи посрамленъ на бесѣдѣ \*), и пригласилъ сюда Токманцева.

Австрійскій миссіонеръ явился во всеоружіи своей очень, какъ говорятъ, выгодной профессіи: съ двумя громадными хорошей работы чемоданами, полными книгъ. Что меня особенно удивило и, кстати замѣчу, болѣе всего уронило Токманцева въ глазахъ слушателей, такъ это то, что при массѣ книгъ—около ста, у него не было ни Велик. Катихизиса, ни книги о Вѣрѣ и подобныхъ, уважаемыхъ старообрядцами, книгъ.

Бесѣда велась на тему о трехчинной іерархіи въ церкви Христовой. Моимъ главнымъ тезисомъ было изреченіе св. Симеона Солунскаго: *безъ епископа нѣтъ христіанства* (л. 104 об.). Въ оправданіе 180-ти лѣтняго пребыванія старообрядчества безъ епископа Токманцевъ приводилъ тѣ же мнимыя доказательства, что и Сюткинъ, что и вообще приводятся защитниками австрійской лжеіерархіи, т. е. примѣръ малороссійской церкви, сохраненіе ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня, изверженіе епископовъ-еретиковъ и проч. Особенно Токманцевъ старался, по примѣру извѣстныхъ апологетовъ австрійской секты Швецова и Усова, свое лжеученіе, что всѣ православные епископы могутъ уклониться въ ересь,—обосновать на томъ, что даже апостолы и тѣ впади въ тяжкій грѣхъ невѣрія,—не повѣрили важнѣйшему догмату христіанства—воскресенію Іисуса Христа (Лк. 16, 16; 24, 11), значить, и всѣ до одного епископы могутъ уклониться въ ересь; и Псалмопѣвецъ говорить: *всякъ человекъ ложь* (пс. 115), а епископъ тоже вѣдь человекъ, не ангелъ; увѣрять же, что епископы безгрѣшны, это латинская ересь.

\*) Изложеніе бесѣды см. въ „Оренб. Епарх. Вѣд.“ 1905 № 17.

го уѣзда.

селокъ Боло-  
«миссіонеръ»  
манцевъ. Его  
ывшей у насъ  
реемъ той же  
амленъ на бе-

своей очень,  
ромадными хо-

меня особен-

ило Токманце-

массѣ книгъ—

стихизиса, ни

дцами, книгъ.

кѣи въ церкви

еченіе св. Си-

ва (л. 104 об.).

рообрядчества

нимыя доказа-

ся защитника-

малороссійской

огня, изверже-

манцевъ ста-

рїйской секты

вославные епи-

на томъ, что

вѣрїя,— не по-

кресенію Иису-

всѣ до одного

попѣвѣць гово-

тъ тоже вѣдь

ны безгрѣшны,

Мною были подвергнуты разбору «доказательства» Токманцева, указана ихъ несостоятельность и разоблачены ухищренія австрійскаго начетчика. Читатели «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» на ихъ страницахъ имѣли возможность читать раньше разборъ этихъ возраженій (при описаніи бесѣды миссіонера Н. Гринякина, свящ. П. Самохина и др.), потому мы, чтобы не повторяться, и не приводимъ самой бесѣды, укажемъ лишь черты, характеризующія приемы австрійскаго миссіонера.

Токманцевъ—красивый русый мужчина въ поддевкѣ, съ плавною, тихоструйною рѣчью, немножко по-старовѣрчески, въ носъ. Передъ бесѣдой онъ методически извлекъ изъ своихъ чемодановъ множество книгъ, укладывая ихъ въ порядкѣ на двухъ большихъ столахъ. Видимо, онъ старался произвести такой обстановкой впечатлѣніе. Но съ первыхъ же его словъ я увидѣлъ, что новаго сравнительно съ доводами В. Сюткина, я услышу немного отъ Токманцева: разница между ними главнымъ образомъ заключается въ томъ, что Токманцевъ болѣе искусенъ въ казуистикѣ, болѣе беззастѣнчивъ въ подтасовкѣ и извращеніи текстовъ и рѣзко отличается отъ добродушнаго въ сущности В. Сюткина дерзкими выходками, которыя переходили всякія границы самого простаго приличія. Токманцевъ нѣсколько разъ говорилъ по моему адресу: «перестань, отецъ, болтать-то!» «Ну, ты, отецъ, совсѣмъ заврался»; «Я бы тебѣ, отче, посовѣтывалъ почаще заглядывать въ Евангеліе» и т. под. Вотъ, что приходится выслушивать православному священнику въ своемъ приходѣ отъ австрійскаго начетчика! Такъ ведутъ себя защитники «угнетенныхъ» и «гонимыхъ» старообрядцевъ. И это было до указа 17 апрѣля. Тѣмъ болѣе это было грубо со стороны Токманцева, что я не давалъ никакого повода къ такому дерзкому обращенію. Однако, къ чести прїѣхавшихъ съ Токманцевымъ изъ Міасса старообрядцевъ, нужно замѣтить, что ему было сдѣлано ими замѣчаніе по этому поводу.

Очевидно—для картинности Токманцевъ употреблялъ такой приемъ. Раскрывъ твореніе какого-либо св. отца, онъ предъ чтеніемъ изъ него выдержки, предпосылалъ такія выраженія: «А ну-ка, разъясни намъ, св. мужъ!» «Вразуми-ка насъ, блаж. Іеронимъ!» «Отвѣчай-ка намъ, святитель», и т. под. Все это сначала вызывало у слушателей невольныя

улыбки, а затѣмъ и смѣхъ присутствующихъ. Стали слышаться замѣчанія. Казакъ, георгіевскій кавалеръ, громко сказалъ: «Вишь ты! Какъ на царѣ Соломонѣ воровитъ».

Интересенъ инцидентъ, происшедшій уже къ концу бесѣды. Когда Токманцевъ сталъ толковать по Благовѣстнику притчу о мнасахъ (Лк. зач. 95) и вывелъ заключеніе, что первый явившійся къ царю (Богу) рабъ есть діаконъ, а послѣдній, зарывшій свой мнасъ въ землю, епископъ, — то одинъ изъ присутствующихъ, простой казакъ-ногайбакъ, замѣтилъ громко: «какъ же это такъ? Значитъ, Богъ діакону далъ власть обладать десятью городами? Развѣ это правильно?» Это замѣчаніе сразу разбило всю сѣть искусно составленныхъ измышленій австрійскаго миссіонера.

Разстались мы съ г. Токманцевымъ вполне дружелюбно, съ обоюдной надеждой встрѣтиться опять на бесѣдѣ. Въ своихъ неприличныхъ выходкахъ онъ на прощанье извинился и обѣщался впредь, если Богъ приведетъ бесѣдовать со мною, быть сдержаннѣе.

Свящ. С. Васильевъ.

## Епархіальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали 1-го октября—въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы—въ Покровской церкви по случаю храмоваго праздника, въ воскресенье 2 числа—освященіе храма при новомъ зданіи Оренбургскаго духовнаго училища, въ воскресенье 9 числа—въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи чтеніе Высочайшаго манифеста о заключеніи мира съ Японіей и благодарственный молебень въ сослуженіи городского духовенства; кромѣ того Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ за вечерней, торжественно отправляемой въ сослуженіи городского духовенства; за литургіями Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ были сказаны поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и празднуемымъ церковію событіямъ.

## Освященіе храма при новомъ зданіи Оренбургскаго духовнаго училища.

Въ воскресенье, 2 октября, состоялось торжественное освященіе домовою церкви при вновь отстроенномъ корпусѣ Оренбургскаго духовнаго училища. Новый величественный храмъ, посвященный памяти св. равноапостольныхъ царя Константина и матери его Елены, обязанъ своимъ возникновеніемъ и широтою замысла бывшему Преосвященному Оренбургскому Владимиру, нынѣ Екатеринбургскому, который нашелъ прежнюю домовую церковь училищную въ честь св. Θεодора преподобнаго, сооруженную купцемъ  $\Theta$ . Дегтяревымъ, по тѣснотѣ ея и мрачному внутреннему виду, не пригодной и не соответственной для постепенно растущаго состава учениковъ въ училищѣ, нынѣ достигшаго 223 человекъ. Ввиду этого Преосвященный Владимиръ при сооруженіи новаго училищнаго корпуса, назначеннаго подъ классы (какъ для утреннихъ, такъ и для вечернихъ въ нихъ занятій), настоялъ на сооруженіи въ семъ корпусѣ настоящей обширной и благолѣпной церкви, съ предположеніемъ старую церковь упразднить или же продать вмѣстѣ съ старымъ корпусомъ городскому управленію, которое предполагало его купить подъ богадѣльню, но намѣреніе это доселѣ остается окончательно неразрѣшеннымъ.

Будучи устроенъ въ два свѣта и при значительной высотѣ, въ 13 арш., новый училищный храмъ поражаетъ, прежде всего, своею обширностью, занимая площадь въ  $19 \times 31$  арш., что составляетъ треть всего зданія. Значительная часть храма, почти около трети, однако, отведена подъ алтарь, особенно останавливающий на себѣ вниманіе своею необычно большою величиною, — благодаря чему подъ стояніе молящихся въ средней части храма, за исключеніемъ солеи, отошло изъ общей площади всего около 350 кв. арш. По мысли Преосвящен. Владимира, впрочемъ, и прилегающія къ храму въ нижнемъ этажѣ часть коридора, начиная отъ входа на лѣстницу, а равно и притворъ, занимаемый нынѣ IV классомъ, но благодаря соединительной съ церковью аркѣ съ удобствомъ обращаемый при богослуженіи въ свое настоящее назначеніе, такъ

же должны были принадлежать церкви, въ качествѣ именно лишь притвора, причѣмъ капитальной стѣны, отдѣляющей эту часть коридора отъ класса, не должно бы быть вовсе \*). И тогда храмъ, разумѣется, казался бы еще болѣе обширнымъ и величественнымъ, хотя и безъ прямой нужды для цѣли собственно училища.

Помимо простора и обширности, обиліе свѣта, льющагося изъ 28 оконъ, великолѣпіе иконостаса, блестящаго позолотой и свѣтлыми тонами красокъ на иконахъ, и общій великолѣпный видъ внутренности храма, по стѣнамъ коего красиво выступаютъ дорическія пилястры и гдѣ окна вырисовываются взаимнѣмъ украшеній, полъ же изящно расписанъ плитками подъ мозаику, — все это, вмѣстѣ взятое, производитъ сильное впечатлѣніе, заставляя думать, что вы стоите не въ домово́й церкви, обычно тѣсной и не всегда уютной, а въ какомъ-либо городскомъ приходскомъ храмѣ. Большой, во всю ширь храма, иконостасъ, стоимостью въ 2400 руб., изготовленъ въ мастерской Овсянникова, а иконы къ нему написаны, всего за 300 руб., глухонѣмымъ живописцемъ Соколовымъ.

Чинъ освященія храма изволили совершить Его Преосвященство, Преосвящ. Іоакимъ, въ сослуженіи съ ректоромъ Семинаріи протоіереемъ Ѡ. А. Дмитровскимъ, каѳедральнымъ протоіереемъ М. Ѡ. Руднянскимъ, предсѣдателемъ строительной комиссіи прот. С. І. Касторскимъ, инспекторомъ Епархіальнаго женскаго училища прот. В. П. Андреевымъ, членомъ правленія училища свящ. И. Д. Бѣляковымъ и училищнымъ священникомъ П. Ѡ. Зайцевымъ. За литургіей Его Преосвященствомъ было произнесено краткое поученіе о значеніи храма—богослужебномъ и воспитательномъ.

По окончаніи литургіи торжество освященія храма, составляющее столь важное событіе въ духовно-училищной жизни

\*) Сооруженіе этой стѣны, вопреки утвержденнаго плана, было, однако, сдѣлано не преднамѣренно въ цѣляхъ какъ бы сокращенія объема и безъ того обширнаго храма, а скорѣе случайно. Дѣло въ томъ, что производителю каменныхъ работъ, подрядчику Носову, была выдана копія съ плана такая, на которой по ошибкѣ чертежника показано было проложить здѣсь стѣну, что подрядчикъ и сдѣлалъ. Отступленіе отъ плана было обнаружено, когда уже выложено было около половины стѣны, но такъ какъ храмъ и безъ того получался обширнымъ, то стѣну рѣшено было не разбирать, а закончить.

ни, закончилось по русскому обычаю хлѣбомъ-солью. Въ трапезѣ приняли участіе Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ, г. Оренбургскій губернаторъ Я. Ѳ. Барабашъ, г. попечитель учебнаго округа Н. Ч. Заіончковскій, училищная и семинарская корпораціи, начальство Епархіальнаго женскаго училища и городское духовенство. За обѣдомъ, на которомъ присутствовало до 80 лицъ, смотрителемъ училища Ѳ. Г. Макарьевымъ произнесена была нижеслѣдующая рѣчь:

Ваше Преосвященство,

Ваши Превосходительства,

Милостивые Государи и Государыни!

Настоящее торжество освященія нашего школьнаго храма есть только послѣдній, заключительный актъ еще болѣе важнаго для школы событія—только что закончившейся, вмѣстѣ съ этимъ храмомъ, постройки новаго училищнаго зданія. А потому, дабы должнымъ образомъ оцѣнить все значеніе для училища настоящаго момента, позволю себѣ остановить благоклонное вниманіе достопочтеннаго собранія нашихъ дорогихъ гостей на ономъ событіи—переходѣ нашемъ во вновь отстроенное зданіе.

Событіе это безъ сомнѣнія,—чрезвычайной, исключительной важности для училища, и будущій историкъ послѣдняго, разумѣется, крупными буквами отмѣтитъ его на страницахъ своего труда.

Не буду вдаваться въ изложеніе довольно сложной исторіи постройки настоящаго зданія какъ потому, что, при данныхъ условіяхъ, я не смѣю излишне утомлять вашего благоклоннаго вниманія, такъ и потому, что свидѣтелемъ оной постройки мнѣ пришлось быть лишь съ момента окончанія стѣнъ зданія вчернѣ. Отмѣчу лишь, что, насколько мнѣ извѣстно, въ теченіе 45 лѣтняго существованія училища въ сознаніи какъ стоящихъ во главѣ послѣдняго лицъ, такъ и представителей мѣстнаго духовенства всегда предносилась мысль о необходимости возможно лучше благоустроить училище съ внѣшней стороны, что въ поискахъ именно лучшей доли своей училище не разъ перекочевывало въ предѣлахъ города съ мѣ-

ста на мѣсто, изъ зданія въ зданіе. Но, потому ли, что не доставало нужныхъ средствъ къ коренному и широкообдуманному разрѣшенію этого вопроса, или потому, что Господу угодно было дважды посѣтить училище тяжкимъ несчастіемъ — пожарами (въ 1864 и 1879 годахъ), послѣ коихъ широкіе размахы строителей, естественно, должны были сокращаться, — только каждая попытка благоустроить училище извнѣ ограничивалась лишь палліативными, далеко не достигавшими своей цѣли, хотя и довольно дорогими перестройками да пристройками. Путемъ именно такихъ разновременныхъ строительныхъ экспериментовъ и возникло существующее старое зданіе училища, хотя въ концѣ концовъ и поглотившее не менѣе 100 тысячъ рублей, но все же недостаточно пригодное для цѣлей школы и потому приведшее къ необходимости воздвигнуть для училища рационально и цѣлесообразно устроенное новое зданіе, — каковое, милостію Божіей, и воздвигнуто нынѣ.

Насколько же это вновь сооруженное капитальное зданіе удовлетворяетъ своему назначенію? Какъ лицо, не принимавшее непосредственнаго личнаго участія въ постройкѣ онаго зданія, но, по долгу службы, неизмѣнно стоявшее при этомъ на стражѣ интересовъ ввѣреннаго мнѣ училища и проводившее свои личныя мнѣнія по настоящему дѣлу лишь путемъ докладовъ Правленію училища и соглашеній со строительной комиссіей, — могу засвидѣтельствовать, что сооруженіемъ этого зданія удовлетворены и притомъ въ самой высокой степени уже давно назрѣвшія потребности въ благоустроенныхъ помѣщеніяхъ для классовъ и церкви.

Что представляли собой классы, это «святое святыхъ» всякой школы, въ старомъ зданіи и насколько они мало удовлетворяли своему назначенію, — въ этомъ легко убѣдиться, если заглянуть во вновь устроенныя въ ономъ зданіи спальни, въ кои большею частію обращены бывшіе классы: это — довольно узкія, невысокія, съ небольшими и рѣдкими окнами и потому слабо освѣщаемыя днемъ комнаты, достаточныя по кубическому объему воздуха лишь для помѣщенія не болѣе 20—25, на самомъ же дѣлѣ вмѣщавшія въ себѣ отъ 30 до 50 учениковъ. Само собою понятно, что, при отсутствіи сколько-нибудь рациональной вентиляціи, воздухъ въ столь перепол-

ли, что непрокообдуманно что Господу съ несчастіемъ оныхъ широкіе кращатся, — извнѣ ограничавшими своей да пристройка-строительныхъ е зданіе учине менѣе 100 е для цѣлей и воздвигнуть роенное новое ть нынѣ. гальное зданіе не принимав-тройкѣ онаго ее приэтомъ и проводив-лишь путемъ строительной уженіемъ это-высокой сте-гоустроенныхъ тое святыхъ» они мало удо-го убѣдиться, зданіи спаль-классы: это — цкими окнами естаточныя по нія не болѣе отъ 30 до 50 ствіи сколько-толь перепол-

ненныхъ учащимися комнатахъ въ теченіе часового урока портился до крайней степени,—что не могло не отзываться какъ на состояніи физическаго здоровья учениковъ, такъ и на степени ихъ умственной бодрости и воспріимчивости къ преподаваемому на урокахъ. Антигигіеничность классныхъ помѣщеній усугублялась еще и тѣмъ, что, при отсутствіи обычныхъ въ подобныхъ учрежденіяхъ коридоровъ (если не считать за таковыя узкіе, аршина въ  $1\frac{1}{2}$ , полутемные переходы изъ помѣщенія въ помѣщеніе), ученики въ междоурочныя перемѣны лишены были возможности хотя сколько-нибудь поразмяться и подышать сравнительно болѣе чистымъ воздухомъ. И вотъ отнынѣ, съ переходомъ въ новое зданіе, учащіе имѣютъ удовольствіе учить, а учащіеся—учиться въ классныхъ помѣщеніяхъ, удовлетворяющихъ всѣмъ условіямъ нормальныхъ учебныхъ занятій и всѣмъ требованіямъ школьной гигіены,—въ помѣщеніяхъ, пріятно поражающихъ своею обширностью и высотой, обильно освѣщаемыхъ, прекрасно вентилируемыхъ и при всемъ этомъ дополняемыхъ примыкающими къ нимъ необычайно обширными ( $5\frac{1}{2}$  ар. шириной) и свѣтлыми коридорами, которые служатъ, съ одной стороны, какъ бы грандіозными запасными резервуарами болѣе или менѣе чистаго, свѣжаго воздуха для классовъ, съ другой—«широкимъ раздольемъ» для прогулокъ и моціона учениковъ въ перемѣны между утренними и вечерними учебными часами.

Столь же существенная перемѣна и притомъ въ наилучшую сторону должна быть отмѣчена и въ отношеніи къ храму. Храмъ, коимъ доселѣ пользовалось училище, какъ и всѣ прочія помѣщенія и обстановка послѣдняго, мало ласкалъ взоръ своихъ посѣтителей внѣшнимъ убранствомъ и лишенъ былъ самыхъ насущныхъ удобствъ. Слабо освѣщенный, крайне неуютный и настолько тѣсный, что въ зимнее время, при невозможности держать открытыми окна и двери, прямо нечѣмъ было дышать,—онъ всего менѣе могъ способствовать подъему религіознаго чувства у молящихся и тому, чтобы «всякое нынѣ житейское отложить попеченіе». Да и какъ было не предаваться «житейскимъ попеченіямъ», а порою и невольнымъ житейскимъ огорченіямъ, когда, бывало, стоишь гдѣ-нибудь въ укромномъ уголкѣ храма и, только что хочешь молитвенно

сосредоточиться, какъ вдругъ кто-нибудь изъ постороннихъ посѣтителей, не выдержавъ удушающе-тяжелаго воздуха, распахнетъ двери настежь, и... съ содроганіемъ чувствуешь, какъ у ногъ твоихъ струится и постепенно охватываетъ все тѣло леденящій, морозный воздухъ улицы. И надо думать, что значительный процентъ столь частыхъ и даже преобладающихъ горловыхъ заболѣваній среди учениковъ долженъ быть отнесенъ на счетъ именно указанной причины.—Но, къ счастью, все это было и безвозвратно миновало. Отнынѣ училище располагаетъ храмомъ обширнымъ, высокимъ, утопающимъ въ массѣ свѣта, съ чуднымъ иконостасомъ и весьма выразительною, такъ сказать, жизнерадостно настраивающею живописью,—храмомъ, гдѣ и мысль и чувства молящагося въ благоговѣйномъ порывѣ и священномъ восторгѣ сами сабою, безъ напоминанія священно-служителя, невольно устремляются «горѣ», въ надмірныя обители Небеснаго Отца. А это такъ важно для школы, гдѣ воспитываются будущіе пастыри церкви, гдѣ сердце съ юныхъ лѣтъ должно пріучаться горѣть огнемъ чистой, нелицемѣрной, вдохновенно-напряженной молитвы.

Наконецъ, только что завершившаяся постройка новаго зданія дала возможность осуществить нынѣ и еще одну давнишнюю мечту мѣстнаго окружно-училищнаго духовенства—расширить ученическое общежитіе настолько, чтобы въ немъ могли найти для себя пріютъ за сравнительно ничтожную плату всѣ учащіеся въ училищѣ дѣти мѣстнаго духовенства. А это такъ существенно-цѣнно для небогатаго, нерѣдко прямо полунищаго духовенства, воспитывающаго дѣтей въ губернскомъ городѣ, гдѣ стоимость содержанія такъ быстро идетъ въ гору и гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ такъ много всякаго рода соблазновъ для неопытныхъ, лишенныхъ почти всякаго нравственнаго руководства и наблюденія учащихся юнцовъ на частныхъ квартирахъ. Правда общежитіе наше въ его настоящихъ помѣщеніяхъ не блещетъ ни просторомъ, ни удобствами, ни гигиенически-нормальными условіями жизни, особенно — при настоящемъ, чрезмѣрно увеличенномъ составѣ его (до 160 человѣкъ), далеко превышающемъ допустимую гигиеною норму. Вѣдь это — все то же старое зданіе, безъ сомнѣнія, вполне пригодное для помѣщенія какихъ-нибудь благотвори-

мыхъ, престарѣлыхъ, уже отживающихъ свой вѣкъ людей, уже видавшихъ всякіе виды въ жизни и потому могущихъ помириться со всякими неудобствами и лишеніями, но совершенно не отвѣчающее интересамъ школы и ея юныхъ, еще только готовящихся къ жизни, собирающихся съ силами для предстоящей жизненной борьбы и дѣятельности и потому нерѣдко излишне требовательныхъ питомцевъ. Правда и то, что при создавшемся нынѣ положеніи вещей, когда общежитіе совершенно обособлено и сравнительно далеко отстоитъ отъ классовъ и церкви и потому требуются многократные въ теченіе дня переходы воспитанниковъ изъ усадьбы въ усадьбу, служба всего состава воспитателей крайне усложнилась и требуетъ отъ нихъ почти непрерывнаго и порою чрезмѣрнаго напряженія всѣхъ физическихъ и нравственныхъ силъ. Но будемъ надѣяться, что уже недалеко то время, когда и училищное общежитіе увидитъ болѣе красные и свѣтлые дни, когда и оно тѣснѣе объединится съ классами и храмомъ своимъ въ одномъ общемъ соотвѣтственно расширенномъ зданіи, и наши дорогіе, юные питомцы, этотъ цвѣтъ и надежда общества и церкви, будутъ поставлены въ болѣе благопріятныя условія ихъ повседневной жизни, обученія и воспитанія.

А пока отъ имени учащихся и учащихъ вѣреннаго мнѣ училища считаю долгомъ выразить сердечную признательность, съ почтительно-низкимъ поклономъ и искреннѣйшимъ пожеланіемъ «многая лѣта» здравствовать и благоденствовать всѣмъ, кому мы обязаны настоящимъ внѣшнимъ обновленіемъ и благоустроеніемъ училища, кто такъ или иначе содѣйствовалъ возведенію и благоуукрашенію этого прекраснаго зданія и чуднаго храма при немъ, какъ-то: бывшему Оренбургскому, нынѣ Екатеринбургскому Преосвященному Владимиру, положившему первый камень и направлявшему первые шаги строителей при возведеніи его; настоящему, благопопечительнѣйшему Владыкѣ нашему, Преосвященнѣйшему Іоакиму, продолжавшему съ обычнымъ своимъ мудрымъ тактомъ руководить этимъ сложнымъ, не всегда гладко протекавшимъ дѣломъ и доведшему сіе послѣднее до вождѣннаго, нынѣ празднуемаго конца; всему достопочтенному сонму окружно-училищнаго духовенства, столь заботливо и участливо относившемуся, въ лицѣ

своихъ представителей на сѣздахъ, къ производившейся постройкѣ и не щадившему своихъ скудныхъ мѣстныхъ средствъ на это дѣло; наконецъ, непосредственно завѣдывавшимъ онымъ дѣломъ досточтимымъ членамъ строительной комиссиі, съ ея энергичнымъ и примѣрно-дѣятельнымъ о. предсѣдателемъ во главѣ, вложившимъ въ это дѣло столько безкорыстнаго труда, заботъ и тревоженій,—всѣмъ и за все — глубоко-благодарный поклонъ и «многая лѣта»!

Какъ бы въ отвѣтъ на рѣчь, рѣшено было отправить Преосвященному Екатеринбургскому Владимиру, какъ инициатору столь благолѣпно устроеннаго храма, привѣтственную телеграмму \*). Текстъ телеграммы гласить: «Торжествуя освященіе благолѣпно устроеннаго храма при новомъ духовно-училищномъ зданіи, отъ лица собравшагося духовенства и общества шлемъ единодушно и радостно привѣтствіе Вашему Преосвященству. Епископъ Іоакимъ, протоіерей Касторскій, смотритель училища Макарьевъ».

Кромѣ того произнесено было нѣсколько тостовъ—Его Преосвященствомъ, г. губернаторомъ, г. попечителемъ округа, ректоромъ Семинаріи, смотрителемъ Училища и о.о. протоіереями Руднянскимъ и Андреевымъ. Во время обѣда училищнымъ хоромъ пѣвчихъ съ участіемъ семинаристовъ исполнено было нѣсколько пѣснопѣній и кантъ.

Все торжество прошло свѣтло и радостно!

Н. Чернавскій.

## Извѣстія и замѣтки.

**Разъясненіе о косомъ поперечникѣ креста.**—Въ одной только Россіи дѣлается на крестахъ косою поперечникъ. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій въ отвѣтъ на письмо къ нему объ этомъ предметѣ баронета Вилліе пишетъ: «я додумался до начала этого обычая къ нашей церкви, сравнительно недавняго (вѣка XIV или XV), и пришелъ къ слѣдующему заключенію. Въ нашихъ часословахъ въ службѣ 9-го часа (часъ смерти

\*) На другой день Преосвящ. Владимиръ прислалъ на имя Его Преосвященства отвѣтную телеграмму съ сердечною благодарностію за привѣтствіе его.



гія—духовная, и потому они признають только духовное, внутреннее почитаніе и служеніе Богу «духомъ и истиной». На этомъ основаніи они отвергають храмы, обряды, тѣлесный постъ, «тѣлесный крестъ», т. е. крестное знаменіе. Признають только одинъ «крестъ», помогающій, по ихъ мнѣнію, совершенствоваться человѣку,—это терпѣніе и страданіе. Терпѣть преслѣдованія за вѣру—самое вѣрное доказательство несенія креста. Несеніе-же «креста», которое они называютъ «Христовымъ», признають главнымъ закономъ жизни, который реализуется въ постоянномъ отреченіи отъ себя во имя пропаганды и «защиты вѣры», но это отреченіе не должно быть пассивнымъ, но всегда сопровождаться напряженной дѣятельной любовью, проявляющейся всегда, вездѣ ко всему живущему въ мірѣ. Примѣры этой дѣятельной любви свидѣтельствуютъ о довольно высокомъ нравственномъ уровнѣ назаренъ. Даже духовенство господствующихъ церквей, призванное официально преслѣдовать назареновъ, не можетъ отрицать этого. И многіе священники причинами возникновенія назаренства считаютъ не болѣзнь народа, а современную болѣзнь самой церкви, которая перестаетъ удовлетворять простыхъ, но чуткихъ къ вопросамъ совѣсти людей.

**Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.**—По «Положенію о выборахъ въ Государственную Думу» въ нее призываются на началахъ равноправности «вѣрные сыны отечества», безъ различія религіи, сословія и національности. Понятно, что и духовенство, искони отличавшееся вѣрностью Государю и преданностью благу отечества, также призвано волею царскою къ участию въ выборахъ въ Государственную Думу. Для духовенства, владѣющаго въ уѣздахъ церковною землею, «Положеніемъ» установлены такъ называемые *трехстепенные* выборы, которые должны производиться такимъ образомъ. Прежде всего духовенство извѣстнаго уѣзда на предварительномъ своемъ съѣздѣ выбираетъ изъ своей среды уполномоченныхъ въ съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, причемъ число такихъ уполномоченныхъ опредѣляется количествомъ земли, числящимся за лицами, явившимися на съѣздѣ, полагая по одному уполномоченному на полный избиратель-

ный цензъ, установленный для участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ (ст. 12, 14 и 15 «Положенія»).

Эти уполномоченные входятъ въ составъ всесословнаго сѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ, собирающихся въ уѣздныхъ городахъ; этотъ сѣздъ изъ своей среды избираетъ губернскихъ выборщиковъ, причемъ въ это число могутъ войти и священнослужители. Въ послѣднемъ случаѣ они принимаютъ участіе и въ губернскомъ избирательномъ собраніи, гдѣ непосредственно уже производятся выборы членовъ Государственной Думы. И кто знаетъ прошлую исторію нашего отечества, тотъ не найдетъ слишкомъ смѣлымъ предположеніе, что въ будущей Государственной Думѣ мы можемъ увидѣть и священнослужителей, подобно тому какъ духовенство всегда принимало дѣятельное участіе въ старинныхъ нашихъ земскихъ соборахъ. Но и помимо этого, одно даже участіе въ выборахъ членовъ Государственной Думы налагаетъ на духовенство серьезнѣйшія обязанности предъ Царемъ и отечествомъ. И въ настоящее время, какъ въ первой четверти XVII в., «всякимъ людямъ скорбь конечная», и отъ избранниковъ народа русскаго требуется много труда и самоотверженія для того, чтобы внести порядокъ въ волнуемое море общественной жизни. Великая отвѣтственность возлагается на первыхъ членовъ Государственной Думы, и поэтому выборщики должны положить всѣ свои усилія къ тому, чтобы избраны были дѣйствительно «мужи совѣта и разума», а не «кимвалы бряцающіе», не «трости, вѣтромъ колеблемыя». Какъ гласитъ торжественное обѣщаніе членовъ Государственной Думы, послѣдніе должны хранить «вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому» и памятовать «лишь о благѣ и пользѣ Россіи». Вотъ идеаль избранника народнаго и къ осуществленію этого идеала должно стремиться и духовенство наравнѣ со всеми прочими «вѣрными сынами отечества».

(Заим. изъ «Орл. Еп. Вѣд.»).

**О положеніи псаломщиковъ.**— Всевозможныя разсужденія ревнителей благоустройства церковно-приходской жизни о несоотвѣтствіи образовательнаго ценза и спеціальной подготовки

псаломщиковъ, соотвѣтствующей важности и высотѣ ихъ служенія, сѣтованія о нерадивомъ исполненіи ими своихъ обязанностей, проекты устраненія указанныхъ недостатковъ или репрессивными мѣрами, или учрежденіемъ для низшихъ классовъ специальныхъ учебныхъ заведеній, среди сельскихъ священниковъ, а тѣмъ болѣе среди самихъ псаломщиковъ, не только не вызываютъ особаго сочувствія, а скорѣе порождаютъ грустные чувства и наводятъ на печальныя размышленія. Зависитъ это не отъ индифферентнаго нашего отношенія ко благу церкви и не отъ недостаточности сознанія, что во всемъ этомъ много горькой правды, а отъ другихъ причинъ. Намъ кажется, что всѣ эти толки значительно преувеличены, что нерѣдко въ нихъ замѣчается полупрезрительное отношеніе къ псаломщикамъ, главное же — что никто не хочетъ съ достаточною ясностью видѣть зло тамъ, гдѣ оно главнымъ образомъ коренится.

Говорятъ: псаломщикъ малообразованъ; надо возвысить его образованіе. Правда, образовательный цензъ его въ большинствѣ случаевъ невысокъ, возвышеніе его, конечно, желательно. Но при этомъ не слѣдовало бы забывать, что почти всѣ наши сужденія о качествахъ или достоинствахъ чего бы то ни было, — условны. Если мы въ указанномъ отношеніи будемъ сравнивать псаломщика съ преподавателемъ семинаріи, докторомъ, адвокатомъ, инженеромъ и даже съ обыкновеннымъ священникомъ, то въ правѣ назвать его недостаточно образованнымъ. Если же сравнимъ съ громаднымъ большинствомъ низшаго уѣзднаго чиновничества, то такое названіе окажется не совсѣмъ справедливымъ.

Уѣздное чиновничество по образовательному цензу рѣзко раздѣляется на двѣ категоріи: лицъ съ высшимъ образованіемъ и съ низшимъ. Лицъ первой группы въ уѣздѣ немного: врачи, судебный слѣдователь, городской судья, главный акцизный чиновникъ, податной инспекторъ, иногда уѣздный предводитель дворянства и только. Громаднѣйшее большинство остальныхъ уѣздныхъ чиновниковъ образованія низшаго: окончившіе курсъ городскихъ, уѣздныхъ, духовныхъ училищъ, уволенные изъ духовныхъ семинарій, гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ среднеучебныхъ заведеній. Изъ послѣдней

категоріи есть чиновники сравнительно видные, составляющіе аристократію уѣзда: предсѣдатель и члены земской управы, исправникъ, помощникъ его, становые пристава, казначей, почмейстеръ, смотритель тюрьмы, начальникъ станціи, судебный приставъ, мелкіе акцизные чиновники, секретари всевозможныхъ учрежденій и другіе. Такого же приблизительно образованія и псаломщики.

Но наблюденія свидѣтельствуютъ, что низшее чиновничество, одинаковое по школьному образованію съ псаломщиками, въ дѣйствительности по общему умственному развитію значительно превосходитъ ихъ. Въ разговорѣ съ чиновникомъ низшаго образованія нерѣдко удивляешься беспорядочности и разнообразію его познаній: услышишь отъ него толки о внѣшней политики Англій, о папѣ Львѣ XIII, о современныхъ естественно научныхъ открытіяхъ, о направленіи такого то журнала, о Толстомъ, Марксѣ и Ницше, разсужденія по вопросамъ богословскимъ, философскимъ и т. д. Правда, въ большинствѣ случаевъ нельзя бываетъ не замѣтить, что всѣ эти познанія поверхностны, что систематическаго научнаго образованія въ нихъ нѣтъ, но все же они свидѣтельствуютъ, что человѣкъ живетъ умственною жизнью. Нѣкоторые же изъ такихъ людей чрезъ самообразование достигаютъ значительной высоты умственнаго развитія и ихъ нельзя отличить отъ лицъ высшаго образованія. Такая сравнительно высокая степень умственнаго развитія ихъ зависитъ отъ внѣшнихъ условій ихъ жизни. Для нихъ открыты многіе источники самообразования, недоступные для псаломщика. Одинъ изъ нихъ выписываетъ «Ниву», другой «Русское Слово», третій «Родину» и т. д. Выписываемымъ другъ съ другомъ подѣляются, иногда вмѣстѣ читаютъ, разсуждаютъ; пользуются библіотекой въ клубѣ, бывають въ домахъ лицъ высшаго образованія; тамъ слышатъ умные разговоры, сами принимаютъ въ нихъ участіе; посѣщаютъ концерты, спектакли. Все это дѣйствуетъ развивающимъ образомъ, даетъ возможность въ теченіе всей жизни прогрессировать въ умственномъ отношеніи. Совершенно при другихъ условіяхъ живетъ псаломщикъ, особенно сельскій: подъ гнетомъ вѣчной нужды и зависимости, въ борьбѣ за существованіе, всѣмъ чуждый, онъ, чтобы имѣть возможность

воспитать, образовать и устроить дѣтей, время свободное отъ исполненія служебныхъ обязанностей посвящаетъ сельскохозяйственнымъ занятіямъ. Ему не до выписыванія книгъ и журналовъ, когда у него куча дѣтишекъ, грязныхъ, голодныхъ, оборванныхъ. Взять почитать книгу негдѣ. Въ долгіе зимніе и осенніе вечера «Епарх. Вѣдомости» или «хрестоматія» изъ бібліотеки мѣстной школы — вотъ все его чтеніе. Онъ совершенно лишенъ порядочнаго общества, ему негдѣ услышать умнаго слова. Сельская интеллигенція и та его чуждается за его убожество, за его нищету. Начинаетъ онъ «водить компанію» съ крестьянами съ неизбежными выпивками, поддается ихъ вліянію, воспринимаетъ ихъ недостатки и въ концѣ концовъ, особенно подъ старость, почти ничѣмъ не отличается отъ крестьянина, ни по своему умственному развитію, ни по внѣшнему облику.

Вышеуказанное печальное явленіе въ нѣкоторой степени зависитъ и отъ другой причины, которая въ довольно рѣзкой формѣ указана на страницахъ «Руководства для сельскихъ псаломщиковъ»: «въ псаломщики теперь идутъ большею частью отбросы духовнаго сословія, молодые люди, уволенные изъ духовныхъ училищъ и первыхъ классовъ семинаріи за малоуспѣшность или дурное поведеніе. Поэтому, какъ часто можно встрѣчать, что въ псаломщики попадаютъ умственные и нравственные уроды, отъ которыхъ трудно ждать должнаго честнаго служенія церкви» (1905 г. № 3, 75 ст.). Къ такому сужденію мы отъ себя прибавимъ: въ общемъ въ псаломщики поступаютъ худшіе изъ уволенныхъ, — и по уму, такъ какъ не могутъ взвѣсить всѣхъ преимуществъ свѣтской карьеры, и по энергіи: — слабовольные, трусливые, неимѣющіе достаточно смѣлости и рѣшимости разстаться съ своимъ природнымъ званіемъ. Мы, конечно, не отрицаемъ существованія лицъ съ призваніемъ къ этой должности, но не будемъ обманываться: такіе случаи довольно рѣдки...

Служебные недостатки псаломщиковъ, выражающіеся въ невнятномъ, слѣпномъ, малосмысленномъ чтеніи и пѣніи зависятъ не столько отъ недостаточности ихъ спеціальной подготовки, сколько возникаютъ на почвѣ низкаго общаго умственного развитія. Непривычка къ сознательному чтенію во-

общ  
его  
даю  
а та  
дост  
обус  
сюда  
посл  
ніе  
еть  
и ег  
ходи  
неме  
лица  
ност  
ны,  
репр  
тата  
прея  
щик  
как  
не в  
этого  
его  
и да  
ност  
видѣ  
щим  
да б  
Одна  
вела  
лом  
ным  
Не п  
щих

обще, недостаточное сознание важности и ответственности своего служения, смутное понятие о долге, обязанности, порождают невнимательное, механическое отношение к службе.

Низкое умственное развитие большинства псаломщиков, а также их служебные недостатки, завися отчасти от недостаточности их школьного образования, главным образом обуславливаются их крайней бедностью и вытекающим отсюда ненормальным, общественным положением, поскольку последнее, унижая личность, воспитывает в нем неуважение к своим обязанностям. Отсюда выводъ таковъ: слѣдуетъ заботиться, чтобы и образовательный цензъ псаломщика, и его общественное положение, и матеріальное обезпеченіе находилось въ полномъ соответствіи съ такъ называемымъ уровнемъ его общественного служения. Разсужденія же объ этихъ лицахъ безъ сочувственнаго отношенія къ нимъ, къ ихъ бедности и униженію, какъ фарисейскія, бесполезны и безплодны, и если ими въ дѣйствительной жизни будутъ вызваны репрессивныя мѣры, то они поведутъ къ обратнымъ результатамъ.

Переходя отъ общихъ сужденій къ болѣе частнымъ, мы прежде всего видимъ, что общественное положеніе псаломщика не только не соответствуетъ высотѣ его служенія, но какъ разъ противоположно: оно считается стоящимъ едва ли не на самой низкой ступени общественной службы. Многіе этого факта не отрицаютъ, но нѣкоторые упорно не хотятъ его видѣть. Людямъ, стоящимъ по своему положенію высоко и далеко отъ сельской жизни, эта жизнь вообще и въ частности быть низшаго духовенства представляется въ ложномъ видѣ.

Что самое слово «дьячекъ» сдѣлалось компрометирующимъ человѣка, это нѣкоторымъ образомъ подтверждено, когда было постановлено замѣнить его названіемъ «псаломщикъ». Однако замѣна одного названія другимъ ни къ чему не повела, и естественно, -- дѣло не въ названіи: и названіе «псаломщикъ» въ настоящее время сдѣлалось такимъ же обиднымъ, какъ двадцать лѣтъ тому назадъ было слово «дьячекъ». Не говоря уже объ интеллигентныхъ классахъ (или считающихъ себя таковыми), даже у простонародья эта должность

нерѣдко не пользуется уваженіемъ. Это, между прочимъ, выражается въ обращеніи съ ними на «ты» и въ величаніи лишь по отечеству. Такое обращеніе съ ними ошибочно объясняютъ простотою или невѣжествомъ крестьянъ. Сельскому жителю хорошо извѣстно, что по отчеству зовутъ тѣхъ лицъ, для которыхъ названіе по одному лишь имени какъ будто обидно, а по имени и отчеству какъ будто слишкомъ почетно.

Что же касается интеллигенціи, то въ ея глазахъ, намъ кажется, псаломщикъ занимаетъ самую низшую степень общественнаго положенія. Даже разбогатѣвшій трактирщикъ, отецъ котораго ѣздилъ по селамъ, собирая пададь, и тотъ псаломщика принимаетъ въ передней и обращается съ нимъ, какъ съ прислугой.

Причину такого неуважительнаго отношенія общества къ псаломщикамъ многіе склонны видѣть главнымъ образомъ въ ихъ служебныхъ и личныхъ недостаткахъ, съ устраненіемъ которыхъ, по ихъ мнѣнію, эта должность въ глазахъ того же общества поднимается на должную высоту. «Должное исполненіе псаломщиками своихъ обязанностей, говорятъ нѣкоторые, скоро поставило бы самое служеніе псаломщика на должную высоту во мнѣніи общества, если бы псаломщики прониклись сознаніемъ важности и отвѣтственности ихъ церковнаго служенія («Рук. для с. паст. 1905 г. № 3, 68 с.). Такъ должно бы быть, но въ дѣйствительности, если это бываетъ, то лишь въ незначительной степени. И какъ часто ложныя сужденія вытекаютъ изъ наивнаго смѣшенія того, что должно бы быть съ тѣмъ, что есть въ дѣйствительности. Пусть псаломщиками будутъ магистры, пусть они будутъ всецѣло проникнуты сознаніемъ священности своихъ обязанностей, пусть исполняютъ ихъ добросовѣтнѣйшимъ образомъ, чрезъ то должность эта если и возвысится во мнѣніи общества, но едва ли много... Не все же псаломщики верадивые, есть и приближающіеся къ идеалу, почему же ихъ уважаютъ менѣе не только, напримѣръ, становаго, но даже урядника?!... При томъ они ли одни заслуживаютъ иногда порицанія, нѣтъ ли у насъ множества должностныхъ лицъ худшихъ, чѣмъ псаломщики, почему же ихъ должности считаются почетными и не подвергаются несправедливымъ порицаніямъ?

Намъ кажется, что низшихъ клириковъ порицають и устно и печатно главнымъ образомъ потому, что они бѣдны, обездолены и беззащитны по пословицѣ: «на бѣднаго Макара всѣ шишки валятся»...

Въ подтвержденіе нашихъ мыслей приведемъ слышанный нами рассказъ. Профессорскій стипендіатъ, кончившій академію первымъ, на нѣкоторое время поступилъ въ псаломщики въ столицѣ. Во время обычнаго хожденія съ молебнами въ одномъ богатомъ домѣ по обычаю ему были предложены чай и закуска въ передней съ прислугой. Такое «гостепримство» для молодого магистранта—будущаго профессора—показалось обиднымъ и онъ въ смущеніи не рѣшался приступить къ предложенной трапезѣ. Солидный швейцаръ, покровительственно похлопывая его по плечу, сказалъ: «ну что, братъ, небось робѣешь; ничего, братъ, привыкнешь. Мнѣ самому въ первый разъ въ столицѣ-то да у такихъ господъ показалось жутко, теперь привыкъ; привыкнешь и ты; служи только, а господа наши хорошіе».

Кто внимательно и безпристрастно наблюдалъ жизнь, тотъ имѣлъ множество случаевъ убѣдиться, что положеніе въ обществѣ почти исключительно создается двумя факторами: матеріальнымъ обезпеченіемъ и степенью силы и власти, которыми человѣкъ располагаетъ. Пусть это явленіе ненормальное, но разъ оно существуетъ, его нельзя игнорировать. Въ общемъ содержаніе псаломщиковъ не выше содержанія прислуги въ богатыхъ домахъ. Въ среднемъ оно достигаетъ трехъ сотъ рублей при своей квартирѣ и содержаніи. Въ настоящее время даже сельская жизнь настолько дорога, что на эти средства тамъ можно жить «кое-какъ» лишь одному. Что же касается сельскихъ псаломщиковъ, нерѣдко обремененныхъ громаднымъ семействомъ, вынужденныхъ обучать сыновей въ семинаріи, выдавать дочерей замужъ, то вся жизнь ихъ исполнена непрерывной борьбы за существованіе. Въ частныхъ случаяхъ трудъ псаломщика, какъ подневольный, иногда оплачивается ниже чернорабочаго: такъ за служеніе заупокойной нарочитой литургіи онъ получаетъ отъ десяти до двадцати пяти копѣекъ.

Скажутъ: церковнослужители обязаны дѣлать добросовѣстно свое дѣло бесплатно, не по корысти. Это, конечно, совершенно справедливо; обязаны, точно такъ же, какъ и вы, читатель, обязаны отдать послѣднюю рубашку, желающему взять у васъ. Скажутъ далѣе, что псаломщики должны служить добросовѣстно обществу, хотя бы оно ихъ трудъ не оплачивало. Но скажите по совѣсти, какого названія заслуживаетъ то общество, которое, злоупотребляя, пользуется такимъ безплатнымъ трудомъ?

Всѣ эти всевозможныя, на всѣ лады повторяемая по адресу духовенства: «обязанъ», «долженъ», свидѣтельствуютъ только о томъ, что взаимоотношенія клира и мірянъ извратились: первые стали въ положеніе учениковъ, послѣдніе въ положеніе непризванныхъ учителей.

(Зам. изъ ж. «В. и Раз.»).

**Новый способъ лѣченія холеры и остраго желудочно-кишечнаго катарa глиною.** — Этотъ новый способъ лѣченія, какъ передаетъ „Deutsche Medicinische Wochenschrift“ (№ 31, 1905), былъ предложенъ въ послѣднее время вюрцбургскимъ проф. Штрumpfомъ на основаніи пятилѣтняго его примѣненія глины при острыхъ желудочно-кишечныхъ растройствахъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей. Результаты всегда получались прекрасныя.

Лѣченіе состоитъ въ введеніе во внутрь организма небольшими приемами чистой, хорошо стертой въ порошокъ глины, тщательно размѣшанной съ водою, въ количествѣ полъ-литра воды на 70—100 граммъ глины для взрослыхъ и не болѣе 30 граммъ для дѣтей. Размѣшанную въ водѣ глину даютъ больному на пустой желудокъ, спустя сутки послѣ приема пищи: это одно изъ существенныхъ условій успѣшнаго лѣченія, причемъ все означенное количество дается больному конечно не сразу, а небольшими дозами на протяжении сутокъ. По свидѣтельству названнаго вюрцбургскаго профессора, указанное средство заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія по своему благотворному дѣйствию: послѣ приема глины рвота сейчасъ же прекращается и вмѣстѣ съ тѣмъ появляется сильная отрыжка съ обильнымъ выдѣленіемъ болѣзненно вспучивающихся газовъ, благодаря чему больной сейчасъ же чувствуетъ себя

много легче. Спустя полчаса послѣ приема первыхъ порцій глины температура сильно падаетъ, при обильномъ потѣннн. Интересно, что дѣйствіе означеннаго средства рѣзко характеризуется крайней сонливостью больного: послѣ первыхъ же приемовъ глины больной начинаетъ клонить ко сну (признакъ успокоительнаго дѣйствія), притомъ съ такою силою, что его приходится будить, чтобы заставить принять постепенно все вышеозначенное количество глины, которую, кстати замѣтить, при каждой новой дачѣ больному тщательно размѣшиваютъ въ водѣ.

Описанное средство оказывается на столько дѣйствительнымъ, что, по наблюденіямъ Штрумпфа, даетъ отличныя результаты не только въ началѣ заболѣванія, но и при позднихъ ступеняхъ болѣзни, когда послѣдняя успѣетъ уже значительно развиться. Побочнаго дѣйствія глина не оказываетъ рѣшительно никакого и можетъ даваться больному безъ всякихъ вредныхъ послѣдствій; принимается она больными легко, а грудныя дѣти пьютъ разведенную въ водѣ глину даже съ жадностью.

Во время послѣднихъ случаевъ появленія холеры въ восточной Пруссіи, именно въ Бромбергѣ, проф. Штрумпфъ примѣнилъ тотъ же способъ леченія глиною къ холерному больному, и результатъ получился прекрасный. Это противохолерное дѣйствіе глины, на которое вюрцбургскій профессоръ обращаетъ особенное вниманіе медиковъ, по мнѣнію его, объясняется чисто механически: глина, затягивая, обволакивая, холерныя занятія-бактеріи, тѣмъ самымъ препятствуетъ проявленію ихъ вредной жизнедѣятельности.

Наблюденія проф. Штрумпфа заслуживаютъ по нынѣшнему времени особеннаго вниманія и не только въ виду того, что указываютъ на новое, въ высшей степени простое, дешевое, общедоступное средство противъ такой страшной эпидемической болѣзни, какъ холера, но также и въ видахъ серьезнаго профилактическаго значенія все того же средства. Достаточно, въ самомъ дѣлѣ, принять во вниманіе, что острые желудочно-кишечные катары въ періодъ холерной эпидеміи представляютъ особенно благоприятную почву для усиленнаго развитія холерныхъ запятыхъ: лица, страдающія этими катарами, обы-

кновенно скорѣе всего становятся жертвами этой эпидеміи, и во всякомъ случаѣ ихъ организмъ всего менѣе способенъ бороться съ холерными запятыми. Вотъ это-то обстоятельство и выдвигаетъ впередъ профилактическое значеніе приемовъ во внутрь глины, какъ прекраснаго и быстро дѣйствующаго средства въ случаѣ острыхъ желудочно-кишечныхъ разстройствъ и у взрослыхъ, и у дѣтей. Цѣлебное дѣйствіе глины извѣстно давно уже нѣкоторымъ некультурнымъ народамъ, которые въ случаѣ тѣхъ или другихъ желудочно-кишечныхъ разстройствъ ѣдятъ куски глины. («Н. В.»).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### С.-Петербургскій книжный складъ,

учрежденный Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодь, объявляетъ слѣдующее:

I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчика или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ) библиотечки:

- 1) для домашняго чтенія священниковъ,
- 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди,
- 3) для выдачи народу.

II. Помогаетъ организовать при церкви книжные шкафы—для продажи книгъ.

Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ.

III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей—хотя бы и не богословскаго характера.

Условія: книги при высылкѣ не менѣе, чѣмъ на пять рублей, съ уступкой 20% и болѣе на собственныя изданія и отъ 10 до 20% и болѣе на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ.

№ при высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи уступка 30%, пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издаются:

Книги о. *Архимандрита Михаила* (для ищущей Бога интеллигенціи) до 16 названій.

Книга о. *Александра Рождественскаго*: Семья прав. христіанина и др. Сборники—на Пасху, Рождество, Троицинъ день и т. д.

Мелкія брошюры отъ 2—до 5 к.

Готовятся къ изданію:

„Святія минуты“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый день.

Житія святыхъ, бесѣды, религ. рассказы, стихотворенія мысли. Болѣе 2000 буквъ на страницѣ.

До ста брошюръ на всѣ праздники.

Дешевые сборники: „Снохамъ“, „Женщинѣ христіанкѣ“ и т. п.

Книга: „Почему намъ не вѣрять. Къ церковной реформѣ“...

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ каталогъ.

*Завѣдующій Архимандритъ Михаилъ,*  
3-о. профессоръ Духовной академіи.

---

НОВАЯ КНИГА:

## ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.

Сборникъ статей, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, святочныхъ и литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

*Для подарковъ на елку*

и раздачи на святочныхъ и литературныхъ вечерахъ предлагается подборъ интересныхъ и полезныхъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ для школъ, войскъ и народныхъ читаленъ въ 3, 5, 6, 8, 10, 15, 20 и 25 к. за книжку.

Выборъ книгъ самый разнообразный—болѣе 50 названій. Многія книги иллюстрированы.

---

Безплатныя приложенія: листки и картины.

При требованіяхъ сообщать, сколько и въ какую цѣну  
выслать книжки.

Адресъ: Попельня, м. Паволочь Кіевской губ. Свящ. Серапію ну  
Брояковскому.

---

Поступила въ продажу книга  
**МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ.**

Практическая часть. Оренбургъ, 1904.

Составлена примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы свящ. Венедиктомъ Макаровымъ.

Цѣна 50 коп. Продается въ г. Оренбургѣ въ книжныхъ магазинахъ Михаило-Архангельскаго братства и „Полюза“; иногородніе могутъ выписывать отъ автора по адресу: г. Оренбургъ, Форштадтъ, причтовый домъ Георгіенскаго войскового собора.

---

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

**къ свѣдѣнію подписчиковъ.**

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ уназывать № адреса.

---

**къ свѣдѣнію сотрудниковъ.**

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Нѣсколько совѣтовъ учащимъ начальныхъ школъ.—Свящ. М. Нѣмечка.—Русское духовенство въ изображеніи современныхъ беллетристовъ. (Продолженіе). П. Кровскаго.—Поселокъ Уштаганскій Троицкаго уѣзда. Свящ. С. Васильева.—Епархіальная хроника. —Освященіе храма при новомъ зданіи Оренбургскаго духовнаго училища. П. Чернавскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи **Прот. Θεодоръ Дмитровскій.**

Тургайская областная типо-литографія.