

X 50
— 6

ИРКУТСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ОЖИДАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна за годовое
изданіе: въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. на
Спасо-Лютер. ул.,
въ д. Соборн. прич.



февраля 10

1890 г.

№

6.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.— Епархіальное извѣстіе. Краткій отчетъ инспектора Народныхъ Училищъ Иркутскаго, Балаганскаго и Верхотурскаго округовъ.—

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся на 9—10 января 1890 г., утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Орлинской Спасской крестьянинъ Дядинскаго селенія Иванъ Григорьевъ Васевъ и къ Тимошинской Христорождественской крестьянинъ Орѣховской деревни Матвѣй Ивановъ Власовъ на трехлѣтіе съ 1890 по 1893 г.

По опредѣленію Иркутскаго епархіальнаго начальства; состоявшемуся на $\frac{22 \text{ Декабря } 1889}{3 \text{ Января } 1890}$ г., утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Бѣльской Срѣтенской церкви крестьянинъ Аѳанасій Чичиневъ на трехлѣтіе съ 1890 г. по 1893 годъ.

Псаломщикъ Распутинской Троицкой церкви Инноцентій Алякринскій, по предложенію преосвященнѣйшаго Агаѳангела епископа Киренскаго, отъ 12 сего января за № 29, перемѣщенъ на ту же должность къ Кежемской Николаевской церкви.

Священникъ Кудинской Троицкой церкви Николай Алякринскій, по резолюціи его высокопреосвященства, отъ 15 сего января, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ въ заштатъ.

По резолюціи преосвященнѣйшаго Агаѳангела епископа Киренскаго, отъ 15 сего января за № 32, согласно прошенію, псаломщики церквей: Большеразводинской Петро-Павловской Теодоръ Токаревъ и Еланской Троицкой Теодоръ Соколовъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Е П А Р Х І А Л Ь Н О Е И З В Ъ С Т І Е .

Псаломщикъ Куйтунской Ильинской церкви Михаилъ Казанцевъ, 68 лѣтъ, послѣ мѣсячной болѣзни, скончался съ христіанскимъ напутствіемъ 30 ч. декабря мин. 1889 года.

Краткій отчетъ Инспектора Народныхъ Училищъ Иркутскаго, Балаганскаго и Верхотурскаго округовъ о церковно-приходскихъ, миссіонерскихъ и школахъ грамотности, осмотрѣнныхъ имъ въ февралѣ и мартѣ 1889 года.

Отъѣзжая въ февралѣ мѣсяцѣ осматривать ввѣренныя мнѣ училища, Иркутской губерніи, я имѣлъ честь получить предложеніе отъ Иркутскаго Училищнаго Епархіальнаго Совѣта осмотрѣть на пути и въ сторонѣ моего тракта, гдѣ представится возможность, церковно-приходскія, миссіонерскія и школы грамотности, о которыхъ имѣлись уже нѣкоторыя свѣдѣнія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Отдаться вполнѣ ревизіи этихъ школъ я не могъ, но во всякомъ случаѣ, я принялъ это предложеніе, чтобы узнать дѣйствительное положеніе этихъ школъ и познакомиться съ учебною частію. Изъ данной мнѣ большой выписки церковно-приходскихъ, миссіонерскихъ, а также домашнихъ школъ грамотности я осмотрѣлъ а) церковно-приходскихъ и миссіонерскихъ 13 школъ, б) школъ грамотности 14. — Всего 27 школъ.

Осмотрѣвъ 27 школъ, ознакомившись на мѣстѣ съ полной обстановкой и условіями при которыхъ находится современная церковно-приходская школа, я могу сказать, что начальная церковно-приходская народная школа въ Сибири только теперь въ послѣдніе годы начинаетъ зарождаться и становиться въ тѣ условія, при которыхъ она можетъ оказать свое содѣйствіе къ нравственному образованію и воспитанію подрастающаго молодаго сибирскаго населенія въ самыхъ глухихъ мѣстахъ.

Самый важный недостаток, который поражает при знакомствѣ со школою,—это бывшее полнѣйшее отсутствіе средствъ для школы, для содержанія учителя и училища.

Неподготовка учителей, въ связи съ неимѣніемъ средствъ дополняетъ картину положенія церковно-приходской школы при прошлыхъ условіяхъ.

Нынѣ-же при современныхъ условіяхъ, при контролѣ и данныхъ средствахъ,—церковно-приходскія школы совершенно измѣняютъ свой типъ и характеръ.—Руководители и созидатели этихъ школъ—приходскіе священники, почти всѣ весьма сочувственно и горячо отнеслись къ этому вопросу.

Мой объѣздъ далъ мнѣ возможность видѣть фактически—эту сторону оживающей и зарождающейся церковно-приходской школы. Если я ниже представлю не особенно блестящіе результаты, то это потому, что я смотрѣлъ школу тогда, когда она только зарождалась и не имѣла ни средствъ, ни персонала обучающихъ. Нынѣ, какъ мнѣ извѣстно, назначенныя вновь учительницы, при извѣстномъ содержаніи, даютъ полное право надѣяться, что это дѣло пойдетъ хорошо. До сихъ-же поръ одни труды и заботы приходскаго священника разбивались при первомъ-же прикосновеніи съ дѣйствительностью. Не было книгъ, не было учебныхъ пособій и не было соответствующихъ помѣщеній. Школа, какъ я представлю ниже, болѣею частью мѣстилась близъ церкви, въ сторожкѣ или въ другомъ какомъ-либо помѣщеніи. Священнику-же, не имѣвшему учителя, приходилось заниматься урывками самому, или, при полной

невозможности, поручать это дѣло, иногда не совсѣмъ подготовленному къ этому дѣлу псаломщику и въ крайности—поселенцу.

Но нельзя не замѣтить, что и такая убогая церковно-приходская школа—была мила простому населенію. Она ему нравится потому что онъ видитъ, что дѣти обучаются подъ руководствомъ и наблюдениемъ „батушки“. Но при этомъ нельзя не замѣтить, что нѣкоторыя села и злоупотребляли открывающимся у нихъ церковно-приходскими школами. Открывая у себя школу, общія ее содержать, они, вслѣдствіе безконтрольности, уклонялись отъ своихъ обязательствъ и, не давая денегъ въ другое селеніе, гдѣ они прежде участвовали въ содержаніи министерскаго начальнаго училища, они точно также не давали ни гроша и на свою церковно-приходскую школу, мотивируя тѣмъ, что если эта школа церковно-приходская, то она и должна содержаться на церковныя суммы. Сами же, при этомъ, получали обыкновенно посторонніе капиталы за содержаніе винныхъ складовъ, или за нахождение на общественной землѣ заводовъ, фабрикъ и проч., т. е. имѣли возможность помочь въ содержаніи школы.

Съ отпускомъ же отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта средствъ, какъ на постройку, такъ равно и на содержаніе, и на учебныя пособія, я вполнѣ увѣренъ, что дальнѣйшій отчетъ можетъ представить положеніе учебнаго училищнаго дѣла церковно-приходскихъ школъ въ совершенно другомъ видѣ,—и въ болѣе устойчивомъ положеніи самой школы и въ болѣе правильной ея организациі. Мнѣ лично извѣстно, что многія школы

уже заготовили лѣсъ и матеріаль для постройки, нѣкоторыя получили уже опытныхъ и достаточно подготовленныхъ учительницъ но все это достояніе будущаго, а пока вотъ въ какомъ видѣ мною были найдены церковно-приходскія, миссіонерскія и школы грамотности въ мою поѣздку 1889 года—за февраль и мартъ мѣсяць.

1.. Китайская церковно-приходская школа, открыта въ октябрѣ 1888 года. Помѣщалась временно въ небольшой, но чистой избѣ.

Небольшая, чистая изба, съ маленькими окошечками, конечно не могла вполне удовлетворить всѣмъ гигиеническимъ условіямъ школы, но содержалась эта школа въ порядкѣ.

Внутренній видъ школы, при своей бѣдной обстановкѣ, представлялъ порядочность и заботливость. Предъ учениками, въ одномъ углу, поставленъ образъ съ лампадкою, а по срединѣ стѣны портретъ Государя Императора, въ другомъ углу, на наугольникахъ, сложены были въ порядкѣ учебныя книги, тетради и классныя принадлежности. Это тѣсное помѣщеніе имѣлось въ виду замѣнить новымъ зданіемъ, для чего былъ заготовленъ лѣсъ.

Учебная часть лежала на учительницѣ Маріамнѣ Николаевнѣ Соловаровой, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ приходскаго священника о. Александра Писарева. Учительница—Маріамна Николаевна Соловарова, дочь священника, окончила курсъ Женскаго Духовнаго училища. Получаетъ жалованья 100 руб. въ годъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Число учащихся: мальчиковъ—16, дѣвочекъ 6, всего 22. Принять зву-

ковой методъ обученія, но учебныхъ пособій и книгъ было недостаточно, успѣхи-же дѣтей ясно свидѣтельствовали, что учебное дѣло поставлено хорошо. Собранные дѣти, въ числѣ 22, читали довольно бойко гражданскую и церковно-славянскую печать. Отвѣчали устно молитвы и писали легкія фразы подъ диктовку на грифельныхъ доскахъ.

Уроки обыкновенно отъ 8-ми часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни съ перерывами и отдыхами. Кромѣ общихъ элементарныхъ свѣдѣній по чтенію, письму и ариѳметикѣ дѣти пѣли молитвы. Общій видъ школы, при видѣ добрыхъ и здоровыхъ дѣтей, привѣтливо и простоудушно отвѣчавшихъ на все вопросы, оставлялъ пріятное впечатлѣніе, которое отражалось на добромъ направленіи этой народной церковно-приходской школы. Китайскую церковно-приходскую школу вполнѣ возможно причислить къ числу будущихъ хорошихъ школъ, такъ какъ она даетъ надежду развиться подъ наблюденіемъ и руководствомъ своего заботливаго пастыря о. Александра Писарева, человѣка молодого, и видимо заинтересованнаго своею школою, принимающаго въ ней самое горячее участіе. Здѣсь-же указано было на мѣстѣ подготовительное письмо по сѣткѣ и объяснено счисленіе на большихъ наглядныхъ, торговыхъ счетахъ. Желая помочь необходимыми учебными пособіями и письменными принадлежностями, кромѣ бесплатно переданныхъ книгъ Училищнаго Епархіальнаго Совѣта, мною выданы были священнику о. Александру Писареву нѣкоторыя классныя принадлежности.

2., Важеевская церковно-приходская—миссіонерская. Содержится на средства миссіи съ 10 октября 1888 года.

Учительница Анна Петровна Лавровская, окончившая курсъ въ Духовномъ Женскомъ Училищѣ. Жалованье получаетъ, при квартирѣ, 200 рублей въ годъ. Учащихся—17 человекъ; изъ нихъ 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Обученіе идетъ по звуковой методѣ, причѣмъ употребляются нижеслѣдующія книги: азбука Бунакова (12 экз.) Ушинскаго „Родное Слово“ част. 1-я и 2-я (12 экз.) Начальное наставленіе Д. Соколова (5 экз.) и Евтушевскаго (5 экз.). Просмотрѣвъ работы учениковъ и сдѣлать имъ испытаніе мнѣ не пришлось по случаю бывшаго праздника.

3., Куйтинская—церковно-приходская—миссіонерская. Открыта съ 10 октября 1888 года. Помѣщается въ наемномъ домѣ и имѣетъ квартиру для учителя. Расположена среди улуса, но улусъ разбросанъ и дѣти собираются не аккуратно, по заявленію учителя. Учитель—Иванъ Егоровичъ Этогоровъ.—Окончилъ курсъ въ Иркутской Учительской Семинаріи. Жалованье получаетъ изъ средствъ миссіи—200 руб. Число учащихся 14 человекъ: изъ нихъ 12 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Принята звуковая система и училище снабжено необходимыми книгами. Я посѣтилъ школу вечеромъ, когда занятій не было; но содержаніе училища наружное—было весьма удовлетворительно.

4., Яндинская—церковно-приходская школа. Помѣщается въ крайне—неудобномъ, тѣсномъ и холодномъ зданіи. Отъ г. Иркутска 292 версты. Открыта по ини-

ціативъ священника отъ Василя Титова въ 1884 г., а затѣмъ вновь переведена въ новое зданіе, хотя и не удобное, въ 1886 году. Содержится на счетъ общества крестьянъ Яндинскаго прихода. Учительница Татьяна Ишолитовна Филатова. Имѣетъ званіе начальной учительницы. Жалованье получаетъ 150 руб. въ годъ. Число учащихся 14 человекъ. Изъ нихъ 12 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Обученіе велось по звуковой системѣ одновременнаго обученія чтенію и письму. Познанія учениковъ довольно хороши во всѣхъ группахъ, но въ учебныхъ пособіяхъ и книгахъ большой недостатокъ. При испытаніи были мѣстные жители, которые остались довольны произведеннымъ испытаніемъ.

Помѣщеніе, по заявленію учительницы, такъ плохо, что чернило вымерзало и сидѣть приходилось буквально на столахъ. Столы классные больше, по 4½ аршина. Здѣсь позволю себѣ замѣтить, что весьма удовлетворительныя отвѣты и свидѣтельствовали объ успѣхахъ учениковъ, но это труды не вполне учительницы Филатовой, а матушки Титовой, которая безвозмездно занималась съ дѣтьми и, благодаря ея заботамъ и трудамъ, школа начала устанавливаться. Дѣти, кромѣ общихъ познаній—по чтенію, письму и счисленію на счетахъ, прочли нѣсколько молитвъ довольно стройно и хорошо.

5., Новоудинская—церковно-приходская школа. Помѣщается въ церковной оградѣ. Открыта 14-го марта 1888 года. Содержится на средства сельскаго общества—290 рублей и отъ Епархіальнаго Училищнаго

Совета—60 рублей. Отъ г. Иркутска 260 версть. Помѣ-
щеніе хотя небольшое, но довольно удовлетворительное.
Книгъ достаточно, въ 1888 году было выписано на 79

рублей. Учительница—Марія Ивановна Волкова. Окончила
Женское Духовное училище. Жалованья получаетъ 260
руб. въ годъ. Число учащихся 20; изъ нихъ 16 маль-
чиковъ и 4 дѣвочки. Завѣдываетъ священникъ о. н.
Николай Корнаковъ.

Въ начальномъ обученіи проглядываетъ букво-сло-
гательный способъ. Обученіе письму не связывается
съ обученіемъ чтенію. Средняя и старшая группы чи-
тали весьма порядочно. Знали счисленіе на счетахъ.
По Закону Божию отвѣчали довольно хорошо молитвы,
разказы изъ Священной Исторіи, но программа по
Закону Божию еще не была выполнена. Въ слѣдствіе
замѣченнаго недостатка въ письмѣ были указаны прак-
тическіе приемы обученія письму. Въ этой школѣ ока-
зываетъ большую помощь по образованію хора дѣв-
чихъ о. діаконъ Василій Глаголевъ; за свой трудъ за-
служиваетъ поощренія.

6., Молькинская—церковно-приходская—миссіонер-
ская школа. Помѣщается въ общемъ зданіи миссіи, учи-
тель имѣетъ квартиру. Помѣщеніе училища можно счи-
тать довольно удовлетворительнымъ, но со стороны учи-
теля не проглядываетъ ни малѣйшаго участія къ школѣ.

Учитель—Сергій Адриановичъ Инкижиновъ, изъ
6-го класса Гимназіи; получаетъ жалованья 200 рублей
отъ миссіи*). Примѣняется звуковая система—читали

*) Учащихся числилось 10 человекъ.

довольно порядочно; по Закону Божию отвѣчали молитвы главнѣйшія.

Для учителя выданы педагогическія сочиненія. Молькинское вѣдомство имѣетъ школу миссіонерскую, а между тѣмъ платитъ на школу въ Бо-Ханѣ, куда дѣтей не посылаетъ. Желаетъ открыть свою правильно организованную школу. Миссіонеръ о. Александръ Поповъ, разъѣзжая по дѣламъ службы, отдаться своей школѣ не можетъ, почему долженъ засвидѣтельствовать, что Молькинская школа можетъ и должна бы быть въ лучшемъ видѣ; въ настоящемъ-же видѣ—она неудовлетворительна.

7. Вильчирская—церковно-приходская—миссіонерская школа. Расположена въ Гыртуйскомъ улусѣ, 2-го Халтубаева рода, Вильчирскаго вѣдомства. Въ 165 верстахъ отъ г. Иркутска. Основаніе положилъ миссіонеръ священникъ о. Алексѣй Сухановъ. Помѣщеніе школы прекрасное, недостатокъ только тотъ, что воды при училищѣ не имѣется во все, и приходится пользоваться или льдомъ, или же привозить ее за 3½ версты. Здѣсь-же при миссіонерскомъ станѣ имѣется пріемный покой. Школа содержится на миссіонерскія средства, а отъ себя Вильчирское вѣдомство платитъ на школу въ Бо-Ханѣ 686 руб. 38 коп. ежегодно въ продолженіи 10 лѣтъ, но не одного ученика туда не посылаетъ. Учитель—окончившій курсъ Духовной Семинаріи—Александръ Михайловичъ Успенскій, получаетъ жалованья 300 рублей. Число учащихся было 23 мальчика и 1 дѣвочка. Система обученія практиковалась букво-слогательная, но результаты были довольно хорошіе. По

Закону Божию знали важнѣйшія молитвы. По русскому языку читали довольно порядочно, писали подь диктовку легкія фразы и дѣлали счисленіе на счетахъ, а также устно и письменно. Эти результаты явились благодаря усердію сотрудника миссіонера о. Николая Косыгина.

При школѣ содержится 15 пенсіонеровъ и содержаніе идетъ отъ хозяина квартиры Ильи Ивановича Хозагаева, который беретъ съ мальчика по 6 руб. въ мѣсяць.

При моемъ посѣщеніи Бильчирской школы, голова Бильчирскаго вѣдомства, Егоръ Александровъ Данчиновъ, предложилъ пожертвовать въ школу портретъ Государя Императора въ золоченой рамѣ, а хозяинъ квартиры Илья Ивановичъ Хозагаевъ — предложилъ купить на свой счетъ большіе торговые счеты, что ими и исполнено. Я просилъ-бы Училищный (Епархіальный) Совѣтъ не отказать изъявленіемъ означеннымъ лицамъ благодарности за ихъ вниманіе и пособіе къ нуждамъ школы.

Видъ школы вполнѣ благоустроенный.

Расположеніе же ея среди инородцевъ, въ улусѣ, не представляетъ желать лучшаго.

Инородецъ Илья Хозагаевъ готовъ пожертвовать для школы земледѣльческія орудія, для полноты образованія учащихся согласно современнымъ требованіямъ и нуждамъ края, но желаетъ, чтобы его Хозагаева за это поощрили-бы.

(Продолженіе послѣдуетъ)

П Р И Б А В Л Е Н І Я

Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Февраля 10 № 6. 1890 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда съ шалопутами. Извлеченіе изъ письма преосвященнаго Николая, еп. Ревельскаго (изъ Японіи) къ высокопреосвященному Веніамину, архіепископу Иркутскому.

БЕСѢДА СЪ ШАЛОПУТАМИ.

2-го февраля мы были свидѣтелями бесѣды нашего Архипастыря высокопреосвященнаго архіепископа Веніамина съ шалопутами въ Благовѣщенской церкви. Архипастырь, не желавшій сдѣлать изъ своей бесѣды заблудшими всенароднаго зрѣлица, назначилъ себѣ свидѣаніе въ 3 часа пополудни въ то время, когда обыкновенно идутъ внѣбогослужебныя бесѣды священниковъ въ городскихъ церквахъ. Но шалопуты, въ полномъ осамомнѣніи побѣдить архіерея въ спорѣ, разнесли о предстоящей бесѣдѣ по всему городу и даже изъ деревень созвали своихъ единомысленниковъ. Явилось много и православныхъ, желавшихъ слышать бесѣду. Когда благодѣйка прибыла въ Благовѣщенскую церковь, она переполнена была народомъ. По прочтѣніи молитвы Св. Духу и общаго благословенія народа, Архипастырь обратился къ предстоящимъ съ вопросомъ: кто желаетъ бесѣдовать съ нами? Тогда выступилъ впередъ глава секты

ссылно-поселенець Лука Андрианченко. Первый вопросъ владыки былъ такой: чего не находятъ они въ православной церкви необходимаго ко спасенію? Въ православной церкви все есть, что нужно для спасенія, отвѣчалъ сектантъ. Для чего же вы отдѣляетесь отъ нея, если въ ней есть все нужное ко спасенію?—Мы не отдѣляемся, но въ ней есть чада Божіи и чада діавола. Что-же вы такое? Тутъ уже поселенець понесъ такой вздоръ самовосхваленія, что невольно приходило на мысль—въ здоровомъ ли онъ умѣ. Сколько владыка ни старался сдвинуть его съ высоты его не человѣческой гордыни, указывая ему отъ Слова Божія, что истинное христіанское благочестіе состоитъ въ смиреніи, что пересуждать всѣхъ не составляетъ святости, и что, напротивъ, чѣмъ святѣе христіанинъ, тѣмъ онъ считаетъ себя грѣшнѣе,—сектантъ твердилъ свое, обзывалъ православныхъ язычниками, о Святыхъ Таинствахъ говорилъ съ фразными кощунственными прибаутками, и церковь называлъ вавилонскою блудницею и наконецъ дошелъ до того, что сталъ сравнивать себя съ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Тогда Архипастыръ, возмущенный богохульствомъ еретика, прекратилъ бесѣду, продолжавшуюся всего 40 минутъ. Всѣ православные также крайне возмущены были поведеніемъ ссылно-поселенца—сектанта и дивились въ смиренію владыки, такъ долго терпѣвшаго грубыхъ выходки еретика*), который успѣвшиль незамѣтно скрыться изъ церкви. Съ утѣшеніемъ можемъ сказать, что нашлось не сколько человѣкъ изъ увлекавшихся лжеученіемъ

*) Въ статейномъ спискѣ Андрианченко значится судившимся въ 1877 г. Таганрогскимъ Окружнымъ Судомъ за богохульство.

Андріанченка, которые тутъ же громко высказывали, что не пойдутъ болѣе въ собраніе шалопутовъ.

Что же могло увлекать православныхъ въ собраніе шалопутовъ, невольно спрашиваешь себя? Недостатокъ навиданія въ православной церкви? Но этого сказать нельзя, по крайней мѣрѣ, относительно Иркутска. Живое, сердечное слово Архипастыря, доступное для пониманія даже дѣтей, можно слышать каждый воскресный день. Приходскіе священники также трудятся по мѣрѣ силъ своихъ въ проповѣди Слова Божія и во время Богослуженія и внѣ Богослуженія въ праздничные дни. Лишь была бы охота слушать. Намъ думается, что увлекаются лжеученіемъ сектанта потому только, что онъ „ходитъ въ духъ“, какъ выражаются шалопуты. Обманъ ли это хитраго поселенца, или что другое, во всякомъ случаѣ, на гордаго богохульника не сойдетъ Духъ Божій, а развѣ духъ лестчій. *На кого воззрю, говоритъ Господь, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словеса моихъ. Только сердце сокрушенно и смиренно Бже и не уничижитъ* (Псал. 50, 19).

Протоіерей И. Шастингъ.

Извлеченіе изъ письма преосвященнаго Николая, епископа Ревельскаго (изъ Японіи) къ высокопреосвященному Веніамину, архіепископу Иркутскому *).

Проповѣдь въ странѣ продолжается, но довольно вяло, по причинѣ двухъ помѣхъ. Впервыхъ, нынѣ

*) Это извлеченіе изъ письма преосвященнаго Николая, еп. Ревельскаго, интересно въ слѣдующемъ отношеніи. Изъ него видно, что япон-

девятый валъ политическаго возбужденія въ странѣ: между объявленіемъ конституціи и открытіемъ парламента—все занято политическими соображеніями и толками. Во вторыхъ, буддизмъ въ предсмертныхъ судорогахъ по мѣстамъ дѣлаетъ препоны и даетъ толчки: составляютъ стачки не слушать христіанской проповѣди, прекращаютъ сношенія съ сосѣдями христіанами, а индѣ бросаются камнями или даже поджигаютъ; на примѣръ, недавно изъ одной сѣверной провинціи нашъ проповѣдникъ долженъ былъ бѣжать, собирались убить его, домъ же, гдѣ оны проповѣдывалъ, сожгли. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ здѣшнее языческое правительство защищаетъ христіанскихъ проповѣдниковъ; а кто способствуетъ возбужденію буддизма и тѣмъ ставитъ преграды отхристіанству, такъ это — европейскіе и американскіе ренегаты и атеисты; та они здѣсь вожакъ общественнаго мнѣнія, ибо суть учителя университета, совѣтники правительственныхъ мѣстъ и заправители свѣтской прессы: печальное извращеніе ролей!

Лесевичи отъ словъ перешли къ дѣлу, явились противниками христіанской проповѣди и возбудителями умирающаго буддизма, такъ что христіанъ отъ христіанъ же должно защищать языческое правительство. Ред.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей Аванасій Викоградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи
Архимандритъ Никодимъ. 8-го Февраля 1890 г.

Иркутскъ, 1890 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Больш. ул., д. Герандтъ.