

Енисейская

Епархиальная Вѣдомость.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Краснояр-
скомъ дух. училищѣ.

№№ 10—11-й.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
пять руб. 50 коп.

1893 годъ. (годъ 10-й). 1-го Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самоодерннца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Пресвященному Александру, Епископу Енисейскому и Крас-
ноярскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли
сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія
усопшихъ, бываемаго по Уставу Церкви въ субботу 7
недѣли по Пасхѣ. Приказали: Принимая во внима-
ніе, что въ текущемъ году Высочайшій торжественный день
Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Вели-

чество упадетъ на субботу 7 недѣли по Пасхѣ, когда по Уставу Церкви положено совершать поминовение усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи, опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году, 15 Мая, Высоторжественнаго дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ субботою 7 недѣли по Пасхѣ, положенную въ этотъ день по цвѣтной тріоди церковную службу перенести на четвертокъ той же недѣли, упاداющій на 13 Мая, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Марта 20 дня 1893 года.

Служба по случаю коронации Императора Николая II	№ 11 — 1.	Принятъ въ канцелярию
Распоряженія	Епархіальнаго	Начальства.

Опредѣленія на должности.

Священникъ Иланской Срѣтенской церкви, Канскаго окр., Григорій Тыжновъ, по прошенію, 23 апрѣля с. г., перемѣщенъ на священническое мѣсто въ приходъ Подсосенскій, Ачинскаго округа.

Священникъ Гляденской Петропавловской церкви, Красноярскаго округа, Михаилъ Рахманинъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Иланской церкви, Канскаго окр.

Псаломщики Красноярскаго округа, Кускунской Петропавловской церкви Георгій Тыжновъ и Березовской Введенской церкви Теодоръ Боровковъ, по прошенію, 23 апрѣля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Кавказской Троицкой церкви, Миусинскаго округа, Иннокентій Протопоповъ, по прошенію, 23 апрѣля

с. г. уволенъ отъ должности и службы въ духовномъ вѣдомствѣ.

Псаломщикъ Верхне-Кужебарской Покровской церкви, Минусинскаго округа, Григорій Соколовъ, по прошенію, 29 апрѣля с. г., перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ приходъ Кавказскій, Минусинскаго округа.

Священникъ Березовской Георгіевской церкви, Ачинскаго окр., Димитрій Мухачевъ, по прошенію, 9 апрѣля с. г., отчисленъ отъ мѣста при Березовской церкви и определенъ къ Красноярскому кафедральному собору сверхштатнымъ священникомъ.

Псаломщикъ Хатангской церкви, Туруханск. края, Михаилъ Бедрскій, перемѣщенный въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 г. въ Гладенскій приходъ, Красноярскаго окр., 9 апрѣля с. г., по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Хатангской церкви.

Награжденіе скуфьями и набедренниками.

Во 2-й день февраля 1893 года Его Преосвященствомъ удостоены награжденія скуфьями священники: Рыбинской Спасской церкви, Енисейскаго окр., Александръ Поротовъ, Пировской Троицкой церкви, того же окр., Симеонъ Архангельскій, Подсопочной Димитріевской церкви, Красноярскаго окр., Михаилъ Покровскій; набедренниками: Яланской Срѣтенской церкви, Енисейскаго окр., Евгеній Левитскій и Троицко-Заозерской церкви Андрей Гоакиманскій.

Архипастырское благословеніе.

Преподаю Архипастырское благословеніе: діакону Казачинской Троицкой церкви, Енисейскаго окр., Димитрію Быстрову, за примѣрное благоправіе и служебную исправность, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

Священнику Ирбейской Спасской церкви, Канскаго окр., Иоанну Попову, за безкорыстное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Выражена Архипастырская благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ, псаломщику Божіеозерской церкви, Ачинскаго окр., Кириллу Семеновичу, за усердное веденіе школьнаго дѣла; священнику Алтатской Михаило-Архангельской церкви, Ачинскаго окр., Петру Нечаеву, за усердные и полезныя труды по обученію дѣтей прихожанъ въ мѣстной церковной школѣ, а діакону села Курбатовскаго Алексію Еленинскому и учителю Еловской школы, псаломщику Ивану Попову, за усердное отношеніе ихъ къ школѣ, съ пропечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

25 Марта, къ Сухобузимской Троицкой церкви, Красноярскаго округа, крестьянинъ села Сухобузимскаго Семенъ Николаевъ Чернышевъ, на седьмое трехлѣтіе; 29 Марта, къ Никольской Покровской церкви, Канскаго округа, Иркутскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Сергѣевъ; 7 Апрѣля, къ Свищевской Троицкой церкви, Красноярскаго окр., крестьянинъ деревни Карловой, Козьма Патрикѣевъ Карловъ, на первое трехлѣтіе; 16 Апрѣля, къ Уринской Троицкой церкви, Канскаго окр., крестьянинъ села Уринскаго Тимофей Андреевъ Юбылинъ, на пятое трехлѣтіе, 20 Апрѣля, къ Шалаевской Николаевской церкви, Канскаго округа, крестьянинъ дер. Бузановой, Никандръ Поликарповъ Кулаковъ; 21 Апрѣля къ Нижне-Ингашевской Михаило-Архангельской церкви крестьянинъ села

Нижне-Ингашевскаго Евдокимъ Елизаровъ Хомяковъ; 28 Апрѣля къ Дубчесской Троицкой церкви, Енисейскаго округа, крестьянинъ Несторъ Ивановъ Лазаревъ; 29 Апрѣля къ Богучанской Петропавловской церкви, Енисейскаго округа, крестьянинъ дер. Иркинцевской, Пинчутской волости, Иванъ Васильевъ Скурихинъ; 5 Мая къ Назимовской Богородице-Казанской церкви Енисейскаго округа, крестьянинъ села Назимовскаго Егоръ Андреевъ Поповъ, всѣ на первое трехлѣтіе.

14 Марта просвѣщенъ св. крещеніемъ, Виленской губернии, Трокскаго уѣзда, мѣстечка Мѣричь, мѣщанинъ Янкель Кузинъ Соловейчикъ, иудейскаго вѣроисповѣданія, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Павель.

6 января с. г. присоединенъ къ православію раскольникъ безпоповщинскаго толка, крестьянинъ Миусинскаго округа, Идринской волости, деревни Мало-Кнышенской, Кирилль Ильинъ Гевлаевъ, 40 лѣтъ.

Отношеніе Его Превосходительства, Господина Начальника Енисейской губернии, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 19 Марта 1893 г. за № 2347.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!*

Въ виду высокой цѣли учреждаемаго Вашимъ Преосвященствомъ Братства Рождества Пресвятыя Богородицы, я не встрѣчаю препятствій къ открытію его и съ своей стороны готовъ всегда оказывать зависящее отъ меня содѣйствіе къ его развитію и преуспѣянію.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Пресвященство принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи и совершенной преданности.

Покорный Вашъ слуга, Д. Теляковский.

Резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 20 Марта 1893 года за № 3-мъ: „Такъ какъ со стороны Начальника Енисейской губерніи, какъ видно изъ сего отношенія, препятствій къ учрежденію въ г. Красноярскѣ православнаго Братства во имя Рождества Пресвятыя Богородицы не имѣется, то, согласно п. 2 указа Святейшаго Синода, отъ 31 Іюля 1864 года № 1669-й, проектъ устава названнаго Братства въ его дополненномъ и исправленномъ видѣ утверждается и учрежденіе Братства благословляется. Уставъ въ исправленномъ и дополненномъ видѣ вновь напечатать въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами, въ количествѣ 100 экземпляровъ, а равно напечатать въ тѣхъ же вѣдомостяхъ объ утвержденіи учрежденія Братства для всеобщаго свѣдѣнія. Резолюцію эту сообщить въ редакцію Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ копіею сего отношенія“.

УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ

въ губ. гор. Красноярскѣ.

§ 1.

Братство учреждается въ городъ Красноярскѣ при кафедральномъ соборномъ храмѣ, подъ наименованіемъ Братства Рождественскаго. Въ храмѣ этомъ поставлены будутъ братская икона и хоругвь съ изображеніемъ Рождества Пресвятыя Богородицы.

§ 2.

Цѣль Братства: а) способствовать распространенію христіанской вѣры между инородцами и утвержденію въ христіанскомъ обществѣ здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры, правилахъ благочестія, о церкви, ея священнодѣйствіяхъ и тайнствахъ, о событіяхъ въ церковной жизни, и б) противодействовать расколу и суевѣріямъ.

§ 3.

Для достиженія вышесказанныхъ цѣлей Братство дѣйствуетъ: а) посредствомъ публичныхъ чтеній и устныхъ собесѣдованій, открываемыхъ въ Красноярскѣ и въ другихъ мѣстахъ епархіи; б) распространеніемъ книгъ, брошюръ и другихъ изданій, по содержанию своему соотвѣтствующихъ цѣлямъ Братства; в) содѣйствіемъ къ учрежденію церковныхъ библиотекъ; г) учрежденіемъ епархіальной библиотеки, подъ распоряженіемъ Братства, въ которую для того могутъ быть выписываемы одобренныя цензурою періодиче-

скія изданія и отдѣльныя сочиненія, могущія служить пособіемъ къ распространенію полезныхъ знаній; д) устройствомъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи складовъ книгъ Св. Писанія, Богослужбныхъ и духовно-нравственнаго содержанія, для распродажи ихъ, по возможности, по дешевымъ цѣнамъ, и е) содѣйствіемъ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ и образцовыхъ иконописныхъ мастерскихъ.

Примѣчаніе: Священники ведутъ устные собесѣдованія съ прихожанами объ истинахъ вѣры, правилахъ благочестія и о церковномъ богослуженіи безъ предварительнаго заявленія Совѣту Братства, какъ дѣло пастырскаго своего служенія, къ которому они уже приглашены Епархіальнымъ Начальствомъ. Остальные же лица могутъ приступить къ сему не иначе, какъ испросивъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, для чего обращаются съ заявленіемъ своимъ въ Совѣтъ Братства, съ представленіемъ для обсужденія въ Общемъ Собраніи Братства полной программы предполагаемой бесѣды.

§ 4.

Публичныя чтенія о разныхъ религіозно-нравственныхъ предметахъ и предметахъ изъ церковной и отечественной исторіи, какъ средствахъ къ распространенію здравыхъ понятій и охраненію православныхъ отъ увлеченія въ расколъ, ведутся по программамъ и руководствамъ, рассмотрѣннымъ и одобреннымъ Братствомъ. При этихъ чтеніяхъ, для лучшаго уразумѣнія излагаемыхъ предметовъ, въ потребныхъ случаяхъ, могутъ быть выставлены рисунки, чертежи, модели и тому под. Что же касается устныхъ собесѣдованій, то въ засѣданіяхъ Братства вырабатываются примѣрныя оныя программы и указываются лучшіе приемы, могущіе служить пособіемъ и руководствомъ лицамъ, производящимъ бесѣды. Равнымъ образомъ, въ засѣданіяхъ Братства разсматриваются и одобряются представляемыя отъ разныхъ лицъ по сему предмету предложенія и проекты.

§ 5.

Для соблюденія однообразія въ дѣйствіяхъ и для проверки дѣятельности членовъ Братства, по предметамъ, указаннымъ въ §§ 2 и 3, а также съ цѣлью лучшаго направленія дѣла и ока-

занія возможнаго содѣйствія трудящимся членамъ Братства, Главное Управление Красноярскаго Православнаго Братства по временамъ поручаетъ избраннымъ Собраніемъ членамъ посѣщать нѣкоторыя мѣстности губерніи и собранныя при семъ свѣдѣнія и замѣтки представлять на благоусмотрѣніе Братства.

§ 6.

Членами Братства имѣютъ быть лица православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ званій и обоеихъ половъ, какъ живущіе въ Енисейской губерніи, такъ и въ другимъ мѣстностяхъ Россіи. Первоначальный составъ Братства образуется изъ лицъ, подписавшихъ Уставъ до открытія Братства.

§ 7.

Братство состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревонователей. Всякій, безъ различія сословія и пола, заявившій о согласіи вносить въ кассу Братства ежегодно не менѣе 25 руб., получаетъ право именоваться почетнымъ членомъ Братства; вносящій же не менѣе 3 р. получаетъ званіе дѣйствительнаго члена Братства. Братчики, пожелавшіе единовременно уплатою замѣнить ежегодный взносъ, вносятъ: почетные не менѣе 250 р., а дѣйствительные — 30 р. и за симъ получаютъ право носить званіе свое пожизненно. Лица, принимающія на себя обязанность вносить ежегодно не менѣе одного рубля, носятъ званіе соревонователей Братства. Всѣ пожизненные члены Братства снабжаются на званіе свое дипломами, за подписомъ Предсѣдателя и секретаря и за печатью Братства. Члены почетные и дѣйствительные пользуются въ Общемъ Собраніи голосомъ рѣшающимъ, а члены-соревонователи — только совѣщательнымъ.

§ 8.

По званію своему, мѣстный епархіальный Преосвященный, Губернаторъ и Инспекторъ народныхъ училищъ пользуются зва-

нѣмъ почетнаго члена Братства, а Городскіе Головы — званіемъ дѣйствительнаго члена Братства. Для всѣхъ этихъ лицъ представленіе въ кассу Братства годовыхъ членскихъ взносовъ не обязательно.

§ 9.

Лица, оказывающія особое усердіе на пользу Братства, могутъ быть избираемы въ почетные и дѣйствительные члены, а также представляемы къ почетнымъ наградамъ.

§ 10.

Средства Братства состоятъся: а) изъ ежегодныхъ взносовъ всѣхъ членовъ Братства; б) изъ пожертвованій отъ церквей и монастырей, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея; в) изъ доходовъ отъ продажи книгъ, иконъ и проч., и г) изъ сбора въ кружку Братства и предъ иконою Братства въ церкви, Церковная братская кружка во время праздника обносится по церкви однимъ изъ членовъ Братства, когда ходятъ съ первокнымъ блюдомъ или кошелькомъ.

§ 11.

Отъ ежегодныхъ взносовъ освобождаются лица, избранныя въ почетные и дѣйствительные члены за ревностное служеніе къ осуществленію цѣлей Братства чрезъ полезныя труды ихъ.

§ 12.

Лица, не освобожденныя по Уставу отъ членскаго взноса, если не представляютъ его въ продолженіе года, считаются выбывшими.

§ 13.

Главнымъ органомъ дѣйствія Братства есть Общее собраніе его членовъ: на немъ производится избраніе членовъ и должностныхъ лицъ, разрѣшаются дѣла, какъ внутренняго управленія, такъ и вообще всѣ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію Братства. Для бли-

жайнаго же завѣдыванія текущими дѣлами Братства, его учрежденіями и для подготовленія докладовъ Общему Собранію учреждается Совѣтъ.

§ 14.

Епархіальный Архіерей руководитъ засѣданіями какъ Общаго Собранія, такъ и Совѣта Братства; въ случаѣ его отсутствія, замѣняетъ его Помощникъ Предсѣдателя, который, впрочемъ, главнѣйшимъ образомъ, завѣдуетъ Совѣтомъ Братства. Въ семь послѣднемъ, сверхъ Предсѣдателя и его Помощника, присутствуютъ съ правомъ голоса— три члена Совѣта, Секретарь и Казначей. Помощникъ Предсѣдателя приглашается самимъ Предсѣдателемъ, а члены Совѣта, Секретарь и Казначей избираются въ общемъ собраніи братчиковъ закрытою баллотировкою на три года. По минованіи сего срока, тѣ же лица могутъ быть избранными снова на второе, третье и слѣдующія трехлѣтія. Братчикъ, избранный на должность, или для исполненія какого-либо порученія, можетъ во всякое время отказаться, извѣстивъ о томъ письменно Совѣтъ. При Совѣтѣ имѣется канцелярія изъ наемныхъ лицъ.

Примѣчаніе. На случай болѣзни или отлучки членовъ Совѣта, Казначей и Секретаря, для временнаго замѣщенія ихъ, избираются по одному къ нимъ кандидату.

§ 15.

Всѣмъ докладамъ и рѣшеніямъ Собранія и Совѣта ведутся Секретаремъ краткіе журналы, подписываемые всѣми членами, присутствовавшими въ засѣданіяхъ. На его же обязанности лежитъ составленіе годичнаго отчета о дѣйствіяхъ Братства и все дѣлопроизводство, и онъ скрѣпляетъ всѣ документы Братства и исходящія бумаги. Онъ завѣдуетъ архивомъ Братства. Казначей ведетъ денежную отчетность, завѣдуетъ хозяйственною частью Братства, принимаетъ и расходуетъ всѣ суммы Братства подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Предсѣдателя. Для провѣрки же отчетности и имущества Братства—ежегодно избирается общимъ собраніемъ осо-

бая комиссія изъ нѣсколькихъ лицъ. Вся текущая внутренняя и внѣшняя переписка производится отъ имени Братства Предсѣдателемъ или Помощникомъ Предсѣдателя, если это ему будетъ поручено симъ послѣднимъ. Общимъ Собраніемъ постановляется, какія дѣла могутъ быть окончательно разрѣшаемы самимъ Совѣтомъ и какія должны быть докладываемы Собранію; также симъ послѣднимъ опредѣляется размѣръ денежныхъ затратъ, производимыхъ Предсѣдателемъ собственною властью, и о коихъ онъ доводитъ лишь до свѣдѣнія Общаго Собранія въ ближайшемъ засѣданіи онаго. Весь внутренній порядокъ, какъ канцелярскій, такъ и по отчетности, устанавливается и измѣняется Общимъ Собраніемъ, по представленію Совѣта.

Примѣчаніе. Общее Собраніе опредѣляетъ, какіе изъ докладовъ и его постановленій печатаются въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а также отдельными брошюрами.

§ 16.

Очередныя Общія Собранія Братства происходятъ разъ въ два мѣсяца, именно: въ Воскресенье, слѣдующее послѣ первыхъ чиселъ Января, Марта, Мая, Іюля, Сентября и Ноября. Въ случаѣ надобности, Предсѣдатель Братства можетъ назначать экстренное Общее Собраніе, о чемъ члены Братства извѣщаются повѣстками или чрезъ напечатаніе въ газетахъ. Такое же Общее Собраніе назначается, если того пожелаютъ не менѣе 10 почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства. Что же касается до засѣданій Совѣта, то оныя назначаются Предсѣдателемъ, по его усмотрѣнію.

§ 17.

Все должностныя лица Братства несутъ свои обязанности бесплатно, но Собраніе можетъ назначить имъ вознагражденіе въ соотвѣтствующемъ ихъ дѣятельности размѣрѣ, принимая въ соображеніе средства Братства. Общимъ же Собраніемъ опредѣляются расходы и по канцеляріи.

§ 18.

Общее Собраніе почитается состоявшимся и рѣшенія его по-

лучаютъ силу, лишь когда присутствуютъ въ ономъ Предсѣдатель или его Помощникъ и не менѣе 10-ти членовъ, не входящихъ въ составъ Совѣта. За исключеніемъ избранія членовъ Совѣта, всѣ дѣла рѣшаются открытою подачею голосовъ, простымъ большинствомъ оныхъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя рѣшаетъ; въ случаѣ же требованія хотя бы одного члена, производится закрытая баллотировка.

§ 19.

Всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ Братствѣ, поступаютъ въ Совѣтъ, который, сообразуясь съ данною ему отъ Общаго Собранія инструкціею, или самъ разрѣшаетъ оныя, или подготавливаетъ докладъ Общему Собранію. Дѣла и заявленія, не разсмотрѣнныя въ Совѣтъ, могутъ быть прямо докладываемы Общему Собранію лишь съ согласія Предсѣдателя. Всѣ члены Братства имѣютъ право участвовать въ занятіяхъ Совѣта, но лишь съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 20.

Всѣ расходы по содержанію епархіальной бібліотеки принимаетъ на себя Братство, а жертвуемыя въ бібліотеку изданія и приобретаемыя на суммы Братства книги, карты, рисунки, снаряды, шкафы, мебель и т. п. поступаютъ въ собственность епархіальной бібліотеки, такъ что въ случаѣ закрытія Братства епархіальная бібліотека останется самостоятельнымъ учрежденіемъ. Если между членами Братства не найдется желающаго принять на себя безвозмездно должность бібліотекаря, то таковой приглашается за содержаніе, назначенное Общимъ Собраніемъ Братства. Въ случаѣ, когда окажется возможнымъ, при бібліотекѣ открывается церковно-археологическій музей мѣстныхъ древностей. Библіотека управляется по правиламъ, рассмотрѣннымъ въ Общемъ Собраніи Братства.

§ 21.

Какъ при епархіальной бібліотекѣ въ Красноярскѣ, такъ и

въ уздахъ при церквахъ имѣють быть образуемы склады дешевыхъ изданій Св. Писанія, Богослужбныхъ и одобренныхъ цензурою нравственно-религіозныхъ книгъ для распродажи желающимъ по самой низкой цѣнѣ, а если дозволить средства, то безъ всякой для Братства прибыли. Приобрѣтеніе, храненіе, разсылка и продажа подобныхъ изданій поручается членамъ Братства, изъясвившимъ согласіе принять на себя этотъ трудъ; члены эти снабжаются точною инструкціею отъ Братства и обязываются представлять оному подробную отчетность.

§ 22.

Братство имѣетъ печать съ изображеніемъ Рождества Пресвятыя Богородицы и надписью вокругъ: «Енисейское Братство Рождества Пресвятыя Богородицы».

§ 23.

Ежегодно, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, 8-го сентября бываетъ торжественное Собраніе, въ коемъ читается годовой отчетъ Братства и раздаются награды, какъ исходатайствованныя у высшаго Правительства, такъ и назначенныя Общимъ Собраніемъ Братства

§ 24.

Въ видахъ лучшаго развитія дѣятельности Братства, могутъ быть открываемы въ округахъ Енисейской губерніи отдѣленія Братства, въ коихъ званіе Предсѣдателя возлагается на старшее въ городѣ духовное лицо, именно: архимандрита или соборнаго протоіерея. Члены главнаго Общества Красноярскаго Православнаго Братства и отдѣлений оного Братства могутъ взаимно присутствовать въ своихъ Общихъ Собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса. По истеченіи каждаго полугодія отдѣленія представляютъ главному Обществу Красноярскаго Братства Православнаго свѣдѣнія о дѣйствіяхъ своихъ. Во всѣхъ же случаяхъ, касающихся внутренняго распорядка,

разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ, отдѣленія руководствуются постановленіями, существующими на сей предметъ для главнаго Управленія Красноярскаго Православнаго Братства. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда представится необходимымъ нѣчто измѣнить въ сихъ распоряженіяхъ, то отдѣленія представляютъ свои соображенія Совѣту главнаго Управленія Красноярскаго Православнаго Братства, для доклада Общему Собранію, которое и рѣшаетъ такой вопросъ окончательно.

§ 25.

Въ случаѣ, если бы потребовалось нѣкоторыя изъ вышеуказанныхъ статей Устава измѣнить или дополнить, то проектъ сихъ измѣненій утверждается посредствомъ баллотировки въ общемъ Собраніи Братства, причемъ требуется, чтобы въ Собраніи участвовало не менѣе 30-ти членовъ, имѣющихъ рѣшающій голосъ и не входящихъ въ составъ Совѣта, и чтобы въ пользу измѣненій Устава было подано не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ. Затѣмъ измѣненіе, или дополненіе Устава приводится въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ въ ст. 7 Высочайше утвержденныхъ Основныхъ Правилъ Православн. Церковн. Братствъ.

§ 26.

Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Братство должно будетъ прекратить свои дѣйствія, то рѣшеніе о закрытіи Братства постановляется Общимъ его Собраніемъ, по возможности многочленнымъ, и во всякомъ случаѣ при участіи не менѣе $\frac{3}{4}$ братчиковъ, живущихъ въ Красноярскѣ, притомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ въ Собраніи членовъ, о чемъ и доводится до свѣдѣнія подлежащихъ властей. Имуществу Братства дается въ такомъ случаѣ Общимъ Собраніемъ назначеніе, по возможности соответствующее цѣлямъ, для коихъ Братство было устроено.

3.

СПИСОКЪ КНИГЪ,

находящихся въ складѣ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго
Совета.

Печатается въслѣдствіе отношенія Совета на имя редакціи, отъ 28 апрѣля с. г. №
249, для свѣдѣнія духовенства).

Евангеліе на рускомъ яз. большое	36 экз.
Псалтирь учебная	96 "
Библия	40 "
Псалтирь съ киноварью (большая)	41 "
Евангеліе славяно-русское	1000 "
Евангеліе на русск. языкѣ	39 "
Евангеліе на слав. яз.	2 "
Евангеліе малое	31 "
<i>Ансеровъ.</i> Картины Богослуженія	83 "
Молитвы, на отд. л., „Отче нашъ“ и „Во имя Отца“	303 "
<i>Чельцовъ.</i> Законъ Божій	1676 "
<i>Рудаковъ.</i> О Богослуженіи	63 "
<i>Наумовичъ.</i> Псалтырникъ	126 "
Жизнь св. Иннокентія	30 "
Начальные уроки по Закону Божию	544 "
Часословъ учебный	4124 "
Новый Заветъ на славяно-русск. языкѣ	97 "
Заповѣди Закона Божія на отд. листахъ	1196 "
Сказаніе о Св. Иннокентіи Пркутскомъ	21 "
Чудеса Св. Иннокентія	28 "
Св. Кирилль и Меѳодій	44 "
Краткое ученіе о Богослуженіи	17 "
Символь вѣры на отдѣльныхъ листахъ	1288 "
Троицкіе листки, 12 в.	72 "
Внѣбогослужебныя бесѣды, 6 в.	77 "
Учебный Обихоль	340 "

<i>Радомежскій.</i> „Солнышко“	11	„
<i>Тихомировъ.</i> Азбука правописанія	73	„
<i>Дьяченко.</i> „Доброе Слово“, 3 ч.	64	„
Училище благочестія. 2 ч.	73	„
Въ ожиданіи коронаціи	81	„
<i>Петрушевскій.</i> Про старое время на Руси	79	„
<i>Наумовичъ.</i> Четыре путеводителя	123	„
Народное чтеніе	141	„
<i>Ильминскій.</i> Славянская азбука для учениковъ	470	„
Краткое обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ	25	„
<i>Тихомировъ.</i> Сборникъ правилъ и расп. по ц.-пр. шк.	44	„
Учебный географическій атласъ	41	„
Барта Азіатской Россіи	64	„
Коробк. подвиж. азбуки	10	„
Листы славянской азбуки	146	„
<i>Гольденбергъ.</i> 2 в. Сборникъ задачъ и примѣровъ	6	„
Учебный октоихъ	4642	„
<i>Лебедевъ.</i> Руководственн. правила для ц.-пр. шк.	65	„
<i>Гольденбергъ.</i> Методика ариѳметики	11	„
<i>Лубенецъ.</i> Задачникъ ариѳм.	209	„
О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церк. пѣнія	44	„
<i>Шведовъ.</i> „Съ нами Богъ“	17	„
<i>Гербачъ.</i> Правописаніе	16	„
Начальное ученіе челоѳковъ	89	„
Начальное ученіе № 2	24	„
Картины Св. Кирилла и Меѳодія	65	„
Въ память 900 лѣт. крещенія Руси	90	„
<i>Никольскій.</i> Словарь	23	„
<i>Матвѣевъ.</i> Русск. грамматика	37	„
Картины поданія первой помощи, 8 в.	140	„
<i>Савенковъ.</i> Опытъ наставленія	288	„
Разныхъ, присланныхъ г. Инспекторомъ училищъ для чтенія	1000	экз.

4.

О продленіи срока обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р. достоинствъ на билеты новой формы и объ установленіи срока обмѣна 50 р. билетовъ образца 1866 года.

По выслушаніи записки Управляющаго Министерствомъ Финансовъ, отъ 20-го октября 1892 года (по особ. канц. по кредит. части), о продленіи срока обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ на билеты новой формы и объ установленіи срока обмѣна 50 р. билетовъ образца 1866 года, Комитетъ Министровъ полагалъ:

Въ дополненіе Высочайшаго указа 25-го мая 1888 года постановить нижеслѣдующія правила:

1) Окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначается 1 мая 1894 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частвыми лицами.

2) Постановленіе объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна вышеуказанныхъ государственныхъ билетовъ, независимо отъ обнародованія установленнымъ порядкомъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, печатается, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, а также „Церковныхъ“ и губернскихъ вѣдомостяхъ, и въ Сельскомъ Вѣстникѣ“, ежемѣсячно до истеченія сего срока.

3) На обязанность начальниковъ губерній и областей возлагается наблюденіе за тѣмъ, чтобы обыватели городскихъ и сельскихъ поселеній были своевременно ознакомлены всѣми зависящими

отъ упомянутого начальства способами съ содержаніемъ изложенныхъ въ п. 1 постановленій; — и 4) Управляющему Министерствомъ Финансовъ предоставляется, независимо отъ изложенныхъ распоряженій, принимать, по надлежащемъ, въ потребныхъ случаяхъ, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеній, и другія мѣры, какія оны признаетъ полезными, чтобы настоящее постановленіе сдѣлать сколь возможно болѣе тласнымъ.

Государь Императоръ, 13-го ноября 1892 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

5.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Красноярская учительская семинарія увѣдомляетъ, что пріемные экзамены начнутся 7 августа. Прошеніе и документы должны быть представлены заблаговременно, не позже 1-го августа. Пріемную программу, списокъ необходимыхъ документовъ, форма прошенія и прочія свѣдѣнія объ условіи пріема казенныхъ стипендіатовъ и своекоштныхъ можно найти въ подробномъ объявленіи, которое было отпечатано въ Енисейскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Отдѣльные экземпляры подробныхъ свѣдѣній объ условіи пріема въ Красноярскую учительскую семинарію можно получить непосредственно изъ семинаріи, а также отъ волостныхъ правленій, отъ сельскихъ священниковъ и учителей.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ сс. Михалевскомъ, Канскаго окр., Березовскомъ, Ачинскаго окр., Дудинкѣ, Туруханскаго края, и при Ачинской тю-

ремной церкви.

Священнику при сей церкви положено жалованья 503 руб. въ годъ и на псаломщика 60 руб. Отъ священника (тюремной церкви, согласно инструкціи смотрителямъ тюремныхъ замковъ, требуется: 1., священникъ при тюремномъ замкѣ, въ отношеніи къ Богослуженію, отправляетъ обязанности свои по установленію, стараясь, сколько можно чаще, совершать оное и, по крайней мѣрѣ, въ дни, въ сей инструкціи опредѣленные, кромѣ времени, посвящаемаго говѣнію: кануны воскресныхъ, праздничныхъ и торжественныхъ дней, самыя эти дни, каждая среда и пятница, страстная недѣля и всѣ дни св. Пасхи. 4., Поученія въ церкви, увѣщанія и наставленія, во всякомъ случаѣ, назначеніе чтенія приличныхъ мѣстъ изъ книгъ церковныхъ вообще и частію каждому изъ содержимыхъ въ тюремномъ замкѣ, суть предметы, которыми священникъ весьма внимательно долженъ заниматься. 5., Священникъ церкви долженъ стараться ознакомиться съ нравственностью каждаго изъ содержимыхъ въ тюремномъ замкѣ, приобрѣсть его довѣренность къ себѣ и основать дѣйствія въ отношеніи къ исправленію каждаго соответственно обстоятельствамъ. 6., Священникъ, независимо отъ исправленія требъ, посѣщаетъ содержимыхъ въ тюремномъ замкѣ въ приличное время, сколько можно чаще, и по крайней мѣрѣ, два раза въ недѣлю. 7., На священника возлагается и обученіе закону Божию, или же и другимъ предметамъ несовершеннолѣтнихъ, въ тюремномъ замкѣ содержимыхъ.

Дяконскія:

Въ с.с. Есаульскомъ, Шилинскомъ и Барабановскомъ, Красноярскаго окр., Назаровскомъ, Ачинскаго окр., и Лугавскомъ, Минусинск. окр.

Псаломщическія:

Въ с.с. Усть-Ярульскомъ, Канскаго окр., Усть-Абаканскомъ, Минусинскаго окр.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Пастырское посланіе

Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, возлюбленнымъ о Христѣ чадамъ Енисейской церкви.

Возлюбленная чада Енисейской Церкви!

Скорбитъ мое сердце, что изъ среды васъ многіе и очень многіе въ дни воскресные и праздничные не приходятъ въ храмъ Божій для молитвеннаго участія въ общественномъ Богослуженіи. Какое странное и ничѣмъ не оправдываемое съ вашей стороны равнодушіе къ храму Божию! Какое неблагочестивое и нехристіанское провозженіе вами праздниковъ и воскресныхъ дней!

Послушайте, чада мои возлюбленная, какъ пламенно любили храмъ Божій ветхозавѣтные вѣрующіе! Не смотря на то, что ветхозавѣтный храмъ былъ только сѣнію грядущихъ благъ, а не самымъ образомъ вещей (Евр. 10, 1), одно представленіе о томъ, что въ этомъ храмѣ пребываетъ Господь Богъ, что этотъ храмъ есть жилище Божіе, приводило въ необыкновенный восторгъ душу и сердце ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ. *Коль возлюбленна жилища Твоя, Господи силъ, восклицаетъ царь Давидъ, истомилась душа моя, желая во дворы Господки; сердце мое и плоть моя восторгаются къ Богу живому* (Псал. 83, 2. 3). *Боже! Ты Богъ мой, Тебя отъ утренней зари ишу я; Тебя жаждетъ душа моя; но Тебѣ томится плоть моя; чтобы видѣть силу Твою и славу Твою, какъ я видѣлъ Тебя во святилищѣ* (Псал. 62, 1—3).

Ветхозавѣтные вѣрующіе приходили въ восторгъ даже тогда, когда слышали отъ кого нибудь приглашеніе въ храмъ Господень: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ*, говоритъ о себѣ царь Давидъ, *въ домъ Господень поидемъ* (Псал. 121, 1), а пребываніе въ храмѣ почитали для себя блаженствомъ: *блаженни живущіи въ дому Твоемъ*, восклицаетъ Псалмопѣвецъ, *они непрестанно будутъ восхвалять Господа* (Псал. 83, 5), такъ что одинъ день пребыванія въ храмѣ Господнемъ и даже стояніе у порога храма они принимали за лучшее, чѣмъ тысячи дней пребыванія въ селенихъ грѣшничихъ: *яко лучше день единъ во дворѣхъ Твоихъ*, говоритъ царь Давидъ, *нече ты сящуз: желаю лучше быть у порога дома Бога моего, нежели жить мнѣ въ селенихъ грѣшничихъ* (Псал. 83, 11). Ветхозавѣтные вѣрующіе даже просили, какъ величайшаго блага, у Господа Бога, чтобы имъ пребывать въ домѣ Господнемъ, видѣть его красоту и посѣщать храмъ святой Его: *едино просихъ отъ Господа*, говоритъ Царь Давидъ, *то взышу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его* (Псал. 26, 4). Что ни случилось бы въ ихъ жизни, они никуда больше не обращались ни за помощію, ни за утѣшеніемъ, ни за наставленіемъ, ни съ славословіемъ, какъ въ храмъ Божій. Постигало ли ихъ какое либо несчастіе и бѣдствіе, они спѣшили укрыться отъ него въ храмъ Божіемъ: *яко скры мя въ селени своемъ*, говоритъ Царь Давидъ, *въ день золь моихъ покры мя въ тайнѣ селенія своего* (Псал. 26, 5). Томило ли ихъ какое нибудь религіозно-нравственное недоумѣніе, они опять обращались за разрѣшеніемъ его къ храму святому: *и думалъ я*, говоритъ о себѣ Царь Давидъ, *какъ бы уразумѣть то*, для чего Господь попускаетъ нечестивымъ людямъ благоденство-

вать въ земной жизни, а праведникамъ страдать, но это трудно было въ глазахъ моихъ, доколь я не вошелъ въ святилище Божіе и не уразумѣлъ конца ихъ (Псал. 72, 16. 17). Размышляли ли о величіи Божіемъ и о Его благодѣяніяхъ роду человѣческому, они въ чувствахъ благоговѣнія и благодарности приходили въ храмъ Господень, чтобы тамъ восхвалять славу Божію: *хвалите имя Господне*, призываетъ всѣхъ къ прославленію Царь Давидъ, *хвалите рабы Господа: стоящи во храмъ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего* (Псал. 134, 1). Наступалъ ли какой нибудь церковный праздникъ, они спѣшили въ храмъ, чтобы тамъ приносить жертву хвалы и прославленія и воспѣвать Господа на различныхъ инструментахъ: *вострубите въ новолѣсячии трубою, въ благознаменитый день праздника вашего; примите псаломъ, и дадите тимпанъ, псалтирь красенъ съ гусльми* (Псал. 80, 4. 3). Ветхозавѣтные вѣрующіе, по любви къ храму Божію, забывали о разстояніяхъ своихъ жилищъ отъ храма Господня; гдѣ бы они ни жили, какъ бы далеко ни отстояли отъ храма, въ дни, посвященные Богу, особенно въ дни великихъ праздниковъ, они почти поголовно спѣшили въ храмъ Господень. Царство Іудейское по пространству своему было обширное, а храмъ истинному Богу въ немъ былъ одинъ, находившійся въ Іерусалимѣ, столицѣ царства Іудейскаго, — вотъ сюда-то со всѣхъ концовъ царства и собирались вѣрующіе въ праздники Господни для молитвы, жертвоприношенія и прославленія имени Божія. Ветхозавѣтные вѣрующіе въ этомъ отношеніи строго соблюдали четвертую заповѣдь закона Божія о почитаніи субботы и другихъ праздниковъ Господнихъ. Согласно съ требованіями этой заповѣди, каждый израильянинъ въ день субботній или другой какой-либо праздничный

день оставлялъ всякую работу, какую онъ совершалъ въ теченіе предшествующихъ празднику дней, и весь тотъ день посвящалъ на служеніе Господу Богу. Къ сожалѣнію, въ послѣдствіи времени исполненіе требованій этой заповѣди было расширено до того, что въ день субботній или другой какой либо праздничный день, запрещалось даже дѣлать благотворенія, напри- мѣръ, исцѣлять больныхъ и проч., какъ это мы видимъ изъ исторіи жизни Господа нашего Иисуса Христа. И самъ Господь Богъ строго охранялъ святость дня суб- ботняго, такъ что за нарушеніе покоя субботняго на- казывалъ нарушителей смертію: примѣръ — человекъ, со- биравшій дрова въ субботу и за то, по повелѣнію Бо- жію, побитый отъ народа камнями (Числ. 15, 32—36).

Не болѣе ли пламенно любили храмы Божіи и первенствующіе новозавѣтные христіане, подражая при- мѣру Божественнаго Основателя церкви христіанской, Господа нашего Иисуса Христа? Припомните Евангель- скую исторію о любви Господа Иисуса Христа къ Іеру- салимскому храму Божію. Такъ, Онъ, еще будучи двѣ- надцати-лѣтнимъ отрокомъ, вмѣстѣ съ своими родите- лями, изъ Назарета Галилейскаго идетъ въ храмъ Іеру- салимскій на праздникъ, и ради любви къ храму, остае- ся въ храмъ для бесѣды съ іудейскими учителями (Лук. 2, 42—51). Когда же Онъ, достигнувъ совершеннолѣт- няго возраста и приготовивъ себя въ пустынѣ постомъ и молитвою, вступилъ на поприще общественнаго слу- женія роду человѣческому, то въ это время Онъ даже до ревности проявляетъ любовь свою ко храму, какъ дому Божію: *жалость дому Твоего снѣсть мя*, замѣчаетъ Евангелистъ Іоан., 2 17), и движимый сею ревностію изго- няетъ изъ храма продающихъ и покупающихъ и опровержи- ваетъ столы мѣняльщиковъ и скамьи продающихъ голу-

бей, говоря имъ: *написано, домъ Мой домомъ молитвы наре-
чется, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ* (Матѳ. 21,
12. 13). Во все время общественнаго служенія роду чело-
вѣческому, Онъ не опустилъ ни одного праздника Іудей-
скаго, чтобы не придти въ храмъ Господень для мо-
литвы и для предложенія своего ученія, какъ замѣ-
чаетъ о семъ въ одномъ мѣстѣ Св. Ап. и Ев. Лука:
*днемъ Онъ училъ въ храмъ, а ночи, выходя, проводилъ
на горѣ, и весь народъ съ утра приходилъ къ Нему въ
храмъ слушать Его* (Лук. 21, 37. 38). Какъ поступалъ
Божественный Учитель Господь Іисусъ Христосъ, такъ,
по Его примѣру, поступали и Его ближайшіе ученики.
повсюду сопровождая Его. Наконецъ, предъ самыми
крестными страданіями, Божественный Искупитель міра
устанавливаетъ новозавѣтное Богослуженіе чрезъ совер-
шеніе тайной вечери, на которой преподаетъ своимъ
ученикамъ тѣло и кровь свою, и мѣстомъ для сего Бо-
гослуженія, за неимѣніемъ храма новозавѣтнаго, на-
значаетъ и употребляетъ горницу Сіонскую. Такимъ
образомъ горница Сіонская и была первымъ новозавѣт-
нымъ храмомъ, какъ мѣсто совершенія таинства Евха-
ристіи. По воскресеніи изъ мертвыхъ и предъ возне-
сеніемъ на небо Господь Іисусъ Христосъ повелѣваетъ
своимъ ученикамъ не отлучаться отъ Іерусалима и пре-
бывать въ горницѣ Сіонской въ молитвѣ и ожиданіи
ниспосланія имъ Духа Святаго. И вотъ въ этой гор-
ницѣ, по сказанію Дѣяпісателя, всѣ Апостолы единодуш-
но пребывали въ молитвѣ и моленіи, и въ одинъ изъ
дней ожиданія, въ сей горницѣ Сіонской, совершилось,
по молитвѣ, избраніе двѣнадцатаго Апостола на мѣсто
отпавшаго Іуды (Дѣян. 1, 14—26). Тутъ же Апостолы
были и при наступленіи дня Пятидесятницы, когда они
сподобились благодати Духа Святаго въ видѣ огнен-

ныхъ языковъ (Дѣян. 2, 1—5). И по сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ, они каждый день единодушно пребывали во храмѣ и преломляли по домамъ хлѣбъ (Дѣян. 2, 46), посѣщали и храмъ ветхозавѣтный, чтобы тамъ проповѣдывать Евангеліе Христово (Дѣян. 3, 1, 5, 20, 21). Такою же любовію любили храмъ Господень и ближайшіе къ Апостоламъ христіане, каждоедневно участвуя въ принесеніи безкровной жертвы и причащеніи тѣла и крови Господней. Не смотря на то, что, вслѣдствіе воздвигнутыхъ тогда гоненій на христіанъ со стороны іудеевъ и язычниковъ, христіане должны были для принесенія безкровной жертвы укрываться въ пещеры или катакомбы, они не оставляли ни одного дня, особенно дня воскреснаго, безъ того, чтобы не присутствовать при Богослуженіи. Такъ пламенно была любовь первенствующихъ христіанъ къ храму Божію и къ совершаемому въ немъ Богослуженію!

Что же мы видимъ теперь между христіанами? Страшно и подумать, что теперь дѣлается въ обществѣ христіанъ! Представлю вамъ картину провозденія воскресныхъ и праздничныхъ дней среди сельскаго населенія. Наступаетъ день воскресный или день праздничный. Церковь начинаетъ созывать христіанъ ударами въ колоколь для участія въ церковномъ Богослуженіи. Но вотъ благовѣстъ кончается; священникъ начинаетъ Богослуженіе. Что же, есть ли народъ въ церкви? Два, три, много пять челоуѣкъ, старушекъ, стоитъ въ церкви. Гдѣ же прочіе? Одни сидятъ дома; другіе стоятъ или сидятъ на улицѣ, а иные идутъ даже въ питейный домъ. Боже мой! Что, еслибы пришелъ въ это время въ то или другое селеніе невѣрующій въ истиннаго Бога или иновѣрецъ, и посмотрѣлъ на православныхъ христіанъ, чѣмъ они занимаются въ воскресный или

праздничный день, когда они должны были быть въ церкви, — не укорилъ ли бы онъ такихъ христіанъ за ихъ непочтеніе къ праздникамъ Господнимъ и за ихъ нехождение къ церкви Божіей? Посмотрите на всѣхъ, исповѣдующихъ ту или другую вѣру, отличную отъ православной, есть ли чтонибудь подобное тамъ, что дѣлается у насъ, православныхъ христіанъ? И язычникъ, и магометанинъ, и еврей въ извѣстные дни, назначенные для богослуженія, приходятъ въ свой храмъ, и приносятъ тамъ свои моленія и жертвы, а именующіеся православными христіанами не слышатъ призывнаго звука колокола и не идутъ въ храмъ для молитвы: не стыдно ли, не совѣстно ли вамъ, мнимые православные христіане? Теперь спрошу я васъ, — что удерживаетъ васъ отъ того, чтобы въ праздникъ или воскресный день придти въ храмъ и помолиться тамъ Господу Богу? Одни изъ васъ говорятъ: пошелъ бы въ церковь, да я бѣденъ, и у меня нѣтъ ни одной копѣйки. Пустая отговорка! Да развѣ кто у тебя потребуеть денегъ, когда ты придешь въ храмъ Божій для молитвы? Ты скажешь: нужно поставить предъ иконою свѣчу, нужно подать въ кошелекъ, а у меня нѣтъ ничего; стыдно такъ постоять въ храмѣ. Не стыдись своей бѣдности, а лучше стыдись того, что ты въ праздничный или воскресный день не идешь въ храмъ на молитву. Когда рѣчь идетъ о хожденіи въ храмъ; то ты ссылаешься на бѣдность, а зачѣмъ же ты въ эти дни идешь въ мѣста увеселенія и разгула, когда у тебя нѣтъ денегъ? Видно, что ты говоришь неправду, когда ссылаешься на свою бѣдность. Другіе изъ васъ говорятъ: мы далеко живемъ отъ храма, и потому не ходимъ въ храмъ. Но припомните, дальность разстоянія отъ храма удерживала ли народъ Израильскій

отъ посѣщенія храма въ нарочитые праздничные дни? Храмъ у Израильтянъ былъ одинъ, и, не смотря на то, каждый Израильтянинъ въ дни праздниковъ, особенно великихъ, не только изъ далекихъ предѣловъ своей земли, но даже изъ чужихъ странъ спѣшилъ въ Иерусалимъ для совершенія молитвословій и принесенія жертвы въ храмъ. Помните, что дни праздничные назначены для посвященія ихъ Господу Богу, — пусть же часы этихъ дней будутъ употреблены на путешествіе ко храму, на молитву и на возвращеніе домой, послѣ церковной молитвы. Такое препровожденіе дней праздничныхъ можетъ отвлечь васъ отъ многихъ дурныхъ дѣлъ, какія, обыкновенно, совершаются по причинѣ праздности. Не жалѣйте же праздничнаго времени на то, чтобы употребить его на путешествіе въ храмъ для молитвы. Иные изъ васъ говорятъ: то домашнія дѣла, то полевая работа не даютъ возможности употреблять дни воскресные и праздничные на молитву въ храмъ Божіемъ. Но кто изъ васъ не знаетъ, что для исполненія вашихъ необходимыхъ дѣлъ Господь Богъ назначилъ для васъ шесть дней, а Себѣ отдѣлилъ одинъ только седьмой день? Чтожь, ужели вамъ жалко посвятить и одинъ день въ недѣлю Господу Богу? И много ли можете наработать въ одинъ день, посвященный Господу Богу? И будетъ ли успѣхъ въ вашихъ работахъ, когда совѣсть ваша должна укорять васъ, что вы день этотъ отнимаете у Господа Бога? Наконецъ, иные изъ васъ говорятъ о себѣ: мы люди темные; не понимаемъ хорошо, что дни воскресные и праздничные нужно употреблять на молитву въ храмъ Божіемъ. А развѣ вамъ не говорятъ о томъ пастыри ваши? Развѣ они не объясняютъ вамъ нужды въ праздничные дни приходить въ храмъ Божій и приносить тамъ молитвы

Господу Богу? Нѣтъ, они не только говорятъ вамъ объ этомъ, не только объясняютъ это, но даже сами зовутъ васъ въ храмъ, когда идутъ туда для совершенія Богослуженія. Вотъ разсказъ одного сельскаго священника по моему случаю. Идешь въ воскресный или праздничный день къ литургіи, народъ сидитъ около своихъ домовъ и, не смотря на призывный звукъ колокола, не думаетъ идти въ храмъ для молитвеннаго участія въ Богослуженіи. Обращаешься къ сидящимъ и говоришь имъ: идите, идите въ храмъ для слушанія литургіи. Нѣкоторые послушаютъ зова и пойдутъ въ храмъ; но едва только священникъ приступитъ къ совершенію проскомидіи, какъ званые уходятъ изъ храма. Не стыдно ли, не совѣстно ли такъ поступать? До чего можетъ дойти охлажденіе къ храму Божию вслѣдствіе частаго уклоненія отъ Божественной службы? Не пошелъ въ храмъ разъ, не пошелъ въ другой разъ, а въ третій разъ идти въ храмъ становится тяжело; а чѣмъ далѣе и далѣе, можно совершенно отвыкнуть отъ хожденія въ храмъ. Да избавить васъ Господь Богъ отъ такой холодности и равнодушія къ храму Божию!

Быть можетъ, такъ бываетъ только въ селеніяхъ, гдѣ поселяне, по своей неразвитости, не исполняютъ заповѣди Господней о почитаніи воскресныхъ дней и праздниковъ Господнихъ, но и въ городахъ ничего подобнаго не бываетъ? Нѣтъ, и въ городахъ встрѣчаются весьма часто подобныя уклоненія отъ присутствія въ храмѣ, только здѣсь у людей, называющихъ себя образованными, измышляются особыя къ тому причины. Люди образованные, обыкновенно, канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней употребляютъ на отдыхъ, и, по видимому, не на столь грубыя удовольствія, но которыми тѣмъ не менѣе изгоняется изъ души и сердца вся-

кая мысль о святости дня Господня, всякое чувство страха и благоговѣнія предъ Богомъ, и которыми возбуждаются и питаются страсти. Вотъ что говорилъ по сему поводу одинъ знаменитый отечественный нашъ проповѣдникъ! „И какое время посвящается чаще всего этимъ, не столь грубымъ, удовольствіямъ? Предвоскресный вечеръ, или, лучше сказать, вся предвоскресная ночь, какъ время, почитающееся наиболѣе свободнымъ отъ всякаго дѣла и занятій. Можетъ ли быть худшее употребленіе священнаго времени, или, прямо сказать, большее оскорбленіе дня Господня? Ибо какое время отдается такимъ душевреднымъ забавамъ и удовольствіямъ? То священнѣйшее для христіанъ время, когда совершилось высочайшее таинство нашей вѣры, величайшее чудо Божіей любви и милосердія къ намъ грѣшнымъ, дѣло искупленія и спасенія нашего, — то драгоцѣнное въ жизни всего человѣчества время, когда единородный Сынъ Божій, страдавшій и умершій на крестѣ за грѣхи наши, поправилъ силу адову, упразднилъ имущаго державу смерти — діавола, воскресъ изъ мертвыхъ и даровалъ намъ вѣчную жизнь. Такое ли время отдавать какимъ бы то ни было, даже самымъ невиннымъ, по видимому, забавамъ? Такіе ли священнѣйшіе часы проводить въ удовольствіяхъ плотскихъ? Въ такое ли время собираться или въ публичныя зрѣлища, или въ публичныя собранія для забавы и удовольствій, и выставять, такъ сказать, на показъ всему свѣту и свое духовное растленіе и свое пренебреженіе къ заповѣди Божіей. Не значить ли это обращать величайшее торжество Господа надъ діаволомъ — въ его торжество надъ нами, предавать и себя и вѣру свою въ поруганіе и посмѣяніе невѣрнымъ, предавать искупленную кровію Христовою души свои въ новый, тягчайшій, плѣнъ діаволу?“ (Полн.

собр. проповѣд. Димитрія, Арх. Херсон. и Одесск., т. III, стр. 422). Вотъ что дѣлается въ городахъ и вотъ къ какимъ гибельнымъ послѣдствіямъ приводятъ виновныхъ такіа дѣйствія!

До чего мы дожили, что и одного дня въ недѣлю не хотимъ, по заповѣди Господней, посвятить Господу Богу, въ благодарность за величайшее чудо любви и милосердія, явленное въ спасеніи насъ грѣшныхъ отъ грѣха и всѣхъ золъ его? Господь Иисусъ Христосъ для нашего спасенія страдалъ и умеръ на крестѣ, и своею смертію и воскресеніемъ разрушилъ царство смерти и діавола, даровавъ намъ вѣчную жизнь, а мы даже не хотимъ принести Ему нашей благодарности чрезъ участіе въ молитвѣ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ, въ дни воспоминанія такихъ великихъ дѣлъ Божія къ намъ милосердія. Можетъ ли какое нибудь другое дѣйствіе наше быть грѣховнѣе и оскорбительнѣе для Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа? Не достойны ли мы большаго обличенія отъ Иисуса Христа за такую нечувствительную неблагодарность къ Нему, чѣмъ какое? Онъ изрекъ на девять исцѣлившихся прокаженныхъ, но не возвратившихся принести Ему благодарность за свое исцѣленіе? И какъ мы, искупленные Господомъ Иисусомъ Христомъ отъ грѣха, освобожденные отъ власти діавола и избавленные отъ вѣчной смерти, осмѣливаемся не приходить въ дни воспоминанія дѣлъ Божія милосердія въ храмъ Божій и не воздавать хвалу Богу? О, да не будетъ сего между нами!

А сколько золъ происходитъ отъ того, что мы не исполняемъ заповѣди Божіей о почитаніи одной Господнихъ, и въ эти дни не приходимъ въ храмъ Божій для молитвы, славословій и прошеній? Не говоря уже о томъ, что за неисполненіе заповѣди Божіей о почита-

ніи Господнихъ дней, мы лишаемся успѣха въ нашихъ шестидневныхъ дѣлахъ, трудахъ и занятіяхъ; ибо всякій успѣхъ зависитъ отъ Господа Бога; Онъ благословитъ нашъ трудъ, и трудъ дѣлается успѣшнымъ; не благословитъ труда нашего, и мы попусту будемъ трудиться, и не получимъ никакой пользы отъ своего труда; но Господь даетъ свое благословеніе и свою помощь только тѣмъ, которые прибѣгаютъ къ Нему съ молитвою и, преимущественно, молитвою общественною или церковною, совершаемою въ храмѣ; ибо, по слову Христову, *идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ*. Скажу только словами того же проповѣдника, какими гибельными послѣдствіями для нравственности сопровождается неисполненіе заповѣди Божіей о почитаніи дней Господнихъ. „Не здѣсь-ли, говоритъ этотъ проповѣдникъ, не въ этомъ ли, обычномъ у насъ, пренебреженіи заповѣди Божіей, причина того, что наши дѣти, съ малолѣтства привыкнувъ, по примѣру старшихъ, пренебрегать заповѣди Божіи, далеко опережаютъ ихъ на этомъ погибельномъ пути, ужасають потомъ самихъ родителей своимъ невѣріемъ и кощунствомъ, своимъ непослушаніемъ и своевольствомъ? Не отсюда ли происходятъ тѣ безпорядки, своевольства и преступленія между молодыми людьми, о которыхъ мы слышимъ непрестанно, тѣ, наконецъ, злодѣйства, которыя приводятъ въ содроганіе и ужасъ все отечество наше, но на которыя такъ хладнокровно и обдуманно рѣшаются молодые люди, потерявшіе вѣру и совѣсть, успѣвшіе погасить въ себѣ всякую искру добра? Кто изъ дѣтства привыкъ не чтить Господа Бога своего, тотъ будетъ ли и почитать родителей или какую либо власть? Кто изъ дѣтства привыкъ легкомысленно попираť святыя заповѣди Творца, Искупителя и Судіи своего, тотъ будетъ ли уважать

законы и повелѣнія какой бы то ни было власти земной? Кто съ малолѣтства привыкъ къ своеволю и не обузданности, тотъ не можетъ остановиться во время на этомъ скользкомъ пути, доколь не зайдетъ въ самую глубину золь, откуда нѣтъ уже выхода (Памъ же, листъ 423). Столько гибельныхъ послѣдствій для нравственности проистекаетъ отъ несоблюденія дня воскреснаго или праздничнаго: отсюда пренебреженіе дѣтьми заповѣдей Божіихъ, невѣріе и кощунство, непослушаніе и своеволие; отсюда безпорядки и преступленія въ жизни молодыхъ людей и тѣ страшныя злодѣянія, на которыя иногда эти молодые люди рѣшаются; отсюда непочтеніе къ родителямъ и къ предержащимъ властямъ!

Быть можетъ, вы спросите: какимъ же образомъ несоблюденіе дня воскреснаго или праздничнаго можетъ породить столько гибельныхъ послѣдствій для нравственности людей? Объясненіе здѣсь можетъ быть самое простое и наглядное. Тутъ, съ одной стороны, развращающимъ образомъ дѣйствуетъ на дѣтей примѣръ старшихъ. Если старшіе явнымъ образомъ нарушаютъ заповѣдь Божию о почитаніи Господнихъ дней, будутъ ли исполнять эту заповѣдь младшіе, дѣти? Если старшіе своимъ открытымъ нарушеніемъ заповѣди Господней о почитаніи праздниковъ хулятъ церковь Божию, будутъ ли поступать иначе младшіе, дѣти? Но съ другой стороны, источникомъ всѣхъ гибельныхъ послѣдствій отъ непочитанія Господнихъ праздниковъ служитъ постоянное удаленіе отъ храма Божія. Ибо кто не ходитъ въ храмъ Божій, тотъ разрываетъ духовное общеніе съ Богомъ, Который пребываетъ во храмѣ, и лишаетъ себя благодати Духа Божія, сообщаемой въ таинствахъ церкви, не имѣетъ возможности

назидаться истинами вѣры и благочестія, предлагаемыми церковію и въ чтеніи слова Божія, и въ молитвахъ, и въ пѣснопѣніяхъ. Кто не ходитъ въ храмъ Божій, тотъ, живя постоянно въ мірѣ, пріобрѣтаетъ и мірскій взглядъ на всѣ предметы вѣры и нравственности, или, выразимся по простонародному, обмірщается, (и для такихъ людей нѣтъ ничего духовнаго, нѣтъ ничего святаго, для такихъ людей все святое есть юродство и неудобовразумительно, какъ для людей, по выраженію Апостола, душевныхъ, живущихъ низшею частию своего существа. Наконецъ, всѣ заповѣди Божіи имѣютъ между собою такую тѣсную связь, что нарушеніе одной заповѣди влечетъ за собою нарушеніе другой, третьей и т. д., и что за пренебреженіемъ одной заповѣди Божіей слѣдуетъ пренебреженіе всего Закона Божія, всей вѣры христіанской, а затѣмъ — полное безвѣріе и развращеніе, которое на все злое, на всякое преступленіе и злодѣйство. Какъ же, послѣ этого, виновны тѣ, которые тѣмъ или другимъ способомъ дозволяютъ непочтеніе окъ днѣмъ Господнимъ и уклоненіе отъ посѣщенія Божіихъ храмовъ въ эти дни? И, прежде всего, виновны здѣсь пастыри церкви, если они не возвышаютъ, или слабо возвышаютъ голосъ свой за святость заповѣдей Божіихъ, за честь святой вѣры Христовой и за славу страшнаго и поклоняемаго имени Божія. Виновны родители, если они и сами не ходятъ въ храмъ Божій и дѣтей своихъ не пріучаютъ къ хожденію въ него. Виновно общество, если оно въ средѣ своей терпѣт все то, что служитъ къ его безчестію и посрамленію предъ невѣрующими, дозволяя своимъ членамъ проводить въ нѣгѣ, лѣности, праздности ихъ въ чувственныхъ удовольствіяхъ то время, которое христіанинъ долженъ проводить въ молитвѣ и прославленіи имени Божія. Виновны представители доб-

щества, если они своимъ примѣромъ не располагають членовъ общества къ точному исполненію заповѣди Божіей о почитаніи праздниковъ и воскресныхъ дней. Виновны, наконецъ, всѣ, именующіе себя христіанами, если они своими дѣлами, свойственными только язычникамъ, безчестяють дни Господни.

Что же сдѣлать, чтобы дни Господни достойнымъ образомъ почитались христіанами и чтобы въ эти дни приходили въ Божіи храмы для молитвы и участія въ богослуженіи? — „Неправильно думаютъ тѣ, — говоритъ тотъ же проповѣдникъ, которые хотятъ привлечь къ сему правительство, чтобы оно строгостію закона преслѣдовало нарушеніе христіанами заповѣди Божіей о почитаніи праздниковъ Господнихъ. Ибо заставлять христіанъ насильно исполнять заповѣди Божіи, насильно приводить ихъ въ храмъ Божій значитъ нарушать свободное выраженіе нашего внутренняго чувства благоговѣнія предъ Богомъ и чувство христіанской свободы, которую Господь Іисусъ Христосъ стяжалъ намъ своею кровію. И можетъ ли внѣшняя сила заставить насъ быть добрыми или злыми, благочестивыми или нечестивыми? И могутъ ли вынужденныя дѣла, какъ бы они не были хороши сами по себѣ, сдѣлать христіанъ уродными предъ Богомъ, снискать намъ милость и благоволеніе Отца небеснаго? Нѣтъ, отъ насъ, единственно отъ насъ самихъ зависитъ то, чтобы не были участвуемъ въ поруганіи святыя дни Господни. Отложимъ всѣ, изобрѣтаемые нами, предлоги къ неисполненію заповѣди Господней о почитаніи дней Господнихъ, сознаемъ всю гибельность неисполненія сей заповѣди для нашей нравственности, уразумѣемъ всю виновность свою въ развращеніи своего потомства собственнымъ примѣромъ чрезъ нарушеніе заповѣди Господней, и будемъ

проводить дни Господни такъ, какъ заповѣдуетъ Господь Богъ. Кто отвыкъ отъ посѣщенія храма Божія въ дни Господнихъ праздниковъ, тому на первыхъ порахъ будетъ трудно привыкать къ хожденію въ храмъ Божій. Но пусть такой, какъ говорятъ, переломитъ себя, сначала какъ бы съ усиліемъ заставитъ себя пойти въ храмъ, а потомъ, съ повтореніемъ этого хожденія, храмъ Божій станетъ ему столь пріятенъ, что если онъ въ праздникъ Господень не побудетъ въ храмъ, то онъ будетъ чувствовать на сердцѣ своемъ какъ бы великую потерю.

Но, быть можетъ, кто нибудь спроситъ: вотъ я хожу въ храмъ Божій, когда наступитъ праздникъ; куда же мнѣ будетъ употребить остальное, свободное, праздничное время? Если заповѣдь Божія, скажемъ словами того же проповѣдника, требуетъ посвящать дни праздничные Господу Богу; то все время праздника и должно быть посвящено исключительно дѣламъ Богоугоднымъ, дѣламъ служенія Богу. Св. церковь, начиная всякое торжество свое съ вечера предпраздничнаго дня, троекратно призываетъ на молитву и Богослуженіе, которое въ дни праздничные совершается и продолжительнѣе и торжественнѣе, нежели въ дни обыкновенные. Исполните, прежде всего, это первое и главное требованіе, посвятите и вечеръ, и глубокое утро Богослуженію въ храмъ Божіемъ; помолитесь, потомъ, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ во время Божественной литургіи; наполните и промежуточное между церковными богослуженіями время усердною домашнею молитвою, и вы не найдете уже излишняго и ненужнаго времени, которое не на что было бы употребить болѣе, какъ на развлеченіе и забавы, а благодатная сила молитвы изгонитъ и самую мысль о какихъ либо чувственныхъ

удовольствіяхъ. А дѣла милосердія христіанскаго, которыми наиболѣе прилично посвящать свободное отъ трудовъ и заботъ житейскихъ время и которыми не менѣе святится день Господень, какъ и дѣлами благочестія? А чтеніе слова Божія и писаній Богопросвѣщенныхъ мужей? А добрыя и благочестивыя бесѣды въ кругу семейномъ и родственномъ или провозденіе времени въ псалмѣхъ, и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ? Развѣ онѣ не могутъ составить предмета, достойнаго для провозденія праздничнаго времени, принести сердцу христіанина неизреченное утѣшеніе и преисполнить его тихою, чистою и святою радостію о Господѣ? (Тамъ же, стр. 425, 426).

Чадца моя возлюбленная! Почитайте праздники Господни и съ любовію приходите въ храмъ Божій для молитвеннаго участія въ Богослуженіи!

Александръ, Епископъ Енисейскій.

2.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

18 апрѣля, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи, въ сослуженіи градскаго духовенства, Архипастырь совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе по извѣщеніи о Царскои милости православному духовенству.

— 21 апрѣля, въ преполовеніе праздника Пятидесятницы, послѣ Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ совершенъ былъ на соборной площади чинъ освящен-

нія воды, а затѣмъ, во главѣ съ Архипастыремъ и при участіи городского духовенства, послѣдоваль крестный ходъ съ св. иконами вокругъ города, по улицамъ Гостинской и Благовѣщенской.

— 25 апрѣля, въ недѣлю о самаряныиъ, Его Преосвященство совершилъ литургію и послѣ оной молебствіе въ Брестовой церкви.

— 29 апрѣля, въ 12 часовъ дни, Его Преосвященствомъ, при участіи всѣхъ причтовъ городскихъ церквей, совершено было въ кафедральномъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе, въ воспоминаніе спасенія въ 1891 году, въ Японскомъ городѣ Отсу, жизни Его Императорскаго Высочества, Благовернаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

— 2 мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Божественная литургія и послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ.

— 6 мая, въ праздникъ вознесенія Господня и день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной—благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи всего городского духовенства.

— 8 мая, въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви. Въ этотъ же день всенощное, бдѣніе, а 9 мая Божественная литургія съ молебномъ послѣ оной совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ.

— 11 мая, въ день свят. Кирилла и Меодія, Божественная литургія съ молебномъ послѣ оной святителямъ совершены Его Преосвященствомъ въ Кирилло-Меодіевской церкви при Красноярской губернской гимназіи.

— 15 мая, въ празднество Священнаго Вѣнчанія на Царство Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя

ИМПЕРАТОРА И ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ оной молебствіе Господу Богу, въ служеніи всего городского духовенства.

— 15 мая, въ 6 часовъ вечера, всенощное бдѣніе, а 16 мая, въ 10 часовъ утра, по случаю праздника Пятидесятницы, Божественная литургія и послѣ оной вечерня совершены были Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, а 17 мая, въ день сошествія Святаго Духа на Апостоловъ литургія совершена Архипастыремъ въ крестовой церкви.

— Виббогослужебныя воскресныя чтенія въ крестовой церкви продолжаются; послѣ чтеній Архипастыремъ совершаются молебствія съ акафистомъ. Начало чтеній въ 3 часа 30 м. по полудни.

Объявленія.

Н. М. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.

Фирма существуетъ съ 1865 г.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

ГОТОВЫЯ священническія и діаконскія пасхальныя, праздничныя, лѣтнія и траурныя **облаченія лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ.**

ПРАВИЛЬНЫИ ПОБОРОИ.

Всѣ церковныя вещи
по прейсъ-куранту нашей фирмы
изданія 1892—1893 года.

Пріемъ и выполненіе заказовъ на всѣ церковныя принадлежности.

Обращаться въ Парицкое Отдѣленіе.

Н. М. Рысина съ С.-м.

Условія выписки и цѣны въ преисъ-курantz. (5—4).

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предпринято съ 1893 года изданіе въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ «Православный Благовѣстникъ», посвященнаго Православно-Россійскому вѣропроповѣдничеству (миссіонерству).

Цѣль журнала состоитъ во всестороннемъ, по возможности, изображеніи дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и выясненіи условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія *четыре руб. 50 коп.* безъ пересылки и *пять рублей* съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**.—Указъ Святѣйшаго Синода.—1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Уставъ Братства.—3. Синодальн. лиги.—4. Объявленія. Отдѣлъ **неофициальный**.—1. Пастырское посланіе Пресвященнѣйшаго Александра.—2. Извѣстія и замѣтки.—3. Объявленіе.—4. Приложение «Сборникъ вопросовъ по учебно-воспитательной практикѣ въ начальномъ училищѣ», издаваемый подъ редакціей П. Т. Савенкова.

Редакторъ *К. Успенскій*.

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *В. Касьяновъ*.

задачи по задуманному *имъ* плану, не смотря на удачную попытку учениковъ провести рѣшеніе задачи по *своему* плану?

11. Прииѣнена-ли наводящая катихизація на развитіе плана рѣшенія задачи, въ случаѣ, если ученики не высказывали плана рѣшенія задачи по обыкновенному катихезу обспроса?

12. На сколько послѣдовательна и пѣлесообразна была катихизація при рѣшеніи задачъ, при объяснительномъ чтеніи, родиноуѣдѣніи и проч. видахъ занятій по ариметикѣ и русскому языку?

13. Не нарушено-ли правило послѣдовательности, напр., не вышли ли практикантъ подобранными для урока упражненіями и задачами изъ предѣла чисель, въ которомъ (по учебному плану) отдѣленіе производить вычисленія?

14. Не сказали-ли, не показали-ли или не поправили-ли *самъ* практикантъ того, что обязанъ былъ предоставить самимъ дѣтямъ?

15. Во время учебнаго разговора, соображался ли практикантъ съ душевными силами каждаго ученика, напр. давалъ ли большее время для обдумыванія менѣе способнымъ дѣтямъ, замедлялъ-ли предъ нѣкоторыми изъ нихъ темпъ своей рѣчи и т. п.? Вообще, темпъ рѣчи практиканта не измѣнялся или же темпъ всей учебной бесѣды, гдѣ было возможно, ускорился и, наоборотъ, гдѣ надо, замедлялся?

16. Не упускалъ-ли практикантъ случаевъ возбуждать большую образность числовыхъ представленій при помощи наглядныхъ пособій?

17. Заботился-ли практикантъ о развитіи устной рѣчи учениковъ? Умѣлъ-ли практикантъ смолчать, чтобы предоставить дѣтямъ упражняться въ устномъ изложеніи возможно большее количество времени?

18. Была ли соблюдена логическая послѣдовательность вопросовъ? Не было ли лишнихъ вопросовъ, нецѣлесообразныхъ, отвлекающихъ мысленіе дѣтей отъ главнаго предмета учебной бесѣды?

19. Правила опредѣленія и дѣленія понятій изъ курса практической логики были ли, гдѣ надлежало, исполнены? Предусмот-

рвно ли это программю или практикантъ на самомъ урокъ сьумѣлъ воспользоваться свѣдѣніями по логикѣ, благодаря своей личной находчивости, развитію и основательному знанію практическаго курса этого предмета?

20. Въ бесѣдѣ съ дѣтьми, не выходилъ ли практикантъ изъ объема обиходнаго дѣтскаго словаря? Употребивъ, по необдуманности или неосторожности, незнакомое дѣтямъ слово, объяснили ли его или совершенно не замѣтилъ своей ошибки?

21. Была ли катихизація краткою? Не переходила ли на мелочныя (несущественныя) признаки? Многословіе? Сообразовался ли вопросъ практиканта съ отвѣтомъ ученика и обратно? Не потерялъ ли практикантъ нити наводящаго катихеза, не измѣнилъ ли главнаго понятія, составляющаго конечную цѣль цѣлаго ряда наводящихъ вопросовъ?

22. Направлялась ли катихизація сразу на *общія понятія* или же практикантъ видимо старался подводить дѣтей сперва къ *частнымъ понятіямъ* опираясь въ надлежащихъ мѣстахъ на *представленія*?

23. Была ли вполнѣ правильна рѣчь самого практиканта? Не было ли мѣстныхъ словъ и провинціализмовъ, мѣстныхъ неправильностей въ произношеніи словъ, въ разстановкѣ удареній, въ склоненіяхъ и спряженіяхъ? Замѣчалъ ли практикантъ эти неправильности и дѣлалъ ли исправленія таковыхъ же неправильностей въ рѣчи дѣтей? Приучалъ ли дѣтей поднятіемъ руки давать знать учителю о замѣченной ими самими неправильности произношенія, не только при чтеніи, но и во время бесѣды съ практикантомъ?

24. Во время бесѣды съ дѣтями былъ обращенъ вопросъ или же къ одному изъ учащихъся?

25. Былъ ли практикантъ внимателенъ къ отвѣтамъ учащихъся, не оставлялъ ли безъ вниманія отвѣтовъ, неправильныхъ по содержанию, но неудачныхъ только по формѣ?

26. При бѣгломъ обсервѣ, вызывалъ ли учащихъся по фамилии или только указывалъ на нихъ и жестомъ же приказывалъ садиться или

же и въ этомъ случаѣ давалъ словесное приказаніе? Правильно ли дѣлались жесты?

27. Не было ли у практиканта какихъ-либо иныхъ, чисто индивидуальныхъ, отступленій отъ общихъ и частныхъ правилъ катихизаціи?

28. Съ достаточною ли громкостію и отчетливостію говорилъ самъ практикантъ? Произносилъ ли практикантъ вопросы съ должною разстановкою, замедляя по мѣрѣ надобности темпъ своей рѣчи, или же велъ учебный разговоръ торопливо, скороговоркою, нечленораздѣльно, то громко, то тихо, то быстро, то медленно, безъ сознательнаго и настойчиваго управленія своею рѣчью? Правильно ли держалъ практикантъ голову? Правильно ли раскрывалъ ротъ? Не говорилъ ли въ носъ, сквозь зубы? Не вліяли ли эти обстоятельства на звучность, ясность и оттѣнки дикціи (произношенія)?

29. Чисто ли практикантъ говорилъ по-русски? Не было лиумышленной поддѣлки подъ дѣтскую рѣчь? Не слышался ли иногда мѣстный народный говоръ?

4. По школьной дисциплинѣ, т. е. по управленію и нравственному руководительству учащимися.

1. Понимаетъ ли практикантъ, что *сама работа* не только и личная, но и самостоятельная, надлежащимъ образомъ исполняемая и контролируемая, — наиболее цѣлесообразный (воспитывающій) *способъ управленія учащимися*? Доказано ли пониманіе этого на дѣлѣ, въ школѣ, во время работы, или это только высказано въ программѣ?

2. Не было ли сдѣлано практикантомъ или его товарищами интересныхъ психологическихъ наблюденій за поведеніемъ дѣтей? Сообщены ли они своевременно учителю школы и преподавателю педагогики, и для обсужденія ихъ на урокъ или на конференціи?

3. Порядокъ во время выхода и построенія дѣтей на молитву послѣ ученія?

4. Правильно ли поднимали руки ученики при желаніи отвѣчать? Какъ стояли дѣти послѣ отвѣта? Какъ выходили къ доскѣ? Видѣлъ ли практикантъ недостатки въ названныхъ дѣйствіяхъ и

давалъ ли соответственныя указанія?

5. Видѣлъ-ли практикантъ неправильности посадки дѣтей? Какія мѣры принималъ къ установленію вполне гигиенической посадки?

6. Соблюдалъ ли практикантъ экономію времени при управленіи дѣтьми, — на примѣръ, не тратилъ ли непроизводительно времени на оклики, замѣчанія и внушенія, въ ущербъ учебной работѣ? Не давалъ-ли лишнихъ командныхъ словъ (напр., „садись“ или „сидитесь“, „встать“ и т. п., вмѣсто жеста)?

7. Не нарушалъ ли практикантъ совокупности или общности обученія? Какая самая существенная личная особенность въ веденіи урока выказана при этомъ практикантомъ? (Заявленіе на конференціи). Слѣдилъ ли за тѣмъ, чтобы всѣ работали? Часто ли и внимательно-ли осматривалъ всѣхъ дѣтей, во всѣхъ отдѣленіяхъ? Слѣдилъ ли за посадкою дѣтей? Настаивалъ-ли на правильномъ держаніи перьевъ при письмѣ?

8. Частымъ и громкимъ повтореніемъ диктуемаго, во время личныхъ занятій съ другими отдѣленіями, не ослаблялъ-ли вниманія учащихъся?

9. Какъ проводилъ приемы предупрежденія шалостей во время личныхъ занятій? Прибѣгалъ ли практикантъ къ *легкому* стуку (карандашемъ), предупреждающему шаловливыхъ или невнимательныхъ дѣтей? Дѣлалъ ли практикантъ въ это время *общій* осмотръ *всѣхъ* дѣтей или же смотрѣлъ въ упоръ только на шалуновъ? Давалъ-ли команду: „руки на грудь“, „руки на стол!“ Затѣмъ, по минованіи надобности въ этой мѣрѣ, не забывалъ-ли дать команду: „руки вольно!“ Дѣлалъ ли осмотръ всей школы съ мѣста, подходъ, подходъ съ осмотромъ, замѣчаніями и указаніями, подходъ къ себѣ невнимательныхъ дѣтей съ ихъ работами?

10. Обращалъ-ли практикантъ вниманіе на *всѣ* отдѣленія и вмѣстѣ съ тѣмъ на *каждаго* ученика въ отдѣльности? Или же обученіе и управленіе дѣтьми было единичнымъ, т. е. ограничивалось только тѣмъ отдѣленіемъ, съ которымъ занимался практикантъ

лично, прочія же отдѣленія онъ предоставлялъ привычкѣ и наблюденію дежурнаго воспитанника?

11. Какъ дѣти стояли, сидѣли, ходили, поднимали руки и проч.? Обращалъ ли практикантъ постоянное вниманіе на эту сторону воспитательной дѣятельности?

12. Достаточно ли бдигеленъ и энергиченъ былъ контроль надъ самостоятельными работами въ тѣхъ случаяхъ, когда работа производилась въ I. отд. на асидныхъ доскахъ? Не были ли стерты, хотя бы нѣкоторыми изъ дѣтей, работы до осмотра ихъ учителемъ вслѣдствіе нераспорядительности практиканта?

13. Какова была дисциплина на урокъ практиканта? Какова она была на предыдущихъ урокахъ того же практиканта? Способенъ ли практикантъ, одинъ безъ всякаго посторонняго содѣйствія, держать всю школу на урокъ? Не выказалъ ли практикантъ таковой же способности и въ большую перемену?

14. На какія средства водворенія внѣшняго благоустройства опирался практикантъ? Какъ устанавливалъ порядокъ и тишину во время урока? Не давалъ ли практикантъ распоряженія или не дѣлалъ ли замѣчанія, значительно повысивъ голосъ, безъ всякой надобности, потому что, по водвореніи полнаго порядка и вниманія, могъ ограничиться тихо и твердо прознесеннымъ приказаніемъ или замѣчаніемъ? Умѣеть ли практикантъ дѣлать распоряженія жестами или (взглядами)? Умѣеть ли дѣлать замѣчанія хладнокровно, твердо и безъ всякаго выраженія особаго неудовольствія, когда въ этомъ нѣтъ особой надобности? Умѣеть ли придать голосу, когда надо, твердость и внушительность, безъ повышенія голоса?

15. Старался ли практикантъ управлять дѣтьми оживленностію и интересомъ учебной работы, бдительностію наблюденія за *всѣми* учащимися, *предупреждая* проступки и шалости?

16. Выказано ли практикантомъ истинное доброжелательство къ дѣтямъ? Вполнѣ ли практикантъ отдался служенію дѣтямъ? Былъ ли вполнѣ охваченъ чувствомъ долга передъ школою? Былъ ли проникнутъ живѣйшимъ искреннимъ желаніемъ принести дѣтямъ по-

сильную пользу? Или же практикантъ былъ слишкомъ занятъ собою и боязнь скомпрометировать или унизить себя въ глазахъ присутствующихъ выражалась въ манерахъ, тонѣ и другихъ прививкахъ? Въ одномъ случаѣ уроки всегда возбуждаютъ симпатію въ слушателяхъ, пріятно слушаются, въ другомъ, наоборотъ, особенно при самонадѣльности, рисовкѣ и другихъ проявленіяхъ эгоизма или самолюбія, производятъ иногда очень непріятное общее впечатлѣніе, даже и въ томъ случаѣ, когда не будетъ серьезныхъ дидактическихъ и методическихъ недостатковъ.

17. Не тратилъ ли практикантъ времени на замѣчания или выговоры, не впадалъ ли въ ворчливый тонъ, не поддавался ли дурному расположенію духа, не проявлялъ ли вообще такихъ недостатковъ самоуправленія, которые могутъ вызвать въ дѣтяхъ унылое или нѣсколько угнетенное состояніе духа?

18. Не злоупотреблялъ ли практикантъ замѣчаніями, окликами, угрозами и др. мѣрами высканій? Не основывалъ ли водвореніе порядка въ школѣ на чрезмѣрной строгости и запугиваніи? Не выказывалъ ли склонности къ шуткамъ и насмѣшкамъ, обиднымъ для учащихся, для ихъ родителей или родственниковъ?

19. Какія причины обусловливали ослабленіе дисциплины? Можно ли это приписать дѣтямъ? Не лежитъ ли часть вины на личныхъ качествахъ практиканта? Не замѣтно ли зависимости поведенія учащихся (на урокъ) отъ индивидуальныхъ (личныхъ) особенностей темперамента и характера cadaго практиканта? Примѣры, разборъ ихъ и объясненія дѣлаются кратко на конференціи и подробно на урокахъ педагогики.

20. Своевременно ли замѣтилъ практикантъ безпорядки въ одеждѣ, прическѣ, чистотѣ рукъ и лица, и т. п.? Оказывалъ ли содѣйствіе къ приученію дѣтей къ чистотѣ и опрятности? Не было ли серьезныхъ просмотровъ въ этомъ направленіи? Былъ ли практикантъ постоянно обидителемъ въ этомъ направленіи? Не на урокахъ ли только? Каковъ онъ былъ во время дежурства?

21. Замѣтилъ ли практикантъ утомленіе дѣтей при наибольше-

трудныхъ работахъ? Принималъ ли своевременно надлежащія мѣры къ оживленію и поднятію душевной бодрости дѣтей? Не упустилъ ли практикантъ представлявшагося ему случая усилить вниманіе и поднять энергію (бодрость и вниманіе) дѣтей, упавшія вслѣдствіе утомленія, неизбѣжнаго во время трудныхъ и продолжительныхъ занятій?

22. Проявлены ли практикантомъ, на урокъ и во время дежурства, кротость и терпѣніе или же довольно ясно выказаны противоположныя качества?

23. Причины влости урока? Не кроются ли причины паденія бодрости и вниманія дѣтей въ самомъ практикантѣ? Не зависятъ ли онѣ отъ недостаточной подготовки къ уроку, отъ личныхъ недостатковъ? Не происходятъ ли они, между прочимъ, отъ пренебреженія простѣйшими декламационными правилами?

24. Обстоятельно ли провѣрилъ практикантъ усвоеніе изучаемаго звука учениками, чтобы перейти къ слѣдующимъ упражненіямъ?

25. Если вниманіе всего отдѣленія, съ которымъ практикантъ занимается лично, не было общимъ, замѣтилъ ли это практикантъ своевременно и сумѣлъ ли снова овладѣть вниманіемъ всего отдѣленія?

26. Наложивъ взысканіе на ученика во время урока (напр. не давъ сѣсть), не забылъ ли практикантъ своевременно сложить штрафъ?

27. Не забывалъ ли своевременно посадить опоздавшихъ на уроки или же не выдерживалъ ихъ надлежащее время у двери въ ожиданіи позволенія занять свое мѣсто? Правильность постановки опоздавшихъ у двери? Крестное знаменіе, поклонъ, походка и проч.?

28. Не давалъ ли приказаніе или команду тогда, когда слѣдовало ограничиться только жестомъ?

29. Не называлъ ли практикантъ фамилію школьника (для отвѣта) до постановки вопроса?

30. Старался ли практикантъ дѣлать обученіе пріятнымъ и

привлекательнымъ для дѣтей, конечно, на сколько это для него возможно? Какова, напримѣръ, была обстановка урока картинами, моделями, предметами для бесѣды съ дѣтьми и проч.? Не упущены ли случаи оказать содѣйствіе эстетическому воспитанію дѣтей, конечно, примѣняясь къ ихъ скромному образу жизни? Обращалъ ли вниманіе дѣтей на порядокъ и скромныя украшенія классной комнаты? На опрятность и чистоту не только въ комнатѣ, на дворѣ, но и на улицѣ, предъ школою? Напоминалось ли гигиеническое (сохраняющее здоровье) значеніе чистоты и опрятности, если представлялся удобн. случай?

31. Повліялъ ли практикантъ на патріотически или върноподаническия чувства дѣтей, когда къ тому представлялся весьма удобный случай? Кануны царскихъ праздниковъ и дней памятныхъ по историческимъ воспоминаніямъ, чтеніе классное и домашнее. Стремленіе практиканта къ закрѣпленію бесѣды показываніемъ картинъ, пѣніемъ, разучиваніемъ патріотическихъ пѣсень и стиховъ?

32. Заботливость къ школьному имуществу была ли проявлена, когда къ этому представлялся случай, во время дежурства или на практическомъ урокъ? Не упустилъ ли практикантъ удобнаго случая для воздѣйствія на бережливость къ одеждѣ, къ книгамъ и др. вещамъ, приобретаемымъ родителями дѣтей?

33. Участвуя въ управленіи дѣтьми, содѣйствовалъ ли практикантъ къ пріученію ихъ къ порядку, послѣдовательности, точности, быстротѣ и внимательности при трудѣ, внушалъ ли сознание цѣны времени и умѣнье пользоваться имъ?

34. Выказалъ ли практикантъ на урокахъ, когда представлялся случай, а также и во время дежурства, содѣйствіе семьѣ и школѣ въ религиозномъ воспитаніи дѣтей? Поддерживалъ ли въ дѣтяхъ стремленіе, по мѣрѣ ихъ дѣтскихъ силъ, содѣйствовать церковному благолѣцію? Кануны праздниковъ, разучиваніе тропарей, разъясненіе ихъ, сѣвки и проч.?

35. Не было ли особо выдающихся нарушеній дисциплины во время урока? Какъ выказалъ себя практикантъ въ такихъ исключительныхъ и непредвидѣнныхъ случаяхъ? Проявилъ ли самообла-

даніе и находчивость или же совершенно растерялся?

36. Выказывалъ ли практикантъ во время дежурства заботливость и серьезное отношеніе къ управленію домашнимъ чтеніемъ дѣтей? Проявилъ ли при раздачѣ дѣтямъ книгъ изъ дѣтской бібліотеки, знакомство съ поучительными, занимательными и полезными для дѣтей книгами? Провѣрялъ ли въ краткой бесѣдѣ усвоеніе содержанія книжки? Наблюденія практиканта о книжкахъ, которыя наиболѣе заинтересовали дѣтей? Кто изъ дѣтей наиболѣе выдается охотою къ чтенію и вліяетъ на своихъ товарищей? Не удавалось ли слышать, когда дѣти передаютъ другъ другу содержаніе повѣстей или рассказовъ, произведшихъ на нихъ наиболѣе сильное впечатлѣніе? Наблюденія и замѣчанія сообщаются на урокахъ педагогики.

5. По индивидуальнымъ особенностямъ практиканта.

1. Незнакомство практиканта съ методическими книгами, указанными имъ въ программѣ урока, часто повторялось или же были только единичные случаи? Выказанное однажды на урокъ поверхностное знакомство съ методикою, не только забывчивость, но и непониманіе или неувоеніе методическихъ правилъ, не повторялись ли еще? Многократность, указывающая на неудовлетворительное прилежаніе, можетъ привести руководителей къ признанію непригодности или неспособности такого практиканта къ самостоятельной работѣ въ сельской школѣ?

Къ учительскимъ семинаріямъ предъявляются серьезные требованія по подготовкѣ начальныхъ учителей. Особенное значеніе придается усердію въ веденіи письменныхъ упражненій дѣтей?

2. Не было ли орфографическихъ ошибокъ въ написанныхъ на доскахъ темахъ для самостоятельныхъ работъ? Въ первый разъ это было, или замѣчалось ранѣе? (Заявленіе самого практиканта на конференціи).

3. Видна-ли въ программѣ заботливость о точности выраженія или же практикантъ видимо не обращалъ никакого вниманія на изложеніе и не дѣлалъ разбора своей программы, или не только по

содержанію (логическаго), но и по изложенію (стилистическаго)? Нѣтъ ли въ программѣ стремленія къ фразерству или къ шаблоннымъ выраженіямъ?

4. Не было ли у практиканта замѣчено приловій, привычныхъ выраженій, не повторялъ ли практикантъ отвѣтовъ дѣтей, не слишкомъ ли рѣзко выражалъ свое неудовольствіе при неудачныхъ отвѣтахъ? Не растягивалъ ли звуковъ при замѣшательствахъ и затрудненіи?

5. Говорилъ ли практикантъ своимъ естественнымъ тономъ, хотя и громче обыкновеннаго, или же голосъ его имѣлъ необычные оттѣнки? Не повышался ли голосъ? Не было ли въ голосѣ оттѣнковъ жесткости, рѣзкости, насмѣшки, слащавости и видимаго желанія расположить къ себѣ дѣтей искусственною задабривающею дикцією, нерѣшительности, вялости и т. п.? Не слышалось ли въ рѣчи практиканта, хотя бы временами, раздражительныхъ и досадливыхъ интонацій? Не было ли въ обращеніи практиканта съ дѣтьми заискиванія, излишней угодливости, заигрыванія и т. п.? Было ли замѣтно различіе обращенія съ различными учениками? Чѣмъ объяснялось это обстоятельство? (Симпатіи и антипатіи?)

6. Какъ держалъ себя практикантъ во время урока? Не принималъ ли невыгодныхъ для наблюденія за дѣтьми положеній? Просты, скромны и степенны были его манеры или же замѣчались противоположныя крайности? Не было ли торопливости, излишней развязности, расуетливости, самонадѣянности, рисовки и т. п.?

7. Не имѣя голоса и имѣя хотя и очень слабый слухъ, но будучи въ состояніи владѣть скрипкою, не уклонялся ли практикантъ отъ управленія пѣніемъ молитвъ, пѣснопѣній и дѣтскихъ пѣсенокъ, легкихъ погласамъ или молитвамъ?

8. Не было ли безпорядка во внѣшности практиканта, въ прическѣ, костюмѣ? Не было ли порывистыхъ, нетерпѣливыхъ, нервныхъ жестовъ? Измѣненіе выраженія лица (мимика) не подвергалось ли такимъ же рѣзкимъ перемѣнамъ? Или же практикантъ

вполнѣ владѣлъ собою и умѣрялъ быстрыя и рѣзкія выраженія лица?

9. Степень самообладанія и объективнаго отношенія къ об-
сужденію урока, выказанная практикантомъ на урокъ и конференціи?
Тактичность опонентовъ-товарищей, указывавшихъ недостатки урока?

10. Не было ли выражено практикантомъ безпричиннаго неудо-
вольствія, ворчливости и раздраженія, происходившихъ вслѣдствіе
болѣзни или неудачнаго хода урока? Нѣтъ ли склонности къ из-
лишнимъ замѣчаніямъ, разсужденіямъ, болтливости, резонерству
и т. п.? (См. ранѣе).

11. Общее впечатлѣніе объ учительскомъ тактѣ практиканта?
Неблагопріятное мнѣніе товарищей, высказанное на конференціи, не
обосновано ли на единичномъ случайномъ фактѣ?

12. Не выказалъ ли практикантъ особой находчивости въ
томъ случаѣ, когда на урокъ произошло что либо совершенно не-
предусмотрѣнное программами, неожиданное? Обратное, не растерялся
ли практикантъ до полной потери самообладанія? Здѣсь важны
индивидуальныя особенности?

13. Замѣтно ли было въ практикантѣ оживленіе, интересъ,
серьезное отношеніе къ работѣ, дѣловитость? Не проглядывало ли
безучастное отношеніе къ учебнымъ занятіямъ? Не замѣтно ли бы-
ло, что практикантъ видимо тиготился урокомъ, спѣшилъ или
медлилъ и т. п., соображаясь болѣе съ часами, чѣмъ съ учеб-
ными потребностями? Постоянство дидактической энергіи (оживленія,
бѣдрости) практиканта?

14. Степень исполнительности. Заботливость въ предупреж-
деніи недостатковъ и промаховъ по управленію дѣтми? Точное со-
блюденіе всѣхъ правилъ, установленныхъ по веденію дидактическихъ
упражнений выпускныхъ воспитанниковъ учительской семинаріи,
распоряженій директора и прочихъ наставниковъ руководителей и
постановленій конференціи?

15. Рѣчь практиканта можно ли назвать достаточно выра-
ботанною? Не замѣчалось ли дурныхъ привычекъ при произношеніи,

указывающихъ на незнакомство практиканта съ самыми простѣйшими основными правилами декламационнаго искусства? По возможности опредѣлите важнѣйшій недостатокъ рѣчи практиканта, надъ которымъ ему предстоитъ трудиться. Однотонность, однообразие темпа, неумѣніе дѣлать логическія ударенія, придавать выраженіе и проч. Слабымъ въ декламационномъ отношеніи воспитанникамъ рекомендуется означать логическія ударенія въ самой программѣ подчеркиваніемъ. Неумѣющимъ соразмѣрять дыханіе весьма полезно отмѣчать удобные моменты вдыханія передъ логическими удареніями.

16. Не выказалъ ли практикантъ весьма рѣдкаго у начинающихъ учителей умѣнія управлять темпомъ учебной бесѣды? Сознательное ускореніе и замедленіе темпа своей и дѣтской рѣчи, сообразуясь съ трудностью или легкостью учебнаго матеріала? (Конечно, безъ всякаго ущерба ясности и правильности рѣчи).

17. Выказалъ ли практикантъ серьезное, вполне дѣловитое отношеніе, къ своей временной учительской обязанности? Выказалъ ли практикантъ любовь къ дѣтямъ или, по меньшей мѣрѣ, уваженіе къ своимъ временнымъ питомцамъ?

18. Не выяснилась ли, послѣ нѣсколькихъ уроковъ и дежурствъ, достаточная степень учительскаго дарованія или врожденнаго психологическаго такта, умѣнія держать себя и чувство мѣры при воспитательномъ управленіи дѣтьми, во время уроковъ и въ перемѣны?

19. Боролся ли практикантъ съ невыгодными свойствами своего темперамента? Старался ли быть терпѣливымъ, твердымъ, настойчивымъ и т. п.? Старался ли побороть или ослабить свои недостатки? Фактическое ослабленіе недостатковъ?

20. Проявлялъ ли практикантъ хотя нѣкоторую самостоятельность въ веденіи обученія и воспитанія? Не былъ ли только рабскимъ исполнителемъ заученныхъ или вычитанныхъ способовъ и приемовъ обученія? Степень усвоенія, только знаніе, или уже и навыки?

21. Не выказались ли неустойчивости въ усвоеніи воспитательныхъ и учебныхъ навыковъ? Сравненіе уроковъ различныхъ очередей (можетъ дать) указаніе на то, что практикантъ заучилъ нѣкоторыя дидактическія и методическія правила, но что они еще не сдѣлались его убѣжденіями?

22. Качество и количество ошибокъ въ устной рѣчи самого практиканта и его учениковъ, оставшихся незамѣченными и неисправленными?

23. Количество грамматическихъ и простѣйшихъ стилистическихъ (противу правилъ изложенія) ошибокъ, пропущенныхъ практикантомъ при исправленіи тетрадей учащихся? Повтореніе пропуска ошибокъ при просмотрѣ тетрадей, свидѣтельствующее о невниманіи и недостаткѣ прилежанія, можетъ значительно ослабить оцѣнку дѣятельности практиканта въ школѣ.

Вопросы эти возбуждаются наставниками-руководителями.

24. Можетъ ли практикантъ самостоятельно вести обученіе, чтобы правильно воспитывать всѣ умственные способности дѣтей? Объ этомъ всего легче и вѣрнѣе можно судить по логическимъ и психологическимъ (внутреннимъ) качествамъ уроковъ ¹⁾. Способности практиканта, его развитіе и дидактическая подготовка отражаются, какъ въ зеркалѣ, въ управленіи мысленіемъ и настроеніемъ дѣтей.

6. Конецъ урока, Журнальные записи, результаты исправленія письменныхъ работъ, подготовка къ конференціи.

1. Какъ законченъ урокъ? Произведена ли команда на уборку книгъ и тетрадей? Какъ вышли дѣти изъ за столовъ? Быстро, безпорядочно, или же безъ всякой суеты и торопливости? Выждали ли практикантъ уборку всѣхъ книгъ и тетрадей? Правильность постановки и полное спокойствіе дѣтей передъ роспускомъ на перемену?

1) См. перечень логическихъ и психологическихъ навыковъ въ алфавитномъ указателѣ, въ „Опытѣ наставленія директора воспитанникамъ семинаріи“ И. Т. Савенкова, напечатанномъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1892 г.

2. Неисполнение записей въ школьномъ журналѣ по дежурству въ школѣ, а также по наблюденію за дѣтьми, ввѣренными практиканту для ближайшаго наблюденія (описьменныхъ упражненіяхъ, тетрадахъ и проч.). Правильность записей.

3. Невыставленіе въ журналѣ балловъ за важнѣйшія письменныя работы и устные отвѣты дѣтей?

4. Сдѣлалъ ли практикантъ замѣтки въ своей памятной книжкѣ о своемъ урокѣ тотчасъ послѣ урока? Относительно первыхъ уроковъ, записи рекомендуется дѣлать *тотчасъ послѣ урока*, не откладывая, не приступая къ другимъ занятіямъ и не бесѣдуя съ товарищами?

5. Подготовился ли практикантъ къ докладу по установленному конспекту? О составленіи программы и о важнѣйшихъ общихъ указаніяхъ руководителей? Не забылъ ли практикантъ черновую тетрадь съ программой и свою записную книжку? Озаботился ли практикантъ принести книгу съ темами уроковъ, бѣловую программу и книгу съ указаніями руководителей, постановленіями конференціи и распоряженіями директора?

6. Сообщены ли конференціи и вписаны ли въ общую книгу программъ замѣчанія и указанія, сдѣланныя практикантомъ при возвращеніи дѣтскихъ тетрадей? Настоялъ ли практикантъ на исполненіи своихъ замѣчаній? Отмѣтилъ ли просмотры тетрадей въ классномъ журналѣ?

7. Имѣетъ ли практикантъ обыкновеніе обспрашивать послѣ практическаго урока своихъ товарищей о замѣченныхъ ими недостаткахъ? Подобный обмѣнъ мыслей *послѣ* записки значительно облегчаетъ усвоеніе дидактическихъ, особенно логико-психологическихъ правилъ обученія и ускоряетъ развитіе практикантовъ.

8. Замѣчанія за товарищемъ записаны на самомъ урокѣ или же вскорѣ послѣ урока, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, или же практикантъ, положившись на свою память, совсѣмъ не сдѣлалъ записи, а высказывалъ свои замѣчанія на конференціи на память и уже *послѣ* бесѣды съ товарищами? Подготовленность къ конфе-

ренці, быстрота въ находженіи ремарокъ? Общность и голословность замѣчаній, отсутствіе доказательствъ и др. недостатки конференціонныхъ замѣтокъ, при частомъ повтореніи, свидѣлствуютъ о поверхностномъ отношеніи практиканта къ занятіямъ въ школѣ. Замѣчанія, выставленныя на конференціи, не были ли субъективны и лишены необходимыхъ подробностей, доказывающихъ серьезный дидактической или методической недостатокъ практиканта?

10. Активное или пассивное (самодѣятельное или вынужденное) участіе въ конференціонныхъ бесѣдахъ? Степень вниманія къ урокамъ товарищей? Степень серьезности по отношенію къ практическимъ занятіямъ товарищей въ школѣ? Степень стремленія принести товарищу посильную пользу указаніемъ на дидактической или методической недостатокъ, ослабляющій общее удовлетворительное впечатлѣніе, производимое прочими, нерѣдко очень удовлетворительными, качествами урока? Степень любознательности къ уясненію наиболѣе цѣлесообразныхъ приѣмовъ обученія и воспитанія?

11. Не выказалъ ли практикантъ, урокъ котораго обсуждается, или его товарищъ, высказывающій замѣчаніе, непониманія значенія конференцій? Не имѣли ли замѣчанія товарища и объясненія практиканта личнаго характера, нежелательнаго для пользы дѣла, и совершенно неумѣстнаго при уясненіи приѣмовъ обученія и воспитанія. Товарищескія отношенія между практикантами отнюдь не должны нарушаться только потому, что они, временно расходясь во взглядахъ на нѣкоторые приѣмы обученія и воспитанія, представляютъ возникающіе дидактическіе вопросы на разрѣшеніе конференціи?

12. Не стѣсняются ли воспитанники выставлятъ свои замѣчанія изъ ложно понимаемаго чувства товарищества? Не обходятъ ли воспитанники обидчиваго и слишкомъ самолюбиваго товарища замѣчаніями? Не ставятъ ли его такимъ образомъ въ ложное положеніе? Не приводятъ ли его, въ концѣ концовъ, къ ошибочной

оцѣнкѣ дидактическихъ достоинствъ урока? Не противодѣйствуютъ ли товарищи этимъ самымъ его усилению въ учительскомъ искусствѣ? У кого изъ практикантовъ улучшение въ практическихъ урокахъ замѣтнѣе, у того-ли, кто интересуется замѣчаніями товарищей, кто искренне желаетъ скорѣйшаго разбора урока, кто съ видимымъ удовольствіемъ принимаетъ участіе въ обсужденіи своего урока, или же тотъ, кто въ замѣчаніяхъ находитъ что-то обидное для себя и который нерѣдко ставитъ своихъ товарищей въ неловкое положеніе, вследствие чего они начинаютъ воздерживаться отъ замѣчаній?

13. Какія конференціи имѣютъ особо-важное значеніе, по обсужденію первыхъ уроковъ или послѣдующія? Когда начинаютъ обсуждаться болѣе серьезныя логическія и психологическія вопросы по начальному обученію, въ началѣ учебнаго года или въ концѣ? Надъ пріобрѣтеніемъ какихъ навыковъ приходится работать на первыхъ урокахъ? На послѣднихъ? Какія учительскія качества всѣхъ трудиѣ даются?

14. Какія темы практикантъ находитъ легкими и какія трудными? Надъ которыми пришлось больше поработать? (Отвѣты на эти вопросы даются на конференціи). Самостоятельность и несамостоятельность въ составленіи программы урока выясняется при практическомъ исполненіи урока? Несогласіе программы съ исполненіемъ? Скачки или запутанность катихизаціи и мн. др.?

15. Достигнуты ли основныя цѣли урока по всѣмъ родамъ занятій, какъ личнымъ, такъ и самостоятельнымъ, во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ начальной школы? Заявленія самого практиканта и товарищей на конференціи и заключеніе по нимъ руководителей практическими занятіями?

16. Проводилъ ли учитель школы повторительно тѣ же самыя занятія, какія велъ и практикантъ? Или же въ этомъ не встрѣчалось надобности?

17. Какіе дидактическіе и методическіе успѣхи сдѣлалъ практикантъ сравнительно съ уроками, данными въ началѣ учеб-

наго года? На сколько практикантъ усилился въ управленіи дѣтьми? На сколько самостоятеленъ въ религіозно-нравственномъ руководствѣ учащимися? Каковы прочіе дидактическіе навыки? Какіе достаточно установились и какіе еще неустойчивы и требуютъ улучшеній? Каковы индивидуальныя недостатки и недочеты въ практическихъ занятіяхъ въ школѣ у каждаго практиканта? Усилилась наблюдательность или нѣтъ? Выносливость (неутомляемость) въ работѣ? На сколько *твердо* практикантъ въ достиженіи цѣлей и мягко въ средствахъ воспитанія?

Частныя вопросы по методической подготовкѣ къ различнымъ родамъ практическихъ занятій въ школѣ.

А. Русскій языкъ.

7. По звуковому обученію.

1. Обработку программы въ отлѣлѣ звукового обученія можно-ли признать удовлетворительною? Этотъ общій вопросъ предлагается разработать въ частности, разбивая его на нѣсколько частныхъ вопросовъ, чтобы на конференціи оказать посильное содѣйствіе къ уясненію и къ усвоенію товарищами-практикантами правильныхъ методическихъ убѣжденій и навыковъ по обученію грамотѣ звуковымъ способомъ.

2. Управлялъ-ли практикантъ подборомъ словъ на изучаемые звуки или, по крайней мѣрѣ, ускорялъ-ли подборъ словъ при изученіи звуковъ гласныхъ, согласныхъ и сомнительныхъ согласныхъ по мѣсту нахождения ихъ въ словѣ? Соблюдены-ли мѣры предупрежденія неправильнаго подбора?

3. Не былъ-ли предпочтенъ сложный и искусственный приемъ выдѣленія и сліянія звуковъ простому, естественному?

4. Обращалъ-ли практикантъ вниманіе учащихся на дыханіе и его непрерывность (отсутствіе передышки) во время произношенія словъ? Пробовалъ-ли практикантъ предлагать дѣтямъ произ-

нести сливаемое слово въ одно дыханіе (въ одинъ духъ) безъ передышки, безъ заиканія, убѣдившись въ неумѣнн дѣтей сказать звуки слитно послѣ обычныхъ приказаній: „скажи вмѣстѣ“, „скорѣ“, „безъ остановки“ и т. п.?

5. Поддерживалъ-ли у учащихся развитіе привычки произносить слоги и слова слитно или раздѣльно такъ, какъ они поставлены — вплотную или съ промежутками между слогами? Произносили-ли дѣти слова въ первомъ случаѣ слитно, а во второмъ давали паузу или дѣлали передышку?

6. Не отвлекалось-ли вниманіе учениковъ подборомъ малоизвѣстныхъ словъ, вопросами о неясномъ произношеніи другихъ звуковъ, неумѣстными замѣчаніями въ нарушеніи дисциплины и т. п.?

7. Въ случаѣ перерыва упражненія въ выясненіи звуковъ или сочетаній ихъ, приняты-ли мѣры къ возстановленію основной нити упражненія? Степень вниманія дѣтей провѣрена-ли до начала новыхъ упражненій?

8. Достаточно-ли внимательно вслушивался практикантъ въ произношеніе звука и слянне звуковъ учениками?

9. Настаивалъ-ли практикантъ на обстоятельной артикуляціи (старательномъ членораздѣльномъ произношеніи) звука учениками?

10. Пріучая къ правильной артикуляціи рта (раскрыванію рта и движенію губъ) при произношеніи звука, употреблялъ ли практикантъ способъ простого подражанія или же старался уяснить самый способъ артикуляціи или произношеніе звука (исправленіе картавости, шепелявости и т. п.)?

11. Не примѣшивалъ-ли практикантъ при обученіи чтенію силлабическаго или буквослагательнаго способа? Вообще, не выказывалъ-ли недостаточности усвоенія методическихъ приѣмовъ, или отсутствія твердыхъ взглядовъ на первоначальное обученіе звуковымъ способомъ?

8. Подготовительныя упражненія къ письму. Оведеніи тетрадей учениками начальной школы, порученными практиканту для ближайшаго воспитательнаго попеченія.

1. При осмотрѣ самостоятельныхъ работъ или при общемъ осмотрѣ тетрадей учениковъ, ввѣренныхъ ближайшему воспитательному попеченію практиканта, обращено ли имъ должное вниманіе на внѣшнюю сторону вденія тетрадей?

Провѣрилъ-ли практикантъ количество листовъ въ тетради? (Тетрадь жсшивается изъ 3 листовъ, самое меньшее). Провѣрилъ ли практикантъ нумеровку листовъ тетради? Для предупрежденія вырванія ота мѣра оказывается наиболѣе цѣлесообразною. Провѣрено-ли сумѣніе ученика сшивать тетради? Сдѣланы-ли надписи согласно принятой въ школѣ формѣ? Умѣніе графить¹⁾? Стараніе или небрежность ученика были-ли отмѣчены практикантомъ устно или письменно въ школьномъ журналѣ? Былъ-ли практикантъ достаточно настойчивъ въ приученіи къ опрятному и бережливому содержанію тетрадей? Всегда ли строго контролировалась чистота рукъ и опрятное содержаніе сумки, въ которой дѣти приносятъ книги и тетради? Есть-ли въ каждой тетради пропускная бумага?

2. При каждомъ осмотрѣ тетрадей всѣхъ учениковъ, не только своей группы, былъ-ли практикантъ вполне внимателенъ и настойчиво требователенъ въ каллиграфіи? Не пропускалъ-ли безъ всякихъ указаній различныя неправильности рукописи учащихся, со стороны начертанія буквъ, точнаго согласованія начертанія буквъ съ наклономъ косины, со стороны нажима и волосныхъ чертъ? Одинаковыми или разными чернилами пишутъ ученикъ? Не блѣдны-ли чернила? Одинаковыми ли перьями пишутъ учащійся?

1) Ширина графя въ I отдѣленіи школы должна быть около четверти вершка, немного болѣе сантиметра, а во II и III отдѣленіяхъ около восьмой вершка (немного меньше сантиметра). Наклонную надтежить проводить по діагонали постѣ полей, 2 сантиметра съ правой и 1 сантиметръ съ лѣвой стороны. Разиѣръ квадратныхъ линеекъ устанавливается учителемъ.

Не мѣняетъ ли учащійся самовольно размѣра рукописи въ одной и той же тетради?

3. Приобрѣлъ ли практикантъ навыкъ быстро и вѣрно опредѣлять существенный недостатокъ рукописи каждаго ученика, находить причину недостатка и назначать наиболѣе пѣлесообразныя упражненія для исправленія замѣченнаго недостатка?

4. Съ какою степенью вниманія и настойчивости слѣдитъ практикантъ за грамотностью рукописи дѣтей? Обладаетъ ли практикантъ умѣніемъ опредѣлять преобладающія ошибки каждаго ученика? Звуковыя, этимологическія и синтаксическія? Въ именахъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, въ глаголахъ и въ другихъ частяхъ рѣчи? Причины орфографическихъ ошибокъ и мѣры къ ихъ исправленію? Внимательно ли относится практикантъ къ записыванію дѣтьми каждой строки тетради отъ поля до поля? Дѣти, затрудняясь въ переносѣ, очень часто оставляютъ строки недописанными. Умѣетъ ли ученикъ излагать по вопросамъ или безъ нихъ?

5. Проявилъ ли практикантъ воспитательную и наблюдательность при просмотрѣ тетрадей учениковъ всей школы, послѣ практическаго урока, или, по крайней мѣрѣ, своей группы? Руководителями дѣлится память практиканта, ясно ли онъ вспоминаетъ прежнія тетради того же ученика и быстро ли опредѣляетъ улучшеніе или ухудшеніе въ содержаніи и внѣшнемъ веденіи тетрадей? Или же зрительная память практиканта, отчасти въ вѣдствіе не любви и невниманія при работѣ въ школѣ, такъ слаба, что безъ сличенія тетрадей онъ не можетъ сдѣлать даже общаго заключенія, не говоря уже о частности? Въ чемъ состоитъ улучшеніе или ухудшеніе въ каллиграфіи и правописаніи? Относительное количество пропускаемыхъ при просмотрѣ тетрадей ошибокъ?

6. Ослабляется или усиливается прилежаніе и вниманіе каждаго учащагося въ веденіи тетрадей? Какъ относится практикантъ къ просмотру и исправленію письменныхъ упражненій дѣтей? Съ

интересомъ и любовью, добросовѣстно исполняя свои обязанности, работая самодѣтельно? Или же практикантъ относится къ этой работѣ безъ вниманія и прилежанія, подчиняясь только настоятельными требованіямъ руководителей? Отвѣнка дѣтельности каждаго практиканта дѣлается руководителями дидактическихъ занятій въ школѣ по четвертямъ учебного года. Обстоятельны ли устные и письменные доклады практиканта, онъ просмотрѣлъ всѣхъ тетрадей группы учениковъ, ввѣренныхъ его ближайшему попеченію? Самодѣтельность практиканта или здѣсь имѣетъ наибольшую цѣнность. Доклады дѣлаются съ показываніемъ тетрадей.

7. Не выказалъ ли практикантъ *воспитательнаго бездѣйствія* при просмотрѣ и раздачѣ тетрадей? Дѣлалъ ли повторительные осмотры переработанныхъ заново упражненій? Обращался ли въ затруднительныхъ случаяхъ къ учителю школы? Былъ ли *постоянно*, а не урывками, настойчивъ въ приученіи дѣтей къ правильному держанію пера, къ правильной посадкѣ? Справедливъ ли былъ практикантъ въ оцѣнкѣ умѣній по веденію письменныхъ работъ учащихся? Дѣлалъ ли практикантъ записи въ соответственныхъ мѣстахъ школьнаго журнала? Вдумывался ли въ мѣры, могущія улучшить веденіе тетрадей и письменныхъ упражненій съ внѣшней и внутренней стороны? Какіе мнѣнія и соображенія высказаны практикантомъ на конференціи?

8. Не дѣлалъ ли самъ практикантъ орфографическихъ ошибокъ при исправленіи тетрадей? Повторяемость? Причины? Малограмотность? Нетвердое усвоеніе правописанія? Торопливость исправленія? Невниманіе и небрежность? Строго ли взвѣшивалъ практикантъ оцѣнку умѣній по веденію и содержанію тетрадей и степень грамотности учащихся? Или относился и къ этой сторонѣ дѣтельности поверхностно?

9. Исправно ли вносилъ въ общую книгу и съ достаточною ли обстоятельностью записывалъ указанія директора и прочихъ руководителей дидактическими упражненіями практикантовъ въ начальной школѣ семинаріи?

9. Чистописание и скоропись.

1. Произведенъ ли до урока осмотръ рукъ, сумки и письменных принадлежностей ученика? Ежедневно ли осматриваютъ практиканты ученическіе столы, особенно полки?

2. Всѣ ли принадлежности для письма и чистописанія были на лицо и были разложены на своихъ мѣстахъ?

3. Правильна ли посадка, о держаніе пера и тетради? (Чаще всего упускаются низъ и виду положеніе ногъ и положеніе указательнаго пальца на перѣ).

4. При тактированіи выдерживается ли темпъ и всѣ ли ученики пишутъ вразъ?

5. Дѣлаются ли частныя напоминанія и указанія ученикамъ, особенно нуждающимся въ этомъ?

6. Всматривается ли практикантъ въ частныя и личныя причины неудовлетворительнаго письма учениковъ? Или же практикантъ многое не видитъ не только по невниманію или небрежности, но и по отсутствію наблюдательности и навыка?

7. Продѣлываются ли съобвѣтствующія гимнастическія письменныя упражненія для развитія пишущей руки? Съ должнымъ вниманіемъ и твердостью слѣдилъ ли практикантъ за тетрадями, или же только для соблюденія формы, съ безучастнымъ отношеніемъ къ этой важной сторонѣ школьнаго дѣла?

8. При первоначальномъ обученіи письму часто ли дѣлается отдыхъ?

9. Съ уменьшеніемъ величины буквъ уменьшается ли темпъ такта?

10. Правильно ли подають ученики тетради для просмотра и какъ это дѣлають, стоя или сидя? Бережно ли собираются тетради дежурными школьниками?

11. При окончаніи урока, дается ли время для уборки письменныхъ упражненій? Внимательно ли провѣряется практикантомъ уборка тетрадей, не дается ли увольненіе на перемѣну до

- уборки тетрадей?
12. Строго ли соблюдаетъ практикантъ мѣры и предупрежденія развитія близорукости?
13. Приучается ли ученикъ къ экономіи въ письменныхъ матеріалахъ?
14. Внушается ли ученикамъ, что цѣль *урока чистописанія* — развитіе искусства въ письмѣ, а не письмо вообще?
15. Съ какою настойчивостію и какими мѣрами преслѣдуетъ практикантъ качества хорошаго письма? Настойчиво ли доводитъ практикантъ до *наилучшаго исполненія* каждое упражненіе по чистописанію? Назначались ли добавочныя упражненія для слабѣйшихъ учениковъ? Просмотръ ихъ? Дальнѣйшія мѣры? На сколько программа урока по чистописанію расходится съ самымъ урокомъ? Выказана ли практикантомъ убѣжденность относительно основныхъ правилъ обученія чистописанію? Вполнѣ ли достигнута цѣль урока?
16. Не забывается ли упражненіе въ письмѣ на классной доскѣ?
10. По родиновѣдѣнію, наглядному обученію и предметнымъ урокамъ.
1. Были ли уроки по этимъ родамъ занятій строго подчинены цѣлямъ сознательнаго и объяснительнаго чтенія принятой въ школь христоматіи? Отступленіе обстоятельно разъясняется.
2. По тѣмъ ли нагляднымъ пособіямъ составленъ урокъ, по которымъ онъ данъ?
3. Произведены ли практикантомъ передъ нѣкоторыми предметными уроками необходимые опыты?
4. Приняты ли мѣры противъ неудачи при производствѣ опытовъ?
5. Въ должное ли время практикантъ показалъ тотъ или другой опытъ, по поводу котораго идетъ объяснительная бесѣда или предметный урокъ?
6. Какъ обработанъ и данъ урокъ по родиновѣдѣнію? Былъ

ли урокъ до нѣкоторой степени самостоятельнымъ или же всецѣло служилъ подготовкою для наилучшаго усвоенія намѣченной статьи изъ книги для чтенія? Статья, въ послѣднемъ случаѣ, означается въ программѣ. Достоинства и недостатки урока? Логическая сторона этихъ уроковъ особенно важна, цѣнится выдержка, вниманіе, осторожность и *строгое подчиненіе объему статьи*.

7. Не нарушалъ ли практикантъ дидактическаго правила: идти отъ близкаго къ отдаленному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному? Находчивость въ подборѣ примѣровъ?

8. Фактическія несообразности, замѣчающіяся при дачѣ уроковъ по родиноуѣднью и предметнымъ урокамъ, чаще всего происходятъ отъ неудовлѣнительности познаній и общей подготовки по этимъ предметамъ, и сравнительно рѣже отъ непредусмотрительности, легкомыслія, беспечности или нерадивости практиканта. Чѣмъ онѣ обусловливались въ каждомъ данномъ случаѣ, самоадѣянностью, небрежностью, или же нелюбовію къ дѣлу и происходящимъ отсюда нежеланіемъ внимательно изучить надлежащія пособія? Степень личной любознательности практиканта?

9. Выказалъ ли практикантъ самодѣятельную заботливость и предусмотрительность въ обстановкѣ урока наглядными пособіями или же относился къ этому безучастно? Показываніе пособій и бесѣда съ учащимися были ли проведены съ такою степенью оживленія, каковая свидѣтельствуешь о несомнѣнномъ интересѣ къ предмету урока самого практиканта? Какъ это отражалось на дикціи практиканта? Не прошелъ ли урокъ вяло вслѣдствіе того, что практикантъ самъ не интересовался урокомъ? Только одно исполненіе программы и усвоеніе учащимися матеріальной стороны урока стояло у практиканта на первомъ планѣ? Или же онъ видимо старался научить дѣтей думать? Заблаговременно ли (по крайней мѣрѣ за день) практикантъ обставилъ свой урокъ наглядными пособіями?

10. Согласовалась ли цѣль урока (по объему и содержанію) съ отдѣленіемъ школы, которому предназначался урокъ, и степенью

- развитія учениковъ, временемъ года и мѣстными потребностями?
11. Съ достаточною ли настойчивостію и съ соблюденіемъ ли вѣхъ необходимыхъ правилъ преслѣдовалось развитіе устной рѣчи и изложеніе по плану?
12. Остановлено ли вниманіе на практической пользѣ добытыхъ на урокъ учениками свѣдѣній?
13. Представлены ли учениками или указаны ли практикантомъ примѣры и случаи изъ ихъ собственныхъ наблюденій? Не оживились ли дѣти и не пошла ли бесѣда живѣе, когда они поняли желаніе практиканта и стали приводить примѣры?
14. Воспользовался ли практикантъ указаніемъ или ссылкой на предшествовавшіе уроки и читанныя раньше статьи?
15. Имѣлъ ли въ виду практикантъ, при наглядномъ обученіи, изучать подробности выставленной картины, пріучать, такимъ образомъ, къ обстоятельному изученію ея, сравнивать и связывать всю цѣпь разнородныхъ представленій въ одну образную мысль?
16. Во время учебнаго разговора практикантъ предоставлялъ ли дѣтямъ достаточную степень самодѣятельности или же бесѣда не имѣлажелаемаго оживленія вѣдствіе несоблюденія вышеозначеннаго дидактическаго правила?
17. Не отличались ли вопросы практиканта безсистемностію, отсутствіемъ логической послѣдовательности? Причины объясняются практикантомъ на конференціи? Намѣчены ли были существенныя признаки или важнѣйшія понятія, или же несущественное и второстепенное даже и въ программѣ не было выдѣлено для наилучшей проработки важнѣйшихъ признаковъ и понятій? Соблюдена ли дидактическая и методическая экономія времени?
18. Строго ли провѣрилъ самого себя практикантъ въ томъ, что онъ самъ основательно изучилъ тотъ предметъ, который данъ ему для объясненія помощію нагляднаго обученія? Или же на урокъ выказалась неспособность къ познанію своихъ недостатковъ и пробѣловъ въ знаніи и даже отсутствіе какихъ бы то ни было попытокъ къ самокритикѣ? Не происходило ли это отъ неуваженія

къ дѣтямъ? Не полѣнился ли практикантъ, думая, что для маленькихъ дѣтей немного нужно и что для нихъ его познаній совершенно достаточно, не стоитъ тратить время на излишній трудъ? Желая научить думать дѣтей, основательно ли продумалъ самъ практикантъ весь ходъ урока?

19. Неумѣніе практиканта показывать учебныя пособія. Причины, по разъясненію практиканта?

20. Правильно ли стояли у пособій практикантъ и вызванный имъ ученикъ? Не принималъ ли практикантъ самъ неправильныхъ положеній, т. е. невыгодныхъ для управленія дѣтьми прочихъ отдѣленій?

21. Весь ли планъ программы исполненъ? Причина неисполненія?

22. При катехизаціи по картинѣ обращено ли вниманіе на то, чтобъ ученикъ все ясно различалъ на картинѣ? Не кажутся ли нѣкоторыя части картинъ съ мѣста (издали) чѣмъ либо инымъ? Нельзя ли этимъ объяснить нѣкоторые странные или невѣрные отвѣты дѣтей?

23. Достигая той или другой ближайшей частной цѣли, не забывалъ ли практикантъ объ общемъ дидактическомъ значеніи нагляднаго обученія въ сельской школѣ? Подводились ли дѣти къ пониманію картины, рисунка, гравюры, со стороны простѣйшихъ правилъ черченія или рисованія, перспективы, расположенія свѣта, тѣни, красокъ и т. п.? Содѣйствуя ясности воспитанія представленій, заботился ли практикантъ о правильномъ воспитаніи воображенія и зрительной памяти учащихся? Подготавливалъ ли практикантъ дѣтей, на сколько возможно, къ самостоятельному разсмотрѣванію и изученію картинъ? Приучались ли дѣти сравнивать и связывать разнородныя частныя представленія въ одно общее? Свѣдѣнія по Св. исторіи, по отечественной исторіи, географіи и родиновѣдѣнію, закрѣплялись ли въ памяти дѣтей при помощи нагляднаго обученія, на урокахъ и въ внѣурочное время? Спрашивая о событіи, напоминалась ли картина, если ученикъ выказывалъ не-

знаніе? Ясно ли вспоминають дѣти картинки при книгахъ для чтенія? Кто изъ дѣтей выдается этою способностью воображенія?

24. Не прибѣгалъ ли практикантъ, хотя изрѣдка, къ картинамъ, какъ средству управленія учащимися до уроковъ, на урокахъ и въ перемѣны? Провѣрялъ ли знакомство дѣтей съ вывѣшенными въ классѣ картинами?

11. По объяснительному чтенію.

1. Строго ли опредѣлена и уяснена частная цѣль статьи? Для объясненія словъ сдѣлана ли надлежащая справка со словаремъ и установлено ли *самое точное и самое краткое объясненіе* словъ?

2. Намѣтили и подчеркнули ли практикантъ въ программѣ тѣ основныя понятія въ статьѣ, на которыхъ она зиждется? Весьма полезно составить такой перечень, — онъ облегчаетъ запоминаніе послѣдовательности катехизаціи.

3. Строго ли согласовалъ практикантъ логическія (по содержанию) требованія объяснительнаго чтенія съ стилистическими? Согласованіе со степенью развитія учащихся?

4. Усвоилъ ли себѣ практикантъ родъ и видъ читаемаго произведенія и согласно этому предъявлялъ требованія къ ученикамъ?

5. Закрѣплены ли полученныя учениками свѣдѣнія практическимъ выводомъ, т. е. уясненіемъ себѣ той пользы, которую они извлекли изъ чтенія?

6. Передѣлано ли стихотвореніе въ прозу съ добавленіемъ тѣхъ пропусковъ, которые сдѣланы поэтомъ въ видахъ картинности изложенія или по другимъ причинамъ?

7. Что и какъ сдѣлано практикантомъ для уясненія ученикамъ художественной или эстетической стороны читаннаго произведенія? Вопросы на образность представленій? Не насилывалъ ли практикантъ степени пониманія различныхъ красотъ стихотворенія своими личными указаніями и соображеніями?

8. Старался ли практикантъ связать настоящее чтеніе съ

предшествовавшимъ и имѣлъ ли въ виду приложение въ будущемъ добытыхъ учениками свѣдѣній и приемы уясненія содержания читаемаго?

9. Вообще при объяснительномъ чтеніи имѣлъ ли въ виду *будущее самообразование учащагося* чрезъ чтеніе и достаточно ли настаивалъ на тѣхъ приемахъ, съ помощью которыхъ самостоятельное чтеніе впоследствии будетъ наиболѣе производительно?

Понимаетъ ли практикантъ, что въ будущемъ дѣти, съ которыми онъ занимается, будутъ учиться и приобрѣтать свѣдѣнія только чрезъ чтеніе? Училъ ли онъ дѣтей думать? Внущалъ ли, что понимание читаемаго безъ размышленія невозможно?

10. Вообще, какъ обработана программа по отлѣду чтенія? Была ли она основательно продумана? Не была ли она составлена только для формы, съ небрежностію и торопливостію?

11. Не было ли упущеній по механическому чтенію? Какъ относился практикантъ къ дѣтямъ, медленно и неясно читающимъ? Не лишалъ ли ихъ практики въ чтеніи?

12. Какія мѣры принималъ практикантъ для достиженія громкости чтенія? Не упускалъ ли изъ вида отчетливаго (стательнаго, членораздѣльнаго) произношенія слоговъ и словъ? Обращалъ ли вниманіе на правильное держаніе головы, на раскрываніе рта, на движеніе губами, улавливалъ ли говоръ въ носъ, сквозъ зубы и съ другими недостатками?

13. Практикантъ или сами учащіеся указывали на не правильности чтенія? Что замѣчалось чаще? Не слѣдилъ ли практикантъ за чтеніемъ учениковъ по книгѣ, смотря все время въ книгу?

14. Внимателенъ ли былъ практикантъ къ заявленіямъ товарищей читающаго, или же, слѣдя по книгѣ и сосредоточившись на чтеніи и отчасти на воспоминаніяхъ предстоящей катехизаціи, совершенно оставлялъ безъ вниманія остальныхъ учащихся?

15. Не довольствовался ли практикантъ *книжною переда-*

чего прочитаннаго, не дѣлая никакихъ попытокъ къ полученію отъ учащагося разсказа *своими словами*? И, наоборотъ, не черезчуръ ли практикантъ преслѣдовалъ книжную передачу? Не былъ ли слишкомъ придирчивымъ въ этомъ отношеніи?

16. Дѣлалъ ли попытку къ полученію отъ учениковъ указанія главныхъ мыслей прочитаннаго? (Планъ).

17. Прежде, чѣмъ требовать выразительнаго чтенія, довелъ ли учениковъ до пониманія статьи или стихотворенія?

18. При чтеніи учениковъ, обращалъ ли вниманіе на логическія ударенія и указалъ ли ихъ въ программѣ? Знаки препинанія? Паузы?

19. Не злоупотреблялъ ли практикантъ подробною частною катехизаціею въ ущербъ пониманія статьи въ цѣломъ и даже вводя совершенно произвольно новыя малознакомыя дѣтямъ понятія, въ прочитанной статьѣ не находящіяся?

20. Не смѣшивалъ ли практикантъ логическаго разбора предложенія въ статьѣ съ логическимъ разборомъ грамматическимъ?

21. Основательно ли провѣрена сознательность чтенія?

22. Отдаленныя цѣли объяснительнаго чтенія не были ли предпочтены ближайшимъ, напр., не говорилъ ли практикантъ о переносномъ значеніи слова, когда слѣдовало ограничиться только выясненіемъ прямого смысла слова?

23. Понималъ ли практикантъ отношеніе объяснительнаго чтенія къ сознательному? Вполнѣ ли усвоилъ практикантъ служебное значеніе одного изъ этихъ видовъ чтенія? Не сбиваетъ ли практиканта неполнѣ удачное названіе одной изъ ступеней класснаго чтенія — чтеніемъ *объяснительнымъ*, и не думаетъ ли онъ, что только *объясненія* и составляютъ существенный признакъ этого рода занятій? *Строжайшее подчиненіе* (и по объему, и по содержанию) *объясненій* прочитанной статьи сдѣлалось ли убѣжденіемъ практиканта? Эту мысль практикантъ только заучилъ или начинаетъ уже понимать? Или уже понимаетъ и старается проводить на практикѣ? Или же, наконецъ, настолько проникся ею, что

иначе не находить возможности вести объяснительное чтение? Когда¹⁾ программа по объяснительному чтению перестала расходиться съ практическимъ ея исполненіемъ?

24. При объяснительномъ чтеніи не уклонялся ли практикантъ отъ необходимости строжайшей экономіи времени?

25. Послѣ прочтенія по частямъ была ли прочитана и рассказана вся статья? Обращалъ ли практикантъ вниманіе учениковъ на смыслъ *всей* статьи или же довольствовался требованіемъ пониманія смысла отдѣльныхъ предложеній?

26. Обращалъ ли вниманіе на дикцію ученика во время чтенія стихотворенія? Обратилъ ли практикантъ вниманіе дѣтей на разстановку знаковъ препинанія голосомъ? Требовалъ ли въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ остановокъ (паузъ)?

12. По сообщенію грамматическихъ свѣдѣній.

1. Съ точностью ли практикантъ уяснилъ себѣ тему грамматическаго урока? Зналъ ли, напр., практикантъ, впервые ли эти свѣдѣнія сообщаются ученикамъ? Если эти свѣдѣнія сообщались ранѣе, то въ какомъ объемѣ и чѣмъ они должны быть дополнены? Не относится ли разбираемый урокъ къ повторительнымъ, въ точномъ смыслѣ слова? Определенно ли, съ надлежащею краткостью и точностью, изложено это въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ программы?

2. Въ виду ограниченности грамматическаго матеріала, потребнаго для одноклассной начальной школы, въ виду преслѣдованія только практическихъ знаній (отношеніе понятій и предложеній и правописаніе), не выходилъ ли практикантъ за указанный предѣлъ? Не навязывалъ ли ученикамъ излишнихъ исключеній и особенностей грамматическихъ? Вообще, служилъ ли практикантъ

1) Чаще всего это наблюдается у хорошихъ воспитанниковъ на третьей четверти учебнаго года, у наиболее способныхъ и усердныхъ въ концѣ 2-й четверти. Большинству практикантовъ этотъ родъ занятій, не смотря на кажущуюся легкость, дается съ большимъ трудомъ.

ученикамъ или же отчасти тѣшили свое самолюбіе, стараясь показать свое умѣніе сообщить дѣтямъ *много знаній въ весьма короткій промежутокъ времени?* Не упускалъ-ли изъ вида связь послѣдующихъ уроковъ съ предыдущими? И въ какой степени практикантъ пользовался пріобрѣтенными раньше свѣдѣніями учениковъ? Повтореніе прежняго?

3. При дачѣ урока обращалъ ли вниманіе учениковъ на живую рѣчь, не дѣлая, такимъ образомъ, грамматики чѣмъ-то отдѣльнымъ отъ живой рѣчи?

4. Старался-ли практикантъ, при проведеніи извѣстнаго грамматическаго правила, остановить вниманіе на неправильностяхъ мѣстнаго выговора (ударенія, падежныя окончанія и т. п.)?

5. Строго-ли держался правила: ни самому не отвлекаться, не отвлекать учениковъ отъ прямой цѣли урока? (Въ грамматическомъ урокѣ это встрѣчается чаще всего). Давалъ-ли напряженному вниманію учениковъ минутные роздыхи и умѣлъ-ли снова возбуждать таковое же вниманіе?

6. Были-ли подобраны примѣры въ формѣ предложеній? Кто долженъ былъ писать примѣры на доскѣ?

7. Строго-ли разграничивались упражненія—разборъ по логическимъ вопросамъ, по частямъ предложенія и частямъ рѣчи?

8. Достаточное-ли количество примѣровъ подготовлено для урока? Не оставались-ли дѣти безъ работы? Замѣтилъ-ли это самъ практикантъ или же примѣры прибавлены товарищемъ практиканта, дежурнымъ по школѣ?

Не представляютъ-ли примѣры какихъ либо несообразностей (логическихъ) и не отвлекаютъ-ли они учениковъ своимъ содержаніемъ отъ разсматриваемой грамматической формы? Въ подобранныхъ примѣрахъ достаточное ли количество изучаемыхъ грамматическихъ формъ? Не слишкомъ-ли шаблонны и однообразны подобранные примѣры?

9. Имѣя въ виду сообщаемое правило, съ логическою ли точностью оно расчленено, послѣдовательна ли и цѣлесообраз-

на ли была катехизация? Понимание, усвоение или заучивание правила на урок были главными целями практиканта?

10. При требовании от учеников самостоятельных примеров, подготовлены ли и внесены ли в программу наводящие вопросы, чтобы отклонить учеников от повторения примеров учителя или товарищей, или составления новых примеров, тождественных по содержанию с предыдущими? Не облегчали ли практикант подбора примеров указанием на развешанные по стенам картины, могущия доставить детям материал для выбора примеров? Умело ли сделано указание на картины?

11. Не было ли злоупотребления большим количеством примеров, т. е. не противодействовали ли практикант самостоятельности детей чрез излишнее уяснение сообщаемого грамматического правила?

12. Предусматривали ли практикант тот случай, когда у него остается свободное время после уяснения правила? Означили ли практикант занятия на этот случай или же положился на свою находчивость в быстром выборе целесообразных упражнений? Если все выше означенное не предусмотрено, не замечалось ли умышленного замедления темпа учебного разговора и удлинения пауз после ответов учащихся? (Взглядывания на часы и т. п.).

13. Как *добыто* учениками грамматическое правило?

14. Как *разучено* добытое учениками правило?

15. Даны ли детям соответствующия практическия упражнения? Откуда взяты они? Достаточно ли количество случаев на изученное правило?

16. Существенные недостатки уроков по начальным грамматическим сведениям? Замечания практиканта и его товарищей на конференции?

17. Согласованы ли письменныя упражнения со степенью развития большинства учеников и возможностью получить удовлетворительную работу от всех учеников?

18. Составлено ли нормальное изложение просто, безис-