

995087

ТРОИЦКАЯ ТОБОЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

издаваемая при Братствѣ св. великомуч. Димитрія Солунскаго.

№



4.

16 февраля

1900 года.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

Свѣтлана Ильинская Екатерининской церкви, Ялуторовскаго
уезда, Василий Онуфриевскаго Курганского уезда, Григорій
Лукозъ назначавъ и помѣщика къ селу Усть-Суерской
Николаевской церкви, Курганскаго уезда, пѣвца умершаго (4 января
1900 г.) певчаго Иоанна Андреева.

ТОБОЛЬСКЪ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРОГРЕСС ТИПОГРАФІИ ЕПАРХІАЛЬНОГО БРАТСТВА.

АНГЕЛОВОТ ЛТАЮЩАЯ АНГЕЛИЧЕСКАЯ

Издательство ИМПЕРАТОРСКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ГИМНАЗИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Дозволено цензурою. 16 февраля 1900 года.

100г. 00р.

100р.



БИХОДАЯ ДЛЯ ПРАВЫХ МЕЧУДА: ГЛАВА НЕЧЕРГА.



TOPOLYCEK.

ИМПЕРАТОРСКАЯ ИМПЕРИАЛЬНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ

ТОБОЛЬСКИЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОЖСТИ,

издаваемый при Братстве св. великомученика Димитрия Солунского.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересыпкою 5 рублей.

Подписька принимается въ исполнительномъ комитете Братства, въ г. Тобольскѣ.



16 ФЕВРАЛЯ

1900 ГОДА.

ВЫХОДЯТ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЬ: 1 и 16 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальна извѣстія.

Открытие и замѣщеніе вакансій.

Священникъ село-Кизакской Николаевской церкви, Ялугоровскаго уѣзда, Василий Тверитинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ селу-Онурѣвской Покровской церкви, того же уѣзда; бывшій псаломщикъ село-Ингалинской Екатерининской церкви, того же уѣзда, Григорій Жуковъ назначенъ и. д. псаломщика къ село-Усть-Суерской Николаевской церкви, Курганскаго уѣзда, вмѣсто умершаго (4 января с. г.) псаломщика Иоанна Андреева.

Духовенствомъ церквей 4 благочинія Ялугоровскаго уѣзда

избраны на трехлѣтіе и епархіальнымъ начальствомъ утверждены членами благочинническаго совѣта священники — село-Упоровской Всѣхъ-святской церкви Коронатъ Соловьевниковъ и слободо-Сурской Бого-родицкой церкви Павелъ Виноградовъ.

Благодарность епархіального начальства,

Объявляется благодарность епархіального начальства о. протоіерею Кронштадтскаго Андреевскаго собора Иоанну Сергею за пожертвование 100 руб. на ремонтъ церкви въ селѣ Подрѣзовскомъ, Тобольского уѣзда; прихожанамъ село-Устьламенской Космо-Даміановской церкви, Ишимскаго уѣзда, крестьянамъ Феодору Василіеву Осокину, Михаилу Петрову Старикову и Стефану Феодорову Александрову за пожертвование въ приходскій храмъ рѣзной вызолоченой гробницы стоимостію въ 195 руб.; Курганскому 2-й гильдіи купцу Павлу Трофимову Харламову за пожертвование въ село-Спигиревскую единовѣрческую церковь, Ишимскаго уѣзда, плащаницы стоимостію въ 60 рублей.

Утверждены на трехлѣтіе въ должности церковныхъ старость: крестьянинъ Аверкій Григоріевъ Махлоновъ — къ село-Карабинской Богородице-Казанской церкви, Тобольскаго уѣзда; Тобольскій мѣщанинъ Михаилъ Стефановъ Мамьеевъ — къ село-Шишキンской Богородицкой церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Матоей Симеоновъ Кислицынъ — къ село-Подрѣзовской Знаменской церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Андрей Дубасовъ — къ село-Каштакской Николаевской церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Аврамій Василіевъ Моревъ — къ село-Сумской Покровской церкви, Ишимскаго уѣзда; крестьянинъ Карпъ Евдокимовъ Карапольцевъ — къ село-Чинѣевской Владис-Модестовской церкви, Курганскаго уѣзда; купецъ Александръ Ивановъ Михалевъ — къ пророко-Ильинской церкви гор. Тюмени (на третье трехлѣтіе).

При село-Архангельской Прокопіевской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, открыто приходское попечительство, предсѣдателемъ онаго прихожанами избранъ мѣстный священникъ Василій Родіоновъ и член-

нами крестьяне—Феодоръ Тоболкинъ, Осма Хабаровъ, Савватій Серпуховъ, Ефремъ Сисоевъ и Симеонъ Чекаловъ, каковые въ должностяхъ епархиальныхъ начальствомъ утверждены.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 16-му февраля 1900 г.

Священническія.	1 — При с.-Турушевскомъ, 2 — Терсюкскомъ (2-е) и 3 — Кизакскомъ (2-е).	Ялут. у.
	4 — Моршихинскомъ З-свят.	
	5 — Загваздинскомъ.	Тоб. у.
	6 — Травнинскомъ (2-е), 7 — Надобинскомъ (2-е) и 8 — Смирновскомъ.	
Псаломщикескія.	1 — Град.-Тюменской Спасской, 2 — гр.-Тюменск. Вознесенской, 3 — гр.-Тюменской единов. и 4 — с.-Луговскомъ.	Тюмен. у.
	5 — Щучинскомъ един. (2-е), 6 — Романовскомъ един. (2-е), 7 — Моршихинскомъ З-хъ-св., 8 — Чесноковскомъ (2-е), 9 — Лапушинскомъ и 10 — Коробейниковскомъ.	
	11 — При градо-Ялуторовск. соб., 12 — с.-Кодскомъ единовпр. (2-е), 13 — Уваровскомъ единов. (2-е), 14 — Сосновскомъ единов. (2-е), 15 — Крутыхинскомъ един. (2-е), 16 — Мининскомъ, 17 — Бердюгинскомъ, 18 — Шипаковскомъ,	Ялуторов.
	19 — Романовскомъ, 20 — Бобылевскомъ, 21 — Ивановскомъ, 22 — Битюковскомъ и 23 — Мостовскомъ.	

избраи на трехъятіе и спасительныи начальствовъ утвержденіи иже подано и възвѣщено въ схрѣ апостолу	24 — Сивковскомъ един. (1 и 2-е), 25 — Русаковскомъ (2-е), 26 — Травнинскомъ един. (2-е), 27 — Налобинскомъ (2-е), 28 — Черемшанскомъ, 29 — Калмакскомъ,	Ишимска- ю. у.
на 1000 л.	30 — Устьламенскомъ (2-е) и 31 — поселкѣ Михайловскомъ.	

Объявлено въ 1000 градо-Тобольской Срѣтенской ц.	32 — Подрѣзовскомъ, 33 — Каачинскомъ, 34 — Демьянскомъ и 35 — Тобольской Срѣтенской ц.	Tоб. у.
--	---	---------

Маведѣтъ за вожевати	36 — Пауло-Шаимскомъ	Турин. у.
за вожевати	37 — Кушеватскомъ	Берез. у.
за вожевати	38 — Викуловскомъ (3-е).	Тарск. у.

Трофимову	39 — Григорьевскомъ	Костром. у.
новѣрческую	40 — Егорьевскомъ	Владимир. у.
60 рублей	41 — Борисоглѣбскому	Лихославль. у.

Утверждены на трехъятіе церковныхъ старостъ		
крестильнико	42 — Григорьевомъ	Касимов. у.
43 — Степаномъ	44 — Григорьевомъ	Богородиц. у.
45 — Григорьевомъ	46 — Григорьевомъ	Богородиц. у.
47 — Григорьевомъ	48 — Григорьевомъ	Богородиц. у.

49 — Григорьевомъ	50 — Григорьевомъ	Касимов. у.
51 — Григорьевомъ	52 — Григорьевомъ	Касимов. у.
53 — Григорьевомъ	54 — Григорьевомъ	Касимов. у.
55 — Григорьевомъ	56 — Григорьевомъ	Касимов. у.
57 — Григорьевомъ	58 — Григорьевомъ	Касимов. у.

При этомъ №-рѣ прилагается Отчетъ Тобольскаго епархиаль-
наго Братства за 189% годъ, 9—24 стр.

въ селѣ Ахалгельскомъ	59 — Григорьевомъ	Некрасовск. у.
открыто приходское	60 — Григорьевомъ	Петровск. у.
избрани въ 1899 изъ	61 — Григорьевомъ	Григорьевск. у.
СОДЕРЖАНИЕ. Епархиальный извѣстія.—Приложение	62 — Григорьевомъ	Григорьевск. у.

и тошашина от зла и злобъ, а ищо Ты несвятотвърдъ въ твоемъ атѣи
— пишъшъ твои синьи и зеленые, а ищо Ты несвятотвърдъ въ твоемъ
и ищо Ты несвятотвърдъ въ твоемъ атѣи.

ТОБОЛЬСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОЖОСТИ.

№ 4.

16 февраля 1900 года.

ОТДЪЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ.

(О постѣ неблагопріятномъ Господу и о постѣ истинномъ).

„Постимся постомъ пріятнымъ, благоугоднымъ Господеви: истин-
ный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости, отлот-
женіе, похотей, отлученіе, оглаголанія, лжи и клятвоупреступленія.
(Стих. въ понед. Вел. поста).

Церковный стихъ сей сираведливо можно назвать поученіемъ церковнымъ на всѣ святые посты. Наши слова и проповѣди, по самой слабости ихъ, бывають нерѣдко продолжительны, а поученіе Церкви столь же кратко, сколько сильно и дѣйствительно. Тѣмъ нужно, посему, обратить на него все вниманіе и размыслить о томъ, чому учить въ отношеніи къ посту св. Церкви.

Постимся постомъ пріятнымъ, благоугоднымъ Господеви! Значитъ, есть постъ непріятный и неблагоугодный Господу!

Какой же постъ неблагопріятный Господу?

Тотъ, когда ты не вкушаешь обыкновенной, а можетъ быть, и никакой пищи, а своимъ гнѣвомъ и строптивостію изъядашъ душу и тѣло подручныхъ твоихъ, служъ или домашнихъ.

Тотъ постъ, когда ты во храмѣ падаешь на землю и просишь себѣ отпущенія грѣховъ, говоришь, чтобы они прощены были также, какъ ты прощаешь всѣ прегрѣщенія противу тебя, а, выйдя изъ храма, пойдешь въ судъ, чтобы пресудовать бѣднаго должника твоего, взыскать съ него до послѣдней ленты, посадить его въ про-
тивномъ случаѣ въ темницу, разорить весь домъ его и семейство.

Тотъ постъ не благопріятенъ Господу, когда ты по виѣшности какъ будто смиряешь себя и говоришь, что ты первый изъ грѣшниковъ, а внутренно не знаешь мѣры своимъ мнимымъ достоинствамъ, ставишь себя въ мысляхъ выше всѣхъ, творишь изъ себя судью вселенскаго, готоваго судить и пересуждать всѣхъ и все.

Тотъ постъ не пріятенъ и не угоденъ Богу, когда ты хочешь и ожидаешь, чтобы за малые поклоны и нѣсколько воздыханій твоихъ отверзлись для тебя сокровища благодати Божіей, уврачеваны были всѣ язвы твоей совѣсти, чтобы тебя ввели на самую вечерю царскую и напитали тѣломъ и кровью Христовою; а самъ, при всѣхъ стонахъ и вопляхъ нищихъ братій твоихъ, не расположенъ удлинить имъ и малой части отъ избытоковъ твоихъ, хладнокровно оставляешь безъ всякой помощи больныхъ и страждущихъ, медлишь ввести подъ кровь твой странныхъ, скрутишь раздѣлить съ алчущими — не тѣло и кровь твою (пусть они остаются съ тобою), а тѣ горы и холмы снѣдей, отъ коихъ едва не распадаются житницы твои.

Тотъ постъ не пріятенъ и не угоденъ Господу, когда ты боишися поднести къ устамъ твоимъ чашу горячей воды; а не боишися, что изъ этихъ устъ продолжаютъ, попрежнему, выходить, какъ дымъ изъ печи, слова праздные и гнилые, насмѣшки горьки и уязвляющія, памеки, членные соблазна и заразы душевной. Всѣ таковые и имъ подобны постыники да не дерзаютъ надѣяться на милость отъ Господа; посты ихъ не только не благоугоденъ, но, по выражению пророка, есть мерзость предъ лицомъ Божиимъ.

Лучше бы ты вѣщалъ что угодно, но въ то же время питай тѣхъ, кои и не въ постъ едва не умираютъ отъ глада; лучше бы ты продолжалъ украшаться твоими одеждами попрежнему, но въ ту же пору излишнимъ, нѣгодно висящимъ и сидящимъ отъ моли, одѣяніемъ твоимъ прикрыть наготу нищихъ братій, кои стонутъ отъ хлода; даже лучше, когда ты не прерывай обычныхъ твоихъ забавъ и увеселеній, но, прохлаждаясь самъ, доставляя бы утѣшеніе и отраду тѣмъ, кои давно забыли, есть ли какая радость на землѣ.

Какой же постъ благоугоденъ Господу? Истинный постъ есть злыя отчужденіе, воздержаніе языка, ярості отложеніе, похотей отлученіе, благоланія, якши и клевето-преступленія.

Удаление отъ всѣхъ сихъ пороковъ должно бы составлять для насъ не посты, не принужденіе и трудъ, а дѣло самое естественное, покой и радость: но, проникнутая еще въ предкахъ нашихъ грѣхомъ и своею волею, пріученная нами самими къ нарушенію законовъ воздержаній, природа наша до того сроднилась со страстями и похотями, что слѣдовать страстямъ и злой волѣ для нея сдѣлалось почти такъ же естественнымъ, какъ тѣлу принимать ежедневную пищу. Посему, кто хочетъ быть свободнымъ отъ грѣховъ, для того надобно непрестанно удерживать себя отъ зла и принуждать къ добру, такъ же какъ постыющіеся воздерживаются себѣ отъ пищи и понуждаются къ богочестію. Сие-то воздержаніе отъ страстей и пороковъ, по учению Церкви, составляетъ посты истинный и благопріятный Господу. Внѣшніе посты не всегда необходимы. Этотъ внутренний постъ необходимъ во всякое время. Внѣшніе посты проходятъ и оканчиваются; а этотъ духовный постъ безпрерывенъ и долженъ окончиться только съ напечью жизнью, когда мы, совлекшись бренной и грѣхолюбивой плоти, облечимся въ нетлѣніе и безстрастіе.

Итакъ, хочешь ли поститься воистину? Воздержи первое всего языкъ твой отъ всякоаго слова праздного, тѣмъ паче инициального и неподобнаго. Начни постъ духовный съ малаго члена тѣлеснаго, который однакоже есть великий врагъ и упорный противникъ. Побѣдивъ его упорство, ты силенъ будешь обузданъ и все тѣло (Так. 3, 2). Въ противномъ случаѣ, языкъ твой, какъ дикий и свирѣпый конь, будетъ влачить тебя, вмѣстѣ съ постомъ твоимъ, по дебрямъ лжи, злобы и лукавства.

Хочешь ли поститься воистину? Оставь вмѣсть съ пищею всякую ненависть, досаду, ропотъ и пререканіе; сдѣлайся во всемъ и ко всемъ тихимъ, кроткимъ, смиреннымъ, благоснисходительнымъ и любовнымъ: этого требуетъ во время поста уже самое приличіе.

Хочешь ли поститься воистину? Удали отъ себя вмѣсть съ сиюднями и все прочія прихоти плотскія, ибо ветхій и грѣховный человѣкъ твой ослѣпляетъ и губитъ тебя не однимъ пресыщениемъ тѣла. Излишество въ пищѣ наноситъ еще вредъ только тебѣ одному; а прочіе виды плотоугодія и сладострастія вредятъ, кромѣ тебя, и многимъ другимъ.

Хочешь ли поститься воистину? Раздери, если есть у тебя,

всякое неправедное писаніе на завладніє чужимъ имуществоомъ; прекрати дѣло, по сemu случаю заведенное въ судѣ; устуци, сколько можно, даже изъ собственныхъ правъ, чтобы не влачиться по судамъ, подобно еврею и магометанину.

Хочешь ли поститься воистину? Обозри, чьмы можешьъ служить, во имя Господа, меньшей братіи твоей о Христѣ, и немедля приступи къ дѣлу благотворенія: дозволь входъ въ житницу твои для тѣхъ, кои безъ всякой вины своей едва не умираютъ отъ глада, — одѣнь нагого, прими сираго, призри недужнаго, посѣти заключеннаго.

Такой постъ будетъ благопріятенъ для Господа! Соединяющій такимъ образомъ воздержаніе душевное съ тѣлеснымъ не погубить мзды своея. Или, — лучше сказать, — онъ уже приемлетъ ее здѣсь и теперь. (Извлеч. въ сокращ. изъ проповѣди Иннокентія, арх. херсонск. и таврич., т. III).

СЛОВО

въ день тезоименитства Благочестивѣшаго Государя Императора Николая Александровича.

Объ обязанностяхъ вѣрноподданныхъ.

Собравшиись нынѣ помолиться о здравіи и долголенствіи Благочестивѣшаго Государя Императора нашего въ день Его тезоименитства, мы исполняемъ, братіе, высокій и священный долгъ.

По заповѣди св. апостола — творити моленія, прошенія, благодаренія прежде за царя, св. Церковь ежедневно и многократно возносить мольбу свою за своего Первороднаго Сына. При этой непрестанной молитвѣ удобоносимъ царскій вѣнецъ, крѣска царская держава и могущество царскій скипетръ.

Каждому изъ насть извѣстно, что общественная жизнь въ своемъ поступательномъ развитіи предлагаетъ намъ все большія и большія требованія, призываетъ насть къ большимъ и большимъ трудамъ, налагая на насть нравственную обязанность отвѣтывать на ея запросы. Кто не въ силахъ слѣдовать за ней, тотъ остается вѣнъ ея. Въ меньшихъ размѣрахъ это же видимъ въ частной жизни и въ неизмѣримо большихъ — въ жизни цѣлыхъ народовъ и государствъ. Главными от-

вѣтственными лицами за правильность и цѣлесообразность различныхъ измѣненій въ жизни являются ея главные руководители: въ семье — отецъ и мать, въ учрежденіи — его начальникъ, въ области — ея управитель, въ государствѣ — его представитель и повелитель.

Россія — величайшее государство въ мірѣ, ея глава — могущественнѣйший Государь, но Онъ же и вѣчный работникъ на тронѣ, о Немъ должна быть и первая молитва наша.

Какъ Царь православный, защитникъ и покровитель св. Церкви, Онъ неусыпно заботится о распространеніи единой государственной религіи среди многочисленныхъ иновѣрныхъ и инославныхъ подданныхъ Россіи и объ утвержденіи ея среди православныхъ тамъ, где она колеблется подъ вліяніемъ разныхъ лжеучителей. Не легкая задача, сложный трудъ! Если въ небольшомъ приходѣ не всегда успѣшно ведется дѣло религіознаго воспитанія, даже при вполнѣ благонадежныхъ руководителяхъ, потому что не всегда возможно оградить паству отъ стороннихъ вредныхъ вліяній, то что сказать о громадномъ государствѣ съ многими миллионами жителей, изъ которыхъ большинство — младенцы по вѣрѣ? Историѣ былъ и теперь обрѣтается великий просторъ на Руси для всякаго рода сектантовъ и лжеучителей, безсовѣтно злоупотребляющихъ благочестіемъ и довѣрчивостью народа. Разница между прошлымъ и настоящимъ въ борьбѣ съ неизвестными просвѣтителями та, что пока народъ былъ почти по-головно безграмотенъ, ему недоступна была и книга сектантская, онъ совращался только устною проповѣдью, при чёмъ сектанты рисковали поплатиться за свое усердіе передъ законнымъ судомъ. Теперь простецу-грамотею даютъ книгу, писанную на его языкѣ, приспособленную къ его пониманію, украшенную рассказами изъ его быта. И не простецы только уловляются въ сѣти новѣйшихъ сектантовъ, а и люди образованные. Среди простецовъ удобную почву для всѣянія плевель уготовало ихъ невѣданіе. Среди людей образованныхъ такую же почву готовить наука, оторванная отъ религіи и потому уже враждебная ей. Многіе и многіе современные ученые нашего православного отечества, многіе писатели разныхъ типовъ и направлений совершенно забыли слова Небеснаго Учителя: *кто не со Мною, сказаъ Онъ, тотъ противъ Меня: и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Мѳ. 12, 30). Наша педагогическая даже лите-

ратура наводнена книгами, въ которыхъ нѣть ни слова о Богѣ, о религії, о законѣ Господнемъ... А между тѣмъ, „единеніе царя и народа въ истинной вѣрѣ есть животворный источникъ ихъ государственного единства и силы. Только союзныи съ царствомъ Божиимъ царства земные могутъ быть тверды и благополучныи“, говоритъ великий святитель русскій Филаретъ.

Не менѣе труда и заботъ несетъ нашъ русскій Царь и на защиту Русского государства отъ многихъ политическихъ враговъ и завистниковъ его. Раскинувшись на громадномъ пространствѣ, Россійская имперія естественно требуетъ постоянныхъ наблюдений на ея границахъ и великаго умѣнья предотвращать опасность во время, предусматривая ее заранѣе. И не страшны были бы Вождю Русскому вѣйшии враги, еслибы не помогали имъ, хотя бы косвенно и часто безсознательно, наши недоросли въ патріотизмѣ, наши „поклонники новыхъ идей“, которые желали бы видѣть въ человѣкѣ гражданина всего міра, не нуждающагося ни въ какомъ отечествѣ. Они не хотятъ признать раскрытої въ исторіи истины, что каждому народу, призванному Промысломъ Божиимъ къ исторической жизни, необходимо созидать свою культуру, свои идеалы, свое національное просвѣщеніе, представляющее для него жизненное начало, безъ котораго нѣть умственной и нравственной самодѣятельности и безусловно преобладаетъ жалкое подражаніе. Нельзя безнаказанно нарушить законъ новъ природы. Какъ въ мірѣ низшаго порядка есть существа, способныя жить только въ водѣ, и такія, которая живутъ исключительно въ воздухѣ, такъ и общественная душа народная должна жить въ своей атмосфераѣ. Но это возможно лишь при общей сплоченности народа, при полномъ единствѣ его мыслей съ мыслями его Вождя, при глубокомъ сознаніи, что „человѣкъ, скажемъ словами одного изъ великихъ современныхъ намъ государственныхъ мужей, есть сынъ своей земли, отпрыскъ своего народа, кость отъ костей и плоть отъ плоти своихъ предковъ, сыновъ того же народа, и его духовная природа есть ихъ природа, съ ся отличительными качествами, съ ся стремленіями, ищущими сознательного исхода“ (К. П. Побѣдоносцевъ. „Вѣчная память“ стр. 105—6). При сознаніи такой родственной, кровной зависимости нашей отъ нашего отечества не только воспитывается въ насъ чувство долга предъ нимъ, но и произрастаютъ лучшіе пло-

ды благоустроенной жизни государства — внутренний мир и любовь — самая твердая и надежная основы общественной жизни и самая крѣпкія узы ея. Что не свидетъ любовь, говорить святитель Филаретъ, все ничтожно, и безъ любви все другія узы не суть узы. Что соединяетъ своеокорыстіе, то и разрушаетъ своеокорыстіе; что соединяетъ насилие, то и разрушается насилиемъ; что соединяетъ могущество времени, то и разоряетъ время. Только то, что соединяетъ любовь, пребываетъ на вѣки нерушимо: любовь крѣпче смерти, крѣпче всего человѣчества.“

Во всякое время и въ каждомъ государствѣ, при всемъ совершенствѣ правящихъ лицъ, найдутся и находятся люди злые и неблагожелательные, которымъ ненавистеъ всій порядокъ, противно благоустройство въ человѣческой жизни, какъ духи лжи и злобы невыносима гармонія райской жизни. Зависитъ ли это отъ невѣжества, или, чаще, отъ уродливаго воспитанія, отъ испомѣрно развитаго самолюбія и самомнѣнія, или отъ житейскихъ неудачъ, или наѣвается зложелателями нации со стороны — все равно, — намъ необходимо считаться съ этими людьми, въ помощь правительству. Какъ въ отношеніи религіозного воспитанія народа мы не можемъ возлагать всей ответственности на законоучителей и приходскихъ священниковъ, такъ и въ данномъ случаѣ странно было бы намъ сажимъ лично не воздѣйствовать на окружающихъ насть людей, когда они очевидно нуждаются въ такомъ воздѣйствіи и безъ него угрожаютъ быть вредными и вредны уже самимъ своимъ равнодушиемъ къ русскимъ идеаламъ и стремленіямъ. А таковы именно наши многочисленные сектанты, отторгшіеся и отъ Церкви и отъ государства, не желающіе имѣть отечества ни на землѣ, ни на небѣ.

Въ посланіи къ Титу, епископу Критскому, св. ап. Павелъ циталъ, чтобы онъ, въ видахъ благоустройства своей паствы, внушалъ старцамъ, да вразумляютъ онъ молодыхъ (женен.) любить мужей, любить дѣтей, быть чистомудренными, чистыми, почитительными о домѣ, добрыми, покорными своимъ мужьямъ, да не порицается слово Божіе. (Тит. 2, 4 и 5). Если въ первенствующія времена христианства религіозно-нравственное воздѣйствіе старшихъ на младшихъ, просвѣщеннѣйшихъ, на менѣе просвѣщенныхъ было обязательнымъ, чтобы благоустроилась христианская Церковь и не пори-

цалось слово Божие, то тѣмъ болѣе таковой нравственный долгъ ложится на современныхъ намъ вѣрныхъ чадъ воинствующей Церкви, такъ какъ средства просвѣщенія увеличились, и сама Церковь Христова, переживъ времена всякихъ гоненій, сдѣлалась господствующею на землѣ.

Тоже нужно сказать и о нравственно-патріотическомъ долгѣ каждого вѣриаго члена великаго Русскаго Государства по отношенію къ недорослямъ русской земли. Славны подвиги нашихъ предковъ, объ руку съ великими князьями пролагавшихъ путь къ русскому единодержавію и создавшихъ царскій тронъ. Жалки люди, не умѣющіе цѣнить этихъ подвиговъ, отрицающіе завѣты русской исторіи, и не высоко должно быть ихъ значеніе въ нашихъ глазахъ, особенно, если они и къ вразумленіямъ не чувствительны и въ своихъ взглядахъ упорны, проводя ихъ въ общество или чрезъ печать или устно, возмущая спокойное, стройное и цѣлесобобразное теченіе его жизни.

„Вода, говорить святитель Филаретъ, хотя и есть въ ней иль, чиста, пока онъ лежитъ на днѣ: но когда какимъ-нибудь неправильнымъ движениемъ иль поднимается вверхъ, вся вода становится мутною! Подобно сему общество человѣческое, хотя и есть въ немъ часть людей недобрыхъ, является чистымъ, благолѣпнымъ и благополучнымъ, когда сія несчастная стихія лежитъ на днѣ, когда люди недобрые, по справедливости униженные въ общемъ мнѣніи, не имѣютъ почета и вліянія на другихъ, но когда недобрая стихія поднимается вверхъ, когда люди недобрые достигаютъ почета и вліянія на другихъ, тогда они мутятъ и чистую воду, и добрыхъ людей, или своимъ вліяніемъ вводятъ въ соблазнъ, или своею силою (напр. богатствомъ) подвергаютъ затрудненіямъ и скорбямъ, и возрастая въ силѣ, вредятъ цѣлому обществу“.

Возможно ли плодотворное воздействиѣ наше на заблуждающихся братій нашихъ? Несомнѣнно: истина побѣждаетъ ложь, свѣтъ разгоняетъ тьму. Сильно-ли оно бываетъ? Оно всегда равняется нашей силѣ и нашей ревности и потому не всегда и не вездѣ одинаково. Мы часто завидуемъ широко развившемуся благодѣтельному вліянію сильныхъ и энергичныхъ людей, не прилагая къ дѣлу нашихъ собственныхъ усилий, не развивая своей энергіи, не распространяя своего

доброго влінія около себя такъ, какъ могли бы при добромъ же-
ланіи, сообразно съ своими наличными средствами. Это—великій недо-
статокъ мнорихъ добрыхъ русскихъ людей и ихъ патротической
грѣхъ,—трѣхъ не малый: чрезъ наше небреженіе увеличивается коли-
чество ила въ нашемъ обществѣ.

Итакъ, братіе, вознося въ нынѣшній высокоторжественный день
свои молитвы за Благочестивѣшаго Государя нашего—да умудрить и
укрѣпить Его Господь въ славномъ и великомъ Его служеніи, по-
молимся и о себѣ, чтобы возгрѣвалась и наша ревность о благѣ пра-
вославно-русского отечества нашего, и въ ходатаи себѣ призовемъ
святителя Божія и Чудотворца Николая, ревность котораго о пре-
успѣяніи въ добродѣтеляхъ всѣхъ, чутціхъ святую память его, го-
рѣла и горитъ огнемъ неугасимымъ.

Прот. А. Архангельский.

**Главный положенія относительно обязанности пастырей церкви
учитъ народъ по книгу «О должностяхъ пресвитеровъ приход-
скихъ, отъ слова Божія, соборныхъ правилъ и учителей
церковныхъ сочиненій» (*).**

1) „Первая должностъ священника есть—учитъ народъ“. Что
учити народъ долгъ есть какъ епископа, такъ и пресвитера, не ток-
мо собственный и необходимъ потребный, но и первѣшій, указано сіе
самимъ Спасителемъ Христомъ Іисусомъ, апостоломъ Павломъ, прави-
лами соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и учителями церковными.
Златоустъ святой мѣсто или сѣдалище епископское иако не зоветь,
какъ мѣсто ученія, и говорить: „Священство есть, чтобъ проповѣ-
дывать и благовѣстить“.

„Не остается нынѣ болѣе мѣста сомнѣнію о первѣшій и глав-
нѣшій сей должности пресвитерской; не токмо удивлятися и сердцемъ
болѣть, что она у многихъ изъ насъ, по большей части почитается за
послѣднюю или ни за какую“.

2) „Священницы должны обучать народъ вѣрѣ и закону“.

*) Москва, синодальная типографія, двадцать четвертое издание, 1854. Эта книга напи-
сана митрополитомъ Гавріиломъ.

подъ именемъ закона разумѣй законная добрая дѣла. Вѣра же состоить во многихъ членахъ, изъ которыхъ одни суть главнѣшіе и такъ нужны ко спасенію, что безъ знанія оныхъ счастися невозможно, какъ невозможно жить человѣку безъ первѣйшихъ тѣла членовъ, главы, напримѣтъ, сердца и другихъ подобныхъ. А другіе не столь нужно знать, особенно людямъ простымъ и многодѣльнымъ, яко относящіеся къ подробнѣйшему изъясненію первыхъ“.

3) „Видъ, коимъ ученіе долженъ священникъ народу предлагать, не единъ есть, но пять: а) учить вѣрѣ и въ ней день со дня человѣка совершать; б) противное, еретическое или безбожное или скверное ученіе изобличать и искоренять; в) развращенныхъ въ беззаконіи исправлять; г) правовѣрныхъ и честныхъ въ добродѣтельномъ житіи наставлять и утверждать; д) печальныхъ и отчаявающихся утѣшать и возставлять. Сіи виды ученія, по обстоятельству и различію научаемыхъ, церковный учитель долженъ употреблять“.

„По первому виду, если священники догматами вѣры приходятъ своихъ обучаетъ, и они суть непросвѣщенные ученіемъ, то памятовать, чтобы не отяготить ихъ высокими и неудононѣтными богословскими вѣдомствами догматахъ разъясненіями и словами, многаго изъясненія требующими; но довѣрѣть нужнѣйшимъ ко спасенію членамъ научить, предлагая простымъ, яснымъ и краткимъ словомъ и подтверждая однимъ или двумя доводами отъ слова Божія; и дотолѣ отъ истолкованія члена вѣры предложеннаго не отступать, доколь онъ слушателячи ясно не будетъ понять и устами право исповѣданъ“.

4) „Что касается до мѣста и времени, где и когда пресвитеръ учить долженствуетъ, сіе для того прилагается, чтобы пресвитеры не думали, что въ церкви токмо мѣсто ученія, и то только въ недѣльные (воскресные) и праздничные дни: никакъ, но примѣромъ Павла апостола, и въ церкви и по домамъ, обще всѣхъ и каждаго, день и ночь, благовременіе и бѣзвременіе. Должны пресвитеры, когда дома прихожаны посещаютъ, пристойнымъ образомъ испытывать, аще по Вѣрѣ живутъ. И если не такъ явится, то всякий чинъ и всякую въ немъ душу, смотря обстоятельства, подобающимъ образомъ стараться исправить. И такое посещеніе прихожанамъ, хотя бы оно и часто было, въ досаду не будетъ, если только они узнаютъ, что пресвитеръ ходить не для цѣлнѣства и не для взятку какого, но единственно ища по своей должности спасенія ихъ“.

5) „Священикъ долженъ учити прихожанъ своихъ вѣръ и добрымъ дѣламъ не точію словомъ, но и дѣломъ, сіе есть, примѣромъ житія своего, чтобы слово не было мертвое и бесплодно“.

6) „Если чей, то епископскій и пресвитерскій налицае домъ должны быть страннымъ аки общая Гостинница: ниже дерзнетъ пресвитеръ о страннопріимствѣ и прочихъ поучать, аще домъ свой предъ странными заключить. Не точію къ страннымъ должны быть любители, но ико всѣмъ, требующимъ помочи его, а налицае нищимъ и въ недугахъ лежащимъ пособлять, о сиротахъ промышлать, вдовицъ и обиженныхъ заступать, о невинныхъ ходатайствовать“.

Всѣ эти главные положенія опредѣляютъ въ сущности всѣ должности и обязанности приходскаго священника, первѣйшею и самую необходимѣйшую епископскою и пресвитерскою должностю устанавливаютъ: „учити народъ вѣръ и добрымъ дѣламъ“.

О необходимости причащенія св. таинъ по чину православной Церкви.

Таинство св. причащенія есть одно изъ важнейшихъ средствъ въ дѣлѣ спасенія. Потому-то каждый истинновѣрующій христіанинъ старается, хотя однажды въ годъ, удостоиться онаго; и при переходѣ изъ настоящей жизни въ будущую, мы поставляемъ себѣ долгъ принять христіанское напутствіе отъ православнаго священника.

На чёмъ же основывается такое убѣжденіе наше въ важности сего таинства?

Христосъ Спаситель, еще до страданія своего, уча іудейскій народъ, говорилъ ему: „Я хлѣбъ живой, сшедший съ небесъ; я душа твоего хлѣба сей будетъ жизнью во вѣкъ; хлѣбъ же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдаю за жизнь мира“ (Іоан. 6, 51; Ср. 53, 58). Какъ для жизни тѣлесной не довольно получить чрезъ естественное рожденіе правильное устройство тѣла, но необходимо питаніе посредствомъ здоровой пищи, такъ точно не довольно только получить духовную жизнь въ благодатномъ рожденіи чрезъ крещеніе, но необходимо, по слову Господа Живодавца, получить животворную силу въ таинственномъ причащеніи. Короче, если крещеніе возраждаетъ человѣка, то причащеніе питаетъ его; родившись,

безъ хлѣба жить нельзя. И какое это чудотворное питаніе! Чрезъ него, по выраженію св. Златоуста, „мы становимся единомѣтлово со Христомъ; соединяясь съ нимъ олѣко отълочимъ главою; кровь же Его — душа нашихъ избавленіе; тою же омыается душа, тою украшается, тою распальяется“¹⁾). „Сие таинство называется причащеніемъ, — говоритъ св. Иоаннъ Дамаскинъ, — потому что чрезъ оно мы дѣлаемся причастниками божества Гисусова; чрезъ оно сообщаемся со Христомъ“²⁾). „Какъ обыкновенный хлѣбъ, который ежедневно едимъ, есть жизнь тѣла, — говоритъ св. Кириллъ Кареагенскій, — такъ онъ сверхъ естественный есть жизнь души“³⁾. „Сія трапеза — сила нашего спасенія, крѣпость ума, основаніе упованія, надежда спасенія, свѣть, жизнь!...“ восклицаетъ св. Иоаннъ Златоустъ⁴⁾.

Вотъ на чёмъ собственно опирается наша глубокая увѣренность въ высокомъ значеніи св. евхаристіи.

Но при этомъ наша мысль съ болѣзнью сердца обращается къ тѣмъ многочисленнымъ христіанамъ, которые, именуя себя ревнителями древлеотеческихъ преданій, лишаются таинственного наслажденія въ божественной трапезѣ. Какъ не скорбѣть о таковыхъ?! Какъ не пожалѣть о ихъ крайнеопасномъ самообольщеніи: ибо они мнятся спастися, удаляясь отъ источника спасенія. Вѣдны! Они забываютъ, что только кровь Гисуса Христа Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (1 Иоан. 1, 7). Слѣдовательно, не вкушая тѣла и Его крови, они не пріобщаются и очистительнымъ для насть отъ грѣховъ напихъ крестнымъ страданіямъ и смерти Его. Аминь, аминь глаголо вамъ, — говоритъ Господь, — аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пleteте кровь Его, живота не имате въ себѣ (Иоан. 6, 53).

Что же приводятъ въ свое оправданіе ревнители древняго благочестія? Не осмѣливалось отрицать высокаго значенія таинства св. причащенія, глаголѣмые старообрядцы успокоиваютъ себя обыкновенно тѣмъ, что будто бы многіе святые спаслись, не пріобщаясь св. таинъ. Таковы, говорятъ они, изъ преподобныхъ: Павель Овейскій, Марія Египетская, Феоктиста и др., изъ св. мучениковъ: Евсихій, Але-

¹⁾ Толь, на Еван. отъ Иоан., прав. 46.

²⁾ Издѣл. прав. вѣр., гл. 13.

³⁾ На 1 Кор. бес. 24.

ксандъръ, дочь царя Траяна Дросида и др.⁴⁾. Но, во-первыхъ, было бы слынкомъ дерзко съ нашей стороны приравнивать себѧ къ великимъ подвижникамъ благочестія; во-вторыхъ, несправедливо утверждать, будто бы поименованные святые во всю жизнь не причащались св. тайнъ. Обращаясь къ историческому значенію приводимыхъ старообрядцами примѣровъ, мы должны замѣтить, что только относительно св. мученицы Дросиды (пам. ея празднуется 22 марта) и св. мученика Александра (пам. его 9 июля) можно съ достовѣрностю утверждать, что они вовсе не причащались св. тайнъ. Но св. мученикъ Александръ не былъ даже и крещенъ, потому что послѣ исповѣданія себя христіаниномъ быть въ тотъ же день и замученъ (Прол. 9 іюля 9 день); св. же мученица Дросида, дочь царя Траяна, по крещеніи жила только семь дней и не имѣла возможности причаститься тѣла и крови Христовой (Чет.-мин. марта 22 д.). Что же касается остальныхъ, хотя въ житіяхъ ихъ и не упоминается прямо о ихъ причащеніи, но это молчаніе никакъ не даетъ теше права заключать, что они дѣйствительно не причащались. Древніе повѣстыватели о жизни святыхъ имѣли въ виду возбудить въ читателяхъ ревность къ особенно высокимъ и рѣдкимъ подвигамъ. То, что въ жизни святыхъ было обыкновенаго, всѣми православными исполненаго, о томъ, очевидно, не настоило надобности и говорить. „Обычай есть божественному писанію, — говоритъ пр. Госифъ Волоцкій, — еже святыхъ и повѣсти писати, и нужнѣшая вещь писанію предавати, ненужная же мимо тесци. Ничто же бо нужнѣши есть божественнаго крещенія и причащенія св. Христовыхъ тайнъ: но во мнозайшихъ житіяхъ апостольскихъ и мученическихъ и отеческихъ не явлено есть о семъ. Еда убо не вси крещени быша, или не вси причащауся апостоли и мученицы и преподобніи отцы наши? Ей, вси убо крестишася и вси причащауся. Но сего ради списатели умолчаша о семъ, вѣдаще, ико не нужно есть о сихъ писати“⁵⁾.

Здѣсь съ благочестивымъ вниманіемъ остановимся на некоторыхъ примѣрахъ изъ житій святыхъ, дабы наглядно видѣть, какъ великие угодники Божіи, не смотря на то, что дѣла ихъ были дѣйствительно

⁴⁾ Помор., отв. 20—21.

⁵⁾ Слово 2 о иноческомъ житіи.

высоки, всегда ревновали о причащении св. таинъ. Поведемъ рѣчь прежде всего о тѣхъ именно святыхъ, которыхъ глаголемые старообрядцы поставляютъ въ разрядъ иконы, никогда не удостоившихся св. евхаристіи.

Вотъ то, что сообщаетъ намъ жизнеописатель о преподобной Феоктистѣ.

1) Одинъ охотникъ отиравился съ своими товарищами по ремеслу на пустынnyй островъ Паросъ, что на Эгейскомъ морѣ, ловить звѣрей; на пути онъ отсталъ отъ нихъ. И вотъ бродя по пустынѣ, случайно встрѣтилъ церковь во имя Пресвятой Богородицы, отъ времени пришедшую въ запустѣніе, и войдя въ ону, иредался горячей молитвѣ. Молясь же замѣтилъ на землѣ небольшую ямку, въ которой, кроме воды, находились еще зерна одного растенія, такъ называемаго солнечника (иліотропіонъ). Предположивъ по этимъ признакамъ, что въ полуразрушенномъ храмѣ живетъ кто-либо изъ святыхъ, онъ вышелъ, твердо рѣшившись побывать здѣсь еще разъ на обратномъ пути. Чрезъ нѣсколько дней, когда уже достаточно было наловлено всякой дичи, охотники собрались домой,— а были они родомъ съ приморской горы Эвбей. Отправился съ ними и вышеупомянутый охотникъ; но на пути онъ опять отсталъ отъ нихъ и попрежнему вошелъ въ церковь помолиться Пресвятой Богородицѣ; при этомъ онъ надѣялся увидѣть и того святаго, который жилъ въ этой церкви и питался размоченными въ водѣ зернами солнечника. Но вотъ во время молитвы онъ увидѣлъ по правую сторону св. трапезы какъ бы пѣкое подобie былинки, „вѣтромъ колеблемой“, которую отъ постороннихъ взоровъ скрывала густая сѣть паутинника. Недоумѣвая, чтобы это такое было, охотникъ подошелъ и хотѣлъ было разорвать паутину, но вдругъ услышалъ слабый голосъ: „остановись и не подходи близко, ибо я женщина и безъ одежды“. Пораженный видѣніемъ, охотникъ не зналъ, что и дѣлать. Наконецъ, собравшись чемного съ духомъ, онъ рѣшился спросить: „кто ты? и какъ живешь въ этой пустынѣ?“ И опять услышалъ голосъ изъ сѣтей: „умоляю отебя, брось миѣ одежду, да покрою наготу мою, и тогда, что повелить мнѣ Господь, то скажу тебѣ“. Охотникъ, снявъ съ себя верхнюю одежду, положилъ ее на полъ, а самъ вышелъ изъ церкви и, подождавъ немногого, пока женщина та одѣвалась въ его одежду, опять

вопиель да увидѣлъ ее на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она была и прежде. То была препод. Феоктиста. Удивленію охотника не было теперь границъ. Припавъ со слезами къ ногамъ преподобной, онъ просилъ ее помолиться за него и благословить его. Та, послѣ кратковременной молитвы, обратилась къ нему съ такими словами: „Богъ пусть помилуетъ тебя, пчадо; но скажи мнѣ, что заставило тебя прийти сюда?“ Затѣмъ, сказавъ, что въ бѣрятноградѣ недостойной Господы внушилъ ему постыдиться, преподобная исповѣдала охотнику всю свою жизнь прошедшую и нынѣ заключеніе, присовокупила: „но объ одномъ прошѹ тебя: если на слѣдующій годъ ты придешь сюда для ловитви, я знаю, что ты непремѣнно придешь — Богу такъ угодно, — захвати съ собою въ чистомъ сосудѣ частичку пречистыхъ тайнъ Христовыхъ и принеси ихъ мнѣ; ибо есть тѣхъ поръ, какъ я поселилась въ этой пустынѣ, мнѣ ни однажды не привелось пріобщиться этого дара. А въ теперѣ я идти съ миромъ Никъ своимъ товарищамъ и никому не говори обо мнѣ“⁶⁾. Охотникъ, давъ обѣщаніе въ точности исполнить желаніе преподобной, присоѣднился къ своимъ товарищамъ и съ ними вмѣстѣ отправился на родину. Прошелъ годъ съ времени, только что описанной встречи. Охотники опять собрались на пустынnyй островъ Паросъ ловить низвѣр. Къ нимъ присоединился и вышеупомянутый благочестивый тезѣроловъ. Но, собираясь въ путь, и сей послѣдній испросилъ у пресвитера часть пречистыхъ тайнъ Христовыхъ, положивъ на нюю въ небольшой ковчежецъ, взялъ съ собою ⁶⁾). Когда охотничий корабль присталъ къ берегу, охотникъ, о которомъ идеть рѣчь, прежде всего пошелъ въ церковь Пресв. Богородицы, гдѣ спасалась препт. Феоктиста. Увидя блаженную, онъ упалъ на землю и поклонился Ей. Но она, подойдя къ нему, со слезами сказала: „Не дѣтай этого, ибо ты несишь божественные дары“. И затѣмъ, взявъ охотника за край подежды, подняла его съ земли. Тотъ вручилъ ей ковчежецъ съ божественными тайнами, а она, сначала поклонившись до земли, принялъ онъ и, пріобщившись къ животворящаго тѣла Христова, съ умиленіемъ проговорила: „Нынѣ отпущаеши рабу Твою, Владыко, яко видѣстъ очи мои спасеніе Твоѣ, и яко оставлене

⁶⁾ Въ первенствующей Церкви христианской части св. тѣла подавались въ руки вѣрныхъ, а св. кровь преподавалась прямо изъ чаши. Обычай этотъ существовалъ до временъ Иоанна Златоуста, когда, въ предупрежденіе разнаго рода злоупотреблений, введены были лжицы.

и не огрыховъ въ руцѣ пріяхъ, нынѣ отъиду, видѣ же велитъ благость Твоя". Сказавъ это, она воздала хвалу и благодареніе Богу, сподобившему ее пріобщиться св. таинѣ и, благословивъ охотника, съ міромъ отпустила его. Но что же случилось потомъ? Когда, чрезъ нѣсколько дней, охотникъ опять пришелъ въ церковь Пресв. Богородицы, то св. Феоктистъ уже не было въ живыхъ: она сопричислилась къ лику небожителей. Такимъ образомъ пріобщеніе св. таинѣ было пріобщеніемъ умирающей, напутствіемъ на исходъ души. Искупавъ на склонѣ могилу, охотникъ положилъ въ нее моши преподобной, а самъ поспѣшилъ къ своимъ товарищамъ (Чит.-мин. ноябрь 9 г.).

Въ этомъ разсказѣ, читатель, поучительно для, настѣнѣ прежде всего то, что преп. Феоктиста, несмотря на свои великие подвиги, не считала излишнимъ пріобщенія св. таинѣ; напротивъ, она, какъ видимъ, поставляла себѣ въ великое лишеніе, что долго не имѣла возможности пріобщиться сего дара. Необходимость пріобщенія св. таинѣ для преподобной увеличивалась особенно еще отъ того, что, какъ можно заключать изъ только что предложенного повѣствованія, приближался уже конецъ ея жизни. Но что же Провидѣніе? Оно остается безучастнымъ въ этомъ дѣлѣ? О, далеко нѣть! Провидѣніе посыпаетъ такого именно человѣка, который могъ быть достойнымъносителемъ святѣйшей тайны. Не даромъ жизнеописатель замѣчаетъ, что звѣровъ тотъ былъ человѣкъ набожный. Такимъ образомъ самъ Богъ заботился о томъ, чтобы люди по окрайней мѣрѣ въ послѣднія минуты жизни не оставались безъ напутствія животворящими тайнами Христовыми. Сколь же повинны послѣ сего лѣтъ, кои самовольно уклоняются отъ божественной трапезы, дерзко заявляя, что будто бы для спасенія достаточно однихъ только добрыхъ дѣлъ?.. Не будемъ, читатель, таковыми! Преклонимъ слухъ нашъ къ словамъ матери нашей Церкви, которая ежедневно, устами своихъ служителей, приглашаетъ насъ вкушать „бесмертнаго источника“. А теперь обратимся къ другимъ повѣствованіямъ, показывающимъ, какъ великие подвижники благочестія всегда ревновали о пріобщеніи св. таинѣ. Поведемъ рѣчь о Маріи Египетской, своими величими подвигами стяжавшей себѣ неувядаемый вѣнецъ славы.

2) Въ пустыню, гдѣ жила препод. Марія Египетская, за годъ до ея кончины, пришелъ старецъ Зосима. Встрѣтившись съ великой

подвижницей благочестія, онъ припалъ къ ея ногамъ, прося именемъ Христа, ради которого она посвятила себя на пустынническій подвигъ, разскажать ему свою жизнь. Преподобная, исполнія желаніе старца, рассказала ему все до мельчайшей тайны. Наконецъ, въ заключеніе, прощаюсь съ старцемъ, она просила его прийти на слѣдующій годъ, ежели это будетъ угодно Господу Богу, въ Великій четвертокъ съ животворящими тайнами, и сподобить ее быть причастницей оныхъ, въ залогъ жизни вѣчной, и заклинала его при этомъ не переходить Іордана, но близъ селенія ждать ее. „Я приду, говорила праведница, и причащуясь св. таинъ, ибо я не пріобщалась съ тѣхъ порть, какъ была пріобщена въ церкви Іоанна Предтечи, предъ вступленіемъ моимъ на подвигъ пустыножительства. Не отринь моей просьбы, св. отецъ, приди сподобить меня великой тайны въ тотъ часъ, когда самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ предъ своей крестной смертію содѣлалъ учениковъ своихъ причастниками божественной и тайной вечери“. Сказавъ это, преподобная простила со старцемъ и удалилась въ пустыню. Прошелъ годъ. Наступила великая Четыредесятница, дни поста и молитвы. Старецъ Зосима помнилъ просьбу преподобной и, казалось, не могъ дождаться Страстной недѣли — такъ велико было въ немъ желаніе увидѣть преподобную. Наконецъ наступила недѣля страстей Христовыхъ, и въ четвергъ старецъ, послѣ литургіи, взявъ дары, вышелъ изъ монастыря. Дошедши Одо рѣки, онъ сѣлъ на берегу ея и ждалъ прихода преподобной. Уже старецъ, томимый душевной тоской, думалъ, что, по его недостоинству, она не желаєтъ прийти къ нему, или уже она была здѣсь и, не найдя его, удалилась: одна мысль прискорбнѣе другой тревожила старца. Вдругъ увидѣлъ онъ преподобную, шедшую къ нему по водамъ. Старецъ, устрашенный симъ видѣніемъ, хотѣлъ поклониться ей, но она сказала: „Св. отче! Что дѣлаешь? Ты пресвитеръ съ божественными тайнами“. Приблизившись къ нему, она потребовала благословенія, и по просьбѣ преподобной, онъ благословилъ ее и прочелъ символъ вѣры и молитву Господню. По окончаніи молитвъ, она приняла „тайны тѣла и крови Христовой“ и, поднявъ руки къ небу, со слезами радости воскликнула, какъ нѣкогда Симеонъ во храмѣ Іерусалимскомъ съ Божественнымъ на рукахъ Младенцемъ: „Нынѣ отпущаешъ рабу Твою, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ“ (Лук. 2, 29). Проп-

стившись со старцемъ, она просила его прийти къ тому мѣсту, гдѣ въ первый разъ они имѣли свиданіе и бесѣду, „и тамъ, сказала преподобная, увиши меня, если это угодно будетъ Создателю моему“. Прошелъ еще годъ, и старецъ снова отправился на мѣсто первого ихъ свиданія, но не нашелъ уже преподобной въ живыхъ. Приблизившись къ ея тѣлу, онъ слезами омылъ ея ноги, потомъ сталъ читать погребальную молитву и вдругъ мысль, — угодно ли преподобной погребеніе, — смущила его и онъ недоумѣвалъ. Вдругъ онъ увидѣлъ на землѣ начертанныя слова: „Зосима, на с茅тѣ мѣстѣ похорони тѣло недостойной Маріи и, предавши тѣло погребенію, молись о ней преставившейся въ первый день апрѣля, въ ту самую ночь, въ которую сподобилась принять отъ тебя спасительные дары тѣла и крови Христовой“⁷⁾. Не дивны ли, не чудны ли дѣла Всевышняго, пекущагося о насть недостойныхъ рабахъ Его! Всещедрый Господь сподобилъ преподобную скончаться въ тотъ день, въ который она, причаствившись тѣла и крови Христовой, сдѣлалась причастницею жизни вѣчной... Прославивъ Бога за Его толикія благодѣянія, оказываемыя исполнющими волю Его, старецъ Зосима похоронилъ тѣло преподобной и, возвратившись въ ту обитель, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе, рассказалъ тамъ о всемъ, что Господь привелъ ему видѣть (Чет.-мин. апр. 1 д.).

3) О старцѣ Михаилѣ Грузинѣ, спасавшемся въ Арсelaѣ на самомъ высокомъ обрывистомъ берегу въ сдѣланной имъ гротницѣ, рассказывается слѣдующее: предъ кончиною своей старецъ впалъ въ болѣзнь и, предчувствуя приближеніе смерти, сказалъ ученику своему: „Сынъ мой! принеси мнѣ воды, я омоюсь и причащаусь святинъ“. Когда же онъ причастился, то сказалъ Евстаѳію: „Ты знаешь, сынъ мой, какъ опасно сходить внизъ отъ нашей гротницы; если и умру, то тебѣ одному не спсти моего тѣла: боюсь, какъ бы ты не упалъ съ нимъ со стremины. Итакъ лучше сойдемъ заблаговременно внизъ мало-по-малу“⁷⁾. Сошли они внизъ благополучно, и потомъ старецъ сотворилъ молитву, облобызалъ Евстаѳія и сказалъ ему: „Миръ тебѣ, чадо, молись о мнѣ“, — легъ въ гробъ и съ радостію отошелъ ко Господу⁷⁾.

⁷⁾ Сказ. мон. Синхрона, стр. 116—117; цит. замѣн. изъ кн. «Подвижники благочестія процвѣт. на Син. горѣ и въ ея окрестностяхъ». Изд. 1860 г., стр. 129.

4) О тома Егирійскій разсказывается, что когда онъ былъ въ монастырѣ старца Феодосія, что въ Скополѣ, то тамъ случилось слѣдующее: жилъ въ тѣхъ странахъ одинъ отшельникъ, который питался травою, приходилъ въ монастырскую церковь въ воскресенье и пріобщался св. таинъ. Однажды отшельникъ этотъ, соблазнившись чѣмъ-то въ монастырѣ, пробылъ въ пустынѣ до 5 недѣль и не приходилъ, по обыкновенію, въ монастырь. Жившіе въ монастырѣ опечалились.

„Чрезъ 5 недѣль, когда я былъ въ обители, — говорить Отома Егирійскій, — онъ пришелъ въ воскресенье. Отцы, увидѣвъ его, возрадовались, кланялись ему и говорили, что они виновны предъ нимъ: равно и онъ кланялся и просилъ у нихъ прощенія, и такимъ образомъ оказали взаимную любовь. Отшельникъ, пріобщившись св. тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа, легъ посреди церкви и тотчасъ скончался, ни мало не чувствовавъ дотолѣ никакой болѣзни“.

Изъ сего отцы познали, что отшельникъ, предвидя конецъ свой, пришелъ въ монастырь, дабы примириться со всѣми, отойти къ Господу⁸⁾.

5) О преп. Пахоміи разсказывается, что онъ призывалъ въ праздничный день пресвитера, „единаго отъ близкихъ, аже въ весбѣ“, для совершенія служенія и для причащенія (цам. его праздн. 15 мая).

6) Къ препод. Марку, 30 лѣтъ безвыходно пребывавшему въ кельѣ, пресвитеръ имѣть обычай приходить и преподавать ему св. тайны (10-го марта).

7) О двухъ братьяхъ-отшельникахъ, память которыхъ празднуется 12 декабря, сказано, что они въ пустынѣ ни къ кому не ходили, но „тако въ церковь хождаста пріяти общеніе“ (Прол. 12 дек.).

Такимъ образомъ примѣры изъ житій святыхъ показываютъ, что преподобные, удаляясь въ пустыни ради подвиговъ благочестія, вовсе не такъ равнодушно смотрѣли на необходимость причащенія, какъ хотятъ представить глаголемые старообрядцы. И при великихъ своихъ подвигахъ они не думали, что можно замѣнить его своею вѣрою и добрыми дѣлами. Не смотря на всю трудность, пустынники не лишали себя божественной трапезы, напротивъ находили въ ней истинное наслажденіе и укрѣпленіе для духовныхъ подвиговъ.

Съ не меньшою ревностью искали причащенія св. таинъ и св.

⁸⁾ «Лугъ духовный» I. Москва, гл. 85.

мученики. Они смотрѣли на него, какъ на необходимую принадлежность христіанина. „Како христіанинъ безъ литургіи быти можетъ?“, говоритьъ св. муч. Феликсъ (Бароній); поэтому они носили съ собою запасные дары и причащались ими предъ мученіемъ и смертію. Въ началѣ III в., разсказываетъ Бароній, въ жилищѣ св. муч. Домники игононъ нашелъ кадильницу глиняную и свѣщу и ковчежецъ, въ немъ же св. жертва (Бар. л. 293, Ил. 180). Заключенные въ темницы, они получали св. причащеніе чрезъ вѣрныхъ, которые подвергались, при этомъ иногда величайшимъ опасностямъ со стороны язычниковъ, въ случаѣ же невозможности получить св. дары, заключенные если между ними были священники, сами иногда совершали литургію и причащались. Извѣстъ разсказъ, какъ священникъ Лукіанъ, приводенный къ полу въ лежачемъ положеніи, на груди своей принесъ св. жертву, отъ которой и причастились имъ, которые были заключены вмѣстѣ съ нимъ⁹⁾.

Христіанинъ! Ты ревнуетъ о спасеніи. Желаешь однаковой участіи въ избранными. О, если такъ, въ такомъ случаѣ тебѣ ничего не остается болѣе, какъ подражать примѣру ихъ. Посмотри же, какимъ чувствомъ сладостнаго вождѣлія они искали общенія съ Христомъ въ святѣйшой евхаристії! Имъ встрѣчаются разныя препятствія: но что вѣвъ эти препятствія въ сравненіи съ тою силою любви, которую пламенѣло ихъ сердце къ сладчайшему Иисусителю! Люби же и ты возможно чаще приступать къ божественной трапезѣ и чрезъ то входить въ таинственное единеніе съ Спасителемъ твоимъ и Богомъ Иисусомъ Христомъ, — люби! Для тебя онъ не существуетъ теперь никакихъ пропятствій осуществить любовь сию на дѣлѣ: сердцебольная мать твоя, св. Церковь, каждую литургію, устами своихъ пастырей, приглашаетъ тебя со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступить къ принятію животворящаго тѣла и крови Христовой.

9) «Христ. Ч.» 1864 г., апр., 403-й л.—Свѣдѣнія сіи почерпнуты нами изъ соч. проф. Н. И. Ивановскаго: «О таинствѣ св. причащенія по учению старообрядцевъ беспоповщинскаго согласія». Москва, 1875 г.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Содержание январской кн. «БОГОСЛОВСКАГО ВѢСНИКА» 1900 г.

Святоаго отца нашего Кирилла архієпископа Александрийского толкованіе на Евангеліе отъ Иоанна. Житіе святоаго отца нашего Никифора, архієпископа Константинаграда и новаго Рима, списанное Игнатиемъ, діакономъ и сковофилаксомъ святѣйшей великої церкви святої Софіи.— Водокреши. (Матеріалы для исторіи крещенскихъ обрядовъ въ древней Руси). С. И. Смирнова. Сношенія греческой церкви съ протестантами во второй половинѣ XVI-го вѣка, А. П. Лебедева. Религія и наука въ ихъ взаимоотношениі къ наступающему XX-му столѣтію. С. С. Глаголева. Религіозный элементъ въ Энеидѣ Виргилія, И. А. Татарского. Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). В. М. Памяти профессора И. Н. Корсунского († 10 декабря 1899 года). А. А. Спасскаго. Рѣчи и слово, произнесенные при погребеніи профессора И. Н. Корсунского. Изъ периодической печати за истекшій годъ. В. Н. Мышицына. Автобіографическая записки Саввы, архієпископа Тверского. Протоколы засѣданій совѣта Московской дух. академіи за 1899 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (VII годъ изданія)

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХОЗЯЙСТВО

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ статьи по всѣмъ отраслямъ хозяйства, въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библіографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Годовые подписчики получать въ 1900 г. (бесплатно) слѣд. сочинения въ 5 „Книжкахъ Хозяина“:

Культура хлѣбовъ. Д-ръ Ад. Бломейеръ. Перев. завѣдующій Валуйской опытной станціею В. С. Богданъ. 2 книжки.

СОДЕРЖАНИЕ: Введеніе. (Классификація воздѣлываемыхъ растеній. Новыя растенія и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и пр.). Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха. (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобрение, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животные и растительные паразиты, уборка, урожай—каждаго растенія въ отдельности). Съ рисунками въ текстѣ.

Классическое сочиненіе по изслѣдованию полевыхъ растеній. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое материаломъ, полное опыта и научной критики. (Отзывъ изъ «Книги о книгахъ», составленной подъ ред. И. И. Янжула).

Ученіе о кормлении сельскохозяйственныхъ животныхъ. Д-ръ Эмиль Вольфъ. Седьмое изданіе, переработанное проф. К. Леманомъ. Переводъ съ немецкаго И. и Н. Широкихъ, съ приложеніемъ статьи проф. И. О. Широкихъ. 2 книжки.

СОДЕРЖАНИЕ: Общиѣ законы животнаго питания. Кормовыя средства. Кормленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдований, которыя частью измѣняютъ, частью развиваютъ наиболѣе распространенные взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ Берлинскаго сельскохозяйственного института К. Леманомъ изысканное сочиненіе Эм. Вольфа является наиболѣе современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

Кустовое плодоводство. И. Беттнеръ. Перев. агрономъ-садоводъ Т. Г. Гончарукъ. Съ приложеніемъ статьи Р. И. Шредера.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ немѣцкой литературѣ, подробнѣ излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ рисунками.

ПОДИСНАЯ ЦІНА: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на мѣсяцъ 60 к. съ перес Разсрочка по 1 р. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

Новые годовые подписчики могутъ получать журналъ со дня подписки до 1-го янв. 1900 года бесплатно.

Редакторъ А. П. Мертваго. С.-Петербургъ. Невскій, 92. Издатель И. А. Машковцевъ. Тамъ же продаются слѣдующія изданія «Хозяина»:

Руководство къ огородничеству. М. В. Рытова. Вып. I, II и III (903 стр., 361 рис.). Ц. 60 к. за каждый выпускъ.—Справочная кн. по молочному хозяйству. Ав. А. Калантара. 2-е изд. (212 стр., 117 рис.). Ц. 75 к.—Справочная кн. по с.-х. архитектурѣ. М. Рингельмана. (164 черт.+252 стр.). Ц. 60 к.—Сборникъ статей по сельскому хозяйству. Проф. И. А. Стебута. (228 стр.). Ц. 60 к.—Болѣзни растеній. Д-ра А. Франка. 2 вып. Ц. по 60 к. за вып.—Сахарная промышленность. А. А. Радига. Ц. 60 к. Альбомъ кормовыхъ растеній. 8 больши. табл. акварелей, 22 кормовыхъ травъ, съ монографіями травъ. Ц. 4 р.—Альбомъ вредныхъ насѣкомыхъ. 8 больши. табл. акварелей 27 насѣк. съ текстомъ. Сост. проф. Б. Э. Линдеманъ. Ц. 4 р.—Альбомъ рогатаго скота. 18 хромолитogr. Сост. проф. Н. Н. Кулешевъ. Ц. 3.—Архитектурный альбомъ с.-х. построекъ. Вып. I, 8 большихъ хромолитogr. Ц. 3 р. Вып. II, 12 большихъ хромолитogr. Ц. 4 р.

1875 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.

на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ
для дѣтей старшаго возраста

,ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинакового формата: 1-го числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведение, и 15-го числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаниемъ.

Объемъ, программа, составъ редакции и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣнений.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведения: Рассказъ старого боярина К. Станюкова.—И провинился. Очеркъ И. Потапенко—Саванарола. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго).—Изъ мира невидимокъ (съ рисунками) В. Вахтерова.—Жизнь человѣка въ древнійшія времена (очерки по первобытной культурѣ) М. Сабининой.—Подъ огненнымъ дождемъ. Рассказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи (съ нѣмецк.).—За океаномъ. (Жизнь и природа Америки) Э. Пименовой.—Путешествіе по Дагомѣю (съ нѣмецк.). З. Журавской.—Въ полярныхъ странахъ. Этнографические очерки. В. Іохельсона. (съ рисунк.).—По пустынѣ. (Рассказъ путешественника) Э. Вахтеровой.—Изъ автобиографіи Вениамина Франклина.—Зоологические очерки. К. Инуты и мн. др.

Въ 1899 г. въ журнальѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія.

Беллетристика. Шахъ-Надиръ и мудрецъ Али-Керимъ, Засодимскаго.—За «шупленскаго» К. Станюкова.—На зарѣ христианства.—Бить Божій.—Кровавая распирь.—Освобожденіе. 4 раза сказка изъ русск. истории. Ю. Безроцкой.—Сиротка. Разск. Л. Туганъ.—Саламандра. Разск. кн. В. Одоевскаго.—Плюшиша бѣда. Рассказъ А. Алласа.—Рассказъ хибинскаго лѣтника. П. Инфантевъ.—Переводные рассказы Киплинга, М. Конопницкой, Гонола Ли, Матильды Сербо и мн. др.

Научно-популярныя статьи. Изъ жизни животныхъ въ неволѣ (съ рис.).—Пернатые странники (прилетѣ птиць). И. Кузнецова.—Въ царствѣ подземныхъ силъ. Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясение въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія.—Архитектурныя чудеса природы (ст. англ.) Лѣтнія занятія (наблюденія природы), М. Сабининой.—Повѣсть о воздухѣ. И. Березина. Свѣтъ и жизнь (по Э. Кону).—Обманчивая наружность у животныхъ.

Очерки родного края. Архангельскъ (съ рис.), А. Осипова.—Угрюмый уголокъ (съ рис.), А. Нечаева. Письма съ Волги (съ рис.), А. Осипова.—Брянцевская соляная коль. И. Кузнецова.—Байкалъ. Е. Подвысоцкой.

Литературные очерки и біографіи. Сердце великаго поэта. И.в. Иванова.—В. Г. Вѣлинский. И. Демидова.—Бичерь-Стог. Е. Колтоновской.—Чамити В. О. Одоевскаго. В. Ермилова.—Къ предстоящему Пушкинскому празднику. Е. Колтоновской. И. П. Поронинскій. И. Бунина.—Поэты-рыбаки. Біографіческий очеркъ Э. Пименовой. И. С. Никитинъ. Біографіческий очеркъ.—Михаилъ Фарадей.

Біографический очеркъ.

Изъ общественной жизни. Голодная дѣти. И. Д. Дѣтская столовы. И. Ш. Дѣтское общество покровительства птиць и оистребленія вредныхъ насекомыхъ.—Американскій союзъ юныхъ читателей.—Первая выставка произведений дѣтскаго труда.—Праздник деревни и пр.

Содержаніе отдельныхъ книжекъ: На запрѣтномъ пути. Путешествіе по Гибету Ландора, въ излож. Э. Пименовой въ 2-хъ частяхъ.—Мазанелло, неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмецк.—Изъ жизни земли. М. Сабининой.—Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Е. Колтоновской.—Избранныя произведенія Пушкина.—Въ странѣ черныхъ людей. А. Охорна, пер. съ вѣм. въ 2-хъ частяхъ.—Камо грядеши? Романъ Сенкевича, сокр. пер. съ польскаго въ 11-ти частяхъ.—Жизнь на землѣ. М. Сабининой.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, где до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа, дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цену: 2 рубля въ годъ съ доставкой и пере-

сылкой во всѣ города Россіи, при чемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпісѣ и 1 р. 1-го мая. За границу 4 р.

Подпіска принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб., Знаменская, 47, телефонъ № 1824, и въ отдѣленіи конторы: Москва, Петровскія линіи, контора Печковской.

При подпісѣ черезъ книжные магазины подпісная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 коп., при чемъ 15 коп. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина-врачъ Е. Казакевичъ-Стефановская, женщина-врачъ А. Острогорская-Малкина.

Редакторъ Э. Пименова.

ОТКРЫТА ПОДПІСКА НА 1900 Г.

на ежемѣсячный литературо-исторический журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Вступая въ десятый годъ своего изданія, «ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», попрежнему будеъ неуклонно преслѣдоватъ поставленную при его основаніи главную задачу—давать ОБЩЕДОСТУПНОЕ, РАЗНООБРАЗНОЕ, ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНИЕ, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностраннныхъ изящныхъ литературу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграницной хроникѣ»,—«ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будеъ сообщать ОБО ВСЕМЪ НОВОМЪ, выдающемсяся, интересномъ въ заграницкой общественной жизни, наука, литературѣ и искусствахъ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія «ВѢСТНИКЪ» увеличился въ объемѣ почти вдвое и въ 1898 и 1899 гг. давалъ своимъ читателямъ до 5.000 страницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстѣ выполнить принятая на себя обязанности, «ВѢСТНИКЪ» еще болѣе расширить свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностраннныхъ литературу—французской, немецкой, англійской, американской, итальянской, испанской, шведской, датской и польской. Вмѣсто 5000 страницъ

ГОДОВОЙ ОБЪЕМЪ «ВѢСТНИКА» УВЕЛИЧИТСЯ ДО 6.000 СТРАНИЦЪ.

Въ первыхъ книгахъ «ВѢСТНИКА» 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

- 1) Бальзака—«Физіология брака, или размышленія въ духѣ эклектической философіи о счастіи и несчастіи въ супружеской жизни». (Это остроумѣйшее произведеніе появится на русскомъ языкѣ впервые.)
- 2) Альфонса Доде—посмертная новѣсть.
- 3) Поля Бурже—новый романъ.
- 4) Марселя Прево—новый романъ «Леа».
- 5) Габріэля Д'Аннуціо—новая драма «Джіоконда», въ пер. М. М. Иванова.
- 6) Поля Эрье, талантливѣйшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей—лучшій романъ, съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика Георга Брандеса.
- 7) Изъ новой серии посмертныхъ воспоминаній Виктора Гюго будутъ помѣщены въ «ВѢСТНИКЪ» интересѣйшия страницы. Кроме того будутъ напечатаны: 8) Новые разсказы Марка Твена и Бретъ-Гарта; новые исторические разсказы Анатоля Франса; новые разсказы молодого французского писателя Роберта Де-Флерса, одна изъ работъ котораго премирована уже французскою академіею и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграницкой критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де-Мопасана; разсказы, премированные газетою

„Journal“ и журналомъ „Revue des Revues“, рассказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ и Чешскихъ беллетристовъ. 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній („Les parias de l’amour“ и „Le marche aux femmes“) бывшаго начальника парижской сыскной полиціи Горона начнутся печатаніемъ съ январской книги „Вѣстника“. 10) Въ той же книжѣ появятся очерки изъ придворного быта временъ Людовика XIV, подъ заглавіемъ „Отравительницы и чародѣйки“ (по нѣкоторымъ изслѣдованіямъ).

Съ отдельною numerациею страницъ будутъ напечатаны въ «Вѣстнике» въ теченіе 1900 года три иллюстрированныхъ приложения:

1) ВСЕМИРНЫЕ ЮМОРИСТЫ И САТИРИКИ

въ характеристикахъ и образцахъ,

2) ЖЕНЩИНА въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей

и

3) ВСЕМИРНАЯ ПАРИЖСКАЯ ВЫСТАВКА въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Не смотря на новое и значительное увеличение объема «Вѣстника», подписанная цѣна на 1900 годъ остается прежней: безъ доставки и пересылки **4 р. 50 к.**, съ доставкою и пересылкою **5 р.** Подробное объявление высылается по требованіямъ бесплатно. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи, Гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго Корп.), въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а гг. многородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПб., Верейская ул., д. № 16.

Издатель Г. Ф. ПАНТЕЛЕЕВЪ.

Редакторъ С. С. ТРУВАЧЕВЪ.



СОДЕРЖАНИЕ. Поученіе.—Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—О необходимости причащенія св. таинъ по чину православной Церкви.—Объявленія.

Редакторъ Н. Городковъ.

