

ства  
 ЕНБУРГЪ  
 типографіи.

К.	Руб.	К.
	Отъ	
	12	—
	2	75
85	—	75
90	—	50
	2	25
50	3	45
50	5	50
25	2	50
50	—	85
50	3	50
08	—	—
25	—	60
50	4	—
—	1	40
50	3	50
60	—	60
50	—	—
50	—	—
80	—	—
90	—	—

ерешетъ съ  
 перешетахъ.  
 нигъ малаго  
 .....  
 Нерукотворен-  
 ду поэмы Иб-  
 но-статистиче-  
 каго прошлаго.  
 .....  
 льскій.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1908 г. 21 Августа XXXVI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ. **№ 33-34.** Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

◆ Часть официальная. ◆

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Превосвященному Го ак и му, Епископу Оренбургскому и Уральскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ С л у ш а л и: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 г. за № 12931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. П р и к л а з а л и: На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ

Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходовъ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ Епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтовъ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предпологалось распредѣлить имѣющуюся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемого содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія

этихъ спи  
ствовало  
шихъ при  
казны: та  
ла значаш  
въ частно  
на сравне  
нія по е  
Управлені  
Государст  
Святѣйша  
дита на  
коснувши  
лала указ  
но бы на  
лений духо  
ній създ  
ныхъ), ко  
альное по  
Управлені  
ленные и  
печеніи п  
обезпечен  
свѣдѣнія  
ности, та  
няются и,  
ловія обез  
товъ измѣ  
изъ ходат  
сленіи при  
въ разряд  
духовенст  
ются въ  
другихъ  
назначать  
нѣ цѣле  
удобно и  
воды отъ

этихъ списковъ Хозяйственное Управление и руководствовалося ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святейшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распределенія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распределеніемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность

и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбѣжны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйственное Управление свѣдѣнія о матеріальномъ обеспеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ—за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управление. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству

изъ средств  
поручить  
Управленію  
Прокурору  
епархіаль  
ными ука

На по  
отъ 10 ію  
„Въ Конс

Его П  
Епископомъ  
смирское  
хайловки (с  
бринки, то  
кринки), т  
лезную сл  
села Слово  
скаго жен  
Ново-Миха  
скому и по  
нову; с. Д  
тію Попову  
бицкому и  
лезную и  
обученію  
іюля; церк  
Ивану Ко  
Узинскаго  
ріонову, за  
и зав. Нл  
ую и пол  
Рукон  
сем. Іоаким  
церкви г.

изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами. Мая 26 дня 1908 года. № 9.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 іюня 1908 г. за № 6023, послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству“.

## Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архимандритское благословеніе: церковнымъ старостамъ: с. Ново-Михайловки (на Току), Оренб. у., Никитѣ Короткову; с. Добринки, того-же у., Іереміи Каньшину; с. Покровки (Мокринки), того-же у., Федору Медвѣдеву за усердную и полезную службу, — всѣмъ 31 іюля; псаломщикамъ-діаконамъ: села Слоновки, Оренб. у., Афиногену Ампилогову; Покровскаго женскаго монастыря, Оренб. у., Ивану Яковлеву; с. Ново-Михайловки (на Току), того-же у., Дмитрію Вознесенскому и псаломщикамъ: с. Дмитріевки Пантелеймону Емельянову; с. Александровки Павлу Смирнову, с. Ильинки Георгію Попову, с. Ново-Михайловки (Молочай) Сергію Альбицкому и с. Гавриловки Александру Никольскому за полезную и дѣятельную службу церкви Божіей, школьному обученію дѣтей и почтительность къ старшимъ, — всѣмъ 31 іюля; церковнымъ старостамъ: завода Тирлянскаго крест. Ивану Королеву, с. Ломовскаго Захарію Ручушкину, зав. Узинскаго Ивану Дмитріеву, зав. Кагинскаго Филиппу Ларионову, зав. Верхне-Авзяно-Петровскаго Федору Красавину и зав. Нижне-Авзяно-Петровскаго Никитѣ Зеркину, за усердную и полезную службу церкви Божіей, — всѣмъ 4 августа.

*Рукоположены:* а) во священника: студентъ Оренб. дух. сем. Іоакимъ Борисовъ на 2-е священн. мѣсто къ Успенской церкви г. Гурьева, 28 іюля, б) во діакона: псаломщикъ пос.

Бороздинскаго, Урал. об., Михайль Солдатовъ на занимаемое мѣсто, 28 июля.

*Предоставлены мѣста:* бывшему псаломщику ст. Нижне-Озерной, Оренб. у., запрещенному діакону Артемію Кочеткову псаломщическое с. Залъсова, Оренб. у., 1 августа; окончившему курсъ Оренб. дух. сем. Михаилу Мореву псаломщическое при церкви с. Буланова, Челяб. у., 6 авг.; окончившему курсъ Оренб. дух. сем. Александру Нечаеву священническое при церкви с. Обанина, Челяб. у., 6 авг.; лишенному священства Ивану Кузнецову псаломщ. при церкви с. Никольскаго, Оренб. у., 8 августа.

*Перемѣщены:* священ. с. Обанина, Челяб. у., Михайль Владыкинъ на 2-е священ. мѣсто въ Ново-Троицкій приискъ, Троицк. у., 1 августа; священ. с. Преображенки, Оренб. у., Тихонъ Федотовъ въ с. Ново-Михайловку (на Току), того же уѣзда, 1 авг.; священ. пос. Кидышевскаго, Троицк. у., Дмитрій Данилевскій въ пос. Александровскій, Верхнеур. у., 4 авг.; священ. пос. Изякъ—Никитинскаго, Оренб. у., Александръ Поповъ въ с. Гнѣздовку, того же у., 6 авг.; священ. с. Судьбодаровки, Оренб. у., Іоаннъ Нечаевъ въ с. Парадѣево, того же у., 6 авг.; псаломщ. пос. Успенскаго, Кустан. у., запрещенный діаконъ Петръ Петровъ въ с. Васильевку, Оренб. у., II округа, 8 авг.

*Уволенъ отъ должности* псаломщ. с. Никольскаго, Илья Ивановъ, 4 августа.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ* церковей: пос. Николаевскаго, Верхнеур. у., урядникъ Іоаннъ Михайловъ; с. Ключевки, Оренб. у., кр. Илья Журавлевъ, оба 4 августа.

На

Никозевин  
Людвигов  
Преображ  
Изякъ-Нп  
Судьбодар

Ново-Черн  
Хабарый  
Казанское

Мих. Арха

Полоцкій  
Нижне-Ав  
Маринскі  
Тирляевскі  
В.-Авзяно

Архангел  
Дейцигел  
Хомутинс  
Варварин  
Кидышевс

Больше-Н  
Петровскі  
Кочердык  
Каминск

Павловскі  
Лаврентье

Кирилло-М

Владимир

Шильевскі  
Кругловск

Іоанно-Бог

Тополнен  
Кулагинск

Ново-Нико

Іоанно-Бог  
Константи  
Федоровск  
Успенскій

Александр  
Петро-Пав

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) священническія:</i>					
Николаевка дер.	577	—	250 р.	—	—
Людвиновка с.	556	—	150 р.	40	1
Преображенка с.	928	400 р.	—	—	3
Изякъ-Никитинскій пос.	743	400 р.	300 р.	—	—
Судьбодаровка с.	762	—	—	33	1
Ново-Черкасскій пос.	287	—	—	10	—
Хабарный пос.	209	—	—	—	1
Казанское с.	612	400 р.	—	33	2
Мих. Арханг. церкви г. Орека. (1-е мѣс.)	2424	—	—	—	2
Полоцкій пос.	1250	—	—	300	—
Нижне-Авзяно-Петров. зав.	1794	—	252 р.	—	1
Маринскій пос.	1510	310 р.	—	—	—
Тирляевскій зав. (2-е мѣсто)	3995	—	—	60	2
В.-Авзяно-Петр. з. (1 мѣсто)	4911	—	504 р.	—	2
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Лейпцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Хомутиевскій пос.	243	400 р.	200 р.	300	—
Варваринскій пос.	523	400 р.	—	300	1
Кидышевскій пос.	1261	—	210 р.	—	—
Больше-Никольское с.	1160	—	300 р.	60	1
Петровскій пос.	1304	400 р.	—	—	—
Кочердыкскій пос.	827	—	300 р.	375	—
Каминская слоб. (1-е мѣсто)	2834	336 р.	880 р.	198	2
Цавловскій пос.	1572	—	—	99	1
Лаврентьевскій пос.	1242	—	150 р.	120	—
Кирилло-Мевод цер.—школа г. Кустаная	Безъ прихода	—	—	—	—
Владимирская военная ц. г. Иргиза	355	540 р.	—	—	—
Шилиевскій пос.	271	330 р.	—	—	1
Кругловскій пос.	1188	280 р.	—	—	—
Іоанно-Богословская ц. г. Оренбурга	1548	—	—	—	1
<i>б) діаконскія:</i>					
Тополинскій пос.	749	480 р.	—	—	1
Кулагинскій пос.	515	360 р.	—	—	1
Ново-Никольскій хут. Оренб. уѣзда.	1938	—	—	—	2
<i>в) псаломщическія:</i>					
Іоанно-Богословская ц. гор. Оренбурга.	1548	—	—	—	1
Константиновка с. Оренб. уѣзда.	617	100 р.	—	32	1
Федоровское с. Орскаго уѣзда.	639	—	200 р.	40	1
Успенскій пос., Кустан. уѣз.	695	—	—	120	1
Александро-Невскій соб.	1856	1971 р. 65	—	—	2
Петро-Павловская ц.	79	440 р.	—	—	1

Отношеніе отъ 23 іюня 1908 г. за № 439 Главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія открыта по всей Россіи подписка для образованія капитала имени бывшаго Главнаго Командира Черноморскаго флота Вице-Адмирала Г. П. Чухвина, погибшаго на своемъ посту отъ руки убійцы 28-го іюня 1906 года. Проценты съ образуемаго капитала предназначены для оказанія помощи, въ видѣ пособій и пенсій, лицамъ пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьямъ, независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской имперіи.

Въ полной увѣренности встрѣтить искреннее сочувствіе къ идеѣ назначенія капитала со стороны православнаго духовенства, всегда отзывчиваго ко всякому горю ближняго, въ особенности въ тяжелую годину, нами переживаемую, Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой оказать съ Вашей стороны содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій путемъ открытія подписки во вѣренной Вамъ епархіи, а также о распространеніи воззваній при семъ прилагаемыхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и искренней преданности.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 6 іюля 1908 года за № 7047, между прочимъ, послѣдовала таковая: *„Воззваніе и это отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.“*

## ВОЗЗВАНІЕ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы Главнаго командира Черномор-

скаго флота  
нина обра  
капиталт  
бы на вы  
явленій р  
обязаннос  
случаю вѣ  
года **Всем**

„Искр  
го Адмира  
28-го

Адмираль  
мый геро  
крамолы..

Каж  
незамѣтн  
выполнен  
пасности,  
Россіи ра  
ствахъ, о  
ныхъ сем  
даніе.

Нево  
счастливы  
безпомощ  
жей, двор  
героевъ ч  
семьи ост

Неуж  
къ такому  
ложенія, м  
ли же въ  
бымъ гне  
вѣсть не  
шире и д  
невинных  
ужели же  
мутимся

скаго флота и портовъ Чернаго моря Вице-Адмирала Чухнина образовать, путемъ повсемѣстной по Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго, проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ явленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, и о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ въ 14 день Мая 1907 года **Всемиловѣйше** соизволилъ начертать:

**„Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго Адмирала Чухнина“.**

28-го Іюня 1906 г. отъ руки гнуснаго убійцы палъ Адмиралъ Чухнинъ, честный стойкій труженикъ, неустрашимый герой долга, палъ на своемъ посту, ужасной жертвой крамолы...

Каждый день гибнуть незамѣнимые люди, гибнуть и незамѣтные, неизвѣстные, скромные, но высокіе герои честно выполненнаго долга, охранители нашего спокойствія и безопасности, блюстители порядка и закона. Ежедневно по всей Россіи разносятся новыя страшныя вѣсти о новыхъ убійствахъ, о новомъ неутѣшномъ горѣ оставшихся обездоленныхъ семей, обреченныхъ на нищету, на безъисходное страданіе.

Невольно залегаетъ на сердце жалость къ этимъ несчастнымъ невиннымъ страдальцамъ слѣпнаго произвола, этимъ безпомощнымъ сиротамъ, дѣтямъ и семьямъ бѣдныхъ сторожей, дворниковъ, городскихъ, солдатъ, этихъ безчисленныхъ героевъ честно выполненнаго долга. Чаще всего несчастныя семьи остаются совершенно безпомощными.

Неужели же мы, русскіе люди, отнесемъ хлоднокровно къ такому великому горю и не облегчимъ ихъ ужаснаго положенія, хотя бы посильной матеріальной поддержкой. Неужели же въ эти тяжелые дни, когда все страдаетъ подъ грубымъ гнетомъ разнуздавости и произвола, когда добрая совѣсть не остававливаетъ зла и преступленіе разливается все шире и дальне кровавымъ потокомъ, когда гибнетъ столько невинныхъ жертвъ, честныхъ борцовъ долга и присяги, неужели же мы отнесемъ ко всему этому безучастно, не возмутимся духомъ, не сплотимся, не найдемъ въ себѣ силъ и

возможности противустать наглому звѣрству убійць, и не придемъ на помощь хотя бы и матеріальной жертвой несчастнымъ страдальцамъ террора!

Пусть этотъ крикъ души будетъ мощнымъ кличемъ, объединяющимъ все добрыя силы, все русскія чувства и стремленія.

Пусть отзовутся наболѣвшія струны сердца въ одномъ чувствѣ, въ одной идеѣ облегченія участи этихъ беспомощныхъ страдальцевъ...

Что не по силамъ одному человѣку, то въ рукахъ общества людей.

Открывая съ **Высочайшаго** соизволенія повсемѣстную въ Имперію подписку, Комитетъ капитала имени Вице Адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденного положенія о вышеупомянутомъ капиталѣ, правомъ на полученіе пособія и пенсій будутъ пользоваться все безъ изъятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора, при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, *независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи*. Вслѣдствіе чего, комитетъ и обращается ко *всей Россіи* съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всехъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

Пожертвованія могутъ адресовать въ г. Севастополь въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина.

#### Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго начальства.

Духовная консисторія, во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего, отъ 4 сего Августа—за № 1092, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, предписываетъ причтамъ Оренбургской епархіи—выданную Оренбургскимъ Епархіальнымъ начальствомъ мѣщанину города Тары, Тобольской губерніи, Ивану Сергѣеву сборную книгу отъ 20 Декабря минувшаго 1907 года за № 17598, для сбора пожертвованій на расширеніе часовни въ Челябинскомъ Казанско - Богородицкомъ

скитѣ  
сборъ п  
1908 го

Отъ  
ХІ

Журна  
собранія

За  
ельскій,  
классовъ  
духовен  
Собраніе

1)

епархіал

18 Юня

нявъ во

нуждѣ

тіе пара

лающихъ

деннымъ

иносоло

руб. въ

рублей.

на все

ходимымъ

сіонерок

съ 60 д

2)

вѣту у

старыхъ

при чемъ

вилами:

быть в

15 янва

О суц

скитѣ отобразить отъ Сергѣева и производить дальнѣйшій сборъ пожертвованій послѣднему воспретить. Августа 11 дня 1908 года. № 11792.

## Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіального женскаго училища.

Журналъ № 26-й 5 Августа 1908 г. Распорядительнаго собранія Совѣта Оренбургскаго епархіального женскаго училища.

За Предсѣдателя Совѣта протоіерей *Александръ Архангельскій*, Начальница училища *Ольга Левицкая*, Инспекторъ классовъ Протоіерей *Викентій Андреевъ*, Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ *Венедиктъ Макаровъ* прибыли въ Собраніе въ 11 часовъ утра.

1) *Слушали*: 1/ Определеніе журнала XII Обще-епархіального съѣзда духовенства Оренбургской епархіи отъ 18 Іюня 1908 года за № 7 слѣдующаго содержанія: „Принявъ во вниманіе неотложность многихъ существенныхъ нуждъ училища, а также и изыскивая средства на открытіе параллельныхъ классовъ въ виду многочисленности желающихъ обучаться въ училищѣ, Съѣздъ является вынужденнымъ увеличить плату съ поступающихъ въ училище иносословныхъ съ 1 сентября 1908 года съ 40 до 50 руб. въ годъ, а съ воспитанницъ 4 класса и далѣе до 60 рублей. Въ виду прогрессивно-возрастающей дороговизны на всѣ жизненные продукты Съѣздъ находитъ также необходимымъ повысить плату за содержаніе съ полныхъ пансіонерокъ со 100 до 110 руб., а съ полупансіонерокъ съ 60 до 70 руб. въ годъ.

2/ Съѣздъ признаетъ необходимымъ рекомендовать Совѣту училища принять рѣшительныя мѣры ко взысканію старыхъ и предупрежденію накопленія новыхъ недоимокъ, при чемъ предлагаетъ руководствоваться слѣдующими правилами: плата за первое полугодіе учебнаго года должна быть внесена въ училище воспитанницами не позднѣе 15 января, а за второе полугодіе не позднѣе 1 мая. О существующей за воспитанницами недоимкѣ и о сро-

къ уплаты ея Совѣтъ училища долженъ увѣдомлять мѣстныхъ о. о. Благочинныхъ, а послѣднимъ предлагается взыскивать недоимки вычетомъ изъ жалованія или изъ братскихъ доходовъ, а также изыскивать мѣстныя средства для помощи бѣднымъ псаломщикамъ въ погашеніи долга училищу. Невнесшія платы къ указанному сроку должны быть увольняемы изъ училища. Отвѣтственность за накопленіе недоимокъ послѣ сего постановленія всецѣло должна падать на Совѣтъ училища. Недоимки за прошедшій учебный годъ должны быть уплачены по расчету—недоимка за  $\frac{1}{2}$  года—въ теченіе года и недоимка за годъ въ два года; недоимки за старые годы должны взыскиваться согласно постановленія XI Съѣзда по 20 % съ жалованія родителей—самихъ недоимщиковъ. При чемъ Совѣтъ Епархіального училища долженъ быть увѣдомляемъ о. о. Благочинными своевременно о полугодичной суммѣ этихъ взысканій. Къ невнесшимъ своевременно недоимочной суммы примѣняется крайняя мѣра—увольненіе изъ училища. Съ инословныхъ взимать плату за правоученіе и содержаніе пополугодно, но впередъ, а въ случаѣ неуплаты не принимать въ училище. О внесении недоимокъ отъ инословныхъ за старые годы предупредить сейчасъ же и если недоимки не будутъ внесены немедленно, то предложить Совѣту уволить ихъ изъ училища. Къ инословнымъ примѣнить правила о взысканіи недоимокъ выработанныя для духовенства епархіи. Настоящее постановленіе Съѣздъ находитъ нужнымъ по утвержденіи Его Преосвященствомъ напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 іюня 1908 года „Утверждается“.

*Справка.* Въ настоящее время плата за содержаніе и правоученіе получалась при опредѣленіи воспитанницъ въ общежитіе, хотя бы и въ возможно маломъ количествѣ, а остальные деньги вносились по мѣрѣ возможности для родителей.

*Опредѣлили:* Постановленіе журнала XII Общеeparхіального съѣзда духовенства Оренбургской епархіи отъ 18 іюня 1908 года за № 7 принять къ руководству и исполненію. Предѣльными сроками уплаты денегъ считать 15 января и 1

мая уче  
получен  
Согласн  
цію Епа  
печатат  
совокуп  
Совѣта  
воспита  
удобное  
куратны  
должни  
содержа  
священ  
1907 го  
ковъ, п  
неловко  
щимъ п  
На  
августа

.....  
Со  
хія.—От  
поражені  
женіе; О  
ства, Ож

мая учебного года, соблюдая при этомъ прежній порядокъ полученія платы при опредѣленіи воспитанницъ въ училище. Согласно означеннаго постановленія Съѣзда просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей все изложенное полностью напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, присовокупивъ къ сему усердную просьбу къ духовенству и отъ Совѣта училища, чтобъ родители содержащихся въ общежитіи воспитанницъ несвоевременными взносами не ставили въ неудобное положеніе ни Совѣтъ училища, ни родителей—аккуратныхъ плательщиковъ за своихъ дѣтей, такъ какъ дѣти должниковъ, случалось, необходимо содержались на счетъ содержанія первыхъ, на что дѣлалось указаніе и Его Преосвященствомъ—см. Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 года № 44, стр. 297; наконецъ и сами дѣти должниковъ, по мнѣнію Совѣта училища, могутъ чувствовать свое неловкое положеніе въ училищѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 августа 1908 г. за № 7776: „Согласенъ“.

---

**Содержаніе офиц. части.** Указъ Св. Синода.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отношеніе Главнаго Командира Черноморскаго флота.—Воззваніе.—Распоряженіе Епарх. Начальства.—Отъ Совѣта Епарх. ж. училища.—Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, *Окончаніе*, стр. 12—21.

Денегъ въ наличности состояло 3,525 р. 34 к. Чистая прибыль за покрытіемъ всѣхъ издержекъ по содержанию магазина выражается въ суммѣ 6, 323 руб. 6 коп.

Желая побудить служащихъ магазина къ большому вниманію и усердію къ своимъ обязанностямъ, Совѣтъ, по примѣру прочихъ торговыхъ предпріятій, постановилъ отчислять 5% изъ чистой прибыли на единовременное добавочное вознагражденіе служащимъ, расчисливъ его пропорционально получаемому содержанию.

Кромѣ того, принимая во вниманіе, что вознагражденіе о. завѣдывающаго магазиномъ было назначено въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ впродъ до слѣдующей ревизіи (Журн. Совѣта отъ 19 сент. 1906 г. за № 4), по заключенію которой дѣло торговли сравнительно съ прошлымъ годомъ весьма значительно улучшилось, Совѣтъ призналъ справедливымъ увеличить размѣръ вознагражденія о. завѣдывающаго до 400 руб. въ годъ.

Совѣтъ Братства съ своей стороны выражаетъ благодарность какъ завѣдывающему магазиномъ о. Виталию Лепоринскому за аккуратное и усердное веденіе дѣла, такъ и членамъ ревизіонной комиссіи за весьма не легкій и кропотливый трудъ детальной провѣрки сложнаго имущества Братскаго магазина, а именно: о. о. Евг. Орлову, Вяч. Древу и Мих. Филологову.

Въ заключеніе своего отчета Совѣтъ Братства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ или своими личными трудами или матеріальными пожертвованіями Совѣту и его отдѣленіямъ въ ихъ стремленіяхъ къ осуществленію просвѣтительныхъ задачъ Братства. Совѣтъ надѣется, что и въ будущемъ общество отнесется съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ и къ дѣламъ Братства и его настоятельнымъ нуждамъ.

Мы,  
провѣрив  
ментамъ  
суммъ Ор  
190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> год  
да къ 1  
86 коп. и  
поступило  
ходовано  
и билетам  
дять и ж  
выданное  
Декабрь  
году оста  
въ билета  
Оренбург  
къ за №  
тельной  
—687 ру  
Озна  
вполнѣ со  
книги, пр  
торыхъ д  
ручными  
Приходо-р  
ныхъ опи  
ходной к  
сей актѣ

## А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи, провѣривъ по приходо-расходной книгѣ и денежнымъ документамъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства за 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ, нашли слѣдующее: отъ прошлаго отчетнаго года къ 1 Ноября 1906 года оставалось наличными 148 руб. 86 коп. и билетами 9000 руб. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ наличными 3946 руб. 5 коп. Израсходовано въ отчетномъ году наличными 3172 руб. 72 коп. и билетами 1000 руб.; при чемъ въ эту сумму расхода входят и жалованье г. дѣлопроизводителю Совѣта Братства, выданное въ Сентябрѣ отчетнаго года впередъ за Ноябрь и Декабрь будущаго 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> братскаго года. Затѣмъ къ 190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> году остается 8922 руб. 19 коп., въ томъ числѣ 8000 руб. въ билетахъ Государственной 4% ренты, хранящихся въ Оренбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по роспискѣ за № 17362, и 922 руб. 19 коп. находятся въ сберегательной кассѣ названнаго банка по книжкамъ за № 28329—687 руб. 32 коп. и за № 19514—234 руб. 87 коп.

Означенныя цифры прихода, расхода и остатка суммъ вполне согласны съ показаніями приходо-расходной шнуровой книги, приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили, а расходъ суммъ—или собственно ручными расписками получателей, или почтовыми квитанціями. Приходо-расходная книга ведена правильно и не оговоренныхъ описокъ не имѣетъ. Печать и шнуръ въ приходо-расходной книгѣ цѣлы. Въ удостовѣреніе сего и составленъ сей актъ за нашимъ подписомъ. Ноября 5 дня 1907 года.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

	Членскій взносъ за	
	190 <sup>6</sup> /7 г. 190 <sup>6</sup> /7 г.	
	Руб.	Руб.
Авдѣевъ Ксеноф. Фаддѣевичъ, свящ. . . . .	3	3
Авраамовъ Порфирій Алекс., свящ. . . . .	3	3
Аксинскій Димитрій, свящ. . . . .	3	3
Аксинскій Оома, свящ. . . . .	3	3
Альбокриновъ Фед. Мих., смотр. Чел. дух. уч.	„	„
Аманацкій Іоаннъ Мих., свящ. . . . .	3	3
Андреевъ Викентій Петровичъ, прот. . . . .	3	3
Андреевъ Яковъ Петровичъ, свящ. . . . .	3	3
Аничкинъ Алексѣй Осип., старш. чл. хоз. упр.	3	3
Апыхинъ Николай Ник., горный инженеръ . .	3	3
Архангельскій Алекс. Иванов., прот. . . . .	„	„
Багайдинъ Алекс. Алекс., діаконовъ . . . . .	3	3
Бакировъ С. П., свящ. . . . .	3	3
Баканинъ Александръ Федор., куп. г. Троицка	3	3
Балалаевъ Іоаннъ Сем., свящ. . . . .	3	3
Балалаевъ Николай, священникъ . . . . .	3	3
Банновъ Павелъ, свящ. . . . .	3	3
Балтенковъ Николай Мирон., купецъ . . . . .	3	5
Баранцекинъ П. В., крест. церковн. староста.	3	3
Барыкова М. Алекс. . . . .	5	„
Батьяновъ Вас. Ник., преде. Троицк. окр. суда.	„	„
Башкатовъ Мих., Илецкій купецъ . . . . .	3	3
Башкировъ П. А., преде. Оренб. окр. суда. . .	„	„
Бирюковъ Алексѣй Матв., свящ. . . . .	3	3
Бирюковъ Павелъ Вас., свящ. . . . .	3	3
Боголюбовъ Іоаннъ, свящ. . . . .	3	3
Блиновъ Ив. Егор., нотаріусъ . . . . .	„	„
Божуковъ М. Як., протоіерей . . . . .	3	3
Бакаревъ Дан. Гавр., Гурьевскій купецъ . . .	3	3
Болдыревъ Іоаннъ, свящ. . . . .	3	3
Брысинъ В. П., купецъ г. Гурьева . . . . .	3	3
Бунинъ Н. П., протоіерей . . . . .	3	3
Будринъ Ив. Вас., статск. совѣтникъ . . . .	„	„
Бурлаковъ Ив. С., купецъ . . . . .	3	3
Бусыгинъ Алекс. Гавр., тов. преде. окр. суда.	3	3
Беневоленскій Н. В., препод. Орен. Дух. Сем.	3	„

Быбина  
Бѣлок  
Быстрол  
Бѣляко  
Бѣляко  
Бѣляко  
Бѣляко  
Бѣляев  
Бѣловъ  
Бѣляев  
Вакдаев  
Валявин  
Ванюши  
Ванюши  
Василье  
Ветошен  
Вишени  
Воскобо  
Гаврило  
Гаврило  
Гиляров  
Гиляров  
Гладки  
Гоголки  
Голован  
Голубов  
Голубов  
Гонибѣ  
Горбуно  
Горбуно  
Горшко  
Градусо  
Грамман  
Грамман  
Гредасо  
Громогл  
Гумилев  
Григорь  
Дамринъ  
Денисов  
Димитр  
Дмитро



Доеничевъ Г. М., свящ.	3	3
Добровидовъ А. П., протоіерей.	3	3
Дроздовъ Пав., прот.	„	„
Дроздовъ С. П., свящ.	3	3
Дунаева О. А.	3	3
Дунаевъ Пав. Вас., купецъ г. Троицка	3	3
Елинъ Ѳ., діаконовъ	3	3
Евфорицкій Влад., священникъ.	3	3
Ельковъ Ник., купецъ г. Троицка	3	3
Емелинъ Григ. Фадд., свящ.	3	3
Емелинъ Н. В., свящ.	3	3
Емельяновъ Алекс. Алекс., свящ.	3	3
Емельяновъ Вас. Мях., свящ.	3	3
Ерошеевъ Садокъ Парам., свящ.	3	3
Жаровъ В. Н., свящ.	3	3
Живетинъ Полик. Як., свящ.	3	3
Жуковский В. Г., членъ Окруж. суда.	3	3
Завьяловъ А. С., есауль,	3	3
Зайцевъ П. О., свящ.	3	3
Зарыповъ Иванъ Алек., купецъ	10	„
Захаровъ Иванъ Зах. церк. староста.	3	3
Зеведеевъ Алекс. Яков., стат. совѣт.	5	„
Зеленскій П. О., купецъ г. Кустаная	3	3
Земляницынъ Андрей, свящ.	3	3
Земляницынъ Николай, прот.	3	3
Золотаревъ В. А., инженеръ	3	3
Ивановъ Егоръ Ив., пот. поч. гражд.	5	5
Ивановъ Сергѣй Григ., свящ.	3	3
Игнатьевъ Г. Г., мѣщанинъ	3	3
Изумрудовъ А. П., свящ.	3	3
Ильинскій Павелъ, свящ.	3	3
Ильинъ Петръ, свящ.	3	3
Ильинъ Іоаннъ, протоіерей.	3	3
Иннокентія, игуменія	3	3
Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.	10	10
Іонинъ Геннадій	3	3
Карташевъ А. Ант., свящ.	3	3
Климовъ Ф. М., свящ.	3	3
Карташевъ А. Н. свящ.	3	3
Карнауховъ Г. Ѳ., священникъ	3	3
Катликова Н. М.	3	3
Касторскій Симеонъ, прот.	„	„

Киселев  
Кизил  
Ключар  
Коблов  
Коблов  
Козьмо  
Кокаре  
Кононо  
Комаро  
Корнѣе  
Корчаг  
Крашен  
Красно  
Красно  
Кротова  
Кузнец  
Кузнец  
Кузнец  
Курбато  
Курбато  
Кутузов  
Кышты  
Лаврос  
Лакаши  
Лошкар  
Лебедев  
Левица  
Левица  
Логашк  
Ложкин  
Ломачев  
Львовъ  
Мавриц  
Макари  
Макарь  
Малков  
Мальше  
Мальше  
Марков  
Марсов  
Медвѣд

3	3	Киселевъ Алекс. Онуф., преп. Гимназиі . . . . .	3	3
3	3	Кизильскій Павелъ, свящ. . . . .	3	3
„	„	Ключаревъ К. А., свящ. . . . .	3	3
3	3	Кобловъ Вас. И., протоіерей . . . . .	3	3
3	3	Кобловъ Ѳ. Ѳ., мѣщанинъ . . . . .	3	3
3	3	Козьмодіанскій С., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Кокаревъ Павелъ, купецъ . . . . .	3	3
3	3	Кононовъ Дим., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Комаровъ А. Х., учитель . . . . .	3	3
3	3	Корнѣевъ Ив. Ив., купецъ г. Гурьева . . . . .	3	3
3	3	Корчагинъ А. Ѳ., священникъ . . . . .	„	„
3	3	Крашенниковъ Г. Л., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Красновъ А., священникъ . . . . .	„	„
3	3	Красноярцевъ С., діакопъ . . . . .	3	„
3	3	Кротова Елена . . . . .	3	3
3	3	Кузнецовъ А. В., попеч. школы . . . . .	3	3
3	3	Кузнецовъ А. Н., церкви. староста . . . . .	3	3
3	3	Кузнецовъ С. В., окруж. инспекторъ . . . . .	5	„
3	3	Курбатовъ А. П., писмоводитель . . . . .	3	3
10	„	Курбатовъ Ник., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Кутузова Марія Ват., вдова купца . . . . .	3	3
5	„	Кыштымовъ А., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Лавровскій Вас. Ант., прот. . . . .	3	3
3	3	Лакашина Matr. Степ. . . . .	3	3
3	3	Лошкаревъ Авениръ Пав., инспек. народн. уч. . . . .	„	3
3	3	Лебедевъ І., свящ. . . . .	3	3
5	5	Левицкая Ольга Александровна . . . . .	3	3
3	3	Левицкій Н. Д., священникъ . . . . .	3	„
3	3	Логашкинъ Л. М., казакъ . . . . .	3	3
3	3	Ложкинъ Іаковъ, священникъ . . . . .	3	3
3	3	Ломачевскій Асия. Асия., Тургайскій губер. . . . .	„	„
3	3	Львовъ Андрей Вас., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Маврицкій Николай, священникъ . . . . .	3	3
3	3	Макаричевъ Петръ Абрам. . . . .	3	3
10	10	Макарьевъ Ѳ. Г., смотр. Орен. дух. училища . . . . .	3	3
3	3	Малковъ Г. К., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Малышевъ Алекс. Ив., прот. . . . .	3	3
3	3	Малышевъ Мих. Вас., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Малышевъ Ник. А., священникъ . . . . .	3	3
3	3	Марковъ Ив. Л., атаманъ Гурьев. отдѣла . . . . .	3	3
3	3	Марсовъ Павелъ, священникъ . . . . .	3	3
„	„	Медвѣдевъ Д. С., преп. Дух. Семинаріи . . . . .	3	„

Мельниковъ Мих. Вас., куп. сынъ	3	3
Менстровъ Мих. Ив., священникъ	3	3
Меркурьевъ К. Н., купецъ г. Троицка	3	3
Матвѣчинъ Ѡма Ив., староста	3	3
Милицинъ Павелъ А., священникъ	3	3
Миртовъ Дмитрій, священникъ	3	3
Мозжухинъ Глѣбъ Тер., купецъ	3	3
Мошевитинова О. Г., нач. прогимназія	3	3
Мякшевъ Г. Т., священникъ	3	3
Надеждинъ Александръ Алекс., священникъ	3	3
Назаровъ Николай Дорим., церк. староста	3	3
Неаполитановъ Д. Ѡ., священникъ	3	3
Нѣмечекъ М. М., Епарх. наб. церк. школьн.	3	3
Никольскій Влад. Вас., священникъ	3	3
Никольскій Ст. Ст., преп. Дух. Семина.	3	3
Новочадовъ Влад. Сем., преп. Дух. Семинаріи	3	3
Обуховъ Вас. Ив., преп. Дух. Семинаріи	3	3
Овчинниковъ А. Як., торговецъ г. Уральска	3	3
Олейниковъ Ал. Мат., діаконовъ	3	3
Орловъ К. А., протоіерей	3	3
Осиповъ Василій Петровичъ, священникъ	3	3
Павловскій К. Н., священникъ	3	3
Переваловъ Андрей Мих., священникъ	3	3
Петровъ Вас. Георг., священникъ	3	3
Першина Ольга Кон., куп. вдова	3	3
Петровъ Владиміръ Ив., священникъ	3	3
Петропавловскій Викт. Ѡ., священникъ	3	3
Плохинъ Влад. Іосиф., діаконовъ	3	3
Парѣинскій В. В., священникъ	3	3
Паленовъ В. А., священникъ	3	3
Подъячевъ Вониф., прот.	3	3
Покровскій Алексеѣй, священникъ	3	3
Покровскій Андрей, священникъ	3	3
Покровскій Павелъ, священникъ	3	3
Покровскій Петръ, священникъ	3	3
Покрываловъ Петръ Ив., врачъ	3	3
Полоротовъ А., священникъ	3	3
Пономаревъ Іоаннъ, прот.	3	3
Поповъ Пав. Павл., священникъ	3	3
Поповъ Ник. Арт., казакъ	3	3
Поповъ Іоаннъ, священникъ	3	3
Правдинъ Іоаннъ К., священникъ	3	3

Предтеч  
Протасо  
Протасо  
Пушков  
Поголова  
Радѣевъ  
Радѣевъ  
Рафаила  
Рахманов  
Родоск  
Розанов  
Романов  
Ронгинс  
Ронгинс  
Рожковъ  
Ростовце  
Ростопч  
Руднянс  
Руднянс  
Русанов  
Русанов  
Рябцевъ  
Саввинъ  
Самарце  
Самарце  
Сахаровъ  
Селиван  
Сементо  
Симонов  
Синицы  
Скворцо  
Скопинт  
Словохо  
Смирнов  
Смирнов  
Словохо  
Смирнов  
Смирнов  
Соколов  
Соколов  
Соколов

3	3	Предтеченскій А. И., прот.	3	3
3	3	Протасовъ Порфирій, священникъ	3	3
3	3	Протасовъ Мефодій Алек., священникъ	3	3
3	3	Пушковъ Осипъ Ив., преп. Троицкой гимн.	3	3
3	3	Петолова Л., вдова д. ст. сов.	5	3
3	3	Радѣевъ Григ. Д., купецъ	3	3
3	3	Радѣевъ Иванъ Д., купецъ	3	3
3	3	Рафаила, игуменія Челяб. жен. монастыря	3	3
3	3	Рахмановъ А. Н., Уральскій купецъ	3	3
3	3	Родосскій Н. Н., священникъ	3	3
3	3	Розановъ Иоаннъ, священникъ	3	3
3	3	Романовская Над. Дим., дворянка	3	3
3	3	Ронгинскій Иоаннъ, священникъ	"	"
3	3	Ронгинскій Мих. Петр., Директоръ Нар. учил.	"	3
3	3	Рожковъ Н. П., священникъ	3	3
3	3	Ростовцевъ Ив. Яков., Д. тайн. сов.	5	10
3	3	Росточина М. Ал.	3	3
3	3	Руднянская А. Ал.	"	"
3	3	Руднянскій Мих. Θεод., прот.	"	"
3	3	Русановъ Н., священникъ	3	3
3	3	Русановъ Ник. Ив., купецъ	3	3
3	3	Рябцевъ Ал. Мих., купецъ	3	3
3	3	Саввинъ Мих. Петровичъ	3	3
3	3	Самарцевъ М. А., священникъ г. Гурьева	3	3
3	3	Самарцевъ Г. Г., протоіерей	3	3
3	3	Сахаровъ Вяч. Петр., военный инженеръ	3	3
3	3	Селивановъ Порф. Зах., священникъ	3	3
3	3	Сементовскій Ник. Петр., протоіерей	3	3
3	3	Симоновъ Егоръ Митр., пот. поч. гражд.	3	3
3	3	Синицынъ Николай А., директоръ нар. учил.	"	3
3	3	Скворцовъ Иоаннъ, священникъ	3	3
3	3	Скопинъ Кр. Іер., священникъ	3	3
3	3	Словохотовъ Ал., протоіерей	3	3
3	3	Смирновъ Гр. Дим., священникъ	3	3
3	3	Смирновъ Димитрій, протоіерей	3	3
3	3	Словохотовъ П. С., священникъ	3	3
3	3	Смирновъ Иоаннъ, священникъ	"	"
3	3	Смирновъ Флоръ, священникъ	3	3
3	3	Смирнскій Θ. М., протоіерей	3	3
3	3	Соколовъ Алексѣй Вас., пом. см. Ур. дух. уч.	3	3
3	3	Соколовъ Александръ, протоіерей	3	3
3	3	Соколовъ Θεодоръ, протоіерей	3	3

Солодниковъ П. Н., купецъ г. Троицка . . . . .	3	3
Солодниковъ Ив. Николаевичъ . . . . .	3	3
Соломина Екат. Андреевна . . . . .	3	3
Соломинъ Иоаннъ Пав., протоіерей . . . . .	"	"
Сорогожскій Василій Григор., протоіерей . . . . .	"	"
Сперанскій П. А., священникъ . . . . .	3	3
Спиридоновъ Иоаннъ, священникъ . . . . .	3	3
Степановъ П. Х., штабсъ-капитанъ . . . . .	"	"
Ставкинъ Ф. Ст., священникъ . . . . .	3	3
Страховъ Ник. Алекс., свящ. . . . .	3	3
Страховъ Петръ Иван., свящ. . . . .	"	"
Строевонсъ Георгій Яков. . . . .	"	"
Сыромятниковъ Кон. Сем., куп. г. Троицка . . . . .	3	3
Тараховъ Алекс. Ив., рыбопромышленникъ . . . . .	3	3
Талаковъ Вас. Ив., св-щ., . . . . .	3	3
Тарнавскій Ал. Ив., дѣйстви. ст. сов. . . . .	3	"
Тихомировъ Ив. Алекс., директ. Троицкой гимн. . . . .	3	3
Толстой Кир. Сем., каз. . . . .	3	3
Точилинъ Афан. Андр., каз. . . . .	3	3
Троицкій Вас. Петр., преп. Епарх. жен. учил. . . . .	3	3
Троицкій Гавр. Никол., свящ. . . . .	3	3
Успенскій Алекс., свящ. . . . .	3	3
Успенскій Иоаннъ, свящ. . . . .	"	"
Филологовъ М. Я., свящ. . . . .	3	3
Харламовъ Ив. Ив., куп. г. Челябинска . . . . .	3	3
Хомутскій Каргъ, свящ. . . . .	3	3
Худоносовъ Максимъ, протоіерей . . . . .	3	3
Цимбаловъ Савва Андр., свящ. . . . .	3	3
Чернавскій Н. М., смотр. Владик. дух. учил. . . . .	"	"
Чернавскій Ив. Мих., ключарь каѳ. собора . . . . .	3	3
Чернова Алекс. Васильевна . . . . .	5	5
Чинаревъ Мих. Ал., псаломщ. . . . .	3	3
Чистозвоновъ Влад. Вас. . . . .	"	"
Чулковъ Мих. Ив., свящ. . . . .	3	3
Шальневъ Николай, свящ. . . . .	3	3
Шалаевъ Петръ, свящ. . . . .	3	3
Швецовъ Доримед. Горд., куп. г. Орска . . . . .	"	"
Шильновъ Ал. Калист., протоіерей . . . . .	3	3
Шиффнеръ Татьяна Яковлевна . . . . .	3	3
Шмотинъ Леон. Евг., свящ. . . . .	3	3
Шоттъ Лев. Ипол., предв. дворянства . . . . .	"	"
Шретеръ Анат. Вас., горный инженеръ . . . . .	3	3

Эверман  
Юденич  
Юровъ А  
Юстовъ  
Яскевичъ  
Федорова  
Федорова  
Феодосія

Д  
не пре  
дѣтъ,  
уплатъ  
Братст



# ОРЕХБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Августа № 33-34. 1908 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

## Церковь и жизнь.

(По поводу поэмы Ибсена „Брандъ“).

(Окончаніе).

По своимъ воззрѣніямъ Брандъ крайній индивидуалистъ, требующій „цѣльной“ личности, находящей свое выраженіе въ непреклонной волѣ, которая должна идти напроломъ, „безъ всякихъ компромиссовъ“, чтобы осуществить призваніе человѣка, состоящее въ подъемѣ отъ низменныхъ сферъ на вершины духа. Путь къ этому — полное отреченіе отъ мірскихъ привязанностей, „отъ рабства всѣхъ цѣпей, блестящихъ, позолоченныхъ.“ Понятно, что жизнь человѣка, имѣющаго девизомъ своей дѣятельности „все или ничего“, должна быть сплошнымъ подвигомъ съ радостной готовностью на всевозможныя жертвы. И Брандъ, не останавливающийся предъ жертвами въ лицѣ сына и жены, требуетъ такого же самоотреченія и отъ прихожанъ, чтобы приблизиться къ Богу, „грознаго Владыкѣ на тронѣ“, „неумолимому Судіи“. Между тѣмъ прихожане, посѣщая церковь по праздникамъ, не думаютъ поднять подвигъ самоотреченія и, будучи на самомъ дѣлѣ

христіанами только по имени, а не въ жизни, успокоиваютъ себя надеждой на Бога, какъ Отца, полного „любви безпредѣльной“ и такъ много надѣются на всепрощающую любовь, что эта надежда убиваетъ въ нихъ всякое усиліе воли къ борьбѣ съ грѣхомъ. Противъ такого убаюкиванія себя надеждой на „Одного, Который пострадалъ за всѣхъ“, и возстаетъ Брандъ, требуя отъ каждаго человѣка неослабнаго подвига. Въ проповѣди Бранда можно находить сходство съ ученіемъ Ницше, провозгласившаго господство сильной воли, чтобъ подняться на ступень „сверхчеловѣка“. Но въ приложеніи ученіе Ницше и воззрѣнія Бранда не имѣютъ ничего общаго: первый, будучи если не полнымъ атеистомъ, то во всякомъ случаѣ по своимъ воззрѣніямъ на христіанство „антихристомъ“, беспощадно обрушивается на принципъ христіанской любви, противопоставляя ей крайній до жестокости языческой эгоизмъ; второй же глубоко религіозный христіанинъ, „всю жизнь звавшій Иисуса“, стремившійся „къ ризѣ спасенія, омытой Его кровью“, требовалъ самопожертвованія въ интересахъ ближнихъ даже до смерти. Но Брандъ не понимаетъ Бога любви и обращается въ сторону ветхозавѣтныхъ идеаловъ, привлеченный прямолинейной неумолимостью ветхозавѣтнаго закона и грознаго царя Іеговы, карающаго рабовъ земли лѣнивыхъ и безвольныхъ. Потому, признавая абсолютное значеніе воли въ дѣлѣ спасенія, безъ надежды на Божественное всепрощеніе и милосердіе, Брандъ въ своемъ требованіи „всего“ отъ человѣка обнаруживаетъ поразительную черствость до жестокости въ отношеніи къ матери, отказываясь придти къ ней съ напутствіемъ, когда она соглашалась пожертвовать уже десять десятыхъ своего „добра“. Не долженъ ли онъ былъ поспѣшить къ ней, облегчить ей послѣднія минуты жизни, и у дверей гроба, быть можетъ, ему удалось бы убѣдить ее отказаться и отъ послѣдней десятой, почему правъ докторъ, упрекающій по этому случаю Бранда въ недостатокъ пастырской любви. Тотъ же крайній ригоризмъ наблюдаемъ мы и въ запрещеніи Бранда женѣ вспоминать объ умершемъ сынѣ. Въ требованіи личнаго самоотреченія Брандъ шелъ до конца, послѣдуя словамъ Христа, что для Него нѣтъ матери, братьевъ, сестеръ, что

за нихъ  
нію.-Мо  
съ тѣмъ  
силамъ  
звукоть  
муку с  
твой вел  
немъ—п  
бичъ, у  
преждев  
гельская  
ближняя  
Бранда  
иль нич  
духа Хр  
тву, а ч  
XII, 7),  
да круц  
ніе хри  
ще и, в  
умирая  
Брандъ  
вому по  
Та  
критика  
противо  
--идею  
идею др  
товъ, э  
ваго. М  
тельными  
что „ст  
ча лич  
для Б  
ствомъ  
и на во  
чатся с  
ской ре

за нихъ Онъ признаетъ только тѣхъ, кто слѣдуетъ Его ученію.—Могій вмѣстити да вмѣстити!—Но надо было считаться съ тѣмъ, что это требованіе „все иль ничего“ было не по силамъ подругѣ его жизни—Агнесъ: „неужели нѣтъ у тебя звуковъ нѣжнѣй, задушевнѣй, чтобъ сердечную боль утолить, муку смягчить?“—спрашиваетъ она и продолжаетъ: „міръ твой великъ для меня черезчуръ, все для меня велико въ немъ—цѣли, пути твои, воля, ты самъ... Оставь строгости бичъ, умоляю!“ Самоотреченіе Бранда сопряжено было съ преждевременною смертію сына и жены, но заповѣдь евангельская, требующая самоотреченія, требуетъ и возлюбить ближняго „всѣмъ сердцемъ, всею душею, всею мыслию“, а у Бранда „эта любовь принесена въ жертву принципу „все иль ничего“. Брандъ былъ далекъ отъ истиннаго усвоенія духа Христова ученія, которое выше всего цѣнитъ не жертву, а чувство любви: „милости хочу, а не жертвы“ (МѠ. XII, 7),—сказалъ Христосъ. Только послѣ постигшаго Бранда крушенія, у порога смерти, онъ началъ постигать значеніе христіанской любви и въ ея лучахъ смыслъ жизни вообще и, въ частности, своей, съ жаждою тепла и свѣта, и, умирая просвѣтленнымъ, съ устремленными взорами къ небу, Брандъ слышитъ сквозь раскаты грома санкцію своему новому пониманію Христова ученія: „Богъ—Онъ Богъ любви“.

Такъ мы понимаемъ окончаніе поѣмы вопреки тѣмъ критикамъ, которые находятъ, что заключительныя слова ея противорѣчатъ духу всей поѣмы, что провозглашать ея цѣлью—идею о Богѣ любви значило бы уничтожить основную идею драмы, что голосъ, звучащій среди громовыхъ раскатовъ, это ироническій, глумящійся голосъ злого духа лукаваго. Мы же именно находимъ полное соотвѣтствіе заключительныхъ словъ просвѣтленному сознанію самого Бранда, что „стыннуть въ морозѣ закона сердце и духъ“, что задача личности не въ томъ, чтобы „быть чистой скрижалю для Бога“, а въ томъ, чтобы жизнь была согрѣта чувствомъ любви,—только тогда жизнь будетъ и „смысла полна“, и на вопль умирающаго Бранда, обращенный къ небу, слышатся слова, подтверждающія высочайшую истину христіанской религіи, а что это была не иронія со стороны духа

дукаваго, а именно голосъ свыше, видно изъ того, что въ списокѣ дѣйствующихъ лицъ въ „Брандъ“ названы отдѣльно: „Искуситель въ пустынь“ и „Голосъ“:—значить, по замыслу Ибсена, „Голосъ“ не одно и тоже съ „Искусителемъ“, не ему принадлежитъ, на что критики не обратили вниманія. Далѣе мы не находимъ и того, чтобы нашимъ пониманіемъ окончанія драмы уничтожалась основная ея идея, потому что послѣдняя состоитъ не въ апоѳеозѣ воли, а въ христіанизации жизни,—вотъ гдѣ центръ драмы, вопросъ же о волѣ выступаетъ въ ней какъ вопросъ о средствахъ для осуществленія единенія идеи жизни, на основаніи Христова ученія, съ самой жизнью. На слова Агнесъ: „если всехъ такую мѣрой мѣрять, то не спасется ни одна душа“, Брандъ, требующій безусловной преданности идеѣ, прибавляетъ: „простится то тебѣ, чего не сможешь, чего жъ не захотѣлъ ты—никогда!“ Хотѣть и мочь двѣ вещи разныя, и какъ воля, такъ и силы неодинаковы у людей: у Бранда—однѣ, у Агнесъ—другія. Только воля эгоиста, какъ то у Ницше, такъ сказать, самодовлѣющая, не считается съ тѣмъ, добро или зло причиняетъ она другимъ; по самой же идеѣ Бранда о служеніи на пользу ближнимъ не должно бы быть и мысли о причиненіи имъ зла. Потому съ этой точки зрѣнія неуклонное слѣдованіе Бранда своему принципу, повлекшее за собою преждевременную смерть сына и жены, нельзя признать нравственнымъ и христіанскимъ: велико его самопожертвованіе, но вѣдь надо было бы подумать не о своей только личности, но и о приносимыхъ въ жертву, считаются съ ихъ немощами. „Безъ послабленій“,—говоритъ Брандъ, но, не послабляя себя, Брандъ могъ пожертвовать своимъ принципомъ для блага ближнихъ, и это было бы истинно-христіанскимъ подвигомъ и неизмѣримо большимъ, чѣмъ жертва живыми людьми для принципа. Развѣ Брандъ не могъ перейти въ другой приходъ, гдѣ осталась бы живы сынъ и жена и тамъ продолжать свою дѣятельность? И по словамъ доктора, если бы Брандъ сдѣлалъ это, то былъ бы болѣе великъ, чѣмъ въ видѣ „всесокрушителя-титана“. Известный афоризмъ древняго мудреца: „ничего черезъ мѣру“ звучитъ человѣчнѣе и правильнѣе Брандовскаго: „все или

ничего“, и философскіе вѣю къ б. принципу для міра,

Призв. щиту несильными обрацаютъ Бранда „Бранда“ выводъ? „вкладывая выступать погибнетъ трудности борьбы и можетъ вт если онъ Брандъ, к ограниченнв „Капля гимъ, „св Такъ по а не масс ихъ жизн день был одно, что подѣема“, прогрессъ „стали ли „великихъ ность Бра лишений т вется“, то ный, не в стеть“.

Учен

ничего“, и сама драма доказывает истину приведеннаго философскаго изреченія. Воля, если она не растворена любовью къ ближнимъ, близка слѣпой Темидѣ, дѣйствующей по принципу *fiat justitia, pereat mundus*, хотя вѣдь *justitia* для міра, а не міръ для нея.

Призывъ Бранда къ своимъ соотчичамъ—встать на защиту несправедливо поправныхъ правъ своихъ братьевъ сильными государствами не достигаетъ цѣли. Читатели мало обращаютъ вниманія на эту реальную подкладку призыва Бранда и, естественно, уносятся „въ выси духа“. Конецъ „Бранда“ имѣетъ именно символическій характеръ. Какой же выводъ? „Одинъ—не воинъ въ полѣ“,—говоритъ пробстъ, вкладывая въ афоризмъ тотъ смыслъ, что одному нечего и выступать на борьбу, потому что въ концѣ концовъ онъ погибнетъ; между тѣмъ это выраженіе говоритъ только о трудности борьбы одного, но отнюдь не отрицаетъ самой борьбы и возможной отъ нея пользы: „многимъ свѣтитъ можетъ въ жизни одинъ, многое можетъ одинъ измѣнить, если онъ волей не бѣденъ“,—говоритъ совершенно вѣрно Брандъ, когда рухнуло его дѣло, и такимъ образомъ самъ ограничиваетъ свое „все“ уже рамками только „многаго“. „Капля точитъ камень“, и борцы, шествуя одинъ за другимъ, „своимъ паденіемъ побѣду слѣдующимъ доставляютъ“. Такъ по Ибсену носителями культуры являются единицы, а не масса, толпа; хотя они, какъ одинокіе, гибнутъ, но ихъ жизнь не проходитъ даромъ: Брандъ погибъ, награжденъ былъ „общей измѣной и градомъ камней“, но уже то одно, что у его пасомыхъ пробудилась жажда „духовнаго подъема“, что среди народа „растутъ способности и силы, прогрессъ кругомъ, куда ни оглянись“, по словамъ фогта, „стали личностями“, по выраженію пробста, въ предчувствіи „великихъ событій“,—все это говоритъ о томъ, что дѣятельность Бранда была не бесплодной, и если подъ бременемъ лишеній толпа поддалась той силѣ, „которая реакціей зовется“, то самый „порывъ благотворный“, хоть и задавленный, не исчезнетъ безслѣдно: „на перегноѣ свѣжее взрастетъ“.

Ученіе о волѣ и значеніи личности представляетъ въ

драмѣ, такъ сказать, пропедевтику для ученія о церкви. Здѣсь Брандъ выступаетъ представителемъ дѣятельнаго христіанства, рисуя самую широкія перспективы. По мнѣнію Бранда, современная культура, государство, общество и самая церковь не являются въ истинномъ смыслѣ христіанскими, не будучи проникнуты духомъ Христова ученія, потому что какъ пастыри, такъ и овцы идутъ не по тому пути, который указалъ Христосъ. Церковь является какъ бы пристройкой, праздничнымъ украшеніемъ въ глазахъ именующихъ себя христіанами, далеко не обнимающей всей ихъ жизни, такъ что люди не живутъ по Евангелію, полагая, что „жизнь—одно, а вѣра другое“. Эти мысли развиваетъ представитель официальной церкви—пробетъ, проповѣдующій служеніе и даже подчиненіе церкви интересамъ государства, причѣмъ идеи нравственнаго совершенства могутъ быть, по мнѣнію пробета, раскрываться съ церковной кафедры, но для жизни оны не пригодны. По взгляду же Бранда христіанскія начала должны проникать всю жизнь человѣка, которая въ стремленіи къ нравственному идеалу должна быть непрерывнымъ подвигомъ, причѣмъ церковь должна быть провозвѣстницей этихъ началъ и учительницей жизни, устроивъ ее соотвѣтственно съ высокимъ требованіемъ идеала, а государство съ своей язычествующей закваской и строимъ должно быть въ подчиненіи у церкви,—должно „въ храмъ превратить государство“, гдѣ граждане были бы „воинами Господними“, такъ какъ „жизнь и служеніе Богу—одно“. Такъ церковь „вѣру и жизнь во едино сольетъ; съ духомъ закона и правды будничныи день трудовой согласитъ, дѣло дневное съ полетомъ духа въ надзвѣздныя выси небесъ“.

Въ самомъ дѣлѣ, церковь Христова до настоящаго времени далека отъ побѣды надъ языческимъ духомъ „міра сего“ и не можетъ обнять жизни не только государства и общества, но и отдѣльныхъ лицъ, такъ полно, „какъ кора дерева стволъ обнимаетъ“. Церковь является какъ бы особнякомъ стоящимъ учрежденіемъ, внѣ тѣсной связи съ строимъ повседневной жизни. Брандъ рельефно выставляетъ эту разобщенность религіи и жизни, отсутствіе моста „между вѣрой и жизнью“. Но, требуя неуклоннаго служенія Богу, Брандъ

забываетъ, что люди при этомъ, по крайней мѣрѣ, оказались бы вались и ихъ сразу, но важна церковно-религиозно и освещеніе указалъ Брандъ всѣми силами и тщательностью общества потому, что но идея дѣла общество, ч

Русскіи Бердяева, въ поискахъ „Христовой религіозности“ съ тѣмъ, что въ новыхъ сознаніяхъ бину сомнѣніемъ для церкви, мірской онымъ бы должно с силой, обществу міръ, не деніе въ выхожденіе старому жизни, зони живую мое доро

збывають про тѣ соціально-економіческія условія, которыми люди прикрѣплены къ землѣ въ погонѣ за хлѣбомъ насущнымъ, почему прихожане, послѣдовавшіе за Брандомъ, и оказались какъ бы повисшими въ воздухѣ—отъ земли оторвались и къ небу не поднялись. При современныхъ условіяхъ сразу невозможно „въ храмъ превратить государство“, но важна самая идея, чтобы воедино слглась мірская и церковно-религіозная жизнь, чтобы первая получала свой смыслъ и освященіе отъ второй, и путь къ осуществленію этой идеи указалъ Брандъ. Пусть Брандъ не достигъ того, чего хотѣлъ. всѣми силами своей души: въ борьбѣ идеала съ дѣйствительностью верхъ взяла грубая матеріальная сила. Современное общество еще не доросло до такого нравственнаго уровня и потому, по мнѣнію Ибсена, заслуживаетъ полного презрѣнія, но идея дана и вмѣстѣ съ тѣмъ задача—перевоспитать общество, что, конечно, требуетъ немало времени.

Русская религіозная мысль въ свѣтскомъ обществѣ въ лицѣ Бердяева, Розанова, Мережковского и др. тоже потянулась въ поиски новой церкви. Такъ первый изъ нихъ въ статьѣ „Христось и міръ“ говоритъ: „Въ мірѣ нарождается новая религіозная душа, душа эта глубоко связана съ самой старой, съ тѣмъ, что было въ старой душѣ, но въ ней открываются новые горизонты. Для новаго религіознаго настроенія и сознанія, пережившаго весь опытъ новой исторіи, всю глубину сомнѣній и отрицаній, вопросъ о церкви ставится иначе, чѣмъ для обветшалаго „христіанскаго“ сознанія. Мы ищемъ церковь, въ которую вошла бы вся полнота жизни, весь мірской опытъ, все цѣнное въ міру, все, что было подлиннымъ бытіемъ въ исторіи. За стѣнами церкви ничего не должно остаться, кромѣ небытія. Церковь есть космическая сила, обоженная душа міра, церковь и есть Божественный міръ, не погибающая связь между Богомъ и міромъ. Вхожденіе въ церковь и есть вхожденіе въ подлинный міръ, а не выхожденіе изъ міра. Люди старыхъ религіозныхъ чувствъ и стараго сознанія идутъ въ церковь спасаться отъ міровой жизни, замаливать грѣхи, накопившіеся въ міру и все, чѣмъ они живутъ, оставляютъ у входа въ ограду церкви, все самое дорогое для нихъ, само цѣнное въ ихъ жизни, всѣ

творческіе позывы, любовныя грезы, вся сложность ихъ опыта, весь путь міровой исторіи—все это не входитъ съ ними въ церковь, не смѣетъ войти. Этого дуализма мы уже не можемъ вынести, этотъ дуализмъ сталъ безбожнымъ, онъ умерщвляетъ религіозную жизнь, является хулой на Духа Святаго. Въ церкви должно быть все наше цѣнное, всенами выстраданное въ мірѣ,—наша любовь, наша мысль и поэзія, все наше творчество, отлученное отъ церкви старымъ сознаніемъ, всѣ наши великіе мірскіе люди, всѣ наши преподающіе мечты и порывы, все, что было трансцендентнаго въ нашей жизни и жизни міровой“.

Здѣсь немало туманнаго и односторонняго. Надо имѣть въ виду, что Бердяевъ, полемизируя съ Розановымъ, который проводитъ ту мысль, что церковь должна благословлять всѣ радости бытія, возражаетъ ему, что такъ какъ міръ есть смѣсь добра и зла, то нельзя благословлять все, но надо отдѣлить вѣчное отъ временнаго, злое отъ добраго. Потому слова Бердяева, что церковь должна обнимать всю полноту жизни, что „за стѣнами церкви ничего не должно остаться, кромѣ небытія“, надо понимать ограничительно, разумѣя подъ небытіемъ то, что противорѣчитъ идеѣ истины и добра. Далеко не все цѣнное съ точки зрѣнія міра сего, предъ чѣмъ преклоняется культурное человѣчество, можетъ получить благословеніе церкви,—должно быть выдѣлено то, что въ мірѣ, лежащемъ во злѣ, идетъ враждою на Христа, иначе такое представленіе о церкви находилось бы въ явномъ противорѣчій съ понятіемъ объ ея святости. Интересно, что и извѣстный раціоналистъ Гарнакъ въ своемъ сочиненіи „Сущность христіанства“ возстаетъ противъ такого смѣшенія божескаго и человѣческаго, добраго и злого. Онъ говоритъ, что Евангеліе не отрицаетъ міра, поскольку онъ есть твореніе Божіе, но такъ какъ онъ лежитъ во злѣ, то, по Евангелію, надо бороться съ тремя врагами и прежде всего съ маммоной, подъ чѣмъ Христосъ разумѣетъ богатство и вообще земныя блага, когда онѣ превращаются въ господствующую въ человѣкѣ страсть, такъ что, прилѣпившись къ ней всѣмъ сердцемъ, человѣкъ становится рабомъ маммоны; но нельзя служить двумъ господамъ; потому для христіанина

не можетъ  
ротъся про  
считаетъ  
убо... довл  
даеть чело  
на потребу  
кія бы вел  
обладали б  
кликаетъ  
ется себя  
съ тѣмъ  
именно ра  
если мы н  
тимся въ  
часть наш

Очеви  
сознанія в  
учила возм  
слаженіем  
та новая  
клоннаго  
съ грѣхом  
говорить,  
должно о  
Христово  
и другія р  
не вредило  
практичес  
рою, и без  
на обнять  
благослови  
бы она до  
благодатн  
многіе, рѣ  
служеніем  
этой точки  
омірщвлен

не можетъ быть компромиссовъ, и онъ долженъ всячески бороться противъ сѣтей маммоны. Вторымъ врагомъ Гарнакъ считаетъ заботу, о чемъ сказано въ Евангеліи: „не пецѣтеся убо... довлѣетъ дневи злоба его“, постоянная же забота предаетъ человѣка во власть міра сего, отвлекая отъ „единого на потребу“. И здѣсь не можетъ быть компромиссовъ: „какія бы великія дѣла могли бы мы совершить, какою мощью обладали бы мы, еели бъ не были во власти заботы!“—восклицаетъ Гарнакъ. Третьимъ врагомъ, по его мнѣнію, является себялюбіе, которое никакъ не можетъ быть согласовано съ тѣмъ самоотреченіемъ, котораго требуетъ Христосъ,—именно распятія плоти съ ея страстями и похотями; потому, если мы не будемъ бороться съ вожделѣніями, то превратимся въ рабовъ плоти и „не сможемъ сохранить лучшую часть нашего существа“.

Очевидно, русскіе представители новаго религіознаго сознанія въ родѣ Розанова хотѣли бы, чтобы новая церковь учила возможно большей любви къ міру, его благамъ и наслажденіямъ,—но это будетъ уже антихристіанство; это не та новая церковь, о которой мыслилъ Брандъ, требуя неуклоннаго подвига „безъ всякихъ компромиссовъ“ въ борьбѣ съ грѣхомъ. Бердяевъ односторонне сгустилъ краски, когда говоритъ, что по воззрѣнію церкви у входа въ ея ограду должно оставить все, чѣмъ люди живутъ,—пѣгъ, церковь Христова благословляетъ и бракъ, и вкушеніе мяса и вина, и другія радости бытія, но подъ условіемъ, чтобы все это не вредило душѣ, не клонило ея долу, а возносило горѣ. Въ практической жизни дѣйствительно мало связи у ней съ вѣрою, и безспорно правильна идея Бранда, что церковь должна обнять всю жизнь человѣка, но не въ томъ смыслѣ, чтобы благословить все, что въ ней есть, а направить ее такъ, чтобы она достойна была этого благословенія, чтобы „стягъ благодатный Господень“ вѣялъ, къ небу стремясь, не въ немногіе, рѣдкіе моменты, но постоянно, чтобы вся жизнь стала служеніемъ Богу. Вотъ здоровое зерно въ „Брандѣ“,—и съ этой точки зрѣнія должно неуклонно бороться противъ идеи омірщвленія церкви въ духѣ Розанова, и всѣми мѣрами со-

дѣйствовать осуществленію идеи о христіанизаціи нашей жизни.

Такъ „Брандъ“ Ибсена послужилъ если не зарожденію, то возбужденію въ мыслящемъ обществѣ идеи и ея разработкѣ объ истинномъ обновленіи нашей жизни по духу закона Христова подъ водительствомъ и знаменемъ Его святой церкви.

*С. Жикольскій.*

## **Брединскій поселокъ.**

(Историко-статистическій очеркъ).

(Продолженіе.)

### **IV.**

Причтъ. Его матеріальное обезпеченіе, Приходское попечительство, Статистическія данныя о прихожанахъ, Школа, Библіотека, Попечительство о народной трезвости.

Причтъ со времени образованія прихода состоитъ изъ священника и псаломщика. Священно-церковно-служителями въ приходѣ были слѣдующія лица:

Священники: Іоаннъ Серебренниковъ 1859—1875 г.г., Александръ Бирюковъ 1878—1880 г., Василій Дубрѣвскій 1881—1903 г. и съ 11 Января 1904 г. Михаилъ Горбушинъ. Пономарь Василій Румянцевъ 1859—1865 г. Дьячки: Иванъ Бѣляевъ 1866—1877 г. и Александръ Магницкій съ февраля до ноября 1870 г. Псаломщики: и. д. Іоаннъ Райскій 1871—1878 г., Евгеній Любимовъ 1878—1886 г.г., Яковъ Кузьминъ 1886—1907 г.г. и съ 30 мая 1907 г. Яковъ Кузьминъ.

Въ промежутки между переводомъ и назначеніемъ священниковъ приходомъ завѣдывалъ священникъ Рымникскаго поселка о. Петръ Петропавловъ.

Церковнымъ старостой второе трехлѣтіе служитъ проживающій въ поселкѣ мѣщанинъ В. В. Михайловъ, просфорней—казачья дѣвица Евдокія Лисицкая, получая за свой трудъ весьма скромное вознагражденіе—18 руб. въ годъ при своей квартирѣ и отопленіи.

На со  
жено 150  
руб. свящ  
получаетъ  
хлѣба. Об  
увеличили  
времени о  
этомъ нѣт  
зенаго жа

Въ об  
жизненных  
куда прич  
казеннаго  
достаточно

Дома  
священник  
изъ трехъ  
въ немъ п  
палось до  
Надворны  
ремонта, з  
онъ откла

Въ во  
приходско  
церковній  
чительства  
наго пособ

До 1  
на приход  
Верхнеура  
коп. деньг  
Отдѣлені  
наго Крес  
хлѣба, а с  
кружку на

Въ  
кружечна

На содержаніе причта храмозданнымъ приговоромъ положено 150 руб. общественнаго жалованья, изъ которыхъ 120 руб. священнику и 30 р. псаломщику, кромѣ того причтъ получаетъ до 400 руб. братскаго дохода и до 150 пудовъ хлѣба. Общественнымъ приговоромъ въ 1889 году жители увеличили жалованье священнику до 160 руб., но сколько времени оно платилось—неизвѣстно: никакихъ данныхъ объ этомъ нѣтъ. Съ 1 января 1907 года причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ.

Въ общемъ при ежегодно увеличивающейся дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ и отдаленности учебныхъ заведеній, куда причту приходится возить своихъ дѣтей, до назначенія казеннаго жалованья матеріальное положеніе причта было недостаточно, теперь же много улучшилось.

Дома для причта построены отъ прихожанъ. Домъ для священника въ 1831 году перестроенъ заново. Онъ состоитъ изъ трехъ комнатъ съ прихожей и кухнею. Въ 1907 году въ немъ произведенъ капитальный ремонтъ, на что потребовалось до 200 руб. Домъ псаломщика ветхій, въ 3 комнаты. Надворныя постройки требуютъ неотложнаго и значительнаго ремонта, за неимѣніемъ же у общества достаточныхъ средствъ онъ откладывается съ году на годъ.

Въ ноябрѣ 1891 года въ приходѣ открыто церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго входили—церковный староста и трое прихожанъ. Дѣятельность попечительства въ первый годъ состояла въ выдачѣ незначительнаго пособія голодающимъ. Средства его были очень скудны.

До 1 января 1893 года, т. е. за тринадцать мѣсяцевъ, на приходъ поступило всего 100 пудовъ пшеницы изъ Верхнеуральскаго склада Краснаго Креста и 100 руб. 10 коп. деньгами, изъ которыхъ 25 руб. отъ Великопетровскаго Отдѣленія Верхнеуральскаго Уѣзднаго Попечительства Краснаго Креста о голодающихъ, на размолъ зерна и выпеченіе хлѣба, а остальные 75 руб. 10 коп. собраны по приходу въ кружку на голодающихъ.

Въ теченіе 11 лѣтъ поступило всего 255 руб. кружечнаго въ пользу попечительства сбора, кото-

рые расходовались главнымъ образомъ на благоуукрашеніе храма.

7 марта 1904 года въ составъ попечительства избраны новые члены, въ числѣ 12 человѣкъ. Съ этого времени главная дѣятельность попечительства направлена на изысканіе средствъ на постройку церкви. Благодаря заботамъ и усердію вновь избранныхъ членовъ попечительства дѣятельность его довольно успѣшна. Приходъ за послѣдніе четыре года выразился въ суммѣ 1393 руб. 30 коп.

За послѣдній двадцатипяти-лѣтній періодъ съ 1883 по 1807 г. число жителей поселка увеличилось съ 1139 до 1739—на 600 человѣкъ, при чемъ въ первое пятилѣтіе 1883—1887 г. прибыло 267 человѣкъ, во второе—съ 1888 по 1892 г.—126 человѣкъ и съ 1893—1896 г. (за 4 года)—61 человѣкъ; съ 1897 г. число жителей начинаетъ уменьшаться: за семь лѣтъ, къ 1904 г., оно сократилось на 288 человѣкъ; это уменьшеніе произошло отъ того, что часть жителей перечислилась въ мѣщане и выбыла съ семьями изъ поселка, другіе разошлись по приискамъ, гдѣ проживали по нѣсколько лѣтъ, почему причтъ постепенно исключалъ ихъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей. Съ 1904 года число жителей вновь увеличивается, главнымъ образомъ вслѣдствіе возвращенія съ заработковъ. Въ общемъ за время съ 1904 г. по 1907 г. число жителей въ поселкѣ увеличилось на 376 человѣкъ.

За указанный періодъ времени (1883—1907 гг.) число родившихся муж. пола 1107, жен. 1067, всего 2174; умершихъ муж. п. 665, жен. 681, итого 1346.

Въ числѣ родившихся было 24 двойней, 2 муж. и 2 жен. подкидышей, 8 муж. и 9 жен. вѣббрачныхъ.

Число браковъ было 437. Большая часть вступившихъ въ бракъ были въ возрастѣ до 20 лѣтъ—279 муж. и 344 жен., свыше 20 до 30 лѣтъ 99 муж. и 56 жен., до 40 лѣтъ 26 муж. и 22 ж., до 50 л. 20 муж. и 12 жен., до 60 лѣтъ 10 муж. и 1 ж. и свыше 60 лѣтъ 3 муж. и 2 жен.

Самая большая смертность въ поселкѣ была въ 1904 году: умерло 105 человѣкъ, самая меньшая въ 1885 г.—28 человѣкъ. Изъ общаго числа 1346 умершихъ—301 муж. и

279 жен.  
и 174 же  
муж. и  
муж. и 2  
муж. и 3  
муж. и 2  
изъ нихъ  
лѣтъ и к  
Столѣтніи

По д  
произнл  
чел., стар  
24, водян  
благопол  
ловной 6  
холеры—  
скихъ—1  
горячки—  
шихъ—6  
ныхъ нео

Въ п  
260 дв.,  
человѣкъ.

По в

Возрастъ.
Муж.
Жен.
Итого

Въ п  
ская и ж  
1873 год  
одна тол

279 жен. умерли въ возрастѣ отъ 1 дня до 1 года; 164 муж. и 174 жен. до 5 лѣтъ; 16 муж. и 19 жен. до 10 лѣтъ; 8 муж. и 14 жен. до 20 лѣтъ; 21 муж. и 32 ж. до 30 л.; 29 муж. и 28 жен. до 40 л.; 35 муж. и 33 жен. до 50 л., 27 муж. и 34 жен. до 60 л., 35 муж. и 39 жен. до 70 л., 23 муж. и 21 жен. до 80 л. и 6 муж. и 8 жен. свыше 80 лѣтъ, изъ нихъ казакъ Алексѣй Говоровъ умеръ въ 1886 году 93 лѣтъ и казачка Анастасія Меренкова—въ 1900 г. 98 лѣтъ. Столѣтнихъ въ поселкѣ не было ни одного.

По даннымъ метрическихъ книгъ смертность въ поселкѣ произошла отъ слѣдующихъ болѣзней: отъ младенческой 454 чел., старости—86, чахотки—82, поноса—104, лихорадки—24, водянки—8, простуды—28, воспаления легкихъ—23, неблагополучныхъ родовъ—9, паралича—4, падучей—3, головной боли—6, ревматизма—3, катарра—4, заразныхъ: холеры—31, дивтерита—4, сибирской язвы—1, венерическихъ—1, рака—2, кори—124, оспы—100, скарлатины—53, горячки—54; неестественной смертью: убитыхъ—8, утонувшихъ—6 и отъ вина—1, остальные 140 человекъ—отъ разныхъ неопредѣленныхъ болѣзней.

Въ настоящее время въ Брединскомъ поселкѣ считается 260 дв., 885 душъ муж. и 870 жен. пола, а всего 1755 человекъ.

По возрастамъ жители раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Возрасть.	До 1 года.	5	10	15	20	25	30	35	40	50	60	70	80	85
Муж. . .	72	119	114	102	82	90	61	52	49	62	47	28	5	2
Жен. . .	85	99	107	106	90	87	53	55	50	71	41	23	3	—
Итого . .	157	218	221	208	172	177	114	107	99	133	88	51	8	2

Въ поселкѣ Брединскомъ двѣ казачьихъ школы—мужская и женская. Первая существуетъ съ 1872, вторая съ 1873 года, до этого же времени во всемъ приходѣ была одна только школа въ поселкѣ Рымникскомъ, открытая въ

въ 1843 году, въ которой ежегодно обучалось отъ 20 до 30 мальчиковъ.

Первоначально обѣ школы помѣщались въ частныхъ квартирахъ, а затѣмъ въ собственномъ зданіи, сгорѣвшемъ въ 1892 году. Зданіе это было довольно обширное и удобное, съ двумя обширными классными комнатами и квартирами для учащихся, и стоило обществу болѣе 1000 руб. Въ 1894 году для мужской школы выстроено новое деревянное зданіе размѣромъ  $19 \times 6\frac{3}{4} \times 3\frac{1}{2}$  аршинъ. Постройка его обошлась болѣе 600 руб. Въ 1901 году въ это зданіе переведена съ частной квартиры женская школа, а для мужской выстроено другое, размѣромъ  $24\frac{1}{2} \times 7\frac{3}{4} \times 3\frac{3}{4}$  арш. Стоитъ 800 руб. По размѣрамъ, количеству свѣта и воздуха школьныя помѣщенія довольно удобны, но плохо устроенныя печи даютъ мало тепла. Зимой въ нихъ, особенно во второй, бываетъ довольно прохладно, — даже на урокахъ приходится сидѣть въ шубахъ. Не малую роль играетъ въ этомъ несвоевременная доставка отопленія (кизяку).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. *М. Торбушихъ.*

## Несостоявшаяся революція.

(Б Ы Л Ь).

Вечерѣло. Багровый шаръ декабрьскаго солнца, освѣщая косыми лучами унылый зимній пейзажъ, медленно садился за лѣсомъ. Изъ широкихъ дверей красиваго, недавно построеннаго зданія Крутоярскаго сельскаго училища съ шумомъ и гамомъ, толкаясь и подставляя другъ другу ножки, высыпала толпа школяровъ. Визгъ, смѣхъ, возгласы: „Петръ-Фимычу скажу!“ — такъ и звенѣли въ морозномъ воздухѣ. Вслѣдъ-за учениками вышелъ на крыльцо и самъ учитель, Петръ Ефимовичъ Саврасухинъ, молодой человекъ лѣтъ двадцати пяти. При видѣ учителя школьники затихли, бросили начавшуюся было драку и, размахивая сумками, отдѣльными кучками пошли въ разныя стороны.

Къ крыльцу подошелъ церковный сторожъ, дѣдъ Чап-

ланъ, кри  
молодой  
го два в  
— Е  
нему, — св  
— Э  
— Н  
лагать. М  
— С  
нату при  
на, какъ  
человѣку,  
государст  
выхъ пр  
пустыкам  
такъ далѣ  
на лбу к  
полдюжи

Петр  
тій годъ  
былъ нем  
кимъ, ка  
гордый и  
вѣстной д  
жить нет  
временам  
чишкамъ  
Такъ  
и дѣлалъ  
жномъ тр  
до отдаст  
ходилъ и  
Своимъ ж  
доволенъ  
женіе. Ка  
цахъ нап  
Модное т

лань, кривой на лѣвый глазъ и съ шишкой похожей на молодой грибокъ, на правой щекѣ, отчего казалось, что у него два носа.

— Батюшка приказалъ тебѣ, Петръ Ефимычъ, итти къ нему,— снимая шапку, проговорилъ Чапланъ.

— Зачѣмъ, не знаешь?

— Не знаю. Насчетъ дѣловъ какихъ-нибудь, надо полагать. Можетъ, насчетъ пѣтья въ церкви—Рождество скоро.

— Скажи, сейчасъ приду. И учитель пошелъ въ комнату принарядиться: можетъ быть прѣехала на святки поповна, какъ онъ называлъ дочь священника—епархіалку. Хотя человѣку, какъ Саврасухинъ, занятому рѣшеніемъ вопросовъ государственной важности и даже въ нѣкоторомъ родѣ мировыхъ проблемъ, и не совѣмъ пристало заниматься такими пустяками, какъ туалетъ, но все же... „молодой человѣкъ и такъ далѣе,“ — заключилъ учитель обрывки мыслей, соорудивъ на лбу кокъ и завязывая передъ зеркальцемъ шнурокъ съ полдюжиною шишечекъ на концахъ.

\* \* \*

Петръ Ефимовичъ служилъ въ Крутомъ Ярѣ уже третій годъ и былъ учителемъ такъ-себѣ; дѣло велъ исправно, былъ немножко невѣръ, немножко вольнодумецъ, т. е. такимъ, какихъ не мало среди учителей. Бойкій на языкъ, негордый и общительный съ крестьянами, онъ пользовался известной долей расположенія населенія, симпатіи котораго заслужить нетрудно, тѣмъ болѣе, что предшественникъ Саврасухина временами пилъ горькую и подъ пьяную руку рвалъ мальчишкамъ уши.

Такъ и жилъ бы потихоньку нашъ Петръ Ефимовичъ и дѣлалъ бы свое незамѣтное, но великое дѣло. О которомъ трудѣ и нищенскомъ вознагражденіи учителя онъ, надо отдать ему справедливость, не вопилъ, потому что проходилъ изъ крестьянъ и зналъ, что такое трудъ и бѣдность. Своимъ жалованьемъ—тремястами руб. въ годъ—онъ былъ доволенъ вполне... Но вотъ появилось освободительное движеніе. Какъ страшный ураганъ, зашумѣло оно во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества, дошло и до Крутого Яра. Модное теченіе захватило учителя цѣликомъ. „Въ душѣ я

давно былъ революціонеромъ!—патетически восклицалъ онъ, рисуясь предъ молоденькой, курносой Дарьей Сергѣевной учительницей сосѣдняго села: революціонныя идеи нашли откликъ въ моей душѣ!“

Переродился человѣкъ совершенно. Встрѣтится, бывало, раньше Петръ Ефимовичъ съ своими собратьями—учителями, только и разговору, что о школѣ, объ учебникахъ, объ экзаменахъ, а теперь? Куда тутъ! О школѣ и помину нѣтъ,—совсѣмъ другая пѣсня. Жутко слушать, когда онъ начнетъ честить бюрократію и весь современный строй. Своихъ собратьевъ—учителей, конечно, не удивишь: тѣ говорили и похлестче его, но маленькая крестьянская аудиторія, которую просвѣщалъ Саврасухинъ, та прямо шалѣла отъ его рѣчей: съ одной стороны—„ужъ больно начальство ловко раздѣлываетъ“, съ другой—„словечки такія мудренныя, что голова вкругъ идетъ. И откуда только могъ человѣкъ научиться всей этой премудрости? Уму непостижимо. Что значитъ, братецъ ты мой, науку произойти! Недаромъ по всей ночи въ книжку читаетъ,“—дивовались мужики. Соціализація, эксплуатація, провокація, партизмъ, марксизмъ, коммунизмъ и т. п. такъ и пестрятъ бойкую рѣчь оратора. Говорить, надо правду сказать, онъ и прежде былъ мастеръ, а теперь не только темный мужикъ, а даже Дарья Сергѣевна и мѣстная учительница женской школы Капитолина Максимовна, дѣвица среднихъ лѣтъ, и тѣ восторгаются имъ. „Какая смѣлость! Это ужасно. Будетъ вамъ, перестаньте, Петръ Ефимовичъ! Попадется ужъ вы, да и насъ съ вами схватятъ,“—неразъ говорили ему слушательницы.

И дѣйствительно, смѣлая рѣчи, хотя были мало понятны какъ по своей новизнѣ, такъ и по множеству незнакомыхъ словъ, но производили впечатлѣніе на слушателей: „вѣдь попросту то всякій дуракъ скажетъ, а олъ поди какъ!“—думали они. Талантъ свой новоиспеченный революціонеръ не зарывалъ въ землю. Дешевыя знанія, почерпнутыя имъ изъ десятка брошюркъ по социальнымъ и инымъ вопросамъ, а то и просто ругательнаго содержанія, причиняли ему нестерпимый зудъ и неудержимо рвались наружу. Извѣстно, что всякая новая идея стремится къ прозелитизму.

Сталь П  
человѣк  
ныхъ веч  
громить.  
рой меха  
Мужики  
харомъ с  
жикъ Ма  
Поди, на  
взглянет  
мужиковъ

Быв  
понимані  
вичъ, го  
щи, доло  
Петръ Е  
тилъ пре  
шій был  
ствитель  
отъ них  
намъ, с

болше ос  
ства бой  
разсудил  
есть, ска

царя то?

Под  
возникші  
происход  
дили гла  
щественн  
трудно,  
въ десят  
Зна

Сталъ Петръ Ефимовичъ устраивать митинги: пригласить человѣкъ пять—шесть молодыхъ мужиковъ изъ сознательныхъ вечеромъ чайку попить, ну за чайкомъ то и начнетъ громить. Читалъ также вслухъ ходкія книжки вродѣ „Хитрой механики“ и под. перлы освободительной литературы. Мужики въ восхищеніи. „Подижъ ты! Въ Англии нашимъ сахаромъ свиней кормятъ,—чудо!—восторгался бѣлобрысый мужикъ Максимъ Тунцловъ: чего-жъ самъ англичанъ ѣсть? Поди, на щи съ бараниной или на кашу съ саломъ и не взглянешь? Вотъ житье то! Въ такомъ разѣ тамъ, навѣрно, и мужиковъ то нѣтъ, а сплошной баринъ“...

Бывали на первое время и недоразумѣнія на почвѣ непониманія незнакомыхъ словъ. Какъ то разъ Петръ Ефимовичъ, говоря о новомъ строѣ, сказалъ: „во-первыхъ, товарищи, долой монархію“.— Вотъ это ты правильно разсудилъ, Петръ Ефимычъ!—перебивая оратора, глубокомысленно замѣтилъ пришедшій на митингъ съ крестинъ и потому задремавшій было „това рищъ“ Осипъ Пикалкинъ: монахію дѣйствительно всю дочиста слѣдуетъ похерить, потому толковъ отъ нихъ нѣтъ, а землей большой владеютъ: ее, матушку, намъ, стало быть опредѣлить.“

— Эхъ, ты! Прямая ты Пикалка!—съ сердцемъ сказалъ болѣе освѣдомленный въ вопросахъ государственнаго устройства бойкій Корней Крышкинъ, по прозванію Крымза: тоже разсудилъ, попалъ въ небо пальцемъ. Монархію, царя то есть, сказать прямо. Появля, садова голова?

— Царя?—протянулъ Пикалка: таакъ. Да какъ же безъ царя то? Чай того.., трудновато будетъ, пожалуй.

— Трудновато!—передразнилъ Крымза. Дуракъ!

Поднялась перебранка. Кое-какъ уладилъ предсѣдатель возникшій неожиданно конфликтъ. Но такія недоразумѣнія происходили рѣдко. Въ большинствѣ случаевъ митинги сходили гладко. Учителя слушали, какъ оракула. Принесли существенную пользу мужикамъ эти митинги или нѣтъ.—судить трудно, но что у Петра Ефимовича теперь табаку выходило въ десять разъ больше прежняго—это вѣрно.

Зналь о дѣятельности учителя и мѣстный священникъ,

но не придавалъ этому большого значенія и выслушивалъ донесенія Чаплана, который далеко видѣлъ и однимъ глазомъ, равнодушно, даже съ нѣкоторымъ благодушiемъ.

— Нехай его!—говаривалъ онъ безпокоющейся матушкѣ или прѣхавшему гостю—священнику: это болѣзнь. Перебьется, пройдетъ мода или урядникъ приугнетъ арестомъ, увидите—все какъ рукой сниметь. Жалко только—школу забросилъ.

Гость неодобрительно качалъ головою, а матушка вздыхала: „охъ, кабы чего не вышло! подождутъ или что“...

\* \* \*

— Ну, что, какъ ваши дѣла, Петръ Ефимовичъ? Работаете?—встрѣтилъ учителя о. Кирилль, немолодой, но бодрый священникъ съ искорками добродушной насмѣшки въ сѣрыхъ живыхъ глазахъ.

— Какая работа? По школь?

— А вы не притворяйтесь. Все знаю. Митинги изволите устраивать, боевую дружину формируете, а можетъ быть и всей революціей угостите?

— Какіе тамъ митинги? Ничего подобнаго. Запрещено развѣ приглашать хорошихъ мужиковъ чайку попить, да почитать имъ что-нибудь полезное? Чтожъ тутъ особеннаго? Эта кривая шельма Чапланъ недаромъ шнырять подь окнами, давно замѣчаю.

— Знаемъ мы эти чайки-то съ Крымзой да Тунцкловымъ съ братією или, какъ тамъ по вашему,—съ товарищами. Чапланъ то Чапланомъ, да самъ вашъ товарищъ Пикалка выпилъ сегодня на сходѣ, да и брякнулъ сдуру кое-что изъ вашихъ лекцій о „самодержавномъ прижимѣ“ и англійскихъ свиней тутъ же приплелъ...

Учитель покраснѣлъ со стыда за товарища—Пикалку, уличеннаго въ такой безтактности, да еще въ пьяномъ видѣ.

— Такъ вотъ, Петръ Ефимовичъ, скрываться вамъ нечего, когда все село теперь знаетъ. Затѣмъ и призвалъ васъ, чтобъ предупредить.

— Доносить хотите? Что жъ, доносите! Развѣ мало гнѣтъ въ тюрьмахъ нашего брата, благодаря доносамъ священниковъ?—возбуждено сказалъ Петръ Ефимычъ, и уголки

его рта з

отъ насъ  
сами отъ  
несъ бы.

какъ то,  
ки насмѣ

— В

ятся на  
дѣлся уч

— Д

только пр

нете соби

я, какъ п

Сельскій

ніями къ

увѣрены,

— Э

детъ дер

въжества

просвѣще

темнаго п

оосомъ п

хомъ сов

такое сил

сѣдной к

поповна

„Да, дол

поправля

Вош

— С

ширеніемъ

остановив

сторону!

долгъ—эт

чего вы т

расширят

его рта задрожали.

— Да вы не волнуйтесь понапрасну. Вашъ братъ не отъ насъ погибаетъ, гнѣтъ, какъ вы красиво выражаетесь, а сами отъ себя. И я еслибъ думалъ доносить, то давно донесъ бы, и вы бы, конечно, пострадали. Это такъ же вѣрно, какъ то, что васъ зовутъ господинъ Саврасухинъ.—И искорки насмѣшки засвѣтились въ глазахъ о. Кирилла.

— Ну, мою фамилію прошу оставить въ покоѣ. Смѣяться надъ собой я никому не позволю,—совсѣмъ уже обидѣлся учитель.

— Да подождите вы. Кто же смѣется надъ вами? Я только предупреждаю,—вы сами себѣ роете яму. Не перестанете собирать митинги, да развращать молодыхъ мужиковъ, я, какъ вамъ угодно называйте меня, донесу, куда слѣдуетъ. Сельскій учитель, съ революціонными идеями да со стремленіями къ пропагандѣ, явленіе совсѣмъ нежелательное. Будьте увѣрены, по головкѣ васъ не поглядятъ.

— Это не пропаганда, а политическое воспитаніе. Будетъ держать народъ, бѣдный забитый народъ, го мракъ невѣжества ради эксплуататорскихъ цѣлей! Священный долгъ просвѣщеннаго гражданина — расширить умственный кругозоръ темнаго крестьянства, нашихъ младшихъ братьевъ!—съ пафосомъ произнесъ учитель фразу, которая казалась ему верхомъ совершенства, такъ какъ еще вчера только произвела такое сильное впечатлѣніе на Дарью Сергѣевну, да и въ соседней комнатѣ скрипнула дверь въ эту минуту: „Ужъ не поновна ли подслушиваетъ?“—мелькнуло въ головѣ оратора. „Да, долгъ священный, великій долгъ!“—поторилъ снѣ, поправляя на рубашкѣ шишечки.

Вошла старая Федосья, духарка.

— Съ крестинами пришли, батюшка!

— Скажи, сейчасъ выйду. Ступай. Вы занимаетесь расширеніемъ кругозора... Иди, иди!—смѣясь сказала о. Кирилль остановившейся въ недоумѣніи Федосьѣ. Однако, шутки въ сторону! Вы говорите — долгъ, Петръ Ефимовичъ. Вашъ долгъ—это школа. Это дѣйствительно священный долгъ. А чего вы тамъ толкуете: расширять кругозоръ. Вѣрно, надо расширять, да не въ ту сторону. Впрочемъ,—не удержался

опять отъ добродушной насмѣшки о. Кирилль, — и ваши лекціи принесли, пожалуй, нѣкоторую пользу: по крайней мѣрѣ Пикалка будетъ теперь знать разницу между монахомъ и монархомъ, да что въ Англіи нашимъ сахаромъ свиней кормятъ. Все таки Пикалка увеличилъ свой умственный багажъ, какъ говаривали у насъ въ семинаріи

Но учитель уже не обратилъ вниманія на насмѣшку. Какъ боевой конь при звукѣ трубы, онъ, при упоминаніи о сахарѣ и свиньяхъ, припрыгнулъ даже на стулѣ: „А неправда развѣ это? И вы можете говорить спокойно объ этомъ и не возмущаться? Счастливый же вы человекъ!“ — иронически добавилъ учитель.

— И можно говорить спокойно и не возмущаться, — съ улыбкой возразилъ о. Кирилль. Думаю, что въ рѣдкой брошюрѣ извѣстнаго содержанія не говорится о пресловутыхъ англійскихъ свиньяхъ, жирѣющихъ на русскомъ сахарѣ. Но зачѣмъ же обманывать мужика? Онъ вѣдь думаетъ просто душно, что Англія — рай земной, счастливая Аркадія, а между тѣмъ — въ богатой, свободной Англіи, въ одномъ только Лондонѣ, по Гобсону, 11000 челов. ведутъ звѣроподобную жизнь, и изъ всего населенія только 11 мил. живутъ въ достаткѣ, а остальные 27 мил. — на краю голода. Вотъ вамъ вѣрные факты по англійскому же экономисту. Почему такая вопіющая ненормальность! Почему, чѣмъ богаче нація, государство, чѣмъ выше культура и больше свободы, которой мы такъ страстно добиваемся, тѣмъ шире пропасть между сказочнымъ богатствомъ, съ одной стороны, и невыразимой бѣдностью съ — другой? Почему?

— Понятно почему: капитализмъ, эксплуатація трудящихся массъ...

— Правильно. Но капитализмъ вѣдь не есть нѣчто отвлеченное и не стихія какая — вибуди; капиталисты тоже вѣдь люди. Устраните однихъ, — явятся на мѣсто ихъ другіе. Все дѣло въ томъ, что человекъ человеку — волкъ. Все это прописныя истины. А вы узнали про свиней и кричите про нихъ на всю улицу. Какъ же, Америку открыли! Что вы проповѣдуете? чего ищете? съ оживленіемъ воскликнулъ о. Кирилль. Химеры, несбыточныя мечты, будто отъ раздѣленія

богатствъ

— Н  
контроль

зиль учи

— Н

Богъ даст

уменьшит

перешьещ

лучше! — в

свободной

республик

упаси нас

свободы н

богатства

ность впр

— Н

— Ч

вилами по

нымъ тру

кокарду...

Повторяю

митингов

себя. До

Насту

ливала ва

лась чрез

лучахъ н

Разг

Ефимович

священни

мысль о н

блескивал

нако, всѣ

ясны. „Ду

мысли, ду

тросточко

сливыхъ.

богатствъ всѣ стали бы богатыми и счастливыми.

— Но свобода, гражданское равноправіе, народный контроль за государственной казною нужны же вѣдь? возразилъ учитель.

— Нужны, несомнѣнно, нужны и будутъ современемъ, Богъ дастъ. Но, повѣрьте, тяготы жизни это ничуть не уменьшить: человекъ то вѣдь тотъ же останется. Его не перешибешь никакими свободами. Мы то съ вами будемъ ли лучше!— вотъ вопросъ, милѣйшій Петръ Ефимовичъ! Кромѣ свободной конституціонной Англіи возьмите наисвободнѣйшую республиканскую Францію, подражать которой, впрочемъ, упаси насъ, Боже. Осуществились тамъ ваши идеалы? Всѣ свободы налицо. И также безотрадная картина: колоссальная богатства и вопиющая бѣдность, да полнѣйшая безразличность впридачу.

— Нѣтъ, что тамъ ни говорите, но бюрократія...

— Что бюрократія! Всѣ мы мастера на чужой стогъ вилами показывать. Вотъ вы, другъ мой, величаетесь скромнымъ труженникомъ, а для чего то налѣпили на фуражку кокарду... Но, довольно. Очевидно, насъ не переубѣдишь. Повторяю, — уже строго и внушительно — сказать о Кириллѣ: митинговъ чтобы не было. Не послушаетесь — пеняйте на себя. До свиданія! Мени крестины ожидаются.

\* \* \*

Наступила ночь. Полная луна серебрянымъ свѣтомъ заливала засынавшее село. Бѣлая церковь, отъ которой тянулась черезъ улицу длинная, черная тѣнь, будто нѣжилась въ лучахъ ночного свѣтила.

Разговоръ съ о. Кирилломъ немножко разстроилъ Петра Ефимовича. Неловко было какъ-то на душѣ. Не то доводы священника, не то боязнь доноса безпокоили его. Да и мысль о кокардѣ, которая такъ солидно и внушительно поблескивала теперъ при лунѣ, была неприятна учителю. Однако, всѣ эти мысли шевелились гдѣ-то далеко и были неясны. „Дудки! Не напугаешь! — стараясь заглушить неприятныя мысли, думалъ учитель, шагая черезъ улицу и выдѣлывая тросточкой въ воздухѣ замысловатыя фигуры: не изъ трусливыхъ. Ну, арестуютъ, посадятъ въ тюрьму. Досадно, ко-

нечно, погибнуть во цвѣтѣ лѣтъ... Но что же подѣлаешь? Благо страдающаго народа дороже всего... И въ головѣ революціонера медькнулъ образъ Дарьи Сергѣевны: какъ она съ узелкомъ въ рукахъ, съ заплаканными глазами будетъ посѣщать его въ тюрьмѣ, какъ всѣ будутъ спрашивать: къ кому эта юная красавица?— „А вонъ видите? Саврасухинъ, извѣстный революціонеръ. Цѣлую губернію распропагандировалъ. Это второй Бакунинъ. Орелъ! Смотрите, взгляды одинъ чего стоитъ“... „Вы жертвою пали въ борьбѣ роковой“,—вполголоса затянулъ онъ, подходя къ крыльцу школы.

Вдругъ изъ-за церкви, нарушая мертвую тишину ночи, послышалось неясное бормотаніе пьянаго. „А вѣдь это Пикалкинъ голосъ,“—подумалъ Петръ Ефимовичъ: Гдѣ это онъ нахлестался, дубина? Видно, правду говорилъ попъ“. Появилась фигура ночного гуляки, и можно было разобрать его бормотанье. Дѣйствительно, шелъ Пикалка и, качаясь изъ стороны въ сторону, велъ съ воображаемымъ собесѣдникомъ несвязную пьяную рѣчь.

— Пикалка! Ну, что жъ? Пикалка такъ Пикалка! Тебѣ то что за печаль? Не лѣзь, тебя не трогаютъ. Да! А спроси Пикалку, онъ те расскажетъ. Нашимъ расейскимъ сахаромъ да свиней кормить? По какому это полному праву? Нѣтъ, братъ, шалишь. Не на таковскихъ папали! Разразимъ въ пухъ! Прижимъ этотъ намъ не рука, вотъ что. И спички на фабрику двѣ копейки тыща, и спиртъ семнадцать копеекъ ведро... Чудеса! А съ насъ по сколько за водку берутъ! „Эхъ ты, Ваня, разудала твоя галлава-а“... вдругъ тончайшимъ фальцетомъ оборвалась пьяная рѣчь.

И смѣшно и досадно было слушать Петру Ефимовичу безсвязную болтовню „товарища“. „Опять эти проклятыя свиньи! И ореть на всю улицу, скотина! Соблюдай тутъ конспиративность,“—подумалъ учитель, не удержавшись даже и въ мысляхъ вернуть иностранное словечко, и хотѣлъ было окликнуть Осипа. Но вдругъ, услышавъ свое имя, сталъ слушать дальше. Товарищъ, не замѣчая стоявшаго въ тѣни крыльца учителя, оборвавъ также неожиданно, какъ и началъ пѣсню, жестикулируя руками, продолжалъ безсвязно: „А ученикъ у насъ, Петра Ефимычъ, чудесный парень, пер-

вый сортъ Науку затъ Чудесникъ парень, сл

Петръ изволь рас каменномъ вотъ сейчъ чти скрип

— У Матвѣй, с рожу, во

— А Я полагаю увидаль, р А я ему- постовъ т хмурится.

мѣтно уль сердитому рите, там

— П всѣ твои вмѣстѣ съ вичъ на с дѣваясь-б

Съ т

#### ПАМЯТИ

Въ о о послѣдо бургскаго Ѳ. Руднян

вый сортъ! Простовать немного, да ладно. Кто безъ грѣха? Науку зато большую произошелъ. Товарищами зоветъ насъ... Чудесникъ! Двугривенный дастъ безпримѣнно. Душевный парень, словъ нѣтъ.

Петръ Ивановичъ плюнулъ даже съ досады. „Вотъ и изволь работать, развивать такихъ прохвостовъ! Ствѣешь въ каменномъ мѣшкѣ изъ-за такихъ скотовъ... Выпороть бы вотъ сейчасъ же, сію минуту этого бестію Пикалку,“ почти скрипнулъ зубами странно разстроившійся учитель.

— У меня тутъ кусочекъ колбасы оставался, гдѣ онъ? Матвѣй, слышишь ты?—раздраженно крикнулъ учитель сторожу, войдя въ комнату и заглядывая въ шкапчикъ.

— А какой кусочекъ-то? Слава одна, бичевка больше. Я полагалъ, что вы у батюшки закусите и того... Чапланъ увидаль, ругается: „постъ, говорить, чего ты жрешь то?“— А я ему -- „поговори, молъ, съ Петромъ Ефимычемъ насчетъ постовъ то“... Матвѣй остановился, видя, что учитель все хмурится. Искоса взглянувъ на учителя, онъ началъ, незамѣтно улыбаясь въ усы (хитрецъ зналъ, чѣмъ потрафить сердитому Петру Ефимычу: А вотъ въ Англіи то, вы говорите, тамъ даже свиньи...

— Пошелъ ты, дуракъ! Самъ ты англійская свинья? И все твои пріятели такіе же! Провалитесь вы къ дьяволу вмѣстѣ съ англійскими свиньями!—закричалъ Петръ Ефимовичъ на ошалѣвшаго отъ неожиданности сторожа и не раздѣваясь бросился на кровать.

Съ тѣхъ поръ товарищи уже не собирались у учителя.

Священникъ *С. Васильевъ.*

**ПАМЯТИ КАФЕДРАЛЬНАГО ПРОТОІЕРЕЯ МИХАИЛА ФЕДОРОВИЧА РУДНЯНСКАГО.**

Въ одномъ изъ предыдущихъ №№ было уже сообщено о послѣдовавшей 8 мая кончинѣ бывшего настоятеля Оренбургскаго Казанскаго кафедральнаго собора, протоіерея М. Ѳ. Руднянскаго.

Въ лицѣ покойнаго Оренбургская епархія лишилась одного изъ наиболѣе выдающихся пастырей, съ неослабной энергіей и пользой потрудившагося на нивѣ Христовой въ послѣднія три слишкомъ десятилѣтія.

Покойный о. протоіерей родился въ 1849 г. въ с. Тавлѣ, Саранскаго у. Отецъ его, бѣдный сельскій діаконъ, въ 1863 г. переѣхалъ въ Оренбургъ, гдѣ занималъ сначала діаконское мѣсто при Петропавловской ц., а затѣмъ священническое въ с. Ново-Спасскомъ, Оренбургскаго у.

Не красно было съ внѣшней стороны дѣтство М. Ѳ—ча. Положеніе сельскаго діакона въ бѣдномъ селѣ мало чѣмъ отличалось отъ положенія рядового крестьянина. Приходилось „въ потѣ лица“ трудиться, чтобы добыть насущный хлѣбъ для пропитанія. Само собой разумѣется, — дѣти должны были съ раннихъ лѣтъ дѣлать труды своихъ родителей.

Одннадцати лѣтъ маленькаго Мишу опредѣлили въ Пензенское дух. училище, но черезъ годъ ему пришлось оставить школу и вмѣстѣ съ родителями ѣхать въ далекій Оренбургъ. По пріѣздѣ на новое мѣсто жительства, онъ былъ опредѣленъ въ Оренб. дух. училище, незадолго предъ тѣмъ открытое.

Время пребыванія въ Оренб. училищѣ оставило въ душѣ М. Ѳ—ча тяжелое воспоминаніе. Хотя это были и незабвенные въ исторіи 60-е годы, но дружно занимавшаяся заря русской жизни, коснувшаяся своими благотворными лучами даже вѣковой тьмы крестьянскаго рабства, не успѣла проникнуть въ нашу духовную школу. Въ особенности это нужно было сказать объ Оренб. училищѣ. Суровая, дикая „помяловщина“ еще царилась здѣсь во всея силѣ. Не каждый былъ въ состояніи пройти, при существовавшихъ условіяхъ, весь училищный курсъ. Чуть-ли не большинство учащихся, „убоявшись бездны премудрости“ и не будучи въ силахъ выносить школьнаго режима, обычно покидали школу до окончанія, наполняя собой кадры низшихъ служителей клира. Но тѣ, у кого хватало силъ и терпѣнія преодолѣть эту „бездну“, выходили изъ училища сильными духомъ юношами, вполне пригодными къ тяжелой жизненной борьбѣ. Та-

ковы были  
и сѣмь онѣ

Послѣ  
тяжелъ дн  
лымъ сирот  
нарію ему  
скаго дьяч  
хлѣбъ, М.  
полевыхъ р

Въ ав  
Воспользов  
священник  
довезти ег  
сѣдая на с  
хлѣба баш  
лекій путь.

По пр  
своимъ сп  
въ дорогѣ  
нарію. Пер  
наго дости  
выдержат  
ники долж  
послѣднее  
онъ не па  
семинаріи,  
отъ бдигел  
робной ко  
дней. Но  
тились всѣ  
семинаріи

Годы  
вольно свѣ  
лись уже  
торья раз  
долгихъ лѣ

1) Мать  
2) Засу

ковы были все школьные товарищи М. Θ—ча, таковъ былъ и самъ онъ.

Послѣдній годъ пребыванія въ училищѣ былъ особенно тяжелъ для покойнаго: онъ лишился отца и остался круглымъ сиротой<sup>1)</sup>. Каникулы предъ отправленіемъ въ семинарію ему пришлось провести въ семьѣ зятя—бѣднаго сельскаго дьячка с. Ратчина, Оренб. у. Не желая даромъ ѣсть хлѣбъ, М. Θ—чъ въ теченіе лѣта помогалъ зятю во всѣхъ полевыхъ работахъ: косилъ, жаль и т. д.

Въ августѣ нужно было отправляться въ семинарію. Воспользовавшись поѣздкой въ Уфу мѣстнаго приходскаго священника о. Николая Архангельскаго, М. Θ—чъ попросилъ довести его до города. О. Николай согласился, и вотъ, возсѣдая на облучкѣ повозки и питаясь, ради экономіи, вмѣсто хлѣба башкирскимъ „крутомъ“<sup>2)</sup>, М. Θ—чъ совершаетъ далекій путь.

По пріѣздѣ въ Уфу, онъ на улицѣ распрощался съ своимъ спутникомъ и съ узелкомъ за плечами и съ убитой въ дорогѣ дикой уткой подъ мышкой, отправился въ семинарію. Первое „мытарство“ для него кончилось, но для полнаго достиженія цѣли нужно было преодолѣть еще одно—выдержать пріемные экзамены, во время которыхъ воспитанники должны были жить на частныхъ квартирахъ. Хотя послѣднее условіе было и невыполнимо для М. Θ—ча, но онъ не падаетъ духомъ. Онъ „контрабандой“ поселяется въ семинаріи, питаясь чѣмъ Богъ послалъ и прячась на ночь отъ бдительной семинарской инспекціи за шкафы въ гардеробной комнатѣ. Такое скитаніе продолжалось нѣсколько дней. Но вотъ экзамены кончены и вмѣстѣ съ ними прекратились все „мытарства“ для покойнаго: онъ водворяется въ семинаріи казеннокоштнымъ воспитанникомъ.

Годы ученія въ семинаріи оставили въ покойномъ довольно свѣтлыя воспоминанія. Въ это время реформы коснулись уже и духовной школы, и тѣ педагогическія язвы, которыя разъѣдали наши духовно-учебныя заведенія съ теченіемъ долгихъ лѣтъ, начали понемногу затягиваться.

<sup>1)</sup> Мать у него умерла раньше.

<sup>2)</sup> Засушенный творогъ изъ лошадиного молока.

Шесть лѣтъ пребыванія въ семинаріи прошли незамѣтно, и въ 1874 г. М. Ѳ—чь кончаетъ курсъ съ званіемъ студента.

Первое поприще, которое избралъ покойный для своей дѣятельности, была духовно-учебная служба: онъ получилъ назначеніе на должность учителя русскаго яз. въ Оренб. дух. училище, но, не приступая къ должности, отказался отъ нея и, женившись на дочери священника (впоследствии протоіерея) А. И. Сперанскаго—Александръ Александровичъ, 30-го августа 1874 г. принялъ рукоположеніе во священники въ село Максимовку, Оренб. у.

Не легкая задача выпала на долю М. Ѳ—ча на первыхъ же порахъ его пастырскаго служенія. Приходъ, куда получилъ онъ назначеніе, былъ новый, незадолго предъ этимъ открытый, — нужно было все обзаводить, устраивать. Но это нисколько не смущало молодого пастыря. Съ присущей ему энергіей онъ работалъ надъ благоустроеніемъ своего прихода и впоследствии всегда съ удовольствіемъ вспоминалъ объ этихъ первыхъ шагахъ своей пастырской дѣятельности.

Черезъ три года М. Ѳ—чь былъ переведенъ въ Оренбургъ, гдѣ послѣдовательно занималъ мѣста: при Георгіевской церкви (1878—1880 гг.), женскомъ монастырѣ (1880—1884), Вознесенской ц. (1884—1896), Георгіевскомъ войсковомъ соборѣ (1896—1897) и Каѳедральномъ соборѣ (1897—1908). Всѣ 30 лѣтъ служенія въ Оренбургѣ были для покойнаго временемъ широкой церковно-общественной дѣятельности. Трудно сказать, есть-ли въ Оренбургѣ такое епархіальное учрежденіе, на пользу котораго такъ или иначе не потрудился бы покойный. Такъ, въ теченіе 17 лѣтъ онъ былъ членомъ Консисторіи, почти столько же членомъ Попечительства, былъ нѣсколько лѣтъ членомъ Комитета епарх. свѣчнаго завода, благочиннымъ городскихъ церквей, членомъ, а затѣмъ предсѣдателемъ Совѣта епарх. женскаго училища, гласнымъ отъ духовнаго вѣдомства городской думы, особо дѣятельнымъ членомъ строительныхъ комиссій — по постройкѣ Каѳедрального собора, по сооруженію зданій—дух. семинаріи, дух. училища, предсѣдателемъ по постройкѣ зданія епархіальнаго училища.

На общественно-просвѣтительномъ поприщѣ М. Ѳ—чь

также зани  
епархіальн  
цѣли, и за  
ственной  
чтенія при  
ныхъ дѣят  
женскаго у  
зина Миха  
время свое  
ное торгов  
ротомъ. Но  
въ Оренбур  
новыхъ" д  
ныхъ сосло  
на средства  
по завѣщан  
ныя нужды  
комъ для в  
протоіерей.  
деніе всегда  
протоіерея

Что ка  
то въ отно  
нительности  
Каѳедральн  
ныхъ дней,  
дни чтимых  
службы въ  
торжествен  
гучимъ гол  
впечатлѣніе

Изъ э  
довъ покой  
стороння о  
въ самомъ  
валъ всѣмъ  
и здоровь  
койный по

также занималъ видное мѣсто. Кромѣ участія въ разныхъ епархіальныхъ комитетахъ, преслѣдующихъ просвѣдильныя цѣли, и законоучительской дѣятельности, М. Ѡ—чь по собственной инициативѣ организуетъ религіозно-нравственныя чтенія при Вознесенской церкви, состоитъ въ числѣ главныхъ дѣятелей по открытію въ Оренбургѣ Епархіальнаго женскаго училища, развиваетъ дѣятельность книжнаго магазина Михаило-Архангельскаго Братства, преобразивъ его за время своего завѣдыванія изъ маленькаго лавочки въ солидное торговое предпріятіе съ многотысячнымъ годовымъ оборотомъ. Но въ концѣ дѣятельности покойнаго было открытіе въ Оренбургѣ „Благотворительнаго учрежденія С. и М. Ивановыхъ“ для призрѣнія вдовъ и сиротъ изъ привилегированныхъ сословій. Это учрежденіе сооружено по мысли М. Ѡ—ча на средства умершей кунчихи М. Л. Ивановой, оставившей по завѣщанію на различныя просвѣдительно-благотворительныя нужды до 500 тысячъ руб., при чемъ душеприкащикомъ для выполненія ея воли былъ назначенъ покойный о. протоіерей. Открытое въ 1900 г., Благотворительное учрежденіе всегда будетъ благодарно вспоминать почившаго о. протоіерея наравнѣ съ учредителями.

Что касается своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, то въ отношеніи къ нимъ покойный былъ образцомъ исполнительности и аккуратности. Будучи, напр., настоятелемъ Кафедральнаго собора, онъ, помимо воскресныхъ и праздничныхъ дней, всегда совершалъ литургіи по субботамъ и въ дни чтимыхъ святыхъ, хотя и не былъ обязанъ отправлять службы въ будніе дни. Служеніе о. протоіерея было всегда торжественно. Обладая представительной наружностью и могучимъ голосомъ, онъ производилъ на молящихся сильное впечатлѣніе.

Изъ этого краткаго и далеко неполнаго перечня трудовъ покойнаго о. протоіерея видно, какъ широка и многостороння была его дѣятельность. Это былъ человекъ дѣла въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. Для дѣла онъ жертвовалъ всею—и личными интересами, и семейнымъ покоемъ, и здоровьемъ. Даже во время отпусковъ, которые бралъ покойный почти исключительно для лѣченія жены, онъ нахо-

и незамѣтно,  
емъ студента  
а для своей  
ь получилъ  
ь Оренб. дух.  
лся отъ нея  
ни протоіе-  
овнѣ, 30-го  
денники въ  
на первыхъ  
куда полу-  
редъ этимъ  
ать. Но это  
сущей ему  
его прихода  
иналь объ-  
ности.  
ь въ Орен-  
и Георгіев-  
рѣ (1880—  
омъ войско-  
рѣ (1897—  
и для по-  
ной дѣятель-  
е епархіаль-  
аче не по-  
ь онъ былъ  
Попечитель-  
арх. свѣч-  
членомъ, а  
училища,  
мы, особо  
о постройки  
х. семина-  
зданія епар-  
М. Ѡ—чь

дилъ себѣ работу. Напр., въ 1906 г., во время пребыванія на Кавказѣ, онъ съ бывшимъ своимъ ректоромъ епископомъ Григоріемъ и нѣкоторыми другими мѣстными дѣятелями организуетъ кружокъ для устройства на одномъ изъ кавказскихъ курортовъ санаторіи для бѣднаго духовенства.

Будучи человѣкомъ дѣла, М. Ѡ—чь высоко цѣнили людей энергичныхъ, умѣлъ отличать истинную работу отъ „такъ называемаго“ дѣла, творимаго лапоказъ, и открыто называлъ каждую вещь своимъ именемъ. У него были враги, которые и предъ начальствомъ и въ печати—предъ обществомъ старались заклеить его дѣятельность, но покойный съ рѣдкимъ мужествомъ переносилъ все нападки. Конечно, и его дѣятельность не чужда была ошибокъ, но, какъ известно, не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ; мы же увѣрены, что будущій историкъ Оренбургской епархіи на страницахъ своего труда отведетъ дѣятельности покойнаго почетное мѣсто.

Непрерывная кипучая дѣятельность, продолжавшаяся безсмѣнно въ теченіе 33 лѣтъ, не могла, конечно, не повліять на здоровье М. Ѡ—ча. Какъ ни могучъ былъ его организмъ, все же время взяло свое... Последніе два года онъ началъ чувствовать сильныя головныя боли и головокруженія. Симптомы были зловѣщія, но М. Ѡ—чь избѣгалъ врачебной помощи. Только по настойчивымъ требованіямъ близкихъ лицъ онъ началъ лѣченіе. Но и въ періодъ лѣченія, когда ему былъ предписанъ покой, М. Ѡ—чь не оставлялъ своей обычной кипучей дѣятельности, пока тяжкая болѣзнь не приковала его къ постели. 29 октября у него произошло сильное кровоизліяніе въ мозгъ, и изъ прежняго энергичнаго, мощнаго человѣка получилось безпомощное существо, нитавшееся изъ чужихъ рукъ...

Тщательный уходъ, постоянная медицинская помощь и остатки прежней могучести организма превозмогли было теченіе болѣзни: М. Ѡ. началъ поправляться—ходилъ, разговаривалъ, шутилъ... Къ болѣзни онъ относился съ замѣчательнымъ терпѣніемъ. „Божья воля“—часто повторялъ онъ въ разговорѣ, со слезами на глазахъ...

По совѣту мѣстныхъ врачей рѣшено было отправить

М. Ѡ—ча  
реву. Пре  
благополуч  
слѣдатель ч  
вторился у

Тѣло  
ксандро-Но  
установлен  
соборнѣ е  
въ Оренбу  
щено въ М

„Смер  
нимъ поко  
муся въ исп

Sit ti

## Рѣчь бургск

Приш  
іерей Миха  
объ уроков  
скимъ дол  
чувствуя за  
учащейся в

Лѣтъ  
Богъ суди  
постройкѣ,  
жить первы  
мя, со всей  
предсѣдате  
сколько лѣ  
дателемъ с  
нимъ изъ  
проявить с  
училища пр  
свое вниман  
кодѣнію.

М. Θ—ча въ Петербургъ къ извѣстному профессору Бехтєреву. Продолжительное путешествіе М. Θ. вынесъ вполне благополучно, но человѣческая помощь была уже безсильна слѣловать что-либо существенное для него. 6 мая съ нимъ повторился ударъ, а утромъ онъ тихо скончался.

Тѣло усопшаго изъ клиники было перевезено въ Александро-Невскую лавру, гдѣ и совершено было отпѣваніе по установленному чину однимъ изъ лаврскихъ архимандритовъ соборнѣ съ 4 іеромонахами. Затѣмъ тѣло было отправлено въ Оренбургъ для погребенія, описаніе коего было помѣщено въ № 20 „Оренб. Епарх. Вѣдом.“.

„Смерть—покой мужу“,—говоритъ Св. писаніе. Отраднѣе покоемъ да будетъ она много и нелѣбно потрудившемуся въ исполненіи пастырскаго долга о. протоіерею Михаилу.

Sit tibi terra levis!...

Ж.

### **Рѣчь предъ папихидою отъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища 15 мая.**

Пришли мы къ твоему гробу, новопреставленный о. Протоіерей Михаилъ, помолитесь предъ бездыханнымъ тѣломъ твоимъ объ упокоеніи твоей души. Считаемъ это священнымъ христіанскимъ долгомъ своимъ вообще и въ особенности благодарно чувствуя заслуги твои для нашего Епархіальнаго училища, для учащейся юности.

Лѣтъ 20 тому назадъ, когда воздвигалось наше училище, Богъ судилъ тебѣ принять самое близкое, живое участіе въ его постройкѣ, вмѣстѣ съ покойнымъ Епископомъ Макаріемъ положить первый камень въ основаніе его. Полный силъ въ то время, со всей энергіей своего духа отдайся ты этому дѣлу какъ предсѣдатель строительнаго комитета по училищу. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того привелъ тебѣ Господь быть и предсѣдателемъ совѣта въ нашемъ Епархіальномъ училищѣ, быть однимъ изъ руководителей внутренней жизни его, такъ близко проявить свою заботу о немъ. И за все время существованія училища при всѣхъ своихъ сложныхъ обязанностяхъ ты удѣлялъ свое вниманіе и расположеніе къ нему изъ любви къ юному поколѣнію.

Молвились мы въ училищномъ храмѣ о твоёмъ здравіи въ дни болѣзни твоей. Но Божія воля совершилась надъ тобой не по нашему общему желанію. Покорно и всецѣло ты отдавалъ себя въ эту святую волю предъ послѣднимъ, недавнимъ отъѣздомъ своимъ изъ Оренбурга. Богу угодно было нынѣ возвратити къ намъ въ Оренбургъ тебя усопшимъ уже вѣчнымъ сномъ. А твой безсмертный *духъ возвратися къ Богу, иже даде ево* (Екклез. XII, 7). И предлежишь ты нынѣ подъ святымъ кровомъ этого величественнаго храма, служенію въ которомъ былъ отданъ всей своей душой.

Пришли и мы подъ сѣнь этого храма, ко гробу твоему помолиться, да упокоитъ Господь душу твою въ Своихъ обителяхъ небесныхъ. Прими, новопреставленный отецъ протоіерей, отъ Епархіальнаго училища, отъ всѣхъ насъ инакій поклонъ и глубокую благодарность за твои заботы и труды по училищу. Молитвенная память о тебѣ будетъ навсегда для него святымъ и непремѣннымъ долгомъ.

Протоіерей *Викторій Андреевъ.*

#### Рѣчь за причастнымъ стихомъ 16 мая.

Предъ нами гробъ о Бозѣ почившаго дорогого и незабвеннаго Михаила Феодоровича. Совершилась роковая судьба! Смерть преждевременно отняла у насъ въ лицѣ его одного изъ самыхъ выдающихся дѣятелей не только въ здѣшней духовной средѣ, но и въ обществѣ,—смерть отняла глубоко вѣрующаго христіанина, добраго пастыря, бывшаго настоятеля сего св. храма, труженника Вотоспасаемаго нашего града и главу семьи.

Ни мы, ни самъ почившій не ожидали такой внезапной кончины. Правда, силы его въ послѣднее время значительно ослабли отъ недуга, и болѣзнь, постигшая его, туго поддавалась леченію, но онъ тѣмъ не менѣе былъ въ полной увѣренности, что здоровье его возстанетъ; въ этомъ чаяніи онъ охотно предпринялъ далекій и весьма нелегкій путь въ столицу, гдѣ надѣялся получить скорую и несомнѣнную медицинскую помощь. Эту увѣренность раздѣляли родные и знакомые его. Но вотъ смерть вложила на него свою печать и безсмертный духъ оставилъ эти останки бреннаго тѣла. Событіе горестное, зрѣлище печальное! При такой неожиданной потерѣ возлюбленнаго о Христѣ собрата нашего М. Ф. мы были бы совсѣмъ безутѣшны, если бы не ободряло насъ слово апостола и Евангелиста Іоанна, предъозвѣстившаго намъ о радостяхъ жизни загробной. *Блаженни*

*мертви, го  
летъ Духъ С  
дять всльд*

Такъ п  
рающіи, о П  
въ свои об  
вѣ, а толь  
тяжкихъ, н  
ихъ: они сл  
ихъ, или пр  
ними.

Возлю  
предъ нами  
Не исполни  
христіанск  
въ теченіе  
Церкви Вс  
вѣчно совер  
Христа—, ш  
вать „благ  
вѣдовалъ с  
удобномъ с  
не оми, он  
и безъ о  
повѣданіе  
Архивастыр  
приходской  
сахъ 1-го  
лое и паз  
зовался общ  
ся. Состоял  
комиссій, с  
лѣтъ проход  
завѣдывающ  
ему обязан  
хіальнаго уч  
ніемъ бла  
богадѣльно  
ня ихъ жс  
ныя колокол  
тыхъ благо  
готворитель  
Ивановыми  
и на постро

мертви, говоритъ онъ, умирающей о Господь отъ пыль. Ей, глаголетъ Духъ Святый, да почиютъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ съ ними. [Апок. Іоан. 14, 13].

Такъ поистинѣ, братіе, блаженіи мертви, но не всѣ, а умирающіи, о Господѣ, потому что Самъ Господь воспріемлетъ ихъ въ свои обители радости и блаженства; блаженіи мертви, но не всѣ, а только тѣ, для коихъ смерть служитъ успокоеніемъ отъ тяжкихъ, но вмѣстѣ спасительныхъ и благотворныхъ трудовъ ихъ: они сладко почиютъ отъ своихъ трудовъ, потому что дѣла ихъ, или иначе плоды и воздаяніе дѣл ихъ, ходятъ вслѣдъ съ ними.

Возлюбленный о Христѣ собратъ нашъ, М. Ѳ., подлежащій предъ нами, не есть ли одинъ изъ тѣхъ, о которыхъ я сказалъ? Не исполнилъ ли онъ въ возможной и зависящей отъ него мѣрѣ христіанскаго долга? Рукоположенъ онъ былъ во священника и въ теченіе 33 лѣтъ проходилъ въ семь санѣ великое служеніе Церкви Всжіей со всею ревностію, теопустительно и благоговѣйно совершая Богослуженія и таинства. Памятуя заповѣдь Христа—„шедше, научите“ и наставленіе апостола проповѣдовать „благовременнѣ и безвременнѣ“, онъ неопустительно проповѣдовалъ слово Божіе и въ храмѣ и внѣ храма при всякомъ удобномъ случаѣ; а обладая даромъ слова и искусно владѣя перомъ, онъ много писалъ печатаній, какъ очередныхъ, такъ и вне очереди,—по особому назначенію, за каковое проповѣданіе слова Божія неоднократно получалъ благодарности Архiepiscopовъ. Состоялъ онъ законоучителемъ въ церковно-приходской школѣ, въ казачьемъ училищѣ, въ высшихъ классахъ 1-го кадетскаго Неплюевскаго корпуса и вездѣ за умѣлое и вѣздательное преподаваніе Закона Божія пользовался общою любовью какъ начальствующихъ, такъ и учащихъ. Состоялъ въ разное время членомъ разныхъ ревизіонныхъ комиссій, строительныхъ комитетовъ, попечительствъ, много лѣтъ проходилъ должности члена Консисторіи, благочиннаго и завѣдывающаго магазиномъ Мико-Архангельскаго Братства; ему обязано своимъ существованіемъ 1-е зданіе женскаго епархіальнаго училища, ему всецѣло обязаны своимъ существованіемъ благотворительное учрежденіе Ивановыхъ съ храмомъ, богадѣльнею и школами, а затѣмъ и другая мѣщанская богадѣльня ихъ же; его стараніемъ украшенъ соборъ, пріобрѣтены соборныя колокола, потому что онъ сумѣлъ расположить упомянутыхъ благотворителей завѣщать средства свои на храмы и благотворительныя учрежденія; между прочимъ по его же просьбѣ Ивановыми были пожертвованы значительный основной капиталъ и на построеніе Мико-Архангельскаго храма, такъ что не

здравіи въ  
надъ тобою не  
ты отдавалъ  
давнимъ отъѣз-  
вьяѣ возвра-  
бчнымъ сномъ.  
де еіо (Екклез.  
кровомъ этого  
тъ отданъ всей  
бу твоему по-  
Своихъ обите-  
тъ протоіерей,  
кій поклонъ и  
по училищу.  
него святымъ

Андреевъ.

ая.  
го и забывен-  
удьба! Смерть  
о изъ самыхъ  
й средѣ, но и  
христіанна,  
ма, труженни-  
незаванной кон-  
ельно ослабѣ-  
давалась ли  
ренности, что  
охотно пред-  
ду, гдѣ надѣ-  
скую помощь.  
его. Но вотъ  
ый духъ оста-  
зрѣлице пе-  
ннаго о Хри-  
звутѣшны, ес-  
елиста Іоанна,  
ной. Блаженіи

ошибемся, если скажемъ, что нѣтъ въ городѣ ни одного благотворительнаго учрежденія, въ которомъ онъ не принималъ бы того или иного участія. Нѣтъ возможности перечислить всѣхъ порученій, которыя возлагались на него и епархіальнымъ и гражданскимъ начальствомъ и всѣ ихъ онъ исполнялъ съ покорностію, охотно, умѣло и честно. А когда посылались на него испытанія семейныя, напр. болѣзнь жены или близкихъ родныхъ, или другія какія-либо, то онъ, какъ христіанинъ, съ необыкновеннымъ терпѣніемъ, безропотно переносилъ оныя. Бездѣтенъ былъ онъ, но зато сколько духовныхъ чадъ имѣлъ онъ, которыя съ глубокимъ уваженіемъ и любовію относились къ нему, какъ къ духовному отцу, сколько родственниковъ у него, которымъ онъ всегда помогалъ, уплачивая за содержаніе ихъ въ учебныя заведенія, опредѣляя на мѣста и выдавая въ замужество, много помогалъ онъ и вообще бѣднымъ. Наконецъ, и въ предсмертномъ своемъ завѣщаніи онъ предназначилъ употребить впослѣдствіи большую часть своихъ средствъ на храмы, стипендіи и благотворительныя учрежденія. Итакъ, утѣштесь предстоящіе при гробѣ дорогая супруга, подруга жизни, сродницы и знаменіи, — утѣштесь тою мыслию, съ одной стороны, что его отозвалъ Самъ Господь Богъ, Премилосердный и Неисловѣдимый въ судьбахъ своихъ, а съ другой — тѣмъ, что усопшій исполнилъ все, что долженъ исполнить вѣрующій христіанинъ, хранящій въ сердцѣ упованіе на Отца будущаго вѣка. Отдавая послѣдній христіанскій долгъ и предавая участь почившаго Милосердію Божию, присовокупимъ къ молитвамъ Церкви и наши пламенныя молитвы о немъ, да проститъ ему Господь Богъ вольныя и невольныя прегрѣшенія и да вчинишь душу его въ вѣчныхъ обителяхъ свѣта и блаженства, идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Протоіерей *Алексій Предтеченскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

**Содержаніе неоффиц. части.** Церковь и жизнь (По поводу поэмы Ибсена „Брандъ“). (Окончаніе). *С. Никольскаго*. — Брединскій поселокъ. (Историко-статистическій очеркъ). (Продолженіе). Свящ. *М. Горбушина*. — Несостоявшаяся революція. Свящ. *С. Васильева*. — Памяти кафедральнаго протоіерея М. Ѳ. Рудянскаго.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій*.

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

1908 г.

Подписка пр.  
Редакція „Е  
Вѣдомостей“  
минаріи и у б

ВЫХОДИТЪ

Распор

Оренб

благочинн

ному экзе

рехтскимъ

скимъ по

служба не

нижнихъ

бил — по а

Воинскаго

Вмѣст

епархіи и

обращающ

сіяхъ и по

и ихъ се

лицахъ въ

ченнаго по