

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересы-
лки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15 ФЕВРАЛЯ.

1891 г.

№ 4.

Редакція покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей присылать
корреспонденціи по всѣмъ во-
просамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 1-й
1889 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Корреспонденціи,
неудобныя къ напечатанію,
не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: **Официальный отдѣлъ:** *Распоряженіе епархіальнаго начальства по просительному письму иконописца Юсифа Панкрышева къ его высокопреосвященству Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.*— *Официальныя епархіальныя извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Отчетъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской семинаріи за 1890 г.—Отчетъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1889/90 учебный годъ.—Отъ правленія скопинскаго дух. училища.— **Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—Годичное собраніе членовъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи *Научно-литературный отдѣлъ:* Поклоненіе волхвовъ младенцу Иисусу (окончаніе) (И. Θ. Церова).—Торжество мучениковъ въ распространеніи христіанства (свящ. П. Алфеева).— *Внутреннія извѣстія:* Правила для производства испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы.—Курсъ медицины въ саратовской семинаріи.—Постановленіе съѣзда подольскаго духовенства по дѣлу церковно-свѣчной операціи.—Форма для воспитанниковъ харьковской семинаріи.— *Иностранныя извѣстія:* Открытіе церквей въ константинопольскомъ патріархатѣ.—Православный востокъ въ минувшемъ году.— *Смѣсь:* О. Іоаннъ кронштадтскій. Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства

по просительному письму иконописца Панкрышева къ высокопреосвященному архіепископу Θεоктисту.

Рязанская духовная консисторія *слушала* просительное письмо иконописца Юсифа Андреева Панкрышева къ его высокопреосвящен-

ству Θεоктисту, архієпископу рязанскому и зарайскому, слѣдующаго содержанія: «Моя иконописная мастерская существуетъ съ 1872 г. и достигла по своему произведенію въ правильной иконописи не только рекомендацій и правительственныхъ распоряженій о приобрѣтеніи иконъ работы моей мастерской, но и Высочайшихъ наградъ и благодарностей, что видно изъ представляемаго при семъ прейскуранта. Выпускаемая изъ моей мастерской иконы болѣе, чѣмъ другія, отличаются какъ правильностію иконописи въ духѣ христіанства, такъ равно и чистотою отдѣлки.

Нынѣ, озабочиваясь объ искорененіи плохой живописи и болѣе обширномъ распространеніи иконъ своей мастерской, какъ уже одобренныхъ, я осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою: не найдете-ли вы возможнымъ сдѣлать распоряженіе о распространеніи иконъ моей мастерской въ вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи, посредствомъ учрежденія, по вашему усмотрѣнію, при нѣкоторыхъ церквахъ иконныхъ складовъ для болѣе доступной покупки ихъ православнымъ народомъ, каковыя будутъ мною высылаемы непосредственно священникамъ тѣхъ церквей, при которыхъ вы соизволите открыть означенные склады. Если же почему либо не найдете удобнымъ это сдѣлать, то не оставьте распространить свѣдѣнія о моей иконописной мастерской чрезъ епархіальныя вѣдомости.

Уповаю на милость вашу, остаюсь въ надеждѣ, что Ваше Высокопреосвященство признаете мою просьбу обще-полезною и не оставите ее безъ вниманія». *Приказали:* письмо живописца Іосифа Панкрышева напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія духовенству.

На опредѣленіи консисторіи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства 25 января 1891 г.: *«Исполнить».*

Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

Преподается архипастырское благословеніе учительницъ ж. училища, состоящаго при Сергіевской общинѣ, сапожковскаго уѣзда, дѣвицъ Маріѣ Онисимовой, за ея усердную и полезную дѣятельность по обученію дѣвицъ, засвидѣтельствованную начальницею общины, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

Назначены помощниками благочинныхъ: въ 3 ряжскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Троицы Іоаннъ Черногъ и въ 4-мъ скопинскомъ — священникъ села Чулкова Іоаннъ Прудковъ.

Опредѣлены, по прошеніямъ: 1) *на священническія вакансіи:* въ село Погость Василя Великаго, зарайскаго уѣзда, *псаломщикъ* кладбищенской г. Скопина церкви, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Василій *Рождественскій* и въ село Лукмось, сапожковскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Зимарова, раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай *Орловъ*; 2) *на діаконскія вакансіи:* въ село Лѣсуново, касимовскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Воскресенской Тумы, тогожь уѣзда, Александръ *Смирновъ* и въ село Красный Липовець, пронскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ* семинаріи Иванъ *Цетковъ* и 3) *на псаломщическія вакансіи:* въ село Шереметьево, раненбургскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ раненбургскомъ духовномъ училищѣ Сергій *Секундовъ*; въ село Губкино, спасскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ Василій *Сухановъ*; къ кладбищенской церкви г. Скопина *бывшій воспитанникъ* семинаріи Иванъ *Рождественскій*; въ село Зимарово, раненбургскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ* семинаріи Михаилъ *Назаревъ* и въ село Степановское, спасскаго уѣзда, *бывшій сверхштатный псаломщикъ* села Астрамьева, зарайскаго уѣзда, Василій *Исидскій*, съ подчиненіемъ его особому надзору благочиннаго за его поведеніемъ и исправностью по службѣ и съ донесеніемъ о немъ епархіальному начальству по третью года.

Перемѣщены, по прошеніямъ: *діаконъ* села Панкина, пронскаго уѣзда, Всеволодъ *Карцевъ* съ село Гарицы, спасскаго уѣзда и *діаконъ* села Яблонева, скопинскаго уѣзда, Николай *Николинъ* въ село Покровское, тогожь уѣзда, — *на діаконскія вакансіи* и *на псаломщическую вакансію* въ село Поддипки, рязан. уѣзда, *псаломщикъ* села Степановскаго, спас. уѣзда, Петръ *Иссоповъ*.

Уволены, по прошеніямъ: 1) *отъ благочиннической должности протоіерей* села Крутиць, спасскаго уѣзда, Николай *Орловъ*; 2) *отъ должности духовника* 1-го михайловскаго благочинническаго округа заштатный *священникъ* Троицкой церкви г. Михайлова Алексѣй *Екимецкій* и 3) *за штатъ священникъ* села Лукмоса, сапожковскаго уѣзда, Димитрій *Запольскій*; *псаломщикъ* села Шереметьева, раненбургскаго уѣзда, Михаилъ *Секундовъ* и *псаломщикъ* села Губкина, спасскаго уѣзда, Василій *Притворовъ*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Чарусѣ, касимовскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Барановъ*; въ селѣ Казари, рязанскаго уѣзда, *унтеръ-офицеръ* Михаилъ *Васинъ*; въ селѣ Дубовомъ, раненбургскаго уѣзда, *крестьянинъ* Яковъ *Щиголевъ*; въ селѣ Покровскомъ, скопинскаго уѣзда, *крестьянинъ* Андрей *Грачевъ*; въ селѣ Тарасовѣ, пронскаго уѣзда, *крестьянинъ* Василій *Андреевъ*; въ селѣ Перехвали, донковскаго уѣзда *крестьянинъ* Евѡимъ *Ряховскій*, и при

Вогоявленской церкви. г. Зарайска, зарайскій *мншанинъ* Теодоръ *Могильниковъ*.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты зарайскій купеческій сынъ Василій *Морозовъ*, согласно его прошенію.

Освященъ новый придѣльный храмъ, въ честь Казанской иконы Божіей Матери, въ селѣ Нововикольскомъ, донковского уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, состоящимъ на протоіерейской вакансіи при донковскомъ соборѣ священникомъ *Михаиломъ Сперанскимъ*.

Разрѣшено причту и ц. старостѣ села Жилконичъ, зарайскаго уѣзда, *освятить новый деревянный храмъ*, въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—черезъ мѣстнаго благочиннаго.

Разрѣшено получить св. миро для церквей благочиній: 1-го егорьевскаго округа мѣстному благочинному, протоіерею егорьевскаго собора *Александру Свѣтлову*; 1-го зарайскаго округа мѣстному благочинному, священнику *Ильинской г. Зарайска церкви Павлу Спаскому*; 3-го егорьевскаго округа мѣстному благочинному; протоіерею села Дмитріевскаго Погоста *Василію Никитину*; и 1-го пронскаго округа мѣстному благочинному протоіерею г. Пронска *Николаю Краснову*.

Разрѣшено получить новый антиминсъ для приходскаго храма, *замѣнить ветхаго*, священнику села Архангельскаго, егорьевскаго уѣзда, *Александру Волинскому*.

Разрѣшено священнику села Погорѣловки, пронскаго уѣзда, *Александру Доброву*, *замѣнить ветхія срачицы* на двухъ престолахъ и двухъ жертвенникахъ *новыми*.

Разрѣшено: причту и церковному старостѣ села Новоивановскаго, Околокъ тожъ, донковского уѣзда, устроить новый иконостасъ, по представленному и одобренному епархіальнымъ начальствомъ рисунку; причту и церковному старостѣ села Деревенскаго, спасскаго уѣзда, строить новую деревянную колокольню по одобренному и утвержденному плану; дворянину сельца Четаевки, карамышевскаго прихода, касимовскаго уѣзда, *Ивану Макутову* построить вокругъ приходскаго храма ограду на каменномъ фундаментѣ, съ каменными столбами, причту и церковному старостѣ села Большаго Снѣжетка, донковского уѣзда, перелить колоколъ церковный въ 60 п., съ добавленіемъ къ нему 40 пудовъ колокольнаго матеріала, на деньги, пожертвованныя—крестьяниномъ поселка Ольшанки *Павломъ Андреевымъ* въ количествѣ 500 р., и прочими прихожанами въ количествѣ 700 р.; наблюдателю церковно-приходскихъ школъ 1-го спасскаго благочинническаго округа, священнику *Василію Климентовскому*, отоплять церковно-приходскую школу въ селѣ Климентовскомъ Погостѣ церковными дровами; причту села Барснева, касимовскаго

уѣзда, употребить въ теченіи одного года на нужды церковно-приходской школы изъ остаточной церковной суммы 57 р.; причту и ц. старостѣ села Новотишеваго, раненбургскаго уѣзда, употребить 300 р. процентныхъ денегъ на произведеніе разныхъ исправленій по церкви; причту и ц. старостѣ села Кукова, зарайскаго уѣзда, употребить 150 р. процентныхъ денегъ на покупку дровъ для обжигки кирпича и наемъ рабочимъ для строящейся церкви.

Разрѣшено священнику села Большаго, пронскаго уѣзда, Димитрію Успенскому производить вечернія чтенія въ зданіи земской школы для прихожанъ, съ показаніемъ, посредствомъ волшебнаго фонаря, картинъ изъ священной и русской исторій и видовъ природы.

Пожертвовано: въ церковь села Шилова, спасскаго уѣзда, мѣщаниномъ Кирилломъ Шепелевымъ 400 р. и предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, купцомъ Василемъ Даниловымъ 1000 р.; послѣдній изъявилъ желаніе пожертвовать на исправленіе иконостаса въ приходской церкви еще 300 р.; въ церковь села Заполья, пронскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою, дворяниномъ Петромъ Муратовымъ 300 р., на которые оштукатурены наружныя стѣны приходскаго храма, перемощены полы и внутреннія стѣны выкрашены; въ церковь села Мосолова, пронскаго уѣзда, прихожанами 380 р., на которые исправлена штукатурка означенной церкви; въ церковь села Асташева, тогожъ уѣзда, прихожанами 170 р., на ея исправленіе; въ церковь села Сергіевскаго Боровка, раненбургскаго уѣзда, крестьяниномъ Сампсономъ Печеничкинымъ семисвѣщникъ апплике въ 30 р., въ церковь села Простыя, неизвѣстнымъ лицомъ, 400 р.; въ церкви г. Раненбурга—соборную и кладбищенскую и въ раненбургскую Петропавловскую пустынь, перховскою мѣщанкою Анною Петровою, по 100 р.; въ касимовскую соборную церковь, касимовскою мѣщанкою Анною Романовою 200 р., съ обращеніемъ процентовъ съ нихъ въ пользу причта, за поминъ родителей и родственниковъ ея: въ церковь села Ялмонти, егорьевскаго уѣзда, деревни Гришина, спасо-клипиковской волости, ряз. уѣзда, крестьяниномъ Терентіемъ Кузинымъ новое деревянное строеніе, изъ коего построень временный небольшой храмъ, стоящее 1000 р., деревни Филисовой, прихода села Ялмонти, купцомъ проживающимъ въ г. Харьковѣ, Петромъ Косоноговымъ серебряный потиръ съ принадлежностями, таковая же дарохранительница, два парчевыя облаченія на престоль и жертвенникъ и таковыя же воздухи, стоящіе всѣ вмѣстѣ 450 р.; той же деревни крестьяниномъ Димитріемъ Косоноговымъ бронзовыя, вызолоченныя хоругви, стоящія 120 р., бархатная плашаница съ гробницею и 2 шелковыхъ занавѣса для царскихъ вратъ, стоящія всѣ вмѣстѣ 220 р.; ростовскою купчихою Матроною Баршовой 300 р. деньгами и бархатныя покровы на престоль

и потиръ въ 50 р., всего 350 р., деревни Филисовой, крестьянкою Евфросиніею Димитріевою и сыномъ ея Иваномъ Ключковымъ 100 р.; проживающимъ въ селѣ Спасѣ-Клипикахъ купцомъ Степаномъ Ключковымъ 120 р. деньгами и Евангеліе въ листъ, стоящее 150 р., всего 270 р., егорьевскимъ куномъ Никифоромъ Бардыгинымъ 100 р., деревни Каверина, рязанскаго уѣзда, купцомъ Иваномъ Фадюшинымъ лѣса на 100 р.; села Полищъ, касимовскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Шелоумовымъ бемскаго стекла на 40 р.; деревни Казыкина, прихода села Ялмонти, крестьяниномъ Василиемъ Русиновымъ напрестольный серебряный, вызолоченный крестъ, стоимостью въ 75 р., деревни Дынина, егорьевскаго уѣзда, отставнымъ рядовымъ Петромъ Мятинымъ св. Евангеліе въ листъ, стоящее 65 р., деревни Маланинской, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ Андреемъ Яковлевымъ 50 р.; проживающимъ въ селѣ Спасѣ-Клипикахъ, рязанскаго уѣзда, Григоріемъ Филошинымъ 50 р., деревни Егоровой, рязанскаго уѣзда, купцомъ Аѳанасіемъ Ивановымъ 65 р. и деревни Филисовой, прихода села Ялмонти, отставнымъ унтеръ-офицеромъ Михаиломъ Ксенофонтовымъ 50 р.

Пожертвовано прихожаниномъ села Алабина, прон. уѣзда, дворяниномъ Львомъ Мичуринымъ, на построеніе зданія для церковно-приходской школы, 100 р.

Утверждена попечительницею приходскаго храма въ селѣ Тарасовѣ, пронскаго уѣзда, жена коллежскаго секретаря Анна *Короткова*.

Утверждены законоучителями: въ школѣ деревни Выползовой, спасскаго уѣзда, священникъ села Ярустова Михаилъ *Сіонскій*; въ училищѣ села Перкина, тогожъ уѣзда, мѣстный священникъ Василий *Марковъ* и въ училищѣ села Наслѣдничья, касимовскаго уѣзда, мѣстный *діаконъ* Іоаннъ *Перфильевъ*.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ соборной г. Скопина церкви Леонтій *Знаменскій*; заштатный священникъ Скорбященской г. Сапожка церкви Андрей *Гиларовъ*; псаломщикъ села Подлипокъ, рязанскаго уѣзда, Матвѣй *Постниковъ*; пансіонерка, вдова *діакона* села Струпны, зарайскаго уѣзда, Елена *Грацинская*; пансіонерка, вдова *діакона* села Польнаго, рязанскаго уѣзда, Марія *Бяляева* и послушница михайловскаго женскаго монастыря Анна *Васильева*.

Объявляется окончившему курсъ ученія въ рязанской духовной семинаріи Павлу *Троицкому*, что онъ не будетъ принятъ на службу въ уфимскую епархію.

О Т Ч Е Т Ъ
о состояніи попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ рязанской духовной семинаріи за 1890-й (четыренадцатый) годъ

I.

Составъ попечительства.

Въ составъ попечительства въ отчетномъ году входили:

а) почетные члены:

Покровитель и почетный членъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, почетный покровитель и почетный членъ его высокопревосходительство господинъ оберъ-прокуроръ св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, его превосходительство г. начальникъ рязанской губерніи генераль-маіоръ Дмитрій Петровичъ Кладішевъ, высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ кіевскій, высокопреосвященный Палладій экзархъ Грузіи, высокопреосвященный Іосифъ, бывший архіепископъ воронежскій, преосвященный Діонисій, епископъ уфимскій, преосвященный Василій, высокопреосвященный Макарій, архіепископъ донскій и новочеркасскій, архимандритъ Варлаамъ, князь Константинъ Дмитриевичъ Гагаринъ, членъ государственнаго Совѣта Николай Саввичъ Абаза, тайный совѣтникъ Николай Александровичъ Троицкій, тайный совѣтникъ Андрей Николаевичъ Шишковъ, Сергій Петровичъ Внуковъ, Дмитрій Петровичъ Побѣдоносцевъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Васильевичъ Антоновъ, купеческій сынъ Алексѣй Петровичъ Морозовъ, Прасковья Николаевна Колендо, Александръ Ивановичъ Батраковъ, ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, инспекторъ семинаріи Иванъ Θεодоровичъ Перовъ, законоучитель московскаго коммерческаго училища Іоаннъ Іосифовичъ Покровскій и московскій протоіерей Николай Ивановичъ Надеждинъ. Этотъ послѣдній въ декабрѣ 1890 г. скончался.

б) пожизненные члены:

Преосвященный Наѳанаилъ, бывший епископъ архангельскій, и Тихонъ, епископъ енисейскій, ординарный профессоръ кіевскаго университета протоіерей Назарій Антоновичъ Фаворовъ, ректоръ тифлисской семинаріи архимандритъ Николай, рязанскаго троиц-

каго монастыря архимандритъ Владиміръ, протоіерей г. Иркутска В. Е. Карташевъ; протіерей г. С-Петербурга І. І. Демкинъ, А. К. Гаретовская, М. И. Ивановъ, П. И. Поповскій, В. К. Ларионовъ, и Д. Г. Вигилевъ.

в) *дѣйствительные члены,*

внесшіе опредѣленные параграфомъ устава взносы въ размѣрѣ не менѣе 3 руб. въ годъ,—всего 67 лицъ обоюга пола.

г) *члены—сотрудники,*

внесшіе менѣе 3-хъ рублей; къ нимъ по большей части принадлежать священники мѣстной епархіи.

II.

Правленіе попечительства.

Предсѣдателемъ правленія попечительства состоялъ о. ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Ксенофонтовичъ Смирновъ; непремѣнными членами были: Инспекторъ семинаріи Иванъ Θεодоровичъ Перовъ и староста семинарской церкви Гавріиль Ивановичъ Солодовъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30-го января 1889 года): о. архимандритъ Владиміръ, кафедральный протоіерей Харалампій Ивановичъ Романскій, смотритель рязанскаго духовнаго училища протоіерей Іаковъ Егоровичъ Головинъ, преподаватели семинаріи—священникъ П. И. Алфеевъ, А. Д. Рязскій, А. П. Доброкловскій и Н. В. Смирягинъ; кандидатами: протоіерей П. Д. Павловъ и преподаватель семинаріи В. Т. Фортунинъ; дѣлопроизводителемъ состоялъ А. П. Доброкловскій, утвержденный въ этой должности резолюціей его высокопреосвященства отъ 28-го января 1890 года.

III.

Дѣйствія правленія:

Въ вѣдѣніи попечительства состояли: а) попечительскіе капиталы, б) вспомогательная ученическая ссуда и в) складъ учебниковъ для продажи ихъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Большая часть попечительскихъ капиталовъ употреблялась на нужды бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, часть—на нужды семинарской церкви и часть денежныхъ суммъ отдѣлялась на обра-

зованіе новыхъ стипендій. Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ попечительства въ отчетномъ году содержались слѣдующіе воспитанники: VI класса Сергій Рудаковъ (за два полугодія), IV класса Василій Гагаринъ (за два полугодія) и III класса Иванъ Смирновъ зарайскій (за одно полугодіе)—по стипендіямъ преосвященнаго Діонисія, епископа уфимскаго, VI класса Евграфъ Овсянниковъ (за два полугодія) и IV класса Иванъ Эвергетовъ (за одно полугодіе)—по стипендіямъ В. I. Гаретовскаго, VI класса Петръ Фивиковъ (за два полугодія) по стипендіи Кирилло-Меѳодіевской и V класса Дмитрій Куницынъ (за одно полугодіе)—по стипендіи попечительской.

Единовременныя пособія отъ попечительства были выданы слѣдующимъ воспитанникамъ: I класса Ивану Гермогенову 16 руб., Ив. Тузлукову 30 руб., Петру Церерину 14 руб., Леон. Рябцеву 20 р., Евг. Глѣбову 16 р., Діом. Яковлеву 7 р., Мих. Томилину 7 р., II кл. Кон. Квизеву 20 р., III кл. Пав. Смирнову 40 р., Мих. Сергіевскому 12 р., V кл. В. Восходову 15 руб. и VI кл. Ник. Весельчакову 7 р.—всего на сумму 204 руб. Кромѣ того къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова было выдано, по 1 р. 50 к. каждый разъ, 10 бѣднѣйшимъ неукоризненнаго поведенія воспитанникамъ изъ пожертвованій, присланныхъ на этотъ предметъ московскимъ протоіереемъ Н. И. Надеждинымъ въ размѣрѣ 30 р. Между прочимъ, имѣя въ виду приращеніе своихъ денежныхъ суммъ и содѣйствіе полезному дѣлу, правленіе попечительства, по просьбѣ преподавателя семинаріи А. Д. Ряжскаго и съ разрѣшенія его высокопреосвященства, выдало Ряжскому изъ свободныхъ суммъ попечительства ссуду въ размѣрѣ 1000 р. на изданіе составленнаго имъ и одобреннаго св. Синодомъ для употребленія въ духовныхъ училищахъ учебника по церковному пѣвю, съ тѣмъ чтобы за ссуду было уплачено 20⁰/₀, погашеніе ссуды производилось по мѣрѣ распродажи изданія съ перваго же года и до погашенія ссуды представленъ былъ залогъ книгами на сумму 1200 р. Въ данное время книга уже издана и поступила въ продажу.

б) вспомоگательная ученическая ссуда, находясь въ вѣдѣніи инспектора семинаріи, по прежнему помогала воспитанникамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣе неотложныхъ, нуждахъ. Всѣхъ выдачъ было 357, возвращеній 424. По предметамъ выдачи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: на уплату за квартиру 5, на содержаніе 42, на одежду и обувь 63, на чай и сахаръ 160, на дорогу 57, на учебники 7, на уплату долга 5, на чайную посуду 1, на лекарство 4, очки 3, поѣздку къ доктору въ Москву 1, на письма и др. мелочные расходы 9.

в) Существующій съ 1882 г. книжный складъ, находясь въ завѣ-

дываві помощника инспектора А. М. Гумилева, продолжалъ снабжать воспитанниковъ учебниками по удешевленнымъ цѣнамъ. Въ отчетномъ году было куплено книгъ на 348 р. 52 к., отъ продажи книгъ выручено 581 р. 55 к.

ОТЧЕТЪ

рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

1.

Рязанская епархія занимаетъ площадь въ 37, 102, 3 квадратныхъ верстѣ съ 12-ю городами и 4352 селеніями и 1.710.323 жителями православнаго вѣроисповѣданія и 22.068 человекъ, которые отчетами причислены къ инымъ вѣроисповѣданіямъ.

Наибольшую плотность населенія представляютъ уѣзды: скопинскій (62 чел. на 1 кв. вер.) и михайловскій (58), наименьшую егорьевскій (39) и касимовскій (33); средняя плотность населенія епархіи 47 чел. на одну квадратную версту.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) въ епархіи простирается до 129.080 мужеск. пола и 132.789 женск. пола, всего до 261.869 обоого пола. Процентное отношеніе этого числа къ общему числу населенія въ уѣздахъ колеблется между 12,6 (касимовск.) и 16,7 (донковск.); во всей же епархіи число дѣтей школьнаго возраста составляетъ въ отношеніи къ общему числу населенія 15,1%.

Число приходо въ епархіи—869, изъ нихъ 45 показаны имѣющими болѣе 2000, 493—отъ 700 до 2000 и 331 до 700 душъ.

Всѣхъ наличныхъ школъ духовнаго вѣдомства въ епархіи за минувшій учебный годъ было 378, изъ коихъ церковно-приходскихъ школъ 202 и школъ грамоты 176. Школъ вѣдомства народнаго просвѣщенія, городскихъ и земскихъ 559 *), а всѣхъ начальныхъ школъ въ епархіи 937.

Въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 7.306 мальч. 993 дѣв.; въ школахъ грамоты—2.947 мальчик. и 334 дѣв.; всего въ школахъ духовнаго вѣдомства обучалось 11.580 дѣтей обоого пола.

*) По отчетамъ отдѣленій, и по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ дирекціи нар. училищъ общее число школъ не дух. вѣдомства—586.

Въ школахъ, подвѣдомыхъ дирекціи народныхъ училищъ, въ минувшемъ учебномъ году было 35.927 мал. и 5.989 дѣв., всего 41.916 чел. Всѣхъ учившихся въ начальныхъ училищахъ въ епархіи было 53.496 дѣтей обоого пола. Такимъ образомъ, изъ числа всѣхъ дѣтей школьнаго возраста остаются безъ обученія—мальчиковъ болѣе 72.746 и дѣвочекъ 124,948, всего приблизительно 197.694 человекъ. *)

Принимая эти количественныя данныя, нельзя не придти къ тому заключенію, что школьное дѣло хотя и подвигается впередъ, но оставляетъ внѣ себя еще сравнительно очень большое число дѣтей, которыхъ не коснулось просвѣщеніе. Изъ прилагаемой ниже таблицы видно, что изъ каждой сотни дѣтей школьнаго возраста пользуются начальнымъ обученіемъ только почти 22 чел., а 78 остаются лишенными его. Только въ немногихъ уѣздахъ количество обучающихся въ школахъ дѣтей достигаетъ до 30% и 29, 3% (спасскій и касимовскій) въ отношеніи къ общему числу дѣтей школьнаго возраста; въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ оно доходитъ до 15, 2% и даже до 14% (скопинскій и михайловскій), такъ что здѣсь безъ школьнаго обученія изъ ста дѣтей остается почти 85 челов. Особенное вниманіе обращаетъ на себя фактъ малой численности учащихся въ школахъ дѣтей женскаго пола. Не смотря на то, что въ общемъ составѣ населенія епархіи количество дѣвочекъ превышаетъ количество мальчиковъ, и на каждую сотню дѣтей школьнаго возраста приходится 52 дѣвочки, число ученицъ въ школахъ различныхъ уѣздовъ во отношеніи къ общему числу учащихся въ среднемъ выводѣ представляетъ только 13,5%. Лишь въ одномъ зарайскомъ уѣздѣ на сто учащихся приходится 30 дѣвочекъ, въ пегорьевскомъ болѣе 19; въ другихъ же уѣздахъ, напр. раненбургскомъ и михайловскомъ, средняя численность учащихся дѣвочекъ падаетъ до 7, 4% (въ первомъ) и даже до 6, 8% (во второмъ).

Къ тому же заключенію о состояніи народнаго образованія въ епархіи приводитъ и фактъ недостаточнаго числа школъ въ сравненіи съ количествомъ дѣтей школьнаго возраста, нуждающихся въ просвѣщеніи. Нѣтъ ни одного уѣзда, въ которомъ на одну сотню такихъ дѣтей приходилась бы одна школа, и только въ одномъ касимовскомъ уѣздѣ на тысячу ихъ падаетъ 5, 3 школы, въ скопинскомъ же на такое количество дѣтей въ среднемъ выводѣ падаетъ лишь 2, 4 школы.

*) Дѣйствительное количество дѣтей въ епархіи, остающихся безъ обученія, должно быть нѣсколько меньшимъ указаннаго, потому что въ отчетахъ нѣкоторыхъ отдѣленій совѣта неправильно смѣшаны непосѣщавшіе школу съ необучавшимися.

Что касается школъ духовнаго вѣдомства, то положеніе, занимаемое ими въ епархіи, можетъ характеризоваться слѣдующими сопоставленіями. На каждый уѣздъ напихъ школъ среднимъ числомъ приходится 31, 3, при чемъ касимовскій и зарайскій уѣзды имѣютъ ихъ наибольшее число (65 и 41), спасскій наименьшее (19). Въ отношеніи къ начальнымъ школамъ другихъ вѣдомствъ школы разсматриваемаго типа составляютъ въ общемъ выводѣ 40, 3⁰/₀. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. зарайскомъ и михайловскомъ онѣ даютъ наибольшій процентъ всего числа школъ (57, 7⁰/₀ и 56⁰/₀), въ нѣкоторыхъ же ихъ сравнительная численность ниспадаетъ до 29,3⁰/₀ и даже до 21, 8⁰/₀ (сапожковскій и спасскій).

Число учащихся въ школахъ духовнаго вѣдомства относится къ общему числу учащихся въ губерніи какъ 23 къ 100. По уѣздамъ это число колеблется между 41⁰/₀ (зарайскій) и 7,4⁰/₀ (спасскій). Такимъ образомъ въ дѣлѣ народнаго образованія духовенство участвуетъ по числу школъ болѣе, чѣмъ въ третьей долѣ; по числу учащихся—болѣе, чѣмъ въ пятой.

Не смотря на то, что духовенство съ своей стороны прилагаетъ все усиліе и мѣры къ открытію школъ или церковно-приходскихъ, гдѣ этому позволяютъ матеріальныя условія, или грамоты, преимущественно при этомъ имѣя въ виду не имѣющіе совсѣмъ никакихъ школъ приходы, изъ 869 приходоу епархіи безшкольными остаются 135. Наименьшій процентъ такихъ приходоу падаетъ на спасскій уѣздъ (2,7⁰/₀) наибольшій на ряжскій (31,9⁰/₀). Причины, дѣлающія иногда безуспѣшными усилія духовенства къ открытію школъ въ приходахъ безшкольныхъ, судя по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій, заключаются преимущественно въ матеріальной бѣдности крестьянъ, или же въ возможности для нихъ отправлять своихъ дѣтей въ другія школы, находящіяся отъ нихъ не въ далекомъ разстояніи.

Изъ 378 школъ духовнаго вѣдомства отчетами уѣздныхъ отдѣленій совѣта 93 школы отнесены къ числу мужскихъ, 15 женскихъ и 270 смѣшанныхъ.

Все обучавшіеся въ означенныхъ школахъ дѣти принадлежали къ вѣроисповѣданію православному, за исключеніемъ 98 раскольниковъ и 2 еврейской религіи.

Для характеристики численнаго прогресса школъ духовнаго вѣдомства и числа въ нихъ обучающихся приводится слѣдующая таблица:

Таблица А.

Учебный годъ.	188 ⁴ / ₅	188 ⁵ / ₆	188 ⁶ / ₇	188 ⁷ / ₈	188 ⁸ / ₉	188 ⁹ / ₉₀
Число церковно-приходск. школь.	99	130	145	164	185	202
	139	183	209	259	306	378
Число шк. грам.	40	53	64	95	121	176
Общее число учениковъ.	3.213	5.339	6.868	8.619	10.638	11.580

Отъ скопинскаго духовнаго училища.

Правленіе скопинскаго духовнаго училища покорнѣйше просить священноцерковнослужителей, желающихъ получать денежное пособіе для своихъ дѣтей, обучающихся въ духовномъ училищѣ, присылать всякій разъ прошенія на имя правленія училища и вѣдомости о семейномъ положеніи просителей, засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными, не позже 20 января и 15 сентября каждаго года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Января 23-го—въ среду, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположены*: во священника въ село Сараи, сапожковскаго уѣзда, рукоположенный 20 января *діаконъ* Василій *Яхонтовъ* и во *діакона* въ село Верхнія Рясы, спасскаго уѣзда, *псаломщикъ* Архангельской церкви села Никитинскаго, пронскаго уѣзда, Иванъ *Урбанскій*.

Января 25-го—въ пятницу, день св. Григорія Богослова, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположены*

во *діакона* въ село Лѣсуново, касимовскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Воскресенской Тумы, тогожь уѣзда, Александръ Смирновъ.

Января 30-го — въ среду, день трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ онъ же, преосвященный Θεодосій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи имъ *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Толстыя Ольхи, ряжскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *псаломщикъ* кладбищенской г. Окопина церкви Θεодоръ Лаговъ.

Января 27-го—въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктисть, архіепископъ рязанскій и зарайскій, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ* Сергій Орловъ. Слово произнесъ священникъ Святодуховской церкви Николай Успенскій.

Тогожь числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Полянки, пронскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Петръ Иссоповъ.

Февраля 2-го—въ субботу, день Срттенія Господня, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктисть, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Θεодоръ Лаговъ и *во діакона* назначенный *во священника* въ село Раки, пронскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, учитель раковской школы Иванъ Троицкій. Слово произнесъ священникъ Екатерининской церкви Александръ Виноградовъ.

Тогоже числа и числа 3-го, въ недѣлю 37 по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время первой литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный во священника въ село Гусь-Парахино, касимовскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія Алексій Логиновъ, а во время второй онъ же Логиновъ *рукоположенъ во священника*.

30 января текущаго года въ зданіи рязанской духовной семинаріи происходило общее годичное собраніе членовъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященный Θεоктисть, архіепископъ рязанскій и зарайскій, преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, много духов-

ныхъ и свѣтскихъ лицъ обоего пола. Изъ прочитаннаго въ собраніи отчета видно, что въ отчетномъ 1890-мъ году въ составъ попечительства входило: 25 почетныхъ, 12 пожизненныхъ, 67 дѣйствительныхъ членовъ и нѣсколько членовъ—сотрудниковъ по большей части изъ священниковъ мѣстной епархіи; суммы попечительства въ отчетномъ году возрасли на 1360 р. билетами и 188 р. 61 к. наличными; къ 1891 г. остается всего 19350 р. билетами и 3860 р. 48 к. наличными; изъ средствъ попечительства были выданы стипендіи 7 воспитанникамъ на сумму 495 р. и единовременныя пособія на 234 руб.; изъ вспомогательной ученической ссуды, находящейся въ распоряженіи г. инспектора семинаріи, сдѣлано 357 выдачъ на разные мелочныя нужды воспитанниковъ. По предложенію о. ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Ксенофоновича Смирнова, собраніе избрало въ почетные члены преосвященнаго Петра, епископа владикавказскаго, и въ пожизненные—старосту семинарской церкви купца Г. И. Солодова, и выразило благодарность высокопреосвященному Θεоктисту за его всегдашнее покровительство попечительству. Во время засѣданія хоромъ и оркестромъ изъ воспитанниковъ семинаріи были исполнены: тропарь праздника, концертъ Бортвианскаго «Милости Твоя, Господи, во вѣкъ воспою», Бетховена «Ты, Боже милости», соло на скрипкѣ изъ Беріо, актовая пѣснь Главача, гимнъ «Боже, Царя храни» и «Достойно есть». Въ заключеніе высокопреосвященный Θεоктистъ въ своей рѣчи выразилъ свое архипастырское сочувствіе успѣхамъ попечительства и признательность какъ о. ректору и инспектору семинаріи, такъ и г.г. преподавателямъ семинаріи за ихъ живое содѣйствіе благимъ дѣлямъ попечительства.

Научно-литературный отдѣлъ.

Понлоненіе волхвовъ младенцу Іисусу.

(Мѣ. 2, 1—12).

Оковчаніе *)

Получивъ отвѣтъ на свой вопросъ отъ ученыхъ богослововъ, Иродъ тайно призвалъ къ себѣ волхвовъ, выведалъ отъ нихъ время появ-

*) См. № 3 Ряз. Епарх. Вѣд. 1891 г.

ленія звѣзды и, пославъ ихъ въ Вифлеемъ, сказалъ: «пойдите, тщательно развѣдайте о младенцѣ, и когда найдете, извѣстите меня, чтобы и мыѣ пойти поклониться ему» (Мѣ. 2, 7—8).

Для совершенія своего преступнаго замысла Ироду не достаточно было знать мѣсто рожденія младенца, а нужно было имѣть точныя свѣденія и о времени его рожденія: только при этихъ условіяхъ онъ, по его представленію, могъ дѣйствовать навѣрняка и успѣшно. Свѣдѣнія о времени рожденія могли ему дать только волхвы, и вотъ онъ тайно ихъ призываетъ и отъ нихъ вывѣдываетъ, то, что ему нужно знать. Тайно Иродъ призываетъ волхвовъ потому, чтобы скрыть отъ народа цѣль ихъ путешествія, который, по представленію Ирода, если бы узналъ ее и данное имъ отъ царя порученіе, то, несомнѣнно, проникъ бы въ его хитрые замыслы, постарался бы спасти и укрыть отъ него новорожденнаго и, можетъ быть, поднялъ бы политическое возмущеніе. Если бы это случилось, то всѣ замыслы хитраго царя рушились бы, а потому онъ и старается скрыть отъ всѣхъ свои сношенія съ волхвами. Но, повидимому, Иродъ при всей своей хитрости дѣйствуетъ совершенно не цѣлесообразно: онъ поручаетъ волхвамъ извѣстить его о мѣстѣ нахожденія младенца съ доброю цѣлю,—съ тѣмъ, чтобы потомъ самому пойти на поклоненіе ему, а между прочимъ призываетъ ихъ къ себѣ тайно. Естественно, что эта таинственность могла возбудить въ волхвахъ сомнѣніе въ искренности словъ и дѣйствій Ирода и дать имъ поводъ подозрѣвать его въ дурныхъ замыслахъ. Такой способъ дѣйствій хитраго Ирода на первый взглядъ представляется страннымъ и не понятнымъ, но именно только на первый взглядъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онъ инымъ не могъ и быть. Иродъ замышлялъ злое дѣло, соображалъ о самомъ безнравственномъ преступленіи, а зло боится свѣта, страшится обнаруженія и скрывается во тьмѣ (2 Кор. 6, 14—15). Въ объясненіе тайнаго и видимо не цѣлесообразнаго дѣйствія Ирода св. Златоустъ говоритъ: «Злоба такова, что сама себѣ вредитъ и всегда предпринимаетъ невозможное..... Душа, облитая злобою, становится совершенно безумною» ¹⁾. И новѣйшіе толковники указываютъ ту же причину безразсудной безтактности Ирода: «дѣйствовать тайно, говорить они, свойственно низости» ²⁾.

Отъ волхвовъ Иродъ вывѣдывалъ время появленія звѣзды, а не время рожденія младенца, что собственно было ему нужно; въ этомъ

¹⁾ Бесѣд. на ев. Матѣ., стр. 128 и 129.

²⁾ Meyer: Krit. Exeg. Hand. üb. d. Evang. Matt. стр. 77; Keil: Comment. üb. d. Ev. Matt., стр. 76.

опять видна его хитрость, желаніе отклонить отъ нихъ всякое подозрѣніе относительно его замысловъ по поводу новорожденного къ успѣшному осуществленію которыхъ и должно было служить званіе имъ времени его рожденія. Предполагая, что появленіе звѣзды, видѣнной волхвами на востокъ, и рожденіе царя іудейскаго произошло одновременно, и соображая, что если волхвы къ нему не возвратятся и ему не придется получить отъ нихъ достовѣрныхъ свѣдѣній о младенцѣ, то можно будетъ достигнуть цѣли—погубить этого младенца, принявъ во вниманіе его возрастъ, что потомъ и приводится въ исполненіе (Мѡ. 2, 16). Иродъ тщательно и подробно и выспрашиваетъ волхвовъ о времени появленія звѣзды. Славянское «испытываше отъ нихъ» (волхвовъ) въ греческомъ текстѣ передано чрезъ *ἠκρίβωσε* отъ *ἀκριβῶς*—съ величайшею тщательностію что нибудь дѣлать, со всею точностію изслѣдовать. Евѡ. Зигабень замѣчаетъ, что испытываше евангелистъ употребилъ вмѣсто тщательно вывѣдываль³⁾; въ Вулгатѣ *ἠκρίβωσε* передается чрезъ *diligenter didicit*—тщательно вывѣдываль, разузнаваль⁴⁾.

Иродъ, узнавъ отъ волхвовъ, что ему было нужно, посылаетъ ихъ въ Вифлеемъ, даетъ имъ порученіе тщательно разузнать все о младенцѣ и извѣстить его, дабы и онъ могъ пойти поклониться ему. Этимъ порученіемъ онъ вполне маскируетъ предъ волхвами настоящую цѣль своей бесѣды съ ними, своего выспрашиванія и вывѣдыванія относительно младенца: онъ потому такъ имъ интересуется, что и самъ имѣетъ тоже доброе намѣреніе, какое и они, волхвы,—самъ желаетъ идти поклониться ему, воздать ему царскія почести. Иродъ былъ такъ хитеръ и лицемеренъ, онъ такъ привыкъ и умѣлъ скрывать свои настоящіе планы и намѣренія, что простодушнымъ волхвамъ не трудно было обмануться и повѣрить лицемерному царю.

Выслушавъ царя и нисколько не подозрѣвая его коварныхъ плановъ, маги пошли въ Вифлеемъ; и вотъ звѣзда, которую они видѣли на востокъ, шла предъ ними, пока пришедши, стала (*ἔστη* или по другому чтенію *ἔσταθῆν*—остановилась) вверху (т. е. надъ тѣмъ мѣстомъ), гдѣ былъ младенецъ. Увидавъ звѣзду, волхвы обрадовались радостію великою (Мѡ. 2, 9—10).

³⁾ Евѡ. Зигабень: Толк. на Ев. Мате, стр. 22.

⁴⁾ Мейеръ безъ достаточнаго основанія утверждаетъ, что глаголь *ἠκρίβωσε* въ данномъ случаѣ, какъ употребленный съ вин. пад., а не съ родительнымъ, какъ бы слѣдовало, не можетъ значить «тщательно вывѣдываль»; а долженъ быть переданъ въ томъ смыслѣ, что Иродъ получилъ отъ волхвовъ точныя свѣдѣнія.

По мѣнію нѣкоторыхъ древнихъ толковниковъ ⁵⁾ звѣзда путево-
дила волхвовъ во все продолженіе ихъ пути въ Палестину, по при-
шествіи ихъ въ Іерусалимъ на нѣкоторое время скрылась, а потомъ,
на пути въ Вифлеемъ, вновь имъ явилась. Но для такого представ-
ленія дѣла въ евангельскомъ текстѣ нѣтъ данныхъ. Евангелистъ
представляетъ дѣло такъ, что волхвы, когда были на востокѣ, ви-
дѣли звѣзду, а потомъ вновь увидѣли ее на пути въ Вифлеемъ; слѣ-
довательно, во все продолженіе ихъ пути въ Іерусалимъ она была имъ
невидима. Нѣтъ въ евангельскомъ текстѣ основаній и къ тому, что-
бы представлять эту звѣзду сіявшей и свѣтившей днемъ при сол-
нечномъ свѣтѣ. На востокѣ по причинѣ сильной жары принято пу-
тешествовать ночью; ночью путешествовали и волхвы; тогда же они
видѣли и звѣзду.

Какъ новѣйшіе астрономы и толковники объясняютъ указаніе звѣз-
дою пути волхвамъ и остановку ея надъ мѣстомъ, въ которомъ находился,
младенецъ Іисусъ, и насколько основательны ихъ объясненія,—это мы
видѣли выше и здѣсь считаемъ излишнимъ повторять. Замѣтимъ толь-
ко, что тотъ прямой смыслъ рѣчи евангелиста, что звѣзда именно
путеводала волхвовъ и указала имъ мѣсто нахождения Іисуса, ис-
ключаетъ всякій оптической обманъ и всякое объясненіе этихъ яв-
леній естественнымъ образомъ ⁶⁾.

Вторичное появленіе волхвамъ звѣзды вполне увѣрило ихъ, что
они не даромъ совершили свое далекое путешествіе, что они не
ошиблись, заключивъ изъ перваго появленія звѣзды о рожденіи ца-
ря іудейскаго, что онъ дѣйствительно родился, и они теперь на пря-
момъ пути къ достиженію своей цѣли, найдутъ и увидятъ Того, Кого

⁵⁾ См. Златоустъ: Бесѣд. на Ев. Матѣ., стр. 105; ср. Зигабенъ: толк. Ев. Матѣ.
стр. 19.

⁶⁾ Такое объясненія указанія звѣздою волхвамъ пути и дома, въ которомъ нахо-
дилось святое семейство, даютъ, и лучшіе изъ нѣмецкихъ толковниковъ. См. Olsha-
usen, 1, стр. 70; Keil: Comment. üb. d. Matt. стр. 77. Всѣмъ, жалающимъ объяс-
нить передаваемыя евангелистомъ и наблюдавшіеся волхвами дѣйствія звѣзды оп-
тическимъ обманомъ, можно указать, какъ на говорящее противъ нихъ, объясне-
ніе бл. Теофилактомъ словъ евангелиста: *дондеже пришедши ста верху, идѣше
бъ отроча*. «И это, говоритъ онъ, было чудное знаменіе: звѣзда сошла съ
высоты, и, приблизившись, указала имъ мѣсто. Ибо если бы она показала имъ
на высотѣ, то какъ они могли бы безошибочно узнать мѣсто, гдѣ былъ Христосъ;
звѣзды занимаютъ большое пространство. Поэтому и ты видишь луну, какъ будто
она стоитъ только надъ моимъ домомъ; да и вообще всѣмъ представляется, что
луна или другая звѣзда стоитъ надъ ихъ домомъ. Посему и та звѣзда не указала
бы Христа, если бы не сошла внизъ и не стала какъ бы надъ самою главою мла-
денца. См. Толк. на Еванг. Матѣ., стр. 60.

отыскиваютъ; а потому вполне естественна была ихъ великая радость при видѣ звѣзды, вновь явившейся имъ на пути въ Вифлеемъ ⁷⁾.

Волхвы вошли въ тотъ домъ (*τὴν οἰκίαν*), надъ которымъ остановилась звѣзда, увидѣли младенца съ Марією, матерью его, падши поклонились ему и, открывъ сокровища, принесли ему дары: золото, ладонъ и смирну (Мф. 2, 11).

Рожденіе І. Христа совершилось или въ лѣтнемъ помѣщеніи для скота, т. е. въ пещерѣ ⁸⁾, или же въ зимнемъ, т. е. въ какомънибудь пристроѣ для скота, примыкавшемъ къ человѣческому жилищу (Лк. 2, 7), но маги нашли Его уже не въ этомъ помѣщеніи, а въ домѣ. Маги пришли въ Вифлеемъ уже спустя долгое время послѣ рожденія Иисуса; къ ихъ приходу спешіеся въ Вифлеемъ для переписи изъ разныхъ мѣстъ Палестины возвратились на постоянныя мѣста своего жительства и освободили временно занимавшіяся ими помѣщенія въ въ домахъ Вифлеема, и вотъ Іосифъ и Марія заняли одно изъ этихъ помѣщеній, оставивъ мѣсто рожденія Иисуса ⁹⁾. Во всякомъ случаѣ домъ, въ которомъ волхвы нашли Иисуса, не былъ собственнымъ домомъ Іосифа и, вѣроятно, былъ наемный: постояннымъ мѣстомъ жительства Іосифа былъ не Вифлеемъ, а Назаретъ (Лк. 2, 4 и 39; ср. Іоан. 7, 41—42).

Евангелистъ говоритъ, что волхвы увидали въ домѣ младенца съ его матерью Марією, и совершенно не упоминаетъ объ Іосифѣ. Такое умолчаніе объ Іосифѣ не означаетъ того, что его при поклоненіи волхвовъ не было, но упоминать о немъ евангелисту не было никакой нужды. Новорожденный младенецъ имѣетъ такое близкое отношеніе къ своей матери, связь между ними такая тѣсная и неразрывная, что мысль и рѣчь необходимо соединяетъ ихъ вмѣстѣ, гдѣ мать, тамъ и дитя, и наоборотъ,—дитя безъ матери какъ бы и не мыслится ¹⁰⁾.

На востокѣ былъ обычай царямъ (1 Цар. 10, 27) и другимъ властителямъ (Быт. 43, 11), въ знакъ уваженія къ нимъ и признанія ихъ власти надъ собою, приносить дары, и маги, какъ восточные жители, привесли въ даръ Іудейскому царю золото, ладонъ и смирну. Дары эти хотя и были преимущественно продуктами Аравіи, но

⁷⁾ Keil: Comment. üb. d. Ev. Matt., стр. 77; Meyer Krit. Exeg. Hand. üb. d. Ev. Matt., стр. 79, примѣч.

⁸⁾ О рожденіи Спасителя въ пещерѣ говоритъ преданіе, подтвержденное многими древними учителями и отцами церкви. См. Горскаго: Истор. Еванг. и Церк. апост. стр. 38, примѣч.; ср. Фарарра: Жизнь Иисуса, стр. 3.

⁹⁾ Keil: Com. üb. d. Ev. Matt. стр. 77.

¹⁰⁾ Meyer: Krit. exeg. Hand. üb. Ev. Matt., стр. 79.

какъ нами замѣчено выше, были распространены по всему востоку, какъ необходимые предметы при отправленіи религиозныхъ обрядовъ. Св. отцы и учителя церкви (Ириней, Оригенъ, Тертуліанъ, Златоустъ, Евѡ. Зигабенъ) ¹¹⁾ каждому дару придали особое значеніе, — именно, по ихъ мнѣнію, золото было принесено волхвами Іисусу какъ царю, ладонъ какъ Богу и смирна какъ человѣку. «Золото говоритъ Евѡ. Зигабенъ, есть символъ царскаго достоинства, потому что подданные платятъ дань царямъ золотомъ; ливанъ (ладонъ) — символъ Божества, такъ какъ ладанъ возжигаютъ Богу; смирна же — смертности; ею издревле намащали мертвыя тѣла, чтобы они не гнили и не издавали запаха. Своими приношеніями они доказали, что этотъ явившійся младенецъ есть и Царь и Богъ, и что вкусить смерть за людей, какъ человѣкъ» ¹²⁾. Уже выше нами замѣчено, что едвали волхвы — язычники имѣли такое возвышенное и догматически вѣрное представленіе о назначеніи и цѣли Мессіи, какое приписывается имъ при объясненіи символическаго значенія принесенныхъ ими даровъ. Есть мысль, что подаркамъ, по особому усмотрѣнію божественнаго провидѣнія, надлежало быть принесеннымъ съ тою цѣлію, чтобы бѣдные Іосифъ и Марія могли воспользоваться ими при путешествіи въ Египетъ ¹³⁾, но мысль эта совершенно произвольна и не имѣетъ за себя никакихъ основаній.

Подарки, принесенные волхвами младенцу, сохранялись ими во время пути въ сокровищницахъ (*θησαυρός*), т. е. или въ особыхъ, къ тому приспособленныхъ, ящикахъ, или въ сосудахъ, или же въ другихъ какихъ либо помѣщеніяхъ. *Ὁ θησαυρός* обозначаетъ вообще всякое мѣсто храненія и сбереженія сокровищъ, всякое помѣщеніе для нихъ (Втор. 28, 13; 1 Макк. 3, 29).

Исполнивъ то, для чего издалека приходили, т. е. поклонившись и воздавъ почести родизшемуся іудейскому царю, волхвы намѣрены были пуститься въ обратный путь и, несомнѣнно, тою дорогою, какою пришли въ Вилеемъ какъ потому, что она уже была имъ известна, такъ и потому, что имъ нужно было зайти къ Ироду и возвѣстать ему о видѣнномъ ими, что поручено было отъ него имъ сдѣлать, но во снѣ имъ было возвѣщено не возвращаться къ Ироду, и они возвратились домой другимъ путемъ (Мѡ. 2, 12).

Волхвы пришли къ тому заключенію, что имъ не слѣдуетъ возвращаться къ Ироду, не простымъ логическимъ путемъ, — не потому,

¹¹⁾ См. Meyer: *ibid.*

¹²⁾ Евѡ. Зигабенъ: Толк. Ев. Мате., 23.

¹³⁾ Olshausen, 1, стр. 71; Meyer: *Krit. exeg. Haud. üb. d. r. Matt.*, стр. 23.

чтобы ктонибудь из них видѣлъ обыкновенный сонъ, который былъ повѣтъ и истолкованъ ими въ томъ смыслѣ, что имъ не нужно идти къ Ироду, но имъ было возвѣщено объ этомъ самимъ Богомъ, имъ было во время ихъ сна сообщено божественное откровеніе. На это указываетъ употребленный евангелистомъ глаголь *χορηγίσαι*, который въ дѣйствительномъ залогѣ иногда имѣетъ значеніе «давать божескія повелѣнія» (Евр. 12, 25), а въ страдательномъ значить «слышать, получать повелѣніе отъ Бога» (Лк. 2, 26; Дѣян. 10, 22; Евр. 11, 7). Божественное откровеніе въ данномъ случаѣ необходимо было по существу самаго дѣла,—Господь не могъ допустить, чтобы Иродъ, извѣщенный богобоязненными волхвами, предпринялъ мѣры къ осуществленію своей цѣли, къ погубленію Божественнаго Младенца и, чтобы эти люди, перенесшіе столько трудностей въ пути, предпринятомъ ими съ благочестивѣйшею и возвышеннѣйшею цѣлью неволью послужили гнуснымъ замысламъ хитраго тирана,—и возможно въ разсужденіи духовно-нравственнаго состоянія волхвовъ, которые хотя и были язычниками, однако добродѣтельными и, по своему, весьма религіозными. Самая уже цѣль путешествія ихъ въ Палестину и настроеніе ихъ во все время ихъ путешествія для выполненія ея говорятъ за то, что Богъ могъ удостоить ихъ Своего откровенія. Удерживая волхвовъ отъ возвращенія въ Иерусалимъ къ Ироду, Господь чрезъ Свое откровеніе, быть можетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ желалъ утвердить ихъ вѣру въ рожденіе міру Спасителя: теперь они за несомнѣнное должны были признать, что дитя, о сохраненіи котораго Божественное Провидѣніе такъ заботится, могло быть только Мессіею, возвѣщеннымъ имъ чудесною звѣздою.

Новѣйшіе богословы рационалистическаго направленія Штраусъ ¹⁴⁾ и Кеймъ ¹⁵⁾, а послѣдую имъ и Мейеръ ¹⁶⁾, евангельскій разсказъ о поклоненіи волхвовъ І. Христу и явленіи имъ необыкновенной звѣзды относятъ къ числу мифовъ, составленныхъ христіанами изъ іудеевъ на основаніи вѣры въ звѣзду Мессіи и того мнѣнія, что Мессіи принесутъ дары жители далекихъ странъ. Въ подтвержденіе своихъ воззрѣній эти богословы ссылаются на многія, находимыя ими въ самомъ евангельскомъ разсказѣ, несообразности. Не касаясь указа-

¹⁴⁾ Das Leben Iesu.

¹⁵⁾ См. его: Die Geschichte Iesn von Nazora.

¹⁶⁾ Krit. exeg. Hand. üb. d. evan. Matt., стр. 80 + 85.

нѣй таковыхъ несообразностей Штраусомъ и Кеймомъ ¹⁷⁾, мы скажемъ нѣсколько словъ по поводу основаній къ отрицанію историческаго характера разсматриваемаго разсказа, выставляемыхъ Мейеромъ.

Было ли что нибудь въ дѣйствительности, разсуждаетъ Мейеръ, и что именно было изъ разсказаннаго евангелистомъ о магахъ,—этого съ точностію рѣшить не возможно. Маги, конечно, по божественному опредѣленію могли по звѣздамъ узнать о рожденіи Мессіи, который долженъ былъ быть свѣтомъ для язычниковъ, могли быть они и въ Іерусалимѣ, но все остальное, передаваемое о нихъ евангелистомъ, было плодомъ народной фантазіи. Іудеи имѣли вѣру въ появленіе чудесной звѣзды при рожденіи Мессіи, основаніемъ для которой, вѣроятно, послужило пророчество Валаама (Чис. 24, 17), и вѣру въ то, что чужіе народы принесутъ Мессіи дары, и руководимые этою вѣрою составили легендарный, послужившій къ прославленію Христа, разсказъ. Для большаго возвеличенія Мессіи было выдуманно, между прочимъ, злобное отношеніе Ирода къ Нему и его кровавое злодѣйство при избіеніи виледемскихъ младенцевъ и чудесное спасеніе отъ гибели Іисуса. Такой мифическій характеръ евангельскаго разсказа подтверждается будто бы, во 1-хъ, тѣмъ, что ев. Лука совершенно не упоминаетъ о томъ, что разсказывается св. Матѳеемъ; первый передаетъ объ оказаніи Іисусу совѣтъ другаго рода почестей, объ угрожающихъ же ему опасностяхъ не говоритъ ни одного слова; во 2-хъ, не дальновидностію и нецѣлесообразностію дѣйствій обыкновенно дальновиднаго и хитраго Ирода, и, въ 3-хъ, ничѣмъ необъяснимою чудесностію путеводившей волхвовъ звѣзды.

Первое основаніе Мейера къ отрицанію историческаго характера евангельскаго сказанія о поклоненіи волхвовъ, очевидно, легко устраняется тѣмъ, что о какомъ бы то ни было противорѣчій между сказаніями ев. Матѳея и ев. Луки не можетъ быть и рѣчи, потому что они говорятъ совершенно о различныхъ событіяхъ, нѣсколько другъ друга не отрицающихъ. Ев. Матѳея передаетъ изъ дѣтства Спасителя одни событія, а ев. Лука другія (Луки гл. 2.); первыя не мѣшали быть въ дѣйствительности вторымъ, а вторыя первымъ. Каждый изъ 4-хъ евангелистовъ многое передаетъ изъ того, о чемъ другой умалчиваетъ; слѣдуетъ ли отсюда, что все это должно быть отринуту, какъ легендарное, не историческое?

Иродъ, говсрять Мейеръ, дѣйствовалъ не дальновидно и опрометчиво, что совершенно не соотвѣтствуетъ тому, какъ его изображаютъ исторія. Но изъ евангельскаго разсказа такого характера его

¹⁷⁾ Они указаны и разобраны въ статьѣ Муретова: «Звѣзда волхвовъ».

дѣйствій не видно; напротивъ, замысль его могъ бы осуществиться, волхвы повѣрили ему и, несомнѣнно, возвратились бы къ нему изъ Вилеема, если бы не были предупреждены божественнымъ откровеніемъ. Допустимъ, впрочемъ, Иродъ дѣйствовалъ нецѣлесообразно, но исторія представляетъ не мало примѣровъ того, что умные и дальновидные люди для достиженія своихъ цѣлей и осуществленія своихъ плановъ избирали нецѣлесообразныя и неразумныя средства. Отчего же не допустить этого и въ отношеніи къ Ироду, въ то время дѣйствовавшему подъ вліяніемъ страха и сильной злобы?

Наконецъ, для тѣхъ, которые имѣютъ твердую вѣру въ живаго и всемогущаго Бога, не можетъ быть ничего, подающаго поводъ къ отрицанію дѣйствительности разсказа о поклоненіи волхвовъ и въ чудесномъ явленіи звѣзды и ея дѣйствіяхъ. Если Богу угодно было возвѣстить еврейскому народу объ имѣющемъ придти Мессіи чрезъ пророковъ, то нѣтъ ничего сомнительнаго и въ томъ, что онъ благоволилъ чудеснымъ образомъ открыть о рожденіи Его и ожидавшимъ Его пришествія язычникамъ. Чудесное явленіе звѣзды и такого же характера ея дѣйствія могутъ казаться невозможными только для тѣхъ, которые а priori, по своему невѣрію, отрицаютъ вообще всякое чудо и все чудесное.

Ив. Перовъ.

Торжество мучениковъ въ распространеніи христіанства ¹⁾.

Девятнадцать вѣковъ слово евангельскаго благовѣстія оглашаетъ землю и успѣхъ этой проповѣди не перестаетъ быть таинственной загадкою для ума человѣческаго. Девятнадцать вѣковъ не перестаетъ оно вдохновлять людей высокими и святыми идеалами и наполнять сердца людей пламеннымъ желаніемъ чего-то неземнаго, небснаго божественнаго. Какая-то таинственная, непостижимая сила овладѣваетъ всѣмъ существомъ человѣка и вызываетъ его на борьбу съ своими привычками и страстями, на борьбу съ тѣмъ, что прежде всего льститъ ему и что болѣе всего удовлетворяетъ его прихотямъ и желаніямъ. Предъ нами сановитый язычникъ. Ему живется хорошо, онъ—въ почетѣ и славѣ, въ полномъ довольствѣ среди роскоши; всѣ его желанія и прихоти безпрекословно исполняются и, со стороны смотрѣть, онъ наслаждается полнымъ счастіемъ. Но вотъ

¹⁾ Прочитано въ общемъ собраніи рязанск. отдѣленія правосл. миссіон. общества. 18 марта 1890 года.

слово Евангелія коснулось его слуха, проникло въ его сердце, и онъ мгновенно измѣняется во всемъ—въ привычкахъ, образѣ жизни, въ своихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ, въ своемъ характерѣ и отношеніяхъ къ людямъ,—онъ презираетъ богатство и дѣлается бѣднякомъ, онъ оставляетъ всѣ свои удовольствія и ведетъ жизнь, полную трудовъ и самоотверженія, онъ ненавидитъ почести и громкую славу и становится смиреннымъ и кроткимъ рабомъ ближняго, всегда готовымъ служить ему во всемъ; изъ гордаго и надменнаго дѣлается тихимъ агнцемъ, изъ жестокаго и безсердечнаго—любеобильнымъ и сострадательнымъ къ ближнему. Ради чего могла совершиться такая перемѣна съ человѣкомъ? Какъ и чѣмъ объяснить, что одно слово евангельскаго благовѣстія могло вызвать и произвести въ немъ такую перемѣну? Эти вопросы невольно заставляютъ задуматься предъ явленіемъ, столь непонятнымъ съ естественной точки зрѣнія.—И это явленіе тѣмъ непостижимѣе, что самая перемѣна людей подъ вліяніемъ евангельскаго благовѣстія не есть какое-либо минутное увлеченіе, не есть обманъ—самообольщеніе, не есть искусственное возбужденіе, а есть дѣйствительная перемѣна, оправдываемая самою жизнію вѣрующихъ и цѣлою исторіею девятнадцати вѣковъ и, наконецъ, запечатлѣваемая самою кровію поклонниковъ Христа. Путь, которымъ идутъ увѣровавшіе во Христа, указанъ самимъ Христомъ, и этотъ путь,—узкій и тернистый, путь скорбей и самоотверженія, путь креста и смерти,—не только не страшитъ ихъ, но исполняетъ ихъ радости и неизъяснимаго блаженства. Идутъ этимъ путемъ вѣрующіе во Христа и обгащаютъ его своею кровію, идутъ по нему и ради него жертвуютъ всѣмъ земнымъ счастіемъ и самою даже жизнію, идутъ на тяжкія и невыносимыя страданія и своимъ примѣромъ увлекаютъ другихъ. Мы говоримъ о мученикахъ христіанства и непостижимомъ торжествѣ ихъ въ самой смерти. Мысль человѣческая бессильна проникнуть во глубину столь таинственнаго явленія и понять всю сущность его: она въ какомъ-то благоговѣннѣ останавливается предъ неразрѣшимою загадкою этого историческаго явленія и съ чувствомъ трепетнаго умиленія преклоняется предъ непостижимою тайною воздѣйствія на людей евангельской истины. Остановимся на время и мы предъ этимъ проявленіемъ божественной силы въ страданіяхъ и смерти мучениковъ за Христа, всмотримся поближе и вникнемъ поглубже въ сущность непонятнаго для естественнаго ума человѣческаго историческаго факта—явленія мучениковъ. Примѣръ ихъ—живая проповѣдь о Христѣ и назидательный урокъ на всѣ времена. Они служатъ образцомъ для всѣхъ безъ исключенія—какъ нужно вѣровать во Христа и до какой степени простираетъ свою любовь къ Нему.

Мученики Христовы, какъ звѣзды на небѣ, сіяютъ на небосклонѣ православной Христовой Церкви, и чѣмъ мрачнѣе ночь язычества обнимаетъ землю, тѣмъ ярче блеститъ ихъ свѣтъ въ исторіи человѣчества. Нѣтъ возможности исчислить и обозрѣть всѣ подвиги ихъ, — мы и не беремъ на себя столь непосильной работы, а укажемъ только нѣсколько примѣровъ, и притомъ въ самомъ краткомъ видѣ. Первымъ изъ таковыхъ пусть будетъ Евстаѳій Плакида.

Римскій славный полководецъ, принимавшій участіе въ разрушеніи Іерусалима въ 70 году, Плакида былъ богатъ и жилъ счастливо. Домъ его представлялъ полную чашу обилія и довольства, а семейное счастье казалось завиднымъ и не для язычника. Жизнь его покрыта славою громкихъ побѣдъ, а среди людей онъ встрѣчалъ только почетъ и уваженіе. Покойно и весело текла его жизнь среди друзей, которые своимъ теплымъ расположеніемъ восполняли его семейное счастье, и безъ того завидное. Будучи язычникомъ еще, онъ отличался прекрасными качествами своей души, и въ этомъ онъ находилъ себѣ поддержку и въ другихъ членахъ своей семьи — своей супругѣ и двухъ молодѣтнихъ еще сыновьяхъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что, при такомъ складѣ своей высокой благородной души, онъ скоро познакомился съ послѣдователями Христа и сердечно полюбилъ ихъ, а Богъ своимъ дивнымъ промысломъ чудесно призвалъ его на путь истины, — онъ сталъ христіаниномъ ²⁾. И вотъ его вѣра подвергается тяжкимъ испытаніямъ, подъ ударами которыхъ онъ не падаетъ духомъ, а еще болѣе укрѣпляется въ святой ревности и любви къ Богу. Онъ лишается своихъ слугъ вслѣдствіе эпидеміи, а воры грабятъ его имущество. Изъ знатнаго и всѣми уважаемаго богача онъ становится бѣднякомъ, всѣми забытымъ и совершенно покинутымъ. Онъ оставляетъ свой домъ и съ своимъ семействомъ отправляется на корабль въ Африку. Но здѣсь еще болѣе преслѣдуютъ его несчастія, изъ которыхъ одно страшнѣй и тяжелѣй другаго: корабельщикъ, высадивъ его съ дѣтьми на берегъ Африки, увозитъ его жену, въ надеждѣ получить большія деньги за ея красоту. Лишившись такъ нагло и вѣроломно своего единственнаго друга, онъ скоро лишается и двухъ своихъ сыновей — послѣдней отрады въ своей горькой жизни. Переправляясь чрезъ рѣку, онъ прежде взялъ съ

²⁾ Въ житіи Плакиды трогательными чертами изображается, какъ онъ, взявъ съ собою двухъ сыновей и жену, въ глубокую темную ночь пробирался въ катакомбы по глухимъ улицамъ Рима, какъ онъ пораженъ былъ тамъ чуднымъ благоліпніемъ христіанской службы, съ какою торжественностію совершенно было надъ нимъ св. крещеніе и, наконецъ, съ какими чувствами благоговѣйной радости и трогательнаго умиленія приобщился онъ св. Таинъ.

собою одного сына и, оставивъ его на противоположномъ берегу, отправился за другимъ. Но въ это время на одномъ берегу похищаетъ его сына левъ, а на другомъ послѣдняго сына — волкъ. Тяжела и горька была его жизнь затѣмъ въ качествѣ бѣднаго наемника, безъ любимой жены и милыхъ дѣтей. Но тяжелый трудъ среди невыразимой бѣдности не подавилъ въ немъ вѣры и не вызвалъ въ немъ отчаянія подъ ударами и гнетомъ столь поразительныхъ испытаній, а молитва вѣры подкрѣпляла его живою надеждою на Бога въ постигшихъ его бѣдахъ. И надежда его не была посрамлена. Промыслъ Божій наблюдалъ его каждый шагъ и за кроткое терпѣніе наградилъ его возвращеніемъ полного счастья.

Въ то время враги Рима стали тревожить Римское государство, и императоръ Траянъ не находилъ среди своихъ подданныхъ болѣе опытнаго и надежнаго полководца, кромѣ Плакиды, для защиты своего отечества. По указу Траяна, всюду были разосланы гонцы съ грознымъ приказаніемъ отыскать храбраго Плакиду. Случайность сводитъ гонцовъ съ Плакидой и случайно первые узнаютъ послѣдняго. Тронудось сердце храбраго полководца смиренною просьбою гонцовъ, и онъ явился на защиту своего отечества отъ враговъ. Громкою славою покрылъ онъ свой послѣдній подвигъ, и вотъ, онъ опять въ почетѣ и уваженіи, на верху земнаго величія и ослѣпительнаго блеска. Онъ богатъ теперь, онъ знатенъ: царскія милости сыплются на него щедрою рукою, а впереди предстоить ему и кесарская мантия со скипетромъ повелителя вселенной. Онъ счастливъ теперь и семейно: похищенная жена и потерянные дѣти — опять при немъ: Промыслъ Божій сохранилъ ихъ невредимыми и возвратилъ ему къ неизъяснимой радости ихъ вѣхъ. Счастливый и покрытый славою, съ триумфомъ возвращается въ Римъ, съ триумфомъ встрѣчаетъ его и весь народъ съ императоромъ во главѣ, — съ такимъ триумфомъ, какой могли и умѣли устроить одни только Римляне и отъ блеска котораго притуплялось зрѣніе. Но этотъ триумфъ требовалъ отъ него выполненія такихъ безчеловѣчныхъ обрядовъ, какихъ онъ не въ состояніи былъ выполнить какъ христіанинъ. Стало ясно: онъ — христіанинъ! Неудержимый взрывъ всеобщаго гнѣва и кровожаднаго негодованія опредѣляетъ его на страшную казнь — на съѣденіе дикими звѣрями въ грозномъ Колизеѣ, для необъяснимаго удовольствія нравственно искалеченной толпы народной. Забыты все его заслуги для отечества, забыта его 80 лѣтняя сѣдина старости, утрачено всякое человѣческое чувство къ нему и его семейству, — чувство заслуженной справедливости и человѣческаго состраданія. Онъ — христіанинъ, и это слово вызываетъ неутолимую жажду крови его, которою хочетъ упиться звѣрскій народъ. Непонятно: онъ, славный защитникъ своего отечества, по-

крывшій себя столь громкою славою и оказавшій такую великую услугу своему народу, вдругъ сталъ измѣнникомъ и врагомъ отечества и народа только потому, что онъ—христіанинъ!!!—Пусть ученые историки объясняютъ гоненія на христіанъ ложнымъ взглядомъ язычниковъ на нихъ, какъ политическихъ преступниковъ, опасныхъ и вредныхъ для государства,—но мы приведеннымъ историческимъ фактомъ ставимъ этотъ вопросъ открыто: гдѣ же тутъ преступленіе и вина противъ государства, за которое воинъ—христіанинъ жертвовалъ своею жизнію и которое онъ съ такимъ самоотверженіемъ защищалъ и спасъ отъ враговъ? Фактъ на лицо, и онъ убѣдительно говоритъ, что эта ненависть къ имени «христіанинъ» вытекаетъ изъ другихъ причинъ, тайныхъ и необъяснимыхъ для естественнаго ума, но ясныхъ и понятныхъ для просвѣщеннаго божественнымъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Тамъ, въ Евангеліи дается отвѣтъ на эту загадку, а вмѣстѣ съ тѣмъ свмается таинственная завѣса и съ того, какъ беззащитные христіане могли не только устоять противъ такой ненависти язычества, но и восторжествовать надъ ней своей побѣдой. И это разъясненіе, въ свою очередь казавшееся на первыхъ порахъ непонятнымъ, становится теперь фактомъ, оправдываемымъ самою жизнію и цѣлою исторіею. Значитъ, Христосъ истину сказалъ, когда Его предсказанія исполняются ³⁾; а слѣдовательно, и разъясненія этихъ предсказаній—непреложны ⁴⁾.—Но продолжимъ свою рѣчь о Плакидѣ и заглянемъ въ самый Колизей.

Предъ нами величественное и грозное зданіе кровавыхъ удовольствій Римскаго народа. Тридцать тысячъ голодныхъ, плѣнныхъ и рабовъ трудились надъ сооруженіемъ его въ теченіи 8 лѣтъ. Въ 80 сажень длины, 67 ширины и 20 высоты, это громадное зданіе, обложенное мраморомъ съ наружной и внутренней стороны и украшенное статуями, золотомъ и дорогими тканями, вмѣщало въ себя до 100 тысячъ зрителей, жадныхъ до неестественныхъ и дикихъ удовольствій. Воздухъ непрерывно освѣжался тамъ плескомъ фонтановъ, а безчисленное множество маленькихъ трубочекъ распространяли дождь благоуханій, которыя, какъ роса, покрывали зрителей. Искусный и сложный механизмъ подъ ареной быстро производилъ различныя превращенія. То вдругъ изъ земли выросли сады съ нимфами, то внезапно появлялись скалы и пропасти, то вся арена превращалась въ искусственное море, на которомъ происходила ожесточенная борьба на корабляхъ, какъ будто отъ исхода этого сраженія зависѣла судь-

³⁾ Иоан. 16, 1—4, 20, 33; Мата. 24, 9; 10, 17; Марк. 13, 9; Лук. 21, 12 и др.

⁴⁾ Иоан. 15, 18—21.

ба всей имперіи. Для дикаго удовольствія праздной толпы, большой корабль, наполненный людьми и звѣрями, терпѣлъ крушеніе. По данному знаку весь живой грузъ былъ залитъ водою. Тутъ происходили все ужасы кораблекрушенія: но ревъ звѣрей и отчаянный вопль утопавшихъ рабовъ отзывались музыкой въ ухахъ безсердечныхъ Римлянъ. Привыкшіе къ праздности, Римляне утомлялись однообразіемъ удовольствій, и арена Колизея, какъ бы дѣйствіемъ волшебнаго жезла, быстро измѣнялась: вода стекала сотнями стоковъ, и вмѣсто бушующаго моря появлялись тамъ деревья, одѣтыя въ листья съ золотыми яблоками, въ подраженіе миѣическимъ садамъ. Дикіе звѣри бѣгали въ этой волшебной роцѣ, а несчастный рабъ довершалъ иллюзію миѣической картины,—онъ былъ разрываемъ медвѣдемъ на куски, подобно жителю миѣической страны. Дикія, кровавыя удовольствія, начинавшіяся съ 10 часовъ утра, шли crescendo. Сначала звѣри должны были бороться между собою, потомъ съ людьми; далѣе человекъ съ человекомъ и, наконецъ, несчастныхъ и беззащитныхъ рабовъ—христіанъ отдавали на растерзаніе голоднымъ львамъ ливійскихъ пустынь. Арена дымилась отъ пролитой крови, а зрители съ непонятнымъ упоеніемъ смотрѣли на убитыхъ и рукоплескали побѣдителямъ. Когда же случалось, что разъяренная львица или тигрица, умертвивъ человека, съ гордостію останавливалась надъ своею жертвою, одобрительные крики оглушали амфитеатръ, и народъ громко требовалъ, чтобы звѣрь былъ возвращенъ въ свои отечественныя пустыни. Странно и непонятно: къ дикимъ звѣрямъ больше состраданія, чѣмъ къ людямъ! Таковъ былъ римскій Колизей, обогранный кровію вѣрующихъ христіанъ!

20 сентября 120 года народъ десятками тысячъ спѣшилъ въ Колизей. Съ ранняго утра онъ былъ переполненъ зрителями,—ждали императора. Безчувственная толпа давно уже съ нетерпѣніемъ ждетъ и требуетъ казни христіанъ. Трубный звукъ возвѣстилъ о прибытіи Траяна и началъ представленій. Шумъ смолкъ и глаза всехъ устремились на арену амфитеатра.

По приказанію императора, изъ мрачной и переполненной заразительными нечистотами Мамертинской темницы приведены были на сцену св. исповѣдники, закованные въ цѣпи. Они были спокойны и сосредоточены въ молитвѣ. Небесная радость сияла на лицахъ ихъ, незлобіе и кротость отражались въ глазахъ ихъ. Отъ нихъ потребовали принесенія жертвъ языческимъ богамъ. Но напрасно! Сторожа должны были выпустить нѣсколько дикихъ звѣрей. Водарилось гробовое молчаніе. Все въ какомъ-то опьяненіи предвкушали сладость невыразимыхъ мученій христіанъ, ихъ предемертнаго страха и конвульсивнаго ужаса во всехъ членахъ, но напрасно! Христіане были

тверды и спокойны: ни крика, ни ужаса, ни мольбы о пощаде, — все было тихо и спокойно. Стоя на колѣняхъ, осужденные въ молитвенномъ положеніи ожидали страшной смерти.. Желѣзныя двери подземелья закрипѣли, и на арену выскочили два льва и четыре медвѣдя. Но, о ужасъ, звѣри не коснулись св. мучениковъ, а прыгали вокругъ нихъ и одивъ изъ голодныхъ львовъ ложился даже у невооруженнаго исповѣдника. «Подгоните звѣрей!» — страшнымъ голосомъ закричалъ императоръ Траянъ. «Раздразните ихъ! Пусть они розорвутъ ихъ!» — слышалось отовсюду. Но звѣри обратились на своихъ сторожей и прогнали ихъ съ арены. Выпустили другихъ звѣрей; но они только возвысили блескъ триумфа св. мучениковъ и почтительно лизали ноги своихъ жертвъ. Негодованіе и стыдъ императора достигли высшей степени; безильная его ярость и природная жестокость прорвались во всей своей дикой и необузданной силѣ. Желая удовлетворить своей страсти, онъ приказалъ бросить мучениковъ въ желѣзнаго вола и испечь ихъ медленнымъ огнемъ. Но и здѣсь совершилось великое чудо, которое ясно говоритъ, что св. исповѣдники умерли не отъ казни и повелѣнія императора, а по волѣ Бога. Три дня спустя тѣла мучениковъ были вынуты въ присутствіи самого Траяна. На нихъ не видно было и слѣдовъ огня; казалось, что они спали спокойнымъ сномъ и издавали чудное благовопіе. Дивною показалась такая смерть христіанъ, и многіе изъ язычниковъ обратились къ вѣрѣ во Христа и стали ревностными послѣдователями Его.

Въ дополненіе ко всему сказанному, остается прибавить: мы не басню рассказали, а дѣйствительную исторію, когда св. останки исповѣдниковъ пребываютъ нетлѣнными до нынѣ и когда Господь совершаетъ чрезъ нихъ чудеса ля прибѣгающихъ съ молитвою и вѣрою къ ходатайству праведниковъ на небесахъ!

Живымъ историческимъ примѣромъ Плакиды, богатаго и знатнаго римскаго гражданина, счастливаго и добраго семьянина, неустрашимаго и храбраго патріота и спасителя отечества, — примѣромъ столь преданнаго и славнаго героя мы хотѣли показать, что христіанство не есть религія рабовъ, чѣмъ думали объяснить успѣхъ распространенія его въ первые вѣка; но оно обнимаетъ собою знаменитыхъ и славныхъ людей міра; оно не есть также исключительное достояніе бѣдныхъ и несчастныхъ, которые, не находя на землѣ счастья, якобы легко предаются несбыточнымъ грезамъ о какомъ-то блаженствѣ на небѣ, обѣщанномъ въ Евангеліи, но оно влечетъ къ себѣ и людей, вполне счастливыхъ и довольныхъ здѣсь на землѣ, и требуетъ дань отреченія отъ этого временнаго счастья и довольства; оно не есть и мимолетное увлеченіе неопытной юности какъ новизною, но оно есть дѣйствительная нецобѣдимая сила, обновляющая человѣка и прони-

кающая все существо его, такая побѣдоносная сила, которая живетъ и дѣйствуетъ и предъ которою преклоняется все. Другіе примѣры дадутъ намъ отвѣты на другіе вопросы и освѣтятъ характеръ христіанства съ другихъ сторонъ. Но, оставляя ихъ пока на время, чтобы не утомить благосклоннаго вниманія своихъ слушателей, мы подведемъ общій итогъ своей рѣчи, а именно:

Христіанство есть дѣло Божіе и успѣхъ этого дѣла объясняется помощію Самого Бога. Таковъ именно историческій ходъ распространенія его, какъ то мы показали въ трехъ своихъ бесѣдахъ. А если оно дѣйствительно есть дѣло Божіе, то какъ пріятно и отрадно принять дѣятельное участіе въ расширеніи и утвержденіи его на землѣ. Первые христіане за св. вѣру жертвовали всѣмъ и самою жизнію, а мы поспѣшимъ принести хоть самую скромную жертву на это св. дѣло, кто чѣмъ можетъ и какъ можетъ!

Священникъ Павелъ Алфеевъ.

Внутреннія извѣстія.

Св. Синодъ утвердилъ вновь составленныя правила для производства испытаній на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ особыхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ — для учителей въ духовныхъ семинаріяхъ, для учительницъ — въ епарх. женскихъ училищахъ. (М. Ц. В.).

— Съ начала текущаго учебнаго года въ саратовской дух. семинаріи открыто чтеніе курса медицины для воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Въ курсъ медицины по программѣ входятъ: опредѣленіе и цѣль изученія народной медицины; общія свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи; обзоръ болѣзненныхъ процессовъ; общія основанія гігіены; общіе способы и приемы леченія различныхъ болѣзней и описаніе послѣднихъ... На изученіе ея отведено по одному часу въ недѣлю въ V и VI классахъ въ внѣклассное время. Преподаваніе поручено врачу семинарской больницы, съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ. (Изъ Саратов. Еп. В.).

— Подольское епархіальное духовенство рѣшилось на чрезвычайно энергичныя мѣры для благоустройства церковно-свѣчной операціи. На прошлогоднемъ своемъ съѣздѣ оно систематически штрафовало провинившихся въ этомъ отношеніи лицъ, и эти штрафы были

весьма значительны. Двухъ священниковъ за незаконное пріобрѣтеніе свѣчь изъ частныхъ заводовъ и несочувствіе къ общимъ интересамъ духовенства, сѣздъ рѣшилъ оштрафовать каждаго 100 р., а церковныхъ старостъ удалить и только епарх. преосвященный понизилъ эти штрафы до 25 руб. съ одного священника и до 50 съ другого. При этомъ сѣздъ назначилъ денежные награды податному инспектору, открывшему противозаконную продажу свѣчей (50 р.) и одному уряднику. Затѣмъ, сѣздъ рѣшилъ—благочиннаго, протоіерея Р., за противозаконное допущеніе продажи церковныхъ свѣчь въ лавкѣ при Балтскомъ соборѣ, оштрафовать 100 руб., лавку же закрыть и старосту удалить, каковой штрафъ былъ пониженъ преосвященнымъ до 50 р. Сѣздъ рѣшилъ также оштрафовать настоятеля винницкаго собора и священника соборной церкви по 100 р. каждаго за пріобрѣтеніе свѣчь у частныхъ торговцевъ, но преосвященный положилъ оштрафовать одного настоятеля 100 руб. Далѣе, выслушавъ докладъ управленія по свѣчной операци и устные заявленія депутатовъ о несочувствіи и даже противодѣйстви монастырей развитію въ епархіи церковной продажи свѣчь, сѣздъ постановилъ: 1) минимальную обязательную норму для выписки свѣчь изъ епарх. завода установить для каждой церкви по 10 фунтовъ на 100 душъ мужскаго пола; 2) просить преосвященнаго обратить свое вниманіе на то, что монастыри: Варскій, Коржевецкій и Головчинскій, игнорируя постановленія епарх. сѣздовъ, не выписываютъ свѣчь изъ епархіальнаго завода, а монастыри Грановскій и Сатановскій выписываютъ свѣчь мало, чѣмъ тѣ и другіе причиняютъ ущербъ свѣчной операци; 3) для контроля и наблюденія за продажей свѣчь въ церквахъ назначить въ каждомъ уѣздѣ особыхъ ревизоровъ. Преосвященный распорядился отъ указанныхъ монастырей потребовать объясненій о томъ, откуда они пріобрѣтаютъ свѣчи, и избранныхъ сѣздомъ ревизоровъ (по 2 и по 3 священника на каждый уѣздъ) утвердилъ. (Изъ П. Вѣстн.).

— По словамъ «Новаго Времени» въ харьковской духовной семинаріи вводится для воспитанниковъ семинаріи особая форма: сюртукъ съ особымъ воротникомъ, обшитымъ краснымъ кантомъ; на мундирѣ особыя металлическія пуговицы, на шапкѣ черный околышъ и красный кантъ.

Иностранная извѣстія.

На канунѣ праздника Рождества Христова султанъ собралъ особую комиссію для разсмотрѣнія вопроса о привилегіяхъ вселенской Церкви и предложилъ принять мѣры къ окончательному улаженію столкновения между Портою и патріархомъ. Послѣ непродолжительныхъ преній комиссія вынесла слѣдующее рѣшеніе: 1) Споры о наслѣдствахъ подлежатъ въ Константинополь національному совѣту, а въ провинціяхъ—митрополичьимъ совѣтамъ и рѣшенія этихъ совѣтовъ пріобрѣтаютъ законную силу; 2) духовныя завѣщанія грековъ не подлежатъ судебному контролю и признаются дѣйствительными, какъ скоро они утверждены патріархомъ, митрополитомъ или намѣстниками. Патріархъ Діонисій принялъ эти постановленія и тотчасъ же разослалъ телеграммы о немедленномъ открытіи церквей и возобновленіи богослуженія. (Изъ М. П. Вѣд.).

— Минувшій годъ въ константинопольскомъ патріархатѣ ознаменованъ былъ борьбой патріархіи съ Портою изъ-за такъ называемыхъ привилегій православной церкви въ Турціи (см. № 20—22 Ряз. Еп. Вѣд.). Борьба эта еще къ концу 1889 г. начинала принимать уже довольно острый характеръ. Когда же Порта выдала, по ходатайству болгарскаго экзарха, бераты двумъ болгарскимъ епископамъ—мопійскому и архидскому, патріархія прибѣгла къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Во всѣхъ епархіяхъ, подчиненныхъ константинопольскому патріарху, церкви были закрыты (3 октября), общественное богослуженіе и совершеніе церковныхъ требъ запрещено. Начавшіяся тотчасъ же переговоры патріархіи съ Портою по спорнымъ вопросамъ подвигались впередъ крайне медленно. Только къ празднику Рождества Христова Порта сдѣлала уступки на требованія патріархіи, за исключеніемъ требованія по отношенію къ болгарскимъ епископамъ. Патріархія настаивала на томъ, чтобы правительство особымъ султанскимъ фирманомъ обязало болгарскую экзархію замѣнить костюмъ, носимый болгарскими духовными, совершенно тождественный съ костюмомъ греческихъ духовныхъ, на какой либо другой, для нагляднаго показанія схизмы, въ которой они состоятъ. Порта же остановилась лишь на обѣщаніи рекомендовать экзарху исполнить означенное требованіе патріархіи.—Условія эти были признаны патріархіей удовлетворительными и въ праздникъ Рождества Христова богослуженіе было возобновлено.—

Въ патріархатахъ *александрійскомъ* и *антиохійскомъ* церковная жизнь въ минувшемъ году текла обычнымъ порядкомъ, безъ замѣтнаго оживленія, но и безъ особыхъ тревоженій.—

Въ *іерусалимскомъ* патриархатѣ въ маѣ минувшаго года отрекся отъ престола блаженнѣйшій патриархъ Никодимъ. Святогробское братство вскорѣ послѣ удаленія блаж. Никодима приступило къ выбору ему преемника, но и до сихъ поръ ни на комъ еще не остановилось.

Внутренняя жизнь *новогреческой* церкви въ минувшемъ году представляла картину обычнаго здѣсь недовольства положеніемъ церкви со стороны вѣрующихъ и равнодушія къ этому положенію со стороны власть имущихъ.—

Въ *сербской* церкви преосвященнѣйшій Михаилъ дѣятельно трудился надъ возстановленіемъ церковныхъ порядковъ и дисциплины, въ конецъ расшатанныхъ при его предшественникѣ. При дѣятельномъ участіи владыки составленъ новый «законъ о церковныхъ властяхъ восточно-православной церкви въ королевствѣ Сербіи». Онъ представляетъ полный административный порядокъ въ сербской церкви съ высшихъ до низшихъ ея степеней и развѣтлений, согласованный съ одной стороны съ древними церковными канонами, съ другой съ административнымъ порядкомъ *сербскаго* королевства.—

Междупереходное положеніе *болгарской* церкви и въ минувшемъ году продолжало оставаться такимъ же, какимъ было въ предшествовавшіе годы, начиная съ 1872 г. Во внутренней ея жизни совершились два заслуживающія вниманія событія: а) опредѣленіе епископовъ на двѣ архіерейскія кафедры въ Македоніи и б) урегулированіе отношеній къ самозванному правительству болгарскаго княжества.—

Черногорская церковь продолжала стоять по прежнему на недвижимомъ камени братскаго единенія и общенія со всѣми православными церквами и особенно съ родственною по духу и плоти русскою церковію.—

Внутреннее состояніе *румынской* церкви въ минувшемъ году, какъ и прежде, представляло близкую аналогію съ состояніемъ *новогреческой* церкви. Тѣ же жалобы на ненормальное положеніе церкви, та же борьба то съ пассивнымъ, то съ активнымъ противодѣйствіемъ правительства самымъ законнымъ и умѣреннымъ требованіямъ и просьбамъ церковныхъ властей о содѣйствіи усиліямъ церкви къ уврачеванію застарѣлыхъ недуговъ и къ улучшенію общаго ея положенія. Различіе состояло лишь въ томъ, что представители *румынской* церкви вели эту борьбу энергичнѣе и поэтому успешнѣе, чѣмъ представители *новогреческой*. Во главѣ ихъ по прежнему стояли бывшіе воспитанники киевской духовной академіи, преосв. Мельхиседекъ, еп. романскій, и Сильвестръ, еп. хушскій.—

Общее положеніе православныхъ церквей въ *Австро-Венгріи* оста-

лось безъ измѣненія: имъ по прежнему приходилось вести борьбу за свое существованіе съ напиравшими на нихъ со всѣхъ сторонъ иновѣрными и иноплеменными стихіями. Изъ исторіи этой борьбы не лишены значенія слѣд. два факта: а) избраніе (утвержденное правительствомъ) епископа теметварскаго, Георгія Бранковича, въ архіепископы карловицкіе и 2) возведеніе въ санъ епископа заурскаго (въ Далмаціи) архимандрита Никодима Миланга, магистра кіевской дух. академіи и доктора черновицкаго университета. Оба пользуются репутаціей ревностныхъ защитниковъ православія.

(Изъ 2 и 3 №№ Ц. Вѣстн.).

С м ѣ с ь .

О. Іоаннъ кронштадскій. Въ «Русск. Старинѣ» и Петерб. Листкѣ мы встрѣчаемъ статьи, посвященныя памяти о. Іоанна Кронштадтскаго, и воспроизведенныя въ «Странникѣ». Такъ какъ дѣятельность о. Іоанна представляетъ собою много поучительнаго для пастырей, то считаемъ не лишнимъ воспроизвести эти статьи съ нѣкоторыми сокращеніями.

Вотъ сообщеніе объ отцѣ Іоаннѣ «Русской Старины»

Протоіерей кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ — сынъ бѣднаго причетника архангельской губерніи, пинежскаго уѣзда, села Сура. Онъ имѣлъ благочестивыхъ родителей и нѣсколько сестеръ. Отца онъ лишился въ своемъ отрочествѣ и остался на попеченіи своей набожной матери. Въ своей семьѣ родной онъ видѣлъ смиреніе, кротость, благопокорность волѣ Божіей и доброту къ другимъ; при большой бѣдности въ своемъ дому, въ своемъ отцѣ — строгое отношеніе къ своей скромной должности и благоговѣніе къ службѣ. По смерти отца, мать была тою высоко нравственною силою для о. Іоанна, который слово матери считалъ для себя закономъ во всѣ дни своей жизни. Рассказываютъ, когда однажды, уже въ бытность свою въ священствѣ, о. Іоаннъ тяжело заболѣлъ и доктора уговаривали его нарушить дни поста великаго — бѣть скоромное, иначе грозили печальнымъ исходомъ болѣзни, о. Іоаннъ, не уступая желанію, объявилъ имъ, что пока не получитъ изъ архангельской губерніи отъ матери своей совѣта, до тѣхъ поръ онъ и въ тяжелой болѣзни останется вѣренъ уставу святой Церкви. Пришелъ совѣтъ отъ матери: поста ни за что не нарушать, — и о. Іоаннъ, вѣрный своему убѣжденію и благоговѣйный къ слову матери, сверхъ ожиданія лечившихъ, очень скоро избавился отъ тяжелой

болѣзни. Сыновняя любовь о. Іоанна къ матери была удивительна. Послѣдніе годы своей жизни она пробыла у сына въ Кронштадтѣ и здѣсь же похоронена. О. Іоаннъ каждый почти день, когда онъ въ Кронштадтѣ, посѣщаетъ могилу матери, обновляясь памятью объ ея вліяніи на душу его. Такое-же чувство онъ имѣлъ и къ отцу своему. На ея могилѣ въ своемъ погостѣ онъ проводилъ въ молитвѣ цѣлыя ночи. Такъ любилъ о. Іоаннъ богомысліе и такую питальную любовь къ родителямъ. За такую любовь къ нимъ Господь и благословляетъ о. Іоанна. Теперь на своей родинѣ, на мѣстѣ своихъ ночныхъ моленій и созерцаній звѣздъ на небѣ и помышлений о горнемъ мѣстѣ, устроенъ о. Іоанномъ великолѣпный трехпрестольный храмъ каменный, украшаемый и обогащаемый разнородными жертвами усердствующихъ благодарныхъ, благодѣтельствованныхъ о. Іоанномъ лицъ обоаго пола, испытавшихъ на себя силу вѣры и молитвы глубоко и далеко чтимаго пастыря кронштадтскаго.

Бѣдность родной семьи научила о. Іоанна любить бѣдныхъ... Молитва, набожность матери и благоговѣніе отца научили душу сына любить Бога всею душею. И вотъ подростаетъ о. Іоаннъ Сергіевъ. Школьное образованіе сначала дается ему туго, очень туго; онъ по его словамъ, затруднялся усвоить азбуку, букварь; скорбѣлъ о своей тупости. Но послѣ одной слезной молитвы онъ получаетъ облегченіе въ головѣ, просвѣтленіе, и изъ послѣднихъ учениковъ дѣлается лучшимъ. Но и при этомъ онъ всегда хранить кротость. Въ школѣ, въ семинаріи и въ с.-петербургской духовной академіи онъ былъ сосредоточенъ, не любилъ общихъ веселыхъ разговоровъ или шутокъ и насмѣшекъ товарищескихъ; онъ уже и тогда жилъ въ Богѣ и ко благу ближнихъ. Всецѣло преданный св. вѣрѣ, о. Іоаннъ помышлялъ отдать себя «вѣропроповѣдническому (миссіонерскому) служенію въ отдаленныхъ странахъ Россіи, но Богъ ему указалъ такое же служеніе близъ столицы.

«Я поставилъ себѣ за правило, говорить самъ о. Іоаннъ, сколько возможно искренно относиться къ своему дѣлу и строго слѣдить за собою, за своею внутреннею жизнью». Дѣйствительно, съ первыхъ дней его служенія въ Кронштадтѣ начались особыя пастырскія отношенія къ паствѣ: къ прихожанамъ быстрая отзывчивость на нужды ихъ, постоянное вниманіе къ ихъ положенію, тайная помощь бѣднымъ, больнымъ, постоянная проповѣдь въ храмѣ. При вступленіи о. Іоанна оживилась паства. Но и молодому такому пастырю, дотолѣ небывалому въ томъ городѣ, и дѣла было всегда, какъ говорится, по горло: онъ былъ всегда занятъ, все стали обращаться къ о. Іоанну, зная, что никому ни въ чемъ, по мѣрѣ своихъ силъ, не откажетъ. Стало его имя, не безъ зависти другихъ, переходить

изъ устъ въ уста и за предѣлы острова кронштадтскаго. Была испытана и сила его молитвы и вѣры. Имя его стало благословенно, посѣщеніе имъ дома—вожлѣнно и радостно.

Благотворительность о. Іоанна безмѣрная. Онъ о себѣ не думаетъ: мимо его рукъ проходятъ тысячи и онъ ихъ раздѣляетъ, раздастъ и разсылаетъ по почтѣ щедрою рукою. А въ самомъ Кронштадтѣ у него есть каждодневные нищіе, несчастные въ жизни, постоянно питающіеся отъ его подавнія на улицахъ и площадяхъ. Въ Кронштадтѣ о. Іоанномъ устроено шестнадцать благотворительныхъ учрежденій; изъ нихъ особенно замѣчательнъ Домъ трудолюбія, въ которомъ устроена церковь и три большія зданія для призрѣнія бѣдныхъ. Вообще же о. Іоанномъ въ теченіи тридцатипятилѣтняго его священно-служенія, учреждены, кромѣ Дома трудолюбія, и поддерживаются: ночлежныя пріюты на 300 человѣкъ, народная столовая, кормящая до 600 человѣкъ въ день, богадѣльня, лечебница; устроены народныя чтенія, бібліотека даровая, книжная лавка, дѣтская бібліотека, начальныя училища для 350 дѣтей, рисовальныя классы, дѣтскій пріютъ для 100 круглыхъ сиротъ, убѣжище денное для дѣтей. Не говоримъ уже о неисчислимой помощи на дому, оказываемой о. Іоанномъ. Все это, и сила молитвы, и щедротельность дивная, при изумительныхъ терпѣнн и трудолюбіи о. Іоанна, сдѣлали его въ высокой степени чтимымъ, имя его достославнымъ и вездѣ привлекаетъ къ нему множество народа для благословенія. Особенно бываетъ сильное стеченіе въ Кронштадтѣ во дни великаго поста, для покаянія, и въ день его именинъ, 19 октября. Въ день ангела глубоко благодарны къ этому служителю Христову готовы всячески достойно выразить свою любовь и свою память. Въ этотъ день Кронштадтъ принимаетъ видъ праздничный, отъ множества съѣхавшихся и депутацій, привѣтствующихъ именинника.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года выписка духовнаго журнала «Творенія Св. Отцовъ» съ прибавленіями духовнаго со-

тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) годы за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

ОБЪ ИЗЛАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *gazeta* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникшихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ— все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зидительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ православнаго мисіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы, газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего рус-

скаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каѳедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замятки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей тиража и т. д.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкою:

На годъ 5 р. — к.
» полгода 3 р. — к.

• 3 мѣсяца	1	50	к.
• 1 мѣсяць	—	60	к.

Безъ доставки.

На годъ	3 р.	50	к.
• полгода	2	—	к.
• 3 мѣсяца	1	—	к.
• 1 мѣсяць	—	40	к.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ:

- а) Священное писаніе ветхаго и новаго завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.
- б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской Церкви, такъ и обществъ инославныхъ.
- в) Православная христіанская апологетика.
- г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи редакціи и другія статьи по философіи.
- д) церковная хроника.
- е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться Церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы. По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы материалы для исторіи русской Церкви.

Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. просвещенія»:

Съ доставкою и пересылкою — 7 р. — к.
 Безъ доставки — 6 » 50 »

Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четирехъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣ поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго православнаго общества, еще слѣдующія вновь вышедшія:

Православный палестинскій сборникъ		Цѣна
13-й вып.	Вѣтхозавѣтный храмъ въ Иерусалимѣ. Съ рисунками и планами. <i>А. А. Оленичукаго.</i>	Руб. Коп. 16 —
16-й »	Три статьи къ палестиновѣдѣнію. О. архимандрита <i>Леонида.</i>	1 —
19-й »	Ансаріи. <i>К. А. Петровича.</i>	— 75
20-й »	Паломничество по Святымъ мѣстамъ, конца IV вѣка. Съ планомъ. <i>И. В. Помяловскаго.</i>	5 —
21-й »	Проскинитарій, Арсенія Суханова. 1629—1653 г., Съ рисунками и планами. <i>Н. И. Ивановскаго.</i>	6 50
22-й »	Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. <i>А. И. Якубовича.</i>	2 —
23-й »	Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. <i>И. Е. Троицкаго.</i>	1 25
24-й »	Хожденіе инока Зосимы, 1419—1422 г. Съ рисунками. <i>Хр. М. Лапарева.</i>	1 25
26-й »	Описаніе Святыхъ мѣстъ. Безъимяннаго. Конца XIV вѣка. <i>А. И. Папыдопуло Керамесса.</i>	— 75

30-й	Описание турецкой имперіи, конца XVIII вѣка. <i>П. А. Сырку</i>	3	—
	Отчетъ православнаго общества за 1887—1888 г.	1	—
	Житіе и хожденіе Данила, Русскія земли игумена 1106— 1107 г. Съ рисунками и планами. <i>М. А. Ве-</i> <i>невитинова</i> . Рекомендованное ученымъ комите-	10	—
	томъ министерства народнаго просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетъ.		
	Странствованіе Василя Григоровича Баронаго, 1723—1747 г., Съ рисунками и планами. <i>Н. П. Барсукова</i> . Рекомендованное ученымъ комитетомъ мини-	33	—
	стерства народнаго просвѣщенія. Четыре час-		
	ти. Безъ переплета 25 руб., въ переплетъ.		
	Спутникъ православнаго поклонника въ Святую землю Съ ри-		
	сунками. Протоіерей <i>В. Я. Михайловскаго</i> . 1-й		
	вып. Отъ Кіева до Святой земли	—	54
	2-й вып. Путь отъ Яфы до Іерусалима, Іеру-		
	салимъ и его окрестности	1	—
	Палестинскій Патерикъ. 1-й вып. Съ рисунками. Житіе пре-		
	подобнаго Саввы освященнаго	—	40
	Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. Съ рисунками. <i>В. Н. Хитрово</i>		30
	По Святой землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестин-		
	скихъ впечатлѣній 1873—1884 г. <i>С. П.</i>		50
	Къ животворящему гробу Господню. Разказъ стараго палом-		
	ника. 4-е изд. Съ рисунками. <i>В. Н. Хитрово</i> . Одобренное ученымъ комитетомъ при святѣй-		
	шемъ Синодѣ, ученымъ комитетомъ министер-		
	ства народнаго просвѣщенія и военно-ученымъ		
	комитетомъ военнаго министерства	—	40
	Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іеруса-		
	лимъ въ 1887 г. <i>А. Коптева</i>	2	—
	Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный ученымъ		
	комитетомъ министерства народнаго просвѣ-		
	щенія. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на ко-		
	ленкорѣ	3	50
	Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ	—	35
	Благословеніе Святой земли. 25 видовъ	—	25
	Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой земли. 56		
	видовъ	—	50
	Каждый видъ отдѣльно	—	1

En Terre Sainte. Souvenir de voyage. 1880—1881 г. Non
relié 2 R. relié 3 —

Bibliotheca Geographica Palestinae. Herausgegeben von
Reinhold Röhricht 10 —

Для членовъ общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30%
и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50%
уступки.

Складъ изданій находится въ канцеляріи Императорскаго правос-
лавнаго палестинскаго общества, въ С.-Петербургѣ, Набережная Мой-
ки, близъ Синаго моста, д. № 91, кв. № 16.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 году, (32-й годъ своего существованія)

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежесмыслочно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границу 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями къ нимъ, свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кроме того:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ — 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп., съ пересылкою.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва, 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринія Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва, 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. Нечаева (бывшаго инспектора с.-петербургской духовной семинаріи, бывш. члена учебнаго комитета при св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. Спб. 1890.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской; (св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола

частная жизнь священника. Совершение св. Таинствъ, и др. священнодѣйстви (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «бракѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодія; церковные капиталы; права и обязанности церк. старостъ. Церковное письмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. Служебное отношеніе священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованіемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (закрывающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону Божію и церковной въ церк. приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наследствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I (курсъ V го класса дух. семинарій), ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II (курсъ VI-го кл. дух. семинарій), ц. 75 коп. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВ. СУНОДѢ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя вѣдомости“, издаваемыя при святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1861 году (4-й годъ изданія) по утвержденной святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и обще-понятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго востока и инославнаго запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С—Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (конно-гвардейскій бульваръ, (домъ № 5, кв. 7) отъ часа утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С. Петербургѣ—въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ—въ синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ—у Оглоблина; въ Казани—у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

„РАСКОЛЬ И ЕГО ПУТЕВОДИТЕЛИ“.

Издание—Саратовъ, 1890 год, епарх. миссіонера,
свящ. Константина Попова.

Содержаніе книги:

1) Раскольничья премудрость. 2) Книга объеретичилась. 3) Горемычный Микита. 4) Утонувшій раскольникъ. 5) Стая грачей. 6) Причащеніе раскольниковъ сухарями. 7) Полковникъ Летуновскій или исکانіе старообрядцами древняго священства въ Японіи. 8) Терентій (раскольничьи моши). 9) Злостные тунеядцы. 10) Браченье. 11) Прїездъ раскольническаго архіерея въ Казань. 12) Гасильники свѣта. 13) Отець Разстанофій. 14) Раскольничьи соглядатаи. 15) Дьяволъ, устроившій билліардъ. 16) Раскольникъ, дѣлающій фальшивые рубли. 17) Чистый понедѣльникъ. 18) Раскольничій архіерей на конюшнѣ. 19) Проповѣдь наставника о турнирахъ. 20) Проклятое табакокурение. 21) Преданіе ауто-до-фе газ. «Сарат. Лист.». 22) Тропарщики не кадильники. 23) Раскольничій попъ Михайль. 24) Затуманеніе. 25) Ловкіе аферисты. 26) Отець Ардаліонъ. 27) Преподобная мать Голиндуха. 28) Курьозныя письма. 29) Раскольничій проповѣдникъ. 30) Фанатикъ. 31) Переписка двухъ уставщиковъ. 32) Раскольничьи коноводы смотрятъ на свою молельню какъ на торговую лавку. 33) Его степенство купецъ Фиваевъ. 34) Радѣтель старрой вѣры. 35) На ярмарку къ Макарію. 36) Треклятая елка. 37) Говѣльщикъ. 38) Аграфена Никитишна или поклонны въ скамейку. 39) Кудачное побоище за службу. 40) Ночь подъ Пасху.

Книга отпечатана на лучшей вѣлой бумагѣ, крупнымъ четкимъ шрифтомъ.

Цѣна книги: 1 р., 50 к. съ пересылкою 1 р. 75 к.

СКЛАДЪ КНИГИ: С.-Петербургъ, книжный магазинъ М. М. Стасюлевича; Москва, книжн. магаз. Н. И. Мамонтова; Саратовъ, магаз. Теодора Ивановича Горанжина и у автора: Ставрополь на Кавказѣ.

— КНИГОПРОДАВЦАМЪ УСТУПКА. —

ОБЪ ИЗДАНИИ
ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА

въ 1891 году.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ свѣтлѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются.

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи, въ Казани.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Хараламтій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губери. правленія.