

206

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XXII годъ
изданія.

1916 г. 1 Юля

№ 13.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонину, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письмо на его имя Министра Путей Сообщенія, отъ 23 мая сего года за № 272, о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ Губернаторомъ ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ храмовъ, и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ собора во временное пользованіе колоколовъ и другихъ пред-

метовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей. Приказали: Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказать колокола даже и при наличіи денежныхъ средствъ, а равно и снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многіе изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ Министръ Сообщенія, остаются на складахъ и платформахъ безъ употребленія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ тоже время въ виду, что указанные предметы составляютъ неотъемлемую церковную собственность, опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Путей Сообщенія, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроющихся церквей колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей, съ соблюденіемъ, однако, слѣдующихъ условій: 1) что-бы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлаемо чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе, 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе ихъ были производимы за счетъ церквей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами и 3) чтобы въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ причиненный ущербъ былъ возмѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. О чемъ, для исполненія, передать настоящій протоколъ въ подлинникъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, а въ Хозяйственное Управленіе сообщить, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія, Епархіальнымъ же Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать о семъ циркулярные указы. Іюня 8 дня 1916 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 мая 1916 г. за №

6066 Настоятель Кисловодскаго собора, Протоіерей Вячеславъ Древсѣ назначенъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Владикавказской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Протоіереемъ при штабѣ Главнокомандующаго Кавказскою Арміею—Священникъ Михаило-Архангельской церкви г. Грознаго, Петръ Никольскій назначенъ 12 мая 1816 г. на священническую вакансію 1 Донской Казачьей бригады.

Мѣсто священника при Михаило-Архангельской церкви г. Грознаго зачислено вакантнымъ.

Опредѣлены: Законоучитель Каменецъ-Подольской мужской гимназіи, Протоіерей Викторъ Якубовичъ настоятелемъ собора г. Кисловодска.

Псаломщикъ села Орловки Воронежской епархіи Андрей Смирновъ псаломщикомъ въ станицу Курдюковскую.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: 1) Кисловодскому жителю Симеону Кализолову за труды при провѣркѣ суммъ Кисловодскаго собора въ теченіе трехъ лѣтъ и помощь при продажѣ церковныхъ свѣчей.

Уряднику станицы Кисловодской, Георгію Козьминко за пожертвованіе въ свою приходскую церковь подсвѣчника въ 40 р.

За пожертвованія въ церковь станицы Новоосетинской вдовѣ полковника Вѣрѣ Голаевой иконы Распятія Іисуса Христа въ 125 р. и женѣ есаула Ксеніи Ганузовой сребро-вызолоченнаго кадила ажурной работы и крестильнаго ящика въ 112 р. и безъ грамотъ: прапорщику Георгію Аркалову—иконы Николая Чудотворца въ серебрянной ризѣ въ 76 р. 75 к. и женѣ ротмистра Ольгѣ Машуковой—трикирія и струцца для миропомазанія въ 22 р.

Присоединенія къ Православной Церкви

Присоединены къ Православной Церкви: Причтомъ церкви пос. Суеткиной Косы 2 апрѣля 1916 г. чрезъ Таинство св. Крещенія и Миропомазанія караногаецъ Седуманка Маштакъ 19 л. изъ магометанства, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

Причтомъ церкви с. Кадгаронъ 4 мая 1916 г. чрезъ Таинство св. Крещенія жительница с. Ногкау Владикавказскаго округа Галла Увыжикоева, дочь Боріева, 32 л. изъ магометанства, съ нареченіемъ ей имени „Ольга“, съ двумя сыновьями: Махадбекомъ 5 л., съ нареченіемъ ему имени „Михаиль“ и Умарханомъ 4 л. съ нареченіемъ ему имени „Георгій“.

Отъ Владикавказскаго Училищнаго Совѣта.

Училищный совѣтъ при св. Синодѣ, въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29 октября минувшаго года за № 244 относительно правъ окончившихъ церковныя школы прапорщиковъ, симъ сообщаетъ: 1, лица выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно—приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно—учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно—учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 г. за № 11409, и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту, въ отношеніи отъ 13 мая 1916 года за № 28860. въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія, при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей, для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для

лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющагося второго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой),—согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ 10 марта с. г. за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно, только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ просить дать настоящему разъясненію самое широкое распространеніе среди всѣхъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы и поступающихъ въ ряды арміи. Было бы посему желательно, чтобы это разъясненіе было пропечатано и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдательствующій Протоіерей Соколовъ.

Завѣдующій Канцелярією Лупповъ.

Подписной листъ

на сооруженіе зданія ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Института имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II и при немъ музеевъ имени И. Е. Забѣлина и настоящей отечественной войны.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, при Институтѣ образованъ Комитетъ по сбору пожертвованій на вышеуказанныя цѣли. Желая сохранить для потомства возможно больше вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ, относящихся къ великой отечественной войнѣ, Совѣтъ Института постановилъ въ ближайшемъ времени построить корпусъ, гдѣ бы было отведено помѣщеніе для музея отечественной войны, и обратиться ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, сочувствующимъ этой цѣли, съ покорнѣйшей просьбой—направлять пожертвованія на этотъ предметъ—деньгами и вещами (оружіе и военное обмундированіе русское, союзныхъ

державъ и воюющихъ съ нами народовъ, карты, планы записки, письма, открытки, воспоминанія, виды городовъ и мѣстностей, бывшихъ ареною военныхъ дѣйствій и проч. т. п.) по адресу: Москва, Миусская площадь. Импер. Археологическій Институтъ имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. Комитетъ имени И. Е. Забѣлина.

ИМПЕРАТОРСКИЙ Археологической Институтъ имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II (открытъ 23 сентября 1907 года) есть высшее учебное заведеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія съ трехгодичнымъ курсомъ преподаванія. Въ дѣйствительные слушатели Института принимаются лица обоего пола, окончившія полный курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а въ вольнослушатели — не окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Плата за слушаніе лекцій, по 80 р. въ годъ, вносится по 40 р. въ полугодіе. Въ Институтѣ преподаются: Всеобщая исторія искусства, Исторія русскаго искусства, Исторія эстетическихъ ученій, Русская исторія, Исторія учреждений, Юридическія древности, Исторія русской литературы, Исторія русскаго языка, Историческая географія, Эпиграфика, Греческая палеографія, Славяно-русская палеографія, Исторія археологическихъ открытій, Исторія античнаго искусства, Этнографія, Чтеніе древнихъ рукописей, Церковно-пѣвческая палеографія, Археологія и типографія г. Москвы. Исторія византійскаго искусства. Древности сѣверо-западнаго края, Латинская палеографія, Нѣмецкій языкъ, Французскій языкъ, Англійскій языкъ, Чтеніе памятниковъ русскаго права, Аѳинскія древности, Первобытная археологія, Христіанская археологія, Бытовыя древности, Исторія русской архитектуры, Нумизматика, Музеовѣдѣніе. Геологія, Исторія греческой архитектуры и античной декораціи, Египтологія, Исторія русской скульптуры, Исторія русскаго театра, Доисторическая антропология, Архивовѣдѣніе, Библиотековѣдѣніе, Дипломатика, Метрологія и Хронологія, Геральдика, Генеалогія, Сфрагистика.—Окончившіе курсъ Института, по защитѣ диссертациі, получаютъ

звание ученаго археолога или ученаго архивиста и согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ предуказанію, имѣють преимущественное право на званіе должностей въ правительственныхъ и общественныхъ архивахъ. Лица, пожертвовавшія на развитіе дѣятельности Института не менѣе 5000 р. единовременно, или жертвующія по 500 р. ежегодно, пользуются V классомъ по должности и по шитью на мундирѣ вѣдомства М. Н. П. въ качествѣ Почетныхъ Членовъ Института.

За время своего существованія Институтъ выпустилъ до 40 томовъ своихъ „Записокъ“ и до 30 отдѣльныхъ изданій. Онъ имѣетъ свои аудиторіи для чтенія лекцій по предметамъ институтскаго курса въ Смоленскѣ, Витебскѣ, Калугѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Ярославѣ, владѣетъ музеями—въ Москвѣ, Смоленскѣ (кн. М. К. Тенишевой и городской), Егорьевскѣ (М. Н. Бардыгина), четырьмя архивами въ Москвѣ, собственной землею и домами въ Москвѣ, Егорьевскѣ, Смоленскѣ, Карасубазарѣ.

Институтъ до сего времени пользовался большимъ сочувствіемъ со стороны общества. Совѣтъ Института надѣется, что и впредь всѣ, любящіе свою родину и ея прошлое, не откажутъ въ своемъ содѣйствіи дальнѣйшему развитію и процвѣтанію Института.

Директоръ Института *Александръ Успенскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Епархіальнаго лазарета съ 1-го по 31-е марта 1916 года.

С о д е р ж а н і е.

Ст. 1. Жалованье и квартирн. довольствіе медицинск. перс	95 р. — к.
„ 2. Жалованье и квартирн. довольствіе хозяйств. перс.	71 р. 50 к.
„ 3. Разѣзды и передвиженіе персонала	— р. — к.

„ 4. Наемъ помѣщенія	— р. — к.
„ 5. Мелкій текущій ремонтъ и содерж. въ чистотѣ	23 р. 77 к.
„ 6. Отопленіе	212 р. 20 к.
„ 7. Освѣщеніе	— р. — к.
„ 8. Водоснабженіе	— р. — к.
„ 9. Медикаменты и перевязочный матеріаль	1 р. 40 к.
„ 10. Ремонтъ медицинскаго инвентаря	— р. — к.
„ 11. Ремонтъ хозяйственнаго инвентаря	— р. — к.
„ 12. Пополненіе взамѣнъ утраченнаго медицин. инвентаря	— р. — к.
„ 13. Пополненіе взамѣнъ утрач. хозяйст. ин- вентаря	— р. — к.
„ 14. Стирка бѣлья	13 р. 20 к.
„ 15. Продовольствіе больныхъ	225 р. 22 к.
„ 16. персонала	— р. — к.
„ 17. Канцелярскіе расходы	36 р. 70 к.
„ 18. Бѣлье и одежда утраченныя	— р. — к.
„ 19. 100 аршинъ полотна для халатовъ	80 р. — к.
„ 20. мелкій расходъ	2 р. 40 к.

ИТОГО 761 р. 39 к.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей А. Нефедьевъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію епархіальнаго лазарета съ 1-го по 30-е ап-
рѣля 1916 года.

С о д е р ж а н і е.

Ст. 1. Жалованье и квартирн. довольствіе ме- дицинск перс.	55 р. — к.
„ 2. Жалованье и квартирн. довольствіе хо- зяйства перс.	49 р. — к.

„ 3. Разѣзды и передвиженіе персонала .	5 р. — к.
„ Наемъ помѣщенія	— —
„ 5. Мелкій текущій ремонтъ и содерж въ чистотѣ	24 р. — к.
„ 6. Отопленіе	— —
„ 7. Освѣщеніе	— —
„ 8. Водоснабженіе	— —
„ 9. Медикаменты и перевязочный матеріаль	30 р. 84 к.
„ 10. Ремонтъ медицинскаго инвентаря .	— —
„ 11. Ремонтъ хозяйственнаго инвентаря .	— —
„ 12. Пополненіе замѣнъ утраченнаго медицинскаго инвентаря	— —
„ 13. Пополненіе замѣнъ утрач. хозяйствен.	— —
„ 14. Стирка бѣлья	— —
„ 15. Продовольствіе больныхъ	363 р. 83 к.
„ 16. „ персонала	— —
„ 17. Канцелярскіе расходы	15 р. — к.
„ 18. Бѣлье и одежда утраченныя	— —
„ 19. Переданы въ правленіе Влад. Дух. Училища	2000 р. — к.
„ 20. Папирось 20000	35 р. — к.
„ 21. Отослать въ распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода	500 р. — к.
„ 22. Мелкій расходъ	2 р. 96 к.

ИТОГО . 3080 р. 63 к.

Предсѣдатель Комитета Протоіерей А. Нефедьевъ.

ИНСТРУКЦІЯ

для управленія Владикавказскимъ соборнымъ кладбищемъ
(бывшимъ 1-мъ городскимъ).

Глава 1-я. Управленіе кладбищемъ.

§ 1. Владикавказское соборное христіанское кладбище

назначается для погребенія умершихъ христіанъ—жителей города Владикавказа и его окрестностей.

§ 2. Соборное кладбище состоитъ въ вѣдѣніи Епархіального Начальства.

§ 3. Завѣдываніе кладбищемъ принадлежитъ причту Владикавказскаго Каѳедральнаго собора и старостѣ онаго, которые для непосредственнаго наблюденія за кладбищемъ приглашаютъ смотрителя и другихъ лицъ.

§ 4. По всѣмъ дѣламъ, касающимся Владикавказскаго соборнаго кладбища, настоятель собора обращается къ Епархіальному Начальству чрезъ Консисторію.

Глава II-я. О доходахъ кладбища.

§ 5. Доходы кладбища составляетъ плата:

а) за мѣста для могиль;

б) за копаніе могиль;

в) за опусканіе гроба въ могилу и засыпку оной;

г) за позвонное;

д) за разныя работы по кладбищу, какъ-то: за заготовку и установку рѣшотокъ, покраску ихъ и часовень, возжиганіе лампадъ надъ могилами и разныя мелкія работы по посадкѣ цвѣтовъ на могилахъ, по сыпкѣ дорожекъ пескомъ и тому подобное, каковыя работы могутъ выполняться только поставщиками администраціи кладбища, по добровольному соглашенію администраціи съ заказчикомъ, а не посторонними; но это не распространяется на кварталъ бесплатныхъ мѣстъ;

е) за постановку катафалка и свѣчей при немъ и за освѣщеніе церкви.

§ 6. На кладбищѣ можетъ быть организована продажа всѣхъ предметовъ, употребляемыхъ при погребеніи, а также содержаніе катафалка, за постановку котораго взимается опредѣленная плата, устанавливаемая причтомъ и старостою собора съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея.

§ 7. Для записи доходовъ кладбищенскихъ суммъ вы-

дается изъ Консисторіи квитанціонная книга, которую ведетъ смотритель кладбища по указанію и подѣ наблюденіемъ Настоятеля собора.

§ 8. Желаящій пріобрѣсти мѣсто для могилы въ платномъ кварталѣ долженъ заявить о семъ смотрителю кладбища, внести стоимость и получить квитанцію, безъ представленія которой копаніе могилы не допускается.

§ 9. Всѣ доходы кладбища, а также пожертвованія, поступающія въ пользу кладбища, и отказы въ пользу онаго по завѣщаніямъ поступаютъ во Владикавказскій Каѳедральный соборъ и записываются въ прихода-расходныя книги собора.

Глава III-я. О мѣстахъ для погребенія Умершихъ.

§ 10. Владикавказское соборное кладбище раздѣляется, по усмотрѣнію причта и старосты собора, на четыре разряда, съ особою платою въ каждой изъ нихъ за мѣста для могилъ.

§ 11. Первый, второй и третій разряды кладбища предназначаются для платнаго погребенія умершихъ, а четвертый исключительно для бесплатныхъ погребеній.

§ 12. Для удобства къ отысканію могилъ каждый разрядъ кладбища раздѣляется на участки, для указанія которыхъ устанавливаются въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ особыя таблицы съ надписями.

§ 13. Для могилы взрослого умершаго, независимо отъ разряда кладбища, опредѣляется участокъ земли въ три аршина длины и $1\frac{1}{2}$ ширины, а для погребенія дѣтей въ возрастѣ до 7 лѣтъ участокъ въ $2\frac{1}{2}$ арш. и $1\frac{1}{2}$ арш. ширины; глубина могилы должна быть не менѣе $2\frac{1}{2}$ аршинъ.

Глава IV-я. О платѣ за мѣста для могилъ.

§ 14. Плата за каждое мѣсто для могилы опредѣляется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Въ I-мъ разрядѣ:

- а) для взрослога—25 р., квадратн. саж.—30 руб.
- б) для младенца до 7 лѣтъ—15 руб.

Въ II-мъ разрядѣ:

- а) для взрослога—15 руб., квадратн. саж.—20 руб.
- б) для младенца до 7 лѣтъ—7 руб. 50 коп.

Въ III-мъ разрядѣ:

- а) для взрослога—5 руб. квадратн. саж. 7 рублей,
- б) для младенца до 7 лѣтъ—2 рубля.

Кромѣ сего при отпѣваніи умершихъ въ кладбищенской церкви взимается особая, одинаковая для погребаемыхъ во всѣхъ разрядахъ плата опредѣляемая причтомъ и старостою собора съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, за свѣчи при гробѣ и за освѣщеніе церкви.

§ 15. Для погребенія священно-церковно-служителей Владикавказской епархіи и членовъ ихъ семействъ, а также для всѣхъ служащихъ по епархіальному вѣдомству и старосты каедральнаго собора мѣста отводятся бесплатно по указанію настоятеля собора.

§ 16. Отпѣваніе въ кладбищенской церкви и панихиды на соборномъ кладбищѣ могутъ совершаться только причтомъ Владикавказскаго каедральнаго собора: другіе же причты могутъ совершать отпѣваніе своихъ прихожанъ въ сей церкви только съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ настоятеля собора.

СПИСОКЪ

свободнымъ мѣстамъ:

СВЯЩЕННИЧЕСКИМЪ:

- 2. При церкви станицы Галюгаевской.
- 1. При Михаило-Архангельской церкви гор. Грознаго.

ДІАКОНСКИМЪ:

1. При церкви станицы Троицкой.

ПСАЛОМЩИЧЕСКИМЪ:

1. При церкви станицы Самашкинской.
 2. При церкви селенія Коктюбей.
 3. При церкви села Ново-Александровскаго, Дагестанской области.
 4. При церкви села Суеткиной—Косы.
 5. При церкви хутора Новоблагодарнаго.
 6. При церкви станицы Александро-Невской.
 7. При церкви станицы Стодеревской.
 8. При церкви села Малой Арешевки.
-



Г. Кременецъ Волынской губ.

(Продолженіе).

Въ 1240 году Кременецъ доблестно выдержалъ осаду Батыя, грознаго полководца Татаръ. Взявъ Кіевъ, Батый двинулся въ Галицію и Венгрію. На пути онъ разорилъ Волынскіе города—Овручъ, Житомиръ, Изяславль и приступилъ къ *г. Кременцу*. Но встрѣтивши сильный отпоръ со стороны неприступной по природѣ Кременецкой крѣпости, Батый съ ругательствами и проклятіями долженъ былъ отступить отъ Кременца, и отсюда направился на г. Владимиръ-Волынской, истребивъ его огнемъ и мечемъ.

Безуспѣшно осаждалъ Кременецкую крѣпость и другой татарскій военачальникъ (темникъ) *Куремса въ 1255 году*.

но Хорошо укрѣпленные замки южно-русскихъ князей сильно безпокоили татаръ и потому они постоянно заботились объ ихъ разрушеніи. Такъ, когда на смѣну слабаго Ханскаго темника Куремсы явился въ Галицкой Руси *въ 1261 году* свирѣпый Буроодай, сподвижникъ Батыевъ при завоеваніи Руси, то онъ далъ знать Даніилу, Королю Галицкому, чтобы тотъ или явился въ его станъ, какъ смиренный данникъ, или ждалъ казни. Даніиль послалъ къ нему брата Василько, сына Льва, Холмскаго епископа Іоанна, дары многи и питіе. Встрѣча произошла у г. Шумска (Крем. уѣз.). „І. рече Буронда Василькови, говорится по сему случаю въ Ипатьевской лѣтописи *подъ 1261 годомъ*“, — „оже есте мои мирници, розмечѣсе же города своѣ все“. Левъ розмета Львовъ (только что основанный и названный именемъ старшаго сына Даніилова), а *Василко пославъ Кре-*

менеуъ розмета и Луческѣ“. Такимъ образомъ сильный и укрѣпленный Кременецъ отразившій два упорныхъ нападенія татарскихъ, по волѣ судьбы руками собственныхъ князей былъ разрушенъ и лишенъ своихъ грозныхъ укрѣплений, столь ненавистныхъ татарамъ.

Въ 1321 году, послѣ неудачной для русскихъ князей битвы на р. Ирцени, Гедиминъ, великій князь Литовскій, овладѣваетъ Волиною, въ числѣ другихъ земель русскихъ. Князья южно русскіе безпрекословно подчинились ему, какъ человѣку разума и мужества необыкновеннаго, видя въ немъ грознаго соперника Монголамъ и избавителя отъ тягостнаго для нихъ рабства. Завладѣвъ Волиною, Гедиминъ оставилъ ея князьямъ ихъ наслѣдственные удѣлы, при чемъ старался заключать съ ними родственныя связи. Такъ, сынъ его *Любартъ* (во св. крещеніи *Димитрій*) женился на Бушѣ, единственной дочери Буцкаго князя Льва Юрьевича, и когда послѣдній умеръ около 1324 г., то Лукцій удѣлъ достался, на правахъ наслѣдства Любарту Гедиминовичу, который впослѣдствіи расширилъ свои владѣнія на Волини и съ перерывами княжилъ здѣсь до 1386 года ²⁾ Полагаютъ, что въ это время и *Кременецъ* сдѣлался достояніемъ князя Любарта. Такъ полагаютъ на томъ основаніи, что Казимиръ Великій, король польскій, овладѣвъ въ 1340 году силою оружія всѣми Червенскими городами, въ томъ числѣ и *Кременцомъ* засталъ въ немъ Любарта, какъ владѣльца этого города. Когда на Литовскій престолъ сѣлъ Ольгертъ Гедиминовичъ, то началась упорная борьба между Литвой и Польшей за Галицко-Волинскія земли, продолжавшаяся во все время княженія Ольгерда (1345—1377 г.) и царствованія польскихъ королей Казимира Великаго и преемника его Людовика Венгерскаго. Во время этой борьбы *Кременецъ* переходилъ въ руки то Литвы, то Польши, ибо владѣніе Кременцемъ, безспорно сильнѣйшей крѣпостью на Волини, давало значительный перевѣсъ той изъ борющихся сторонъ,

которой онъ принадлежалъ. Такъ, *въ 1349 году* Литовскіе князья Кейстутъ и Любартъ, въ союзѣ съ вел. княземъ Литовскимъ Ольгертомъ, завоевали отъ поляковъ Червенную Русь и присоединили ее къ Литвѣ. Въ это время и *Кременецъ* опять перешелъ во владѣніе Любарта, но не надолго. *Въ 1345 году* Казимиръ Великій съ Людовникомъ, королемъ Венгерскимъ сдѣлали нечаянное нападеніе на Волынь и Червонную Русь и опять покорили ихъ своей власти; Кременецъ опять перешелъ въ руки Польши.

При преемникѣ Казимира Великаго Людовикѣ Венгерскомъ еще разъ возобновлялась война за галицко-волынское наслѣдство, которая прекращена была миромъ 1377 г. По этому миру, Владимирскій и Луцкій удѣлы, а также Берестейская область отошли къ Литвѣ, а Галиція, съ присоединеніемъ удѣловъ Холмскаго и Белзскаго, окончательно присоединени была въ Польшѣ. За Польшею оставались также города *Кременецъ*, Перемышль и Снятинъ,—при чемъ Людовикъ укрѣпилъ ихъ Венгерскими гарнизонами и посадилъ въ нихъ старостъ изъ Венгеровъ. Но по смерти Людовика Венгерскаго въ 1382 году, эти старосты—воеводы, видя невозможность сохранить свою власть въ собственности, за значительныя деньги продали эти города, въ томъ числѣ и *Кременецъ*, Любарту Гедиминовичу, который присоединилъ ихъ къ своимъ владѣніямъ и тѣмъ довершилъ объединеніе Волыни. Въ томъ же 1386 г. утверждается на Волыни Витовтъ (иначе Витольдъ), князь Литовскій, который, вмѣстѣ съ другими Волынскими городами, овладѣлъ и *Кременцемъ*.

Въ тяжелое привлеченіе Витовта волыняне стали входить въ сношенія съ Львомъ Свидригайломъ Ольгердовичемъ (братомъ Ягайлы), княземъ Литовскимъ, истинно преданнымъ интересамъ православія и русской народности, и стали звать его на престолъ Литвы. Посему, по распоряженію Витовта, Свидригайло въ 1399 году былъ схваченъ

польскимъ войскомъ, и въ цѣпяхъ посаженъ въ *Кременецкомъ замкѣ* подъ, присмотромъ поляка, Конрата Фалькенберга. Изъ этого замка освободилъ его князь Феодоръ (Федейко) Дадилловичъ, папавъ внезапно, въ страстный четвергъ 1408 года на польско литовскую стражу и перерѣзалъ ее.

Въ 1430 году 27 октября умеръ Витовтъ и великимъ княземъ Литовскимъ сталъ *Свидригайло*. Онъ тотчасъ отнялъ у поляковъ Подоль, Луцкъ и *Кременецъ* и этимъ такъ вооружилъ противъ себя поляковъ, что тѣ немедленно объявили ему войну. Самъ Ягайло съ войскомъ явился въ 1421 г. на Волыни и приступилъ къ осадѣ Луцка. Ягайло напрасно тратилъ время и людей подъ Луцкомъ. Русскіе сопротивлялись отчаянно. Поляки, не видя возможности овладѣть Луцкомъ, вступили въ мирные переговоры съ Свидригайломъ. По этимъ переговорамъ, *Кременецъ* опять достался Свидригайлу.

Въ 1438 году 9 мая великій князь Свидригайло даровалъ г. Кременцу грамоту, жалующую сему городу Магдебургское право и опредѣляющую на должность наслѣдственнаго Кременецкаго войта Нѣмчина Юрка изъ Буска. Съ одной стороны, войтъ (въ значеніи нѣмецкаго *voigt*) обязанъ былъ производить уголовный судъ надъ мѣщанами, туземными и колонистами, которые выдѣляются изъ вѣдомства другихъ властей, и за то ему назначается въ вознагражденіе $\frac{1}{6}$ податей, получаемыхъ княземъ отъ городскихъ земель, $\frac{1}{3}$ судебныхъ пошлинъ, сборы съ „ятокъ различныхъ, пекарскихъ и свецкихъ“ и доходъ, получаемый съ нѣкоторыхъ городскихъ мельницъ. Съ другой стороны, также грамота жалуетъ войту „ко его войтовству“ нѣсколько селъ, тянувшихъ еще къ городу, а также на пользованіе городскими угодьями, съ обязательствомъ отправлять съ этихъ имѣній военную службу.

Но *Кременецъ* не долго оставался во власти Свидригайла. Въ 1435 году онъ свидригайло неизвестно — почему, напалъ въ

Подоліи на князя Теодора Острожскаго, державшаго его стороне, и захватилъ его въ плѣнъ. Поляки заступились за князя Теодора и освободили его. Въ благодарность за это князь Теодоръ принялъ сторону Польши и получилъ не только утвержденіе въ своихъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ Винницѣ Сокалѣ, но и въ пожизненное владѣніе *Кременецъ*

Въ 1442 году Ягайло, король польскій, подтвердилъ за Кременцевъ Мегдебургское право, дарованное ему Свидригайломъ, и тѣмъ поставилъ его на ряду съ другими лучшими городами Литвы, Волыни и Польши. *Въ 1569 году* на Люблинскомъ сеймѣ, Кременецъ, въ числѣ другихъ Волынскихъ и Литовскихъ городовъ, былъ окончательно присоединенъ къ Польшѣ...

(Продолженіе слѣдуетъ)

А. Б.

Страничка изъ исторіи Абхазіи.

(извлеченіе изъ статьи П. А. Россіева—«Историческія преданія Кавказа».

Увлеченная своимъ злымъ рокомъ—Германіей, задорно-воинственная Турція, при ея выступленіи противъ Россіи, была увѣрена, что лишь только раздастся на русскомъ побережьѣ Чернаго моря турецкій выстрѣлъ, какъ священный для поклонниковъ. Магомета кличъ „Газавать“ грозно пронесется надъ снѣговыми вершинами Кавказа, и пламя мятежа охватитъ всѣ кавказскіе аулы, съ ихъ магометанскимъ населеніемъ, отщепивъ отъ Россіи и Православной церкви и тѣ аулы, гдѣ исламизмъ не отошелъ еще въ область историческаго преданія и еще борется съ лучомъ свѣта Христа. Особенно уповала въ семъ случаѣ Турція на абхазцевъ, надѣясь, что они, вспыхнувъ враждою своихъ дѣдовъ, разорятъ прежде всего побережье Чернаго моря, эту „Кавказскую Ривьеру“, волной перекинутся чрезъ Кавказскій хре-

беть и гордый Кавказъ снова станетъ тогда подвластнымъ султану...

И ничего этого не случилось: и магометане, и абхазцы остались вѣрны Россіи; мало этого: конныя дружины абхазскихъ добровольцевъ, покинувъ родной край, сражаются противъ враговъ Русскаго Царя и Россійской имперіи. Ошибка турокъ произошла оттото, что они не пожелали считаться съ временемъ. Оно оказалось противъ нихъ, залѣчивъ старыя раны, и внуковъ непримиримыхъ дѣдовъ сдѣлало вѣрноподанными Бѣлаго Царя.

Кровавое и боевое прошлое Абхазіи лежитъ въ развалинахъ или погребено на кладбищѣ исторіи.

Въ 1771 году два брата Леванъ и Зурабъ Шервашидзе подняли абхазцевъ противъ турокъ, властвовавшихъ въ Абхазіи съ 1578 года, выгнали ихъ и стали во главѣ абхазскаго народа; но ужиться вмѣстѣ братья не могли: Леванъ въ злобѣ на брата пошелъ и привелъ, — къ стыду своему, — турокъ. Но Турки не надолго стали вновь господами: Келешбей Шервашидзе подчиняетъ себѣ абхазцевъ, занимаетъ Сухумъ, и объявляетъ себя подъ покровительствомъ султана, который за это признаетъ его абхазскимъ владѣтелемъ.

Скоро, однако, Келешбей провинился передъ Портой тѣмъ, что далъ убѣжище трапезунтскому пашѣ, осужденному ею на смерть, и сталъ искать покровительства Россіи, принявшей, въ то время (1901 г.), подъ свою защиту Грузинское царство; въ то же время онъ, говорятъ, тайнымъ образомъ перешелъ въ христіанскую вѣру. За это турки подкупили его старшаго сына, Асланъ-бея убить своего отца. Отцеубійца Асланъ-бей не воспользовался плодами своего злодѣянія. Младшіе его братья, Сеферъ-бей и Гассанъ-бей, осужденные на гибель, подобно отцу, успѣли спастись и вооружили противъ него всю Абхазію. Асланъ-бей бѣжалъ въ Батумъ, принадлежавшій Турціи, а Сеферъ-бей явно уже принялъ христіанство и въ 1808 году отдался подъ покро-

вительство Россіи. Въ 1810 году русскіе вытѣснили турокъ изъ Абхазіи и заняли Сухумъ.

Владѣтель Сеферъ-бей попрежнему оставался властелиномъ своего народа, а русское правительство заботилось объ уничтоженіи вліянія турокъ на народъ, обнаружившій, по примѣру владѣтеля, склонность возвратиться къ христіанской вѣрѣ, которую исповѣдывали его предки.

Турки, бѣжавшіе изъ Сухума, разсыпались по всей Абхазіи и съ ожесточеніемъ возбуждали противъ русскихъ, толкуя, что Асланъ-бей убилъ своего отца, повинуюсь волѣ Аллаха. Отцеубійца также дѣйствовалъ всевозможными интригами и волненія почти постоянно не прекращались.

Въ 1821 году умеръ Сеферъ-бей. Въ память о немъ, какъ и объ его отцѣ Келешбей, остались въ Сухумѣ соименныя горы: „Келешбей“ и „Сефербей“, теперь, впрочемъ, забытыя. Сеферъ-бея погребли въ лыхнинскомъ храмѣ, и теперь можно видѣть тамъ надмогильную плиту съ греческой надписью.

Послѣ Сеферъ-бея (Георгія) Шервашидзе наслѣдовалъ Абхазію старшій сынъ его Димитрій. Этотъ воспитывался въ Петроградѣ и могъ бы внести полезныя новшества въ жизнь своего княжества, но онъ умеръ уже въ 1824 году. Владѣтельныя права на Абхазію перешли къ младшему брату его, свѣтлѣйшему князю Михаилу Георгіевичу, который былъ лично человѣкъ ничтожный. Все его 40-лѣтнее правленіе Абхазіей было временемъ войнъ, борьбы, волненій, интригъ, Власть и вліяніе князя Михаила на абхазцевъ были совсѣмъ незначительны; можно сказать, они опирались только на силу русскихъ штыковъ. Гораздо вліятельнѣе былъ дядя Михаила, Гассанъ-бей, который вдобавокъ имѣлъ болѣе подвластныхъ. Этого было достаточно, чтобы князь Михаилъ возненавидѣлъ какъ дядю, такъ и его сына, а своего двоюроднаго брата, Димитрія. По проискамъ Михаила, Гассанъ-бей былъ отправленъ въ восточную Сибирь.

Ненависть Михаила къ Димитрію усилилась еще оттого, что мингрельская княжна, отказавъ въ своей рукѣ ему, владѣтельному князю, вышла замужъ за его двоюроднаго брата, Димитрія. Но раздѣлаться съ этимъ, какъ съ дядею, Михаилу не удавалось и не удалось. Князь Димитрій Шервашидзе сохранялъ все свое вліяніе среди подвластныхъ ему абхазцевъ и отличался тою прямою и честностью, на примѣръ, въ отношеніи Россіи, которыхъ недоставало облагодѣтельствованному ею князю Михаилу.

Съ нѣкотораго времени часть абхазцевъ отложились отъ него. Владѣтельный князь вынужденъ былъ признать независимость ихъ, такъ какъ не полагался на силу своего оружія, но рѣшилъ, по крайней мѣрѣ, извлекать для себя выгоду и изъ независимыхъ горцевъ, не брезгая средствами; такимъ образомъ, въ Малую (независимую) Абхазію направлялась изъ княжеской Абхазіи военная контрабанда, которою тамъ пользовались въ борьбѣ съ русскими войсками; изъ предѣловъ шервашидзевыхъ владѣній поставлялись на чужіе рынки рабы. Самъ разбойничая, князь кивалъ на Малую Абхазію. Задумавъ нападеніе на владѣнія своего двоюроднаго брата Димитрія, Михаилъ соединялся съ тѣми же малоабхазцами. Словомъ,—это былъ весьма своеобразный генераль-адъютантъ русской службы, какихъ и могла создавать только Кавказская земля...

Способности сына Востока долго помогали князю Михаилу усыплять чуткость русскаго правительства, которое вполне довѣряло его преданности, въ то время какъ онъ сочувствовалъ горцамъ...

Когда началась Восточная война 1854—55 годовъ (изъ-за того, что Россія не могла выносить гнета православныхъ христіанъ, подвластныхъ турецкому султану), правитель Абхазіи князь Михаилъ Шервашидзе все еще считался „непоколебимо преданнымъ Престолу и Отечеству“. 5 мая 1854 года ему былъ пожалованъ орденъ Бѣлаго Орла. но въ

слѣдующемъ году уже обнаруживается, что „князь Шервашидзе вдался въ преступныя тайныя сношенія съ турками“, а потомъ и прямо передался непріятелю.

У Петрограда открылись глаза на владѣтельнаго князя —и Михаилъ Шервашидзе былъ лишенъ своихъ правъ, а въ Абхазіи введено было русское управленіе. Князь былъ отправленъ на жительство въ Воронежъ, гдѣ онъ и оставался до своей кончины, послѣдовавшей въ 1866 году. Правительство разрѣшило перевезти прахъ князя Михаила на родину. На Кавказѣ его провожали огромныя толпы народа; по мѣстнымъ обычаямъ, женщины при этомъ плакали, а ораторы говорили рѣчи объ его (Михаила) небывалыхъ добродѣтеляхъ и заслугахъ; злоумышленникамъ это былъ отличный случай возмутить грубый и легковѣрный народъ, что они и исполнили; похоронная процессія, во всю дорогу, отъ Мцхета, имѣла видъ совершенной демонстраціи противъ русскихъ“.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ того же 1866 года абхазцы напали на Сухумъ и осаждали его три дня, пока не подошли рускія войска и не разсѣяли ихъ. Пламя мятежа перекинулось тогда въ сторону бывшей абхазской столицы, въ Лыхны.

Въ 1877 году, во время русско-турецкой компаніи, возстаніе абхазцевъ повторилось. Турецкіе агитаторы имѣли успѣхъ; абхазцы, среди которыхъ еще были живы воспоминанія о борьбѣ отцовъ, дѣдовъ и просто старшихъ братьевъ съ русскими, поддались фанатизму и, ринувшись на Сухумъ и только что отстроенный Ново-Леонскій монастырь, согли ихъ. Въ Сухумѣ погибла цѣлая улица розъ. Опустошеніе было чисто варварское, полное.

Такъ было. Такъ говорятъ историческіе факты...

Но исторія не всегда повторяется. Рядъ смѣнившихся десятилѣтій показалъ туземцамъ всю разницу между турками и русскими, между властью мусульманскаго полумѣсяца и христіанскаго Креста. Турки звали къ враждѣ и кровопроли-

тію, русскіе зовуть къ мирному труду, при туркахъ царило безправіе, нынѣ же чувствуется право и законъ.

Старики помнятъ, что, послѣ покоренія Кавказа, туземцы магометане спѣшили уѣхать въ „святую“ землю, единовѣрную Турцію, чтобы тамъ подъ властію султана найти отдыхъ и покой послѣ многихъ лѣтъ борьбы. И что же? Шесть-семь лѣтъ спустя, тѣ, кто хотѣлъ положить свои кости на „святой землѣ“, возвращались снова къ „гяурамъ“ (невѣрнымъ) на Кавказъ, озлобленные, разоренные, изможденные, и говорили русскимъ:

— Вы покорили насъ, вы — гяуры, но у васъ есть Богъ, а у турокъ никакого!

Вотъ что забыли Энверъ-паша и его единомышленники, когда они въ угоду Вильгельму поднимали дряхлую, безбожную Турцію противъ могучей и христіанской Россіи!

А. Б.

Грузинская Царица Тамара Великая

(выписка изъ ст. К—дзе въ „Голосъ Истины за 1916 годъ“).

Имя грузинской царицы Тамары Великой, окруженное въ народной памяти грузинъ ореоломъ цѣлаго ряда прекрасныхъ легендъ, воспѣтое и нашими русскими поэтами, стало извѣстнымъ далеко за предѣлы Грузіи еще въ средніе вѣка. Ея имя съ благоговѣйнымъ чувствомъ, доходящимъ до обоготворенія, переходило изъ поколѣнія въ поколѣніе по всей Грузіи; съ долины Куры и Черноморскаго побережья вплоть до горныхъ трущобъ Сванетіи и Мтіулетіи, съ теченіемъ вѣковъ окрашиваясь новыми фактами безхитростнаго народнаго творчества. Развалины замковъ и башенъ на неприступныхъ вершинахъ и скалахъ, церкви и небольшія часовни, давно уже не посѣщаемыя за недоступностью тѣхъ мѣстъ, гдѣ онѣ построены, наконецъ, рядъ величественныхъ памятниковъ церковнаго и свѣтскаго строительства, какъ

дивное проявленіе грузинскаго средневѣковаго архитектурнаго генія—все это приписывается Царицѣ Тамарѣ.

Великъ былъ культъ царицы Тамары въ Грузіи, разѣ къ ея имени народной фантазіей приурочены всѣ болѣе или менѣе значительныя проявленія грузинскаго творчества. Столь величественную идеализацію имени царицы Тамары слѣдуетъ приписать не только обаянію личности царицы, нашедшей восторженную характеристику въ грузинскихъ лѣтописяхъ, но еще болѣе событіямъ ея царствованія, вознесшимъ ея имя и значеніе на недосигаемый въ исторіи Грузіи пьедесталь. При своемъ вступленіи на престоль послѣ смерти своего отца Георгія (скончался 27 марта 1184 г.), царица Тамара, единственная наслѣдница престола, нашла царство сильнымъ и могучимъ внѣшне, но недостаточно собраннымъ внутри. Возсоединеніе всѣхъ грузинскихъ племенъ подъ державой династіи Багратіоновъ было закончено еще при царѣ Давидѣ Строителѣ, въ началѣ XII-го столѣтія и столица государства была перенесена во вновь завоеванный Тифлисъ. Составныя части грузинскаго царства—бывшее абхазское царство (нынѣшняя Кутаискія губернія съ Сухумскимъ округомъ цѣликомъ), царство тао-кларджетское, (нынѣшній Чорохскій край), карталинское эристовство, царство кахетинское и армянское (нынѣшній Борчалинскій уѣздъ Тифл. губ.) сохраняли свое внутреннее самоуправленіе на прежнихъ началахъ, управляясь особыми намѣстниками царя грузинскаго. Провинціальныя феодальныя элементы смотрѣли на господство грузинскаго царя какъ на господство чужого государя и, не жала, мириться съ существующимъ порядкомъ вещей, таили въ себѣ слишкомъ много воспламеняющагося матеріала, могущаго въ подходящіе моменты быть направленнымъ противъ царской власти. Центрѣ—Карталиніа, гнѣздо сильныхъ феодальныхъ родовъ, также не былъ устойчивъ, такъ какъ въ глазахъ мѣстныхъ князей Багратіоны, какъ бывшіе абхазскіе (западно грузинскіе) цари, не поль-

завались любовью. Связь Багратионской династии съ абхазскимъ престоломъ была очень сильна даже въ XII-мъ столѣтіи, что можно усмотрѣть изъ чина коронаціи грузинскихъ царей, примѣненнаго и при царицѣ Тамарѣ. Во время коронаціи корона на голову царя возлагалась не грузинскимъ католикосомъ, а кутаискимъ архіепископомъ. Обрядъ опоясанія мечомъ коронуемаго царя совершался при этомъ представителями четырехъ знатнѣйшихъ фамилій абхазскаго царства (т. е. нынѣшей западн. Грузіи). Преимущественное участіе представителей западно-грузинскихъ феодальныхъ родовъ и кутаискаго архіепископа въ коронаціонномъ торжествѣ легко объясняется, если вспомнить, что воссоединеніе всѣхъ грузинскихъ племенъ подъ властью Багратионовъ произошло послѣ того, какъ тао-кларджетскіе государи, носящіе громкій титулъ „царя грузинъ“ сдѣлались царями абхазскаго государства и поселились въ Кутаисѣ. Послѣ завоеванія Тифлиса столица была перенесена на берега Куры.

Въ теченіе XII-го столѣтія центральнымъ пунктомъ внутренней политики груз. царей была ихъ борьба съ феодальной знатью. Борьба эта при царѣ Георгіѣ (отцѣ Тамары) закончилась полной побѣдой царской власти. Представители оппозиціонно настроенныхъ феодальныхъ родовъ были истреблены или изгнаны изъ царства. Высшія должностныя лица были замѣщены или выходцами изъ чужихъ странъ, или лицами простого происхожденія, возвысившимися при царяхъ. Такъ должность протомандатора и амиспасалара (главнокомандующаго) — вторая въ служебной іерархіи — была замѣщена предводителемъ кипчакскихъ войскъ, служившихъ при царѣ и т. д.

Вступленіе на престолъ молодой царицы Тамары ознаменовалось серьезнымъ возстановленіемъ феодальной знати, потребовавшей удаленія ставленниковъ царя Георгія съ высшихъ должностей и установленія олигархическаго образа правленія, съ учрежденіемъ въ Исани (на Авлабарѣ) осо-

бой „палатки“, въ которой представители знати, засѣдая, рѣшали бы государственныя дѣла. По мысли феодальной знати царская власть должна была быть подвергнута ограниченію: безъ разсмотрѣнія олигархическаго правленія, дѣла не должны были восходить къ царицѣ. Царица, вначалѣ поддавшаяся давленію мятежниковъ, удалила высшихъ сановниковъ, возвысившихся при ея отцѣ, отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, но когда феодалы выставивъ требованіе объ олигархическомъ правленіи, стали на немъ настаивать, Тамара принуждена была прибѣгнуть къ энергичнымъ мѣрамъ. Вожакъ мятежниковъ, прочившій себя въ намѣстники грузин. Арменіи Кутлуарсланъ, былъ арестованъ. Но репрессіи лишь подлили масла въ огонь. Князья со своими отрядами открыто пошли противъ царицы и окружили ея замокъ въ Исатніи (на мѣстѣ теперешняго метехскаго замка и прилежащаго раіона). Замокъ взять мятежникамъ, не удалось, но, считаясь со сложившимися обстоятельствами царица предпочла вступить въ переговоры съ взбунтовавшимися князьями. Результатами этихъ переговоровъ царица воспользовалась очень ловко. На полную уступку грузинскимъ князьямъ, враждебно настроеннымъ по отношенію къ престолу, она всетаки не пошла, но вмѣстѣ съ тѣмъ, назначеніемъ на отвѣтственные посты родовитыхъ лицъ хотя и не грузинскаго происхожденія царица сумѣла нѣсколько удовлетворить феодальной спеси грузинскихъ князей. Отсюда начинается быстрое возвышеніе представителей роста Мхаргрдзели (Долгорукихъ) обармянившихся курдскихъ выходцевъ, успѣвшихъ въ предшествующее еще царствованіе занять въ Гругіи видное положеніе. Захарій и его братъ Иванъ Долгорукій (послѣдній затѣмъ перешелъ изъ григоріанства въ православіе) руководили въ царствованіе царицы Тамары судьбами государства. Первый изъ нихъ былъ главнокомандующимъ, другой воспитывалъ наслѣдника престола царевича Георгія (сына, Тамары) и впослѣдствіи изъ ранга мсахуртъ-ухуцеси (коман-

дира дворцовыхъ войскъ) былъ возведенъ въ званіе атабека, сдѣлавшись первымъ министромъ и фактическимъ правителемъ царства. Должность государственнаго канцлера (мцигнобартъ-ухуцеси), занимаемая духовнымъ лицомъ, была замѣщена архіепископомъ чкондидскимъ Антоніемъ, воспитанникомъ отца Тамары. Остальныя высшія должности были замѣщены представителями грузинской знати, по соглашенію съ князьями.

Царица Тамара сумѣла, такимъ образомъ, достойно перенести тотъ искусъ, который ей былъ преподнесенъ судьбой вскорѣ послѣ вступленія на престолъ. Страна временно успокоилась, но спокойствіе это продолжалось недолго. Первый мужъ царицы Тамары, русскій князь Георгій, сынъ Андрея Боголюбскаго, черезъ 2½ года послѣ вступленія въ бракъ былъ разведенъ съ царицей, вслѣдствіе плохого поведенія и Князь Георгій, препровожденный въ Византію, вскорѣ вернулся оттуда и вступилъ въ переговоры съ грузинскими князьями. Въ результатѣ переговоровъ почти вся грузинская феодальная знать стала на ноги и собравъ войска, пошла во главѣ съ кн. Георгіемъ противъ Тамары. Возстаніе удалось подавить лишь при помощи наемныхъ чужеземныхъ войскъ и при честномъ исполненіи своего долга представителями рода Мхаргрдзели и ихъ сородичами. Въ этомъ возстаніи особо видную роль играли западно-грузинскіе феодалы, вообще крайне недовольные центростремительными тенденціями правительства.

Пока нѣтъ возможно прослѣдить всѣ факты внутренней политики царицы Тамары, но насколько выясняется изъ имѣющихся матеріаловъ, главная задача правительства царицы Тамары состояла въ парализованіи центробѣжныхъ стремленій феодальной знати и провинціальнаго партикуляризма, причинившихъ столь много хлопотъ грузинскимъ царямъ предшествующихъ поколѣній. Путемъ ловко певеден-

ной политики царица Тамара смогла хоть нѣсколько примирить съ царской властью недовольную грузинскую знать и путемъ проведенія реформъ въ центральномъ управленіи крѣпко спаять провинціи съ центромъ. Эта реформа увѣнчалась учрежденіемъ должности атабека, перваго царскаго министра, объединявшаго въ своихъ рукахъ все царское управленіе. Послѣ введенія атабекства значеніе государственнаго канцлера (мцигнобартъ-ухуцеси), обычно изъ духовнаго вѣдомства (въ санѣ архіепископа) начинаетъ постепенно умаляться въ груз. царствѣ.

Царицѣ Тamarѣ удалось завершить во внутреннемъ управленіи царства дѣло своихъ предковъ и достигнуть внутренняго объединенія грузинскихъ племенъ. Никогда грузинское государство не было такъ сильно своей внутренней связью, какъ теперь. Эта внутренняя связь грузинскихъ племенъ, объединенныхъ при царицѣ Тamarѣ единой государственностью, особенно бросается въ глаза, если припомнить начавшійся вскорѣ послѣ смерти прославленной царицы развалъ грузинскаго государственнаго единства. Признаки этого развала обнаружились еще при ея жизни, когда правительство, уступая слишкомъ ярко вырисовывающимся центробѣжнымъ стремленіямъ западной Грузіи (территоріи царства абхазскаго), должно было дать согласіе на расчлененіе Грузіи въ церковномъ отношеніи путемъ учрежденія особаго абхазскаго католикосата для западныхъ провинцій. Въ срединѣ XIII стол. Грузія распалась на два царства—собственно грузинское, со столицей Тифлисъ и абхазское съ столицей Кутаисъ—и съ тѣхъ поръ грузинскія племена больше не объединялись въ одно государство. Тѣмъ значительнѣе вырисовывался на блѣдномъ фонѣ взаимной вражды и мелкаго дробленія въ теченіе послѣдующихъ столѣтій блестящій ореолъ имени царицы Тамары, въ царствованіе которой всѣ грузинскія племена находились подъ властью одной общей государственности. Въ послѣдующія столѣтія,

когда отдѣльныя части, другъ съ другомъ враждовавшія, истекали кровью въ истребительной междуусобной враждѣ, имя царицы Тамары являлось для всѣхъ грузинскихъ племенъ стихійнымъ олицетвореніемъ національнаго единенія и солидарности. Въ этомъ — историческое значеніе имени царицы Тамары, вызвавшее восторженную идеализацію ея скоро ставшей легендарной личностью.

Царствованіе царицы Тамары ознаменовалось блестящими успѣхами груз. оружія внѣ предѣловъ царства. Успѣхамъ этимъ значительно благопріятствовалъ развалъ сельджукидскаго господства въ передней Азіи. Отдѣльные сельджукидскіе владѣтели враждовали другъ съ другомъ и тѣмъ создавали благопріятную обстановку для усиленія Грузіи. Междуусобица во Азербейджанѣ позволила грузинамъ упрочить свою власть надъ ширванскими шахами, которымъ подчинялось все нынѣшнее восточное закавказье. Помимо многочисленныхъ, вполне успѣшныхъ набѣговъ и боевъ въ приграничныхъ областяхъ, слѣдуетъ отмѣтить шамхорское сраженіе въ 1195 г., закончившееся пораженіемъ азербейджанскаго атабека Абубекра, разгромомъ войскъ иконійскаго султана Рокнъ-Еддина въ 1205 г. Годомъ раньше царица Тамара помогла племяннику своему, Алексѣю Комнену занять Трапезундъ и основать новую трапезундскую имперію. Въ 1206 году былъ занятъ весьма важный пунктъ, гор. Карсъ. Вообще, чрезвычайные успѣхи грузинскаго оружія при царицѣ Тamarѣ доставили славу ея полководцамъ и раздвинули границы царства далеко за предѣлы территоріальнаго расселенія грузинъ. Къ концу царствованія царицы Тамары почти половина государства была населена уже не грузинскими племенами.

Умирая, царица Тамара оставила своему двѣнадцатилѣтнему сыну Георгію сильное и могучее государство, а народу память о себѣ, какъ о великой личности, одухотворенной горячей любовью къ ближнему своему и стяжавшей

себѣ своей дѣятельностью вѣчную признательность благодарнаго потомства.

Скончалась царица Тамара по вычисленіямъ акад. Бросе въ 1212 г., О. Жорданія въ 1213 г., Ив. Джавахова 1213—1214 г., по К—дзе (см. Зап. тифл. выс. жен. курс. кн. 1) въ 1206 г., а по даннымъ, собраннымъ за послѣднее время, 18-го января 1207 г.

Сообщаетъ А. Б.

Къ толкамъ о мирѣ.

За послѣднее время въ газетахъ усиленно передаются толки о мирѣ. Правда, наша русская печать передаетъ толки заграничной печати т. е. газетъ воюющихъ съ нами странъ и странъ нейтральныхъ. Толки эти самые разнообразны. Но разбираясь въ этихъ разнообразныхъ отвѣтахъ на вопросъ о мирѣ, нельзя не замѣтить, что большая часть толковъ, сочувствующихъ миру, падаетъ на Германію и Австрію. Указываютъ на предполагаемыхъ посредниковъ, которые готовы предложить свои услуги къ умиротворенію воюющихъ: президента Вильсона, испанскаго короля Альфонса и римскаго папу. Многія нейтральныя газеты указываютъ, на то, что Вильгельмъ готовъ пойти на мирное окончаніе войны. Въ статьѣ ньюіоркской газеты „Tribune“, содержаніе которой недавно было передано „Правительственнымъ Вѣстникомъ“, говорилось, что Вильгельмъ послалъ Вильсону схему условій, на которыхъ онъ готовъ прекратить войну. Въ этой статьѣ между прочимъ говорилось также, что Германія не ожидаетъ въ дальнѣйшемъ ни побѣдъ, ни неудачъ и считаетъ войну уже оконченной.

Каковы бы ни были въ отношеніи справедливости эти толки, все же германская и австрійская печать съ нескрываемымъ и глубокимъ сочувствіемъ относится къ этимъ посредникамъ мира и къ самому миру. Передаютъ что въ „Berliner Tageb“ недавно было напечатано, что „Вильсонъ

доказалъ свое сочувствіе Германіи. И что при его содѣйствіи Германія готова приступить къ обсужденію условій мира“.

Изъ всего этого оживленнаго обсужденія вопроса о мирѣ въ печати нашихъ противниковъ ясно, что миръ для нихъ является теперь самымъ вождѣльнымъ дѣломъ. Ясно, что населеніе, поставленное въ невозможныя условія существованія, склонно теперь кричать о мирѣ и, какъ бы ни были тяжелы запретительныя распоряженія правительства въ этой области, все-таки они не въ силахъ заглушить этого крика и онъ прорывается въ этихъ газетныхъ статьяхъ, полныхъ сочувствія предполагаемымъ мирнымъ посредникамъ и самому миру. Все это доказываетъ, что война на истощеніе, которая давно уже ведется союзниками, даетъ все больше и больше благопріятныхъ для нихъ результатовъ и что идти въ данный, благопріятный для союзниковъ моментъ, навстрѣчу мирнымъ предложеніямъ ихъ противниковъ по меньшей мѣрѣ неразумно. Это значило бы, что пролитая доселѣ кровь нашихъ доблестныхъ воиновъ ясно признана нами бесполезною, т. к. вредный нѣмецкій милитаризмъ оказался бы ненаказаннымъ и не обезоруженнымъ и въ дальнѣйшемъ явился бы постоянною угрозою для всего міра. Миръ безъ окончательнаго разгрома Германіи для союзниковъ невозможенъ. Вотъ почему, какъ наша офиціальная печать, такъ и печать англійская и французская противъ заключенія мира и высшіе круги союзниковъ только съ улыбкою читаютъ сообщенія о высокихъ условіяхъ мира, которыя предполагаются Германіей, говоря, что Германія нарочно слишкомъ запрашиваетъ, чтобы было съ чего уступить.

Иного отношенія со стороны союзниковъ, а слѣдовательно и нашего народа къ возбуждаемымъ нѣмцами толкамъ о мирѣ и не можетъ быть, т. к. для всѣхъ должно быть ясно, что гордый „побѣдитель“ не напрасно такъ усиленно жаждетъ мира. Прекрасно по этому поводу говорить

В. Дорошевичъ въ „Русскомъ Словѣ“, обращаясь къ врагу:
„Ваши- войска занимаютъ сейчасъ Варшаву, Вильну, Антверпенъ, Лилль, Бѣлградъ, Нишъ.

И не странно ли это?

О міръ хлопочуть не тѣ, у кого вы отняли „Варшаву, Вильну, Брюссель, Антверпенъ, Лилль, Бѣлградъ.

а тѣ, кто „побѣдоносно“ взяли всѣ эти города и земли.

Подобный примѣръ былъ въ исторіи, сто лѣтъ тому назадъ.

Въ 1812 году Наполеонъ изъ московскаго Кремля,—изъ московскаго Кремля!—послалъ письмо императору Александру I съ предложеніемъ мира.

Письмо, на которое онъ не получилъ отвѣта.

Въ вашемъ положеніи сейчасъ есть общее съ положеніемъ Наполеона.

Вы—„побѣдитель“ и просите мира.

Волна подняла васъ очень высоко.

Но вы чувствуете, что вотъ уже близокъ гребень волны, переломъ, и за нимъ пропасть.

И, достигнувъ шипящаго гребня, волна упадетъ внизъ, разсыплется въ пѣну и брызги.

И вы кричите съ гребня волны:

—Спасите!

Ваши поиски мира—именно этотъ крикъ.

Если бы вамъ удалось заключить миръ сейчасъ,—вы были бы геніальнѣйшимъ изъ геніевъ.

Миръ сейчасъ стоитъ для васъ какой бы то ни было цѣны.

И вы можете не искупиться

Всякая цѣна будетъ недорога.

Сейчасъ вы имѣете противъ себя Россію, Англію, Францію, Италію, Бельгію, и Сербію.

„Такой союзъ больше никогда не повторится“.

Прибавить къ этому что-либо русскому человѣку нечего.

(Волынецъ.)

Будьте мужественны и спокойны!

Послѣ того, какъ лѣтомъ прошлаго года продвиженіе непріятеля на нашемъ фронтѣ было пріостановлено, военныя дѣйствія здѣсь вступили уѣ полосу спокойствія, въ ту полосу, которая характеризуется въ сообщеніяхъ о воен. дѣйствіяхъ словами: „безъ перемѣнъ“. За это, сравнительно продолжительное время, въ положеніи нашихъ силъ и силъ нашихъ союзниковъ произошло весьма много перемѣнъ къ лучшему. Нашъ противникъ, какъ это нѣсколько разъ проскальзывало въ его печати, самъ признаетъ, что въ отношеніи снабженія нашихъ войскъ боевыми припасами и вооруженіемъ за это время сдѣлано чрезвычайно много. Въ отношеніи сопротивленія непріятелю при помощи полевыхъ укрѣпленій сдѣлано не меньше.

Недавно въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ можно было прочесть слѣдующія строки:

„Въ прошломъ году русскій колоссъ сумѣлъ избѣжать обхвата германцевъ и остановить наступленіе. Съ тѣхъ поръ Россія использовала время для исправленія недочетовъ вооруженія. Сформированы новыя части.

Триста новыхъ заводовъ изготовляютъ спеціальныя матеріалы для арміи, а 68 металлургическихъ изготовляютъ снаряды.

Огромныя ресурсы Россіи едва затронуты; призвана только треть солдатъ, могущихъ быть выставленными. Для Россіи война только начинается“.

Боевая подготовка силъ нашихъ союзниковъ за время зимняго спокойствія достигла прекрасныхъ результатовъ. Англичане довели до неожиданной численности свои войска, возстановлена и приняла прекрасный боевой видъ сербская армія. Боевая подготовка французовъ блестяще выдержала пробу въ непримѣрной по напряженію битвѣ за Верденъ. Эта битва, кстати, какъ это по всему видно, значительно

разстроила нѣмецкій планъ весенней компаніи. Кажется, все обстоит благополучно и нашему мирному обывателю тыла остается только спокойно и съ твердой надеждой смотрѣть въ глаза будущему, которое несетъ съ собою, хотя и серьезные бои, но за этими боями—побѣдоносный для насъ конецъ необычайной войны. Такъ должно бы быть по здоровой логикѣ вещей. Но на бѣду значительная часть нашего тыла, повидимому, нисколько не склонна руководиться здоровой логикой вещей. Такъ, въ то время, какъ на нашемъ фронтѣ совсѣмъ еще не начинались серьезные военныя дѣйствія и только приближается время этихъ дѣйствій, неразумный тылъ уже бьетъ свою бессмысленную тревогу, безъ нужды и нелѣпо нервируя себя. Въ послѣднее время, когда въ теченіи нѣсколькихъ дней не сообщалось никакихъ официальныхъ свѣдѣній съ нашего сѣвернаго фронта въ Петроградѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ уже стали распространяться слухи одинъ нелѣпѣе другого. О распространеніи слуховъ мелкихъ, но тѣмъ не менѣе неосновательныхъ, и говорить не приходится: ихъ можно встрѣтить вездѣ. Въ значительной мѣрѣ въ распространеніи этихъ слуховъ повинно легкомысліе, необъяснимое пристрастіе къ сообщенію новостей непременно изъ „достоверныхъ источниковъ“, которое обязательно превращаетъ единицу въ сотни, сотни въ тысячи и тысячи въ миллионы. Но зло было бы еще не такъ большой руки, если бы дѣло здѣсь заключалось только въ легкомысліи. Большое участіе въ этой гибельной работѣ принимаютъ злонамѣренные люди, которые играютъ въ руку непріятелю и, пользуясь легкомысліемъ тыла, старательно развиваютъ слухи и создаютъ новые, чтобы при помощи ихъ сѣять въ населеніи тревогу и панику и тѣмъ ослаблять могучее сопротивленіе Россіи нашему непріятелю. А разъ это такъ, то легкомысліе превращается въ громадной важности государственное преступленіе, на участниковъ котораго ложится несмываемое пятно позора, какъ на лю-

дей, губящихъ свое отечество въ минуту тяжелаго испытанія. Чтобы смыть съ себя этотъ позоръ, нашъ тылъ предъ лицомъ наступающихъ важныхъ событій долженъ стряхнуть съ себя ту безтолковую нервность, съ какой онъ жадно воспринимаетъ тревогу отъ всякихъ нелѣпыхъ слуховъ. Знайте, русскіе люди, что своею трусостью въ глубокомъ тылу, вы ослабляете могучія руки нашихъ доблестныхъ защитниковъ, что вы оскорбляете ихъ честную русскую кровь, рисуя себѣ ужасы тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, въ то время, когда они остаются непоколебимыми, какъ гранитъ тамъ, гдѣ царить дѣйствительно смертельная опасность!

Съ какими глазами и съ какою совѣстью вы встрѣтите потомъ этихъ родныхъ своихъ героев-побѣдителей, если теперь на вашей душѣ будетъ лежать грѣхъ и позоръ трусости и легкомысленной игры въ руку непріятеля?!

Воспряните духомъ, будьте мужественны и спокойны!

Волынецъ.

Учеба 1915—1916 г.г.

На порогъ приближающейся учебы 1916—17 г. нельзя не взглянуть на только-что прошедшій учебный 1915—16 г.

Вихрь войны, колебля прочные устои во всѣхъ отрасляхъ государственнаго быта, поколебалъ и образовательное дѣло — начиная съ высшихъ учебныхъ заведеній и кончая низшими. Изъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній учащій персоналъ мужского пола добровольно или по мобилизаціи оказался на фронтѣ; женскій персоналъ изъ-за милосердія и состраданія къ страждущимъ раненымъ и больнымъ военнымъ — тучею умчался: то въ летучіе полевые госпитали, то въ лазареты пригородахъ, то въ питательные пункты — неся роли сестеръ милосердія; учащіеся изъ взрослыхъ такъ-же не оставались равнодушными зрителями въ этой войнѣ и нѣкоторые украдкой, нѣкоторые безпрепятственно, а нѣко-

торые мобилизованные—не въ маломъ количествѣ такъ-же очутились на фронтѣ и возлѣ его.

Все это болѣе коснулось высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, но не въ маломъ размѣрѣ коснулось и низшихъ—какъ министерскихъ, такъ и церковныхъ; Тутъ дѣтишки школяры, оставшіеся во множествѣ безъ отцовъ, располагали краткимъ временемъ для занятій въ школѣ (говорю о селахъ): съ послѣдней осенней работы до первой весенней тамъ, гдѣ были учителя и учительницы; а во многихъ школахъ церковно-приходскихъ даже и совсѣмъ не было ни одной недѣли занятій, по случаю отсутствія учащихся лицъ. Во всѣхъ-же учебныхъ заведеніяхъ—какъ министерскихъ, такъ и духовныхъ высшихъ, среднихъ и низшихъ, въ которыхъ происходили занятія, особенно замѣтны были, по наблюденію изъ газетъ, спѣшныя занятія, ускоренныя. Въ общемъ вихрѣ войны, какъ сказано выше, поколебалось и образовательное дѣло. Оглядываясь такимъ образомъ назадъ не безъ горечи вспоминаешь о низшей школѣ, а наипаче о церковной.

Не буду говорить въ настоящей статьѣ о нѣкоторыхъ чужеприходныхъ школахъ, оставшихся въ этомъ году безъ занятій, а скажу только о своихъ.

Въ моемъ завѣдываніи двѣ церковно-приходскихъ смѣшанныхъ школы, благодаря вѣроятно тому-же вихрю войны остались безъ учителей. Дѣтишки, какъ голодныя осиротѣвшія птенчики, тщетно прождали учителя и не дождались—ни одинъ не пріѣхалъ. Отдѣленіе Училищнаго Совѣта проникнувшись чувствомъ гуманности и внимая немолчному плачу, рыданію и воплю многomu учителей и учительницъ бѣженцевъ, оставшихся безъ куска хлѣба и о которомъ много убѣдительнаго и сострадательнаго писалось въ газетахъ, назначило послѣдовательно въ одну школу двухъ учителей, но ни одинъ не прибылъ къ мѣсту назначенія: въ другую школу—трехъ,—изъ нихъ одна барышня—бѣженка

изъ города Кобрина m-sse К... и эти не соизволили явиться... А дѣти ожидали, все было готово къ ихъ прїѣзду и лежалъ ожидающій ихъ кусокъ хлѣба" — учительское жалованье съ прочимъ довольствіемъ, а ихъ все нѣтъ.

Почему-же они не прїѣхали?.. Почему отказались отъ предложеннаго куска хлѣба, ожидавшаго прибытія алчущаго?.. Неужели-же предложенная мѣда оказалась черствой, зацвѣтшей, утерявшей видъ и вкусъ? "... Такіе назойливые вопросы острымъ клиномъ вбивались въ голову при каждомъ отказѣ вновь назначенныхъ учителей.

Благородная гуманность Отдѣленія совѣта, стремящаяся къ высокому добру, не желательно для себя и невольно принесла собою въ жертву безплодности учебный годъ ввѣреннымъ мнѣ, а равно и многихъ другихъ школѣ, нанеся имъ ущербъ; благо, что въ одной, хотя и поздно вато, но пришлось все-же вести занятія священнику, удѣлявшему на это часть времени отъ другихъ дѣлъ по приходской службы...

При воспоминаніи о семъ послѣднемъ случившемся безотрадномъ фактѣ въ учебу 1915—16 г. въ низшей церковно-приходской школѣ, не безъ зависти приходится иногда смотрѣть на постановку дѣла въ министерской школѣ, гдѣ подобные дефекты въ учебномъ дѣлѣ быстро восполняются запасными учителями; заболѣлъ-ли учитель школы, уволенъ-ли по болѣзни въ отпускъ, или совсѣмъ отстраненъ отъ занимаемаго мѣста, или-же взятъ на войну—на его мѣсто уже готовъ замѣститель—запасной учитель; Учебное дѣло не страдаетъ, а идетъ впередъ своимъ равномернымъ темпомъ, благодаря чему дѣти—школяры не обречены на внѣшкольные скитанія по улицамъ села въ продолженіи учебнаго времени. Будь запасные учителя и учительницы въ нашихъ школахъ, то не особенно больны были-бы отказы учителей—бѣженцевъ; ихъ мѣста не пустовали-бы. Но это не случилось, а совершенно обратное. Въ данную минуту развернувши страницу 471-ю Владикавказскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей за 1916-й годъ не безъ интереса я повторилъ бѣглымъ чтеньемъ прочитанное раньше: 1) Взносовъ отъ церквей епархіи по раскладкѣ съѣзда духовенства... 25,121 р.—60 к. Это поступило „въ валовой приходъ“ на содержаніе Владик. Епарх. женскаго училища въ 1914 г. (Въ 1915 г. больше); не съ меньшимъ-же интересомъ на стр. 466-й того-же № журнала цифры говорятъ, что изъ общаго числа воспитанницъ VI-го класса—24-хъ—„окончили курсъ 22“... И думается—почему изъ этого „общаго числа“ окончившихъ въ вознагражденіе епархій за ея огромнѣйшій денежный даръ училищу въ 25,121 р. 60 к. не давать-бы ея школамъ нужныхъ ей учительницъ? Правда, впереди высшіе женскіе курсы, университеты и проч.. Но въ такомъ случаѣ не на много—только на 2—3 года, а тамъ-бы съ Богомъ впередъ къ исканію мудрости... На ихъ смѣну пришли-бы новыя труженицы и такъ хорошо-бы спорилось школьное дѣло... Черезъ каждые 2—3 года новѣйшіе приемы обученія, свѣжій пылъ, энергія и какъ-бы лестно было тогда увеличить на съѣздѣ духовенства вышеуказанную сумму училища... Тогда не пришлось-бы позавидовать запасному учителю министерской школы и не пришлось-бы вздыхать съ тяжелымъ чувствомъ и горевать объ не идущемъ учителѣ, или учительницѣ.

Вотъ тѣ мысли, которыя вызываются простымъ прошлымъ школы при ожиданіи ея грядущаго будущаго.

Желательно, что-бы въ приближающуюся учебу въ низшихъ церковно-приходскихъ школахъ не повторилась старая исторія 1915—16 г., которая можетъ вызвать въ людяхъ разочарованіе къ названной школѣ и тяготѣніе къ противоположной—министерской.

Вмѣстѣ съ изложеннымъ какъ-то невольно просится подъ перо и другое явленіе, тормозящее дѣлу народнаго образованія въ церковныхъ школахъ. Тутъ ужъ играетъ роль не война, не гуманность, не то, что мало епархіалокъ

идеть на поприще учительницъ, а также и не то, что нѣтъ запасныхъ учителей, а совсѣмъ другое — „Школьная сѣть“.

Въ моемъ приходѣ есть деревня, насчитывающая 40 дворовъ; много-много прошло лѣтъ какъ она существуетъ съ тѣхъ поръ, когда еще былъ крѣпостнической духъ, ея распоряжался помѣщикъ — армянинъ, когда на ученіе смотрѣли какъ на тѣмъ, на свободу разума и жизни, какъ на зло; существуетъ она и теперь въ XX-й вѣкъ, когда проэктируется всеобщее обученіе, когда открываются народные университеты; въ вѣкъ, въ который трудно жить не грамотному...

Въ этой деревнѣ съ того времени и до сего нѣтъ ни одного грамотнаго: ни кто не знаетъ ни одной буквы, кого ни возьми — ни старъ, ни малъ: болѣзнуя о этой сторонѣ забытыхъ крестьянъ, я однажды спросилъ у авторитетнаго лица, — „почему-бы здѣсь не открыть школу?“ И въ мое удовлетвореніе данъ былъ скромный отвѣтъ — „не включена въ школьную сѣть“... А когда это будетъ новое включеніе въ сѣть? Отвѣтъ послѣдовалъ неопредѣленный. А нельзя ли открыть до включенія въ сѣть; — люди даютъ помѣщеніе для школы, квартиру учителю, отопленіе, освѣщеніе, только не дадутъ ему денегъ — они бѣдны, посему только дать учителю денегъ и начать занятія? Нѣтъ, до включенія въ школьную сѣть это невозможно“...

Не будучи компетентнымъ въ вопросѣ о школьной сѣти я только вижу — каковы результаты отъ этой „сѣти“ и въ той же деревнѣ? Каждому родителю желательно имѣть хоть немного грамотное дитя, есть къ тому непреодолимое стремленіе и путь какъ тутъ, по пословицѣ, — „на ловца и звѣрь бѣжитъ“, является ея учитель — прохожій босячекъ изъ Астрахани или Казани, заглянувшій въ деревню по пути мимоходомъ, испилъ холодной водички и выпросилъ корочку хлѣбца... Съ виду трезвый, степенный, рѣчь дѣловая сказывается хорошо, грамотнымъ, гдѣ-то служившимъ на

желѣзодѣятельномъ заводѣ конторщикомъ и т. д.. Пригласился понравился.. Пошли разговоры по деревнѣ—«Не попросить ли его учить дѣтей»...; Собирается сходъ, обсуждаютъ и приглашаютъ прохожаго Акакія Акакіевича занять мѣсто учителя въ ихъ деревнѣ. Дальше—согласіе и контрактъ—1 рубль въ мѣсяцъ съ каждаго ученика; родители доставили тетрадки, буквари и 20—25 дѣтей ходятъ на занятія къ Акакій Акакіевичу; А онъ недѣлю спустя, получивъ деньжонокъ впередъ, заливши, каждый день беретъ еще и еще впередъ, наконецъ въ одно прекрасное утро дѣти въ школѣ безъ учителя—онъ почтенный Акакій Акакіевичъ, скрылся... Пропали рубли, труды и хлопоты родителей и разочарованы дѣти... Вотъ до чего иногда доводитъ школьная сѣть.

Будущей осенью въ болѣе счастливыхъ деревняхъ, селахъ и хуторахъ, гдѣ конечно есть школы попавшія въ сѣть и есть учителя, дѣти съ неизъяснимымъ удовольствіемъ будутъ изучать букву за буквой, будутъ жить надеждой на грамотность, а эта деревня и ей подобныя, но не включенныя въ школьную сѣть, обречены будутъ вновь пропускать годъ ученія и вновь будутъ радоваться проходящему жулику, „Акакію Акакіевичу“.

Все это какъ то не гармонируетъ съ нашимъ вѣкомъ прогресса.

Свящ Н. Серебряковъ.

Красивыя слова и дѣйствительность.

Въ настоящей своей статьѣ я буду говорить исключительно отъ имени сельскаго духовенства и о томъ именно вопросѣ, который неудобнымъ наростомъ, мѣшающимъ сво-

боднымъ движеніямъ, приросъ къ организму цѣлаго сословія. Вопросъ этотъ офіціально озаглавливается „доброохотнымъ даяніемъ“, по дѣйствительному же, по логическому смыслу справедливѣе будетъ обозначить его „подаяніемъ“.

Гдѣ батюшка?—

Пошелъ собирать подаяніе,—отвѣчаетъ прислуга въ простотѣ своего сердца

Авторъ статьи „Дружеское слово пастырямъ“ бросаетъ мнѣ, не лишенный нѣкоторой правды упрекъ, что я оппонирую лишь на частности и переношу разсужденія въ совершенно другую плоскость. Справедливость требуетъ однако сказать въ свое оправданіе, что не могъ же я изъ ничего выбрать что-то, а отвѣчалъ на то, что есть. Безпристрастность заставляетъ меня предполагать не только фактъ наличности у моего контръ—оппонета широкой компетенціи въ серьезѣ затронутыхъ имъ вопросовъ о будущей реформѣ перкви, а даже больше: думаю, что скромное количество страницъ нашего епархіального органа слишкомъ недостаточно, чтобы компетенція эта развернулась во всеобъемлющей ея полнотѣ и стала бы достояніемъ читающей публики. Эта причина, думаю и заставила „священника“ вмѣсто дѣтальной разработки вопросовъ ограничиться въ своихъ статьяхъ приведеніемъ нѣсколькихъ строкъ изъ пастырскаго богословія и учебника гомилетики, а промежутки заполнить частностями, но каковыя я и возражалъ. Общія мѣста—это неизбежное явленіе и особенно тамъ, гдѣ дѣло по существу пока еще обрѣтается въ стадіи первичнаго развитія, или же новизна его заставляетъ людей осторожныхъ быть особенно осторожными въ окончательномъ высказываніи своего мнѣнія. Мнѣ вспоминается при этомъ характерная картина религіознаго спора старовѣра съ православнымъ, зарисованная В. Короленко.

Какъ Іисусъ Христосъ сошелъ на землю *во плоти* или *во плоти*.^{*)}

*) В. Короленко „за иконой“.

Перспектива очутиться въ свою очередь въ роли пов-
торяющаго общія мѣста и боязнъ возникновенія подобнаго
только что приведенному спора, заставляетъ меня отойти
въ сторону рѣзкаго отклоненія отъ разбора истинъ, доста-
точно усвоенныхъ нами теоретически еще на школьной
скамьѣ и пополняемыхъ ежедневно практически. Я затруд-
нился бы въ выборѣ вопроса по степени его важности, если
бы впереди всѣхъ не стоялъ вопросъ матеріальный. Чувст-
вую и вижу полную горькаго сарказма улыбку моего собра-
та и массу упрековъ, готовыхъ сорваться съ его устъ: Бо-
же, куда мы идемъ! Пастырь и матеріальный вопросъ, т. е.
деньги! Алтарь и опять деньги. Дѣйствительно, нехорошо смѣ-
шивать Божеское и человѣческое, высшее съ узко-земнымъ.
Сила ли убѣжденій, или иныя какія причины, но мы стоимъ
въ рѣшеніи этого вопроса на разныхъ концахъ, справедли-
вѣе будетъ пожалуй сказать, что я дотрагиваюсь до него,
какъ „священникъ“ изъ чувствъ такъ понятной брезгливости,
вѣрнѣе боязни посмотрѣть правдѣ прямо въ глаза, отвора-
чивается отъ него. Въ будущемъ постараюсь стать на объ-
ективную точку, чтобы строго—безпристрастно выяснить
мотивы, которые побуждаютъ меня и моихъ возможныхъ
единомышленниковъ такъ рѣзко—отрицательно относиться
къ ненормальному положенію вещей, при наличіи которыхъ
открывается самая широкая возможность мѣшать служеніе
Богу съ служеніемъ мамонѣ, даже при самомъ искреннемъ
желаніи избѣгать этого.

Каждое дѣло, помимо его реальнаго предназначенія,
предполагаетъ въ себѣ идеалогическую сторону, говоря сов-
ременнымъ языкомъ—идеалогическую надстройку. Въ вопро-
сахъ пастырской дѣятельности она есть уо. „имярекъ“, но
только обратнаго свойства, такого, которое отнимаетъ муже-
ство смотрѣть истинѣ прямо въ глаза и когда онъ переноситъ
свои разсужденія изъ вѣдѣнія пастырскаго богословія
въ реальную жизнь, то отъ всѣхъ его истинъ отдаетъ чѣмъ

то старымъ—старымъ, при новѣйшей попыткѣ прикоснуться такъ и поднимаются облака пыли вѣковъ; этотъ архаизмъ никакъ не уложишь въ рамки современныхъ требованій. Способы матеріальнаго обезпеченія духовенства есть злая породія на его высокое служеніе, такого горькаго признанія не нужно бояться и дѣлать изъ него пугающій жупель не въ интересахъ освѣщенія истины. У больного огромный гнойникъ, парализующій дѣятельность всего организма. Его необходимо уничтожить, больного заѣла идеалогія и онъ въ изступленіи кричитъ: „какое мнѣ дѣло до какого—то нарыва я хочу работать! Я долженъ работать!“ Странная незрѣлость: изъ—за деревьевъ не видѣть лѣса. Но можетъ быть есть какой исходъ, благодаря которому можно не тревожить нарывъ и въ тоже время работать? Согласно указаній помѣщенныхъ на 487 страницѣ,—есть; жаль только, что онъ плохо разработалъ, былъ бы хорошимъ практическимъ руководствомъ для начинающихъ, но поскольку онъ касается общихъ свѣдѣній, нельзя не признать за авторомъ обширнаго личнаго опыта по этой части. „Его (матеріальный вопросъ разумѣется) можно обострить, но можно и такъ поставить дѣло, гласить указанная страница, что и тяготы никакой не будетъ“. Все зависитъ отъ совѣсти человѣка,—добавлю я. Слѣдовательно, наряду съ нашимъ прямымъ назначеніемъ на насъ еще лежитъ серьезная забота удачной „постановки дѣла“ Вообразить себѣ молодого священника которому никогда не приходилось еще прибѣгать къ экспериментамъ подобнаго свойства. Отъ способовъ удачнаго или неудачнаго примѣненія ихъ зависитъ его матеріальное будущее: или довольство, или полунищенское существованіе. Хорошо, если онъ скоро постигнетъ всю премудрость зрѣлой опытности, ну, а если наоборотъ? Въ такомъ случаѣ остается одно объясненіе: чѣмъ не искреннѣе священникъ относится къ своему дѣлу, чѣмъ не больше онъ любитъ свою паству, тѣмъ меньше получить. Вѣдь курсъ рубля рас-

цѣнивается гораздо ниже, нежели человѣческая совѣсть, даже простая щепетильность. Утвержденіе какъ разъ обратное утвержденію моего оппонента. На самомъ дѣлѣ, гдѣ же искренность, гдѣ святость дѣла, если за молитвой сейчасъ же слѣдуетъ жестъ, который заставляетъ краснѣть. Въ ушахъ еще звучать возвышенныя слова обращенія къ Богу, а приходится въ отвѣтъ на протянутую съ „доброхотнымъ даяніемъ“ руку прихожанина протягивать свою. Все дѣло какъ будто бы сводилось къ тому, чтобы какая-то незримая сила въ отвѣтъ на слова молитвы помѣстила въ кошелекъ одного монету, а другой по приказанію той же невидимой силы получила ее. Вѣдь это же по меньшей мѣрѣ профанація религіознаго чувства. Но лучше перенесемъ рѣшеніе этого вопроса изъ области нашего субъективнаго отношенія къ нему въ плоскость совершенно иную и посмотримъ, такъ сказать, со стороны. Вообразите себѣ на мѣстѣ священника человѣка другой профессіи: врача, учителя, офицера. Заставьте ихъ походить по приходу съ новиной на Рождество, на Крещеніе. Довольно оригинальная картина: впереди служеніе Господу Богу, а сзади мамонѣ. Впереди высокія слова молитвы, а на повозкѣ въ это время кудахтанье курицы, крикъ возницы на шалуновъ мальчишекъ, стянувшихъ кружокъ колбасы. Согласится ли врачъ, учитель быть дѣйствующимъ лицомъ въ этой картинѣ? Едва-ли! Я зналъ одного сельскаго учителя, у котораго была огромная семья. Чтобы какъ нибудь прокормиться, онъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время, ходилъ на полевые работы вмѣстѣ съ женой. Что стоило ему просто пойти и попросить? Его безвыходное положеніе всѣ знали и возможно, что дали бы, но очевидно что-то удерживало его отъ предпочтенія легкаго заработка болѣе трудному.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *Михаилъ Нѣмченко*.

† Некрологъ.

Священникъ Іоаннъ Тиховъ.

Въ № 10 официальной части „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 15 мая с. г. было, между прочимъ, объявлено, что за смертію своей 23 апрѣля с. г. исключень изъ списковъ священнослужителей Владикавказской епархіи, заштатный священникъ села Малой Арешевки Іоаннъ Тиховъ.

Къ этому краткому официальному сообщенію, въ видахъ справедливости, къ покойному іерею, волею Божіей удостоеннаго въ наше время и земнаго долготѣія (рожденъ 12 января 1841 г.), всю свою іерейскую службу отдавшему родной Терской области, нельзя не добавить нижеслѣдующаго:

Священникъ Іоаннъ Тиховъ, сынъ діакона; окончили полный курсъ наукъ въ Кавказской (нынѣ переименованной въ Ставропольскую) Духовной Семинаріи, со званіемъ студента семинаріи въ 1864 году. 14 марта 1765 года рукоположенъ въ санъ діакона, а 21 марта того же года во іерея Епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ Теофилактомъ и тѣмъ же Епископомъ опредѣленъ приходскимъ священникомъ къ церкви станицы Желѣзноводской въ благочиніе своего роднаго отца, священника ст. Лысогорской Михаила Тихова. Такъ какъ въ тѣ времена Желѣзноводскъ представлялъ собой крайне бѣдный приходъ и не хватало средствъ на собственное скромное содержаніе и своей семьи, то, по прошенію, Епископъ Теофилактъ перевелъ о. Тихова къ церкви станицы Ново-Павловской 18 февр. 1869; средства жизни улучшились, стала увеличиваться семья рожденіемъ дѣтей, но Господь Богъ посѣтилъ молодого іерея тяжелому испытанію; умерла вдова—теща, супруга въ 1877 г., а потомъ и двое дѣтей. Изъ Новопавловки же ему пришлось ѣхать въ ст. Лысогорскую на по-

гребеніе роднаго отца, вдоваго іерея Михаила Тихова. Со своимъ вдовствомъ о. Тиховъ сталъ подвергаться тяжелому земному крестоношенію, сдѣлать безпристрастную оцѣнку коего еще не настало время. Затѣмъ о. Тиховъ послѣдовательно служилъ въ ст. Георгіевской, селахъ Тарумовкѣ и приходѣ Срѣтенской церкви села Малой Арешевки. Переходъ изъ ст. Георгіевской въ отдаленный Тарумовскій приходъ матеріально разорилъ о. Тихова. Изъ домовитаго хозяина, онъ превратился въ неимущаго. Вещи пришлось распродать за безцѣнокъ и отъѣзжая “въ страну далечу”, онъ со спокойной совѣстью говорилъ: *omnia mea transiit*. Въ станицѣ Георгіевской о. Тиховъ въ 1906 г. открыто боролся съ революціей, посягавшей на приходъ его, подъ г. Георгіевскомъ. Въ церкви приглашалъ народъ бороться со зломъ и врагами Императора и Его власти. Станичники отличались, объ этомъ было доложено Государю Императору; а Епископъ Владик. и Мозд. Геде онъ представилъ іерея къ соотвѣтствующей наградѣ, и та была св. Свнудомъ дана.

Священникъ Іоаннъ Тиховъ умеръ въ приписномъ селѣ прихода—Большой Арешевкѣ, около 8 ч. ут. отъ асфиндіи легкихъ. Молодой приходскій свящ. Н. Серебряковъ тепло отнесся къ дѣлу погребенія праха престарѣлаго іерея, официально просилъ о. Благочиннаго прислать со стороны свободного священника для погребенія, но въ просьбѣ было отказано. 25 апр. сырая земля въ оградѣ церкви с. Большой Арешевки приняла прахъ о. Тихова. Служилъ одинъ о. Назарій. Все вышло скромно, сѣренько, какъ была и жизнь покойнаго. Въ этой гармоніи была и сама природа. Подъ перезвонъ колоколовъ церкви, при обносѣ гроба съ прахомъ шла тѣсная группа прихожанъ въ глубокомъ безмолвіи, а небо въ это время плакало... Шелъ благодѣтельный весенній обложной дождь котораго здѣсь не было и всѣ молили у Господа Бога. Слезы неба живили а не мертвили природу... Флора зеленѣла, управлялась, бодрилась. Эту

картину подмѣтили женщины, сопровождавшія прахъ усопшаго до могилы и открыто, въ силу своего вѣрованія, говорили, что это дождь идетъ по молитвамъ о. Іоанна.

Смерть іерея заставила остепениться и его недоброжелателя, лично ставшаго помогать зарыванію гроба землею и оправкѣ гроба въ могилѣ.

Священникъ о. Тиховъ, въ силу особаго закона, какъ потомокъ іерея, награжденнаго въ 1812 г. наперснымъ крестомъ,—его дѣда, свящ. ст. Александрійскаго, Пят. отд., Константина Тихова) имѣлъ право ношенія означеннаго Креста.

Со смертію о. Тихова завершилась служба іереевъ Тиховыхъ въ предѣлахъ Терской области, болѣе ста лѣтъ времени непрерывно.

Условія жизни и личныя черты характера—нестяжательность, спартанскій образъ жизни, трезвость, посодѣйствовали тому, что у о. Тихова не оказалось никакой недвижимости, ни капиталовъ; этимъ самымъ преподносится хороший урокъ людямъ, ложно твердившимъ, какъ оказывается, о мнимомъ богатствѣ о. Тихова. Такъ какъ похоронная касса духовенства Владикавказской епархіи не только не выслала въ свое время положеннаго пособія денежнаго, то не представлялось возможности поминальный обѣдъ устроить въ приличномъ размѣрѣ, не служился и сорокоустъ по той же причинѣ; пособія нѣтъ и теперь (11-е іюня) и нельзя дѣлать и благотворенія въ память усопшаго. О. Іоаннъ Тиховъ былъ хорошо знакомъ съ Московскимъ нынѣ прот. І. Восторговымъ; зналъ его еще когда тотъ учился въ Семинаріи. Изъ частнаго письма этого протоіерея къ родственнику о. Тихова, отъ 28 апр. с.г. видно, что этотъ о. протоіерей высоко чтитъ о. Тихова, 28 апр. молится объ упокоеніи его въ Лаврѣ препод. Сергія, предъ отъѣздомъ своимъ въ Сибирь назвалъ о. Т. добрымъ справедливымъ даже по отзыву враговъ Царя..

Помолитесь, добрый читатель, объ упокоеніи усопшаго
окажите всеобъемлющую христіанскую любовь къ усоп-
шему... *Освѣдомленный.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Святѣйшій Синодъ противъ лихоимства.

Въ указѣ отъ 5 мая за № 20 Св. Синодъ поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить подвѣдомствен-
ное имъ духовенство къ ознакомленію вѣрующихъ съ со-
держаніемъ 3, 4 и 5 правилъ св. Григорія Неокесарійскаго,
осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во вре-
мя нашествія варваровъ, путемъ произнесенія поученій о
семъ или распространенія въ народѣ соотвѣтствующихъ ли-
стковъ. Въ правилахъ, помянутыхъ въ указѣ св. Синода,
сказано:

Прав. 3: „Но тяжкое дѣло есть лихоиманіе, и невозмо-
жно въ единомъ посланіи предложить Божественныя писа-
нія, въ которыхъ не токмо грабительство, но и вообще
любостяжаніе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибыт-
ка, оглашается яко дѣло отвратительное и страшное, и
всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ церк-
ви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ, среди то-
ликаго стѣсненія и толикаго плача нѣкіе дерзнули сіе вре-
мя, всѣмъ угрожающее погибелію, почитати для себя вре-
менемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и
богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусно-
сти. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ
отлучити отъ церкви, да не како пріидеть гнѣвъ на весь
народъ. и первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскующихъ
за сіе. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостя-
жаніе, во время мира бывшее, паки въ самое время гнѣва
обращаются къ любостяжанію, користуясь отъ крови и ги-

бели, чловѣковъ бѣгствующихъ, или плѣнниковъ убіенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать, развѣ того, что подвизающіеся за любостяжаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу“.

Прав. 4: „Не се ли Ахаръ отъ сонма Зары прегрѣшеніемъ прегрѣшилъ, взявъ отъ заклятаго и привель гнѣвъ на весь сонмъ Израилевъ; онъ единъ токмо согрѣшилъ, но не единъ умеръ во грѣхѣ своемъ. И намъ въ настоящее время подобаетъ заклатою почитати всякую корысть, не нашу, а чужую. Ибо какъ Ахаръ оный взялъ изъ добычи, такъ и сіи нынѣ берутъ изъ добычи: но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братнимъ корыстуются. Пагубная корысть“.

Прав. 5: „Никто да ни обольщаетъ себя тѣмъ, яко нашель что-либо: ибо не позволительно корыстоватися и найденнымъ. Второзаконіе глаголетъ: видѣвъ тельца брата твоего или овцу, заблуждающія на пути, да не презриши я: но возвращеніемъ возвратиши я къ брату твоему. Аще же нѣсть близъ тебѣ братъ твой, ниже увѣси его, собери я внутрь дома твоего и да будутъ у тебя, дондеже взыщеть ихъ братъ твой, и отдаси ихъ ему. Такожде сотвориши осляти его, и тако да сотвориши ризѣ его, тако да сотвориши всему погубленному брата твоего: великъ аще погибнетъ отъ него и обрящеши я: тако глаголетъ Второзаконіе. Въ книгѣ же Исхода, не токмо отъ найденнѣй кѣмъ-либо, собственности брата, но и врага, речено: возвращеніемъ да возвратиши оную въ домъ господина ея. Аще же не позволительно въ мирѣ корыстоватися отъ небрежнаго и роскошествующаго, и о своей собственности непекущагося брата или врага, то кольми паче отъ бѣдствующаго, избѣгающаго враговъ, и по нуждѣ оставляющаго собственность.“

Новыя правила пріема въ духовныя академіи.

Святѣйшимъ синодомъ утверждены на предстоящій учебный годъ новыя правила пріема въ духовныя академіи:

вводится двойная система приёма—по экзаменамъ и безъ экзаменовъ.

Безъ экзаменовъ принимается: 1) семинаристы стипендіаты первые ученики духовныхъ семинарій, командируемые правленіями духовныхъ семинарій въ академіи на казенный счетъ (для Петроградской академіи такихъ стипендіатовъ полагается 20); 2) лица, окончившія университетъ и другія высшія учебныя заведенія, подъ условіемъ быть своекоштными студентами, и 3) священники и іеромонахи, ранѣе окончившіе духовные семинаріи по первому разряду и изъявившіе согласіе жить не въ академическомъ общежитіи, а на частныхъ квартирахъ. Лица послѣднихъ двухъ категорій, желающія получить казенную стипендію, подвергаются повѣрочному экзамену.

По экзаменамъ принимаются: семинаристы, окончившіе курсъ по первому разряду (второразрядники ни въ коемъ случаѣ не принимаются), и лица, окончившія классическія гимназіи и другія свѣтскія учебныя заведенія, дающія право подступленія въ университетъ.

Комплектъ для перваго курса петроградской духовной академіи опредѣленъ въ 100 человекъ. Преимущество будетъ дано лицамъ, имѣющимъ право быть принятыми безъ экзаменовъ.

Оскверненіе нѣмцами православнаго храма.

Чрезвычайная слѣдственная комиссія путемъ допроса свидѣтелей: полковника Б. С. и О. І. удостовѣрила слѣдующее. Послѣ того, какъ наши части въ маѣ мѣсяцѣ отбили занятую нѣмцами деревню Подубиссу, Ковенской губ., Шавельскаго уѣзда, свидѣтели осматривали мѣстную православную церковь. Кучи конскаго навоза, соломы, мусора и масса пустыхъ бутылокъ покрывали церковный полъ. Среди страшнаго хаоса въ центрѣ храма стоялъ покачнувшійся жертвенникъ съ разными на немъ отбросами и банками

изъ-подъ консервовъ. Сорванныя со стѣнъ иконы были расколоты пополамъ и въ безпорядкѣ лежали на полу, хоругви порваны и поломаны.

Царскія ворота отворены, завѣса сорвана со своего мѣста, боковыя двери сняты съ петель и приспособлены, какъ нары, для спанья. На полу лежалъ крестъ съ побитыми краями и изломаннымъ распятіемъ. Очевидно, крестомъ пользовались вмѣсто молотка. Такъ-же, какъ и въ самомъ храмѣ, здѣсь валялся конскій навозъ съ соломой. Вѣроятно всего, что въ алтарь лошади вводились чрезъ Царскія врата.

На сдвинутомъ съ мѣста св. Престолѣ, среди окурковъ сигаръ и папиросъ, лежали чаша, Евангеліе, воздухи, звѣздица и другіе предметы церковнаго богослуженія. Въ ризницѣ богослужебныя книги и св. иконы были разбросаны по полу, ризы порваны, нѣкоторыя изъ нихъ, видимо служили подстилками и попонами для лошадей.

Многіе изъ нашихъ солдатъ стали сейчасъ-же приводить въ порядокъ разгромленный храмъ и собрали между собою „на возобновленіе поруганнаго и оскверненнаго храма“ 124 рубля.

Будемъ молчать!

Русскіе классически откровенны. Особенно убѣждаешься въ этомъ, когда ѣдешь по желѣзной дорогѣ и слышишь рассказы о жизни фронта, о нашихъ планахъ, формированіяхъ и работѣ тыла. Интересныхъ людей въ поѣздѣ много. Одни закопчены пороховымъ дымъ,—другіе въ курсѣ тыловыхъ работъ—тѣ и другіе блещутъ массой свѣдѣній. Дѣлиться ими не стѣсняются. Но когда говорятъ, то всегда имѣютъ передъ собой незнакомую аудиторію. Это, казалось бы, могло служить причиной нѣкоторой сдержанности,—тѣмъ не менѣе именно въ поѣздахъ царить вакханалія откровенности.

Многое, что остро касается секретных мѣропріятій защиты родины, служить предметомъ общихъ сужденій.

Когда все это слышишь, то кажется, что всѣ духовныя и матеріальныя напряженія фронта и тыла направлены не къ тому, чтобы оградить честь и неприкосновенность Россіи, а къ тому, чтобы служить темой праздныхъ разговоровъ.

На ст. Б. поѣздъ остановился. Мы вышли. Послѣ жары и духоты пріятно было освѣжиться полевымъ весеннимъ вѣтромъ.

Вотъ что я узналъ за два часа ѣзды.

1. Армія ген. ** передвинулась къ И.

2. Сколько тысячъ резерва прошло на иксъ.

3. Сколько прошло резерва на игрекъ.

4. Какъ эти резервы вооружены.

5. Сколько за все время войны мы спустили броненосцевъ и какого типа.

6. Какъ снабженъ противогазами И-скій районъ.

Шпіонъ позавидовалъ бы.

Мы всѣ знаемъ какую огромную роль играетъ въ этой войнѣ шпіонажъ. Знаемъ къ какимъ средствамъ прибѣгаетъ непріятель, чтобы получить нужныя свѣдѣнія.

И все-таки говоримъ... говоримъ... Крылатые слова летятъ во всѣ углы, и тѣ, кто работаетъ за тридцать серебрянниковъ, ихъ ловятъ на лету.

Нашъ языкъ является лучшимъ союзникомъ нашего противника.

Будемъ молчать

„Арм. Вѣст“.



СОДЕРЖАНИЕ: *Официальная часть:*—Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Указъ Его Имп. Велич.—Указомъ Св. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Протоіереемъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословѣнія.—Присоединеніе къ Православной Церкви.—Отъ Влад. Епарх. Учил. Сов.—Подписной листь.—Отчетъ.—Отчетъ.—Инструкція.—Свободныя мѣста.

Неофициальная часть:—Г. Кременецъ Волынской губ. (продолженіе).—Страничка изъ исторіи Абаріи А. Б.—Грузинакая царица Тамара Великая А. Б.—Къ толкамъ о мирѣ Волынецъ—Будьте мужественны и спокойны Волынецъ.—Учеба 1915—1916 г.—Свящ. Серебряковъ—Красивыя Слова и дѣйствительность.—Некрологъ.—Освѣдомленія—Извѣстія и замѣтки.

Печатать разр. 1 іюля 1916 г. Цензоръ Протоіерей. Д. Дьяченко.
