

ДОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». въ Новочеркасскъ.



Цена годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1890.



№ 19.

1-го Октября.

№ 19.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія и изв. Епарх. Начальства.

*Черемльны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника діаконъ церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи *Петръ Мегафриновъ*—къ церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія, 26 Августа 1890 г.

Опредѣлены: а) на священническія мѣста—бывшій священникъ хутора Нижне-Гнутава, Цымлянскаго благочинія, *Василій Крулининъ*—къ церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія, и діаконъ церкви Раздорской на

Дону станицы Илья *Поповъ* — къ церкви хутора Романовскаго, Павловскаго благочинія, оба 1 Сентября 1890 года; б) на діаконскія — псаломщички церквей: хутора Кружилина, Казанскаго благочинія, Петръ *Поповъ* — къ той же церкви, и слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія, Василій *Долгополовъ* — къ сей же церкви, оба 4 Сентября 1890 года, и в) на псаломщичкія — окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Николай *Филитовъ* — къ церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семиваракорскаго благочинія, 28 Августа 1890 года, и бывшій воспитанникъ III класса Донской Духовной Семинаріи Иринея *Федоровъ* — къ Успенской церкви Кочетовской станицы, Константиновскаго благочинія, 4 Сентября 1890 года.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при церкви Кешинской станицы, Глазуновскаго благочинія, окончившій курсъ въ Арженовскомъ приходскомъ Училищѣ казакъ Иванъ *Казьминъ*, 1 Сентября 1890 года.

Перемѣнены, согласно прошеніямъ: священникъ церкви хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, Василій *Смирновъ* — къ церкви слободы Терновой, Дегтевскаго благочинія, 28 Августа 1890 года; діаконъ церкви хутора Горбатаго, Чернышевскаго благочинія, Викторъ *Діаконовъ* — къ церкви хутора Безыменнаго, Глазуновскаго благочинія, 23 Августа 1890 года, и слободы Степановки-Грекозой, Дегтевскаго благочинія, діаконъ Алексій *Кожинъ* — къ церкви поселка Ольховчика, того же благочинія, 4 Сентября 1890 г. и псаломщички церквей: Воскресенской — Усть-Медвѣдицкой станицы Владиміръ *Проскуряковъ* и тюремной церкви той же станицы Григорій *Василевъ*, согласно ихъ прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго, 4 Сентября 1890 года.

Утверждены: а) въ должностяхъ: 1) церковнаго старосты — есаулъ Михаилъ *Максимовъ* — къ Богородицкой церкви, Верхне-Курморьярской станицы, Потемкинскаго благочинія;

крестьянинъ *Михаилъ Мошеевъ*—къ Успенской церкви той же станицы, 1 Сентября 1890 года; мѣщанинъ *Андрей Бородаенковъ*—къ церкви Пятизбѣнской станицы, Нижне-Чирго благочинія, 3 Сентября 1890 года; урядникъ *Діонисій Казьминъ*—къ церкви хутора Груцынова, Каменскаго благочинія, на мѣсто уволеннаго по прошенію сотника *Ивана Вуколова*, 4 Сентября 1890 года; хорунж. *Иванъ Суховъ*—къ церкви Глазуновской станицы, Глазуновскаго благочинія, и урядникъ *Яковъ Наумовъ*—къ церкви Кепинской станицы, того же благочинія, 6 Сентября 1890 года, и 2) просфорни—вдова священника *Олимпіада Михайлова*—къ церкви хут. Груцынова, Каменскаго благочинія, 28 Августа 1890 года, и дочь казака дѣвица *Стефанида Прохорова*—къ церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія, 25 Августа 1890 года, и б) въ званіи предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: хутора Шумилина, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ *Михаилъ Ѳедоровъ*, 27 Августа 1890 года; хут. Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ *Іоаннъ Казьминъ* и членами—урядники: *Григорій* и *Евдокимъ Каструковы* и *Алексѣй Родіоновъ*, казаки: *Петръ* и *Василій Паршины*, *Иванъ Фроловъ*, *Пимень Глазуновъ*, *Михаилъ Сидоровъ*, *Иванъ Журавовъ*, *Иванъ Чернявцевъ*, *Даніиль Скандинавовъ*, *Василій Якушкинъ*, *Макаръ Курниковъ* и крестьянинъ *Иванъ Щербининъ*, 27 Августа 1890 года; хутора Ширайскаго, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ *Трофимъ Калякинъ* и членами—урядники: *Василій Бодановъ*, *Ѳаддей Курдяпинъ*, *Ерасть Симоновъ* и казаки: *Ѳедоръ Авецкинъ*, *Вонифатій Колесовъ*, *Ѳеодотъ Марининъ*, *Егоръ Нестеровъ*, *Егоръ Сердюковъ* и *Давидъ Соброновъ*.

Разрѣшенъ отпускъ священнику церкви хутора Государскаго, Аксайскаго благочинія, *Евфиму Рудневу* во всѣ го-

рода Россійской имперіи, на 2 мѣс., съ 4 Сентября 1890 г.

Умерли: заштатный священникъ слободы Орловой-Ольховой, Новопавловскаго благочинія, Іоаннъ *Поваринскій*, 27 Августа 1890 года; заштатный діаконъ Гниловской станицы Аксайскаго благочинія, Михаилъ *Баландинъ*, 29 Юля 1890 года, и сверхштатный діаконъ той же станицы Іоанъ *Поповъ*, 15 Августа 1890 года.

Государь Императоръ, по представленію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, вѣдствие ходатайства Донскаго Архіепископа, Всемиловѣйше соизволилъ въ 23 день Юня 1890 года пожаловать церковному старостѣ Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія, Липецкому 2 гильдіи купцу Василию *Терпуову*, за заслуги по духовному вѣдомству, *серебряную медаль* съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Преподано благословеніе Св. Синода: а) съ выдачею грамотъ за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: 1) члену Семикаракорскаго церковно-приходскаго попечительства мѣщанину Филиппу *Вавилову*; 2) женѣ священника хутора Кузнецовскаго Фелицатѣ *Матвѣевой*; 3) уряднику Григорію *Мозелову*; 4) церковному старостѣ Николаевской церкви, Цымлянскій станицы, уряднику Филиппу *Гурову*; 5) женѣ ротмистра Екатеринѣ Никаноровой *Иловайской*; 6) женѣ коллежскаго совѣтника Екатеринѣ Александровой *Есфремовой*; 7) казаку Семену *Бурлуцкому*; 8) церковному старостѣ слободы Мартыновки крестьянину Ѳедору *Елефренкову*, и 9) церковному старостѣ Троицкой церкви хутора Куликова Михаилу *Андріанову*, 10 Августа 1890; б) безъ грамотъ: 1) казаку Ивану *Колыхалину*; 2) церковному старостѣ Богородицкой церкви хутора Сусатскаго, казаку Якову *Каркачеву*; 3) сотнику Алексѣю Иванову *Петрову*; 4) свящ. Ѳалалею *Часовникову*; 5) церковному старостѣ Алек-

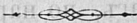
сандро-Невской церкви хут. Золотаревского каз. Никифору *Шинкаренкову*; 6) купцу Ивану Никитину *Софронову*, и 7) обществу хут. Золотаревского.

Награждены Епархіальнымъ Начальствомъ церковные старосты церквей: Богословской—Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благоч., урядникъ Карпъ *Пикинъ* и хутора Малосвѣтѣйскаго, того же благочинія, дворянинъ *Рожинъ*, за усердіе ихъ къ благоуукрашенію приходскихъ храмовъ, *похвальными листами*, 18 Августа 1890 года.

Закрѣта діаконская вакансія при церкви слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благоч., 4 Сентября 1890 г.

Открыты діаконскія вакансіи при церквяхъ: хутора Кружилина, Казанскаго благочинія; пос. Ольховчика, Дегтевскаго благочинія, и слоб. Успенской, Кирсановскаго благочинія, 4 Сентября 1890 года.

Открыты церковно-приходскія попечительства при церквяхъ: хутора Кривокоесскаго, Новониколаевскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ есаула Семена *Болдырева*, 23 Августа 1890 года, и поселка Сохрано-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Павла *Масленникова*, 26 Августа 1890 года.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Августѣ мѣсяцѣ сего года получено въ Совѣтъ на нужды школъ 5 руб., пожертвованныхъ священникомъ слободы Карповки Виталіемъ Ясеновскимъ.



Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Общества
къ заимнаго вспоможенію.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи вписать въ церковные синодики имена усопшихъ рабовъ Божиихъ: протоіерея *Іакова* (Ломоносова), за котораго внесено въ кассу Общества сто рублей, и іерея *Александра* (Руднева), который былъ дѣйствительнымъ членомъ Общества, но не оставилъ послѣ себя никого изъ семейства съ правомъ на получение пенсіи.

Отчетъ (*) Комитета по сооружеію православнаго храма
у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго
поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну
1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1889 года.

Къ 1-му Января 1889 года въ капиталахъ Комитета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости: 1) 5⁰/₁₀₀ облигацій 3-го восточнаго займа на 321300 р. 2) Такихъ же облигацій 1-го займа на 150 р. 3) Свидѣтельство Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₁₀₀ золотую ренту на 111875 р. 4) 5⁰/₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р. — 434225 р.

В) Наличныхъ денегъ на сумму 11648 р. 36 к.

Итого 445873 р. 36 к.

(*) Печатается по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 13 Августа—сего года, за № 2993-жъ.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1889 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ на 309 р. 99 к.

В) Процентова: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 26820 р. 85 к.; б) по суммамъ, находившимся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1888 годъ 193 р. 4 к.—27013 р. 89 к.

С) Приобрѣтено 24 5⁰/₀ банковыхъ билета 2-го выпуска на 22200 р. и 3 5⁰/₀ облигаціи 3-го восточнаго займа на 300 р., всего нарицательной стоимости 2250 р.

Д) Получено обратно уплаченнаго по 5⁰/₀ бумагамъ Государственнаго 5⁰/₀ купоннаго налога 756 р. 53 к.

Е) Поступило отъ Астраханской Духовной Консисторіи завѣщанныхъ Астраханскою мѣщанкою Лукерьею Безгодовой на приобрѣтеніе плащаницы, воздуховъ и сосудовъ съ дискомъ 318 р. 33 к.

Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря въ приходѣ 50898 р. 74 к.

А всего, съ остаткомъ отъ Декабря 1888 года, къ 1-му Января 1890 года въ приходѣ 496772 р. 10 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено Французскому консулу въ Филиппополѣ на расходы по охраненію имущества Комитета 797 р. 50 к.

2) Тоже Императорскому Россійскому министру-резиденту въ Черногоріи — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1889 г., 12 фунтовъ стерлинговъ или 113 р. 75 к.

3) Выдано завѣдывающему строительными работами въ уплату причитавагося ему за прежнее время жалованья и въ возвратъ произведенныхъ имъ изъ собственныхъ денегъ расходовъ по заготовкѣ матеріаловъ на постройку храма 1200 р. 13 к.

4) Уплачено инженеръ-архитектору З. В. Засимовскому за труды по повѣркѣ технической отчетности Комитета 90 р.

5) Государственному Банку въ уплату 5% купоннаго налога 827 р. 48 к.

6) Оному же за храненіе цѣнностей 89 р. 85 к.

7) С.-Петербургскому международному коммерческому банку за купленные 5% банковые билеты 2-го выпуска на 22200 руб. и 5% облигаціи 3 восточнаго займа на 300 р. нарицательныхъ 22621 р. 64 к.

8) Израсходовано на возобновленіе купонныхъ листовъ при облигаціяхъ 3-го восточнаго займа на 321600 р. 32 р. 23 к.

9) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1397 р.

Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря въ расходѣ 27169 р. 58 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1890 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигаціями 3-го восточнаго займа 321600 р.

2) 5% облигаціями 1-го восточнаго займа 150 р.

3) Свидѣтельствами Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту 111875 р.

4) 5% банковыми билетами 2-го выпуска 22200 р.

5) 5% облигаціями С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества 900 р.—456725 р.

В) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 12877 р. 52 к.

Итого въ наличности 469602 р. 52 к.

Балансъ 496772 р. 10 к.

Изъ общей суммы капиталовъ Комитета 469602 руб. 52 к.—135550 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ

128200 р. 5⁰/₀ облигаціями 3-го восточнаго займа, 3250 р. свидѣтельствами на 6⁰/₀ золотую ренту и 4100 р. 5⁰/₀ банковыми билетами 2-го выпуска) и 3284 р. 81¹/₂ к. кредитными деньгами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе содержанія причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1400 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Общества на 900 р., 1—5⁰/₀ облигація 1-го восточнаго займа въ 100 р., 3—5⁰/₀ облигацій 3-го восточнаго займа на 300 р. и 1—5⁰/₀ банковый билетъ 2-го выпуска въ 100 руб.) и наличными деньгами 77 руб. 35 к. имѣють данное жертвователями спеціальное назначеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго Архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго:

- 1) „Слова и рѣчи къ Донской пастырѣ, во второй годъ служенія на Донской кафедрѣ“, вып. X, ц. 35 к.
- 2) „Катихизическія поученія, говоренныя 1851 года въ Нижегородской Семинарской церкви“, ц. 40 к.

Всѣ эти книги можно получать и въ „Донской Типографіи“.

Новая книжка:

Ключъ къ Новому Завету.—Отд. 1 и 2. Сост. П. А. Щ. Изд. прот. В. Михайловскаго. Ц. 30 коп., а въ коленкоромъ переплетѣ 50 коп. Выписывающимъ 1000 экз. уступка 30⁰/₀.

Получать можно у издателя, С.-Петербургъ, Екат. кан., 74, кв. 1.

Вышелъ изъ печати полный Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію

„ЧЕТВЕРОВАТСКАЯ“

СЪ БИБЛЮГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ въ 4-ю долю листа, 1290 страницъ убористой печати). Въ текстѣ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библиографическомъ указателѣ болѣе 2000 наименованій.

Содержаніе, составъ и планъ Сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованіе прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

Составилъ инспект. Симбир. Дух. Семин. М. Барсовъ.

Цѣна полному Сборнику 4 рубл. безъ пересылки и 5 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Симбирскъ, къ автору. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Здѣсь же продается книга: *Объясненіе божественной литургіи и всепошного бдѣнія въ формѣ поученій.* Свящ. Л. Марсальскаго. Цѣна 65 коп., съ пересылкою 75 коп.; выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.



Отдѣлъ неофициальный.

СЛОВО

НА ДЕНЬ ВОЗДВІЖЕНІА ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОР. КРЕСТА.

Слово крестное погибающимъ убо родство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть (I Коринѣ. I, 18).

Возлюбленные братія! Кто изъ насъ нежелаетъ принадлежать къ числу спасаемыхъ? Для кого изъ насъ не страшно представлять себя среди погибающихъ? Насъ сильно озабочиваетъ ли земная наша участь: жить ли намъ въ благополучіи или въ несчастіи, быть ли намъ здоровыми или недужными, дожить ли намъ до глубокой старости или же умереть преждевременно, ко всему этому мы не можемъ относиться равнодушно. А между тѣмъ все это касается нашихъ земныхъ интересовъ; все это вопросы хотя и о жизни или смерти, по временной. Не тѣмъ ли болѣе должна озабочивать насъ наша будущая участь? Можно ли относиться безъ нѣкаго трепета сердечнаго къ вопросу о жизни или смерти вѣчной, къ тому, явимся ли мы среди спасенныхъ, или же окажемся среди погибшихъ? А потому для насъ въ высшей степени важно теперь же, пока не ушло время, выразумѣть, находимся ли мы между спасаемыми, или принадлежимъ къ числу погибающихъ. То есть мы нуждаемся въ указаніи или признакѣ, по которому бы могли опредѣлить, идемъ ли мы по пути ко спасенію, или же вступили на путь, ведущій къ вѣчной гибели. На таковой признакъ и указываетъ св. апостоль Павель въ словахъ: *слово крестное*

для погибающихъ есть юродство, а для спасаемыхъ сила Божія.

Слово крестное—это ученіе о крестѣ Христовомъ, какъ объ орудіи нашего спасенія, о томъ, что Распятый на этомъ крестѣ есть нашъ Искупитель и Примиритель грѣшнаго человѣчества съ правосудіемъ Божественнымъ. И вотъ св. апостоль свидетельствуетъ, что одни изъ людей съ вѣрою принимаютъ сіе ученіе и обрѣтаютъ въ немъ для себя спасительную силу Божію. Это, по слову апостола, спасаемые. Другіе же въ ученіи о крестѣ Христовомъ видятъ юродство, нѣчто неразумное, несообразное. Это тѣ люди, которые знаютъ, что крестъ былъ нѣкогда орудіемъ позорной казни и потому не хотятъ допустить, что распятый на крестѣ Іисусъ Христосъ могъ быть воплотившимся Сыномъ Божіимъ. Въ слѣпотѣ своего ума они предразсудокъ человѣческой прилагаютъ къ великой тайнѣ искупленія и такимъ образомъ въ угоду своему кичливому мудрованію отвергаютъ дѣло Божіе, а себя обрекаютъ на вѣчную погибель. По слову апостола, это люди погибающіе.

Итакъ, возлюбленный братъ! Если ты твердо вѣруешь что вознесенный нѣкогда на древо крестное Іисусъ Христосъ есть твой Господь и Искупитель; что Онъ подъялъ крестныя страданія и претерпѣлъ позорную смерть ради твоего спасенія, то радуйся: св. апостоль Павелъ причисляетъ тебя къ лику спасаемыхъ. Если ты вѣруешь, что въ крестѣ Христовомъ дана намъ божественная сила къ охраненію насъ отъ всякаго зла, къ побѣжденію грѣховныхъ помысловъ и къ отгнанію духа искушителя, то веселись: по слову апостольскому, ты принадлежишь къ числу спасаемыхъ. Выражаешь ты таковую вѣру свою благоговѣйнымъ отношеніемъ ко кресту Христову; чувствуешь его, какъ великую святыню, набожно поклоняешься предъ нимъ и любовно лобызаешь его,—торжествуешь: слово апостольское поставляетъ тебя въ

ею спасаемыхъ. Если ты носишь на себѣ, на груди своей св. крестикъ; если имѣешь христіанскій навыкъ по часту осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, имъ начинать и оканчивать каждое твое дѣло, имъ выражать свою радость, имъ ограждать себя отъ различныхъ страховъ, то благодари Бога: ты стоишь на пути ко спасенію.

Но если обнаруживаешь въ себѣ небреженіе къ знаменію крестному; если рука твоя не пріобыкла осѣнять имъ твое чело въ уроченныя времена по обычаю христіанскому — православному; если сами грома небесныя не поднимаютъ твоей руки для крестнаго знаменія, то размысли: не есть ли это признакъ того, что ты идешь по гибельному пути. Если же твое небреженіе къ знаменію крестному происходитъ отъ того, что ты не находишь нужнымъ чествовать св. крестъ, не признаешь его за святыню, а потому, быть можетъ, и креста-то на груди своей не имѣешь, то убойся: несомнѣнно, ты идешь по пути, ведущемъ къ вѣчной гибели. Ты не воздаешь кресту Христову чествованія; ты не признаешь въ немъ святыни, съ которою соединяется вседѣйствующая сила Божія. Что же? не есть ли это свидѣтельство о томъ, что по твоему разсужденію и послѣ распятія Іисуса Христа на крестѣ крестъ остался тѣмъ же, чѣмъ былъ прежде, т. е. предметомъ ужаса и отвращенія; что Іисусъ Христосъ не освятилъ его; что крестныя страданія нашего Господа не составляютъ жертвы, коею искуплены грѣхи человѣчества? Ужаснись: по непреложному слову апостола, такъ расуждаютъ люди погибающіе. Но если ты Голгоѣской крестной жертвѣ не придаешь значенія жертвы искупительной, то не значить ли это, что въ Принесшемъ сію жертву ты не признаешь воплотившагося Сына Божія, что въ словѣ крестномъ и ты видишь нѣкое юродство? О, умоляй всеблагаго Господа, да освободитъ Онъ тебя силою честнаго и животворящаго креста отъ сего страшнаго заблужденія: оно

готовить тебѣ участь обреченныхъ на вѣчную погибель.

А между тѣмъ посмотрите, какъ многіе изъ христіанъ — и православныхъ христіанъ пренебрегаютъ крестнымъ знаменіемъ. Отходятъ ко сну, встаютъ отъ сна — не перекрестятся. За трапезу садятся, встаютъ изъ за стола — не перекрестятся. Въ домъ чужой входятъ — въ святой уголь не посмотрятъ, предъ св. иконами не помолятся. Мимо храма Божія идутъ — крестнымъ знаменіемъ не осѣнятъ себя. Въ самомъ храмѣ Божіемъ стоятъ статуями и лишь изрѣдка, стыда ради, помашутъ рукою и кивнутъ головою, сдѣлавъ жалкое подобіе крестнаго знаменія и поклоненія. Что же это въ самомъ дѣлѣ: безпечная ли разсѣянность, легкомысліе ли, или же нѣчто болѣе серьезное — отрицаніе значенія креста Господня и вѣры въ Распятаго на немъ?...

Св. апостоль Павелъ пишетъ, что въ его время проповѣдь о Христѣ распятомъ была *соблазномъ для іудеевъ и безуміемъ для еллиновъ* (I Кор. I, 23). Что іудеи и еллины, о которыхъ говоритъ апостоль, такъ относились къ слову крестному, на это можно дать нѣкоторое объясненіе. Для нихъ еще не была выяснена божественная тайна, совершившаяся на Голгоѣ; о распятыхъ на крестахъ они разсуждали по понятіяхъ того времени, а по этимъ понятіямъ *проклятъ всякъ висій на древѣ* (Втор. XXI, 23). Для насъ же христіанъ вполне выяснены и значеніе крестныхъ страданій Господа и сила крестнаго слова. Самъ Распятый вѣщаетъ намъ, что Онъ вознесенъ отъ земли на дрѣвѣ крестномъ ради того, дабы всѣхъ привлечь къ Себѣ (Іоан. XII, 32); что *подобало Сыну Человѣческому быть вознесему на крестъ, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. III, 14, 15). Апостоль Павелъ учитъ, что Иисусъ Христосъ вознесся на крестъ и принялъ на Себя проклятіе ради того, чтобы насъ избавить отъ проклятія (Гал. III, 13). Ту же мысль выражаетъ и св. апостоль Петръ, когда гово-

рять, что пролитая на крестѣ *честная кровь Христова* *избавила насъ отъ слѣдствій суетнаго земнаго житія нашего* (Петр. I, 18—19).

Если же кто хочетъ убѣдиться въ божественной силѣ крестнаго слова, тотъ пусть обратитъ вниманіе на ту побѣду, которую одержала надъ міромъ проповѣдь о Христѣ распятомъ. Хотя многочисленны и сильны были враги ея, хотя она и состояла *не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ* и мудрецами вѣка сего объявлена была *за безуміе*; однако же она восторжествовала надъ всеми своими врагами, посрамила *мудрость премудрыхъ* и утвердилась въ мірѣ. Чѣмъ же инымъ можно объяснить это, какъ не тѣмъ, что въ сей проповѣди есть *сила Божія*, что проповѣдь эта есть *премудрость Божія*? И вотъ *безумное Божіе* оказалось *мудрѣе человековъ*, и *неможное Божіе* явилось *сильнѣе человековъ* (I Кор. I, 22). *Богу благодурно было спасти насъ безуміемъ проповѣди* (I Кор. I, 21), *чтобы възра наша утверждалась не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей* (I Кор. II, 5). Такъ объясняетъ торжество проповѣди о Христѣ распятомъ тотъ самый апостоль, который пронесъ эту проповѣдь по вселенной.

Хочетъ ли кто, наконецъ, видѣть божественную силу, соединяемую съ крестомъ Христовымъ, тому покажетъ ее тотъ мертвецъ, который возвращенъ былъ къ жизни силою животворящаго креста при его обрѣтеніи св. царицею Еленою. Тому засвидѣтельствуетъ ее св. царь Константинъ великій. Открыто ему было о крестѣ: „симъ побѣждай“, и Онъ побѣдилъ крестомъ не только своихъ враговъ но и враговъ самаго креста, утвердивъ въ мірѣ господство крестнаго слова. Поистинѣ, только погибающій человекъ можетъ не вразумляться все́мъ этимъ и отрицать въ словѣ крестномъ проявленіе спасительной силы Божіей.

А ты, благочестивый почитатель древа крестнаго, воз-

благодари милосердаго Господа, призвавшаго тебя въ общество спасаемыхъ, и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, повергнись предъ честнымъ крестомъ, взывая: *кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.*

Протоіерей Н. Крамировъ.

Объясненіе молитвы Господней (*).

Остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ. Это одно изъ важнѣйшихъ и обширнѣйшихъ, по своему содержанію, прошеній молитвы Господней. Разбирая его тщательно, мы находимъ, что оно обнимаетъ собою весь нравственный законъ въ его дѣятельной половинѣ, всю, такъ сказать, религію сердца нашего. Въ немъ Спаситель ставитъ насъ послѣдовательно то въ присутствіе Бога: *остави намъ долги наша*, то въ присутствіе ближнихъ нашихъ: *яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*, соединяя между собой эти два положенія внутреннею и условною связью въ одно прошеніе, какъ бы указывая этимъ на двѣ главныхъ заповѣди — о любви къ Богу и ближнимъ (Матѳ. XXII, 38—39). Пользуясь симъ раздѣленіемъ и мы, въ виду важности для насъ прошенія сего, разберемъ въ отдѣльности каждое положеніе его.

I.

1) Нѣтъ ничего, кажется, проще и легче, какъ видѣть всю обширность и важность обращаемой нами къ Господу просьбы: *остави намъ долги наша*, или, какъ говоритъ евангелистъ Лука, *грѣхи наша* (Лук. XI, 4). Предположимъ, что Богъ не исполнитъ нашего прошенія (Іак. IV, 3), не отпустить намъ грѣховъ нашихъ: что будетъ съ нами, когда наступитъ наша очередь предстать предъ Него? Всякій чувст-

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1889 годъ, № 24.

вуеть, конечно, и Евангеліе говорить, что насъ ждетъ осужденіе и мука вѣчная въ аду (Матѳ. XXV, 41—46); въ противномъ же случаѣ мы получаемъ блаженную вѣчность въ обителяхъ Отца небеснаго (Матѳ. XXV, 46, 34)... Такимъ образомъ, сказать: „остави намъ долги наша“, все равно, что произнести: „Господи! спаси мою душу и тѣло, дай мнѣ рай, а не адъ, подари блаженную вѣчность“... Съ какимъ же глубокимъ смиреніемъ, съ какимъ раскаяніемъ и набожнымъ религіознымъ страхомъ долженъ всякій обращаться съ этимъ прошеніемъ къ Верховному Судіи, если не хочеть, чтобы молитва его была кощунствомъ и новымъ осужденіемъ для него самого?! Ибо *никто не чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли* (Іова XIV, 4—5); по всѣмъ въ беззаконіяхъ уже начинаемъ и во грѣхахъ раждаемъ (Псал. I, 7), и *аще речемъ когда либо, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ* (I Іоан. I, 8). Между тѣмъ есть люди и, къ несчастію, называющіеся христіанами (II Петр. II, 20—21; Іоан. XV, 22), изъ коихъ одни, какъ нужно думать, не чувствуютъ въ себѣ потребности молить Бога о прощеніи грѣховъ своихъ, хотя и не высказываютъ того, ибо не молятся; другіе же, напротивъ, стараются увѣрить себя и другихъ, что они не имѣютъ нужды въ прощеніи, потому что спасены уже своимъ ученіемъ, вѣрою, а большинство изъ произносящихъ молитву Господню и не понимаетъ всей важности, силы и значенія для себя разбираемаго прошенія. Откуда же происходитъ въ нихъ это гибельное ослѣпленіе? Отъ легкомыслія, которое препятствуетъ имъ строго изслѣдовать свое поведеніе и сердце (Лук. VI, 45), чтобы открыть въ немъ недостатки и язвы; отъ гордости, которая скрываетъ отъ обуреваемыхъ ею настоящіе пороки ихъ и созидаеть имъ мнимыя и пагубныя добродѣтели (Матѳ. XV, 3—9; XXIII, и др.), и непременно уже при этомъ отъ недостатка религіознаго развитія, отъ

того узкаго и невысокаго, съ одной стороны, понятія о святости Бога и требованійхъ Его отъ человѣка, а съ другой — отъ грубаго и дожнаго понятія о грѣхѣ, которыя они составляютъ сами себѣ. Эта послѣдняя причина есть самая обыкновенная и распространенная между людьми и, вслѣдствіе ея, даже въ болѣзни и несчастіяхъ, иные говорятъ: „я, кажется, ничего не сдѣлалъ такого, въ чемъ могъ бы себя упрекать; я всегда поступалъ такъ, какъ слѣдовало; есть гораздо хуже меня (*)... (ср. Лук. XVIII, 9), точь въ точь какъ упоминаемые въ Евангеліи — богатый юноша (Матѣ. XIX, 16, 20) и молящійся фарисей (Лук. XVIII, 10—14): „я все заповѣди сохранилъ отъ юности моея; я не таковъ, какъ прочіи люди — хищники, прелюбодѣи, убійцы“, какъ будто одни открытыя преступленія и заслуживаютъ названія грѣха?!... А того и не подумаютъ, что когда Испытующій сердца и утробы объявить сокровенныя мысли о мщеніи, пламенные порывы гнѣва, жадныя движенія зависти, то сколько людей, которые ни разу не вонзили меча въ грудь ближняго своего, будутъ тогда, какъ убійцы, ибо *всякъ, ненавидяй брата своего, чловѣкоубійца есть* (I Иоан. III, 15; Матѣ. V, 21—22)!.. Сколько здѣсь лицъ цѣломудренныхъ примутъ тамъ наименованіе любодѣевъ и любодѣйцъ: *яко всякъ, иже воззритъ на жену (или на мужа), ко еже возжелати ея (его), уже любодѣйствова съ нею (съ нимъ) въ сердцѣ своемъ* (Матѣ. V, 28; I Кор. VII, 10—12; Марк. X, 12)! Сколько честныхъ теперь людей не въ состояніи будетъ доказать, что они не хищники, хотя бы въ мысляхъ своихъ, и должны будутъ отвѣчать за это, потому что *мерзость Господеви и помыслъ неправедный* (Притч. XV, 26)! Но предположимъ, что мы съ вами и въ глубинѣ своего сердца ни

(*) Слова одного пожилаго и образованнаго чловѣка, который еще при жизни заказалъ себѣ мраморный памятникъ на могилу и велѣлъ выбить на немъ по славынски: «Влаженн чистіи сердцемъ: яко типъ Бога узрять» (Матѣ. V, 8).

когда не были ни убійцами, ни хищниками, ни прелюбодѣлами: развѣ уже это и все то, чего требуетъ Богъ отъ чело-вѣка на землѣ? Развѣ это та высшая степень добродѣтели, въ силу которой чело-вѣкъ такой можетъ сказать Богу: „я не имѣю уже нужды въ Твоемъ прощеніи, воздай мнѣ то, что слѣдуетъ отъ Тебя за это (сравни: Лук. XVIII, 11—12; XV, 12)? А гдѣ заповѣданная людямъ нищета духовная, гдѣ сокрушенный плачь о грѣхахъ, гдѣ кротость и другія качества, которыя долженъ развить въ себѣ каждый по отношенію къ Богу и ближнему, самому себѣ и матери нашей церкви православной, и которыя кратко изложены въ такъ называемыхъ 9 заповѣдяхъ блаженства, 10 заповѣдяхъ закона и 9 заповѣдяхъ церковныхъ?

Свящ. П. К—въ.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

18) *Мелеховская станица* расположена на правой сторонѣ р. Дона, въ 36 верстахъ отъ Новочеркасска; одна часть станицы сидитъ на полугорѣ, другая на ровномъ мѣстѣ. Прежде она поселена была на правомъ же берегу Дона, при вы-ходѣ изъ него р. Аксая. Известно, что она была тутъ въ 1696 году. Мѣсто это называется „Старое городище“ (Донск. Окруж. Нач. 1887 г.). Станица древняя: о ней уже упоми-нается въ 1672 году (ист. Опис. в. в. Д., II, 570). О вре-мени переселенія станицы на настоящее мѣсто, свѣдѣній не имѣется (Елагинъ, I). До 1757 года на настоящемъ мѣстѣ станицы была ветхая Николаевская церковь; 5-го Юля 1759 года она была разобрана, перестроена и освящена 11-го Нояб-ря 1760 года. Въ это время при ней было приходскихъ дворовъ 100 и 532 души обою пола (Св. 141, дѣла Мел-

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1890 годъ, № 18.

Мелехов. ст. № 3, 4), а въ 1773 году — дворовъ 163, душъ муж. п. 525, жен. 489, — въ 1777 году дв. 161, м. 584, ж. 577, — въ 1781 г. дв. 159, м. 512, ж. 496.

Въ 1792 году построена была новая деревянная колокольня, а церковь исправлена и покрыта желѣзомъ (Войск. арх., опредѣл. В. граж. прав. 1792, № 501). Въ 1800 г. при ней было приходскихъ дворовъ 209, муж. п. 636, жен. 714. Вслѣдствіе ветхости деревянной церкви 7 Сентября 1849 года заложена была каменная, однопрестольная, въ тоже наименованіе, которая построена и освящена въ 1854 году (клир. вѣд. 1861 г.).

Въ церкви имѣется два старинныхъ образа: Саржаровской Божіей Матери съ частицами мощей и Воскресенія Господня, въ серебрянныхъ ризахъ; иконы эти пожертвованы наслѣдниками генерала Кирѣева, который приобрѣлъ ихъ въ войну 1812 года (Донес. Окруж. Начал. 1887 г.). Мѣстныя иконы въ серебрянныхъ ризахъ. Утварью церковь богата. Въ ней находятся слѣдующія древнія книги: Служебникъ 1695 г., Маргарить 1673 г., проповѣди 1681 г., 1695 г., о должностяхъ христіанина 1695 г. и Тріодъ дѣятная 1692 г., 1707 г. (Опись церк. имущ. 1853 г.). Старая деревянная церковь была продана жителямъ хутора Саврова (Кочетовской станицы) въ 1857 году.

Въ станицѣ была холера въ 1847, 48 и 66 годахъ, неурожай были въ 1885 и 1886 годахъ; сильнымъ пожарамъ она не подвергалась.

Названіе мѣстностей: Платова туба, курганы: Караульный, Острый; р. Керчикъ, Мокрая Кадамовка; балки: Логъ, Угольная, Мостовая, Музганъ, Марджанъ, Джума-Сала (Калмыцкія), Озерки (онъ же Гараскинъ логъ), Водяная, Станичная, Камышная, Савкинъ, Огнищевъ логъ. Въ одной верстѣ отъ Мелеховской станицы къ Раздорскому рубежу на правой сторонѣ Дона есть небольшое городище, которое

называется „Татарским“ и второе съ лѣвой стороны Дона въ двухъ верстахъ отъ хутора Карповскаго; преданій о нихъ никакихъ не сохранилось. (Перечн. вѣдом. о городищахъ Д; рукопись).

19) *Раздорская станица* на Дону (*) подь $47^{\circ} 32' 35''$ с. ш. и $58^{\circ} 18' 51''$ в. д., въ 45 верстахъ отъ Окружной станицы. Жители ея занимаются преимущественно виноградарствомъ, винодѣлiемъ и хлѣбопашествомъ. Расположена на правой сторонѣ Дона, при устьѣ сухаго Донца, на скатѣ крутой горы, влѣдствiе чего правильныхъ улицъ нѣтъ. Станица прежде находилась на островѣ, образуемомъ Дономъ, сухимъ Донцомъ и притокомъ Порѣчнымъ. О времени переселенiя ея на настоящее мѣсто свѣдѣнiй нѣтъ; но преданiе говоритъ, что переходъ этотъ былъ постепенный, съ уменьшенiемъ опасности отъ нападений татаръ. Мѣсто старинныхъ Раздоръ нынѣ уже почти не существуетъ. Лѣтъ 50 назадъ въ подмываемомъ Дономъ берегу жители находили серебряныя и мѣдныя украшенiя—женскiя, мелкiя серебряныя и мѣдныя монеты и кости изъ сгнившихъ гробовъ. (Д. О. В. 1874 г. № 50).

Станица дѣлится на три части: Забалка, Городокъ и Базки. Забалка—это нижняя часть станицы, названа такъ потому, что отдѣляется отъ другихъ частей огромною балкою, называемою Совкиной. Городокъ—средняя часть станицы; начинается отъ балки Совкиной и кончается Атаманской балкой. Это главная часть станицы. Она получила свое названiе отъ того, что въ эту часть перешли коренные казаки изъ старыхъ Раздоръ. И наконецъ Базки—верхняя часть,—названа потому, что во время половодья служила казакамъ „Старого городка“ базами для скота; позже возлѣ

(*) Или какъ говорятъ «съ Дону Раздорская»; прибавка «на Дону» указываетъ на отличiе отъ другой Раздорской станицы «на Медвѣдицѣ».

этихъ базовъ стали строить и дома (Донск. Окруж. Нач. 1887 года).

Первое поселеніе на нагорной сторонѣ образовалось въ началѣ Базковъ при устьяхъ балки Атаманской. Балка эта была покрыта густымъ, вѣдремучимъ лѣсомъ, въ крутыхъ и глубокихъ оврагахъ ея можно было легко укрыться отъ врага (Д. О. В. 1874, № 7). Старый городокъ „Раздоры“ былъ первоначально основанъ, по всей вѣроятности, въ 1549 г.: изъ жалобы нагайскаго князя Юсуфа видно, что въ томъ году нѣкто Сары-Азмакъ въ четырехъ мѣстахъ построилъ на Дону городки. Нужно думать, что въ числѣ этихъ четырехъ построены были и Раздорскій городокъ (Ист. Опис. 313 Д., I, II); во всякомъ случаѣ въ 1571 году Раздоры уже существовали (Наказъ послу Кобыкову; и опис. актамохранящимся въ О. стат. Комит.) Затѣмъ о нихъ упоминается въ актахъ подъ 1584, 1587 годами (Грамоты Прянишнікова, 6).

Въ этомъ городкѣ было „Главное Войско“, т. е. главное управленіе Донскаго казачества. Въ Раздорахъ кипѣла и выработывалась казачья жизнь: здѣсь въ кругу рѣшались крупнѣйшіе вопросы, производились суды, награды и наказанія; отсюда казаки ходили на добычу, туда же и возвращались, нагруженные ею, и распродавали пріѣзжимъ купцамъ. На эту торговлю намекаетъ и старинное названіе лежащаго въ трехъ верстахъ отъ Раздоръ острова „Гостиннаго“ (Ист. Опис. в. в. Д. I, 11). Въ 1646 году турки совершенно разорили и сожгли городокъ — Раздоры до основанія (Опис. стар. дѣл. Об. Статист. Комит.). Въ томъ же году главное войско было переведено въ Черкасскъ и городокъ Раздоры сталъ уже въ ряду обыкновенныхъ городковъ.

Въ старомъ городкѣ Раздорахъ была часовня, но когда построена и во имя какого святаго, свѣдѣній нѣтъ, а также неизвѣстно, когда была построена первая церковь въ этой станицѣ. Извѣстно только, что въ 1726 году въ Раздорской

станіцѣ при церкви Василя Великаго былъ повѣ Лаврентій Григорьевъ (св. 61, дѣла Бабской ст. № 1-й).

31 Августа 1745 года Войсковой Атаманъ Ефремовъ писалъ епископу Теофилакту, что жители Раздорской станицы желаютъ вмѣсто обветшалой Василя Великаго церкви построить новую деревянную же. Въ это время при церкви было приходскихъ дворовъ 120 и 860 душъ обоего пола. Новая церковь была заложена 15 февраля 1747 года; но когда освящена, свѣдѣній не имѣется (дѣл. Хоз., Сент., 1874 года № 2). Эта церковь существовала до 1781 года, а въ этомъ году 31 Января Войсковой Атаманъ Иловайскій донесъ епископу Тихопу, что рѣшки дона Раздорской станицы станичной атаманъ и казаки доношеніемъ представили ему, что въ станицѣ ихъ отъ умноженія народа церковь ихъ стала мала, почему и имѣютъ намѣреніе вмѣсто нея выстроить другую вновь деревяннымъ зданіемъ, въ то же наименованіе, съ придѣломъ великомученицы Варвары. Новая церковь была заложена 24 апрѣля 1781 года, а освящена 30 и 31 Декабря 1784 года (тамже № 31, 44); она была изъ дубоваго лѣса, съ пятью главами, основана на дубовыхъ же столбахъ; въ 1800 году при ней было приходскихъ дворовъ 292, прихожанъ — муж. п. 1244, жен. 1330. Въ 1804 году при ней была построена каменная колокольня съ деревяннымъ верхомъ; ограда каменная (Клир. вѣр. 1821 г.). Церковь эта существовала до постройки кирпичной и была потомъ пожертвована въ станицу Мечетинскую. (Донес. Окруж. Нач. 1887 г.). Устроеніе придѣла при этой церкви во имя св. великомученицы Варвары совершилось вслѣдствіе объѣта, даннаго жителями Раздорской станицы по случаю избавленія заступленіемъ св. великомученицы отъ „черной смерти“ (моровой язвы), бывшей въ 1771, 72 и 73 годахъ по всей Россіи (Церкви Лѣтопись).

Въ настоящее время въ станицѣ каменная церковь пре-

красной архитектуры во имя Донской Божіей Матери, съ двумя придѣлами:—правымъ св. Василя Великаго и лѣвымъ св. великомученицы Варвары.—Церкви заложена была 15 Юля 1817 года, а освящена въ 1824 году. Трехъярусный иконостасъ ея превосходной работы имѣеть въ вышину 21 аршинъ. Утварью она богата; въ ризницѣ ея есть евангеліе, напечатанное въ 1648 году; поступило оно изъ упраздненнаго Мигулинскаго монастыря чрезъ посредство гражданина станицы генерала Черевкова; двѣ священническихъ ризы изъ серебрянной парчи; одна изъ нихъ въ верхней части пробита пулею, по преданію, именно въ то время, когда французскій всадникъ, прикрываясь ризою, уходилъ отъ казаковъ въ 1812 году.

Въ придѣлѣ св. великомученицы Варвары есть древняя за престольная икона Божіей Матери.



Лѣтопись текущихъ событій.



— Государь Императоръ, въ 24-й день Августа сего года, Высочайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи третьему викарію С.-Петербургской епархіи епископу Нарвскому Владиміру епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

— Исполняющій обязанности инспектора С.-Петербургской Духовной Академіи, доцентъ той же Академіи, соборный іеромонахъ Антоній назначенъ на должность ректора въ С.-Петербургскую Духовную Семинарію, а инспекторъ Холмской Духовной Семинаріи соборный іеромонахъ Серафимъ на ректорскую должность въ Самарскую Духовную Семинарію, оба съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ Холмскую же Семинарію назначенъ окончившій въ текущемъ

году курсъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, іеромонахъ *Климентъ*. Инспекторъ Орловской Духовной Семинаріи іеромонахъ *Михаилъ* (Ермаковъ) назначень исправляющимъ должность инспектора С.-Петербургской Духовной Академіи, а на его мѣсто опредѣлень преподаватель Владимірской Духовной Семинаріи іеромонахъ *Порфирій*.

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ректоръ Полтавской Духовной Семинаріи, протоіерей Михаилъ Гаврилковъ уволенъ отъ духовно-учебной службы, по прошенію, и на вакансію ректора Полтавской Семинаріи перемѣщенъ ректоръ Витебской Духовной Семинаріи протоіерей Іоаннъ Пичета, а на мѣсто послѣдняго ректоромъ Витебской Семинаріи опредѣлень настоятель посольской церкви нашей въ Аѳинахъ архимандритъ Геннадій, на должность же настоятеля посольской церкви въ Аѳинахъ назначень бывший инспекторъ С.-Петербургской Духовной Академіи архимандритъ Михаилъ.

— Въ Волынской губерніи, около г. Ровно, происходили въ концѣ августа и началѣ сентября большіе маневры войскъ Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. На маневрахъ изволили присутствовать Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ и другія Августѣйшія Особы, прибывшія въ Ровно чрезъ Луцькъ 27 Августа. 30 Августа, въ высокаторжественный день тезоименитства Государя Императора, въ домо-вой церкви реального училища была торжественно совершена литургія преосвященнымъ епископомъ Волынскимъ Модестомъ. Послѣ литургіи въ этотъ день въ Ровнѣ, въ присутствіи Ихъ Величествъ, совершена преосвященнымъ Модестомъ закладка собора, для котораго Государь Императоръ положилъ первый камень. 1 Сентября Ихъ Величества посѣтили Почаевскую лавру, гдѣ были восторженно встрѣчены духовенствомъ, воспитанниками и воспитанницами духовно-учебныхъ заведеній г. Каменца, и массами народа.

— Движеніе къ возстановленію древняго православія и къ соединенію съ Православною Церковію, начатое въ 70-хъ годахъ такъ называемыми старокаатоликами, не прекратилось до сего времени и вновь сказывается осязательными фактами. Въ Кельнѣ даже состоялся открывшійся 31 Августа соборъ старокаатоликсвъ, на которомъ присутствовало до 200 делегатовъ изъ Германіи, Швейцаріи, Голландіи, Италіи и Франціи. Изъ Россіи прибылъ къ засѣданіямъ собора протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, бывшій ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи, пользующій и въ Россіи и во всей Европѣ вполне заслуженною извѣстностію. вмѣстѣ съ І. Л. Янышевымъ въ засѣданіяхъ собора принималъ участіе одинъ изъ многочисленныхъ учениковъ его — протоіерей посольской церкви въ Берлинѣ А. П. Мальцевъ. На совершенной 31 Августа старокаатолической литургіи символъ вѣры прочтенъ былъ безъ прибавленія Filioque. Рѣшено созывать черезъ каждые два года международные старокаатолическіе конгрессы. Въ 1892 году конгрессъ соберется въ Швейцаріи.

— Св. Синодъ и министерство внутреннихъ дѣлъ утвердили уставъ общества во имя св. евангелиста Луки. Общество принимаетъ на себя задачу распространенія среди народа иконъ, картинъ и книгъ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія по самымъ доступнымъ цѣнамъ; съ этою цѣлію Общество откроетъ на свои средства нѣсколько иконописныхъ мастерскихъ, гдѣ работы будутъ исполняться по художественнымъ образцамъ. Кроме того Общество будетъ устраивать во всѣхъ многочисленныхъ фабричныхъ и кустарныхъ центрахъ книжные и картинные склады и лавки.

— „Свѣтъ“ сообщаетъ, что при Св. Синодѣ проектируется учрежденіе особаго отдѣленія, подъ наименованіемъ строительнаго, на которое будетъ возложено завѣдываніе всѣми дѣлами по постройкѣ зданій духовнаго вѣдомства.

— Изъ Харькова сообщаютъ, что 16 Сентября съ коло-

гольного завода Рыжова, въ 12 верстахъ оттуда, перенесенъ народомъ на рукахъ колоколь, отлитый изъ чистаго серебра въ память событія 17-го октября. Колоколь вѣситъ 17 п. 35 фунтовъ.

— Того же числа Симбирская Духовная Семинарія праздновала 50-лѣтіе своего существованія. Епископъ Симбирскій пожертвовалъ капиталъ въ 1000 рублей, проценты съ котораго будутъ выдаваться бѣднѣйшему воспитаннику при окончаніи курса.

— Въ ознаменованіе наступающаго шестидесятилѣтія служенія въ священно-монашескомъ санѣ высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Твери (родинѣ владыки), учреждаются двѣ новыхъ стипендіи: одна при мѣстной духовной семинаріи и другая — при духовномъ училищѣ.

— 18 Сентября открыта Уфимско-Златоустовская желѣзная дорога, пролегающая на протяженіи двухсотъ верстъ чрезъ Уральскій хребетъ.

— 16 Сентября состоялось открытіе Сурамскаго туннеля въ присутствіи министра путей сообщенія и главноначальствующаго на Кавказѣ; открыто движеніе поѣздовъ по туннелю. Длина туннеля около 3 $\frac{1}{2}$ верствъ.

— „С.-Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ настоящее время приступлено къ печатанію десятковъ миллионны бланковъ, необходимыхъ при производствѣ всенародной переписи. Въ непродолжительномъ времени будетъ разослана подлежащимъ учрежденіямъ инструкція по поводу составленія комплекта счетчиковъ. Перепись будетъ произведена по хозяйствамъ, дворамъ и лицамъ въ одинъ день. Всѣ расходы на производство переписи исчислены въ 3200000 руб. Главный расходъ составятъ заготовленіе бланковъ и вознагражденіе счетчиковъ.

— О проколотой серебрянной монетѣ отъ министра финан-

совъ объявлено слѣдующее: „Значительное въ послѣдніе два года усиленіе поступленія въ казначейства проколотой серебрянной размѣнной монеты, въ связи съ характеромъ поврежденія оной, не могло не привести къ увѣренности, что порча монеты указаннымъ способомъ не обусловливается исключительно существующимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи обычаемъ дѣлать изъ монеты украшенія, а, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ вызывается корыстною цѣлю извлеченія изъ монеты частей заключающагося въ ней металла. Въ видахъ огражденія интересовъ казны какъ отъ потери металла, такъ и отъ непроеводительныхъ расходовъ по перевозкѣ и перечеканкѣ проколотой монеты, министерство финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ, признало необходимымъ, въ виду ст. 24 Высочайше утвержденныхъ 17 декабря 1885 г. правилъ о монетной системѣ, принять нижеслѣдующія мѣры къ ограниченію обращенія проколотой монеты: 1) до 1 января 1891 г. приемъ въ казначейства проколотой серебрянной размѣнной монеты производить на прежнемъ основаніи, т. е. безъ взысканія довѣсныхъ денегъ; съ 1-го января 1891 г. принимать проколотую серебрянную монету въ платежи, согласно указанію ст. 14 и 15 прилож. 1 къ инструкціи казначействамъ, изд. 1878 года, т. е. со взысканіемъ за каждую недостающую долю серебра по $\frac{1}{4}$ копѣйки, и 3) съ 1-го января 1893 г. приемъ проколотой серебрянной монеты въ казначейства вовсе прекратить“. (Моск. ил. газ., № 149).



ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Вознесенской—хутора Попова, Зотовскаго благочинія. 2) Архангельской—станицы Терновской, Цымлянскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. 2) Николаевской—слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія. 3) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернишевскаго благочинія.

При трехклирныхъ церквахъ: 1) Знаменской—Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія. 2) Покровской—слободы Даниловки, Березовскаго благочинія.

Праздное псаломщическое мѣсто при одноклирной Николаевской церкви хутора Ильменскаго, Пижне-Гирскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое періодическое изданіе.

Съ Сентября сего 1890 года въ Москвѣ будетъ издаваться Маракувымъ ежемѣсячный литературный и научно-популярный иллюстрированный журналъ

„СОТРУДНИКЪ“

въ форматъ in-8^o, въ размѣрѣ отъ 6 до 8 печат. листовъ, т. е. отъ 100-130 страницъ убористой печати, съ портре-

свѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громад-
ный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллианто-
выхъ венцей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

*Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно
Руководство за прочностью.*

22—15.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе
св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возоб-
новленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу
Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ
Сластовникова.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распор. и извѣстія Еп. Начальства — Отъ Д. Еп. Училищнаго Совѣта. — Отъ
Комитета Еп. Общества взаимнаго вспоможенія. Отчетъ — по сооруженію храма у
подножія Валкавъ. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово на день Воздвиженія. — Объясненіе молитвы Господней. — Описаніе ста-
ницъ о. в. Д. Лѣтопись. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) «Отческія паставленія», л. 13-й, и 2) «Любителямъ
слова Вожія», л. 5-й.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

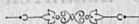
Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Октября 1 дня, 1890 года.

Печатно въ „Донскій Типографіи“. Октября 2 дня, 1890 года.

вынужденъ къ тому, называетъ себя *буйимъ* (I Кор. I, 25; II Кор. XI, 1); если онъ хвалится когда нибудь, то немощами, страданіями и великимъ участіемъ къ бѣдствіямъ другихъ, какъ и здѣсь говоритъ: *кто изнемогаетъ и не изнемогаю?* Такія слова выше самыхъ страданій.... Чего же въ сравненіи съ нимъ достойны мы, которые не хотимъ презирать денегъ для блага насъ же самихъ и подавать даже избытковъ своего имущества? А онъ былъ не таковъ, но отдавалъ и душу и тѣло свое, дабы получили царствіе небесное тѣ самые, которые побивали его камнями и бичевами. Такъ любить, говорилъ онъ, научилъ меня Христось, преподавшій новую заповѣдь о любви и Самъ исполнившій ее на дѣлѣ. Онъ, будучи царемъ всего и существомъ блаженнымъ, не отвернулся отъ людей, которыхъ сотворилъ изъ престо и безконечно облагодѣтельствовалъ, которые оскорбляли Его и плевали на Него, но сдѣлался для нихъ человѣкомъ, обращался съ блудницами и мытарями, исцѣлялъ бѣсноватыхъ и обѣтовалъ небо. Послѣ всего этого люди, взявъ Его, ударили по ланитамъ, связали, били, осмѣяли и наконецъ распяли; но Онъ и тогда не отвернулся отъ нихъ и, бывъ повѣшенъ на крестѣ, говорилъ: *Отче, отпусти имъ грѣхъ ихъ* (Луки XXIII, 34). Разбойника, который въ началѣ поносилъ Его, Онъ ввелъ въ рай; Павла изъ гонителя сдѣлалъ апостоломъ, а ближайшихъ и преданныхъ Ему учениковъ предаль на смерть для спасенія распявшихъ Его іудеевъ. Итакъ, представляя себѣ все это, сдѣланное Богомъ и людьми, будемъ подражать дѣламъ добрымъ и питать въ себѣ любовь, превосходящую всѣ дары, дабы намъ получить блага настоящія и будущія, которыхъ да сподобимся всѣ мы благодатию и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, съ Которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава, честь, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

ИЗЪ ПЯТИНАДЦАТИХЪ ПО ПЯТИДЕСЯТИЦЪ.



О христіанской дѣятельности, сообразно съ дарованными отъ Бога способностями.

(Изъ 9-й бестыи св. Григорія Двоеслова на евангелія).



(Матѳ. XXV, 14—30).

Чтеніе св. Евангелія увѣщаетъ насъ, возлюбленнѣйшая братія, внимательно размыслить, дабы намъ, получившимъ въ этомъ мірѣ, по видимому, нѣчто болѣе другихъ отъ Создателя міра, не подвергнуться за то тягчайшему осужденію. Ибо когда умножаются дары, тогда и отвѣтственность за дары также возрастаетъ. Слѣдовательно, тѣмъ смиреннѣе и къ услужливости готовѣе долженъ быть каждый, чѣмъ болѣе видитъ себя обязаннымъ къ отданію отчета. Вотъ нѣкоторый человѣкъ, отходя, призываетъ рабовъ своихъ и раздѣляетъ имъ таланты, для пріобрѣтенія прибыли. Но послѣ долгаго времени возвращается для требованія отчета; хорошо поступившихъ награждаетъ за доставленную прибыль, а лѣниваго къ доброму дѣланію раба наказуетъ. Итакъ, кто этотъ отходящій человѣкъ, если не нашъ Искупитель, Который въ принятой Имъ плоти отшелъ на небо? Ибо собственное мѣсто плоти есть земля, и она отходить какъ бы на чужбину, когда Искупителемъ нашимъ помѣщается на небѣ. Но человѣкъ оный, отправляясь въ путешествіе, передалъ свои блага рабамъ своимъ; потому что (Искупитель) сообщилъ духовные дары Своимъ вѣрующимъ. И именно: одному далъ пять талантовъ, другому—два, третьему—одинъ. Ибо пять (талантовъ) суть чувства тѣлесныя,

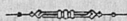
именно: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе и осязаніе. Слѣдовательно пятью талантами обозначается даръ пяти чувствъ, т. е. знаніе внѣшняго. А двумя означаетъ разумѣніе и дѣятельность. Именемъ же одинаго таланта означаетъ только разумѣніе. Но получившій пять талантовъ приобрѣлъ другіе пять; потому что есть люди, которые, хотя и не умѣютъ проникать во внутреннее и таинственное, однако же, по вниманію къ вышнему отечеству, правильно учатъ тѣхъ, которыхъ могутъ, о самомъ внѣшнемъ, которое они преемственно знаютъ, и когда они берегутъ себя отъ наглости плоти и домогательства земныхъ благъ, тогда другихъ увѣщаніемъ удерживаютъ отъ того же. И есть люди, которые, имѣя какъ бы два таланта, приѣмлютъ разумѣніе и дѣятельность; тонко разумѣютъ внутреннее, дивное совершаютъ во внѣшнемъ; и когда они и разумѣніемъ и дѣятельностію проповѣдуютъ другимъ, тогда двойкою, такъ сказать, приобрѣтаютъ прибыль отъ торга... Приѣмшій же одинъ талантъ, отходя, закапываетъ (его) въ землю и скрываетъ деньги господина своего. Зарыть талантъ въ землю, значитъ полученное дарованіе запутать въ земныхъ дѣлахъ, не желать приобрѣтенія духовнаго, никогда не возвышать сердца отъ земныхъ помысловъ. Ибо есть люди, которые получили даръ разумѣнія, однако же мудрствуютъ одно только плотское. О нихъ-то чрезъ пророка говорится: *мудри суть, еже творити злая; благо же творити не познаша* (Іер. IV, 22). Но господинъ, давшій таланты, возвращается съ требованіемъ отчета; потому что Тотъ, Кто нынѣ сообщаетъ духовныя дарованія, на судѣ въ точности испытываетъ заслуги, обсуживаетъ, что каждый получилъ, и взвѣшиваетъ, какую прибыль принесъ отъ полученнаго.... Надобно знать, что ни одинъ лѣнивонецъ не свободенъ отъ этого полученія таланта. Ибо нѣтъ ни одного, кто поистинѣ могъ бы сказать: я не получалъ таланта, слѣдовательно, не за что принуждать меня къ подаванію отчета.

Ибо въ талантѣ вмѣнится каждому бѣдняку и то самое, что онъ получилъ, хотя бы и въ малѣйшемъ количествѣ. Ибо одинъ получилъ разумѣніе, и этимъ талантомъ обязуется къ служенію проповѣданія. Другой получилъ земное богатство, и обязуется къ вещественной милостынѣ таланта. Третій не получилъ ни разумѣнія внутренняго, ни богатства, однако же изучилъ искусство, отъ котораго питается, и ему самое это искусство вмѣняется въ принятіе таланта. Четвертый ничего изъ этого не достигъ, однако же, быть можетъ, заслужилъ мѣсто дружества у богатаго, и онъ подлинно получилъ талантъ дружества. Слѣдовательно, если онъ ничего не говоритъ ему (богатому) за нуждающихся въ помощи, то осуждается за скрытіе таланта. Итакъ, имѣющій разумѣніе всемѣрно долженъ стараться, чтобы не молчать; имѣющій богатство долженъ бодрствовать, чтобы не облѣниться въ дѣлахъ милосердія; имѣющій искусство, которымъ содержится всемѣрно долженъ стараться, чтобы употребленіе и пользу онаго раздѣлять съ ближнимъ; имѣющій мѣсто у богатаго долженъ страшиться осужденія за скрытіе таланта, если нѣ вступается предъ нимъ за бѣдныхъ, когда можетъ. Ибо отъ каждаго изъ насъ грядущій Судія потребуеть столько, сколько даль. Итакъ, чтобы каждому въ пришествіе Господне быть безопаснымъ въ отчетности своего таланта, надобно ежедневно со страхомъ взвѣшивать то, что онъ получилъ. Ибо вотъ уже близко (то время), когда отшедшій въ другую страну возвратится. Поелику какъ бы выѣхалъ изъ Своей земли Тотъ, Кто отъ сей земли, на которой родился, высокою возпесся; но Онъ подлинно возвращается съ тѣмъ, чтобы потребовать отчеты въ талантахъ; потому что если мы лѣнимся на добрыя дѣла, Онъ будетъ судить за самыя дарованія, которыя сообщили. Итакъ, размыслимъ о томъ, что мы получили и будемъ дѣятельны въ раздачѣ онаго. Никакая земная забота да не препятствуетъ намъ въ духовномъ дѣланіи.

дабы Господь таланта не прогнѣвался, если сей талантъ скрывается въ землѣ. Ибо лѣнивый рабъ вырываетъ изъ земли талантъ тогда, когда Судія испытуетъ виновность; потому что есть многіе, которые отвлекаютъ себя отъ земныхъ пожеланій или дѣлъ, тогда уже, по приговору Судіи, влекутся къ вѣчному наказанію. Посему заранѣе будемъ готовы къ представленію отчета въ нашемъ талантѣ, для того, чтобы, когда уже Судія грозитъ удареніемъ въ двери, Онъ оправдалъ насъ за прибыль, которую мы сдѣлали. Что да даруетъ намъ Богъ, живущій во вѣки вѣковъ. Аминь.

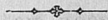


НЕДѢЛА ПРЯДЪ ВОЗДЪЖЕНІЕМЪ Ж.



Наша неблагодарность къ Богу.

(Изъ 27 бес. Іоанна Златоустаго на ев. отъ Іоанна).



(Іоан. III, 13—17).

Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Въ словахъ— тако возлюби Богъ міръ, Онъ показываетъ великую силу любви, такъ какъ великое, безпредѣльное разстояніе находится между Богомъ и міромъ. Безсмертный, безначальный, величество безпредѣльное, Онъ возлюбилъ сущихъ отъ земли и праха, полныхъ безчисленнымъ множествомъ грѣховъ, оскорбляющихъ Его во всякое время, неблагодарныхъ. Выразительны и присовокупленныя вслѣдъ за симъ слова: яко Сына Своего единороднаго далъ

естъ,—не раба, говорить, даль, не ангела, не архангела; и о сынѣ никто не погасалъ бы такой заботливости, какую Богъ о рабахъ неблагодарныхъ.... Устыдимся же Его любви, устыдимся Его безмѣрнаго человеколюбія. Онъ для насъ не пощадилъ даже едиnorodнаго Сына, а мы бережемъ и деньги себѣ же на зло. Онъ предалъ за насъ истиннаго Сына Своего, а мы ни ради Его, ни даже ради себя не хотимъ дать и сребра. Какъ можемъ за это получить прощеніе? Если мы видимъ человѣка, подвергающагося за насъ опасностямъ и смерти, то предпочитаемъ его всѣмъ другимъ, причисляемъ къ первымъ своимъ друзьямъ, отдаемъ ему все свое; говоримъ, что это принадлежитъ ему больше, чѣмъ намъ, и при всемъ томъ не думаемъ, что мы воздали ему достойнымъ образомъ. А ко Христу мы не имѣемъ благодарности даже и въ этой мѣрѣ. Онъ положилъ за насъ душу Свою, Онъ пролилъ за насъ драгоценную кровь Свою,—за насъ ни благодарныхъ, ни добрыхъ; а мы не расточаемъ и денегъ для своей же пользы, но презираемъ Его въ наготѣ и странничествѣ, Его, Боторый умеръ за насъ. Кто же исхититъ насъ отъ будущей казни? Если бы не Богъ, а мы самы наказывали себя, то не произнесли ли бы мы приговоръ на себя самихъ? Не осудили ли бы себя на геенскій огонь за то, что презираемъ Положившаго за насъ душу Свою, тогда какъ Онъ истаеваетъ отъ голода? И что говорить о деньгахъ? Если бы мы имѣли въ себѣ по тысячѣ душъ, не должны ли были бы положить всѣ души за Него? Впрочемъ и такимъ образомъ мы не сдѣлали бы еще ничего, достойнаго Его благодарній. Кто прежде благодарѣтельствуеъ, тотъ обнаруживаетъ въ себѣ явную доброту; а кто получилъ благодарѣніе, тотъ, чѣмъ бы ни воздавалъ за него, воздаетъ только должное и не заслуживаетъ благодарности, особенно когда начавшій благодарѣствовать оказываетъ благодарѣніе врагамъ, а кто воздаетъ ему, тотъ воздаетъ благодарѣтелю тѣмъ что

отъ него же получилъ, и самъ же опять тѣмъ пользуется. Но и это насъ не трогаетъ; нѣтъ, мы до такой степени неблагодарны, что рабовъ и муловъ и коней облакаемъ въ золотые уборы, а Господа, считающагося въ наготѣ, переходящаго отъ дверей къ дверямъ, стоящаго на распутияхъ и протирающаго къ намъ руки, мы презираемъ, а часто и смотримъ на Него суровыми глазами; но и это самое Онъ терпитъ насъ ради. Онъ охотно алчетъ, чтобы напитать тебя; странствуетъ въ наготѣ, чтобы доставить тебѣ возможность получить одежду нетлѣннѣ. Но вы, не смотря и на это, ни удѣляете (Ему) ничего изъ своего имѣннѣ. Ваши одежды или снѣдаются молью, или составляютъ (только) тяжесть для сундуковъ и лишнюю заботу для владѣтелей; а Кто даровалъ и это все прочее, Тотъ скитается нагимъ. Но вы говорите, что не влагае те свои одежды въ сундуки, а сами одѣваетесь въ нихъ и украшаетесь? Скажите же, пожалуста: какая вамъ отъ этого польза? Та ли, что васъ увидитъ на площади толпа? Что же? Тамъ будутъ удивляться не тому, кто облеченъ въ такія одежды, а тому кто подаетъ нуждающимся. И такъ, если хочешь, чтобы тебѣ удивлялись, одѣвай другихъ, и ты получишь тысячи похвалъ. А вмѣстѣ съ людьми тогда восхвалитъ тебя и Богъ. Теперь же никто не похвалитъ тебя, а только всѣ ненавидятъ, видя, что тѣло ты украшаешь, а о душѣ нерадишь. Украшеннѣ тѣла есть и у блудницъ, и онѣ нерѣдко одѣваются въ самыя многоцѣнныя и блестящія одежды; но украшеннѣ души есть только у людей добродѣтельныхъ. Я объ этомъ часто говорю и не перестану говорить, и заботясь не столько о бѣдныхъ, сколько о вашихъ душахъ. У нихъ будетъ утѣшеннѣ, если и не отъ насъ, то съ другой какой либо стороны; если бы даже для нихъ и не было утѣшеннѣ, а погибли бы они отъ голода, въ такомъ случаѣ для нихъ большаго вреда не было бы. Повредило ли сколько нибудь Лазарю убожество и из-

нуреніе отъ голода? Но васъ никто не исхититъ изъ геены, если вы не получите помощи отъ бѣдныхъ; нѣтъ, (въ этомъ случаѣ) мы будемъ говорить тоже, что и богачъ, преданный вѣчнымъ мукамъ и лишенный всякаго утѣшенія. Но не дай Богъ никому изъ насъ услышать когда либо такія слова; да отойдемъ мы въ нѣдра Авраама, по благодати и человеколюбію Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ Котораго и съ Которымъ Отцу, вмѣстѣ со Св. Духомъ, слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

НЕДѢЛА ПО ВОЗДВИЖЕНІИ.

Не стыдись примираться съ ближними.

(Изъ 32-й бесѣды св. Григорія Двоеслова на евангелія).

(Мар. VIII, 34—38; IX, 1).

Иже бо аще постыдится Мене и Моихъ словесъ, сего Сынъ человѣческій постыдится, егда придетъ во славу Своей и Отчей и святыхъ ангелъ (Лук. IX, 26). Но вотъ нынѣ люди сами себѣ говорятъ: мы уже не стыдимся Господа и словъ Его, потому что открытымъ голосомъ исповѣдуемъ Его. Я отвѣчаю имъ, что въ этомъ христіанскомъ народѣ есть нѣкоторые, которые исповѣдуютъ Христа потому, что видятъ всѣхъ христіанами. Ибо если бы имя Христа не было нынѣ въ толикой славѣ, то св. церковь не имѣла бы столькихъ исповѣдниковъ Христовыхъ. Итакъ, недостаточно голоса исповѣданія для доказательства вѣры, которую всеобщее исповѣ-