

Государственной  
Библиотека  
ОСБР  
И. В. И. Ленин

ОТДЕЛЪ  
ОФИЦІАЛЬНЫЙ

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1903 г.

Февраля 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

---

ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, № 105, отъ 21 декабря 1902 года, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники: учитель Яранскаго духовнаго училища **Миролубовъ**—съ 22 мая 1902 г.; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники: преподаватели Вятской духовной Семинаріи **Красовскій**—съ 2 іюня 1901 года, **Юферевъ**—съ 9 октября 1901 года и **Нечаевъ**—съ 25 октября 1901 г., учитель Яранскаго духовнаго училища **Кибардинъ**—съ 4 декабря 1901 года.

## ТЕЛЕГРАММА

Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и Покровителя Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Сергѣя Александровича, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 14 января:

„Искренно благодарю Братство за молитву и выраженные чувства, да поможетъ Господь и въ будущемъ дѣятелямъ Братства подвизаться съ неослабывающимъ рвеніемъ и успѣхомъ во славу церкви“.

„Сергѣй“.

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму Пресвященныхъ: Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и г. Начальника губерніи въ день годовщины Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая (12 января) слѣдующаго содержанія:

„Москва. Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергѣю Александровичу. Въ день годовщины своей Вятское Братство, вознесши Господу Богу молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Высочества и Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, общимъ собраніемъ выражаетъ предъ Вами, своимъ Августѣйшимъ Покровителемъ, чувства глубокой преданности и почтительности.“

*Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.*

*Епископъ Варсонофій.*

*Губернаторъ Холмцовъ“.*

---

## Распоряженія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 года о преподаваніи правилъ пользования древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о правахъ священноцерковнослужителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, призналъ нужнымъ преподавать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдующія правила пользования древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ:

„Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются церковною собственностію и состоятъ въ пользованіи священно и церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) лица, насадившія своимъ трудомъ и иждивеніемъ сады, имѣютъ исключительное право пользования плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а также могутъ продавать саженцы и деревья изъ возведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходящія за штатъ по преклонности лѣтъ—пожизненно, а переводимые въ другой приходъ по распоряженію начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на полученіе доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на полученіе половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ими были разве-

дены сады, при чемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же непоступленія въ оныя, дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17 лѣтняго возраста. 4) Не возбраняется преемникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ предшественниками обуплатѣ послѣдними одновременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя насажденія, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій. О семъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, засвидѣтельствованный благочиннымъ, который долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и растений на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада,—обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всѣми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣтельствованіи благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ“.

---

Объ увольненіи отъ должности члена Консistorіи протоіерея Димитрія Михайлова.

Членъ Вятской духовной Консistorіи, протоіерей Димитрій Михайловъ, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 января 1903 года за № 272, по прошенію, уволенъ отъ означенной должности.

---

Письмо Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ознакомившись изъ представленнаго Мнѣ отчета о состояніи отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ истекшемъ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> году съ весьма отрадными результатами дѣятельности Вятскаго отдѣла, прошу Ваше Преосвященство передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, соспѣшествующимъ процвѣтанію отдѣла, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, которыя, какъ Я замѣтилъ, приносятъ особую духовную пользу русскому народу. При этомъ сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство и впредь не откажете въ посильномъ развитіи отдѣла, направляя его къ достиженію задачъ и цѣлей близкаго Мнѣ Общества, а также обратите должное вниманіе на усиленіе сбора въ недѣлю Вай, который по Вятской епархіи сравнительно съ предшесующими годами, представляетъ въѣкоторое уменьшеніе. Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи Общества въ Вятскую духовную консисторію надписи для блюду, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Вай 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ торелдчнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимъ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успешномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ Мною утвержденныхъ и при семъ предлагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный Сергѣй.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ сбора въ недѣлю Ваій.

Вятская духовная Консисторія слушала отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 29 октября 1902 г. за № 1499, при которыхъ препровождены, во исполненіе рескрипта Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества къ Его Преосвященству экземпляръ правилъ для производства вербнаго сбора въ 1903 году, а также квитанція Россійскаго общества транспортированія владей № 754436 на полученіе груза, упакованнаго въ 4 ящикахъ и заключающаго въ себѣ правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія для своевременной разсылки ихъ во все церкви епархіи. Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ утвердилъ: препровожденные на имя Консисторіи Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 800 пакетовъ съ правилами для производства сбора въ недѣлю Ваій въ 1903 году, надписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями и объявленіями при циркулярныхъ указахъ на имя благочинныхъ епархіи разослать во все церкви, соборы и монастыри епархіи, эконوماмъ Вятскаго и Сарапульскаго Архіерейскихъ домовъ, конторѣ Успенскаго монастыря, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, съ предписаніемъ произвести въ семь году въ недѣлю Ваій, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, сбора пожертвованій въ пользу православныхъ Иерусалима и, по окончаніи сбора, поступившія пожертвованія предста-

вить въ Консисторію чрезъ благочивныхъ, вмѣнивъ послѣднимъ въ обязанность деньги эти представить въ Консисторію съ указаніемъ на оборотъ рапортовъ: сколько и отъ какой церкви представляется денегъ. Независимо отъ сего правила о сборѣ съ надписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями и объявленіями препроводить въ Правленіе Семинаріи, Совѣтъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища и въ Правленія тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ имѣются церкви и просить о производствѣ по препровождаемымъ правиламъ сбора въ недѣлю Ваій учинить надлежащія распоряженія и поступившія пожертвованія представить въ Консисторію.

### ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Протоіерей Вятскаго Воскресенскаго собора Іоаннь **Осокинъ** резолюціею Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, назначенъ временно-присутствующимъ членомъ Вятской духовной Консисторіи—21 янв.

Членъ и казначей Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, протоіерей **Петръ Порфирьевъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ сихъ должностей—11 января.

**Священники:** Вятскаго Александро-Невскаго собора **Павель Лаженицынъ** и церкви при домѣ благотворительныхъ заведеній г. Вятки **Василій Верещагинъ** назначены членами Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—11 января.

**Опредѣлены:** на священническія мѣста—окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи **Владимиръ Замятинъ** въ с. Медяну, Вятск. у.,—16 января; учитель **Котельническаго городского начальнаго училища**, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи **Алексѣй Лубнинъ** въ село **Молотниково**, Котел. у.,—18 янв.; состоящій па діаконской

вакансіи при Котельнической Николаевской церкви священникъ **Василій Чемодановъ** въ с. Лобань, Нолин. у., — 24 янв.; состоящій на псаломщ. вакансіи при Слободскомъ Христорождественскомъ женскомъ монастырѣ діаконовъ **Валентинъ Зыковъ** въ с. Мушковой, Малм. у., — 29 янв.; діаконовъ Глазовскаго Преображенскаго собора **Николай Лопатинъ** въ с. Полозово Сарап. у., — 29 января.

*На діакоискія мѣста* — помощникъ учителя начальнаго, при домѣ призрѣнія дѣтей бѣдныхъ гражданъ г. Вятки, училища **Владиміръ Виноградовъ** въ с. Новый Торьяль, Уржум. у., — 13 января.

Псаломщикъ с. Вои. Яранск. у., **Феодоръ Юминъ** рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности, — 19 января.

*На псаломщическія мѣста* — заштатный псаломщикъ с. Большой Чепцы, Сарап. у., **Аркадій Чемодановъ** допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ с. Новопоселенное, Сар. у., — 30 декабря; послушникъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря **Петръ Смѣховъ** допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика въ Кирсинскій заводъ, Слоб. у., — 27 января.

Исправляющіе должность псаломщика сель: **Мостоваго**, Сарап. у., **Сергѣй Анисимовъ**, Кормина, Кот. у., **Аполлонъ Сушковъ**, Верхотуля, Кот. у., **Илья Веснинъ**, Уть-Сюмсей, Глаз. у., **Михаилъ Леонтьевъ**, Курьи, Глаз. у., **Михаилъ Порфирьевъ** и **Срѣтенскаго**, Нолин. у., **Анатолій Головинъ** утверждены въ сихъ должностяхъ: **Анисимовъ** — 30 декабря, **Сушковъ** и **Веснинъ** — 20 января, **Леонтьевъ** и **Порфирьевъ** — 22 января и **Головинъ** — 21 января.

*Перемѣщены:* псаломщикъ с. Новопоселеннаго, Сар. у., **Василій Большаковъ** въ с. Нижній Лыпъ, Сарап. у., — 30 декабря; священникъ с. Лобани, Нолин. у., — **Авемподистъ Флоровъ** въ с. Юртикъ, Нолин. у., — 15 янв.; священникъ с. Чумоя, Сарапул. у., **Андрей Голубевъ** въ с. Паздеры,



Сарап. у., — 17 января; священникъ с. Выѣзда, Сарап. у.,  
Константинъ Ергинъ въ с. Чумой, Сарап. у., — 17 января;  
и. д. псаломщика с. Камешницы, Орл. у., Александръ Голгоф-  
скій въ с. Пасѣгово, Вятск. у., — 20 января; священники  
сель: Успенскаго, Котел. у., Алексѣй Порфирьевъ и Яравъ-  
Мучакша, Ярав. у., Павелъ Селивановскій одинъ на мѣсто  
другаго — 24 янв.; псал. с. Каринки, Вят. у., Иванъ Молинъ  
въ с. Илейское, Нол. у., — 27 янв.; псалом. с. Токтайбѣляка  
Ур. у. Израиль Левитскій въ с. Макарье, Вят. у., — 28 янв.;  
псаломщикъ с. Манылова, Урж. у., Стефанъ Овчинниковъ  
въ с. Токтайбѣлякъ, того же у., — 29 янв.; свящ. Кирсинскаго  
завода, Слоб. у., Викторъ Анисимовъ въ с. Юски, Гл. у., — 30 ян.

*Уволены заштатъ:* псаломщикъ села Ивановскаго,  
Котел. у., Козьма Люперсольскій, по распоряженію Епар-  
хіального Начальства, — 18 января; псаломщикъ Ижевскаго  
Александро-Невскаго собора Василій Емельяновъ — 11 янв.;  
псаломщикъ с. Верхлыца, Глаз. у., Платонъ Маракулинъ  
— 24 января; священникъ единовѣрческой церкви с. Кра-  
снаго Яра, Малм. у., Платонъ Черезовъ — 26 января.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика  
Христорождественской церкви Шурминскаго завода Иванъ  
Тукмачевъ отчисленъ отъ занимаемой должности, по распо-  
ряженію Епархіального Начальства, — 14 января.

Допущенный къ и. об. псалом. въ с. Козлово Сар. у.,  
заштатный псаломщикъ Владиміръ Семакинъ уволенъ отъ  
и. об. псаломщика въ с. Козловъ — 19 января.

Бывшій псаломщикъ с. Якшуръ-Бодьи, Сар. у., Лео-  
нидъ Ретровскій, по постановленію Епархіального Начальства  
<sup>10/14</sup> января, исключенъ изъ духовнаго званія.

Состоящій на псалом. вакансіи въ с. Ацвежъ, Кот. у.,  
запрещенный діаконъ Алексѣй Арбузовъ, по постановленію  
Еп. Начальства отъ 14—21 января 1903 г. отрѣшенъ  
отъ должности псаломщика, лишень діаконскаго сана и  
исключенъ изъ духовнаго званія.

*Умерли:* діаконъ с. Пьянаго Бора, Елаб. у., Ана-

толий Трифоновъ—27 декабря (родился въ 1874 г. 28 октября въ с. Квейлудъ, Сарап. у., отъ дьячка; въ 1893 г. уволенъ изъ 2 класса Вятской духовной семинаріи; въ 1894 г. 17 фев. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Водзимонье, Малм. у.; въ 1899 г. 29 мая опредѣленъ на діакопскую вакансію въ с. Пьяный Боръ, Елаб. у.); заштатный псаломщикъ с. Волосницы, Слоб. у., Іоаннъ Домрачевъ—4 января (родился въ 1841 г. 12 сентября въ с. Писальф, Орл. у., отъ дьячка; въ 1858 г. 29 іюня уволенъ изъ 3 класса Нолинскаго духовнаго училища; въ 1860 г. 14 марта опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ с. Иванцово, Слоб. у.; въ 1891 г. марта 11 перемѣщенъ въ с. Волосницу, Слоб. у., и въ 1902 г. 16 іюня уволенъ заштатъ); псаломщикъ с. Городища, Яран. у., Кирилль Локтинъ—16 января (родился въ 1846 г. 31 января въ с. Екатерининскомъ, Кот. у., отъ дьячка; въ 1864 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; въ 1864 г. сентября 28 опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ с. Юрьево, Котел. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1868 г. 21 августа въ Предтеченской церкви г. Котельнича и въ 1877 г. 3 февр. въ с. Городище, Яран. у.).

### С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія:* при тюремной церкви г. Сарапула и въ селахъ: Лубягинъ, Вят. у.; Чудиновъ, Орлов. у.; Илети, Урж. у.; Кирсинскомъ заводѣ, Сл. у.; Гольянахъ, Галановъ, Выздъ, Большой Норъ, Паздерахъ, Козловъ и Новопоселенномъ, Сарап. у.; Кизнери 2, Дерюшевъ и при единовѣрческой церкви с. Краснаго Яра, Малм. у.; Александровскомъ, Граховъ, Костенѣвъ и Троицкомъ, Елабуж. у.

*Діакопскія:* при Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ, Николаевской церкви г. Котельнича и въ селахъ: Еловъ, Качкъ, Костенѣвъ, Котловъ, Бураковъ, Анзиркъ, Сараляхъ, Свиногоръ, Лекаревъ, Удаловкъ и Пьяномъ Боръ, Елаб. у.; Гоньбъ, Новомъ Бурцѣ, Брызгаловъ, Дерюшевъ и Черемисскомъ Малмы-

жѣ, Мал. у.; Бурановѣ, Выѣздѣ, Кіасовѣ, Кулюшевѣ, Тойкинѣ, Чегандахъ, Нылги-Вамѣ и Христорождственскомъ, Сарап. у.

*Псаломническія:* при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, при Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода, Николаевской церкви г. Слободскаго, при Предтеческой церкви г. Котельнича и Слободскомъ женскомъ монастырѣ и въ селахъ: Баринкѣ, Вят. у.; Пышкети, Верхлыпѣ и при Омутвинской единовѣрческой церкви, Глазов. у.; Ацвежѣ и Ивановскомъ, Котел. у.; Камешницѣ, Орлов. у.; Городищѣ, Ильинскомъ и Макаровкѣ, Яран. у.; Кивчинѣ, Слоб. у.; при Христорождественской церкви Шурминскаго завода и Малыловѣ, Уржум. у.; Большой Ченцѣ, Юльскомъ и Бозловѣ, Сарап. у.; Дерюшевѣ и Ральнигахъ, Малм. у.

---

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику села Троицкаго, Котельническаго уѣзда, Николаю Кленовицкому, за пожертвованіе въ церковь этого же села сребропозлащенныхъ Св. сосудовъ, стоимостью въ 120 руб., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшамъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ.

---

### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Брестьянину Орловскаго уѣзда, Коврижской волости, дер. Краевы, Андрею Григорьеву Краеву, за пожертвованіе въ Кленовицкую церковь сребропозлащеннаго ковчега и трехъ ковровъ, всего на сумму *шестьдесятъ руб.*, крестьянину Холуницкаго завода Теодору Іоаннову **Шутову**, за пожертвованіе въ Троицкую Холуницкаго завода церковь *ста руб.* на устройство кіоти для иконы Софіи премудрости Божіей, и неизвѣстному лицу, пожертвовавшему въ ту же

церковь, безъ особаго назначенія, сто пятьдесятъ рублей, отъ Епархіальнаго начальства объявляется благодарность.

### Присоединеніе къ православію.

Въ 1902 году присоединены къ православію изъ язычества:

- 1) Уржумскаго уѣзда, Конганурской волости, деревни Шуй-бѣлка крестьянка изъ черемись язычница Марья Очеева Старцева, 21 года, съ нареченіемъ имени Вѣра; 2) Уржумскаго уѣзда, Сернурской волости, деревни Туенерь-Солы вдова крестьянка изъ черемись язычница Марѳа—жена умершаго язычника деревни Большой Коклалы Антропа Кугерге, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Параскева; 3) крестьянка изъ черемись—язычница Уржумскаго уѣзда, Босолаповской волости, починокъ Чурикова Салима Микитина, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Евфросинія; 4) крестьянинъ изъ черемись, язычникъ, Уржумскаго уѣзда, Буйской волости, деревни Большаго Руяла Иванъ Максимовъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ отдѣленій Вятскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и Совѣтовъ второклассныхъ школъ Вятской епархіи.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводя кассовое росписаніе кредитамъ по § 8 ст. 3 лит. А. Б. В. и Г. финансовой смѣты Свят. Синода на 1903 г., предлагаетъ Епархіальному училищному Совѣту къ руководству нижеслѣдующее: 1) кредиты, имѣющіе опредѣленное назначеніе, немедленно перевести на уѣздныя казна-

чейства въ распоряженіе подлежащихъ уѣздныхъ отдѣленій и совѣтовъ церковно-учительскихъ школъ, для расходованія сихъ кредитовъ согласно назначенію (на содержаніе второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ и на вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей); при чемъ суммы на содержаніе второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ *отпускаются за 2<sup>о</sup> /<sub>о</sub> вычетовъ на пенсію*; 2) отпущенная въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (§ 8 ст. 3 лит. А.) сумма подлежитъ распредѣленію между уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго училищнаго Совѣта по соображенію съ числомъ школъ въ уѣздахъ, мѣстными средствами содержанія школъ и другими условіями, и разъассигнованію за симъ на уѣздныя казначейства; 3) изъ означенной, общей на школы епархіи, суммы должны быть также отпущены пособія на содержаніе тѣхъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ и школъ грамоты, коимъ таковыя пособія, въ опредѣленныхъ размѣрахъ, были назначены ранѣе состоявшимися опредѣленіями Свят. Синода или Училищнаго при немъ Совѣта и были поименованы въ приложеніяхъ къ кассовымъ росписаніямъ за прошлые годы; 4) при открытіи новыхъ школъ и новыхъ учительскихъ вакансій *строго сообразоваться съ наличностью* имѣющихся въ распоряженіи *средствъ*, и 5) отпускъ денегъ на устройство школьныхъ зданій изъ ассигнованнаго нынѣ кредита производить въ тѣхъ, главнымъ образомъ, случаяхъ, когда изысканы мѣстныя средства на означенныя постройки.

Сверхъ отпущенной на нужды церковныхъ школъ суммы по лит. А, согласно смѣтѣ училищнаго Совѣта на 1903 г., назначено на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій 7000 руб. и книгъ для вѣкласснаго чтенія 3000 руб. Въ виду сего поручено Епархіальному училищ-

ному Совѣту представить въ издательскую Комиссію училищнаго Совѣта, не поздѣе 1-го апрѣля 1903 г., списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій съ указаніемъ наименованія и числа ихъ, на означенную сумму, а также и списокъ книгъ для внѣкласснаго чтенія изъ числа какъ одобренныхъ Свят. Синодомъ или училищнымъ при Свят. Синодѣ Совѣтомъ, такъ и такихъ, кои по своему содержанию и направленію признаются Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ пригодными для церковныхъ школъ.

### Кассовое росписание.

Статьи расходовъ.	Назначено на 1903 г.		Сроки выдачи.
	Сумма.		
	Руб.	К.	
По Вятской Казенной Палатѣ. Въ вѣдѣніе Вятскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. По финансовой смѣтѣ Свят. Синода 1903 г. § 8.			
3 На содержаніе и устройство церковно - приходской школы и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами.			

Лит. А. На содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты . . . 123730 — По мѣрѣ надобности.

Лит. Б. На устройство и содержаніе второблассныхъ церковно-приходскихъ школь съ учительскими курсами для приготовленія учителей школь грамоты . . . 32606 — По мѣрѣ надобности.

Лит. В. На содержаніе епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школь . . . 2955 — Жалованье по мѣсячно, разъѣздныя и канцелярскія деньги за треть года впередь.

Лит. Г. На содержаніе уѣздной инспекціи церковныхъ школь . . . 7428 — По мѣсячно.

---

Итого . . . 166719 —

**Приложение къ кассовому росписанію**

Въ распоряженіе.	Лит. А.		Лит. Б.		Лит. В.		Лит. Г.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Вятскаго епархіального училищнаго совѣта.</b>										
Въ пособіе на содержаніе и устройство школъ церковно-приходскихъ и грамоты .	115	730								
(Въ томъ числѣ на содержаніе Алѣвской школы грамоты и Кельмаксолинской церковно-приходской, Яранскаго уѣзда, по 180 руб. на каждую школу).										
На канцелярскіе расходы и дѣлопроизводство совѣта . . . . .	1	000								









На вознаграждение уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ . . .

— 200 — — — — — 600 — — —

Кривянской женской вдовольской

— — — 3330 80 — — — 4070 80

5) Орловскаго.

На содержаніе школъ:

Басинской второклассной . . .

— — — 2960 40 — — —

И образцовой при ней одноклассной . . .

500 — — — — —

На вознаграждение уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ . . .

— — — — — 900 — — —

4360 40

6) Слободскаго.

На содержаніе школъ:

Слободской женской второклассной  
2970 руб. 80 коп. и такой же Бѣлохолу-  
ницкой мужской 2960 руб. 40 к., всего .

И образцовыхъ при нихъ одноклассныхъ  
по 500 руб. на каждую школу, всего . .

На вознагражденіе уѣзднаго наблюдателя  
церковныхъ школъ . . . . .

1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5931	50	—	—	—	—	—	—
—	—	5931	20	—	—	—	—	—	—
1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	900	—	—	—
								7831	20

7) Уржумскаго.

На содержаніе школъ.

Староторьяльской второклассной . . . . .

200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	2960	40	—	—	—	—	—	—

И образцовой при ней одноклассной .

500

На вознаграждение узденнаго наблюдателя церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, за вычетомъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на пенсіи .

1176

4636 40

8) *Яранскаго.*

На содержаніе школъ:

Второклассныхъ - Шарангской мужской 2960 руб. 40 коп. и Маринско-Знаменской женской 2970 руб. 80 коп., всего .

5931 20

И образцовыхъ при нихъ одноклассныхъ, по 500 р. на каждую школу, всего

1000

На вознаграждение уездного наблюдателя церковных школ изъ безприходныхъ священниковъ, за вычетомъ 2% на певси .

1176

8107 20

**Правленія Вятской духовной семинаріи:**

На содержаніе образцовой школы .

1000

1000

*Совета Вятскаго епархіальнаго женскаго училища* — на тотъ же предметъ .

500

500

**Итого .**

123730

32606

2955

7428

166719

## Денежный отчетъ

уполномоченнаго въ Вятской губерніи отъ Попечительства  
Иператрицы Маріи Александровны о слѣвыхъ

за 1902 года.

Къ 1-му января 1902 года оставалось въ распоряженіи уполномоченнаго:

а) на книжкѣ сберегательной кассы при Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка	59 р. 39 к.
и б) наличными на рукахъ уполномоченнаго . . . . .	83 р. 86 к.
	<hr/>
	143 р. 25 к.

*Въ теченіе 1902 года поступило.*

1) Церковно-кружечнаго сбора . . . . .	1411 р. 34 к.
2) Пожертвованій личныхъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и книжкамъ	741 р. 25 к.
3) Членскихъ взносов . . . . .	70 р. —
4) Процентовъ на капиталъ, обращавшійся въ сберегательной кассѣ при Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка въ теченіи 1901 года . . . . .	5 р. 43 к.
5) Внесенные членами-соревнователями Попечительства на почтовые расходы по пересылкѣ получаемаго ими журнала „Слѣпецъ“ . . . . .	1 р. 80 к.
6) Высыпано изъ кружекъ, установленныхъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ .	1963 р. 23 к.

---

Итого въ приходѣ съ остаткомъ 4336 р. 30 к.



*Въ теченіе 1902 года произведено расхода.*

- 1) Препровождено въ совѣтъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ . . . . . 785 р. —
  - 2) Препровождено въ Елабужскій комитетъ попечительства о слѣпыхъ на выполненіе смѣтныхъ расходовъ по содержанию Елабужскаго училища слѣпыхъ дѣтей . . . . . 1870 р. —
  - 3) Передано Вятскому комитету, за вѣдующему убожищемъ слѣпыхъ въ гор. Вяткѣ . . . . . 925 р. —
  - 4) Выдано въ единовременное пособіе слѣпцамъ, проживающимъ въ Вятской губерніи . . . . . 129 р. —
  - 5) Уплачено Вятскому отдѣленію государственнаго банка за переводъ денегъ . . . . . 2 р. 5 к.
  - 6) Переведено въ совѣтъ попечительства за пересылку почтой членамъ-сочленователямъ попечительства журнала „Слѣпецъ“ . . . . . 1 р. 80 к.
  - 7) Произведено въ теченіи 1902 г. канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ . . . . . 4 р. 56 к.
- 
- Итого . . . . . 3717 р. 41 к.
- Затѣмъ осталось къ 1 января 1903 года:
- а) на книжкѣ сберегательной кассы при Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка . 406 р.
  - и б) на рукахъ уполномоченнаго . . . . . 212 р. 89 к.
- 
- 618 р. 89 к.

Изъ остатка на 1 января 1903 года подлежатъ передать:

а) совѣту попечительства . . . . . 226 р.

б) Елабужскому комитету . . . . . 250 р.

и в) Вятскому комитету . . . . . 135 р.

и останется въ распоряженіи уполномоченнаго . . . . . 7 р. 89 к.

618 р. 89 к.

---

Итого въ расходъ съ остаткомъ 4336 р. 30 к.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Уполномоченный въ Вятской губерніи отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Рыкачевъ, принося глубочайшую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ потрудившимся по сбору пожертвованій на призрѣніе слѣпцовъ, считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что въ 1902 году, въ недѣлю о слѣпомъ кружечный сборъ по церквамъ Вятской епархіи, открытый съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сборъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, открытый со разрѣшенія Его Превосходительства, господина Вятскаго Губернатора чрезъ г.г. городскихъ головъ, предсѣдателей земскихъ управъ и уѣздныхъ исправниковъ Вятской губерніи и сборъ въ кружки въ казенныхъ

винныхъ лавкахъ достигъ къ 1-му января 1903 года *четырехъ тысячъ ста девяносто трехъ руб., пяти коп.*

Означенныя деньги, по мѣрѣ поступленія, сдавались въ сберегательную кассу при Вятскомъ отдѣленіи государственнаго банка и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ суммъ, находившихся въ теченіи 1902 г. въ распоряженіи уполномоченнаго, при семъ прилагается отчетъ.

При этомъ уполномоченный имѣеть честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ, коимъ были препровождены подписныя листы для сбора пожертвованій въ 1902 г. выслать таковыя къ нему, уполномоченному, въ гор. Вятку, такъ какъ сборъ пожертвованій по этимъ листамъ слѣдуетъ считать уже оконченнымъ.

---

## СПИСОКЪ

членамъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ Вятской губерніи

за 1902 годъ.

*а) Пожизненные члены-соревнователи:*

Въ городѣ Елабугѣ.

1) Стахѣевъ Федоръ Васильевичъ; инженеръ-механикъ флота. 2) Стахѣевъ Григорій Васильевичъ, потомственный печетный гражданинъ.

Въ городѣ Нолинскѣ.

1) Парамоновъ Федоръ Глѣбовичъ, купецъ.

*б) Члены-соребнователи*

Въ городѣ Елабугѣ и уѣздѣ онаго.

- 1) Торговый домъ „наслѣдника коммерціи совѣтника И. В. Александрова“,
- 2) Видинѣвъ Василій Ильичъ, потом. почет. граж.,
- 3) Видинѣвъ Сергѣй Васильевичъ, потом. почет. граж.,
- 4) Видинѣвъ Николай Васильевичъ, потом. почет. граж.,
- 5) Вѣникова Екатерина Павловна, купчиха,
- 6) Иконниковъ Никита Кузьмичъ, купецъ,
- 7) Колотовъ Матвѣй Лукичъ, помощникъ акцизнаго надзирателя,
- 8) Петцольдъ Оскаръ Эдуардовичъ, Казанскій купецъ,
- 9) Постниковъ Григорій Федоровичъ, купецъ,
- 10) Рязанцева Клавдія Евгеніевна, купчиха,
- 11) Князь Чингизъ Бекъ-Ахметовичъ,
- 12) Шишкинъ Александръ Ивановичъ, помощникъ акцизнаго надзирателя,
- 13) Кулаковъ Дмитрій Васильевичъ, купецъ.

Въ городѣ Яранскѣ.

- 1) Стефановъ Евлампій Николаевичъ, надворный совѣтникъ.

*и в) Члены-сотрудники:*

Въ городѣ Вяткѣ.

- 1) Ивановъ Яковъ Николаевичъ, коллеж. ассесоръ.

## СПИСОКЪ

лицъ, коимъ были выданы уполномоченнымъ денежныя пособия въ 1902 году.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія слѣпцовъ.	Сумма пособия Руб.   К.
<i>Выданы единовременныя пособия:</i>		
1	Солдатской вдовѣ, проживающей въ г. Уржумѣ Серафимѣ Ивановой Сорокиной	6 —
2	Крестьянкѣ Яранскаго уѣзда, Комаровской волости, дер. Симанки Матронѣ Ивановой Пленкиной . . . . .	3 —
3	Солдатской вдовѣ, проживающей въ Ижевскомъ заводѣ Екатеринѣ Алексѣевой Максимовой . . . . .	5 —
4	Солдаткѣ Глазовскаго уѣзда, Ухтымской волости, дер. Больше-Балинской Агафіи Федоровой Широковой . . . . .	5 —
5	Крестьянкѣ Нолинскаго уѣзда, Васильевской волости, дер. Самодуровской, Зиновіи Ивановой Помыткиной . . . . .	5 —
6	Отставному чиновнику, проживающему въ г. Глазовѣ Андрею Иванову Дмитріеву	5 —
7	Вятской мѣщанкѣ Афонасіи Иванова Копытовой . . . . .	3 —

8	Выслано къ г. земскому начальнику 7-го участка Ботельническаго уѣзда для выдачи слѣпамъ, крестьянамъ: Челпанову, Козлову, Чистополову, Чешуину, Дмитрію Сысолякину, Смирнову, Созонту Сысолякину, Шишкину и Усову . .	20
9	Отставному солдату Андрею Яковлеву Суханову . . . . .	5
10	Крестьянамъ, проживающимъ въ г. Сарапулѣ, на обзаведеніе верхней одежды: Василью Никифорову Плотникову и Ивану Егорову Долгихъ, по 3 р. каждому	6
11	Крестьянину Уржумскаго уѣзда, Кокшанской волости, дер. Пузи Лаптевой Сергѣю Павлову Лаптеву . . . . .	3
12	Крестьянину Котельническаго уѣзда, Пинурской волости, поч. Егоренковъ Павлу Кузьмину Разумову . . . . .	10
13	Вятской мѣщанской дѣвицѣ Варварѣ Яковлевой . . . . .	3
14	Крестьянину Сарапульскаго уѣзда, Камской волости дер. Евсиной Михаилу Николаеву Рвшетникову . . . . .	5
15	Крестьянкѣ Котельническаго уѣзда, Рязановской волости, поч. Кониловскаго Елизаветѣ Аполоновой Поникаровскихъ . . . . .	5
16	Малмыжскому мѣщанину Гавріилу Иванову Ластину . . . . .	5

17	Крестьянину Яранскаго уѣзда, Комаровской волости, дер. Клобуковъ, Филиппу Григорьеву Вахрушову . . . . .	3 —
18	Крестьянину Слободскаго у., Георгиевской волости, дер. Калининской Ивану Васильеву Истомину . . . . .	3 —
19	Крестьянину Яранскаго уѣзда, Кундышской волости, дер. Безденежной, Якову Ефимову Бажину . . . . .	3 —
20	Крестьянкѣ Котельническаго уѣзда, Пишнурской вол., дер. Битковской, Ольгѣ Петровой Смирновой . . . . .	3 —
21	Крестьянину Малмыжскаго уѣзда, Узинской волости, дер. Лыстема, Егору Матвѣеву Лайтеръ . . . . .	3 —
22	Заштатному плаломщику Николаю Кузьмину Попову . . . . .	10 —
23	Препровождено къ г. земскому начальнику 7-го участка Котельническаго уѣзда для выдачи крестьянкѣ Марфѣ Феоктистовой Тигуевой на поѣздку въ гор. Вятку для производства глазной операци . . . . .	10 —
Итого . . . . .		129 —

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Сосновской второклассной мужской школы Сарапульскаго уѣзда.

При Сосновской второклассной мужской школѣ Сарапульскаго уѣзда имѣется вакансія учителя образцовой одноклассной школы, съ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ. Желаящіе изъ окончившихъ курсъ въ духовной или учительской семинаріяхъ занять это мѣсто благоволятъ о семъ подать прошеніе съ надлежащими документами на имя Сарапульскаго уѣзднаго наблюдателя.

---

### О торгахъ.

Строительный комитетъ по устройству села Θεодосіевскаго. Котельническаго уѣзда, Батаевской волости при починкѣ Ивки, симъ объявляетъ, что 23 февраля сего 1903 года въ 12 часовъ дня назначены торги на постройку деревянныхъ домовъ, со службами, для причта. Желаящіе взять означенныя работы должны явиться на торги съ одобрительными свидѣтельствами.

---

Въ селѣ Ржаномъ Поломѣ, Вятскаго уѣзда, 26 февраля сего 1903 года, въ 12 часовъ дня, имѣютъ быть торги, безъ переторжки, на постройку новыхъ иконостасовъ и реченіе церквей. Желаящіе взять эту работу приглашаются въ назначенный день на торги въ село Ржаной Поломъ съ законными видами и залогами.

---



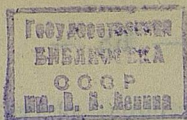
---

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшій приказъ.—Телеграмма.—Распоряженія Правительства.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18—21 декабря 1901 года о преподаваніи правилъ пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ.—Объ увольненіи отъ должности члена Консисторіи протоіерея Дмитрія Михайлова.—Письмо Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—О производствѣ сбора въ недѣлю Вай.—Перемѣны по службѣ.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Объявленіе благодарности епарх. начальства.—Присоединеніе къ православію.—Къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Совѣтовъ второклассныхъ школъ Вятской епархіи.—Денежный отчетъ уполномоченнаго въ Вятской губерніи отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ за 1902 г.—Объявленія.—Отъ Основской второклассной мужской школы.— О торгахъ.

---

И. д. Редактора официалнаго отдѣла

Еп. Вѣдомостей *А. Швецовъ.*



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1903 г.

Февраля 1-го.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### С л о в о

въ 20-ю годовщину Вятскаго Братства Св.  
Чудотворца Николая.

Вятское Братство, во имя Свят. и Чудотворца Николая, незадѣ тому 20 лѣтъ, по благословенію высшей Церковной власти — Св. Синода, открыло свою посильную, скромную дѣятельность, имѣющую своей задачей помогать Епархіальному Начальству и приходскимъ пастырямъ Вятской епархіи, въ ослабленіи раскола старообрядства. Съ тѣхъ поръ прошелъ кругъ времени не малый. Благовременнымъ представляется, прежде заслушанія отчета о дѣятельности за прожитой годъ, вспомнить намъ, братіе и сестры, тѣ чистыя побужденія, ради которыхъ Св. Синодъ преподаль Божіе благословеніе на дѣло выше названное, чтобы, чрезъ воспоминаніе, поддержать среди членовъ Братства святое же-

ланіе не ослабѣвать въ семь дѣлѣ, никакъ не остав-  
ляя его, по равнодушію.

Расколъ старообрядчества издавна, почти съ сама-  
го возникновенія на Св. Руси, свилъ себѣ гнѣздо въ  
предѣлахъ Вятской епархіи. Цѣлыя два съ половиною  
столѣтія, Вятская Церковь обуреается своевольнымъ  
удаленіемъ отъ истинной Св. Церкви Христовой мно-  
гихъ членовъ ея, предназначенныхъ Небеснымъ Гла-  
вою Церкви, по самому обитавію въ Вятской епархіи,  
быть православными, присными чадами Православной  
Апостольской Церкви.—Изъ исторіи Церкви мы, братіе,  
узнаемъ, что еще въ первой половинѣ прошлаго сто-  
лѣтія однихъ рожденныхъ въ расколѣ насчитывалось  
болѣе 60 тысячъ; въ 60 годахъ прошлаго XIX столѣ-  
тія, вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, отли-  
чающихъ эти годы враждою къ истинной Церкви, сре-  
ди интеллигентнаго общества, уклонилось въ расколъ  
болѣе десяти тысячъ; и эти вновь уклонившіеся въ  
расколъ, по свойственной отступникамъ нетерпимости,  
по крайней напряженности вражды и злобы къ остав-  
ленной Истинной Церкви, были гораздо вреднѣе для  
нея. Тогда Господь,—Основатель и Глава Св. Церк-  
ви, по Своей неизреченной благодати, во время благо-  
потребно, воздвигъ изъ среды православныхъ членовъ  
Вятской Церкви ревнителѣй,—такихъ ревнителѣй, ко-  
торые не только сохранили цѣлость Церкви отъ рас-  
кола, но и умножили число ея членовъ. Изъ этихъ  
ревнителѣй вспомнимъ незабвеннаго протоіерея города  
Вятки Ст. Н. Кашменскаго, который, при глубокомъ  
проникновеніи своими пастырскими обязанностями, по-  
святилъ всѣ свои силы дѣлу вразумленія заблудшихъ  
братій нашихъ, старообрядцевъ. Онъ своими: терпѣ-  
ніемъ, кротостію и самоотверженною дѣятельностію

привлекъ къ св. дѣлу вразумленія заблудшихъ нѣкоторыхъ изъ благочестивыхъ мірянъ. Имъ подготовлено къ открытію Вятское Братство Св. Николая Чудотворца. — И кто вѣритъ въ святую Соборную и Апостольскую Церковь, тотъ самъ, лично хранитъ святыню союза съ нею; ибо знаетъ, что внѣ ея нѣтъ спасенія. Скажетъ ли кто изъ искреннихъ и истинныхъ членовъ Церкви: сіе дѣло вразумленія заблуждающихся и враждующихъ противъ Истинной Церкви не заповѣдано Спасителемъ? Напротивъ, сіи слышатъ, что всѣмъ намъ, и пастырямъ, и мірянамъ, и всѣмъ христіанамъ, Спаситель сказалъ: „*шедше научите вся языки*“ (Матѳ. 28 гл. 19 ст.). И Апостоль учить: „*умоляемъ васъ, братія, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпеливы ко всѣмъ*“. (1 Солун. V, 14). Не заботиться объ этомъ значило бы не имѣть христіанской любви къ нимъ, значило бы показывать грѣховное равнодушіе ко спасенію тѣхъ, за которыхъ Христось пострадалъ и умеръ, значило бы не вѣрить въ необходимость благодати для усвоенія спасенія; ибо самовольно удалившіеся отъ Церкви подвержены судьбѣ погибельной, по слову Господа: *а если и Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18 гл. 17 ст.). — Церковь есть основанное Самимъ Господомъ Христомъ Спасителемъ общество спасаемыхъ благодатію Божіей, подаваемою вѣрующимъ въ Него, чрезъ Св. таинства, совершаемыя законно-поставленными строителями Св. Тайнъ, т. е. преемниками Апостоловъ — Архипастырями и пастырями Церкви. Посему для полученія спасенія должно непременно принадлежать къ членамъ Церкви и съ живою, искреннею вѣрою пользоваться благодатными средствами спа-

сенія, ей дарованными, въ таинствахъ Ея. „Для кого Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ“, учить Св. Кипріанъ.—Какъ, во время<sup>1</sup> всемірнаго потопа, Спаслись отъ погибели только бывшіе во ковчегѣ, такъ и спасеніе отъ вѣчной погибели уготовано только пребывающимъ въ нѣдрахъ Церкви.—Истинная Церковь, по волѣ Христовой, по ученію Апостольскому (Еф. 4 гл. 10—15), образуетъ *единое живое тѣло*, Глава котораго Христосъ Спаситель, а душа—Духъ Святой (1 Кор. XII гл. с. 12). Членъ, отрѣзанный отъ живаго тѣла, мертвый членъ. Такъ равно ведетъ къ духовной смерти отдѣленіе отъ живаго тѣла Истинной Церкви. Не таково ли положеніе нашихъ глаголемыхъ старообрядцевъ? Одни изъ нихъ, пріемлющіе Австрійскую лжеіерархію, увѣрены, что принадлежатъ къ Истинной Церкви; ибо въ своемъ заблужденіи думаютъ, что у нихъ-де теперь всѣ семь таинствъ, и есть-де кому совершать ихъ. Но ихъ таинства не имѣютъ благодатной, освящающей силы, ибо совершаются людьми, самовольно, грѣховно отлучившими себя отъ Истинной Христовой Церкви, и потому не законно пользующимися правами священства.—Другіе изъ глаголемыхъ старообрядцевъ утверждаютъ, что полной, Христомъ созданной Церкви, съ ея священноначаліемъ, седьмью таинствами нѣтъ уже на землѣ, или можетъ быть есть, но гдѣ, неизвѣстно,—что, со времени-де Патріарха Никона, наступило владычество антихриста, что антихристъ духовно царствуетъ въ Греко-россійской Церкви, что ея священники и святители слуги антихриста и таинства, ими совершаемыя, отнюдь не таинства. Такъ хульно говорятъ безпоповцы; и вотъ, эти несчастные, отчуждившіеся отъ Истинной Церкви, живутъ безъ благодати, преподаваемой чрезъ таинства; живутъ ко-

свѣя въ мрачномъ, злобномъ сердечномъ настроеніи, по отношенію къ истинной вѣрѣ Христовой и истинной Церкви Его; они довольствуются однимъ таинствомъ крещенія, которое у нихъ совершаютъ лица неосвященныя; но лишаютъ себя благодати, преподаваемой вѣрующимъ въ Истинной Св. Церкви, въ прочихъ таинствахъ. А сіе самовольное лишеніе, увы!—ведетъ къ духовной смерти, къ вѣчной гибели, какъ сказалъ Самъ Господь: *если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго, и пить Крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни*“ (Іоанна 6 гл 53 ст.). Такъ живетъ послѣдователь безпоповщинскаго согласія, съ грѣхами, никѣмъ не разрѣшенными (исповѣдь предъ старцемъ не имѣетъ благодатной, отпускающей грѣхи силы) и умираетъ безъ духовнаго напутствія, безъ духовнаго утѣшенія, свойственнаго православнымъ христіанамъ, отходящимъ въ другой міръ, съ вѣрою въ умиловительную силу Безкровной Жертвы, приносимой за умершихъ въ общеніи съ Церковію.—Изь-за чего же онъ лишаетъ себя всѣхъ этихъ духовныхъ, безцѣнныхъ благъ, даруемыхъ сохраняющимъ общеніе съ Истинною Церковію? Изъ-за того, говорятъ они, въ своемъ ослѣпленіи, будто Церковь съ ея священствомъ и таинствами истреблена антихристомъ. Какая страшная хула на промысленіе Божіе о Церкви! Какое слѣпое и упорное невѣріе обѣтованію Господа: *„Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“*. (Матѣ. 16 гл. 18 ст.). Неужели силы ада сильнѣе силы Божіей? Самъ Господь, предъ вознесеніемъ на небо, сказалъ апостоламъ, и въ ихъ лицѣ—преемникамъ ихъ служенія, епископамъ и, поставленнымъ чрезъ нихъ, пресвитерамъ: *се Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28 гл. 20 ст.). О таинствѣ Св. Причаще-

вія Св. Апостоль Павель учить: „*всякій разъ, когда вы идите хлѣбъ сей, и пьете чашу сію, смерть Господню возвъщаете, доколь Онъ придетъ*“ (1 Коринѣ. 11 гл. 26 ст.). Неужели, вопреки симъ словамъ Господа, священноначаліе Церкви Христовой прекратилось, а чрезъ прекращеніе сего прекратилась и благодать, присущая Церкви, въ таинствѣ Св. Причащенія? Можетъ ли Христось Спаситель быть невѣрнымъ въ Своихъ обѣтованіяхъ? Это хула на Бога. — При такомъ, печальномъ состояніи, въ важнѣйшемъ для всѣхъ дѣлѣ спасенія, нашихъ единоплеменныхъ — безпоповцевъ, можно ли намъ, обязаннымъ христіанскою любовію къ нимъ, оставаться равнодушными, въ виду того, какъ они идутъ путями погибели, и не заботиться о вразумленіи и примиреніи ихъ съ Св. Церковію? Это свидѣтельствовало бы, что мы не имѣемъ христіанской любви къ нимъ, которая состоитъ въ подражаніи любви Божіей, *всѣмъ хотящей спастися* (1 Тимое. 2 гл. 4 ст.). Вотъ почему св. апостоль Іаковъ говоритъ всѣмъ христіанамъ: *братіе, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ* (Іакова 5 гл. 19—20).

И прежде говорили и нынѣ говорятъ нѣкоторые по западнымъ образцамъ образованныя лица: „дѣло вѣры есть дѣло совѣсти“. Совѣсть же ближняго должна быть для насъ священною, хотя и заблуждающаяся. Пусть вѣруетъ каждый по совѣсти, какъ ему угодно. Зачѣмъ намъ вмѣшиваться въ дѣло чужой совѣсти, и не прошенными вразумленіями возмущать ее? Но вразумленіе, въ которомъ нуждаются неправомыслящіе, хотя и не требуютъ его, — состоитъ совсѣмъ не въ томъ.

чтобы заставлятъ ихъ противъ совѣсти оставить свои заблужденія, а именно въ томъ, чтобы они, по совѣсти, добровольно, дошли до убѣжденія въ противоположной ихъ заблужденіямъ истинѣ. На чемъ держатся заблужденія, коренящіяся въ совѣсти? На неправыхъ разсужденіяхъ. — И цѣль вразумленія состоитъ не въ томъ, чтобы человѣкъ отказался отъ нихъ вопреки совѣсти, а въ томъ, чтобы дать ему возможность убѣдиться, что онъ до сихъ поръ слѣдовалъ неправымъ разсужденіямъ. Какъ скоро эта цѣль будетъ достигнута, совѣсть легко разстанется съ заблужденіемъ, которымъ она была ослѣплена, *и охотно восприметъ совѣтъ истины.* Иное дѣло, если бы стали навязывать кому истину не путемъ убѣжденій, а только обѣщаніями разныхъ льготъ, наградъ денежныхъ и иныхъ, или однѣми угрозами и насиліемъ. Такое вмѣшательство въ дѣла совѣсти, какъ не согласное съ духомъ христіанства, не одобрительно; но о немъ и рѣчь нѣтъ. Оставлятъ заблуждающихся безъ вразумленія, подъ предлогомъ уваженія къ ихъ совѣсти, не всегда безопасно, потому что, по совѣсти, во славу Божію, среди неправомыслящихъ, изувѣрныхъ сектантовъ, совершаются иногда уголовныя преступленія, напримѣръ, преступленія скопцовъ. Уродуя себя и другихъ, они мнятся службу приносить Богу. А иные изувѣры совершаютъ, ради славы Божіей, самоубійства и убійства. Противодѣйствовать такимъ преступленіямъ не только вразумленіями, но и карательными мѣрами гражданской власти не грѣшно, а необходимо. Скажутъ ли, что такіе изувѣры вредны государству, а неправомыслящіе, глаголемые старообрядцы, для государства безвредны? Есть основаніе сомнѣваться въ этомъ. Уже одно упорное отрицаніе власти церковной и неповиновеніе



Церкви располагаетъ и настраиваетъ ихъ къ неповиновенію власти гражданской и церковной, какъ это видно на примѣрѣ странниковъ и другихъ безпоповщинскихъ сектъ. Но допустимъ однако, что старообрядцы и безпоповцы избѣгаютъ открытаго противленія гражданской власти, но изъ этого слѣдуетъ только то, что въ отношеніи къ нимъ нужно наипаче дѣйствовать мѣрами духовнаго вразумленія.

Какіе же способы духовнаго вразумленія приняты и употребляются Вятскимъ Братствомъ Св. и Чудотворца Николая, для спасительнаго воздѣйствія на старообрядцевъ, въ святомъ дѣлѣ примиренія съ Истинною Апостольскою Церковію?

По примѣру и руководству Московскаго Братства Св. Петра, Вятское Братство, съ самаго начала своего учрежденія, ведетъ устныя бесѣды, чрезъ избранныхъ пастырей и благочестивыхъ мірянъ, съ старообрядцами; распространяетъ книги единовѣрческой печати, дабы посредствомъ сихъ книгъ, ими уважаемыхъ, обличить неправомысліе старообрядства. Поддерживаетъ, развиваетъ и укрѣпляетъ центральную, въ г. Вяткѣ, Миссіонерскую школу, учрежденную незабвеннымъ мѣстнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ Ст. Никаф. Кашменскимъ, въ которой, подъ руководствомъ опытныхъ миссіонеровъ, пастырей Вятской Церкви, воспитываются взрослые крестьяне, добровольно поступившіе въ сію школу, въ ней готовятъ къ веденію бесѣдъ съ старообрядцами относительно примиренія съ Церковію и къ учительству въ 40 братскихъ школахъ, содержимыхъ братствомъ. Братство распространяетъ Св. Евангеліе и разныя печатныя брошюры противораскольническаго содержанія.

Другимъ важнѣйшимъ и дѣйствительнымъ спосо-

бомъ спасительнаго воздѣйствія на старообрядцевъ— Вятское Братство признаетъ благочестивую, согласную съ заповѣдями евангельскими и церковными жизнь православныхъ христіанъ. Не одни раскольничающіе старообрядцы, но и православные соблазняются и возмущаются образомъ жизни людей, принадлежащихъ къ Православной Церкви, но ведущихъ себя подобно язычникамъ, которые по пристрастію къ суетѣ и развлеченіямъ, страстной любви къ чувственнымъ удовольствіямъ, по корыстнымъ видамъ, не только сами нарушаютъ церковные уставы касательно праздниковъ и постовъ, но даже посмѣваются надъ соблюдающими ихъ. Соблазняютъ глаголемыхъ старообрядцевъ, почитающихъ себя ревнителями церковнаго благочинія, небрежно совершаемое православными крестное знаменіе, спѣшное пѣніе и чтеніе. Зная сей соблазнъ, наше Братство заботится посредствомъ приходскихъ пастырей и учившихся въ миссіонерской школѣ крестьянъ о прекращеніи сего соблазна. Всѣ мы, братіе, должны помнить, что, живя не по православному, не по церковному,—мы будемъ отвѣчать предъ судомъ Божиимъ не за себя только, но и за другихъ, которымъ наша жизнь и поведеніе мѣшаетъ примириться съ Церковію. *А кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, ввернувшихъ въ Меня, учить Господь, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской* (Матѣ. 18 гл. 6 ст.) Указанные способы духовнаго воздѣйствія на старообрядцевъ, при условіи непрерывнаго, постояннаго пользованія ими, несомнѣнно, по свѣдѣтельству опыта, приносятъ благіе плоды, ослабляютъ вражду, нетерпимость къ Истинной Церкви, располагаютъ къ примиренію съ Истинной Церковію. Но главная сила въ дѣлѣ примиренія уклонившихся отъ

нея есть сила Благодати Божіей. Безъ дѣйствія благодати, ни указанные способы, ни вообще всѣ человѣческія усилія, не принесутъ желанныхъ плодовъ; къ тому же расколь старообрядства не только заблужденіе темныхъ людей, но и превратное сердечное настроеніе. По слѣпотѣ ума они доводятъ свое пристрастіе къ буквѣ и обряду церковному до суевѣрія, такъ что измѣненіе обрядовъ кажется для пристрастныхъ къ нимъ отступленіемъ отъ самой вѣры,—еретичествомъ. Но, какъ превратное сердечное настроеніе, расколь питаеть въ послѣдователяхъ его непомѣрную гордость, отъ которой происходитъ жестокость, злоба и вражда къ Истинной Церкви; раскольниковъ такъ обыкновенно настраиваетъ врагъ спасенія, что они приносятъ на нее страшныя хулы и проклятія, дерзають приписывать ей вѣру не во Христа—истиннаго Бога, Спасителя всѣхъ человѣковъ, а въ иного, какого-то бога, даже антихриста. Это ожесточеніе заставляетъ ихъ отвращать слухъ свой отъ проповѣдниковъ истины Христовой, омрачаетъ силы душевныя, умъ и сердце, такъ что они, подобно древнимъ, невѣрующимъ ученію Христову іудеямъ, теряють способность убѣждаться словами Божественной истины (Матѣ. 13 гл. 15 ст.). Только всесильная благодать Божія просвѣщаетъ ожесточенныя, омраченныя сердца людей. А благодать Св. Духа стяжать и исполняться ею мы должны молитвою сердечною, неотступною, смиренною.

Будемъ же, братіе и сестры, по Христу, молиться ко Господу, Спасителю всѣхъ человѣковъ: „Господи, посли благодать Святаго Твоего Духа, въ помощь намъ, въ святомъ дѣлѣ умиренія Церкви“; „ересей и расколовъ возстаніе скоро разори и искорени и въ ничтоже силою Св. Твоего Духа обрати“ (помянникъ въ

Слѣдован. Псалт.). Но чтобы молитва ваша о испосланіи благодатной помощи не осталась тщетною, а была услышана и дабы Господь внял сей молитвѣ нашей,—для сего мы, братіе, должны, по слову Апостола: „*Духа не угашать* (1 Солун. 5 гл. 19 ст.), *но исполняться Духомъ*“ (Ефес. 5 гл. 18 ст.); мы должны смиренно сознать свое безсиліе въ дѣлѣ какъ своего личнаго спасенія, такъ и тѣмъ болѣе спасенія братій нашихъ заблуждающихся; ибо только *смираннымъ Господь даетъ благодать*; но, сознавая свое безсиліе въ духовной христіанской жизни, тѣмъ не менѣе, по слову Апостола, будемъ *поступать осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, отвергнувши ложь, говорить истину, каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу* (Еф. 4 гл. 25 ст.). Потщимся, въ своемъ поведеніи, въ своей жизни, являть дѣла добрыя, достойныя званія христіанъ, какъ говоритъ Апостоль: „*поступайте, какъ чада свѣта*“ (Еф 5 гл. 8 ст.). Тогда и ревность къ славѣ Божіей и къ умирению Церкви не охладѣетъ въ насъ, но будетъ благословлена Господомъ, и принесетъ благій плодъ, по роду своему, *еже и буди* намъ, по молитвамъ Св. Чудотворца Николая. Аминь.

Епископъ Варсонофій.

## Изъ отчета Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая за 1901—1902 годъ.

Представляя Общему Собранию Братства Святителя и Чудотворца Николая отчетъ за двадцатый годъ существованія, Совѣтъ Братства сообщилъ собранію о высокомъ вниманіи къ дѣятельности Братства со стороны Августѣйшаго Покровителя его, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича.

Состоящій при особѣ Его Императорскаго Высочества, Генераль Майоръ Михаилъ Петровичъ Степановъ, по представленіи Его Императорскому Высочеству отчета за 1900—1901 г., письмомъ отъ 20 февраля довелъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, о слѣдующемъ:

„Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергія Александровичъ ознакомился съ отчетомъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, за 19 годъ существованія, съ живѣйшимъ чувствомъ полного удовлетворенія отъ тѣхъ благихъ результатовъ, которыми ознаменовалась дѣятельность Братства за отчетный годъ.

Его Высочество изволилъ усмотрѣть, что религіозно-просвѣтительныя цѣли, къ коимъ призвано Братство, находятъ себѣ все болѣе и болѣе широкое поле дѣйствій чрезъ открытіе новыхъ школъ, руководители которыхъ подготовляются трудами того же братства, въ его школѣ, открытой незабвеннымъ о. протоіереемъ Ст. Н. Кашменскимъ. Живыя и плодотворныя начала, положенныя въ основу этой школы, при дружной самоотверженной работѣ ея настоящихъ дѣяте-

лей, общаются и впрямь богатые плоды на нивѣ просвѣщенія темной массы того населенія Вятской области, которое доселѣ уклонялось отъ общенія со Св. Церковію.

Не меньшую въ семъ направленіи услугу, по убѣжденію Его Императорскаго Высочества, оказываетъ и распространеніе Братствомъ среди народа духовно-нравственныхъ изданій, преимущественно миссіонерскихъ, достигшее въ отчетномъ году почтенной цыфры, 12000 экземпляровъ.

Его Высочество отъ всей души привѣтствуетъ и открытіе Братствомъ Фонда для вспоможенія тѣмъ изъ воссоединившихся къ Православной Церкви, которые оказываются, по присоединеніи, въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи.

Съ непрестаннымъ интересомъ относясь къ дѣятельности Братства, Великій Князь вынесъ успокоительное убѣжденіе, что оно стоитъ на правильномъ пути къ ослабленію среди раскольниковъ Вятской епархіи фанатизма и отчужденія отъ Св. Церкви.

Выразивъ глубокое свое сожалѣніе о томъ, что, вступая въ новый годъ своей дѣятельности, Братство лишилось многоопытнаго руководства Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Его Высочество изволилъ выразить твердое убѣжденіе, что въ лицѣ новаго Вятскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никона, извѣстнаго своими просвѣтительными трудами, Братство найдетъ твердую и попечительную поддержку въ исполненіи благихъ своихъ задачъ.

Великій Князь поручилъ мнѣ быть выразителемъ чувствъ особой своей признательности Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, всѣмъ членамъ Совѣта, братчикамъ и всему педагогическому персоналу. Да поможетъ Господь Богъ труженикамъ братства на многіе годы продолжать ихъ достойное служеніе на пользу Св. Церкви“.

## 1. Составъ Братства.

Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая, открытое въ 1882 году съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ отчетномъ году состояло изъ 2 попечителей, 22 почетныхъ членовъ и 802 годовыхъ членовъ.

Согласно § 1 устава, попечителями Братства состояли: до декабря мѣсяца 1901 года бывший Вятскій Преосвященный Алексій, нынѣ Экзархъ Грузіи, и бывший Вятскій, нынѣ Могилевскій, губернаторъ Н. М. Кливгенбергъ, а съ января мѣсяца 1902 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ Епископъ Вятскій и Слободскій, и И. д. Вятскаго губернатора Его Превосходительство П. Θ. Хо-мутовъ.

Почетные члены Братства: Высокопреосвященный С.-Петербургскій Митрополитъ Антоній, Высокопреосвященный Алексій, Экзархъ Грузіи, Епископъ Глазовскій Варсонофій, Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода, дѣйств. тайн. сов., статсъ-секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, предсѣдатель комитета министровъ, дѣйств. тайн. сов., статсъ-секретарь Иванъ Николаевичъ Дурново, товарищъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода Владимиръ Карловичъ Саблеръ, состоящій при Его Императорскомъ Высочествѣ, Великомъ Князѣ Сергѣе Александровичѣ, генераль-маіоръ Михаилъ Петровичъ Степановъ, тайн. сов. В. А. Ратьковъ-Рожновъ, Кіевскій губернаторъ, генераль-лейтенантъ Θ. Θ. Треновъ, дѣйств. ст. сов. А. Я. Прозоровъ, протоіерей Котельническаго собора С. Г. Кувшинскій, священникъ села Утей, Глазовскаго уѣзда, В. Маракулинъ, священникъ села Валезина В. А. Флоровъ, потомственный почетный гражданинъ Т. Ф. Булычевъ, коммерціи совѣтникъ И. Г. Стахѣевъ, Вятскій купецъ А. Я. Тырышгинъ, Уржумскій купецъ Я. Н. Лохтинъ, Вятскій купецъ Н. Г. Филищовъ,

Вятскій купецъ А. П. Долгушинъ, г-жа Е. В. Копиченко,  
Вятскій мѣщанинъ А. Л. Синцовъ.

## II. Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства состоялъ въ отчетномъ году изъ 11 членовъ. Предсѣдателемъ его былъ преосвященный Варсонофій, епископъ Глазовскій, викарій Вятскій. Членами Совѣта были: протоіерей каѳедральнаго собора А. Ив. Люминарскій, ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей І. М. Костровъ, епархіальный миссіонеръ, протоіерей В. И. Мышкинъ, священникъ Всѣхсвятской церкви Н. С. Серебрянниковъ, директоръ Вятскаго реального училища дѣйст. стат. совѣт. В. Л. Никологорскій, членъ Вятскаго окружнаго суда А. П. Померанцевъ, преподаватель Вятской духовной семинаріи А. И. Одоевъ, преподаватель той же семинаріи А. Н. Красовскій, Вятскій купецъ Н. Г. Филипповъ, священникъ каѳедральнаго собора В. В. Раевскій (онъ же и казначей) и священникъ пріютской церкви Н. А. Тихвинскій. Послѣдній состоялъ дѣлопроизводителемъ совѣта.

## III. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Братство заботилось по мѣрѣ силъ и средствъ выполнить главную цѣль своего существованія — содѣйствовать епархіальной власти и духовенству Вятской епархіи въ противораскольнической дѣятельности (§ 2). Эту главную цѣль своего существованія Братство осуществляло посредствомъ 43 школъ, изъ коихъ одна центральная, съ двумя отдѣленіями—мужскимъ и женскимъ, и 42 въ селахъ и деревняхъ Вятской епархіи, и посредствомъ бесплатнаго распространенія брошюръ духовно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія среди раскольниковъ и православныхъ, живущихъ съ ними.



На дѣятельность Братства въ отчетномъ году обратилъ сочувственное вниманіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ, вскорѣ по вступленіи въ управленіе Вятскою епархією. Онъ пожертвовалъ въ пользу Братства сто рублей.

Такое же пожертвованіе въ пользу Братства сдѣлано однимъ частнымъ лицомъ, надв. совѣт. Н. М. Трапицынымъ.

Съ чувствомъ глубокой благодарности къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону и г. Н. М. Трапицыну сообщая о сихъ пожертвованіяхъ Общему Собранію, Совѣтъ Братства въ пріятный долгъ поставляетъ доложить, что вообще дѣятельность Вятскаго Братства обращала на себя вниманіе общества. И это доказывается тѣмъ, что въ отчетномъ году увеличилось число членовъ Братства противъ прошедшаго отчетнаго года на 56 человекъ, и многіе о. благочинные сравнительно съ прежними годами представили больше членскихъ взносовъ отъ ввѣреннаго имъ духовенства. Особенно потрудились въ сборѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій слѣдующіе о.о. благочинные—священники: Илья Беневоленскій, Александръ Виѳанскій, Димитрій Овчинниковъ, Александръ Рѣпинъ, Василій Курбановскій, Димитрій Ерминъ, Александръ Шубинъ, протоіерей Андрей Замятинъ.

Кромѣ сего, священникъ села Марисолы, Уржумскаго уѣзда, Михаилъ Θεодоровъ, состоя попечителемъ братской школы въ дер. Онадурѣ, въ отчетномъ году пожертвовалъ въ эту школу икону благословенія Іисусомъ Христомъ дѣтей, стоимостію 15 руб., и пять рублей на учебныя пособія; за каковое пожертвованіе Совѣтъ Братства выразилъ ему благодарность. — Священникъ села Арскаго, Нолинскаго уѣзда, Николай Сильвинскій располагалъ своихъ прихожанъ—крестьянъ къ пожертвованіямъ въ пользу Вятскаго Братства, и прихожане отзывались на его приглашеніе: кто

жертвовалъ три коп., кто—пять к., и такимъ образомъ о. Николай Сильвинскій собралъ нѣсколько руб. и представилъ ихъ въ распоряженіе Братства.

#### IV. Дѣятельность Совѣта Братства.

На обязанности Совѣта Братства лежали: завѣдываніе школами Братства, распоряженія по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ и руководство къ цѣлесообразной постановкѣ сихъ школъ. Въ сознаніи святости дѣла, Совѣтъ Братства стремился исполнять эти обязанности съ усердіемъ, неослабно.

За жизнью и дѣятельностію центральной миссіонерской школы наблюдалъ самъ Преосвященный Предсѣдатель Совѣта, Епископъ Варсоноій: онъ часто посѣщалъ ее, входилъ въ нужды ея, бесѣдовалъ съ наставниками и учениками, слушалъ уроки учителей и отвѣты учащихя, дѣлалъ со-ответствующія руководственныя указанія тѣмъ и другимъ.

Въ началѣ и концѣ учебнаго года онъ производилъ съ членами Совѣта и учителями школы экзамены, предъ началомъ ученія служилъ въ школѣ молебенъ и послѣ него произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ имъ цѣль обученія въ миссіонерской школѣ, именно: чтобы они утверждались сами въ истинахъ православной вѣры и приготавлились къ вразумленію заблуждающихся раскольниковъ. Кроме того, Преосвященный Предсѣдатель лично совершаетъ обрядъ присоединенія изъ раскола къ Православной Церкви лицъ, желающихъ обучаться въ центральной братской школѣ, а также и другихъ старообрядцевъ; при семъ, ежегодно вноситъ матеріальную лепту въ пользу Братства.

Школами Братства въ епархіи Совѣтъ вѣдалъ чрезъ приходскихъ священниковъ и уѣздныхъ миссіонеровъ. Но когда учителя этихъ школъ являлись предъ началомъ учебнаго года въ г. Вятку за полученіемъ установленныхъ удо-

стовѣреній, выдаваемыхъ имъ ежегодно, о правѣ ихъ обучать дѣтей въ школахъ Братства и бесѣдовать съ раскольниками о предметахъ вѣры, оспариваемыхъ ими, Преосвященный Предсѣдатель Совѣта и члены его: протоіерей В. Мышкинъ, священники В. Раевскій и Н. Тихвинскій входили съ ними въ непосредственное общеніе, давали имъ тѣ или другіе совѣты по школьной и миссіонерской дѣятельности, указывали имъ на отмѣченные въ отчетахъ завѣдующихъ братскими школами недостатки ихъ, и въ тоже время отъ нихъ самихъ получали свѣдѣнія о состояніи раскола въ приходахъ епархіи.

Преосвященный Предсѣдатель, Епископъ Варсонофій принималъ ихъ въ своей квартирѣ, преподавалъ имъ благословеніе и внушалъ имъ вести миссіонерское дѣло не словомъ только и ученіемъ, но, главнѣе всего, строгою, по уставу Церкви Православной, благочестивою жизнію, преданностію пастырямъ церкви и неуклоннымъ посѣщеніемъ храма Божія.

Двадцати пяти учителямъ, являвшимся въ г. Вятку за установленными удостовѣреніями, были выданы въ отчетномъ году, для внесенія въ книжные каталоги братскихъ школъ, слѣдующія книги и брошюры: 1) Полное собраніе сочиненій проф. Н. И. Ивановскаго; 2) Вѣчная Христова Церковь, свящ. Н. Тихвинскаго; 3) Краткія свѣдѣнія о старообрядческомъ расколѣ; 4) Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ: старца и юнаго о ихъ религіозномъ положеніи; 5) Православному христіанину, для бесѣды со старообрядцами. Прот. І. Виноградова; 6) Былъ ли и остался ли преданъ такъ называемому старообрядчеству бывшій Босносараевскій митроп. Амвросій; 7) Записки миссіонера І. Полянскаго; 8) Краткое руководство къ познанію правоты Св. Церкви и неправоты раскола. Архим. Павла; 9) Дополнительныя свѣдѣнія по закону Божію, свящ. К. Плотнико-

ва; 10) Распределение апологетического материала в курсъ Закона Божія, для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ. М. Чельцова, и многія другія брошюры. Кромѣ книги проф. Н. И. Ивановскаго, означенныя брошюры выданы учителямъ въ нѣсколькихъ (3-5) экземплярахъ. Брошюры К. Плотникова и М. Чельцова были выданы имъ въ цѣляхъ правильного сообщенія на урокахъ закона Божія свѣдѣній по разъясненію заблужденій раскола. Кромѣ сего, нѣкоторымъ учителямъ были выданы: картина о церкви и семи таинствахъ и листы: 1) о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго; 2) о вѣчности Церкви Христовой; 3) объ антихриствѣ, и снимки съ древнихъ (6-12 в.) греческихъ монетъ, съ изображеніемъ различныхъ крестовъ: четвероконечныхъ, восьмиконечныхъ и др.

Согласно постановленія Общаго Собранія Вятскаго Братства, бывшаго 4 февраля 1901 года, Совѣтъ Братства былъ занятъ въ отчетномъ году всестороннимъ разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ вопроса о расширеніи курса въ Вятской братской миссіонерской школѣ чрезъ введеніе въ него методики начального обученія дѣтей грамотѣ, русскаго языка и ариѳметики, въ цѣляхъ лучшей постановки учебнаго дѣла въ существующихъ въ епархіи братскихъ школахъ и въ цѣляхъ облегченія школьныхъ трудовъ учителей этихъ школъ.

По собраніи справокъ и по зрѣломъ обсужденіи предложеннаго Общимъ Собраніемъ Братства вопроса, Совѣтъ Братства сдѣлалъ постановленіе и представилъ докладъ Общему Собранію Братства, бывшему 16 декабря 1901 года, слѣдующаго содержанія: „Хотя Совѣтъ Братства желалъ бы имѣть въ епархіи учителей братскихъ школъ грамоты болѣе образованныхъ и принципіально согласенъ съ проектомъ расширенія курса центральной миссіонерской школы,

но по слѣдующимъ соображеніямъ онъ не можетъ осуществити ни своего желанія, ни онаго проекта. Центральная школа Братства учреждена покойнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ съ исключительно миссіонерскими цѣлями. Поступаютъ въ нее крестьяне съ грамотностію, которую даетъ начальная народная школа; принимаются также и дома научившіеся грамотѣ. Обучаются они здѣсь въ теченіе шести учебныхъ мѣсяцевъ съ большими усиліями спеціальнымъ предметамъ по Закону Божію и обличенію русскаго раскола и, кромѣ того, практически знакомятся съ первоначальными приѣмами начального обученія грамотѣ, посѣщая для сего образцовую школу при мѣстной духовной семинаріи. Къ теоретическому же изученію методики начального обученія эти ученики не подготовлены и не имѣютъ свободнаго времени. Съ другой стороны, братскія школы въ епархіи, какъ школы грамоты, въ миссіонерскихъ цѣляхъ Братства, имѣютъ второстепенное значеніе. Учителя ихъ приготавливаются въ центральной школѣ къ миссіонерской сильной дѣятельности, быть собесѣдниками со взрослымъ простымъ народомъ, а не съ дѣтьми, въ духѣ кротости и братской любви. Но и ставши учителями братскихъ школъ, они, и безъ обученія методикѣ, въ достаточной степени удовлетворяютъ великому дѣлу обученія и воспитанія народа въ духѣ православной вѣры, и особенно, въ пріученіи дѣтей его къ любви и исполненію заповѣдей и уставовъ Св. Церкви. Отчеты Братства подтверждаютъ истину вышесказаннаго, ибо въ школы братскія охотно отдаютъ своихъ дѣтей родители, а дѣти съ уваженіемъ и достоюльнымъ послушаніемъ относятся къ степеннымъ, благочестивымъ своимъ учителямъ-миссіонерамъ. Наконецъ, предложенный Совѣту Братства проектъ расширенія курса центральной миссіонерской школы не можетъ быть осуществимъ и по недостаточности годовыхъ денежныхъ поступ-

лений въ кассу Братства. По составленной на 1901—1902 г. смѣтѣ, расходъ суммъ равняется приходу ихъ. Между тѣмъ, съ расширеніемъ курса центральной миссіонерской школы, потребуются значительные расходы и по содержанію самой центральной школы, чрезъ наемъ особаго учителя методики, и по прибавкѣ жалованья обучившимся методикѣ учителямъ братскихъ школъ грамоты. По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, Совѣтъ постановилъ не расширять курса центральной миссіонерской школы Братства, а обучать въ ней по прежней программѣ, практикуемой съ успѣхомъ въ теченіе не одного десятка лѣтъ, и проектъ о расширеніи программы оставить безъ послѣдствій“.

По выслушаніи сего постановленія Совѣта Братства, Общее Собраніе согласилось съ приведенными Совѣтомъ основаніями къ неосуществленію проекта расширенія курса центральной миссіонерской школы и постановленіе Совѣта Братства относительно сего проекта утвердило.

Слѣдя за дѣятельностію братскихъ учителей чрезъ приходскихъ священниковъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году уволилъ отъ должности учителя Суховской школы, Васильевскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, Никиту Чернышева за нерадивое отношеніе къ школѣ и нетрезвую жизнь; Порубовскую школу, Зюдино-Христорождественскаго прихода, перевелъ, по прошенію завѣдующаго ею, священника Николая Макарьина, въ дер. Боринскую; нѣкоторыхъ учителей перемѣстилъ изъ одной школы въ другую. Учителя Сизевской школы, Карсвайскаго прихода, Ивана Савникова Преосвященный Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Варсонофій опредѣлилъ и. д. псаломщика въ означенномъ приходѣ. Двухъ учениковъ, окончившихъ въ 1902 г. курсъ Вятской миссіонерской школы: Николая Никулина и Ивана Шмакова Совѣтъ Братства назначилъ учителями братскихъ школъ,—перваго въ

Суховскую школу, а второго въ Сизевскую. Въ Широковскую школу временно назначень учителемъ, за неимѣніемъ кандидатовъ, псаломщикъ села Великорѣчья Александръ Лоциловъ, окончившій курсъ въ Вятской миссіонерской школѣ въ 1898 году. Два учителя: Зубаринской школы—Иванъ Маракулинъ и Песчанополомской—Павель Зуевъ вознаграждены Совѣтомъ Братства денежнымъ пособіемъ, въ размѣръ пятнадцати рублей каждый, за пятнадцатилѣтнюю полезную школьную и миссіонерскую дѣятельность, засвидѣтельствованную полиціимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ Николаемъ Ергинымъ.

Кромѣ сего, заботясь о содержаніи братскихъ школъ, выдавая учителямъ ихъ жалованье по 90 руб. въ годъ каждому, платя за квартиры школъ отъ 18 до 30 рублей въ годъ, высылая учебники, учебныя пособія и принадлежности и заводя школьную мебель, Совѣтъ Братства оказывалъ денежное пособіе и другимъ школамъ. Учителю Красногорской школы грамоты, Нолинскаго уѣзда, псаломщику Филиппу Бабушкину, окончившему курсъ въ Вятской миссіонерской школѣ, овъ выдалъ пособіе въ количествѣ двадцати рублей, такъ какъ, по заявленію Нолинскаго уѣзднаго миссіонера, священника Николая Ергина, Красногорская школа грамоты находится среди грубаго раскола и учитель ея съ усердіемъ велеть миссіонерское дѣло. Выдаю денежное пособіе въ количествѣ двадцати рублей и учительницѣ Удаловской школы грамоты, находящейся въ Медянскомъ приходѣ, Вятскаго уѣзда, Параскевѣ Макаровой, также окончившей курсъ въ Вятской миссіонерской школѣ, за обученіе грамотѣ 18 раскольническихъ дѣтей и за усердное веденіе бесѣдъ съ раскольниками.

Двадцать пять рублей выдалъ Совѣтъ Братства Вятской мѣщанской дѣвицѣ Екатеринѣ Ивановой Лаптевой, 27 лѣтъ, присоединившейся изъ раскола въ православіе:

въ Вятскомъ женскомъ монастырѣ 31 января 1902 года. Искру Божію заронили въ душу этой дѣвицы благочестивые сосѣди ея, которые давали ей книги православнаго содержания. Читая ихъ, она увидѣла въ Православной Церкви благодатный, спасительный сѣтъъ, а въ расколѣ безпросвѣтную тьму. Затѣмъ она была приготовляема къ принятію православія въ женскомъ отдѣленіи Вятской братской миссіонерской школы. Узнавъ о намѣреніи Е. атерины Лаптевой присоединиться къ Православной Церкви, мать ея, мѣщанская вдова Акилина Васильева Лаптева, 70 лѣтъ, фанатичная раскольница, рѣшила прогнать свою дочь отъ себя и лишить ее всего. Но Екатерина Лаптева сама ушла отъ своей матери, и была принята, на время, въ женскій монастырь игуменіей Евгеніей. Здѣсь она находилась среди ученицъ миссіонерской школы и слушала уроки по обличенію раскола. 19 января мать отыскала свою дочь, приходила въ монастырь, уговаривала ее возвратиться къ ней и не переходить въ православіе. Но когда она услышала отъ дочери рѣшительный отказъ остаться въ расколѣ и непреклонное желаніе принять православіе, — на шумѣла въ монастырь, передала дочь свою проклятію и отобрала у ней шубу, угрожая ей въ будущемъ побоями. Обезславленная материнскими проклятіями, Екатерина Лаптева лишилась и того заработка, которымъ жила и содержалась. Она шила рукавицы на своего родственника, Вятскаго владѣльца кожевеннаго завода, раскольника И. Игн. Д-ва. Такимъ образомъ, Екатерина Лаптева оказалась въ безвыходномъ положеніи. При посѣщеніи женскаго отдѣленія миссіонерской школы, обратилъ на нее свое вниманіе Преосвященный Варсонофій, Предѣдатель Совѣта Братства, бесѣдовалъ съ нею, убѣдился въ ея твердомъ рѣшеніи присоединиться къ Св. Матери — Церкви Православной и общалъ ей оказать изъ средствъ Братства денежное пособіе, въ размѣръ 25 руб., на заведеніе верхней теплой одежды. Согласно сему обща-



нію, по постановленію Совѣта, деньги ей выданы чрезъ настоятельницу монастыря, игуменію Евгенію, на которыя, при участіи послѣдней, Лаптева сшила себѣ шубу и весеннюю кофту. Кромѣ пособія отъ Братства, Кватерина Лаптева получила подарки отъ игуменіи Евгеніи и сестеръ монастыря.

Нельзя не отмѣтить въ настоящемъ отчетѣ и того факта, что Совѣтъ Братства прилагалъ со своей стороны всѣ заботы о непосредственномъ воздѣйствіи на раскольниковъ. Въ собраніи Совѣта Братства 24 октября 1901 г. Преосвященнѣйшій Предсѣдатель онаго, Епископъ Варсонофій сдѣлалъ предложеніе объ открытіи въ г. Вяткѣ публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и объ образованіи комиссіи для составленія программы сихъ собесѣдованій и установленія мѣста, времени и порядка ихъ, при чемъ онъ высказалъ свое желаніе открыть, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, собесѣдованія съ раскольниками и присутствовать на нихъ. На собраніи Совѣта изъявили согласіе вести публичныя собесѣдованія съ раскольниками и составить программу ихъ члены онаго Совѣта: епархіальный миссіонеръ, протоіерей В. Мышкинъ, преподаватели мѣстной духовной семинаріи А. И. Одоевъ и А. Н. Красовскій и учитель братской миссіонерской школы, свящ. Н. Тихвинскій. Постановлено было пригласить къ участию въ сихъ собесѣдованіяхъ и воспитанниковъ 6 класса духовной Семинаріи. Программа была составлена и представлена въ Совѣтъ Братства 22 января 1902 г., а затѣмъ, по одобреніи ея Совѣтомъ Братства, была утверждена 26 того же мѣсяца Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никонномъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Программа эта слѣдующая.

„1 бесѣда, 3 февраля, въ недѣлю о мытарѣ и фари-сеѣ, о томъ, имѣла ли право русская церковь при патр.

Никои исправлять богослужбныя книги и обряды, и какія причины вызывали это исправленіе.

2 бесѣда, 10 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, о символѣ вѣры, объ имени Іисусъ, о словахъ: „отчаянныя“ и „благодатная“.

3 бесѣда, 17 февраля, въ недѣлю мясопустную, о перстосложеніи.

4 бесѣда, 10 марта, во 2-ю недѣлю великаго поста, о клятвахъ сбора 1666—1667 годовъ.

5 бесѣда, 17 марта, въ 3-ю недѣлю великаго поста, о крестѣ, о хожденіи по-соловь, о числѣ просфоръ, о братодобрити.

6) бесѣда, 25 марта, въ Благовѣщеніе, о покаяніи и постѣ.

7 бесѣда, въ 5 ю недѣлю великаго поста, о святомъ причащеніи“.

Мѣстомъ собесѣдованій былъ назначенъ залъ въ домѣ общественаго призрѣнія бѣдныхъ гор. Вятки, съ согласія администраціи сего дома; время же бесѣдъ назначено было съ 2 часовъ дня.

Глаголемые старообрядцы и православные жители гор. Вятки и пригородныхъ селеній были оповѣщены о миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ печатными объявленіями. Первую бесѣду открылъ и заключилъ своею рѣчью Преосвященный Предсѣдатель Совѣта Братства, Епископъ Варсофій, въ которой онъ объяснилъ притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ, примѣнительно къ заблуждающимся старообрядцамъ. Самую же бесѣду велъ учитель миссіонерской школы, священникъ Н. Тихвинскій. Вторую и шестую бесѣду велъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей В. Мышкинъ; третью бесѣду—преподаватель духовной семинаріи А. И. Одоевъ; четвертую и седьмую—преподаватель той же семинаріи А. Н. Красовскій; пятую—воспитаникъ 6 класса семинаріи В. Романовъ. На бесѣдахъ присутствовали воспитанники духовной

семиварія и ученики миссіонерской школы. Много было на нихъ городского и деревенскаго народа. Раскольниковъ же было не много. Вступали въ собесѣдованіе только три начетчика: Ал. Ив. Бирьяновъ, Ал. Фед. Пѣтуховъ и Е. Т. Шураковъ. На трехъ бесѣдахъ изъ старообрядцевъ никто не вступалъ въ собесѣдованіе. Православные были очень внимательны къ собесѣдованіямъ, и нѣкоторые изъ нихъ благодарили за нихъ, говоря, что эти собесѣдованія весьма ясно раскрыли заблужденіе раскольниковъ, которые постоянно хвалятся своею праведностію и обвиняютъ Православную Церковь.

Согласно устава (§ 3, п. 2), полагая въ числѣ духовнонравственныхъ мѣръ къ утвержденію православія и къ ослабленію раскола бесплатную раздачу книгъ, брошюръ и листовъ обще-религіознаго и миссіонерскаго содержанія среди православныхъ и раскольниковъ, Совѣтъ Братства, по журнальному постановленію 18 окт. 1901 г., въ отчетномъ году выписалъ болѣе 18 тысячъ брошюръ, свыше 170 наименованій, на сумму 366 рублей 38 коп., и изъ нихъ болѣе 13 тысячъ выдалъ бесплатно для распространенія въ епархіи.

## V. Центральная миссіонерская школа Братства въ г. Вяткѣ.

Центральная миссіонерская школа Братства въ г. Вяткѣ, основанная въ 1875 году блаженной памяти каедральнымъ протоіереемъ Ст. Н. Кашменскимъ, имѣла своею задачею готовить изъ среды крестьянъ ревностныхъ, въ духѣ кротости христіанской, собесѣдниковъ съ мнимыми старообрядцами, а также учителей миссіонерскихъ школъ грамоты, содержимыхъ Братствомъ. Школа дѣлится на два отдѣленія: мужское и женское.

Учащіеся въ мужскомъ отдѣленіи, помѣщаются въ собственномъ двухъ-этажномъ домѣ Братства, находящемся на берегу р. Вятки, за алтаремъ каедральнаго собора, соот-

вѣтственно трехгодичному курсу школы, дѣлились на три группы. Всѣхъ учащихся въ мужскомъ отдѣленіи было 22 человѣка, въ возрастѣ отъ 22 до 35 лѣтъ.

Многіе изъ учащихся—женатые и отцы семействъ и даже старшіе въ семействѣ и заслужившіе довѣріе и уваженіе своихъ собратій—крестьянъ одного съ ними села и прихода, и почти всѣ изъ нихъ жители зараженныхъ расколомъ приходовъ и окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ. Двое изъ нихъ— Григорій Евдокимовъ и Іосифъ Сиковъ— даже бывшіе раскольническіе начетчики. Іосифъ Сиковъ— сынъ фанатика. Все его семейство остается въ расколѣ. Отецъ, мать и жена его принимали всевозможныя мѣры къ удержанію его въ расколѣ: подвергали побоямъ, обращались къ одному татарину, слывущему за лекаря наговорами, поили его лекарствомъ, подкуривали дымомъ и, наконецъ, лишивъ его всего, выгнали его изъ дома. Нравственно измученный, но духовно укрѣпленный чрезъ таинства Св. Церкви, онъ физически занемогъ и слегъ въ губернскую больницу; по выздоровленіи, поступилъ въ Вятскую миссіонерскую школу. Здѣсь онъ проявляетъ преданность Св. Церкви и особенную ревность къ изученію слова и Божія вообще истинъ христіанства.

Въ женскомъ отдѣленіи, помѣщающемся въ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, обучались 14 крестьянскихъ дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 19 до 38 л., и дѣлились на двѣ группы.

Учащіяся изучали, по особо составленной Совѣтомъ Братства программѣ, исторію и обличеніе русскаго раскола, историко-литургическія свѣдѣнія, священную исторію ветхаго и новаго завѣта, катихизисъ и церковную исторію.

Первые два предмета преподавалъ священникъ Н. Тихвинскій, а прочіе протоіерей В. Мышкинъ.

Учащимся первый годъ священникъ Н. Тихвинскій сообщилъ понятіе о русскомъ расколѣ, о поврежденности

богослужебныхъ и учительныхъ книгъ въ 15, 16 и 17 вѣкахъ, о сознаніи необходимости книжнаго исправленія и о самомъ исправленіи преподобными Максимомъ Грекомъ и Діонисіемъ архимандритомъ, во время стоглаваго собора, при первыхъ пяти патріархахъ и патріархѣ Никонѣ. При сообщеніяхъ о книжныхъ исправленіяхъ при первыхъ пяти патріархахъ было обращено имъ особенное вниманіе учениковъ на тотъ произволъ, который допускали какъ справщики, такъ и сами патріархи, и на тѣ противорѣчія и несогласія въ богослужебныхъ книгахъ и чинахъ церковныхъ, которые были послѣдствіемъ допущеннаго произвола. Сообщено и неоднократно подтверждено было, что справщики Филаретовскіе, Іосифскіе, внося въ учительныя и полемическія книги статьи о двуперстіи, тѣмъ самымъ свидѣтельствовали, что учили русскій народъ нововведенію, ибо что старо и повсюду распространено, то не требуется вводить, напоминать и утверждать въ народной памяти. Разнорѣчіе въ сказаніяхъ о двуперстіи, находящееся въ патріаршихъ книгахъ: Большомъ Катихизисѣ, предисловіи къ псалтыри, Кирилловой книгѣ, Книгѣ о вѣрѣ и маломъ катихизисѣ, убѣждаютъ каждаго здравомыслящаго, что справщики и сами не знали правильнаго двуперстія. Они не только не отрицали троеперстія, но еще свидѣтельствовали о древности его, помѣстивъ въ Кирилловой книгѣ обличительное слово греческаго философа къ латынянину въ употребленіи иного перстосложенія, не троеперстія. Сравнивались приемы книжнаго исправленія при первыхъ пяти патріархахъ съ приемами патріарха Никона и выяснилось преимущество послѣднихъ предъ первыми. Наученный смѣлою и неудачною попыткою единолично исправить вѣкоторыя обрядовыя недостатки, патр. Никонъ продолжалъ уже дѣйствовать не по личному усмотрѣнію, какъ было до него, при первыхъ пяти патріархахъ, а съ соборнаго согласія не только русскихъ, но и восточныхъ пастырей приступалъ къ исправленію бо-

гослужбныхъ книгъ не по древнимъ только харатейнымъ книгамъ, собраннымъ изъ древнихъ русскихъ монастырей, но и по древнимъ греческимъ, собраннымъ изъ Аѳонскихъ монастырей и восточныхъ странъ,—открыто, совмѣстно съ восточными и русскими пастырями на соборахъ 1655 и 1656г.г. Для нагляднаго опроверженія того возраженія мнимыхъ старообрядцевъ, что будто бы патріархъ Никонъ принудительно дѣйствовалъ на пастырей и свискалъ согласіе ихъ—однихъ страхомъ, другихъ обманомъ,—было прочитано ученикамъ дѣяніе собора 1654 года, изданное съ подлинника, съ подписью Павла, епископа Коломенскаго, и его оговоркою относительно поклоновъ. Чтобы ученики ясно представляли тѣ побужденія, по которымъ патріархъ Никонъ приступилъ къ книжному исправленію, и тѣ приемы, которые онъ употреблялъ, было прочитано изъ книги „Скрижаль“, во-первыхъ, „отвѣщательное слово“ патріарха Никона къ собору 1656 года, во-вторыхъ, предисловіе къ отвѣтамъ константинопольскаго патріарха Паисія на вопросы патріарха Никона относительно въ которыхъ несогласій въ чинахъ и обрядахъ русской Церкви съ греческой, и самые отвѣты: восьмой, девятый, двадцать четвертый и двадцать пятый; въ третьихъ, отвѣтъ пріѣзжавшихъ въ Москву въ 1655 и 1656 г. патріарховъ Макарія Антиохійскаго и Гавріила Сербскаго на вопросы патріарха Никона о перстосложеніи и, въ четвертыхъ, вторая половина предисловія къ служебнику, напечатанному въ 1657 г. Вышеуказанное чтеніе сопровождалось разъясненіями учителя. Наконецъ, изъ исторіи книжнаго исправленія было сообщено о соборахъ 1666 и 1667 годовъ, одобрившихъ исправленныя и напечатанныя при патріархѣ Никонѣ книги. При этомъ было передано о смыслѣ клятвъ, положенныхъ соборами 1666 и 1667 годовъ на первыхъ противниковъ Св. Церкви, злоупотреблявшихъ мнимо-старыми обрядами, и были прочитаны самыя дѣянія соборовъ 1666

и 1667 годовъ. Въ дальнѣйшихъ урокахъ было сообщенно о жизни отдѣлившихся отъ Св. Церкви мнимыхъ старообрядцевъ въ перыя два десятилѣтїя послѣ большого Московскаго собора 1667 г., о раздѣленїи ихъ на секты поповщинскую и безпоповщинскую, въ частности о бѣглопоповствѣ, австрійскомъ священствѣ, о раздѣленїи приѣмлющъ его на обружниковъ и противобружниковъ, о раздѣленїи безпоповцевъ на Даниловцевъ, Оедосеевцевъ, Филипповцевъ, Спасовцевъ, Рябиновцевъ, Бѣгуновъ. На дробленіе раскола на секты и толки было указано, какъ на отрицательный признакъ Церкви Христовой. Преподаваніе исторїи раскола было закончено сообщеніемъ свѣдѣній о началѣ и распространенїи еднновѣрія и краткимъ обзоромъ современнаго раскола и его главнѣйшихъ дѣятелей.

Кромѣ сего, ученики младшей группы были ознакомлены съ обличеніемъ раскола. Преподало было о догматахъ и обрядѣ, объ отличїи и невозможности отождествлять первый со вторымъ, о всегдашнемъ правѣ Церкви измѣнять обрядовыя преданїя, что было доказано правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и дальнѣйшею церковною практикою. Было обращено особое вниманіе учениковъ на то, что Св. Церковь въ продолженіе своего существованїя отъ дней апостольскихъ и до дней до никоновскихъ сохранила неприкосновенными только догматическія опредѣленїя, а съ административными и обрядовыми постановленїями обращалась съ благоразсужденіемъ, примѣняя ихъ сообразно обстоятельствамъ и времени, а не слѣпо подчиняя имъ свою жизнь. Затѣмъ довольно подробно разсмотрѣны были вопросы: о двуперстїи, о восьмиконечномъ крестѣ, хожденїи посолонь, секо мипрофориѣ и прочихъ обрядахъ Православной Церкви. Не оставлены были безъ вниманїя вопросы: о божїи иконописанїи, о поклонахъ, о семипоклонномъ началѣ, брадобритїи и о недостаткахъ нравственной жизни православныхъ, а на которые

любятъ указывать мнимые старообрядцы. При изученіи обличенія раскола возраженія старообрядцевъ брались изъ жизни и опровергались въ собесѣдованіяхъ между учениками, изъ которыхъ одни были за старообрядцевъ, а другіе за православныхъ. При изученіи вопроса о четвероконечномъ крестѣ и имени „Иисусъ“ показывались ученикамъ подлинныя древнія (съ конца V до половины XII вѣка) греческія монеты съ изображеніемъ на нихъ четвероконечныхъ крестовъ и съ надписью на нѣкоторыхъ изъ нихъ, принадлежащей X вѣку, имени „Иисусъ“, пріобрѣтенныя на востокѣ учредителемъ Братства покойнымъ протоіереемъ С. Н. Камменскимъ.

„Въ среднемъ отдѣленіи было преподано ученіе о Св. Церкви, составѣ ея, трехчинной іерархіи, хиротоніи, съ опроверженіемъ безоповскихъ возраженій, сдѣланъ былъ разборъ ученія о церкви и іерархіи безоповцевъ и пріемлющихъ австрійское священство; сообщено было о таинствахъ церкви: крещеніи, миропомазаніи, покаяніи, причащеніи и бракѣ; при чемъ были разобраны всѣ тексты старопечатныхъ книгъ, которыми безоповцы защищаются противъ православныхъ миссіонеровъ; былъ изученъ вопросъ о послѣднемъ антихристѣ, лицѣ его, времени прішествія и продолжительности царствованія его, о признакахъ царствованія его и обличителяхъ его— пророкахъ Енохѣ и Іліи. Всѣ, приводимыя старообрядцами, свидѣтельства въ пользу ученія о духовномъ антихристѣ подвергались тщательному разбору. Ученики второй группы, какъ и первой, классическіе тексты изъ слова Божія и старопечатныхъ книгъ заучивали на память“. Ученики старшаго отдѣленія повторяли все пройденное въ первые два года.

Пріемамъ собесѣдованія съ старообрядцами ученики двухъ старшихъ группъ научались посредствомъ примѣр-



ныхъ диспутовъ между собою, устроившихся подъ руководствомъ учителя школы Н. Тихвинскаго.

Ученіе продолжалось въ теченіе шести мѣсяцевъ: началось 2-го октября 1901 г. и окончилось 27 марта 1902 г. Уроки въ обоихъ отдѣленіяхъ были ежедневные, съ 8 часовъ утра до 12 часовъ дня, исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Во внѣклассное время учащіеся знакомились со старопечатными книгами и читали книги миссіонерскаго и другого содержанія; обсуждали и рѣшали разные вопросы.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ февралѣ и мартѣ отчетнаго года братскіе ученики изучали приемы собесѣдованій съ раскольниками и знакомились съ характеромъ ихъ и во время публичныхъ собесѣдованій въ г. Вяткѣ. На этихъ собесѣдованіяхъ ученики принимали ближайшее участіе. Они были обязаны доставлять изъ миссіонерской школы на эти собесѣдованія необходимыя книги и обратно увозить ихъ, наблюдать за сохранностію ихъ, во время собесѣдованій пріискивать въ нихъ свидѣтельства и подавать ихъ миссіонерамъ.

Кромѣ сего, готовясь къ учительской дѣятельности въ братскихъ школахъ грамоты, ученики старшей группы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ходили въ образцовую церковно-приходскую школу при духовной семинаріи для практическаго изученія дидактическихъ приемовъ. Здѣсь во время перемѣнъ и по окончаніи занятій братскіе ученики и воспитанники 6 класса духовной семинаріи вступали между собою въ разговоры о расколѣ и изрѣдка составляли искусственныя бесѣды, при чемъ первые знакомили вторыхъ съ разными, неизвѣстными имъ, возраженіями раскольниковъ. Бывали случаи, когда и воспитанники духовной семинаріи посѣщали братскую миссіонерскую школу и здѣсь знако-

мились съ постановкой изученія миссіонерскаго дѣла въ школѣ.

Упражнялись учащіеся въ миссіонерской школѣ и въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ, и этому способствовала самая обстановка школы. Въ ней все такъ обставлено, что за три года пребыванія въ ней ученика, изъ него вырабатывается набожный и благонадежный собесѣдникъ съ старообрядцемъ. Достигается это совсѣмъ не строгостію наблюденія за поведеніемъ учениковъ, которая въ этой школѣ излишняя, ибо принимаются въ нее крестьяне, рекомендованные мѣстными духовными отцами, но сердечнымъ попеченіемъ объ укрѣпленіи въ благочестіи учениковъ со стороны Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства, Епископа Варсонофія и его сотрудниковъ: епархіальнаго миссіонера о. протоіерея В. И. Мышкина и его помощника священника Н. А. Тихвинскаго.

Мужская школа помѣщается на краю архіерейскаго сада; одною стороною оконъ обращена къ величественному кафедральному собору, другою къ рѣкѣ, а женская школа въ женскомъ монастырѣ, рядомъ съ благолѣпнымъ храмомъ его. Каждаго учащагося встрѣчаетъ не сутолока общественной жизни, а благовѣсть соборныхъ и монастырскихъ колоколовъ; вокругъ полнѣйшая тишина и ни малѣйшаго развлеченія и отвлеченія отъ занятій. Все это, повторяясь изо дня въ день, не можетъ не отражаться благопріятно на настроеніи души. Въ самой школѣ учащіеся видятъ только иконы и священныя изображенія, снимки съ древнихъ иконъ, текстовъ изъ священнаго писанія и старопечатныхъ книгъ на большихъ листахъ, расклеенныхъ по стѣнамъ, великолѣпный портретъ Августѣйшаго Покровителя Братства, Великаго Князя Сергія Александровича, милостиво пожертвованный имъ Вятскому Братству, — также портреты русскихъ іерарховъ и основателя школы, протоіерея Кашменскаго.

Все это наводитъ ученика на размышленія высокія и удаляетъ умъ отъ пустыхъ мечтаній. На особомъ столѣ посреди классной комнаты лежатъ съ бібліей старопечатныя книги, это памятники былой старины. На чтеніи Слова Божія и изученіи старинныхъ книгъ и воспитывается ученикъ братской школы. Степенная, проникнутая духомъ непоколебимой вѣрности завѣтамъ православія, возрѣнія нашихъ предковъ сильно отражаются на характерѣ будущихъ дѣятелей среди простого народа. Порядокъ школьной жизни также способствуетъ къ развитію въ ученикахъ Вятской школы добрыхъ склонностей и хорошихъ навыковъ. Жизнь учениковъ въ школѣ Братства въ отчетномъ году образцела на себя вниманіе слѣдующими добрыми явленіями. Каждое утро и каждый вечеръ они проводили въ общей получасовой молитвѣ. Молитвы они читали по очереди, а пѣли всѣ, пѣли многіе тропари и пѣснопѣнія. Молитвенное настроеніе было глубокое и искреннее. Жили они между собою въ мирѣ и согласіи, подчиняясь во всемъ избранному изъ среды себя старшему. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учащіеся въ мужскомъ отдѣленіи ходили большею частію „въ мужской монастырь“, за Богослуженіемъ нѣкоторые ученики участвовали въ чтеніи и пѣніи, по благословенію Преосвященнаго Настоятеля. Въ будничные же дни, нѣкоторые изъ нихъ ходили къ равней литургіи въ Соборную, такъ называемую, „пещерную“ церковь, гдѣ также исполняли обязанности чтецовъ и пѣвцовъ. Въ помѣщеніяхъ школы ученики обязывались по очереди поддерживать чистоту и порядокъ. Приготовленіе пищи также лежало на нихъ самихъ.

Кромѣ готовой квартиры, отопленія и освѣщенія, ученики получаютъ отъ Братства на содержаніе по шести рублей въ мѣсяць. Ученицы же пользуются готовымъ столомъ отъ монастыря, настоятельница котораго выдается

Братствомъ та же самая сумма, что и ученикамъ. Изъ этой суммы игуменія Евгенія выдаетъ ученицамъ на руки по два рубля на чай и другіе расходы.

Кромѣ сего, всѣмъ учащимся, въ началѣ и концѣ учебнаго года, выдаются проходныя деньги по 3 коп. на версту.

Учащіяся въ женскомъ отдѣленіи пользуются особеннымъ вниманіемъ и заботливостью настоятельницы монастыря игуменія Евгенія. Она наблюдаетъ надъ ними, поощряетъ ихъ, предоставляя имъ двѣ кельи, нерѣдко бываетъ на урокахъ, дѣлаетъ имъ даже подарки, словомъ, входитъ во всю ихъ внутреннюю жизнь и, кромѣ того, ежегодно даетъ имъ особую, старшую сестру, которая непрерывно находится съ ними, и слѣдитъ за ними, утверждаетъ ихъ въ правилахъ благочестиваго поведенія; словомъ, исполняетъ обязанности надзирательницы.

Предметами ученія учащіяся занимались, по свидѣтельству ихъ учителей, весьма прилежно. Успѣхи и прилежаніе ихъ производили пріятное впечатлѣніе. Повѣрка ихъ званій производилась въ мужскомъ отдѣленіи 28-го, а въ женскомъ 29 марта. На экзаменѣ въ мужскомъ отдѣленіи присутствовали: Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, и Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, члены Совѣта: протоіерей А. Луминарскій, протоіерей В. Мышкинъ и священникъ Н. Тихвинскій, а въ женскомъ отдѣленіи были: Преосвященный Варсонофій, игуменія Евгенія, протоіерей І. Костровъ, протоіерей В. Мышкинъ и священникъ Н. Тихвинскій.

Всѣхъ экзаменовавшихся было въ мужскомъ отдѣленіи 16 человекъ, а въ женскомъ 14. Учащіяся отвѣчали сознательно и многіе живо.

Учившіеся въ старшихъ группахъ того и другого отдѣленія, въ числѣ 11 человекъ, признавы окончившими

курсъ ученія. Всѣмъ имъ выдано, за подписью Предсѣдателя Совѣта Братства, Епископа Варсонофія, въ награду за прилежныя занятія предметами ученія и въ руководство къ собесѣдованіямъ съ раскольниками—безпоповцами и поповцами по 3 книги каждому—въ мужскомъ отдѣленіи: 1) „Замѣчанія архим. Павла Прусскаго на Поморскіе отвѣты“; 2) „Замѣчанія Е. Антонова на Мечъ Духовный Перетрухина“ и 3) „Разборъ Шустова миссіонера Апологіи старообрядчествующей іерархіи Онисима Швецова“, и въ женскомъ отдѣленіи: 1) „Краткое руководство къ познаванію правоты святой Церкви и неправоты раскола“. Архим. Павла; 2) „Шведовскія показанія, якобы Православная Церковь согрѣшила противъ евангелія“ и 3) „Разборъ миссіонера Шустова Апологіи старообрядчествующей іерархіи О. Швецова“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Крѣпость вотскаго язычества.

(Окончаніе <sup>1)</sup>).

### III.

Двоевѣріе вотяковъ, *типическія* черты котораго изображены въ предыдущей главѣ, въ общемъ характеризуется исповѣданіемъ крещеными вотяками старой языческой вѣры и открытымъ содержаніемъ ея обрядовъ. При благопріятныхъ условіяхъ миссіи оно переходитъ въ христіанское исповѣданіе и житіе, иногда настолько возвышенное, что можетъ послужить образцомъ и для русскихъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Вятск. Епарх. Вѣд., № 2.

<sup>2)</sup> См. Вятск. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 10. Стр. 486—488. Подобно сему и корреспондентъ Сел. Вѣстн. изъ Царевкокшайска утверждаетъ,

При неблагоприятныхъ условіяхъ, религиозное чувство вотяка, извѣрившагося въ язычествѣ, стремится найти удовлетвореніе въ расколѣ. Въ Елабужскомъ уѣздѣ есть одно вотское семейство, уклонившееся въ расколъ. На всѣ увѣщанія миссіонера, вотячка отвѣчаетъ упрекомъ: „За чѣмъ вы соловецкихъ угодниковъ мучили? да за чѣмъ баско ходите (т. е. наряжаетесь)?“ Есть случаи уклоненія вотяковъ даже въ бѣгунство <sup>1)</sup>.

Наконецъ, замѣчается иногда среди вотяковъ даже безвѣріе. Однажды въ разговорѣ съ вотякомъ Д., нѣсколько лѣтъ состоявшимъ церковнымъ сторожемъ, я между прочимъ упомянулъ о невзвѣстности часа смерти.

— „Да, не знаешь, когда умрешь“, отзывается онъ.  
„Кабы да я зналъ, когда умру!“

— Что же бы ты сдѣлалъ?—заинтересовался я.

— „Чисто бы работать не сталъ!“

— Что же бы сталъ дѣлать?

— „Сталъ бы гулять, сидѣть. По роднѣ бы сталъ ѣздить—кумышку пить, чайничать“ <sup>2)</sup>.

— Что бываетъ съ человѣкомъ, когда онъ умретъ? какъ ты думаешь? продолжалъ я.

— „А чего я знаю, неграмотный! Вотякъ такъ вотякъ и есть, безтолковый“.

что „черемисы своею религиозностію начинаютъ иногда превосходить даже русское населеніе“ (1901 г. № 37). Томскія Епарх. Вѣд. констатируютъ тотъ фактъ, что алтайскіе язычники—калмыки, будучи оглашены въ православной вѣрѣ, нерѣдко представляютъ такіе примѣры глубокой вѣры, какіе можно рѣдко обрѣсти у рожденныхъ и воспитанныхъ въ христіанствѣ; и миссіонеры въ своихъ отчетахъ нерѣдко приводятъ такіе примѣры дѣтской и глубокой вѣры (Церк. Вѣд. 1902 г. № 28. Стр. 932). А зряне даже дали прославленнаго святаго изъ своей среды—преп. Димитрія, основателя Пилибинскаго монастыря.

<sup>1)</sup> Вятск. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 9. Стр. 457—458. Въ Печерскомъ краю зряне сильно склонны къ расколу (Нар. Обр. 1902 г. Январь Стр. 90—91).

<sup>2)</sup> Интересно сопоставить съ этими мечтами утвержденіе одного русскаго мужика: „Кабы знать мнѣ, когда я умру, такъ я бы трои сутокъ не вышелъ изъ-подъ иконы“.

— Однако, что-нибудь думаешь объ этомъ.

— „Да думаю по своему, что лежитъ покойникъ, какъ чурка, ничего не чувствуетъ“.

— А душа его гдѣ?

— „А и души не станетъ, — кончается совсѣмъ“.

Такое убѣжденіе, по словамъ одного школьника, присуще многимъ вотякамъ.

Подобно этому одинъ старикъ вотякъ говорилъ: „когда умреть человекъ, душа его растаетъ въ воздухъ, какъ паръ“. Съ этими наблюденіями можно сопоставить то обстоятельство, что въ вотскомъ языкѣ слова лул (душа) и кэт (животъ, брюхо) — синонимы, напр., выраженіе кэт куректон крэзь (душу раздирающій напѣвъ) буквально нужно бы перевести такъ: животъ печалаящій напѣвъ. Въ одной вотской пѣснѣ есть выраженіе: „о, животъ мой, животъ! душа моя, душа! что вы думаете теперь насчетъ будущаго?“<sup>1)</sup> Примѣчательно также и то, что вотское слово бус означаетъ въ иныхъ мѣстахъ — паръ, въ другихъ — духъ.

Но чаще открытое двоевѣріе вотяка вступаетъ въ новый фазисъ, только нѣсколько наружно видоизмѣняясь, теряя свои рѣзкія, бросающіяся въ глаза черты, ступеневываясь настолько, что обманываетъ многихъ сельскихъ батюшекъ, склонныхъ, послѣ усиленныхъ и долгодѣльныхъ своихъ трудовъ на миссіонерскомъ поприщѣ, смотрѣть оптимистично на религіозно-правственное состояніе своихъ прихожанъ — вотяковъ. Вотякъ оставляетъ языческіе обряды, болѣе привязывается вышше къ христіанской религіи, но въ душѣ остается язычникомъ. Въ особенности обманчивое впечатлѣніе производятъ такіе вотяки на человекъ, жившаго прежде въ другой мѣстности, гдѣ вотяки открыто исполняютъ всѣ языческіе обряды. Видишь, вотякъ ходитъ въ церковь, соблю-

<sup>1)</sup> Первухинъ. Эскизъ Ш. Стр. 41, 58.

дасть посты, охотно идетъ въ исповѣди и св. причащенію, не живетъ невѣнчаннымъ, не приходится крестить массы незаконорожденныхъ дѣтей, не видишь шумныхъ языческихъ моленій, не находишь слѣдовъ язычества даже въ вѣрованіяхъ народныхъ, — и умиляешься душою. Но при большемъ знакомствѣ съ вотяками и болѣе внимательномъ взглядѣ на ихъ религіозно-нравственное состояніе ихъ, находишь въ добавленіе къ каждой хорошей чертѣ досадное *но*. Вотякъ ходитъ въ церковь, но все же много рѣже, чѣмъ русскіе. Молится усердно, но только о земныхъ благахъ. Часто служить благодарственные молебны, но только по обѣту. Если же обѣтъ не данъ былъ, то отвращеніе явной и, казалось, неминуемой опасности не располагаетъ его къ молитвенному благодаренію. Притомъ въ церковной молитвѣ вотякъ болѣе всего любитъ обрядъ — водоосвященіе, крестный ходъ вокругъ усадьбы и т. п. Вотякъ соблюдаетъ посты, но не всѣ и не строго; ходитъ на исповѣдь и ко св. причащенію, но стремится удѣлать на этотъ христіанскій долгъ возможно менѣе времени; вѣнчается вскорѣ послѣ свадьбы, но не одновременно со свадьбою, а чрезъ нѣсколько дней, недѣль и мѣсяцевъ; служатъ нѣкоторыя панихиды, но только въ первые 40 дней послѣ смерти родственниковъ и въ нѣкоторыя родительскія субботы. Ищешь безъ результатовъ слѣдовъ язычества, но оказывается, они есть, только вотяки скрываютъ и стыдятся ихъ и даже считаютъ признакомъ твердости въ христіанствѣ полное умолчаніе о прежнихъ языческихъ обычаяхъ. Поголовное распространеніе пьянства, даже среди стоящихъ одной ногой въ могилѣ стариковъ, равнодушное отношеніе умирающихъ къ своему душевному состоянію еще болѣе расхолаживаютъ восторженное состояніе наблюдателя. Мнѣ одинъ вотякъ, объясняя сильно распространенную среди вотяковъ примѣту не работать, особенно не стучать чѣмъ-либо металлическимъ въ



самый полдень, говорилъ, что этого не любить богъ—солнце (шунды—иньмар). Чѣмъ же держится такъ крѣпко язычество? что составляетъ главный корень его, твердую крѣпость его? Какъ въ военномъ дѣлѣ полководцы прилагаютъ большія усилія къ занятію непріятельскихъ крѣпостей, считая безъ того свою задачу не законченною и край не замиреннымъ, такъ и въ борьбѣ съ язычествомъ миссіонеры должны всѣ усилія свои обратить на то, чтобы узнать, въ чемъ состоитъ крѣпость язычества,<sup>а</sup> и противъ нея направить свои усилія. Гдѣ же эта крѣпость? Несомнѣнно, *въ взглядѣ инородца на загробную жизнь*, опредѣляющемъ не только цѣль его жизни и характеръ ея, но даже и всѣ вѣрованія его.

#### IV.

Итакъ, въ какомъ же видѣ представляетъ себѣ вотякъ загробную жизнь? Если предложить ему этотъ вопросъ, онъ затруднится отвѣтомъ, потому что не привыкъ точно и систематично формулировать свои вѣрованія, проявляя ихъ болѣе практически, въ формѣ обрядовъ. И если мы обратимся къ разсмотрѣнію вотскихъ обрядовъ погребенія и поминовенія умершихъ, то найдемъ въ нихъ довольно опредѣленный отвѣтъ на занимающій насъ вопросъ, а именно: вотякъ думаетъ, что загробная жизнь такова же, какова и земная; чѣмъ человекъ занимался до смерти, тѣмъ будетъ заниматься и послѣ смерти; въ какомъ возрастѣ умеръ, въ томъ возрастѣ начнетъ и загробную жизнь. Съ этою цѣлью родственники въ гробъ умершему кладутъ лишнюю перемѣну бѣлья, денегъ, любямыя покойникомъ вещи, мужикамъ—ножъ, кочедыкъ лапти плести, трубку и кисеть съ табакомъ, старикамъ посохъ, женщинамъ—серебро, которое онѣ носили, какъ украшеніе, на головѣ и груди, дѣвушкамъ много всякой одежды, такъ какъ умершіе холостыми скорѣе

посватаются на томъ свѣтѣ за дѣвушекъ съ большимъ приданымъ, ребятамъ—чашечки, ложечки, любимыя игрушки, меду или масла въ ротъ. Иногда, по словамъ о. Гаврилова, мать, прощаясь съ своимъ умершимъ ребенкомъ, выдавливаешь въ ротъ ему трижды молоко изъ груди<sup>1)</sup>. Полагая деньги въ гробъ, приговариваютъ: „жилъ бы на томъ свѣтѣ съ деньгами, не нуждаясь“. Иногда провожаютъ изъ дома покойника съ веселыми пѣснями. Когда у вотяка В. умерла жена, со всей деревни собрались къ его дому бабы и дѣвушки въ бѣлыхъ одеждахъ и довольно долго пѣли веселыя пѣсни и плясали предъ окнами. Потомъ В. запрегъ пару лошадей съ колокольчиками, поставилъ на дроги гробъ съ покойницею и поѣхалъ. Женщины съ пѣснями провожали его далеко за околицу, а затѣмъ, сидя на гробу, В. во весь духъ погналъ къ церкви. Долго потомъ онъ хвалился тѣмъ, какъ хорошо провожали его покойницу. „Не будетъ теперь жаловаться баба, что плохо ее почитали. Десять четвертей кумышки выпили на провожанкахъ! Такъ же весело будетъ жить и на томъ свѣтѣ!“ На могилѣ поминаютъ покойника хлѣбомъ и кумышкою; сами пьютъ и ѣдятъ и умершему на могилу льютъ и крошатъ, приговаривая: „пьемъ кумышку и тебѣ льемъ, пусть падетъ предъ тобою, пей эту кумышку на томъ свѣтѣ. Хлѣбомъ поминаемъ, ѣшь его тамъ; ѣшь и пей съ новыми твоими товарищами, живи съ ними дружно“. Съ такими же пожеланіями поминаютъ умершаго и дома, воротившись съ кладбища. Обыкновенно слѣдующую умершему часть бросаютъ въ корыто, которое потомъ выставляютъ собакамъ. При этомъ кормятъ не только этого покойника, а и другихъ умершихъ, которые могутъ прійти въ гости къ нему. Последнимъ бросаютъ въ окно колобокъ и просятъ удовольствоваться имъ и не отни-

<sup>1)</sup> „Произведенія народной словесности, обряды и повѣрья вотяковъ“. Стр. 184.

мать угощенія у того покойника, для котораго спеціально устроены поминки.

Если умершій былъ не моложе 10 лѣтъ, ему чрезъ годъ или позже закаляютъ лошадь (мужчинѣ) или корову (женщинѣ), „чтобы жилъ хорошо на томъ свѣтѣ со скотиною“, и говорятъ: „обѣщали тебѣ мы корову; вотъ даемъ — пусть представеть предъ тобою“. Ободранная голову и ноги скотины ребятишки въ лукошкѣ увозятъ съ шумомъ и свадебными пѣснями и выбрасываютъ на какое-нибудь определенное мѣсто. Для кого устроены бываетъ этотъ обрядъ, именуемый йыр-пыд сюан (свадебное торжество по поводу предложенія головы и ногъ), тотъ на томъ свѣтѣ, по словамъ вотяковъ, „больно весело живетъ“.

Поминаютъ еще родителей вотяки наканунѣ нѣкоторыхъ праздниковъ. Ставятъ при этомъ на столъ кумышки, пива, кушаній, въ особенности тѣхъ, которыя любили покойные; затѣмъ поминаютъ по именамъ родителей, пьютъ и ѣдятъ и ихъ просятъ раздѣлить трапезу, отдѣляя имъ части также въ корыто. Не пить кумышку при этомъ поминовеніи родителей грѣшно, по понятіямъ вотяковъ. Потомъ идутъ къ тѣмъ сосѣдямъ, съ которыми перегащивались старики, и тамъ совершаютъ тотъ же обрядъ, поминая своихъ и хозяйскихъ усопшихъ. Если родня у вотяка въ деревнѣ велика, то онъ въ концѣ дня такъ „напоминается“, что вынужденъ бываетъ въ послѣдніе дома ходить на четверенькахъ. На другой день, въ самый праздникъ, утромъ, домохозяинъ, опять помянувши стариковъ, чтобы опохмѣлиться имъ, выходитъ, какъ бы провожая ихъ, изъ избы и говоритъ имъ на прощаніе: дзэч бэртэ! — счастливо отправляться!

Послѣ смерти своей люди, по понятіямъ вотяковъ, получаютъ чрезвычайныя силы, направляемая или къ благополучію той семьи, изъ которой они вышли, или къ нака-

завію ея, въ особенности за забвеніе поминовенія ихъ. Въ рукахъ умершихъ стариковъ находится урожай, здоровье и благоденствіе людей и скотины, почему вотяки, предлагая кушанія и кумышку своимъ старикамъ, просятъ ихъ за это беречь ихъ скотину, наградить ихъ урожаемъ и всякимъ благополучіемъ, чтобы было чѣмъ и потомъ ихъ угостить; сохранить отъ болѣзней. Вообще о чемъ просятъ вотякъ въ своей молитвѣ боговъ, о томъ же просятъ и умершихъ своихъ стариковъ, ставя и имъ восковыя свѣчи, тѣмъ признавая ихъ какъ бы равносильными и равночестными богамъ. Только глаголь *восяськыны* (молиться) не прилагается къ прошеніямъ, обращаемымъ къ предкамъ, замѣняясь глаголомъ *йыбыртыны* (клаваться); лишь однажды мнѣ случилось услышать отъ вотяка выраженіе *восяськыиз отаезлы, анаезлы* — помолился своему отцу, матери.

Случись вотяку внезапно болѣзнь на дорогѣ, онъ увѣренъ, что его, „старикъ поймалъ“, и тутъ же, обратившись къ сѣверу, начинаетъ крошить хлѣбъ, поминая стариковъ. Если скотина потеряется, говорятъ: „старики ее спрятали“. Если увидить ее посторонній, то не скажетъ хозяину, — иначе на него разсердятся старики за неумѣстное вмѣшательство. Вообще чаще видить вотякъ зло отъ своихъ предковъ, чѣмъ добро, почему будетъ не безосновательно предположить, что умершіе предки становятся подобны шайтанамъ и другимъ многоразличнымъ злымъ духамъ. Предположеніе это доказывается многими фактами. 1) При поминовеніи стариковъ запрещается говорить при молитвѣ формулу „осто, козма“ (соотвѣтственную нашему: Господи, благослови!), которую очень не любятъ и шайтаны. 2) При молитвѣ богамъ подъ открытымъ небомъ вотяки обращаются къ югу, а при поминовеніи предковъ — въ противоположную сторону, къ сѣверу. 3) Частыя поминки бывають обязательно ночью, а не днемъ, какъ

моленія. 4) Общественные поминки устраиваются гдѣ-нибудь въ глухомъ мѣстѣ, обыкновенно въ сыромъ, тѣнистомъ логу. 5) Вотяки боятся своихъ умершихъ стариковъ и заботятся, чтобы они безъ приглашенія къ нимъ не приходили. Иные при выносѣ покойника изъ дома, свимаютъ съ крюковъ дверь и прилаживаютъ ее такъ, чтобы она отворялась не въ ту сторону, какъ прежде. На дворѣ гробъ ставятъ на обрубовъ и нѣсколько разъ повертываютъ его на немъ. Все это дѣлаютъ для того, чтобы покойникъ не могъ ориентироваться на новосельи и найти дорогу въ старое жилище. 6) Считаютъ оскверненіемъ прикосновеніе къ покойнику и даже къ гробу и щенкамъ отъ него; послѣднія вывозятъ за деревню и сжигаютъ; а послѣ похоронъ и поминокъ омываются въ банѣ, или по крайней мѣрѣ грѣютъ надъ огнемъ шапки и руки, что вотяки дѣлаютъ также и послѣ жертвоприношеній духамъ кутысямъ и нюлэс—муртамъ <sup>1)</sup>. Вообще вотякъ очень очень спѣшитъ съ похоровами, стараясь поскорѣе избавиться отъ покойника. Если при всей своей торопливости, не успѣютъ схоронить покойника до ночи и оставляютъ его дома, то всю ту ночь не спятъ. 7) Обувая умершаго въ лапти, вотяки, противъ обыкновенія, не перекрещиваютъ веревокъ спереди ноги и говорятъ, что дѣлаютъ такъ „на шайтанскую форму“. 8) Вотяки вѣрятъ, что на кладбищѣ живетъ шайтанъ. 9) Очень знаменательно сопоставленіе вотскихъ словъ: шай (кладбище), шай-гу (могила), шайтан (злой духъ), очевидно происходящихъ отъ одного корня. 10) Вотяки называютъ нюлэс—муртовъ, ву—муртовъ и др. нюня (дядя), мумыэ (маменька моя. Разные злые духи, по понятіямъ вотяковъ, ведутъ жизнь, подобную человѣческой, почему и называются муртами—людьми. Они живутъ семьями, разводятъ хозяйства, даже скотъ, устраиваютъ свадьбы и пируютъ, ѣздятъ подъ видомъ людей по ярмаркамъ торговать и играть въ карты, колютъ дрова, щеплютъ лучину, прядутъ

<sup>1)</sup> Первухинъ. Эскизъ II. Стр. 62, 100.

и ткуть и т. п. Вообще злые духи, по представлению вотяковъ, не такъ мрачны, отвратительны и злы, какими они рисуются воображенію русскихъ. Они довольно простоваты, такъ что хитрый вотякъ можетъ ихъ обмануть. Не прочь подь часъ они и добро сдѣлать человѣку, напр., исцѣлить отъ болѣзней и т. п., о чемъ и просятъ ихъ, принося имъ жертвы.

Отсюда уже естественъ переходъ къ высшимъ божествамъ вотскаго пантеона, которыя такъ же вкушаютъ жертвы, принимая ихъ отъ людей. Слѣды генетической связи добрыхъ божествъ со злыми, вообще довольно ясныя, сказываются между прочимъ въ такомъ обычаѣ. Вотякъ вѣрить, что Иньмаръ иногда даетъ волю шайтанамъ, вѣдунамъ и проч. портить людей. Въ предотвращеніе этого вреда вотякъ курить въ избахъ пихтой и кладетъ на порогъ и окна рябиновыя сучья: всякая нечисть не любитъ-де рябины и пихты. Но замѣчательно, что при вотскихъ богомольяхъ и верховнымъ божествамъ, запрещается употреблять рябиновые и пихтовые колья. Очевидно, въ данномъ случаѣ сказывается общность антипатій и шайтана и яньмара. У г. Первухина записаны вотскія молитвы, въ которыхъ есть совмѣстное обращеніе то вмѣстѣ къ высшимъ богамъ и „дяденькѣ лѣшему“, то къ этимъ же богамъ и предкамъ, напр.: „Будьте здоровы, о Иньмаръ, Ылдысинъ, Квась, воршудъ Удь! И вы, прежде жившіе, отцы, матери, дяди, дѣти, всѣ вмѣстѣ приходите ѣсть—пить и будьте здоровы!“<sup>1)</sup>

Итакъ, культъ предковъ является первоисточникомъ всей вотской теологіи. Онъ же опредѣляетъ и норму нравственнаго поведенія вотяка. Этика его предписываетъ лишь заботливость о себѣ и своемъ родѣ, въ лицѣ какъ живыхъ, такъ и умершихъ его членовъ, — первымъ снискивать возможные житейскія блага, вторыхъ (въ томъ числѣ и бо-

<sup>1)</sup> Первухинъ. Эскизъ II. Стр. 75.

говъ) кормить и поить своевременно жертвами. Исполни это — и о дальнѣйшемъ не заботься.

Повѣрья вотяковъ о загробной жизни, изложенныя мною по личнымъ наблюденіямъ и разпросамъ вотяковъ разныхъ мѣстностей и вполне согласныя съ изслѣдованіями извѣстныхъ знатововъ вотскаго быта (Гаврилова, Верецагина, Первухина, Смирнова), представлены мною, такъ сказать, въ сконцентрированномъ видѣ, хотя въ дѣйствительности одни обряды содержатся въ одной мѣстности, другіе — въ другой. Наибольшая цѣнность и полнота ихъ наблюдается тамъ, гдѣ еще очень крѣпко язычество; въ мѣстностяхъ же, гдѣ христіанскія идеи и порядки пересилили языческіе, — старые обряды при поминовеніи и погребеніи умершихъ сохранились въ слабой формѣ, такъ что интенсивность язычества въ данной мѣстности можно безошибочно измѣрять степенью устойчивости и полноты похоронныхъ и поминовенныхъ обрядовъ.

Въ томъ приходѣ, гдѣ я живу, языческія моленія среди вотяковъ совсѣмъ прекратились, но религіозно-нравственное состояніе вотяковъ оставляетъ желать многого. Недоумѣвая, чѣмъ тормозится преуспѣяніе его, я сталъ разспрашивать вотяковъ, какъ они поминуютъ своихъ стариковъ. Долго не могъ узнать ничего подозрительнаго, потому что вотякъ вообще скрытенъ, ктому же наивно увѣренъ, что полное забвеніе какихъ-либо повѣрій и обрядовъ старой вѣры можетъ послужить лучшей рекомендаціей его преданности христіанству. Лишь отъ дѣтей, учащихся въ школахъ и болѣе довѣрчивыхъ, удалось мнѣ разузнать, что въ вотскихъ деревняхъ при поминкахъ соблюдаются нѣкоторые языческіе обычаи, хотя очень незамѣтные, но все же несомнѣнно свидѣтельствующіе, что вотякъ остается въ душѣ язычникомъ. Этому заключенію висколько не противорѣчитъ тотъ фактъ, что вотяки просятъ причтъ до 40 дней поминать ихъ умер-

шихъ родственниковъ. Это объясняется не стремленіемъ облегчить загробную участь умершихъ, а заботою не огорчить ихъ своимъ невниманіемъ. По словамъ о. К. В., вотяки вѣрятъ, что до 40 дней умершіе имѣютъ особенную силу вредить людямъ. Вотякъ Г. М., когда у него умерла мать, на мое предложеніе позаботиться о церковномъ поминовеніи ея до 40 дней, отвѣтилъ мнѣ: „отца я хоронилъ безъ сорокоуста; теперь онъ осердится, что мать я больше почитаю“. Произведенная мною нѣсколько лѣтъ тому назадъ опись крестьянскихъ домашнихъ бібліотекъ и стѣнныхъ картинъ констатировала между прочимъ тотъ фактъ, что, въ то время, какъ русскіе очень интересуются вопросомъ о кончинѣ міра и загробной жизни и приобрѣли не мало трактующихъ объ этомъ книжекъ и картинъ, въ вотскихъ избахъ не нашлось ни одной книжки и ни одной картины на эту тему.

## V.

Если культъ предковъ является основою, на которой создалась вся теологія и этика вотяка, крѣпостью язычества, то очевидно, что противъ него должны быть направлены главныя усилія миссіонеровъ. Какъ же расшатать эти устои язычества, чѣмъ пробить брешь въ этой крѣпости и дать возможность вторгнуться во тьму и сѣнь смертнүю сіяющему свѣту Христовой истины?

Издравле извѣстно, что *verba docent, exempla trahunt*. Слѣдовательно, и убѣдится вотякъ въ ложности своихъ вѣрованій о загробной жизни скорѣе всего тогда, когда увидитъ примѣръ челоуѣка, привязаннаго болѣе къ небу, чѣмъ къ землѣ, ищущаго царствія Божія и правды его, а не того, что ямы, или что піемъ и чимъ одеждемъ: всѣхъ бо сихъ языцы ищуть. Этимъ были сильны и этимъ расчищали



путь христіанской вѣрѣ великія подвижники—миссіонеры. Напр. св. Стефанъ Пермскій, сжигая языческія кумирницы со всеми ихъ богатствами—дорогими мѣхами, тонкими пеленами, золотомъ и серебромъ, приводилъ тѣмъ въ изумленіе зырянъ. „И о семъ зѣло дивляхуся пермяне, глаголюще: како не пріямаше себѣ всего того въ корысть? како не искаше себѣ въ томъ прибытка, како отринуся и презрѣ толико имѣнія си, како поверже си толика стяжанія?“<sup>1)</sup>

Несомнѣнно, есть истинные пастыри-миссіонеры и нынѣ; но несомнѣнно и то, что всегда подвижники были лишь счастливымъ исключеніемъ, а средній тилъ всегда болѣе или менѣе далекъ отъ идеала. И существующій способъ содержанія духовенства не даетъ основаній надѣяться на выработку жизни наиболѣе отвѣчающаго интересамъ миссій типа пастыря. Вотьякъ, при своей скупости и вѣками нажитой недовѣрчивости, долго еще будетъ склоненъ подозрѣвать въ священникѣ, отклоняющемъ его отъ язычества, корыстные расчеты.

Не могутъ ли служить, если не примѣромъ истинно-христіанской жизни, то по крайней мѣрѣ безкорыстными, въ глазахъ инородца, проповѣдниками ея русскіе прихожане? Косвеннымъ образомъ—да, поскольку они знакомятъ вотьяковъ съ русскимъ языкомъ и вообще русскою культурою. Но для прямого воздѣйствія русскихъ на вотьяковъ, въ религиозномъ отношеніи, есть нѣкоторыя существенныя препятствія. Во первыхъ, вотьякъ русскаго въ примѣръ себѣ не ставитъ: „всякому-де своя вѣра дана, русскому Богъ далъ русскую вѣру, а мнѣ—вотскую“. Во вторыхъ, русскіе крестьяне, по своей неразвитости, видятъ сущность религіи въ обрядахъ, и, не замѣчая въ инородцахъ строгаго и послѣдовательнаго соблюденія обрядовъ христіанской вѣры, относятся къ нимъ съ глубочайшимъ презрѣніемъ, надѣ-

<sup>1)</sup> Красновъ. Зыряне и св. Стефанъ Перм. Стр. 16.

ляють ихъ всевозможными обидными прозвищами и тѣмъ отталкиваютъ ихъ отъ себя. Одна русская женщина, жившая временно на постоѣ въ вотской избѣ, предъ Пасхою обратилась къ священнику, моему сосѣду, съ просьбою очистить ее отъ этого оскверненія, „хотя ту молитву прочитай, которую читаешь, когда колодезь осквернится гадinouю“. Особенно брезгливы въ этомъ отношеніи раскольники, и миссіонерамъ иногда приходится выслушивать упреки ихъ, зачѣмъ допускаютъ молиться въ церковь, а тѣмъ болѣе къ причащенію, вотяковъ, черемисъ „и всякую нечисть“. Одна раскольница говорила мнѣ: „Въ вашей церкви стоитъ впереди какой-нибудь вотякъ, пологрудый, табачищемъ отъ него разить; да чтобы я съ такимъ идоломъ вмѣстѣ стала молиться!“ Православные относятся къ вотякамъ нѣсколько снисходительнѣе, но и они при всякомъ удобномъ случаѣ готовы дать понять свое превосходство; напр. при крестинахъ русскій обижается, если его младенца погрузить въ купели послѣ вотскаго. Нечистоплотность вотяковъ также даетъ поводъ русскимъ относиться къ нимъ презрительно; сами же русскіе въ этомъ отношеніи бываютъ иногда крайне щепетильны \*). Вотяки, зная, конечно, такое отношеніе къ нимъ русскихъ, смотрятъ на это довольно добродушно. Однажды, когда я бесѣдовалъ съ вотяками о будущей жизни, объ адѣ и раѣ, одинъ изъ вотяковъ спросилъ меня съ ироніей: „Да пустятъ ли насъ русскіе въ рай-то?“

Напротивъ, тамъ, гдѣ язычество сильно, а русскіе — въ меньшинствѣ, послѣдніе иногда подчиняются вліянію вотскихъ нравовъ и обычаевъ, напр. принимаютъ участіе въ вотскихъ языческихъ моленіяхъ, если не молитвою, то по крайней мѣрѣ участіемъ въ расходахъ и пиршествѣ на праздникѣ. Бывшій мой прихожанинъ А. самъ мнѣ ска-

\*) Спрашивали, напр., однажды меня: „не грѣхъ ли ѣсть молоко отъ коровы, выпившей молока, въ которой упала мышь“.

зываетъ: „всегда мы, русскіе, владеемъ, когда вотяки собираютъ деньги покупать лошадь или корову на богомолье свое; что подѣлаешь, бачко? съ вотяками живешь — ихній обычай и исполняешь“. Сообщаютъ же про русскихъ оленепромышленниковъ, что они приносятъ жертвы самоѣдскимъ идоламъ, прося ихъ устроить благополучную переправу оленьихъ стадъ съ острововъ сѣвернаго океана на материкъ. Подобно сему въ послѣднемъ отчетѣ казанскаго Братства Св. Гурія говорится: „въ деревнѣ Вонь-жеполь, Царевокошайскаго уѣзда, переселившіеся туда прежде русскіе, попавъ въ среду черемисъ, очеремисились и перемѣнили свой русскій костюмъ на бѣлый черемисскій, при чемъ въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей значительно подчинились вліянію на нихъ язычествующихъ черемисъ: соблюдаютъ черемисскіе праздники и ходятъ на черемисскія моленія вѣсть жертвенное мясо“.

Если въ дѣлѣ насажденія христіанской вѣры русскіе не оказываютъ того воздѣйствія на вотяковъ, которое они могли бы оказать, какъ старшіе братья инородцевъ по вѣрѣ, то лучшія личности, проникнутыя духомъ христіанства, изъ самыхъ вотяковъ могутъ быть незамѣнимыми миссіонерами. Такой способъ миссіонерства у насъ практиковался еще въ первой половинѣ XVIII в. \*). Вотякъ вотяка лучше пойметъ и болѣе ему довѣритъ, такъ какъ ему нѣтъ основаній заподозрить его въ какихъ-либо заднихъ цѣляхъ. Конечно, такіе немудрые миссіонеры нуждаются въ нѣкоторомъ руководствѣ со стороны священника, которому будутъ лучшими помощниками. Я знаю примѣры того, какъ такіе доморощенные миссіонеры отвлекали всю деревню отъ старой языческой вѣры и распространяли свое благотворное вліяніе на многія другія деревни. Такіе люди найдутся въ каждомъ инородческомъ приходѣ. Необходимо священнику найти ихъ,

\*) Лупповъ. Христіанство у вотяковъ. Стр. 287.

ободрить и вдохновить ихъ указаніемъ на высоту ихъ задачи и направить ихъ дѣятельность по надлежащему пути \*).

Наряду съ устною проповѣдью христіанства и въ частности ученія о загробной жизни и издвоздаяніи должно идти распространеніе популярныхъ брошюръ и листковъ, трактующихъ на эти темы. Вотьякъ, недовѣрчиво относящійся къ устной проповѣди, напротивъ съ глубокимъ уваженіемъ относится къ печатному слову. И одною изъ главныхъ заботъ священника инородческаго прихода должно быть распространеніе среди инородцевъ книжекъ о будущей жизни и страшномъ судѣ, а также и соотвѣтствующихъ картинъ. Послѣднія въ особенности производятъ сильное впечатлѣніе на младенческую душу язычника. Общеизвѣстный примѣръ тому мы видимъ въ житіи Св. Князя Владимира. Припомнимъ, что бесплатная раздача листковъ и брошюръ прихожанамъ, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, вмѣнена даже въ обязанность духовенству. Къ сожалѣнію, доступныя для инородцевъ по изложенію брошюры и листки составляютъ, какъ я уже имѣлъ случай говорить на страницахъ настоящаго изданія, рѣдкое исключеніе. Нѣтъ для вотьяковъ брошюръ о загробной жизни и на вотскомъ языкѣ, тогда какъ для татаръ и черемисъ Прав. мисс. общество, очевидно признавая этотъ вопросъ кардинальнымъ въ дѣлѣ смѣны языческаго міросозерцанія христіанскимъ, издало на ихъ нарѣчіяхъ книжки о загробной жизни.

Замѣчено также, какъ лично мною, такъ и нѣкоторыми ревнителями инородческаго просвѣщенія, что вотьяки, въ роуанія которыхъ находятся въ переходномъ состояніи, съ громаднымъ интересомъ слушаютъ житія свв. мучениковъ и подвижниковъ. Не потому ли такъ интересуютъ ихъ житія

\*) Въ виду этого и желательно скорѣйшее открытіе въ Вяткѣ проектированныхъ курсовъ для обученія инородцевъ въ цѣляхъ опредѣленія ихъ въ клиръ инородческихъ приходовъ. *Ред.*

св. угодниковъ, что они служатъ нагляднымъ примѣромъ жизни не отъ міра сего и восполняютъ скудость наблюдений подобныхъ примѣровъ, представляемыхъ современною жизнью? И миссіонеры должны пользоваться этимъ благодарнымъ средствомъ укрѣпленія христіанской вѣры инородцевъ въ загробную жизнь, предлагая слушателямъ повѣствованія о св. угодникахъ и картины, изображающія ихъ подвиги и мученія. При этомъ, въ противовѣсъ убѣжденію инородцевъ, что каждому народу Господь далъ свою вѣру, необходимо подчеркивать ту мысль, что въ царствіе Божіе, Соборную Христову Церковь идутъ чада изъ всѣхъ народовъ, отъ сѣвера и запада, и моря и востока.

Несомнѣнно, правильно поставленная, съ миссіонерскою окраскою, школа будетъ лучше и надежнѣйшею союзницею миссіонеру, воспитывая на христіанскихъ началахъ своихъ питомцевъ и распространяя чрезъ нихъ свѣтъ Христовъ и на неграмотныхъ. Но видѣть въ ней исключительное средство къ просвѣщенію инородцевъ было бы печальною односторонностію, раздѣляемою, къ сожалѣнію, многими.

Наконецъ, въ цѣляхъ укрѣпленія новокрещенныхъ въ истинахъ Христовой вѣры, св. Стефанъ Пермскій пользовался еще слѣдующимъ средствомъ. Онъ дѣлалъ на иконахъ надписи на зырянскомъ языкѣ, поясняющія изображеніе. Такія надписи сохранились до нашего времени на двухъ иконахъ Вожемской церкви, Вологодской епархіи: на одной, изображающей явленіе Бога Аврааму подъ Мамврійскимъ дубомъ, сдѣлавъ переводъ по зырянски Быт. 18, 1—8; на второй иконѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ переводъ Дѣян. 2, 1—4. Нынѣ во многихъ инородческихъ селеніяхъ ставятся большіе кресты или столбики съ иконами, или по желанію самыхъ инородцевъ, или по предложенію миссіонеровъ, какъ видимый знакъ торжества христіан-

ства. Почему бы на этих крестах и столбах не дѣлать на инородческихъ языкахъ краткихъ надписей, трактующихъ о главномъ пунктѣ разномыслія язычниковъ съ христіанами? Умѣстенъ былъ бы переводъ, напр., слѣдующихъ текстовъ: Кая польза человѣку, аще міръ весь приобращаетъ, душу же свою отщетить? или что дастъ человѣкъъ измѣну за душу свою? Пріити бо имать Сынъъ человѣческій во славу Отца Своего со Ангелы Своими, и тогда воздастъ комуждо по дѣяніемъ его (Матѳ. 16, 26. 27). И идутъ сіи (грѣшницы) въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (Матѳ. 25, 46). Въ воскресеніе ни женятся, ни посягають, во яко Ангели Божіи на небеси суть (Матѳ. 22, 30). Всисущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворшии благая въ воскрешеніе живота, а сотворшии злая въ воскрешеніе суда (Іоанн. 5, 28. 29). Всѣмъ явитися намъ подбаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла (2 Кор. 5, 10). Постоянное напоминаніе этихъ истинъ утверждало бы младенчествующихъ христіанъ въ христіанскомъ настроеніи и міровоззрѣніи.

Опытъ и пастырская ревность укажутъ миссіонерамъ еще многія средства къ утвержденію въ христіанской вѣрѣ инородцевъ. Необходимо лишь, чтобы всѣ обратили вниманіе на то, что вѣрованіе язычествующихъ инородцевъ о загробной жизни составляетъ самую крѣпкую твердыню язычества, и противъ нея бы направили дружныя усилія. Тогда, сбитые со своихъ позицій, язычники удобнѣе будутъ уловляемы въ Царство Христово.

Священникъ *Михаилъ Елабужскій.*

## ХРОНИКА.

— 19 января, воскресенье, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви.

— 25 января, въ день празднованія иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, совершалъ Божественную литургію въ церкви женскаго монастыря.

— 26 января, воскресенье, Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Божественную литургію совершалъ въ Кааедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 23 января, въ 6 ч. вечера, въ покояхъ Епархіальнаго Преосвященнаго, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго, происходило засѣданіе членовъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества по дѣламъ миссіонерскихъ школь.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ 1903 г. въ 8 уѣздахъ Вятской епархіи, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ассигновано 123730 руб. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ассигнованная сумма по уѣзднымъ отдѣленіямъ, по соображенію съ числомъ школь въ уѣздахъ, мѣстными средствами содержанія школь и другими условіями, распредѣлена въ нижеслѣдующемъ количествѣ: въ распоряженіе Вятскаго уѣзднаго отдѣленія 10500 руб., Глазовскаго 16000 руб., Нолинскаго 11000 руб., Котельническаго 19400 руб. Орловскаго 11500 руб., Слободскаго 11470 руб., Уржумскаго 13500 р. и Яранскаго 17,000 руб.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по ходатайству Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отпустилъ въ распоряженіе Котельническаго уѣзднаго отдѣленія въ

пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на постройку зданія Арбажской двухъклассной церковно-приходской школы 3000 р., изъ кредита по § 8, ст. 3, лит. А, смѣты Св. Синода 1902 г., съ тѣмъ, чтобы отчетъ съ оправдательными документами въ израсходованіи сей суммы представленъ былъ въ мѣстную контрольную палату.

**Отчетъ церковно-приходскаго попечительства  
села Вятскаго, Яранскаго уѣзда, Кадамской  
волости, за 1902 годъ.**

	СУММА.	
	Руб.	К.
Приходъ съ 25 марта 1902 г.		
Принято отъ состава прежняго попечительства. . . . .	3	54
Собрано попечителями ящичнаго сбора . . . . .	10	77
Продано: овса и ржи, собранныхъ попечительствомъ, 69 п. 38 ф. . . . .	31	85
Получено сбора съ прихожанъ на отопленіе церкви . . . . .	45	70
Получено отъ предсѣдателя попечительства 15 металлическихъ эмалированныхъ свѣчей на . . . . .	22	50
<b>Всего въ приходъ руб. . . . .</b>	<b>114</b>	<b>36</b>



	Поступило въ кассу попечительства въ неприкосновенный капиталъ отъ предсѣдателя попечительства Ивана Козьмича Сушарова. . . . .	100 —	100 —
	Налицо въ амбарѣ попечительства:		
	Ржи 60 пуд. по 65 коп. . . . .	39 —	
	Овса 70 — — 42 — . . . . .	29 40	68 40
	Всего въ приходѣ на р.	— —	282 76
	<b>Р а с х о д ъ .</b>		
1	Книга для записи прихода и расхода попечительства . . . . .	2 60	
	Ремонтъ церковныхъ домовъ. . . . .	6 45	
	Лѣсъ и работа ретирада на церковной площади . . . . .	95 10	
100	Досокъ куплено для базарныхъ лавокъ . . . . .	10 —	
	Чистка площади . . . . .	— 30	
	Уплачено за дрова для церкви и домовъ . . . . .	6 60	

15	Металлическихъ эмалированныхъ свѣчей переданы въ церковь	22	50	
25	Арш. матеріи переданы для бѣдныхъ учениковъ Вятскаго уч. .	2	50	
		<hr/>		
Всего въ расходѣ .		66	05	66 05
Налицо у кассира Н. И. Фалалѣва:				
Наличными . . . . .		148	31	
Въ абмарѣ попечительства:				
Ржи 60 пуд. по 65 коп. .		39	—	
Овса 70 — — 42 — .		29	40	216 71
		<hr/>		
Руб. . . . .		—	—	282 76

Священникъ *Павель Георгіевскій.*

Церковный староста *Александръ Обуховъ.*

Помощникъ предсѣдателя *Николай Ивановъ Фалалѣевъ.*

Попечитель *Борисъ Мамыловъ.*

Предсѣдатель попечительства *И. Суслонаровъ.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію съ доставкою на домъ и пересылкою въ другія мѣста 6 руб. Подписка принимается при Вятской духовной семинаріи.

Зуболѣчебный кабинетъ

### Д. Л. А Р О Н С О Н А .

Вятка, Спасская улица, домъ г. Свенторжецкаго; приемъ больныхъ съ 9 час. утра до 7 вечера.

Спеціальныи магазинъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

М. И. К О Р О В О В А .

Въ г. Вяткѣ, Спасская улица, домъ А. И. Силина.

Магазинъ имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ церковныя серебряныя и апликавыя вещи:

Иконы, плащаницы выносныя и напрестольныя, сосуды съ приборами, евангелія, апостолы, кресты напрестольные и водосвятные, кадила, ковчеги, дароносицы, хоругви, вѣнцы, под-

свѣчники, паникадила, лампы, чаши водосвятныя, купели, блюда, фонари походные, кресты за престольные, воздухи.

Готовыя священническія и діаконскія облаченія и другіе многіе предметы.

На всѣ товары цѣны самыя умѣренныя.

*Прейсъ-курранты* высылаются *безплатно*.

## Г. Пермь

### МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

**ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, БРИЛЛАНТОВЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

и

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**

**Г. К. ХАРИТОНОВА.**

Гостиный дворъ, №№ 24, 25, 26 27, телефонъ — маг. № 184,  
мастерской 125.

— Всегда полный выборъ церковной утвари: парча, позу-  
ментъ и готовыя облаченія изъ разной парчи для церковно-слу-  
жителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, еван-  
гелія, образа, кіоты, хоругви, за престольныя иконы Б. М. и т. п.

**Золотыя, брилліантовыя издѣлія и уральскіе камни.**

Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества  
и новѣйшихъ рисунковъ

### Принимаются заказы

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники. Золо-  
ченіе и серебряненіе красиво и выгодно.

Также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія две-  
ри и другіе предметы, какъ изъ серебра 84%, такъ и изъ мѣди.

## Кресты и главы

изъ красной мѣди, очень прочные и красивые, золоченые толст. слоємъ золота, электричествомъ.

Дешёвые кресты изъ цинка, золочены листов. золотомъ.

Юбилейные кресты и образа изъ золота и серебра съ настоящими уральскими камнями. Принимается золоченіе и серебрение старой церковной утвари. Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

**Прейскуранты и смѣты высылаются немедленно.**

---

## СЪМЕНОТОРГОВЛЯ

### В. В. АРХАНГЕЛЬСКАГО

въ Вяткѣ, Спасская ул., магазинъ Б. И. Порфирьева.

**Получены свѣжія сѣмена:**

Огородныя и цвѣточныя однолѣтнія и многолѣтнія для грунтовой и комнатной культуры.

Иллюстрированный каталогъ высылается бесплатно.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:**—Слово въ 20-ю годовщину Вятскаго Братства Свят. и Чудотворца Николая.—Изъ отчета Вятскаго Братства Свят. и Чудотворца Николая.—Крѣпость вятскаго язычества [окончаніе].—Хроника.—Отчетъ церковно-приходскаго попечительства села Вятскаго, Яранскаго уѣзда, Кадамской волости, за 1902 годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 30 января 1903 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій.*

---